

IICA
PRRET-
A3/EC-
95-01



FUNDACION PARA LA CAPACITACION
E INVESTIGACION APLICADA
A LA REFORMA AGRARIA - CIARA -

RED REGIONAL DE CAPACITACION
EN DESARROLLO RURAL

RED ECUATORIANA DE CAPACITACION
EN DESARROLLO RURAL



FONDO INTERNACIONAL DE
DESARROLLO AGRICOLA



MINISTERIO DE AGRICULTURA
Y GANADERIA



INSTITUTO INTERAMERICANO DE
COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

IICA - CIBIA



SEMINARIO TALLER

"ROL DE LA CAPACITACION EN DESARROLLO RURAL FRENTE AL RETO DE LA MODERNIZACION DE LA AGRICULTURA"

Diciembre 13 - 14 de 1994

*Ciro A. Villamizar Martínez **

*David Tenesaca Trujillo ***

- Editores -

OFICINA DEL IICA EN ECUADOR

QUE ES EL IICA ?

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA-, es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Sus orígenes se remontan al 7 de octubre de 1942 cuando el Consejo Directivo de la Unión Panamericana aprobó la creación del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

Fundado como una institución de investigación agronómica y de enseñanza de posgrado para los trópicos. El IICA, respondiendo a los cambios y a las nuevas necesidades del hemisferio, se convirtió progresivamente en un organismo de cooperación técnica y fortalecimiento institucional en el campo agropecuario. Estas transformaciones fueron reconocidas formalmente con la ratificación, el 8 de diciembre de 1980, de una nueva Convención, la cual estableció como fines del IICA: estimular, promover y apoyar los lazos de cooperación entre sus 33 Estados Miembros, para lograr el desarrollo agrícola y el bienestar rural.

Con su mandato amplio y flexible y con una estructura que permite la participación directa de los Estados Miembros en la Junta Interamericana de Agricultura -JIA- y en su Comité Ejecutivo, el IICA cuenta con una amplia presencia geográfica en todos los países miembros para responder a sus necesidades de cooperación técnica.

Los aportes de los Estados Miembros y las relaciones que el IICA mantiene con 16 Países Observadores Permanentes, y con numerosos organismos internacionales, le permiten canalizar recursos humanos y financieros en favor del desarrollo agrícola del hemisferio.

El Plan de Mediano Plazo 1994-1998, aprobado en septiembre de 1994, en la Décimo Cuarta Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo, es el documento normativo que señala las prioridades para este período, en que las acciones del IICA tendrá como propósitos apoyar a los Estados Miembros para lograr un desarrollo agropecuario sostenible en el marco de la integración hemisférica y como contribución al bienestar rural humano.

Para lograr estos objetivos el IICA ha determinado la existencia de Cuatro Areas de Concentración en temas estratégicos: Políticas Socioeconómicas, Comercio e Inversiones; Ciencia y Tecnología, Recursos Naturales y Producción Agropecuaria; Sanidad Agropecuaria; y, Desarrollo Rural Sostenible. Como apoyo a las Areas de Concentración existe un Servicio Especializado en Capacitación, Educación y Comunicación y otro en Información, Documentación e Informática.

Los Estados Miembros del IICA son: Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, St. Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Los países Observadores Permanentes son: Alemania, Austria, Bélgica, Comunidades Europeas, España, Federación de Rusia, Francia, Hungría, Israel, Italia, Japón, Portugal, Reino de los Países Bajos, República Arabe de Egipto, República de Corea y Rumania.

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

2 - 1 / 1995

IICA — CIDIA

1995

29 Oct. 2007





FUNDACION PARA LA CAPACITACION
E INVESTIGACION APLICADA
A LA REFORMA AGRARIA - CIARA

RED REGIONAL DE CAPACITACION
EN DESARROLLO RURAL

RED ECUATORIANA DE CAPACITACION
EN DESARROLLO RURAL



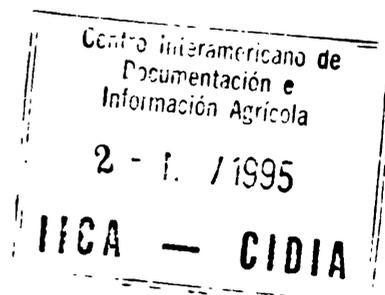
FONDO INTERNACIONAL DE
DESARROLLO AGRICOLA



MINISTERIO DE AGRICULTURA
Y GANADERIA



INSTITUTO INTERAMERICANO DE
COOPERACION PARA LA AGRICULTURA



SEMINARIO TALLER

"ROL DE LA CAPACITACION EN DESARROLLO RURAL FRENTE AL RETO DE LA MODERNIZACION DE LA AGRICULTURA"

Diciembre 13 - 14 de 1994

*Ciro A. Villamizar Martínez **
*David Tenesaca Trujillo ***
- Editores -

Febrero, 1995
Quito - Ecuador

* Especialista Area de Concentración II: Ciencia y Tecnología, Recursos Naturales y Producción Agropecuaria, IICA-Ecuador
Asesor de la Red

** Director Nacional del INCCA-MAG - Coordinador Nacional de la Red

JUNE +

A3/EC

110-95-01

00002257

BV 8427

**SERIE DE PONENCIAS,
RESULTADOS Y RECOMENDACIONES
DE EVENTOS TECNICOS**

ISSN - 0253-4746

A3/EC-95-01

Febrero, 1995

Quito - Ecuador

"Las ideas y planteamientos contenidos en esta publicación, corresponden a los propios autores y no representan necesariamente el criterio del IICA"

CONTENIDO

Página

-	PRESENTACION	
-	SESION DE APERTURA	
	Intervención del Sr. Augusto Miranda, Subsecretario de Desarrollo Rural del Ministerio de Bienestar Social	
	Palabras del Dr. Alex Barril García, Representante del IICA en Ecuador	
	Inauguración Oficial del Seminario-Taller. por el Ing. Mariano González, Ministro de Agricultura y Ganadería	
1.	PRIMERA PARTE	
	1.1 TEMA: "Contexto y Tendencias del Desarrollo Rural en América Latina y El Caribe".	1
	Conferencista: Dr. Manuel Chiriboga	
	- Plenaria - Trabajo en Grupos - Conclusiones y Recomendaciones	
	1.2 TEMA: "Aprender el Desarrollo Participativo de Tecnología".	23
	Conferencista:Econ. Fausto Jordán	
	- Plenaria	
2.	SEGUNDA PARTE	
	2.1 TEMA: "El Desarrollo Rural en el Nuevo Contexto.	41
	Conferencista: Dr. Absalón Machado	
	- Plenaria - Trabajo en grupos - Conclusiones y Recomendaciones	
	2.2 TEMA: "Desarrollo Rural y Capacitación"	61
	Conferencista Dr. Luciano Martínez	
3.	VISION GLOBAL DEL EVENTO	66
	Ing. Jorge Robayo	
4.	ORIENTACIONES GENERALES PARA LA OPERATIVIZACION DE LA RED EN ECUADOR	68
-	ANEXOS:	
	Metodología y Programa Nómima de Participantes Formulario Trabajo en Grupos	

PRESENTACION

El modelo proteccionista de desarrollo que prevaleció en el país en las décadas pasadas, aparece actualmente en un proceso de ajuste y redefiniciones, en busca de una "nueva alternativa".

La revolución tecnológica, está cambiando aceleradamente, definiéndose sobre la base de las ventajas comparativas de los países y de las capacidades humanas, en un nuevo ámbito de competitividad.

En este contexto, se observa que, el sector campesino, es el más afectado, tanto por las variables macroeconómicas, como por la revolución tecnológica. La redefinición del modelo de desarrollo rural obviamente conlleva, a una clarificación, de cuál ha de ser la inserción del sector campesino en el mismo. Esto implica lograr precisión, por parte de las Instituciones que orientan la política de esta actividad, de los cambios y sus enfoques, para asumir el reto al cual están enfrentados en los actuales momentos.

Por ello, se constituyó de gran importancia, para las Instituciones vinculadas al "desarrollo campesino", el intercambio de experiencias y la discusión sobre el nuevo rol del "desarrollo rural", así como, el análisis de la inserción de un diferente modelo, en la modernización de la agricultura.

Estos temas fueron los que se debatieron en el Seminario-Taller que la Red de Capacitación en Desarrollo Rural, que se promovió, con las Instituciones Públicas y Privadas del sector agropecuario ecuatoriano.

La realización de este Seminario-Taller respondió a la necesidad de buscar respuestas creativas al problema que enfrentan los campesinos en la participación del nuevo modelo. En este sentido y con el fin de contribuir al intercambio de experiencias sobre el tema, el CIARA, a través de la Red Nacional de Capacitación en desarrollo Rural, conjuntamente con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA-, el Ministerio de Agricultura y Ganadería -MAG-, y la colaboración del Instituto Nacional de Capacitación Campesina -INCCA-, organizaron este evento técnico, que congregó a Instituciones Públicas y Privadas, Centros de Enseñanza Superior, Organizaciones Campesinas y Gremios, quienes a través de su activa participación, permitieron capitalizar información sustantiva, que se recoge en esta Memoria que presentamos.

En esta Memoria constan las Conferencias sobre el "nuevo enfoque de desarrollo rural", con el propósito de que los actores del desarrollo rural las internalicen e introduzcan cambios con fines de modernización, eficiencia e impacto, reducción de la pobreza y mayor participación campesina en la economía del país.

Se reseña, la política, las principales reflexiones de cambio en el contexto del desarrollo rural y análisis, por parte de los participantes, de internalización de la temática, con la descripción de orientaciones conceptuales y metodológicas.

Esperamos que esta Memoria, se constituya en un elemento orientador frente a los desafíos de la modernización de la agricultura ecuatoriana.

Alex Barril García
REPRESENTANTE IICA EN ECUADOR

SESION DE APERTURA

Intervención del señor Augusto Miranda, Subsecretario de Desarrollo Rural

LA IMPORTANCIA DE LA CAPACITACION EN EL DESARROLLO RURAL EN EL ECUADOR

Antecedentes

Si bien en Ecuador las iniciativas de Desarrollo Rural surgieron antes de 1979, es con la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral -SEDRI- cuando se ordenan las acciones encaminadas a apoyar a los campesinos pobres del sector rural del país, tomando en consideración áreas identificadas con anterioridad e iniciando su ejecución o mediante la formulación de nuevos proyectos, consiguiendo financiamiento externo, donantes y en fin, tratando en medio de los cambios de política de los gobiernos, atender los requerimientos de los más necesitados pobres del medio rural de nuestro país.

En esta etapa, los esfuerzos fueron encaminados a la construcción de infraestructura física (vías y riego especialmente), apoyo a la producción, crédito, organización campesina y capacitación.

A partir de 1990 se formula el PRONADER (Programa Nacional de Desarrollo Rural) que incorpora doce áreas de pobreza crítica, cuyas actividades se inician en 1991 y a parte de las acciones citadas anteriormente, se integran componentes específicos como son: Mujer Rural, Forestación, Fondo de Desarrollo Comunitario e Impactos Ambientales.

Junto a lo anterior, actualmente se ejecutan dos proyectos con beneficiarios propiamente indígenas como son Cuenca Alta del Río Cañar y Saraguro-Yacuambi; finalmente, se desarrollan un sinnúmero de acciones de asistencia técnica y consolidación en otras ocho áreas.

Capacitacion

En el marco teórico, solo el incremento de la capacidad de la población para enfrentar la realidad social, económica y ecológica del espacio donde se localizan y su proyección a través de un adecuado y dinámico proceso de capacitación, en todos los niveles que implica el desarrollo rural, pueden asegurar un desarrollo sostenido en el mediano y largo plazo.

La capacitación en el desarrollo rural, ha pasado por varias etapas de conceptualización y también de aplicación; en los proyectos iniciales apenas ciertas actividades puntuales sobre el tema, tanto a técnicos como a promotores y campesinos y en los proyectos de los últimos 6 años, tratando de enlazar dichas actividades con el conjunto de componentes, pero en ciertos casos sin una verdadera participación de la población campesina lo que resulta verdaderamente trágico, porque no se atienden las demandas de los beneficiarios.

Resulta de fundamental importancia conocer el grado y nivel de la organización campesina, porque existe una relación con la receptividad de la capacitación, su aporte y contribución al trabajo y permite articular su acción en todas las actividades de un Proyecto de Desarrollo Rural.

Visión anterior

Desde el ámbito productivo particularmente, la capacitación consistía en la selección de técnicos académicamente bien formados y en la gran mayoría de los casos de origen ciudadano, quienes estaban destinados a masificar el "paquete tecnológico" que permitía incrementar la producción y productividad.

La escasa relación con el campo y su realidad, el planeamiento vertical de la acción y el poco grado de organización de los potenciales beneficiarios de la capacitación, han dado como resultado un reducido aprovechamiento de los conocimientos.

En cuanto a los promotores, quedaban también aislados de los técnicos, de manera que el "discurso" flotaba en el aire y de hecho la participación campesina quedaba en un "deseo" y las contradicciones se volvían más heterogéneas.

Pero sin duda, también existen productos buenos y se advierte profundas transformaciones e innovaciones tecnológicas, fruto de la capacitación, como son la introducción y manejo de frutales de nuevas especies y variedades en áreas bajo riego o el cambio en el diseño y presentación de artesanías de tejidos de lana de oveja, el uso de tinturas vegetales y la comercialización interna y externa, que constituyen un buen ejemplo de lo que se hizo a través de la capacitación en el desarrollo rural.

En este sentido, también se tienen logros importantes en la organización campesina, que sino se ha alcanzado que sean completamente autogestionarias, al menos están organizadas para continuar en la búsqueda de obtener mayores beneficios para sus asociados.

Por otro lado, el proceso capacitador requiere de elementos adicionales y una estrategia que se sustente como mecanismo de apoyo integrado en todas las instancias de un proyecto de Desarrollo Rural.

Visión actual

Dejando a un lado el típico recetario médico y la poca o ninguna asimilación de los campesinos, la capacitación en el desarrollo rural debe partir del conocimiento pleno de la realidad de la población campesina, de la demanda del saber tecnológico, organizativo, financiero, administrativo e incluso jurídico de los beneficiarios; del conocimiento de la estructura organizativa y el sentir de las bases; y de la plena concepción de que el proceso capacitario siempre tendrá como eje principal a los actores llamados campesinos.

El Programa Nacional de Desarrollo Rural - PRONADER- planea en el Componente Capacitación y Gestión Campesina que "todas las instancias y todos los componentes del proceso de desarrollo rural deben desembocar en la capacitación y articular todo el conjunto de actividades entre sí, de manera que ésta no sea una proveedora de conceptos, sino se convierta en una motivadora de procesos".

Igualmente, se intenta "generar y transmitir capacidad de gestión a las organizaciones campesinas y grupos campesinos, consolidación de organizaciones, aplicación del principio metodológico de aprender haciendo, incorporación de la variable género y divulgación de resultados".

Para completar lo anterior y en forma muy resumida se señalan las actividades mas importantes:

- Eventos de capacitación para productores
- Microproyectos de capacitación y gestión campesina
- Capacitación de todos los componentes del PRONADER
- Centro de entrenamiento administrativo-contable
- Capacitación en riego

- Capacitación en comercialización y poscosecha
- Comunicación y divulgación de resultados

A manera de propuesta

De la experiencia y resultados del Desarrollo Rural en el Ecuador y particularmente sobre el tema de la ponencia, se demuestra que la ejecución de los proyectos si constituyen un impulso hacia el desarrollo autogestionario, por lo tanto, la capacitación debe abandonar los modelos tradicionales de mensaje-aprendizaje para entrar a trabajar y obtener experiencias y resultados conjuntos.

Por lo anterior, a continuación se citan varios aspectos que imperativamente deben considerarse en el proceso de capacitación en el desarrollo rural:

- Desde el inicio del proyecto es fundamental lograr la participación de la población campesina y el entender y comprender su realidad y su entorno ecológico.
- Se debe propiciar la organización campesina, robustecer las bases organizativas de la población y establecer una relación adecuada con todos los elementos y componentes del proyecto, a fin de que el proceso de capacitación sea articulado y permanente.
- Las contribuciones deben partir de la demanda campesina y no imponer los conocimientos "paquetes tecnológicos".
- Es fundamental contar con verdaderos técnicos-promotores, en lo posible de la región o zona del proyecto, porque se facilita una mayor vinculación y acceso a los campesinos en los casos de áreas con población indígena se favorece la incorporación de técnicos-promotores indígenas.
- El tema Género, no debe tratarse aisladamente, al contrario parte del enfoque: MUJER-FAMILIA-UNIDAD PRODUCTIVA, de manera que se incorporen a la capacitación hombres y mujeres, por supuesto diferenciándose actividades propias de Género en donde la capacitación será diferenciada.
- Se propiciará desde la partida el vínculo comunidades campesinas-proyecto para asegurar la dinámica de desarrollo y en particular se abran posibilidades de gestión autónoma.

Es importante señalar que la Subsecretaría de Desarrollo Rural, del Ministerio de Bienestar Social, ha establecido un entendimiento con el Programa Regional de Capacitación en Desarrollo Rural -CIARA-, organismo privado con sede en Caracas, por medio del cual se establecen necesidades y requerimientos de capacitación en aspectos claves del proceso de desarrollo rural en los proyectos que financia el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola -FIDA- en América Latina.

Producto de lo anterior, se efectúan talleres de trabajo, seminarios y pasantías para técnicos, promotores y campesinos, así como para conseguir asesorías técnicas puntuales de personal calificado existentes entre los Proyectos FIDA de la región.

Finalmente, aprovechando la presencia de tan distinguida y conocedora concurrencia, vale indicar que el Ministerio de Bienestar Social a través de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y en el ámbito de la Modernización del Estado, está firmemente empeñada en dotar a todo el sistema de desarrollo rural de un marco institucional y jurídico que permita descentralizar técnica, administrativa y financieramente todas las actividades en favor de los pobres rurales del Ecuador. Tal es caso concreto del Proyecto Saraguro.

Agradezco de manera especial la invitación a participar en este evento y auguro que las conclusiones que se obtengan, sirvan para que todos los organismos involucrados en el desarrollo rural los trasmitan a los correspondientes beneficiarios.

INTERVENCION DEL DR. ALEX BARRIL GARCIA, REPRESENTANTE DEL IICA EN ECUADOR

En el momento actual, caracterizado por una creciente apertura e internacionalización de los aparatos productivos, tanto agrícola como industrial, los pequeños productores agropecuarios, sus organizaciones e incluso los empresarios agropecuarios, deben modificar radicalmente su comportamiento para participar en un mercado abierto, desregulado y competitivo.

El problema es que -en general- los actores productivos agropecuarios no se encuentran del todo preparados para afrontar con éxitos estos retos y desafíos.

De allí la importancia fundamental de la Capacitación, de la inversión en los recursos humanos, en los técnicos, en los productores. La capacitación desgraciadamente fue un tema casi abandonado en la década pasada, los organismos, instituciones, centros que se crearon expresamente en los años 70, fueron disminuyendo su accionar hasta -en la práctica- desaparecer, por falta de políticas expresas y de recursos.

Hoy día el tema está siendo retomado por los Gobiernos y por los organismos de financiamiento y de cooperación técnica.

El IICA en conjunto con el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) y la Fundación CIARA de Venezuela están impulsando una Red Andina de Capacitación con participación en entidades públicas y privadas para, a través de eventos como talleres, seminarios, giras de observación e intercambio fortalecer las capacidades de los países en el ámbito de Capacitación.

Este Seminario se inscribe en estas tareas de la Red Nacional de Ecuador sobre Capacitación para el Desarrollo Rural.

Paralelamente el IICA está colaborando con el Ministerio, en la formulación de un Programa Nacional de Capacitación para dar cumplimiento a lo que manda la Ley de Desarrollo Agropecuario y en el análisis de una forma institucional más expedita para INCCA.

Por ello para el IICA es placentero volver a involucrarse en un tema tan trascendental como la capacitación para el sector agropecuario.

Bienvenidos a este Seminario que esperamos sea el inicio de una labor más permanente de la Red Nacional de Capacitación en el Ecuador.

Muchas gracias.

**DISCURSO DE INAUGURACION ,
POR EL ING. MARIANO GONZALEZ,
MINISTRO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DEL ECUADOR**

Dignísimos representantes de la Mesa Directiva, representantes de las distintas instituciones que participarán en este Seminario.

Hacia algún tiempo, cuando David Tenesaca tuvo la gentileza de invitarme para que participara en este evento, acepté con gran agrado, dada la importancia que este Ministerio quiere dar particularmente al tratamiento con pequeños y medianos campesinos.

Yo creo que el Ministerio de Agricultura tiene cifradas sus esperanzas y concentrados sus esfuerzos, en buscar todas las formas y mecanismos necesarios que nos permita llegar a ese pequeño campesino en la forma mas seria y responsable, en una forma u otra rescatar e incorporar a la sociedad ecuatoriana al mayor número de campesinos que hoy por hoy lo constituyen más de un 40% de personas que están dedicadas a la actividad agropecuaria.

El Seminario que hoy estamos inaugurando, asegura indiscutiblemente su éxito por la prestancia y la capacidad de las personas que intervienen en el mismo; analizaba yo algunos de los conferencistas de los países amigos como Costa Rica y Colombia, y particularmente la presencia de un ex-Ministro de Estado, el Econ. Fausto Jordán, conocedores de la realidad de sus países, conocedores de la realidad ecuatoriana y cuyos aportes asegurarán el éxito de este Seminario.

Nosotros no tratamos dentro de nuestra participación en esta Red Internacional de Capacitación Campesina, sino de recoger las experiencias de otros países y sumarle nuestras propias experiencias como muy bien los acaba de puntualizar el Subsecretario del Ministerio Bienestar Social; en la Red Nacional de parte de nuestro país participan: ENAC, MBS, U. Central, Cámara de Agricultura de la I Zona, INIAP, y obviamente que tienen que participar también representantes de quienes son los líderes en estos sectores y que aseguran que van a dar su propia voz, y van a dar sus propias experiencias y van aclamar por sus propias necesidades, eso se asegura con la participación con representantes de la CONAI, FENOC, COIRA y otras fundaciones de tipo privado como son FUNDATIERRA y CESA.

Nosotros en la última Ley de Desarrollo Agrario que aprobó el Congreso Nacional exige y pide particularmente un tratamiento especial y una responsabilidad especial de parte del gobierno nacional sobre el tema de capacitación, este Seminario les dará las luces y una serie de recomendaciones sobre las cuales éste Portafolio estará muy atento para ponerlas en práctica y asegurar el éxito de los programas que podamos iniciar.

Yo quisiera simplemente mencionar dos o tres temas que en mi experiencia en el corto tiempo que tengo en el Ministerio de Agricultura, me permiten visualizar con respecto a este problema de la capacitación de los pequeños campesinos, yo considero que este es uno de los elementos que forman parte de nuestra responsabilidad con los pequeños campesinos, hay que añadirle a esto un sistema claro de investigación, el sistema de investigación en el país, no puede estar concentrado exclusivamente en una institución como es el INIAP y parte del proceso de modernización pide la incorporación de otros sectores en la actividad privada, otros sectores en las actividades docentes y en las universidades, para que se incorporen y vayan buscando formas a largo plazo, incorporárselas a las actividades de estos pequeños campesinos, yo creo que no podemos hacer tampoco un plan que por muy ambicioso que sea cubra las necesidades de todos los campesinos de nuestro país, es necesario que seamos selectivos y busquemos aquellas áreas en las cuales realmente existen niveles de pobreza y niveles de falta de incorporación a la economía nacional y lo sepamos escoger con la debida seriedad y responsabilidad para ir y trabajar exclusivamente en esos sectores

y que a través de las experiencias aspiramos que sean buenas, nos permitan crear un sentimiento de competitividad un sentimiento de repetición, respeto de áreas aledañas y que estos pequeños campesinos se puedan capacitar.

El tema de extensión es otro tema que es fundamental y cuyos mecanismos estamos dentro del proceso de modernización del Ministerio de Agricultura incorporándonos, en los cuales hay aquí personas que están directamente participando en la coordinación de estos programas y estoy seguro que su experiencia y su participación asegurarán que tengamos éxito en lo futuro.

Yo quiero dejarles a ustedes en el proceso de empezar estas discusiones, escuchar las charlas y pedirles la mayor participación de todos ustedes, en tanto y cuanto cada uno de ustedes debe conocer sus propias experiencias, se crea realmente una actividad entre ustedes, un intercambio de ideas, tanto los participantes extranjeros como los participantes nacionales, podemos asegurar el éxito de este Seminario; mis votos porque podamos sacar conclusiones que sean pragmáticas, de interpretación y de aplicación a corto plazo; espero el mejor de los éxitos para ustedes y la seguridad de que el Ministerio de Agricultura estará muy atento a las conclusiones que ustedes puedan llegar en este Seminario.

Muchas gracias.

1. PRIMERA PARTE

**1.1 TEMA: "Contexto y Tendencias del
Desarrollo Rural en América Latina
y El Caribe"**

**1.2 TEMA: "Aprender el Desarrollo
Participativo de Tecnología"**

1. PRIMERA PARTE

1.1 TEMA: "CONTEXTO Y TENDENCIAS DEL DESARROLLO RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE"¹

Manuel O. Chiriboga²

Me da mucho gusto estar aquí hablando de desarrollo rural en Ecuador, un país con una larga trayectoria en este tema, pero que tienen en estos momentos como en todas sus actividades y líneas de trabajo se encuentra frente a la necesidad de actualizar sus propuestas, perspectivas, metodologías, y obviamente de actualizar la formación de los recursos humanos que llevan adelante los programas, es este caso el programa de desarrollo rural.

El argumento principal que quiero hacer en esta presentación es que hoy más que nunca el desarrollo rural se presenta como la estrategia más adecuada para enfrentar los temas de pobreza estructural, que caracterizan a las zonas rurales de América Latina y El Caribe y asegurar de esa manera un desarrollo más incluyente y sostenible, no solamente de las zonas rurales, sino de nuestras sociedades en su conjunto. Sin embargo, las propuestas de desarrollo rural deben no solamente aprender las lecciones del pasado, sino considerar los cambios que se han producido en las características, importancia y peso relativo del mercado, del estado y de la sociedad civil. Este cambio fundamental, modifica el contenido y características de los programas de desarrollo rural e implica desarrollar entre quienes trabajan en él, funcionarios y promotores de organizaciones públicas y privadas y la misma población rural, nuevas capacidades y destrezas, hasta ahora ausentes en los programas de capacitación y formación que le son dirigidos.

En diferentes trabajos se ha reiterado que el desafío más importante que enfrenta el desarrollo agropecuario en los noventa es como asegurar que este beneficie a la inmensa mayoría de la población rural. Es indudable que las políticas de estabilización y ajuste estructural aplicadas prácticamente en todos nuestros países, así como los procesos de apertura comercial, han removido obstáculos importantes al desarrollo agropecuario, muy especialmente tasas de cambio desfavorables para el sector agropecuario. Estas sin embargo, son insuficientes para asegurar que el ambiente macroeconómico más favorable para la agricultura, pueda ser aprovechada por los pequeños agricultores y los campesinos pobres de la región.

Aun más la información disponible, sobre los efectos del ajuste en la agricultura señalan que esta enfrenta a nivel macroeconómico tasas de cambio subvaluadas en casi todos los países por efecto de la mayor disponibilidad de divisas, tasas de interés particularmente elevadas y consecuentemente altos costos de maquinarias, equipos y agroquímicos, los que en conjunto han deteriorado la rentabilidad del sector agropecuario. Esta situación está afectando particularmente a los pequeños productores y campesinos de la región, los que no tienen una solución institucional al problema, al haberse debilitado considerablemente el sistema institucional de apoyo al sector agropecuario y no haber sido reemplazadas por organizaciones privadas.

En este marco, resulta imprescindible retomar las estrategias de desarrollo rural, como modalidad específica de intervención en las zonas rurales, con la finalidad de mejorar las capacidades de estos

¹ Notas de presentación realizada en el Seminario sobre "Rol de la Capacitación en Desarrollo Rural frente al Reto de la Modernización de la Agricultura", organizado por la Red Ecuatoriana de Capacitación en Desarrollo Rural, el CIARA y el IICA, Oficina del Ecuador, en Quito entre el 13 y el 15 de diciembre de 1994.

² Secretario Ejecutivo de ALOP.

sectores de la población y realizar las inversiones necesarias en infraestructura, que el sector privado en estas zonas es incapaz de solucionar. El ámbito donde mejor se pueden realizar estas intervenciones son las municipalidades rurales, en la medida que allí coinciden ámbitos socio-económicos, sistemas agro-socio-ecológicos y sistemas político-institucionales. Es a este nivel que se puede pensar justamente en un nuevo equilibrio entre Estado, Mercado y Sociedad Civil, para utilizar la idea original de Alan de Janvry³.

El ámbito municipal y microregional puede constituirse en el campo privilegiado de una nueva relación entre Estado, sociedad civil y mercado, en la medida que esa allí donde se puede lograr una relación fructífera entre modernización económica y fortalecimiento de la democracia⁴.

El lograr tal equilibrio implica justamente mejorar las capacidades y destrezas de quienes trabajan en las micro regiones, tanto en las actividades productivas y de mercado y en las instituciones económicas locales, como en las agencias gubernamentales locales y en las municipalidades, así como, en las organizaciones locales de la sociedad civil. Ello implica desarrollar nuevos contenidos e instrumentos para la capacitación y formación en desarrollo rural, más acorde con estos nuevos imperativos.

En este trabajo desarrollamos ideas sobre la base de tres secciones, además de esta introducción. En la primera recordamos las dimensiones de la pobreza rural en la región e identificamos a los grupos pobres. En una segunda parte, analizamos el conjunto de cambios que se han dado en la región en relación a las características, importancia y peso relativo del mercado, el Estado y las organizaciones de la sociedad civil. En la última sección, planteamos las consecuencias de tales cambios para el desarrollo rural y las necesidades de capacitación y formación de recursos humanos.

POBREZA RURAL PERSISTENTE EN LA REGION

- Población y Familias Rurales

Los rápidos procesos migratorios campo ciudad que ocurrieron desde los cincuenta como consecuencia de políticas macroeconómicas que privilegiaron la ciudad, han modificado el patrón de residencia de la población. Si a inicios de los cincuenta casi el 60% de la población era rural a inicios de la década de los noventa solamente el 29% de los latinoamericanos y caribeños lo eran⁵. A pesar de ese cambio la población rural sigue creciendo en términos absolutos.

Si se analiza estos datos con más detalle se encuentra, sin embargo, grandes diferencias por países. Casi la mitad de los países de la región albergan 40% o más de la población en las zonas rurales (Barbados, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Rep. Dominicana y varios países de la OECS).

Si bien la población de la región sigue incrementándose fuertemente, la tasa de crecimiento viene desacelerándose. Ello refleja la caída en las tasas de fecundidad, tanto en las áreas urbanas como rurales. Esa caída ha sido particularmente importante en la última década, en que bajó de 4.1 a

³ Alan de Janvry

⁴ Manuel Chiriboga y Orlando Plaza, *Desarrollo Rural Micro Regional y Descentralización*, IICA, 1993.

⁵ El ritmo de urbanización de la población en la región parece haber bajado en casi todos los países. En Brasil por ejemplo la tasa de crecimiento bajó de 4.4 a 2.9 entre la década de los 70 y la de los 80.

inicios de los 80 a 3.4 a inicios de los 90. Ello refleja reducciones en la tasa de natalidad, que reflejan una mayor planificación de las familias sobre el número de niños. Igualmente han caído las tasas de mortalidad y mortalidad infantil.

Si bien la reducción de estas tasas es generalizada en todos los países, hay variaciones importantes. En el caso de las tasas de fecundidad éstas todavía son altas en muchos países como Bolivia, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua y Paraguay, es decir en algunos de los países más rurales. Si bien no se tiene información para toda la región sobre la fecundidad rural, esta también habría caído a tasas similares, incluso en los sectores de menores ingresos. El punto de partida es sin embargo más alto.

Estos procesos han repercutido en el tamaño medio de las familias rurales. A finales de los años 80 habían en la región alrededor de 23 millones de hogares rurales con un tamaño medio de 5.3 miembros. Una proporción importante de ellos se localizaban en Brasil, la Subregión Andina, México, Centroamérica y El Caribe. El tamaño medio de las familias difiere sin embargo por subregión, siendo el Cono Sur donde las familias son más pequeñas y Centroamérica donde son más grandes.

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: POBLACION Y FAMILIAS RURALES					
SUBREGION	POBLACION RURAL	%	FAMILIAS RURALES	%	MIEMBROS /FAMILIA
Brasil	35570000	29.0	6587037	28.7	5.4
Andina	25999000	21.2	4902788	21.4	5.3
México	24238000	19.8	4406909	19.2	5.5
Centroamérica	14696000	12.0	2520301	11.0	5.8
Caribe	12950000	10.6	2381906	10.4	5.4
Cono Sur	9104000	7.4	2143337	9.3	4.2
Total	122.557.000,00	100	22.942.278	100.00	5.3

FUENTE: FIDA, el estado de la pobreza rural en el mundo, 1990

Además de México y Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Haití, República Dominicana y los países centroamericanos agrupan el 79.8% de las familias rurales. Su peso relativo en relación al conjunto de las familias varía, sin embargo, entre países predominantemente urbanos como Brasil, México, Colombia y Perú y los restantes, donde las familias rurales representan el segmento más importante de las familias en general.

- **Las Familias Rurales y la Pobreza**

Una parte sustancial de las familias rurales son pobres, sea desde el punto de vista de los ingresos, sea en cuanto a la satisfacción de necesidades básicas. Si bien las estimaciones sobre la dimensión de la pobreza rural harían, la proporción de la población rural por debajo de la línea de pobreza oscila entre el 54% calculado por CEPAL, el 63% por FIDA y el 67% que señala el BID. Para fines de los 80 se estimaba la existencia de 14.5 millones de familias rurales pobres. Esas se localizaban principalmente en Brasil, la Zona Andina, Centroamérica y México, donde en conjunto se encontraba el 86% de las familias pobres.

La predominancia de la pobreza en las áreas rurales, hacen que esta signifique un poco menos de la mitad de todos los pobres de la región. Ello a pesar de la fuerte urbanización y el crecimiento de la pobreza en las áreas urbanas en los 80. La pobreza en las áreas rurales es más crónica y estructural que la de las ciudades, donde han aumentado los pobres indígenas en el campo: estos representaban el 30% de la población rural frente al 11% en las ciudades⁶.

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: FAMILIAS RURALES POBRES			
	FAMILIAS		FAMILIAS/POBRES
SUBREGION	Pobres	%	Familias
	Rurales		Rurales
BRASIL	4808519	33.15	73.00
ANDINA	3583321	24.70	73.09
MEXICO	22374455	15.49	51.00
CENTROAMERICA	1526312	10.52	60.56
CARIBE	1585983	10.93	66.33
CONO SUR	755253	5.21	35.24
TOTAL:	34,633,843	100.0	63.21
Fuente: FIDA, El Estado de la Pobreza en el Mundo, 1992			

La pobreza rural se caracteriza también por asociar simultáneamente bajos ingresos y necesidades básicas insatisfechas. En general la cobertura de los servicios básicos: educación, escuela, electricidad es bajo en las áreas rurales, a pesar del esfuerzo realizado en las dos últimas décadas⁷.

⁶ La importancia relativa de la pobreza rural varía en relación a la forma como esta se cuantifica y varía según las fuentes. Aquí hemos tomado la del FIDA. La indigencia está medida como el porcentaje de los hogares cuyo ingreso es inferior al costo de la canasta de alimentos.

⁷ Oscar Fresneda, La Pobreza Colombiana en el Contexto Latinoamericano, en O. Fresneda et. al., Pobreza, Violencia y Desigualdad. Retos para la Nueva Colombia, PNUD, Santa Fé de Bogotá, 1991.

Ello señala que la pobreza en las áreas rurales es una combinación de factores vinculados no solo a la capacidad adquisitiva de las familias sino de disponibilidad de servicios que permiten su satisfacción.

La pobreza rural se distribuye desigualmente entre las familias rurales, en consideración a las zonas ecológicas, y geográficas en que viven, su carácter étnico, el sexo del jefe de familia y otras características socio-económicas de los hogares. Ciertas regiones específicas como el nordeste brasilero, los estados centrales y sureños de México, las zonas altas y montañosas de los países andinos, las áreas de ladera de Centroamérica y la zonas montañosas de Guatemala, la región central fronteriza entre República Dominicana y Haití, así como las zonas selváticas de la Amazonía, el Orinoco, el Darién y el Petén albergan una alta proporción de las familias pobres latinoamericanas y del Caribe.

Una característica de la pobreza rural es que la distribución geográfica de la pobreza coincide con la distribución étnica de la población. Ello es visible especialmente en los países andinos y mesoamericanos. Así, en México, con excepción de Querétalo, los nueve estados con mayor nivel de pobreza y marginalidad son aquellos con mayor proporción de población indígena. En ellos viven el 62.5% de la población indígena rural mexicana, mientras solo el 18.5% de la población rural no indígena habita en ellos. Las cifras son similares en Ecuador y Perú.

No toda la pobreza rural se asocia en la región con el etnicidad. Tanto en los países con población indígena como en los que no, existen importantes núcleos de pobreza rural entre grupos no indígenas.

Finalmente, las familias rurales pobres se asocian con ciertas características sociodemográficas. En muchos de los países estas familias son incompletas o encabezadas por mujeres, especialmente en zonas donde los conflictos armados resultaron en su desarticulación. En Guatemala, El Salvador y Nicaragua, estas familias constituyen un grupo identificable en situación de pobreza crónica⁸. Igualmente, los hogares más pobres tienden a ser más numerosos, tener un mayor número de hijos, la mayor parte viviendo en casa, los padres tienen un menor nivel educativo y en general obtienen buena parte de sus ingresos por medio del auto empleo.

La Actividad Socio-económica de las Familias Rurales

Las familias rurales no constituyen un grupo homogéneo desde el punto de vista socio-económico. Por el contrario se trata de un sector extremadamente heterogéneo, donde las líneas de separación entre los diversos grupos son poco claros, especialmente entre los grupos más pobres. Hacia 1980, se podía distinguir entre los campesinos que constituían cerca de dos tercios de la población rural, los asalariados rurales que representaban un 29.5% de la población y los indígenas recolectores y otras categorías que representaban un 4.2% ⁹abundante.

Si bien la evolución reciente no es clara, en ausencia de información pertinente, se considera que las familias sin o con poca tierra, así como los minifundistas, estarían creciendo a un mayor ritmo que los otros grupos. En ciertos países de la región como Chile y Argentina, pero, también

⁸ Este no es siempre el caso. En zonas de alta migración internacional, los hogares encabezados por mujeres se sostienen en general de las remesas enviadas por los conyuges y estos tienden a diferenciarse de aquellas familias completas sin migrantes. Cfr. P. Fletcher y J. E. Taylor, *Migración and the Transformation of a Mexican Village House Economy*, paper presented at the Conference on New Perspective on Mexico-US Migration, U. of Chicago, Oct. 22-23, 1992.

⁹ BID, *Combatiendo la Pobreza Rural en América Latina y El Caribe: Una Nueva Estrategia de Desarrollo Rural*, Documento para el Banco elaborado por F. Aristizabal, Echenique, de Villalobos, 1992.

Colombia, Costa Rica y México el número de trabajadores agrícolas sin tierra están expandiéndose, señalando una tendencia hacia una mayor proletarización de la población trabajadora rural. Esa tendencia sin embargo, no es uniforme ni generalizada.

No todo el incremento de los trabajadores agrícolas es de asalariados rurales estables. Por el contrario, el crecimiento más importante se está dando entre los temporeros, los trabajadores eventuales, los boinas frías, los campesinos semi proletarizados y la población rural ocupada en servicios ocasionales y pequeño comercio, es decir sectores considerados como informales.

A pesar de estos cambios las familias rurales latinoamericanas siguen siendo predominantemente campesinas, si bien una gran proporción de ellas obtiene un ingreso pequeño de la actividad agropecuaria. Las familias campesinas se diferencian de las unidades empresariales por la importancia que tiene en la primera el trabajo de la familia y en las segundas los trabajadores contratados. También se diferencian por la cantidad y calidad de recursos que manejan: en las unidades campesinas el trabajo es el recurso más abundante, mientras que en la empresarial es el capital y la tierra. Adicionalmente difieren por que las unidades campesinas pueden definirse como unidades de producción y de consumo, de producción y reproducción, mientras que en las empresariales estas funciones están claramente separadas.

Las familias campesinas pueden diferenciarse a su vez en relación a los activos de los que disponen, la fuente de sus ingresos y sus posibilidades económicas. Básicamente se pueden distinguir dos tipos: los minifundistas, que cultivan parcelas pequeñas con el concurso de sus familias, produciendo básicamente para satisfacer sus necesidades de consumo y que obtiene la mayor parte de sus ingresos monetarios de fuentes no agropecuarias, del trabajo asalariado y de la migración; y, los pequeños productores quienes derivan sus ingresos de la venta de los productos que obtienen de la explotación agropecuaria.

Entre estos dos tipos generales de familias campesinas existe una gran cantidad de situaciones intermedias, las que forman una suerte de continuo entre unidades semi campesinas y pequeños productores capitalizados. Las diferencias no son atribuibles solamente a la cantidad de tierra, sino a factores como cercanía a los mercados, infraestructura disponible (carreteras y riego), vinculación con instituciones de crédito y tecnología, así como su vinculación a organizaciones de productores. Crecientemente estos factores toman más importancia en la diferenciación entre las familias campesinas¹⁰.

El Acceso de las Familias Campesinas a la Tierra

Para inicios de los 90 había en la región unas 17 millones de explotaciones agropecuarias que ocupaban 700 millones de hectáreas¹¹. Esta se distribuía de manera muy desigual entre los diferentes tipos de explotaciones. Las unidades familiares estaban compuestas por al menos 11.7

¹⁰ Si bien es difícil llegar a una cuantificación adecuada de los diversos tipos de familias rurales, puede llegarse a ciertas aproximaciones tomando como referencia los censos agropecuarios y las encuestas de hogares.

¹¹ Ello se refiere solamente a los siguientes países: Argentina (1988), Bolivia (1985), Brasil (1985), Chile (1987), Colombia (1984), Costa Rica (1984), Rep. Dominicana (1981), Ecuador (1987), El Salvador (1987), Guatemala (1979), Honduras (1988), México (1990, solo ejidos), Nicaragua (1983), Panamá (1990), Paraguay (1991), Perú (1984), Uruguay (1990) y Venezuela (1985). En cada país los límites del minifundio y de la pequeña propiedad varían.

millones de minifundios y 4.0 millones de pequeñas propiedades¹². Ello representaba el 62.4% y el 23.7% de todas las explotaciones ya estaban en control de apenas 3.3% y 9.1% de la superficie agropecuaria. Por el contrario las grandes explotaciones empresariales, constituían el 2.4% del total, pero controlaban el 57.4% de la superficie agropecuaria.

La agricultura familiar predomina en toda la región, representando el 85.8% de las fincas, frente a 14.2% de explotaciones que contrataban fuerza de trabajo. La presencia de estas era particularmente dominante en la región andina y en Centroamérica, donde significaban sobre el 87% de todas las explotaciones. Era en esas regiones donde ellas accedían a una proporción mayor de la superficie total.

En la región como un todo entre las explotaciones familiares el 72.5% eran minifundistas y el 27.5% pequeñas propiedades. En Centroamérica y en la región andina las explotaciones minifundistas representaban más del 82% de todas las explotaciones familiares, mientras que las pequeñas propiedades representaban menos del 18%. Por el contrario en Brasil, México y el Cono Sur las pequeñas explotaciones indicaban al menos el 35% de las familias.

El peso relativo de los minifundios y de las pequeñas propiedades tiende a reproducirse al interior de los países entre las zonas campesinas localizadas principalmente en las zonas altas, las laderas y las zonas de bosque tropical y las zonas empresariales, situadas en las zonas planas, irrigadas y con mayor acceso al mercado.

El número de minifundios se incrementó en un 46.6% en toda la región entre 1980 y 1990, pasando de 7.9 millones de unidades a 11.7 millones. El incremento de las más pequeñas explotaciones fue especialmente alto en los países andinos, en los centroamericanos y en México, así como en Paraguay. Por el contrario, en los restantes países del Cono Sur el número de minifundios se redujo de manera bastante significativa. Esta evolución diferenciada refleja tanto la importancia relativa de la pequeña propiedad, su carácter étnico, pero también el contexto general en que se desenvuelve la agricultura. Allí donde predomina la población indígena, especialmente en las mesetas andinas, y las laderas mexicanas, centroamericanas o en ciertas zonas selváticas, se han expandido las más pequeñas explotaciones. Ello se volvió aún más pronunciado donde los campesinos tenían pocas oportunidades económicas estables fuera de la agricultura.

Por el contrario, allí donde se dio una expansión empresarial sostenida y la población indígena no era importante el minifundismo se estabilizó o se redujo. En los países que tienen una agricultura empresarial, pero también en aquellas zonas donde ella predomina, muchas pequeñas unidades desaparecieron, absorbidas por las unidades mayores. Este es el caso de Chile o Uruguay, pero también el Valle del Cauca en Colombia, la zona costanera de Ecuador, el norte mexicano, el centro sur brasilero donde el número de explotaciones familiares se redujo y aumentó la concentración de la tierra.

La expansión del número de pequeñas explotaciones se acompañó en la mayor parte de casos con una disminución en el tamaño medio de las más pequeñas, especialmente allí donde ello no fue el resultado de la expansión de la frontera agrícola. Con la excepción de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay (y probablemente Chile) el tamaño medio de los minifundios se redujo. Ello expresa el hecho de que ese crecimiento operó en buena parte como subdivisión de los minifundios y no

¹² Obviamente el corte exclusivamente por tamaño esconde el hecho de la existencia de pequeñas unidades empresariales de producción intensiva y grandes propiedades campesinas de tipo comunal y extensivo. Estas referencias deben tomarse en un sentido aproximativo. Estas cifras no incluyen algunos países: Venezuela, Cuba, Haití y todos los países caribeños de habla inglesa y francesa. Ello puede implicar al menos unas 400 unidades familiares adicionales, por lo que el total debe ser ahora cercano a 15 millones de unidades familiares.

por acceso a tierra anteriormente controlada por las más grandes explotaciones. Debe recordarse que las acciones redistribuidas han venido reduciéndose en importancia en los últimos años. Hoy en día las familias campesinas de la región tienen menos tierra en promedio que la que tenían diez años antes.

Las Estrategias Productivas de las Familias Campesinas

La información sobre la actividad agropecuaria de las familias campesinas señalan en general, una fuerte concentración en productos alimenticios, tanto para las familias campesinas como en muchos casos para el resto de la población. La producción del maíz, del frijol, de la yuca, de la papa concentran en buena parte de los países la producción de rubros agroindustriales como el arroz, la caña de azúcar, el algodón, el sorgo y la soya. También tienen importancia algunos cultivos perennes como el café y el cacao, la pequeña ganadería de tras patio, que incluye caprinos, ovinos, cerdos, aves y crecientemente vacunos. Mas recientemente muchas unidades campesinas han emprendido la producción de hortalizas, de frutos tropicales y en ciertos casos de coca y marihuana.

En Centroamérica, la Región Andina, México y en menor medida en Brasil y Paraguay la producción agropecuaria que realizan las familias campesinas no es una producción especializada. Por el contrario manejan sistemas de producción complejos, caracterizados por el manejo simultáneo de diversas plantas, cultivadas, solas, en asociación o en forma sucesiva, siguiendo largos ciclos de rotación, manejados mediante tecnologías simples, en que predomina el trabajo de la familia. Ello es una forma de adaptarse a zonas ecológicas que se caracterizan por su baja productividad (suelos pobres, con bajo nivel de nutrientes, dependientes de lluvias para irrigación, susceptibles de erosión y con fuertes riesgos climáticos). Para ello, realizan cultivos en diversos pisos ecológicos y micro climas, plantan en diversos momentos del año, combinan cultivos, realizan asociaciones o rotaciones, manejan una multiplicidad de especies y variedades de la flora y la fauna.

Las zonas campesinas minifundistas se localizan en zonas de temporal dependiendo de la agua lluvia para iniciar su ciclo agrícola. El riego es casi inexistente y cuando disponen su flujo es irregular. Los minifundistas disponen no solo de poca tierra, sino también de reducidas instalaciones productivas, pocas herramientas, generalmente simples y; no tienen acceso regular a medios mecánicos para el arado y la reparación del suelo. En general, tampoco tienen acceso a las instituciones de crédito o de asistencia técnica y cuando la tienen estas son poco adaptadas a sus necesidades.

La producción campesina en los minifundios se destinan en una proporción importante al autoconsumo de la familia, aun cuando las ventas no son despreciables. En general realizan las cosechas en función de las necesidades de consumo o de monetarización que tiene la familia en diferentes momentos. La producción también se destina a semillas o pies de cría, a la retribución de los trabajadores y en algunos casos a celebraciones familiares o comunales, muchas veces vinculadas a trabajos de tipo comunal.

Las familias de pequeños productores tienden a diferenciarse de la forma en que los minifundistas realizan su actividad productiva. En general, son productores más especializados, utilizan tecnologías "modernas", complementan el trabajo familiar con contratado y destinan una buena parte de su producción al mercado.

Adicionalmente disponen o tienen acceso a mayores herramientas, implementos, equipos y maquinarias agrícolas. Igualmente tienen relaciones más continuas con las instituciones de crédito y tecnología que las familias minifundistas. Ello les permite conseguir una mayor productividad en su actividad agropecuaria. Las políticas de ajuste y reducción en el tamaño del Estado han disminuido el acceso a tales instituciones.

Las familias pequeñas productoras están generalmente más expuestas a los riesgos económicos asociados a las variaciones de precios de sus productos y de los insumos que deben adquirir en el mercado. La liberalización de los mercados agropecuarios que vienen ocurriendo en la región les han afectado considerablemente, especialmente cuando compiten con bienes importados o cuando sus productos de exportación han sufrido el efecto de caídas bruscas en los precios. En muchos casos son más afectados que otros productores por estar relacionados con mercados oligopólicos.

- Diversificación de Ingresos y Migración

La gran mayoría de las familias campesinas combinan hoy en día ingresos agrícolas y no agrícolas, obtenidos en las parcelas familiar y fuera de ella. Debido al acceso limitado de los campesinos a la tierra y al capital, las familias requieren de ingresos externos, basados en buena parte en la venta de su recurso más abundante: la fuerza de trabajo familiar. Dichos ingresos se obtienen tanto en las fincas empresariales cercanas, en las plantaciones lejanas, en las ciudades y aun fuera del país.

Si bien no existen estudios detallados sobre los ingresos campesinos las informaciones originadas en las encuestas de hogares indican que las familias minifundistas dependen fuertemente de los ingresos salariales.

La migración es un recurso permanente para las familias campesinas. Ella puede, sin embargo, adquirir diversas formas dependiendo del tipo de zonas rurales que la originan, las características de las familias rurales y las alternativas disponibles en los lugares de atracción. Básicamente se pueden diferenciar dos grandes tipos: la migración definitiva donde el o los migrantes rompen, al menos en términos económicos, sus vinculaciones con las zonas y las familias de donde ellos provienen y se insertan en las nuevas zonas de destino; y, las migraciones donde se mantienen relaciones activas con las zonas de origen y donde la posibilidad de retorno siempre está planteada. Obviamente entre estos dos tipos existen una serie de situaciones intermedias y al interior de cada tipo existe una variedad de subtipos.

Estos dos tipos de migración se relacionan básicamente con dos tipos de zonas campesinas en América Latina y El Caribe: las zonas con campesinos no diferenciados étnicamente y las zonas campesinas indígenas. En el primer tipo las migraciones acompañan procesos de diferenciación y movilidad social y se caracterizan por la subdivisión de las familias rurales y la salida de parte de sus miembros, mientras que en el segundo la migración hace parte más bien de las estrategias económicas y de sobrevivencia de las familias rurales, por medio de la cual la familia diversifica los lugares de residencia y de consumo de sus miembros, sin que se rompa su unidad económica. Se debe subrayar nuevamente que este segundo tipo de migración puede implicar una transición al primero, al cabo de dos o tres generaciones¹³.

Tradicionalmente estas migraciones rurales han tenido como destino las zonas agrícolas donde se localizan las plantaciones y las empresas capitalistas y crecientemente las áreas metropolitanas de los países de la región. Ellas dieron lugar tanto a los cambios en el peso demográfico de las regiones como el crecimiento urbano. El nordeste brasileño, el norte argentino, las zonas alto andinas de Perú, Ecuador y Bolivia, los estados del centro sur brasileño, la pampa húmeda argentina, las zonas bajas andinas, el norte mexicano y la ciudad de México.

Una característica creciente de la diversificación de fuentes de ingreso es el recurso a la migración internacional. Miembros de las familias rurales de lugares tan diversos como Patzcuaro-México,

¹³ Existe una amplia literatura en América Latina sobre el tema de las Migraciones Rurales. Ver por ejemplo los trabajos de V. Tokman y de PREALC.

Cañar-Ecuador, la zonas fronterizas dominico-haitianas, el interior jamaicano, buena parte de las zonas rurales salvadoreñas u hondureñas y aún del sur brasileño, emprenden migraciones internacionales en búsqueda de ingresos adicionales. Muchas de ellas tienen como destino los Estados Unidos, pero también países vecinos y mas prósperos como Argentina o Costa Rica.

En muchas zonas rurales los ingresos obtenidos de la migración internacional han reemplazado el originado en el mismo país de origen. En un estudio sobre una aldea de Patzcuaro-México, realizado por Taylor y Wyatt se encontró que entre 1982 y 1988 el número de familias con migrantes en los Estados Unidos, paso de 17 a 34%. Igualmente encontró que los ingresos que dicho pueblo derivaba de remesas internas bajó de 24.1% a 3.7% mientras que las provenientes del exterior se mantuvieron en 14%. Estas migraciones afectaron considerablemente la distribución del ingreso local¹⁴.

La migración internacional sigue en mucho las pautas de la migración interna de las familias campesinas, especialmente de las indígenas. La migración no implica ruptura con las zonas de origen, con las cuales se siguen realizando considerables intercambios de bienes, dinero, información y contactos. Aún más los estudios señalan que los factores que más influyen hoy en día la migración internacional de la población rural es por un lado la calidad de la tierra y por otra la pertenencia a una red de migrantes y su antigüedad. Estos últimos factores relacionados a la red de migrantes determina el monto de las remesas que los migrantes envían a las zonas de origen. Estos factores constituyen el capital migratorio de las familias y resulta imprescindible para explicar la decisión de migrar. En muchos casos parece más importante que otros factores como los recursos que dispone la familia o la educación¹⁵.

La migración internacional, como la nacional afecta la composición, el volumen, pero también los flujos de ingresos que ocurren al interior de las familias rurales. Al inicio del proceso migratorio la actividad agropecuaria sostiene la migración, posteriormente el proceso se invierte. Los recursos de la migración se destinan en buena parte a la actividad agropecuaria, muchas veces impulsando su diversificación. Los recursos son utilizados por ejemplo para la adquisición de ganado, de fertilizantes y aún para la adquisición de tierra. El flujo de los ingresos también cambia con el bienestar relativo entre áreas rurales y urbanas, por efecto de las políticas macroeconómicas.

TENDENCIAS DE LA REFORMA ECONOMICA E INSTITUCIONAL QUE SE ESTAN DANDO EN LA REGION

Retomando un trabajo de "Leonardo Llanprín", es que las estrategias de desarrollo que emergen en América Latina, implican una redefinición importante en el balance y peso relativo del mercado, el estado y la sociedad civil. La liberalización de los mercados ha sido intensa y se han dedicado esfuerzos para modificar el papel del Estado. El Estado ha sido reducido en tamaño en relación a sus necesidades productivas y simultáneamente vienen operándose importantes procesos de desarrollo de la sociedad civil particularmente a nivel local.

En este marco las propuestas de desarrollo rural deben cambiar o están obligadas a cambiar considerablemente para ajustarse a estas nuevas tendencias.

¹⁴ I. Taylor y T. Wyatt, Migration, Assets and Income Inequality in a Diversified Household Farm economy, mimeo. U. of California, Davis, 1992.

¹⁵ Idem

Desde fines de los '80, los países de la región vienen impulsado procesos de estabilización y ajuste económico, dirigido tanto a corregir los altos déficits fiscales, bajar la inflación, eliminar las restricciones cambiarias a las exportaciones y aliviar el peso de la deuda externa. El recurso a estrategias ortodoxas, cercanas a las recomendaciones de los organismos internacionales de financiamiento, se dio una vez que fracasaron las experiencias heterodoxas de ajuste.

Las políticas combinaron la reducción del gasto público, tanto en forma de inversión como corriente, la liberación del mercado cambiario, la reducción de la misión monetaria y el encarecimiento del crédito, así como la drástica reducción de los aranceles a la importación de productos y la eliminación de los atributos a la explotación.

Este papel de mercado se da tanto en relación a los mercados internos como en cuanto al rol de los mercados interiores. Aún más se puede destacar las diferencias o los límites entre mercado externo e interno tienden a debilitarse como consecuencia de las políticas de apertura en lo económico.

La liberación del mercado exterior fue asegurado tanto por medio de la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, como por la eliminación de limitaciones a la inversión extranjera, incluyendo la autorización para el establecimiento de sucursales de bancos internacionales. Igualmente se redujeron en forma significativa las barreras no arancelarias. A ello debe agregarse, la casi eliminación de aranceles para la circulación de productos entre los países de la región, sancionados entre otros por acuerdos bilaterales.

En lo que hace a la liberalización de estabilización al ingreso de capitales externos, los países andinos eliminaron tanto límites cuantitativos a la inversión, como cualitativos. El símbolo más significativo de esta tendencia fue la eliminación de las regulaciones sobre capital extranjero, la apertura de sectores considerados estratégicos a dicha inversión y la puesta en funcionamiento y apertura de los mercados de capitales.

Un elemento central de las políticas de estabilización y ajuste fue el arreglo de la situación de crisis de la deuda externa de los países. México, Costa Rica y Venezuela primero y más tarde casi todos los países, lograron acuerdos de refinanciamiento de sus obligaciones tanto públicas como con la banca privada, bajo el Plan Brady, como con el club de París. A pesar de estos arreglos, que sacaron a los países de situaciones críticas, el peso de la deuda sigue siendo enorme para todos estos países¹⁶.

A dichas medidas generalizadas de liberación y regularización del mercado externo, se sumaron otras de liberación y desregulación de los mercados internos de los países. Si bien sus características variaron de país a país, las medidas más significativas han sido:

- i. Desregulación de los mercados laborales, garantizando la libre contratación y despido del trabajador;
- ii. Liberalización del mercado de bienes y servicios, eliminando, salvo en muy pocos casos, la fijación de precios o las prohibiciones de importación o exportación;
- iii. Liberalización del mercado de tierras, mediante nuevas leyes agrarias que garantizan la compra venta de tierras y el arrendamiento aún de tierras de comunidad y reducen drásticamente las acciones redistributivas (México, Honduras, Colombia, Ecuador y Perú y en discusión en Bolivia);

¹⁶ Ver entre otros CEPAL, Balance Preliminar de la Economía de ALC, 1990, 1992, 1993. El coeficiente deuda total exportaciones era de 195% en el caso de Colombia, 499% en Perú, 369% en Bolivia, 355% en Ecuador y 235% en el caso de Venezuela a fines de 1992.

- iv. Desregulación de los mercados financieros, estableciendo nuevas legislaciones en este campo, eliminando la fijación de tasas de interés y reduciendo o eliminando el papel de los bancos públicos de desarrollo (Perú y Bolivia).

Con la finalidad de impulsar más aún el énfasis en el mercado los países de la región llevaron adelante significativos procesos de privatización del amplio sector estatal de la economía de estos países. Si bien las modalidades variaron de país a país, el traspaso de empresas públicas al sector privado incluyó, entre otros, empresas en el sector bancario, el minero, el de transportes, el de energía y petróleo y más recientemente el de electricidad y telecomunicaciones.

A las medidas de ajuste económico se han sumado más recientemente incipientes procesos de modernización y reforma institucional del Estado, que comprende una variada gama de acciones, entre las que se puede mencionar.

- i. Reducción significativa del número de funcionarios públicos, muchas veces eliminando unidades burocráticas completas, sea mediante programas de retiro anticipado, compra de renuncias, modificaciones en las legislaciones laborales que regulan el trabajo en el sector público, etc.
- ii. Privatización de una amplia gama de empresas públicas encargadas de la provisión de bienes y servicios, tanto en el ámbito propiamente productivo: empresas productoras o distribuidoras de fertilizantes, herramientas y equipos agropecuarios o de provisión de servicios a la producción, como la fumigación o la mecanización, empresas de comercialización agropecuaria y de distribución de alimentos, bancos de fomento agropecuario, empresas de transportes, servicios de asistencia técnica y de capacitación, etc.
- iii. Ambiciosos programas de desconcentración hacia unidades menores de la administración pública y de descentralización y municipalización, transfiriendo a dichas unidades recursos, competencias públicas y decisiones en varios aspectos, que comprenden entre otros responsabilidades sobre los programas de desarrollo rural, como en México, Colombia, Bolivia, Brasil. En muchos casos ello se vincula con esfuerzos deliberados de promoción de la participación ciudadana a nivel local.
- iv. Reforma institucional mediante la reducción del número de organismos públicos, como la unificación ministerial en Bolivia en grandes super ministerios; y, tímidos internos de modernización en la administración y gestión pública.
- v. Organización de programas públicos de compensación social promovido por la banca multilateral con la finalidad de atender a los sectores más pobres, pero cuya ejecución responde más a la demanda de la población y al apoyo de organizaciones de la sociedad civil, muy especialmente en estrecha relación con organizaciones privadas.

Este conjunto de reformas ha implicado modificaciones sustanciales en el papel del estado y en las propias capacidades de llevar adelante programas de desarrollo de cualquier tipo, sin recurrir a cualquier colaboración de orden privado.

El Estado juega un papel más subsidiario respecto a la actividad económica, juega un papel más normativo y articulador de esfuerzos, que un papel activo como principal agente de desarrollo como fue en el pasado. Pero a estos procesos de cambio en el mercado y en el Estado acompañan también profundos cambios en la sociedad civil, si entendemos por ello, todos aquellos esfuerzos de acción de colaboración, solidaridad que lleva adelante la propia población para solucionar sus problemas, presentar demandas hacia otros grupos sociales o hacia el Estado o participar en los mercados.

Los países latinoamericanos son hoy en día bastante diferentes de lo que eran hace quince años el Estado es hoy en día bastante más pequeño y débil, particularmente en relación a las actividades productivas, respecto al cual tienen un papel subsidiario. La reforma institucional ha sufrido un significativo debilitamiento de los recursos humanos, tanto por la salida de funcionarios como por la brusca caída en las remuneraciones públicas.

En resumen, los países de la región, con ritmos y características han pasado por una profunda transformación de sus modelos de desarrollo y de organización de su sistema institucional. Estas transformaciones implicaron reformas constitucionales, fruto de acuerdos políticos y sociales relativamente amplios como en Brasil, Paraguay, Bolivia y Colombia y en menor medida en Perú. Estas reformas apuntan todas a modificar el papel del Estado hacia un rol subsidiario y normativo y a asegurar el funcionamiento del mercado.

Los resultados más significativos de las reformas están seguramente en los cambios en la importancia relativa del Estado y del mercado. Pero estos cambios parecen haber influido también en las mentalidades y sentidos comunes de la población. En las zonas rurales ha impulsado cambios en las identidades colectivas, desde campesinos a agricultores en unos casos, a indígenas en otros casos. Dichos cambios parecen vincularse también a una pérdida de las identidades clasistas, a la de ciudadanos. Igualmente, estos procesos de cambio han implicado una pérdida de la importancia del Estado, como articulador social.

Estos procesos de cambio se vieron reforzados también por cambios en las dinámicas de los actores sociales del mundo rural y sus organizaciones sociales. Estos cambios se relacionan tanto con la mayor heterogeneidad de la población rural en términos socio económicos, como con la ampliación de fortalecimiento de identidades sociales diversas a las clasistas en el mundo rural: étnicas, de género, locales, generacionales, como con la diversidad de organizaciones públicas y privadas con las que se relacionan. En este campo un fenómeno particularmente significativo es el papel que han jugado las ONG's rurales en el impulso a estas nuevas prácticas colectivas.

Como consecuencia de estos procesos se asiste a una densificación de la sociedad civil en el ámbito rural, cuyas características más significativas son las siguientes:

- i. Descentralización del movimiento campesino hacia organizaciones mas representativas de grupos rurales con características socio económicas similares, intereses compartidos e interlocutores definidos. Una de las manifestaciones más importantes de este proceso es el desarrollo de organizaciones rurales locales o por producto.
- ii Fortalecimiento de nuevas organizaciones sociales con nuevas identidades y demandas, no exclusivamente económicas, como las organizaciones indígenas, de género, generacionales, ambientales y locales con demandas amplias no solamente hacia el estado sino hacia la sociedad misma.
- iii. Multiplicación de organizaciones sociales de ayuda mutua entre pobladores rurales, para enfrentar problemas específicos de sobrevivencia, solucionar y gestionar servicios sociales particulares o relacionarse con organizaciones gubernamentales o no.
- iv. Crecimiento de organizaciones no gubernamentales en el mundo rural, muchas de ellas como desprendimiento de ONG's nacionales, como resultado de la promoción de donantes específicos y aun por la transformación de organizaciones campesinas en organismos de gestión de servicios y apoyos específicos.

- v. Aparición de organizaciones económicas, innovativas de tipo social para solucionar problemas económicos específicos en las zonas rurales: cooperativas de ahorro y crédito, empresas de asistencia técnica, pequeñas agroindustrias asociativas, etc.

IMPLICACIONES DE LOS CAMBIOS PARA EL DESARROLLO RURAL Y LAS NECESIDADES DE CAPACITACION

Hacia una definición de la Micro región como ámbito privilegiado para el desarrollo rural.

La articulación entre lo económico productivo, lo agro ecológico, lo socio político y lo institucional a nivel microregional.

Lo económico, los enlaces y cadenas productivas; desarrollar instituciones económicas para ayudar a vincular a los campesinos al mercado, solucionando problemas de escala y costo de transacción. Algunos ejemplos de ello: el crédito y la asistencia técnica.

Lo político institucional a nivel local: desarrollar las capacidades técnicas y de planificación de las agencias gubernamentales locales y los municipios, como condición de un desarrollo local. Fortalecer la capacidad económica de los municipios, pero también la capacidad técnica de los recursos humanos locales.

Fortalecer la capacidad de las organizaciones sociales para participar en las nuevas instituciones políticas y de mercado para el desarrollo rural.

Constituir sistemas público privados, incluyendo a las organizaciones de la sociedad civil, para prestar servicios a la población. Entre ellos cabe destacar la necesidad de sistemas locales de capacitación y formación.

Síntesis del Contexto y las Tendencias del Desarrollo Rural

En resumen, en los últimos 10 a 15 años se ha dado un cambio sustancial en las estrategias y modelos de desarrollo de todos nuestros países; se han modificado sustancialmente, el peso, la importancia y papel del Estado, del mercado y de la sociedad civil. El Estado ha bajado o reducido su papel hacia uno más normativo y subsidiario; mercado se ha expandido considerablemente como organizador y articulador económico y hay una emergencia fuerte de organización en la sociedad civil, tratando de enfrentar de nuevas maneras los viejos problemas. Estos temas establecen las nuevas condiciones para el desarrollo rural. Es importante en el marco de estas transformaciones, pensar en un modelo de desarrollo rural muy caro para todos nosotros, pero que prefiguraba un papel sustancial por parte del Estado, como con los proyectos de desarrollo rural integral en donde se trataba prácticamente de la intervención pública en relación a áreas campesinas con las que se establecía una relación específica. Cómo pensar en este marco un desarrollo rural de nuevo tipo, teniendo en cuenta la importancia que ello tiene dadas las dimensiones de la población rural, problemas de pobreza, etc.

La propuesta que vengo trabajando es que ello implica repensar el ámbito del desarrollo rural, el ámbito espacial, social, económico e institucional del desarrollo rural. Hasta ahora el desarrollo rural ha sido pensando básicamente como la intervención pública dirigida a familias campesinas y fundamentalmente a los jefes de familia productores agropecuarios. Creo que esto no puede seguir constituyéndose en la estrategia central del desarrollo rural, debemos pensar en un ámbito mayor de trabajo que vengo proponiendo. Debe constituirse el ámbito microregional, la municipalidad rural. Es una medida donde los grupos campesinos interactúan entre sí, generan encadenamiento productivo con las actividades que se desarrollan en los centros poblados y en los mercados, realizan actividades

de transformación de sus productos en relación con pequeñas agroindustrias asentadas en esas carreteras, multiplican sus relaciones de comercio con los centros poblados, constituyen un ámbito privilegiado de desarrollo del mercado. Pero la importancia de la microregión no puede verse exclusivamente desde el punto de vista productivo y económico, también tiene gran importancia desde el punto de vista agroecológico en la medida de que la microregión nos permite adicionalmente visualizar de mejor manera las acciones de desarrollo rural en relación con la naturaleza. La microregión puede ser conceptualizada también como una zona agroecológica en donde las diversas unidades interactúan y donde se puede realizar intervenciones dirigidas a lograr un desarrollo más sostenible.

También la microregión debe considerarse un ámbito privilegiado para el trabajo en el campo de desarrollo rural, desde el punto de vista político institucional. Dadas estas tendencias de modificación del papel del estado de desconcentración, en donde las agencias locales, los municipios se constituyen en los elementos públicos donde estas instituciones pueden desarrollarse, capacitarse adecuadamente y fortalecerse, e interactuar con la población rural y responder a sus demandas específicas.

Es a nivel de la microregión donde se puede centrar adecuadamente la relación entre desarrollo rural y democracia, donde la población rural puede participar activamente, hacer ejercicio de sus derechos de ciudadanía, no solamente haciendo propuestas a un nivel público que le es inmediato, sino también porque es a ese nivel donde la población rural puede controlar a sus gobernantes, en el sentido político y económico; donde la acción pública puede ser más transparente para la población.

Un desarrollo rural de nivel microregional como el señalado requiere instituciones nacionales, particularmente en los momentos de transición, requiere un trabajo de las instituciones públicas, empresariales, sociales en función de llevar adelante una actividad de este tipo, compensar las diferencias de desarrollo relativo entre microregiones, generar los recursos, pero fundamentalmente es necesario fortalecer las capacidades de quienes trabajan a nivel local para cumplir estos nuevos requerimientos del desarrollo.

Por una tradición centralista de nuestros países se ha descuidado fuertemente el ámbito local, ha habido una relación vertical entre el estado y las organizaciones de la sociedad civil e incluso del mercado hacia las zonas rurales; el construir una cultura diversa más participativa, más protagónica, más innovativa desde las zonas rurales, implica fortalecer las capacidades, es ahí donde la capacitación para el desarrollo rural tiene tal vez el mayor desafío. Es en este ámbito donde se puede pensar en el desarrollo de sistemas locales de capacitación, en una estrategia de capacitación de capacitadores.

En un Programa como el que ustedes tienen ahora puede constituirse en una gran oportunidad para sentar bases para un nuevo desarrollo rural, en la medida que pueda establecer a nivel local, en los cantones y municipios del país, mecanismos que permitan articular los esfuerzos de desarrollo que se dan a ese nivel; establecer capacitadores que sean multiplicadores, que puedan en base a esto, generar un círculo virtuoso de capacitación cada vez más moderno.

Las municipalidades, han sido en muchos casos, lugares de reproducción de relaciones muy desiguales con los campesinos y ámbitos de control de pequeños gamonales. Esto se daba en un contexto de organización social que estaba enmarcado por el peso de la hacienda, de la iglesia e incluso del ámbito local, pero sin embargo siguen dándose cambios en este aspecto, desde grupos de población indígena participando en las elecciones locales como candidatos, presiones para una mayor elección de los dignatarios locales, mayor beligerancia de las organizaciones sociales respecto al municipio, esto está generando una situación extremadamente rica desde el punto de vista de participación ciudadana. Esto implica que los temas de capacitación tienen que asumir temas de la cultura política, fortalecer la capacidad de las organizaciones para interactuar a nivel local. Todo esto, la capacitación, la producción con las perspectiva de cadena, el fortalecimiento de las relaciones entre los municipios, agencias locales, ONGs, organizaciones de la sociedad civil, implica esa idea de un sistema local de capacitación.

La transferencia que ahora nos preocupa requiere una articulación de esos esfuerzos con generadores de tecnología, que no solamente pueden ser públicos, sino también privados y de la sociedad civil local. Pero lo importante es que un sistema como el que se propone tendría la capacidad de definir la demanda local y al hablar de sistema local, se habla de un sistema articulado con el sistema nacional.

BIBLIOGRAFÍA

Archetti, E. Rural Families and Demographic Behaviour: Some Latin American Analogies. In Comparative Studies in Society and History. Cambridge University Press. Vo. 26, No. 2, 1984.

BID. Combatiendo la pobreza rural en América Latina y el Caribe: Una nueva estrategia de desarrollo rural. Documento elaborado por G. Aristibazal, Echenique, de Villalobos. 1992.

BID-IICA. La política del sector agropecuario frente a la mujer productora de alimentos en Centroamérica y Panamá. Conclusiones y Recomendaciones. Documento presentado en la XIII Reunión Ordinaria del CORECA. San José, Costa Rica. Marzo 1993.

De la Cadena, M. Cooperación y Mercado en la Organización Comunal Andina y Xavier Izco; Comunidad Andina: Persistencia y Cambio. Revista Andina. Año 4, No. 1 Cuzco, Julio 1986.

Fletcher, P. y Taylor, J. E. Migración and the transformation of a Mexican Village House Economy. Documento presentado en "Conference on New Perspectives on Mexico-US Migration". Universidad de Chicago 22-23 de octubre de 1992.

Fresneda, O. La pobreza colombiana en el contexto latinoamericano. In Fresneda, O. et. al., Pobreza, Violencia y Desigualdad: Retos para la Nueva Colombia. PNUD. Santafé de Bogotá, 1991.

Fresneda, O.; Sarmiento, L. y Muñoz, Manuel. Pobreza, Violencia y desigualdad: Retos para la Nueva Colombia. PNUD-Proyecto Regional para la Superación de la pobreza. Santafé de Bogotá, Colombia. Noviembre 1991.

Jazairy, I.; Alamgir, M., y Panuccio, T. The State of World Rural Poverty, An Inquiry into its Causes and Consequences. FIDA. Roma, Italia, 1992.

OIT. Desarrollo Rural, Informe II, presentado en la XII Conferencia de los Estados Unidos Miembros de la OIT. Ginebra. Marzo 1986.

PNUD. La Pobreza en el Perú. "Diagnóstico y Propuesta de Política. Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza. PNUD-DE-125. 1990.

Stolen, K.A. A Media Voz, Relaciones de Género en la Sierra Ecuatoriana. CEPLAES. Quito, Ecuador. 1987.

Taylor, I. y Wyatt, T. Migration. Assets and Inequality in a Diversified Household Farm Economy. Mimeo. Universidad de California, Davis. 1992.

PLENARIA

Preguntas

- El paso de campesinos no viables a viables se lo puede hacer solamente a nivel del estado o es una actividad compartida?
- Dentro de la tendencia de la última década existe un desarrollo desigual entre el rol del estado, el mercado y la sociedad civil, donde el mercado prevalece con menos intensidad hacia el estado y muy directamente sobre la sociedad civil. Entonces, la capacitación debería apuntar hacia el equilibrio entre los roles del estado, del mercado y de la sociedad civil, ya que el mercado está aplastando a la sociedad civil.
- La capacitación está muy ligada a la producción de acuerdo a los planteamientos, se está capacitando para el autoconsumo o para el mercado?
- Los proyectos de desarrollo rural integral podrían darse como proyectos de desarrollo local, si tomamos en cuenta que hay comunidad de intereses, comunidad de problemas e identidad?

Respuestas

El estado no tuvo nunca la capacidad de por sí solo hacer desarrollo rural; hoy en día, los sentidos comunes señalan que sino hay una relación público-privada, sino hay una colaboración entre estado y sociedad civil, entre sociedad civil y mercado, entre mercado y estado, es difícil promover el desarrollo rural. En este aspecto varias posibilidades pueden presentarse, y hay una serie de experiencias muy creativas en términos de estos nuevos compromisos sociales, incluyendo solución de temas extremadamente críticos. Ahora en Ecuador se está haciendo reforma agraria por vía privada y la sociedad civil, vía Conferencia Episcopal, el FEPP, el intercambio de deuda, etc. 150.000 has. se han pasado a los campesinos. Este tipo de creatividad para generar estas nuevas instituciones y mecanismos es tal vez nuestro principal desafío. Lo mismo pasa en temas como el crédito o la asistencia técnica, es indispensable hoy en día que el Banco Nacional de Fomento se constituya en proveedor de crédito para los campesinos. Obviamente que hay una demanda grande de crédito por parte de los campesinos y ellos están buscando otras vías: chulqueros, proveedores, etc. Se puede entonces pensar en el desarrollo de pequeñas cooperativas de ahorro y crédito local o financieras rurales como las hay y donde se ve la relación entre mercado y sociedad civil.

Lo que pasa es que no enfrentamos esta nueva situación y hasta que no salgan adelante estas nuevas instituciones, estos nuevos contenidos, estas capacitaciones y destrezas, a los campesinos les va a ir muy mal.

Revisando estadísticas de México sobre el ajuste y los rubros de los tejidos mexicanos, la caída en términos de acceso a tecnología y crédito ha sido grave, están recibiendo ahora el 20% de lo que recibían antes y obviamente en ese contexto es muy difícil para los campesinos intervenir en los mercados.

Estamos asistiendo a una situación de reequilibrio entre el estado, el mercado y la sociedad civil, en donde el estado como articulador social y económico principal ha dejado de ser tal, esto no implica que el estado no tenga ningún papel, el papel del estado es extremadamente importante en sus nuevas funciones normativas, sociales, subsidiarias. El estado tiene que pensarse así mismo cada vez más como socio del desarrollo con otros mecanismos para potenciar las capacidades de la sociedad civil y las del mercado para promover el desarrollo. Esto obviamente requiere fortalecer el estado, fortalecerse cualitativamente, fortalecer las capacidades para asumir estas nuevas funciones que tradicionalmente no las ha desempeñado lo que también implica no solamente desarrollar estas capacidades a nivel nacional, sino a nivel local; hacer más atractivo el trabajo en el sector público, hacer que éste tenga un rol más definido.

En términos de la capacitación vs. producción, la idea básica es generar este desarrollo productivo pero con una perspectiva que va más allá de la finca del campesino. Desarrollar la actividad productiva en la microregión, fortalecer los enlaces de la producción campesina con la pequeña agroindustria, con las organizaciones de comercialización, con las instituciones financieras locales; es decir, fortalecer la capacidad más dirigida a la cadena, a nivel microregional, donde se fortalezca la producción en la finca, así como también la agroindustria y las destrezas en la comercialización.

Esto implica indudablemente repensar en el rol de la capacitación no sólo en relación a las instituciones públicas que están en el ámbito local, sino que en cada una de las circunscripciones locales se pueda encontrar aquel personaje, aquel técnico, promotor que actúe en su ámbito.

Sobre la base de conseguir esta capacitación de capacitadores locales que tienen efectos multiplicadores locales, se puede pensar en un sistema nacional de capacitación para el desarrollo rural, que trabaje no solamente con un discurso general de los requerimientos y necesidades del desarrollo rural, sino que sea un sistema basado en el desarrollo de las capacidades locales.

El desarrollo de un sistema con estos pies locales, implica repensar enteramente en los contenidos de la capacitación, hacer que nuestra capacitación en el ámbito productivo esté más incluida con las lógicas de mercado, asegurar que nuestras intervenciones en las lógicas de mercado, asegurar que nuestras intervenciones en relación a las organizaciones sociales estén dirigidas más a fortalecer las autonomías y capacidades de las propias organizaciones para intervenir sin generar mecanismos de interrelación clientela. Implica desarrollar nuestra capacidad de intervención para fortalecer las organizaciones locales, y los municipios como socios de este esfuerzo. Revisar los contenidos y características de la capacitación para ponerle a tono con las nuevas necesidades de desarrollo rural; el nuevo papel del mercado, la definición del rol de estado y el creciente significativo papel de las organizaciones de la sociedad civil, es un desafío muy grande para el INCCA y para todo el sistema de capacitación para el desarrollo rural.

TRABAJO EN GRUPOS

- Cómo debería atender esta propuesta a los pobres rurales y específicamente a los indígenas?
- Cuál sería el papel de las universidades en la educación para la nueva propuesta de desarrollo rural?
- Qué nuevos elementos se deben plantear en la capacitación en lo que tienen que ver con el sistema de pies locales, cómo articular una política de desarrollo rural, nacional, regional y local, dado que en estos momentos en todos los países y en Ecuador existen grandes vacíos al respecto?
- Cómo trabajar en esta propuesta con la diversidad de actividades que se tienen en lo local, en donde existen actores asentados y campesinos, campesinos e indígenas, nacionales indígenas, grupos étnicos, nichos ecológicos?
- Cómo trabajar en el marco de la interinstitucionalidad en un país como Ecuador, en donde el lograr esos acuerdos ha sido un tema de dificultad histórica?
- Cómo articular las instancias de planificación en lo nacional, regional y local, será esto una inserción?
- Dado que por principio el mercado se excluye, cómo pensar en un desarrollo rural no excluyente?
- Qué pasará con los proyectos de desarrollo rural que trabajan con grupos poblacionales con tierras, discriminando a los grupos que no la tienen?
- Para el desarrollo rural a más de las municipalidades y gobiernos seccionales y locales, existen instituciones que pueden ejecutar o están ejecutando programas de desarrollo rural. Cómo articular y aunar esfuerzos de estas instituciones?
- A quienes va dirigida la capacitación de capacitadores a campesinos, extensionistas, profesores o a líderes de la comunidad?
- Las organizaciones sociales tendrán la opción de tomar decisiones?, cómo se va a fortalecer la sociedad civil?; cuál va a ser el rol del estado en el proceso de desarrollo?

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Esta serie de inquietudes tienen que ver con la riqueza del tema. Referente a toda esta magnitud de interrogantes se puede mencionar que el hablar de desarrollo rural, no solamente nos referimos a proyectos de desarrollo rural, los proyectos son intervenciones que se han diseñado con la finalidad de generar un proceso y trabajamos nosotros dentro de los proyectos con la mira de insumos para el desarrollo rural.

Un proceso de modernización y cambio como el señalado que opera constituyendo a los actores en ar-tífices de su desarrollo no puede darse sin solucionar los graves problemas de exclusión, pobreza en que se encuentran muchos de los sectores rurales y cuando se habla de integración y participación es una inte-gración que tiene también contenido económico y no solamente político. Es una integración que opera teniendo en cuenta la diversidad de los actores, donde existen no solamente campesinos, existen empresa-rios, existen comerciantes, indígenas, grupos de mujeres, jóvenes que quieren insertarse, el esfuerzo de desa-rrollo rural se trata de fortalecer los vínculos, los encadenamientos, las articulaciones entre estos diversos actores, lo que tiene implicaciones económicas, institucionales y políticas, si se modernizan los sistemas de comercialización, los sistemas de producción, hay un efecto en cadena en términos de desarrollar el mercado. Esto está vinculado a una de las preguntas, que se refiere al tema de los campesinos y el mercado.

Respecto al tema de los campesinos y el mercado, decimos que el campesino siempre ha participado en los mercados, nunca ha estado fuera de ellos, salvo hace mucho tiempo, es ahí donde venden sus productos, adquieren bienes, vende su fuerza de trabajo, realizan un conjunto de transacciones que son necesarias para llevar adelante tanto sus actividades productivas como las de su propia vida. Sin embargo, lo que se quiere es mejorar la capacidad de intervención de los campesinos en los mercados, esto se piensa en dos sentidos: uno la necesidad de ampliar y constituir mercados en las áreas rurales, desarrollar más los mercados y la propuesta de desarrollo microregional, es una idea de desarrollo también del mercado. Toda esta idea de encadenamientos, de fortalecer los vínculos y las articulaciones tiene como eje central el desarrollo del mercado. Pero también hay un conjunto de actividades dirigidas a los campesinos que son importantes desde el punto de vista de su mayor participación y esto tiene que ver básicamente con dos asuntos: la interiorización en el caso de las economías campesinas de criterios de mercado en sus decisiones productivas, esto es todo un ámbito de capacitación importante y que ha sido descuidado, muchas veces se ha puesto énfasis en las semillas, los insumos, los químicos, etc., pero poco se ha evaluado este tipo de decisiones económicas respecto al mercado.

El tema de la participación de los campesinos en el mercado implica el desarrollo de instituciones de mercado para participar en los mercados, implica desde fortalecer sus organizaciones económicas con criterios de mercado. Las cooperativas, organizaciones campesinas puede constituir elementos eficaces para solucionar dos problemas que continuamente enfrentan los campesinos en sus relaciones de mercado: uno el tema del tamaño de las transacciones y sus productos, finalmente la organización campesina es una solución institucional a los problemas de escala en la producción agropecuaria. Esto implica considerar a las organizaciones campesinas como empresas y el segundo tema que es también importante para las organizaciones es el de los costos de administración y de transacción en las actividades que llevan adelante. Uno de los problemas básicos que tienen los campesinos al vincularse con el mercado es que una empresa para recoger la producción o para administrar el crédito, cuando se trata de pequeños productores tiene costos muy altos de administración y de transacción, la organización económica de los campesinos nuevamente constituye una herramienta eficaz para solucionar estos temas y mejorar las capacidades de los campesinos a participar.

Esto implica una capacitación a los dirigentes de las organizaciones para enfrentar estos dilemas básicos, se requiere toda una capacitación en la línea de gestión de las empresas campesinas. La idea básica es que los campesinos vayan mejorando sus formas de involucrarse con los mercados a través de las organizaciones y éstas requieren funcionar con criterios de mercado, empresariales, para ir avanzando a operar en mercados más competitivos.

En las decisiones económicas de los campesinos hay criterios de competitividad; para identificar esos nichos del mercado, las calidades específicas que puede tener un grupo campesino para insertarse en el mercado. Este es un tema muy importante.

En este tema de mercados es interesante pensar cada vez más en la relación entre campesinos y las empresas, sea en forma de contratos, asociaciones, tipos de vinculación que no sean excluyentes para los campesinos. Hay ejemplos muy ricos de asociaciones entre agroindustrias y campesinos, grandes y pequeños que se deben trabajar.

En relación al tema de las universidades se necesita una relación de doble vía entre los procesos de desarrollo y las universidades, éstas necesitan capacitarse para mejorar su intervención en las áreas rurales. Sino mejoran sus pénsumes para responder de mejor manera las necesidades de los campesinos tanto en los temas técnicos, agropecuarios, socio-económicos, la relación entre universidades y desarrollo rural van a ser escasas. Si se da un tipo de relación en donde las universidades vayan no solamente a dar sus conocimientos, sino, vayan a conocer las demandas que se presentan desde los agricultores y grupos campesinos, las universidades van a enriquecerse mucho.

El desarrollo rural al ser planteado desde el ámbito microregional o municipal, constituye una propuesta para solucionar los temas de relación institucional, porque lo que pasa con las instituciones nacionales es que todos están compitiendo con la misma clientela y todos los esfuerzos de coordinación institucional no funcionan. Por esto se trata de lograr coordinación desde la demanda y no desde la oferta, este es el cambio que está implícito en la propuesta. Hacer coordinación a nivel local entre organismos públicos, organizaciones campesinas, mujeres, jóvenes, empresas, universidades, éste es el principal desafío.

Si se piensa en esfuerzos de planificación concertados de planificación local, entre instituciones, un plan microregional formulado y diseñado a nivel local es legitimado desde el punto de vista de las organizaciones sociales. Se debe pensar en esfuerzos de planificación local, donde participen todas las instituciones que establecen de común acuerdo sus pautas de acción y comportamiento para generar posibilidades de planificaciones que sean más eficaces en términos de lograr los objetivos de desarrollo microregional.

El tema de recurso presupuestario hasta ahora la planificación ha sido un tema de asignación de recursos presupuestarios y se trata no de hablar de justificación que hacen los organismos locales para acceder a los recursos nacionales, sino planificar con los recursos locales que ya cuentan los organismos.

La participación de los pobres en este proceso es un tema muy importante del desarrollo rural, tradicionalmente el desarrollo rural ha privilegiado a los agricultores, excluyendo a los grupos que no tienen tierra. Por eso el desarrollo microregional permite tener una visión más amplia en donde se piensa no solamente en desarrollo agrícola, sino también en el desarrollo de la microempresa local, en comercialización, servicios, agroindustria que constituyen posibilidades importantes de empleo e ingreso para los pobres. En algunas las zonas la capacitación debe pensar en el cómo mejorar las destrezas y capacidades de los migrantes rurales. Lo importante es entonces el rebasar el ámbito agropecuario, capacitar en destrezas para la migración para que vendan de mejor manera su fuerza de trabajo y atender a las mujeres rurales, esto como sugerencias muy puntuales e importantes.

1.2 TEMA: "APRENDER EL DESARROLLO PARTICIPATIVO DE TECNOLOGÍAS"¹

Introducción a una guía de capacitación
Holanda, 1994

Fausto Jordán²

El propósito es: apoyar a las organizaciones No Gubernamentales (ONGs), en el Desarrollo Participativo de Tecnologías (DTP) con el conjunto de recursos conceptuales y métodos para facilitar el establecimiento de una capacitación adecuada del personal profesional.

La intención de incrementar la capacidad local, se dirige a los organizadores de eventos de aprendizaje.

El enfoque de capacitación se basa en el principio del aprendizaje por la experiencia y la solución de problemas. El supuesto es que el personal profesional que nos concierne posee una limitada experiencia en la investigación agrícola.

En 1987, un grupo de especialistas, apreció que los "Campesinos y la investigación Agrícola: requieren de métodos complementarios", los campesinos más pobres habían recibido menos servicios de la investigación agrícola: los métodos de investigación convencionales no se amoldaban a un proceso de desarrollo de tecnologías con los campesinos pobres; esto deriva en que es necesario que los métodos sean más "complementarios" y más participativos.

La nueva estrategia debería ser el Desarrollo Participativo de Tecnologías.

Sin embargo, no debe tomarse como un producto final; lo fundamental es considerar como un conjunto de recursos pedagógicos, incluir las experiencias locales en la medida de lo posible, y relacionarse con la situación concreta de los campesinos a la agricultura del área de trabajo.

Quien organice el programa de capacitación deberá seleccionar y adaptar creativamente los materiales didácticos al contexto en el que se trabaja.

El DPT es una reflexión crítica de las corrientes dominantes que apunta a elaborar ideas alternativas y conceptos en transferencia de tecnologías.

DPT tiene como propósito una interacción creativa, considerando en las comunidades locales a los facilitadores externos, entendiendo las principales características y la dinámica de un sistema agroecológico, definiendo los problemas prioritarios, experimentando localmente variedad de "opciones" tecnológicas, conocimiento campesino, ciencia formal, búsqueda de soluciones, apoyo al desarrollo de los sistemas agroecológicos, conservación y el mejoramiento de los recursos productivos, incrementando la capacidad local de analizar la continuidad de los procesos y elaborando innovaciones tecnológicas pertinentes y factibles; así el diagnóstico y capacidad de experimentación de los campesinos involucrados se verán incrementadas; el objetivo concreto sería mejorar el manejo de los recursos y el cambio hacia una agricultura autosostenida.

¹ "Guía de Capacitación: Desarrollo Participativo de Tecnologías-1994. Leusden. Holanda". Resumen Ejecutivo, elaborado por Fausto Jordán.

² Consultor Privado, Ex-Ministro de Agricultura y Ganadería del Ecuador, y Ex-Director del Programa de Desarrollo Rural del IICA/Costa Rica (1986-1990).

DTP se basa primeramente y sobre todo en el conocimiento local; rapidez y bajo costo, manejable a nivel local y practicidad.

La capacitación del campesino, la extensión y la difusión juega un importante rol, es conveniente estimular la creatividad, la adaptabilidad y la innovación como proceso de aprendizaje que requiere de una clarificación constante, adaptación de conceptos, elaboración de herramientas en la práctica; dejar en las manos de los campesinos los procesos de toma de decisión sobre la solución de problemas.

DPT debe asegurar que los sectores más marginados de la población, aquellos sin voz, se involucren en el diálogo y la toma de decisiones; producción estable, creciente y duradera. Que quienes están involucrados en los problemas que se identifican, replican diseños de experimentos en forma independiente, es necesaria la capacitación de campesinos experimentadores, compartir resultados, movilización de redes de intercambio, visitas de intercambio, invitación a personas claves, capacitación de campesinos a campesinos. "Manuales" y audiovisuales campesinos, es necesario el cambio de estilo de manejo de la ONG y el retiro por etapas del apoyo directo de las ONGs.

El hecho principal es el cambio consciente de las ONGs en su estilo de trabajo, cambio de relación entre el agente de campo y la población rural.

Las decisiones sobre las actividades locales deben ser tomadas por los campesinos involucrados; se requiere fortalecimiento de la organización comunal y del poder, desentrenar y reentrenar al personal de la ONG, documentar y registrar las experiencias; se busca la evolución del pensamiento de las ONG's sobre todo de aquellas que llevan a cabo proyectos agrícolas.

Será necesario revisar las prioridades de la investigación agrícola, su complejidad y la diversidad de las áreas marginales. Para obtener cierto grado de éxito se requieren grandes esfuerzos e intensivos trabajos de campo.

Las ONG's que trabajan en el desarrollo de tecnologías agrícolas tienen un enfoque más holístico de sus actividades y son de gran diversidad; duplican las acciones gubernamentales y desarrollan estructuras paralelas. Números crecientes de ONG's se decidan a la investigación agrícola; algunas ONG's se han convertido en institutos de apoyo de segundo nivel, buscando cierta independencia financiera y operativa necesaria paralelas ONG's. Forman redes que se caracterizan por tener una especialización, intercambio y asistencia mutuas, la división de trabajo, el incremento "sinérgico" es por supuesto sólo uno de los objetivos de la formación de redes que se han trazado las ONG's.

La investigación puede extraer mucha energía y recursos y disminuir el poder. Las ONG's se beneficiarían más, mejorando sus vínculos con el sistema de investigación estableciendo redes de interacción y colaborando en proyectos sub-regionales en aspectos específicos, de investigación a nivel de finca, capacidad "comunal" de monitoreo y evaluación.

Las ONG's poseen gran potencial para contribuir al desarrollo tecnológico, la organización para adaptar DPT y a su enfoque deberá realizarse mediante un proceso de cambio y reentrenamiento del personal en el enfoque DPT. La aplicación de DPT no se hace por arte de "magia" sino que implica serios cambios organizativos, política de personal, administrativos, de relación con las organizaciones gubernamentales y otras ONG's etc. Quienes deben involucrarse en la organización de las actividades del diagnóstico, de la planificación de la capacidad del personal, del monitoreo y de la documentación.

Las ONG's que tienen larga tradición de trabajo con métodos participativos y experiencia en la experimentación agrícola harán este proceso de análisis y planificación rápidamente, otras tendrán que pasar por una evaluación y análisis más extensos y profundos.

Respuestas positivas de parte de los campesinos en estas primeras actividades fortalecerá la motivación de los profesionales de campo, estimularán la participación campesina y capacitación de los profesionales.

"El punto es que DPT comienza en una ONG. Una vez que funciona bien, se escucha a los profesionales de campo y se aprende algo de ellos. Entonces se puede seguir adelante y escuchar a los pobladores rurales y poner manos a la obra juntos". (Scheuermeier, comunicación personal, 1990), la organización tendrá que responder con flexibilidad a la variedad de problemas y temas; transformar la distribución de roles tradicionales entre el personal de campo y los coordinadores en la oficina principal y dar al personal de campo, más atención a su desarrollo.

Sino se lleva a cabo una acumulación sistemática de información éstas se perderán cuando el personal experto se vaya de la organización.

La mayoría de las ONGs no están en condiciones de implementar el enfoque DPT sin la cooperación, el apoyo y los insumos de otras agencias; participar en el trabajo de campo durante la etapa de diagnóstico y poder identificar lo más valioso.

La nivelación de la imagen del profesional de las ONGs y la legitimización del enfoque DPT deberán ser legitimizadas en los círculos gubernamentales, esto permitirá la cooperación con el Estado.

Capacitación de profesionales debe entenderse como un proceso en el cual los participantes ayudados por los entrenados desarrollen ciertas actividades de aprendizaje con la finalidad de descubrir de qué manera pueden mejorar su labor en el campo y cómo se podrían preparar para un nuevo rol o tarea. El énfasis deberá ponerse en el aprendizaje.

El entrenamiento DPT se llevará a cabo en un entorno de trabajo de campo que ofrezca interacciones y estudios de caso de la realidad. Las experiencias de aprendizaje deberán ser positivas y creativas y permanentemente estimulantes. Tratando de ayudar a los campesinos en la elaboración de tecnologías agrícolas sostenidas; procurando que profesionales de campo busquen fortalecer la capacidad de innovación de los campesinos.

Se debería estar consciente de las propias limitaciones y posibilidades como profesionales de campo en lo referente a la elaboración de tecnologías y ser consciente de los intereses que los diferentes actores ponen en juego en el "teatro del desarrollo"; el entorno creativo y abierto en una organización puede ser más importante para el proceso de DPT que la misma capacitación del personal.

Desarrollo participativo de tecnologías, no se puede limitar a un corto período y se debe dar mayor atención al establecimiento de sistemas de aprendizaje permanentes que reúnan los siguientes elementos:

Creación de un proceso de cambio rural con visión hacia un futuro posible; participativo, un proceso de aprendizaje creativo en interacción con los campesinos; tecnología en el sentido de los sistemas agrícolas campesinos que ellos utilizan. Estos elementos deben tener continuidad y no detenerse después que se haya impartido la capacitación.

Quiénes deben planificar y dar forma a las actividades de capacitación? los capacitadores, los altos directivos de la organización o los profesionales de campo mediante un proceso (autodirigido de aprendizaje) participativo. La capacidad de discernir y las habilidades que se requieren para la creación de tecnologías en forma colegial, colaborativa y participativa se desarrollarán con mayor rapidez si los profesionales de campo toman parte en la planificación y en la implementación de su

propio proceso de aprendizaje. Si comparten sistemáticamente experiencias y reflexionan sobre la participación vivida se contribuye a que el aprendizaje lleve un sello indeleble. La estrategia de taller o proyecto de aprendizaje contempla que los participantes desarrollen su capacidad autodidáctica.

En los cursos o talleres se puede (y se debe) practicar orientación problematizadora y el aprendizaje; la transformación del "experto transferencista" en una persona de conducta dialógica, que refuerce la interacción creativa, que desarrolle la capacidad para tratar con situaciones nuevas y desafiantes y que amplíe su conocimiento en base a los métodos de investigación y de la extensión participativa.

Capacitación en DPT es el desarrollo de sistemas agrícolas sostenidos, los profesionales deberán capacitarse para apoyar actividades en dicha dirección. Las estrategias que se concentran en la tecnología, emplean métodos como la observación en terreno de los procesos agroecológicos, recorrido de lugares donde se desarrolla la agricultura ecológica y métodos de aprendizaje por la experiencia.

Coordinadores de los equipos de profesionales más adelante entrenarán a sus equipos, capacitarán a los profesionales de campo. Cuando los campesinos intervienen activamente en un evento de capacitación de DPT, ellos contribuyen a que ocurra una positiva inversión de roles.

Un programa de capacitación incluye los fundamentos del programa; los objetivos principales; la evaluación continua es una condición de la capacitación participativa.

Nunca introduzcan muchas ideas y conceptos nuevos en una sola sesión. Los capacitadores deben tener a la mano, módulos alternativos fruto de una planificación de acuerdo a los intereses y necesidades de los participantes.

El enfoque de capacitación se caracteriza por aprender haciendo por las experiencias; gran parte del aprendizaje se basa en el intercambio, el análisis, la sistematización de estas experiencias.

El capacitador crea (con el grupo) oportunidades para tener experiencias y vivir cierto tipo de conductas. Los participantes aprenden a reflexionar sistemáticamente sobre esas experiencias y vivencias.

Se trata de desarrollar la capacidad de los participantes para que relacionen y desarrollen la capacidad de adaptar sus tareas y funciones en situaciones de cambio.

El proceso de aprendizaje debe empezar con una aclaración sobre el tema y las razones que explican porqué es importante mejorar el conocimiento y las habilidades en el trabajo.

Los participantes deben involucrarse activamente en el proceso de resolver problemas: seleccionar y revisar textos con análisis de estudios de caso, realizar trabajos de campo, interpretar registros existentes, conducir y evaluar pequeños experimentos. Las conclusiones serán por lo general resúmenes del descubrimiento de nuevas formas de percepción, pensamiento y acción en relación al tema.

Cuando los profesionales de campo, a través de la capacitación, se familiarizan con ese proceso de aprendizaje y llegan a la comprensión del por qué y el cómo de la conducción de este tipo de capacitación; y la importancia de discutir sobre los procedimientos en la capacitación se involucra a los participantes en la planificación diaria del evento. Los capacitadores deben tener experiencia de primera mano con la investigación participativa.

Capacitadores que se sienten superiores, no deben ser tomadas en cuenta para esta función, los participantes ven en la conducta del capacitador un modelo a seguir.

Es necesario también organizar talleres sobre participación popular en la conservación de recursos naturales y en el desarrollo rural.

Es necesario, que los profesionales desarrollen una conciencia crítica respecto a los cuellos de botella en el trabajo presente con los agricultores en la práctica agrícola.

En el diagnóstico participativo de los problemas con los participantes, se deberá buscar formar pequeños grupos más seguros a base de temas concretos en lugar de teorías.

Es frecuente, con las economías campesinas que la diferencia entre los objetivos reales de los agricultores y los objetivos asumidos, no se haya tomado en cuenta. Se ha tenido mayor conocimiento en el proceso de modernización de la agricultura, sin tomar en cuenta como resultado la promoción de sistemas agrícolas sostenidos. En este caso la alta dependencia de la costosa ayuda externa ha conducido a muchos campesinos a endeudarse.

Uno de los temas centrales de enfoque de DPT es la atención a la revalorización del rol de los campesinos en la creación de tecnologías. Donde muchos promotores verticales llegaron a la conclusión que la mayoría de los campesinos son ignorantes y rechazan el cambio, otros mostraron que lo opuesto podría ser verdad bajo circunstancias propicias y que la capacitación de los campesinos para experimentar y crear innovaciones son significativas (p. e Charbers y otros, 1989).

La contribución externa a la toma de decisiones debe ser abierta y en igualdad de términos:

- . Comprender la tecnología en su sentido más amplio
- . El desarrollo hacia el fortalecimiento y la confianza en uno mismo
- . El conocimiento local
- . La experimentación de los campesinos
- . La participación externa
- . Agricultura sostenida de bajo insumos externos (LEISA).

La demistificación de "investigación, ciencia, extensión" y el apoyo a iniciativas locales, a la creatividad y responsabilidad. Se debe considerar que la gente en la mayoría de las circunstancias, identifican y modifican soluciones a sus propias necesidades.

La participación externa se centrará en resaltar la capacidad del campesino en experimentar e innovar, crear su propio sistema de agricultura de modo que sea sostenible y aumente el control sobre sus recursos y toma de decisiones.

Debe considerarse necesario el proceso de pruebas que hasta cierto punto sirven para medir los riesgos antes de tomar decisiones, el enfoque de DPT es respetar la decisión que la gente tome cerca de la problemática a resolverse, actuar como un agente catalizador, intervención con ánimo de cambiar un proceso que existe.

La participación no es homogénea, se pretende participar para asegurar que los pobres o los marginados sectores de población que no tienen voceros establecidos, se involucren en el diálogo y en la toma de decisiones. DPT buscará prevenir estas discriminaciones apoyando sobre todo a los grupos que han sido dejados de lado y articular sus necesidades de investigación.

Se busca el fortalecimiento en la capacidad de los individuos para continuar en su propio campo de experimentación informal y de creación de su propia tecnología alternativa. Existe el prejuicio entre los profesionales y agrónomos que asumen que la población rural no tiene nada que aportar.

Es de esperar que los participantes tengan experiencia previa de trabajo con participación de los campesinos y estén familiarizados con el análisis; conceptos básicos característicos del enfoque participativo del campesino.

RESPECTO POR LA VIDA RURAL

Son diferentes los objetivos que los campesinos tratan de alcanzar en sus vidas con respecto a aquello que le llama la atención a los expertos científicos externos.

A los campesinos les interesa el sistema de supervivencia; productividad, continuidad, estabilidad, igualdad, estructura organizativa de la comunidad, relaciones de poder. Y pueden incluir una gran diversidad de actividades agrícolas, cultivos, crianza de animales, que se basan en las actividades productivas de una familia (artesanía, carpintería, etc.) así mismo el trabajo asalariado fuera de la agricultura.

Productividad en este caso se define como el resultado de la producción por unidad de tierra, trabajo, capital o unidad de contribución y tiempo por unidad.

La comunidad se liga a menudo a la conservación de los recursos naturales. Es necesario alcanzar la estabilidad porque la mayoría de los sistemas agrícolas posean estrategias que minimicen y balanceen los riesgos causados por los obstáculos.

Equidad se define como igualdad de distribución de la producción entre los beneficiarios.

Debemos estar claros que existe una compleja organización y que el campesino podrá ser miembro de diferentes grupos o unidades, jugando un rol diferente en cada situación y lugar. Se consultan unos a otros (Organizaciones de desarrollo local: cooperativas, organización de mujeres, grupo tradicional de ahorro y crédito).

Se necesita sensibilidad por el tema de poder que surge de la compleja estructura organizativa. Usuarios de DPT con el apoyo de las ONG's conforman una nueva estructura en la localidad da en si mismos ya que desde el comienzo representan una fuente de influencia y poder. Saber manejar y "usar" el tema de poder de un modo responsable es un gran desafío para cualquier miembro de un equipo de DPT.

SUMERGIRSE EN LA VIDA DE LA LOCALIDAD

Es necesario mejorar el respeto y el entendimiento de los participantes por la vida del campesino.

Proceso, coherencia entre los pasos para que juntos conformen una perspectiva.

Debe existir clara perspectiva y protocolo para la cooperación entre la comunidad local y el equipo de apoyo externo, conocimiento previo de la situación socio-cultural y agroecológica de las localidades seleccionadas; red de personas, grupos y organizaciones que puedan jugar un papel importante en el fortalecimiento y apoyo de la capacidad local de experimentación.

Ejercicios de categorías y mapas; técnica de "Diagnóstico Rural Rápido" y "Análisis de Sistemas Agroecológicos"; problemas prioritarios identificados; elaboración de la agencia de investigación; la

gama de opciones en lugar de paquetes tecnológicos; los campesinos rara vez experimentarán una nueva tecnología, tratarán de combinarla con lo que conocen.

La utilidad que se espera de la opción que tomen diferentes usuarios, usos y situaciones debería quedar aclarada con antelación.

"Buscar que se quiere probar", determinar el rango y tópico de interés y curiosidad, investigar sobre el conocimiento técnico local; llegar a un acuerdo sobre la agencia de investigación y formular con precisión que es lo que se quiere probar.

Para implementar y monitorear los experimentos se debe considerar el desarrollo de habilidades, formación de grupos, fortalecimiento intercambio y redes de apoyo. Y esperar hasta el final, pues se necesita reunir todas las observaciones. Y concluir respecto al modo de mejorar la organización de los experimentos.

La difusión espontánea de ideas probadas sucede cuando las comunidades comparten los resultados con amigos, almacenan semillas y nuevos productos ganan reconocimiento a lo largo de las diferentes rutas de intercambio. Componente importante de estos programas es la movilización de las redes que se crean durante las fases iniciales, porque sirven de canal de comunicación y diseminación.

El énfasis en la difusión se deberá en parte a los resultados locales (prácticas culturales, semillas, etc.) de las experimentación campesina.

Equipos de DPT por lo tanto tienen que involucrarse en el desarrollo organizativo y la creación de otras condiciones favorables, para que los expertos en marcha y el desarrollo de sistema agroecológicos sean sostenidos.

Son necesarias redes/organizaciones consolidadas para el auto manejo agrícola; ambiente institucional de más apoyo; enfoque DPT operativo y documentado y con recursos materiales; servicios relevantes asegurados y entrada de abastecimientos.

Seleccionar campesinos extensionistas; formar "equipos de difusión", "institucionalización" de grupos experimentales y equipos difusores de DPT dentro de las estructuras formales de la localidad y entre las localidades; cambiar conscientemente el estilo de manejo y el rol del personal de campo de la ONG respecto a las relaciones con las localidades de primera generación; y buscar posibilidades financieras.

Las experiencias sugieren que a mayor trabajo de los equipos de DPT con grupos, mayor será la capacidad social de sostener el autodesarrollo agrícola y sobrevivir luego de que el equipo DPT se haya ido.

La comunicación dialógica comienza desde que se percibe cómo la gente seleccionada, proyecto e interpreta en su visión de la realidad. El desafío es saber aceptar y respetar estas diferencias, tratar de construir puentes entre ellas.

Importantes principios agroecológicos

- . Participación
- . Vitalidad
- . Diversidad
- . Flujos

Comprensión para poder diagnosticar problemas en los sistemas agrícolas, apropiadas opciones tecnológicas para poder hacer pruebas. DPT es un continuo diálogo acerca del proceso básico en trabajo de los sistemas agrícolas y los principios importantes de una agricultura sostenida.

Perspectiva más clara de la "agricultura para el futuro"

- . Agricultura tradicional
- . Agricultura de altos insumos externos (HEIA)
- . Agricultura autosostenida de bajos insumos externos (LEISA)

Situación agroecológica en su área de trabajo; agricultura convencional.

Presión demográfica, sobreexplotan los recursos locales, erosión y otras formas de deterioro ambiental; disminución de la productividad.

Insumos externos, híbridos, fertilizantes, mecanización, crédito, producción para el mercado, número limitado de cultivos, reducción de la biomasa, costos ambientales por análisis de costo/beneficio. Sobre utilización de recursos no renovables como fósiles y fósforo; menor necesidad de mano de obra conduce a la migración.

Preocupación por la agricultura sostenida; uso óptimo por los recursos locales; complementarios y sinérgicos; estables y duraderos niveles de producción; incorpora los mejores componentes de los conocimientos y las prácticas locales, la agricultura ecológica desarrollada en otras partes y el conocimiento científico convencional de biología y de suelos.

Asegura un nivel decente de vida para la familia; permite igualdad de acceso a la tierra, capital, información, y mercados; reconoce la dignidad fundamental del ser humano, respeta y nutre animales y plantas.

La agricultura es primordialmente una actividad medio ambientalista. Una familia de campesinos trata de usar los recursos físicos disponibles (agua, suelo, aire, luz) y los recursos biológicos (animales, plantas, microorganismos) y los procesos naturales en los que se desenvuelven (transpiración, fijación de nitrógeno, producción de humus) para producir biomasa para alimento y otros.

Los cultivos se han extendido hasta las frágiles faldas de las colinas; mucho fertilizante hace que los cultivos sean más susceptibles a pestes y enfermedades; la agricultura convencional ha llegado lejos reemplazando funciones ecológicas con insumos externos.

Ahora hay que reaprender como hacer que el proceso ecológico haga el trabajo de los insumos externos. Aprender a estimular procesos. Sistemas agrícolas más sostenidos se pueden lograr desarrollando gradualmente el agroecosistema al mismo tiempo según los lineamientos de sucesión de los ecosistemas naturales. La práctica de agricultura ecológica puede reducir picos de trabajo, además reducir la necesidad de contratar mano de obra, por ejemplo. Desarrollar la capacidad para pensar acerca de la creación del sistema agrícola diferenciándolo, teniendo en cuenta varias perspectivas e intereses.

Para poder crear los sistemas LEISA, facilitadores y campesinos necesitan comprender y usar los procesos biológicos que existen en el sistema ecológico. Los cuatro principios de la agricultura sostenida son: participantes, vitalidad, diversidad y flujos. El mecanismo de ser parte del medio ambiente, de interactuar con otras partes, de echar raíces, le llamamos el principio de participación. El principio de participación está íntimamente ligado al óptimo uso de los recursos disponibles.

El grupo genético, es el capital natural que los campesinos disponen para el futuro desarrollo agrícola, plantas y animales producen, se reproducen y se adaptan a circunstancias cambiantes. Interactúan estrechamente entre ellos y en sistemas naturales tienden a involucrarse y consiguen equilibrarse mutuamente, porque la gente se involucra activamente en la agricultura.

Principios de participación son el reverso de lo que es el pensamiento convencional acerca de las relaciones entre hombre y naturaleza; los campesinos se ven como parte de un sistema ecológico, en vez de los amos, de los animales y las plantas.

Las especies locales se adaptan mejor al ambiente que las exóticas. Conseguir rendimientos estables y sostenidos; cultivos mixtos crean diversidad tal que permite hacer mejor uso del potencial agroecológico. Los campesinos siembran de acuerdo a las lluvias y escogen las variedades de acuerdo cómo sea el progreso de la estación.

Cultivo intercalado; argumento más común contra cultivo intercalado es que hay mucha competencia por el agua, la nutrición y la luz, bajo condiciones marginales el cultivo intercalado tiene claras ventajas. Campesinos practican cultivo intercalado para conseguir rendimientos totales por unidad de área, y reducir los riesgos de poner todas sus esperanzas en una sola cosecha, y para mejorar la estabilidad del rendimiento. La meta de una agricultura sostenida, es reducir las pérdidas de los elementos nutritivos y promover las fuentes naturales de ganancias.

ANALOGIAS CON LOS SISTEMAS NATURALES

Los principiantes descubren la importancia de aprender del ambiente natural en el que trabajan; reconocen la importancia de mantener el equilibrio entre productividad, estabilidad y mantenimiento del capital ecológico, se familiarizan con algunos principios importantes de la agricultura sostenida.

Es fundamental entonces, analizar y entender los procesos de trabajo en este sistema, mantener el sistema vital, aprender sobre producción agrícola con el sistema vital, aprender sobre producción agrícola con el sistema natural que se ha observado.

Explicación de los principios de participación, vitalidad, diversidad y flujos de LEISA:

Concepto de vitalidad, caracteriza la vitalidad fuerza, belleza, equilibrio, pureza, ritmo, poder productivo, dirección. creatividad, espontaneidad, integración con el medio ambiente.

Concepto de "vida del suelo" proteger y construir la vida del suelo.

Por importancia de la diversidad y la complejidad de un sistema agrícola se entienden varios modos de estimular la diversidad y saber lo esencial de las técnicas básicas.

Resaltar la flexibilidad y creatividad, mejorar el conocimiento; que se espera de la tecnología. Bajo qué condiciones se puede aplicar y bajo cuáles probablemente no?

Práctica del diagnóstico participativo.

- . Cortes transversales y recorrido
- . Jerarquización
- . Rol central de los campesinos versus el de los agentes DPT: estimular la creatividad de los campesinos, hacer sugerencias.
- . Criterios campesinos.

Cómo escoger el área de trabajo; criterios; quién escoge a quien?

Necesidades, conciencia y potenciales.

Por qué seleccionó esa comunidad para el trabajo?

Qué roles jugaron la comunidad y la ONG respectivamente.

Profeso de DPT implica trabajar con la comunidad y con los foráneos sobre una base de igualdad, la situación de los campesinos, los problemas como ellos los perciben, y el deseo de los campesinos de cambiar su situación.

Proceso DPT tendrá un mejor inicio si la comunidad presenta un pedido. Las ONG's deberán introducir enfoques en diferentes áreas de comunidades explicando de dónde vienen y cómo piensan realizar el trabajo, a partir de ello es mejor esperar la solicitud de la comunidad para iniciar el programa de colaboración.

Es muy importante que la ONG defina claramente sus propios criterios para seleccionar una región/área para concentrar sus esfuerzos.

Los agentes externos siempre han menospreciado a los campesinos, su cultura y los campesinos lo saben. Por ello hay que crear una relación de confianza; comunicación intercultural; elaboración de compromisos comunes respecto a un programa de DPT.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- . Aprender sobre las necesidades de los campesinos
- . El rol de los campesinos en la identificación de problemas
- . Los campesinos actúan de maestros, enseñando los problemas existentes
- . Problema o solución
- . Análisis de problemas, causas de los problemas

Seguir los lineamientos de un enfoque participativo debe relacionarse directamente a las necesidades sentidas de las personas involucradas. El Diagnóstico participativo juega un rol esencial en el programa de DPT; propicia que los campesinos tomen el control de las siguientes actividades tales como la experimentación y la extensión de campesino a campesino. No debe centrarse sólo en los problemas sino abrirse a percibir los potenciales existentes y las oportunidades, a las ideas que movilizan a las personas.

Diferencias entre síntomas y los problemas subyacentes. Los criterios de selección para escoger qué problema debe tratarse con prioridad son de carácter "técnico", así como sociocultural, político o estratégicos.

No tomar una respuesta como totalmente cierta o errada sino parcialmente entendida. Esto exige seguir preguntando lo mismo en diferentes formas a otras personas, utilizando otros métodos.

El grupo necesita comprender la diferencia entre necesidades percibidas y necesidades sentidas; una intensa experiencia participativa ayuda a que un grupo vea que los facilitadores aprenden de los campesinos.

Las relaciones causales entre diferentes problemas, por ejemplo si la siembra se extiende dos meses porque hay escasez de mano de obra; campesinos tienen sus propios bueyes otros deben prestarse o alquilarlos.

Opciones metodológicas, en la actualidad, existen para realizar un diagnóstico de los problemas junto con los campesinos. El poder comunicativo reside en la visualización de la información, si los diagramas se emplean eficientemente si se producen con los campesinos y después se discuten.

Diagramas especiales incluyen mapas y perfiles y los de tiempo abarcan los calendarios estacionales así como las tendencias en el desafío es ser creativo, abierto a las posibilidades de que el diagnóstico aumente la participación y conducir un levantamiento de problemas en grupo o la reparación de materiales problematizadores puede ser más difícil que emplear un cuestionario o una entrevista estructurada.

Problemas con un máximo de participación campesina en contraste a los métodos convencionales.

Baja participación de los campesinos y de los investigadores de la localidad e incluso de las personas que toman las decisiones a nivel local.

Clara comprensión de la situación local, sus principales problemas y potenciales por parte de los campesinos y de los agentes externos; establecimiento de una relación de confianza.

- . Entrevista semiestructurada
- . Levantamiento de problemas en grupo
- . Corte transversal con recorrido
- . Diagramas
- . Matriz de jerarquización
- . Materiales problematizadores

La mejor situación de aprendizaje tiene lugar en la realidad.

- . El juego de la entrevista semi-estructurada
- . Juego de roles sobre entrevistas
- . Los extensionistas juegan el rol de campesino
- . Práctica de levantamiento de problemas
- . Práctica de técnicas de DP (perfiles, sistemas de diagramas, mapas, jerarquización)
- . Formas creativas de plantear los problemas

Si la situación se pone incómoda despídete con respecto y retírate.

Los cortes transversales pueden usarse para identificar las diferentes formas de sistemas de uso de tierra en un área y con ello provocar una discusión sobre los problemas específicos de cada uno.

Verifica las características del mapa con las de la comunidad o cuenca.

- . relación causal
- . problema central
- . causas secundarias
- . causa del problema
- . causas primarias
- . limitantes socio-económicas
- . causas biofísicas

Acomodar las causas primarias y secundarias y las limitantes en un círculo alrededor del problema central. Las causas biofísicas van a la derecha y las limitantes socio-económicas a la izquierda.

Darse cuenta de que las innovaciones agrícolas deben ser tratadas como "experimentos con soluciones posibles".

Ser capaces de aceptar la importancia del rol de los campesinos en los centros de investigación.

- . Opción en lugar de paquetes
- . Campesino especialista
- . Tormenta cerebral creativa

Los campesinos que tienen sistemas agrícolas complejos estarán mejor asistidos mediante un número creciente de opciones, utilizables en diferentes combinaciones, en distintas circunstancias.

Los campesinos, reconocidos por su conocimiento, experiencia relevante, los campesinos innovadores hay que ver como conducen sus parcelas; los campesinos tienen el rol protagónico en los diferentes métodos. Son fuente de posibles innovaciones.

El equipo de la ONG/DPT tendrá que dirigirse a asociar estructuras de apoyo para que ciertas opciones tengan éxito: transporte, crédito, facilidades de mercadeo, etc.

Hasta qué punto existe el peligro de que los agentes de DPT estén ordenando a los campesinos qué es lo que deben hacer?

Apreciación de la factibilidad del uso de estas herramientas en la toma de decisiones a nivel de la comunidad/campesino: el rol del dirigente formal y de los líderes informales; las posibilidades de involucrar a los pobres, a las mujeres y a los jóvenes en la toma de decisiones; las ventajas y los peligros de que las ONG's se impongan en el proceso de indicar claramente la relación de causa-efecto.

Si la experimentación es el alma de la agricultura; es necesario mostrar a la comunidad científica formal, que la ONG es capaz de investigar seria y cuantitativamente.

Bajo la presión de la "modernización" y el estatus ganado por la investigación formal "científica", los trabajadores de campo y los campesinos creyeron que los experimentos campesinos eran reliquias tradicionales que finalmente se reemplazaron con métodos científicos. La creatividad local y el hecho de compartir conocimientos fue negada, la experimentación campesina no se valorizaba en comunidades que se modernizaban.

Experimentadores locales, innovadoras personas que hacen más transformaciones que el promedio desarrolla nuevos modos de hacer las cosas basándose en su propia iniciativa; personas creativas pueden reconocer la lógica discutir sus puntos fuertes y débiles; personas que se consideran como los "expertos" locales, personas que tienen experiencia, conocimiento y habilidades mayor que el promedio en muchos casos ser muy cuidadoso en no aislar los métodos de experimentación de su base sociocultural. Aprender de los modos de experimentación campesina es aprender de cómo vive el campesino.

Es necesario mayor comprensión de la lógica del campesino y los métodos de experimentación; comprensión y respeto por los contextos socioculturales de la experimentación campesina, que imponen "mejoras" que se descartarán tan pronto como la influencia externa termine.

Para los campesinos, las innovaciones más importantes no son "producto" de la investigación formal ni del sistema extensionista, si fuera el caso, los campesinos señalan ciertos aspectos de un paquete tecnológico más complejo, no adoptan todo el paquete toman los componentes necesarios; hay habilidades de los trabajadores de campo para identificar las innovaciones locales y los procesos de experimentación.

Recetas no refuerza la capacidad de experimentación, los campesinos necesitan comprender los principios detrás de la tecnología para usarla o adaptarla para poder resolver problemas que surgieran, diseñar experimentos no sólo es definir tratamientos, planes, etc.

Experimentación sistemática, hipótesis/objetivos/hipótesis indica una expectativa de la relación causa-efecto, esperamos que si hacemos esto, lo que pasará será aquello; informando a otros el criterio que se usó y sobre qué información se basan sus conclusiones.

Criterios para llamar exitoso a un experimento, criterios de los hombres, de las mujeres; quién organiza estas reuniones, cuál será el papel del facilitador.

Experimentar a pequeña escala reduce el nivel de riesgo.

En DPT el punto de inicio es el campesino que son los que tienen la clave para crear, evaluar y validar estos sistemas. El personal de fuera y los campesinos deben evaluar la contribución de cada innovación a la solución de un problema más amplio, y cómo esto se relaciona a la mejorar sostenida del sistema agrícola como un todo.

Es importante poder ofrecer a los campesinos una amplia gama de opciones tecnológicas. Primer año conservación del suelo, el agua y los árboles.

Diseños "equilibrados"

- . Grupos experimentadores campesinos DPT
- . Formación de los grupos de experimentadores
- . Auto-organización y administración de los experimentos
- . Registrar y evaluar los experimentos

Grupos de campesinos experimentadores, como grupo se gobierna así mismo; y es una plataforma para discutir y compartir información.

Desarrollar innovaciones apropiadas de seguridad alimentaria, de sistema agrícola sostenido, de mejorar la capacidad de los campesinos para experimentar e innovar. DPT además que es un proceso de producción de tecnología apropiadas, ayuda a construir instituciones de autoayuda.

El facilitador necesita tener presente que campesinos aprenden de la experiencia, análisis debe ser significativo para los campesinos, métodos deben ser tales que los campesinos puedan hacerlo solos.

La tecnología contribuye a mejorar la fertilidad del suelo lo mismo que la capacidad que tiene de mantener el agua.

Los grupos definen al experimento; los criterios e indicadores y métodos de monitoreo. La efectividad de la ONG, en este proceso depende de su comprensión de los roles complementarios. ONG debe tener la capacidad de apoyar la extensión del campesino, implicando un cambio de rol de los agentes. Por ejemplo:

- . Visitas mutuas
- . Extensión de campesino a campesino
- . Capacitadores campesinos
- . Canales de comunicación local
- . Disminución gradual del apoyo de la ONG

La difusión espontánea de tecnologías probadas con éxito bajo la experimentación campesina ocurre cuando las comunidades experimentadas comparten los resultados con amigos, diseminan las semillas (extensionista). Y cuando los productos nuevos ganan reconocimiento en las rutas comerciales.

El grado de éxito que tendrá una ONG en la diseminación de las tecnologías apropiadas de LEISA y el proceso de Experimentación Comunal dependerá mucho de la capacidad de los Capacitadores Campesinos (Extensionistas/Promotores) que se hayan reclutado; persona que conducen experimentos en pequeña escala para generar nuevos conocimientos y compartirlos con otros campesinos de la comunidad.

La transferencia de tecnología convencional emplea los medios de comunicación como apoyo para que el extensionista transmita un mensaje, es decir en una extensión campesina los medios se conciben para ayudar a los campesinos a compartir experiencias. Cambia el estilo de gestión.

Aspecto importante del nuevo rol del agente de campo es la atenta valorización de las tecnologías que merecen ser fomentadas tomando en cuenta los méritos en relación al desarrollo de LEISA.

Es necesario entender el rol de capacitador/extensionista campesino; agente de campo.

CONSOLIDACION DEL PROCESO DPT

Generar las condiciones para implementar la sostenibilidad del proceso de creación de tecnologías, desarrollo de mecanismos de extensión y capacitación de campesino a campesino, contribuye substancialmente a el mantenimiento del proceso a nivel local; principales oportunidades con las que se estimulará la continuidad del proceso DPT, tanto a nivel campesino que a nivel institucional.

Profesionales de campo asistirán a los grupos de experimentadores que funcionen con una dependencia gradual; experimentadores locales y los capacitadores campesinos, instituciones y organizaciones locales existentes, institucionalizando DPT.

Conformación de "equipos de difusión" contribuirá al desarrollo de la cooperación de la organización intercomunal.

Red Intercomunal, colaborar a las instituciones a enviar representantes a atender sus reuniones anuales de evaluación de la investigación y planificación; las comunidades continúan reuniéndose a analizar y evaluar los experimentos de las estaciones anteriores y programan la agenda de investigación de la siguiente campaña, buscando activamente nuevas ideas y tecnologías para reportar a sus comunidades.

Agentes de campo de DPT ayudarán a los representantes de la comunidad a hacer contactos con tales organizaciones, para solicitar ayuda y apoyo a los experimentos campesinos.

Institucionalización de los enlaces

La idea es comprometer a los líderes de grupos de experimentadores a que se involucren en la evaluación de los programas de investigación, como miembros de los consejos que fijan prioridades

para las investigaciones futuras que se organizan en enlaces con los medios de comunicación de masas orientados a la participación popular y educación de adultos y el empleo de medios locales vernaculares serán importantes fuentes de influencia al proceso DPT. Comunicación de masas llevando mensajes producidos por campesinos, lo cual tiene gran importancia en la transferencia a otras organizaciones.

Otra posibilidad puede ser la organización de talleres de campo para los políticos, investigadores o extensionistas como un medio efectivo de estimular a otras organizaciones para replicar el proceso DPT. La inclusión de los campesinos experimentadores como participantes, especialistas en el tema y capacitadores del taller ha demostrado ser una forma muy efectiva de reorientación de los investigadores y de los extensionistas hacia el cumplimiento de un rol más apropiado en DPT.

PLENARIA

Preguntas

- Como se va a articular una investigación apropiada?
- El intercambio de conocimientos se lo hace en el mismo sector, a los mismos capacitadores o líderes?
- Qué podría hacer la Red para formar capacitadores en desarrollo participativo de tecnología?
- Las principales dificultades para el desarrollo participativo de tecnología son las siguientes: siendo una metodología general, hace falta una metodología acorde a la realidad de un problema. También hacen falta las tecnologías apropiadas, según las características agroecológicas de las zonas y por último la falta de personal calificado para interfase al desarrollo rural, tomando en cuenta que el objetivo no es solamente capacitar a la gente por capacitar, sino involucrarlo en un proceso participativo.
- No ha existido una capacitación integral de los técnicos, existen dificultades para obtener recursos especialmente del estado para este fin y para las actividades que se programan y esto es un asunto realmente preocupante, ya que atrasa y desmotiva la acción de los técnicos.
- Refiriéndonos a aquellos conceptos sobre capacitación, es importante la priorización de los problemas y necesidades desde lo local, para desde allí priorizar los rubros en los que se va a trabajar y definir los productos a ser atendidos de acuerdo a la demanda del mercado.
- Es necesario la participación en el proceso productivo, selección de alternativas y la toma de decisiones del grupo beneficiario.
- El cambio en un pénsum de estudios de todas las profesiones que están involucradas en el proceso de desarrollo rural, comprometer a las universidades en este sentido.
- Establecer un sistema de información técnica.

Respuestas

El tema es novedoso y provocativo se trata de ponerle a la tecnología en otro rol, expuesto a los pequeños productores y a las minorías campesinas con un documento metodológico posiblemente válido. Es una propuesta basada en la sistematización de experiencias sucedidas en los países andinos, especialmente en el altiplano peruano-boliviano.

Es un tema que no puede ser abarcado a profundidad en un hora de exposición, pero que merece ser revisado con más detenimiento, ya que aparentemente es un tema que nos está interesando a todos.

Respecto a la inquietud de la falta de personal capacitado, ahora se tiene la ventaja de contar el Instituto con un INCCA, articulado en una Red y con apoyo de agencias bilaterales y multilaterales, que podría considerar este aspecto de la capacitación a capacitadores.

Por otro lado, es indudable que en cada realidad local hay que hacer una priorización de los productos principales y de las necesidades sentidas y reales.

El tema de participación merece especial atención, es necesario documentarse, revisar los documentos que sobre el tema existen, pero de una manera crítica. Debido a los cambios que se han dado últimamente, sea por las medidas de ajuste institucional, modernización, etc, estamos obligados a leer nuevamente sobre los planteamientos de la problemática actual.

El cambio del p nsu m de estudio en las universidades aparece una buena propuesta, pero lejos de nuestro alcance, salvo que si existe una buena batería de profesores que hacen una revolución interna en la universidad, pero también hablamos del INCCA rural y éste sí puede trabajar.

Respecto a la realización de un curso sobre desarrollo participativo, puede haber la posibilidad de ser ejecutado a mediados del próximo año, con la participación de productores-investigadores en el campo.

2. SEGUNDA PARTE

2.1 TEMA: "El Desarrollo Rural en el Nuevo Contexto"

2.2 TEMA: "Desarrollo Rural y Capacitación"

2. SEGUNDA PARTE

2.1 TEMA: "EL DESARROLLO RURAL EN EL NUEVO CONTEXTO"

Absalón Machado C.¹

Como se sabe, al hablar de características en el nuevo contexto, es parte de una situación que implica cambio en el énfasis del modelo de desarrollo, hacia unas economías abiertas de internacionalización y globalización, que es el contexto macroeconómico más grande en el cual se están manejando todas las políticas, programas y proyectos en todos los países de América Latina. Este es un cambio en el modelo de acumulación que le daba importancia al mercado interno, para pasar a un modelo en donde el énfasis está en la acumulación con base en los mercados internacionales. Es un cambio bastante radical en la concepción del manejo de las políticas y que va acompañado de una apreciación diferente sobre la acción del estado, que va más a dejar que las políticas del mercado operen libremente y menos hacia las políticas de fomento y por lo tanto menos asistencialismo por parte del estado.

En este proceso aparece algo importante en el contexto y es que los paradigmas sobre los cuales se trabaja en el sector productivo, son los de la competitividad, es decir, que el término competitividad está presente en todos los énfasis del desarrollo. Esta competitividad se plantea en el ámbito de un ambiente de sostenibilidad y equidad. Las palabras competitividad, sostenibilidad y equidad son los puntos sobre los cuales se quiere construir un nuevo paradigma para el desarrollo y estos tres conceptos son una serie de complejidades bastante grandes. En este paradigma aparece el tema de la modernización del estado como el paradigma institucional que sustenta todos los procesos de cambio en el sector productivo, en lo social y en lo político. O sea, paradigma institucional de modernización con descentralización y por lo tanto, la participación de las comunidades en los procesos de cambio es un punto clave.

En este contexto existen una serie de elementos que vale la pena mencionarlos porque se están planteando como los grandes retos. Uno de ellos es el hecho de que la pobreza rural en lugar de disminuir ha estado creciendo notablemente en América Latina; además de esto, se ha dado un grave éxodo del campo a la ciudad, las brechas entre el campo y la ciudad van a abrirse y esto se debe tomar en cuenta en todo lo que se pretende realizar.

Otra de las características de este nuevo contexto es que en América Latina aparecen hechos nuevos que han creado dificultades en el planteamiento de las políticas, de los programas y proyectos para la solución de la pobreza. Uno de estos elementos es el problema de la revaluación del tipo de cambio con un sistema no previsto que fue el ingreso masivo de capital extranjero en América Latina, lo que está creando dificultades en el sentido de que la revaluación crea algunos decincentivos a las exportaciones del sector agropecuario y crea otras dificultades a las economías en términos de manejo de esta situación interna y del manejo comunitario.

Otra situación es el surgimiento de un neoproteccionismo en los países desarrollados que básicamente se manifiestan en el levantamiento de barreras para las exportaciones, que vienen por el lado de normas sanitarias, etc., e incluso de políticas que están llegando a campos como el de los derechos humanos, porque muchos países europeos y otros, están mirando las posibilidades de poner restricciones a las compras en países donde no se respeten los derechos humanos. Todo esto combinado con las normas sobre el uso de los recursos naturales, que está levantando barreras y que

¹

Especialista en Desarrollo Rural del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Oficina en Colombia

no parece que desmonten el esquema proteccionista que el GAT trató de hacer en Uruguay, definiendo una rebaja en los niveles arancelarios, que fueron parciales y no totales, pero que se van a hacer de manera gradual.

En este sentido, lo que se visualiza en el panorama son unos esquema de internacionalización de la economía, pero con un proteccionismo sobre el cual se están levantando nuevos elementos que van a dificultar en el futuro el comercio libre entre los países o lo van a hacer mucho más complejo y más refinado y va a obligar a que los países exportadores adopten una serie de medidas de desarrollo institucional y tecnológico para poder afrontar todos estos elementos. Este es un panorama internacional de comercio que no va a ser fácil, que va a ser complejo y que no va a estar acompañado de una rebaja significativa de los niveles de producción.

Por otra parte, se visualiza también el panorama, una tendencia a la focalización del campo social, buscando la eficiencia en la utilización de los recursos públicos hacia la aplicación de estos recursos a sectores focalizados de pobres o marginales, tanto en los sectores urbanos como rurales. Este aumento del gasto social que aparece como una de las intenciones de los planes de desarrollo de los países, está acompañado de una tendencia al endeudamiento externo para poder financiar este gasto social, por que internamente los países tienen dificultad para financiar con recursos internos un mayor gasto social, que implica atender el crecimiento de la pobreza tanto en lo urbano y/o rural y esto obviamente crea dificultades fiscales en el equilibrio macroeconómico que hace mucho más complejo lograr el equilibrio macroeconómico de los países.

En el contexto hay otros elementos como por ejemplo, en el sector rural aparecen actores sociales nuevos que antes no estaban presentes en la mayoría de los países y que obviamente hacen que aparezcan muchos más conflictos por la apropiación de los recursos productivos y uno de estos conflictos es el uso del agua, que tiende a ser un factor escaso y cada vez más indispensable para hacer competitiva la agricultura; no hay agricultura en estos momentos que sea competitiva sino usa el riego del agua como uno de los elementos fundamentales para regular la producción y eliminar algunos riesgos climáticos que generalmente surgen en los países tropicales. Entonces lo que se visualiza es un sector agropecuario donde se van a presentar nuevos conflictos adicionales a los que ya tiene, siendo uno de ellos por el uso de los recursos naturales; pero también otros desde el punto de vista social, debido a las nuevas reivindicaciones sociales que los sectores rurales están presentando, en busca del mejoramiento de la calidad de vida y que a la vez se suma a las reivindicaciones que tradicionalmente vienen haciendo los sectores rurales. O sea, que vamos a asistir a un nuevo desarrollo con conflictos, es decir, que no podemos ver claro que la agricultura de nuestros países se vaya a manejar con equilibrio social y de no conflicto.

También en este nuevo contexto y en relación con el punto anterior, lo que se visualiza es el deterioro de los recursos naturales, sobre todo al interior de la agricultura, puesto que en la medida en que se haga mucho más exigente la competitividad, se da un conflicto entre la competitividad y la sostenibilidad; en este caso hay un elemento muy difícil de manejar y que va a estar muy presente en las discusiones sobre las políticas y estrategias para el desarrollo de la agricultura. Este desequilibrio entre competitividad y sostenibilidad es el punto clave en las discusiones sobre el futuro de la agricultura y sobre la capacidad institucional del estado para manejar este conflicto.

Adicional a este deterioro de los recursos naturales, se presenta un hecho que las estadísticas de organismos internacionales han registrado, y es que América Latina el sector campesino en lugar de desaparecer se ha estado reproduciendo y esto es diferenciado en algunos países, no en todo se da el mismo fenómeno, pero es general. Las estadísticas muestran una resolución de la pequeña propiedad en términos de número de predios, no siempre en términos del total relativo de la población rural campesina en relación con la población total, pero si hay una multiplicación de pequeños predios, que da una idea de reproducción; esta es una resolución en medio de la pobreza. En el futuro inmediato

lo que vamos a encontrar es un sector de la agricultura, diferenciado con una agricultura campesina reproduciéndose y cada vez en condiciones más difíciles. Es un panorama contextual que crea muchas inquietudes en cuanto a la capacidad institucional para atender esta proliferación de la pequeña propiedad en condiciones cada vez más deterioradas.

Esta reproducción de la economía campesina, que va acompañada de procesos de descomposición, si se combina con el deterioro de los recursos naturales, nos traerá una situación que tiende a desalojar o a expulsar población del campo y paralelo a este fenómeno, se presenta un proceso de migración rural-urbana, que cada vez es más extenso en la mayoría de los países. Entonces los países de América Latina en esta década venidera, van a sufrir este proceso de migración en condiciones muy difíciles porque van a encontrar un aumento de las economías informales y además un deterioro en la calidad de vida en los centros urbanos, con grandes dificultades para sobrevivir.

Esto implica retos muy fuertes en materia de productividad y de desarrollo tecnológico para poder competir en los mercados internacionales. En la medida que aumenten más los costos de mano de obra, será mucho más difícil competir con el mercado internacional en países como la China que son potencialmente grandes productores de alimentos y que tienen una mano de obra muy barata y pueden sacar al mercado internacional sus productos, en el momento que quiera. Esto por supuesto crea otros grandes problemas.

Hay otra situación campesina que se presenta y que tiene más o menos estos ingredientes. Se ve un campesinado fragmentado, sin una organización sólida y de peso nacional que esté sustentada en organizaciones de base; o sea una organización campesina débil, con conflictos internos que no está en capacidad de ser un interlocutor representativo a nivel nacional frente a las políticas del Estado. Es un campesino sorprendido en América Latina por un proceso de internacionalización de la economía y lo sorprende en el sentido de que el campesino no tiene propuestas para enfrentar estos retos. Se encuentra un campesinado con una gran diversidad de opiniones sobre si la apertura es conveniente o no, sobre lo que es la utilización de las potencialidades para solventar los problemas al no poder competir en los mercados.

Este proceso de internacionalización encuentra a estas economías campesinas sin un discurso actualizado sobre lo que es la economía campesina, cuáles son sus fortalezas y debilidades frente al nuevo esquema que se abre en los países de América Latina.

Este proceso a más de presentar las dificultades con las que se encuentran las economías campesinas, presenta además las posibilidades de acción de las instituciones del estado para tratar de ayudar a orientar una reorganización de las economías campesinas hacia nuevos esquemas de desarrollo, nuevas estrategias y nuevos elementos normativos que podrían atenuar los efectos e impactos que estos procesos de cambio están originando en sociedades rurales pobres, desorganizadas, sin fuerza en materia de organización social.

Estos son algunos elementos revisados muy rápidamente del contexto y que los voy a complementar un poco con aspectos más puntuales sobre la situación de las economías campesinas frente al contexto para después pasar al tema del desarrollo rural.

Situación y desafíos para la economía campesina

Los desafíos más evidentes que se les presentan a las economías campesinas en este nuevo contexto son los siguientes: primero podría decirse que el campesino enfrenta unos retos todavía mayores a los que enfrentó en el pasado frente a los esquemas de desarrollo. En el pasado las economías campesinas de alguna manera tuvieron la intervención del estado con programas específicos, las reformas agrarias, etc. y encontraron dificultades en esos esquemas a pesar de las ayudas y en este nuevo esquema donde

el asistencialismo no es el mismo, donde el estado se retira de algunas actividades y deja más campo al mercado, evidentemente este es un contexto mucho más fuerte que en el pasado, implica esfuerzos mayores de organización y capacitación. de esto se derivan las necesidades grande de organización de las sociedades locales, de vinculación con el estado, de articulación, para fortalecerse, interactuar y mirar con mayor raciocinio los espacios que tiene para poder actuar.

En este proceso de la migración rural-urbana y de las tendencias rurales de la economía, el peso económico de las economías campesinas va a ser cada vez menor en los países de América Latina en términos de su generación de valores agregados o de su aporte al producto interno bruto. Hacia un futuro inmediato encontramos una economía campesina que tiene cada vez un peso económico menor a la economía y por lo tanto, sus argumentos frente al Estado para reclamar ayudas, incentivos o apoyos, cada vez serán argumentos distintos a los económicos, el argumento económico de que la economía campesina es una gran productora de alimentos, que ha sido el argumento tradicional de los campesinos para reclamar del estado políticas, es ahora un argumento que tiende a debilitarse cada vez más, a medida que los países se desarrollan y que disminuye el peso de la participación de los campesinos en el PIB y aparecerá entonces que los argumentos fuertes de los campesinos hacia el futuro van a entrar en el campo de lo social y lo político y no tanto en lo económico. Este es un punto interesante para discutir porque sitúa un poco a la economía campesina en una posición de revisar sus argumentos y sobre todo de construir nuevos argumentos para solicitar una relación con el Estado mucho más significativa. Esto implica entre otras cosas, la necesidad de que las organizaciones sociales mejoren sus conocimientos sobre los esquemas y tendencias macroeconómicas de la economía.

En este nuevo contexto y en relación con lo anterior se hace más clara la intensificación de los desafíos en el tema de la competitividad. En términos de estrategias aparecen dos aspectos y son que, los campesinos van a tener que pensar muy bien, -diciendo así en términos figurativos- a dónde la apuntan con su producción, a los mercados internos locales o regionales donde pueden ser muy competitivos o integrarse a mercados más amplios sabiendo que estos implican esfuerzos de competitividad muy fuertes o cuanto a innovación y de cambio tecnológico, de acceso a recursos, de mejoras en el conocimiento y en el manejo de información. Esto es relevante porque está el dilema de en dónde ubicarse en este contexto. Este desafío de cómo incrementar la competitividad va acompañado de una decisión sobre mercados muy importantes para los campesinos y debemos anticiparnos a los hechos para poder aprovechar oportunidades.

Un hecho también importante es que a medida que se van reestructurando todos estos esquemas y que el contexto se va consolidando, aparece muy claro el hecho de que los campesinos van a tener que pensar en cómo incorporarse a procesos productivos extraprediales, de tal manera que se generen oportunidades de empleo e ingresos dentro del sector rural, porque en la medida en que se reestructuren las economías y los mercados se va a encontrar que muchos productores agrícolas no tienen posibilidades de competir ni de mejorar los ingresos y de vida como productores agrícolas y sino que tendrán que reubicarse dentro del sector rural en otras actividades no agrícolas pero que le generen ingresos más estables; que pueden ser actividades de comercialización, servicios, construcción, agroindustria, agroturismo, picicultura, etc., una gran gama de actividades posibles de diversificación de las actividades campesinas, que van a estar más presentes en la ejecución y en las estrategias en la medida que se vayan cerrando los espacios de producción en las comunidades.

Por otro lado hay un reto que tiene que ver con el hecho de que todos estos procesos, estos cambios, las nuevas estrategias, los nuevos esquemas de organización que se van a tener que adoptar, van a ampliar transformaciones institucionales muy grandes, tanto en lo público como en lo privado y el problema se daría porque los cambios institucionales van a ser cada vez más fuertes y esas dinámicas se van a encontrar con dos demandas diferenciadas, una dinámica muy fuerte de cambio por parte de los actores sociales y una oferta muy poco dinámica de mejoramiento institucional por parte del

Estado y del sector privado y público; este es un desfase institucional muy fuerte de cambio por parte de los actores sociales y una oferta muy poco dinámica de mejoramiento institucional por parte del Estado y del sector privado y público; este es un desfase institucional muy fuerte que es notorio en los países y constituye un nudo de la problemática campesina y de los pobres rurales. Como sugerencia, las organizaciones de base deben ser las promotoras de los cambios institucionales, esta situación será esperada por mucho tiempo, mientras los procesos del mercado los están atropellando.

En este panorama, se encuentra que cuando los procesos de descentralización son como el nuevo paradigma, los campesinos tienen posibilidades de ganar espacios muy importantes, que les pueden ayudar mucho en el futuro, pero estos desfases institucionales que se están abriendo, hay que prepararse para ganárselos, no es cuestión de que se abren y ya, sino que hay que saber ganárselos. Este proceso permite que las organizaciones campesinas puedan ganar muchos espacios a nivel local y a partir de eso, ganar espacios a otros niveles más amplios.

Hay un aspecto sobre el cual no todo el mundo está de acuerdo y es que en el futuro lo que más va a contar para los campesinos no es que el Estado tenga una política de desarrollo rural para los campesinos es que éstos tengan organizaciones que tengan la capacidad de articularse a las políticas del estado y de exigir las políticas. En otros términos, la suerte de los campesinos en nuestros países en el futuro más inmediato, no va a depender del Estado, va a depender de ellos mismos, de su capacidad de organización, de articulación, etc. Ahora se va a depender de las demandas de los campesinos haya o no haya políticas que beneficien a los campesinos. Los términos de la relación estado-campesino han cambiado, y esto indudablemente implica un esfuerzo muy grande a nivel de las sociedades locales.

También hacia futuro lo que va a decidir la suerte de las organizaciones campesinas es su capacidad de mezclar la organización gremial con organizaciones comerciales, o sea de negocio, porque en el pasado las organizaciones han vivido de los recursos del estado y han subsistido por el apoyo del estado y no ganaron nunca autonomía económica para poder hacer un desarrollo autónomo, independiente de los subsidios y del asistencialismo del Estado. En lo futuro va a definir es la capacidad de articular lo gremial con los negocios, para hacer alianzas con otras organizaciones no necesariamente del sector rural. En el pasado difícilmente se hacían estas alianzas con los industriales, comerciantes, organizaciones de otros sectores de la economía, las alianzas se daban alrededor de ellos mismos, pero estos no ha sido suficiente para que adquieran una fuerza que a nivel nacional se reflejarán en fortalecimiento de las organizaciones. Sobre esto hay ejemplo muy buenos en México que han permitido a las organizaciones ganar nuevos espacios y nuevas capacidades de articularse e interactuar.

Un reto al que debemos enfrentarnos es el que la construcción de la democracia pasa por las sociedades campesinas, éstas tienen un gran potencial para la construcción de la democracia y eso es un activo muy valioso que puede ser reconocido socialmente y le puede dar muchos dividendos en el futuro a la organización campesina.

El concepto de desarrollo rural

Al término de los años 80 estaban enunciados todos los elementos para construir una conceptualización holística² sobre el desarrollo rural. Esta visión implica vincular lo macro con lo

² El término holístico ha sido utilizado por la escuela institucionalista de la economía para dar a entender el interés de la nueva economía que estudia el sistema económico como "un conjunto o síntesis unificado y en evolución, a la luz del cual adquieren un significado completo las diferentes partes del sistema". Citado por James H. Street, "La teoría institucionalista del desarrollo económico", artículo del Journal of Economic Issues, V. XXI NO. 4, Diciembre de 1987; traducido en Coyuntura Agropecuaria, Cega, V. 8 No. 4; Bogotá 1991.

micro, lo productivo con lo social, lo ambiental y lo político, introduce el concepto de género en desarrollo y de sostenibilidad y equidad. Ello requiere, por tanto, una visión global de la economía y la sociedad nacional, una comprensión y análisis del Estado, una interpretación de la sociedad rural y sus procesos de articulación con el resto de la sociedad y el mercado mundial, una comprensión del mundo campesino en su perspectiva productiva, política, social y cultural.

El IICA en su Programa III de Desarrollo Rural se ha aproximado a esa concepción, a través de las discusiones y análisis realizados con los expertos de la región, cuando dice que el desarrollo rural se entiende como:

"el proceso de cambio y modernización de las zonas rurales atrasadas, tradicionalmente campesinas, que opera constituyendo a los campesinos, al Estado, a los empresarios locales y regionales en actores de esa transformación. El desarrollo rural resulta de un conjunto de intervenciones tanto públicas como privadas, donde los empresarios deben jugar un papel relevante"³.

Lo anterior se puede complementar con un concepto más preciso para su utilización como paradigma del desarrollo rural:

El desarrollo rural se concibe como un proceso dinámico de cambio acumulativo y de transformación de las sociedades rurales locales, que con la participación de los distintos actores sociales, permita diversificar tanto las actividades productivas y de generación política, y alcanzar desarrollos tecnológicos en medio de la diversidad cultural. Para que dicho proceso se perfile de manera integral y genere dinámicas de transformación, se requiere un desarrollo institucional como proceso básico para la transformación estructural de las sociedades locales.

El desarrollo rural es así un proceso de cambio de las sociedades locales o rurales que deben operar en el contexto de una democracia y modernización incluyentes, donde participen todos los actores sociales, lo público y lo privado. Este concepto hace un gran énfasis en el papel de los distintos actores sociales, como protagonistas del desarrollo en sus relaciones con el Estado.

Además de conseguir niveles aceptables de producción y productividad y bienestar de la economía campesina, el concepto de desarrollo rural involucra aspectos como: el fortalecimiento de la sociedad civil y de la democracia en el campo, la equidad entre géneros y grupos de edad, la creación y fortalecimiento de los sistemas políticos locales, la creación de nuevos núcleos de acumulación para desarrollar y construir un mercado interno sólido y diversificado, el desarrollo regional y local, una mejor distribución de la población en los territorios, la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente y el respeto a la diversidad cultural. Supone pues, analizar la dinámica campesina y rural en relación a la sociedad global⁴.

Esta concepción del desarrollo rural involucra cuatro elementos centrales: el fortalecimiento de los gobiernos locales, la participación de la sociedad civil, la perspectiva de género y la sostenibilidad de los recursos naturales y del desarrollo rural como proceso. Tiene seis dimensiones a saber: 1) la

³ Manuel Chiriboga, Hacia una modernización democrática e incluyente de la agricultura de América Latina y el Caribe. Seminario Internacional sobre Apertura Económica y Economía Campesina. Bogotá, octubre de 1991.

⁴ Ver IICA, Políticas diferenciadas para el desarrollo rural. Documento de trabajo, San José de Costa Rica, 1990.

dimensión productiva y económica, 2) el manejo de los recursos naturales y la sostenibilidad, 3) lo rural-urbano, 4) la dimensión espacial, 5) la dimensión política y 6) la dimensión institucional⁵.

La visión holística tiene tres conceptos claves: sostenibilidad, equidad y género.

El concepto de sostenibilidad se refiere a objetivos de largo plazo, e involucra un desarrollo rural que demanda un uso racional de los recursos naturales y existe la reinversión in situ de parte significativa de los ingresos a nivel de las localidades rurales y las regiones. La sostenibilidad tiene que ver con la posibilidad de generar procesos de cambio que sean sostenibles en el largo plazo, tanto en lo económico como en lo social y lo político.

El concepto de equidad no se entiende hoy como la idea de cierta justicia distributiva, sino como relacionado más bien con la calidad de vida y la fortaleza de las instituciones económicas, sociales, y políticas en relación a las oportunidades, derechos y desarrollo de las capacidades humanas⁶. La equidad es "un conjunto de procedimientos, un estilo de organizar la sociedad y los resultados de la acción económica y política, medibles en referencia a la ampliación de capacidades de las personas: creatividad, reconocimiento, habilidades para desempeñarse social, política, productiva y tecnológicamente, cultura de la tolerancia, respecto a las diferencias, uso consciente de los recursos naturales y la energía⁷.

La equidad así entendida es un concepto que se relaciona más con la creación de capacidades para acceder a recursos y conocimientos y hacer respetar derechos.

Por su parte, el concepto de género, según el IICA es:

"una categoría social que trasciende las diferencias biológicas entre los sexos y se concentra en las diferencias y desigualdades de roles entre hombres y mujeres por razones del contexto socio-económico, las condiciones históricas y políticas, los patrones culturales y religiosos de las diversas sociedades en las cuales ellos y ellas interactúan. Mientras las diferencias por sexo son biológicas e inmutables, las de género son diversas y transformables de acuerdo con el desarrollo específico de cada sociedad"⁸.

La aplicación del concepto de género en el desarrollo rural conduce a la búsqueda de mecanismos y políticas para eliminar las discriminaciones que tradicionalmente se han hecho en los programas y proyectos en contra de las mujeres, jóvenes y ancianos. El concepto no busca una igualdad entre hombres y mujeres, pero sí acceso a alternativas de desarrollo para ambos en función de los roles que desempeñan en la sociedad.

El concepto de desarrollo rural que se ha sugerido implica varios aspectos relevantes: a) la unidad básica de planeación ya no es la finca sino una microregión; b) tiene implícita la concepción de

⁵ Ver más detalles en Absalón Machado C., Cambio institucional para el desarrollo rural: el caso de Colombia. IICA, Serie de Documentos Institucionales No. 0003. Oficina del IICA en Colombia, Santafé de Bogotá, junio 1993.

⁶ Laura Pérez, Orlando Plaza, Equidad y modernización agropecuaria. IICA, San José de Costa Rica, agosto 1992.

⁷ *Ibid*, pag. 20.

⁸ IICA, Género, mujer y desarrollo. Marco para la acción del IICA en América Latina y el Caribe. Programa de Organización y Administración para el Desarrollo Rural, febrero 1993.

agricultura ampliada o una visión no sectorialista de la agricultura; c) conduce rápidamente a constituir el desarrollo y las estrategias regionales como las posibilidades de mayor dinámica para promover el cambio de las sociedades locales; d) la dicotomía de lo rural-urbano es sustituida por el concepto de sociedad local en un ambiente rural e) hace del desarrollo institucional un elemento clave para el cambio; f) el término economía campesina predominancia de campesinos o de pobladores rurales, g) el concepto de lo rural no coincide siempre con lo agrícola y por tanto las opciones campesinas no siempre son agropecuarias.

El desarrollo institucional⁹.

El concepto holístico del desarrollo aquí utilizado tiene implícita una fuerte connotación institucional. El atraso y el lento crecimiento de la mayoría de nuestras sociedades locales, obedece como dice Street a "la influencia dominante de instituciones sociales arcaicas y la consiguiente fracaso para utilizar el conocimiento y la habilidad tecnológica existente"¹⁰. El desarrollo viene a ser entonces el resultado "de la tensión permanente entre las instituciones forjadas en el pasado y las fuerzas tecnológicas del presente"¹¹. El cambio institucional es entonces el proceso mediante el cual se rompen las trabas que frenan los cambios tecnológicos y se promueven valores y actitudes que se orientan a resolver problemas. La educación es clave para desatar ese proceso de creación de valores y normas que rigen en comportamiento individual.

Mientras las sociedades locales no estén en capacidad, por sí mismas, de incentivar procesos, de abrir oportunidades, de hacer planeación dirigida a fines, de usar la inteligencia organizada para resolver problemas en lugar de importarlos y reproducirlos de otros contextos, de participar en los procesos de creación de recursos y habilidades, y de identificar sus propias necesidades y tomar las decisiones para resolverlas, será difícil pensar que el desarrollo rural se convierta en una realidad cotidiana. Es decir, mientras no se origine un desarrollo institucional relativamente autónomo que genere instrumentos e instituciones, reconvierta las existentes, desarrollo la organización social y las formas civilizadas de participación y representación política, no se podrá hablar de estrategias de desarrollo rural que promuevan el cambio.

El cambio institucional, es en realidad un proceso que rompe los equilibrios de poder y desatar un proceso de transformaciones en la estructura de la sociedad y en el comportamiento de sus integrantes, que induce el cambio de actitudes y valores.

El desarrollo institucional consiste en crear capacidades para emprender procesos dinámicos de cambio que permitan desarrollar el Estado, densificar la sociedad civil, e involucrar a todos los actores sociales. No se trata solamente de identificar objetivos, metas, estrategias e instrumentos. Ello debería llevar a generar capacidad para crear nuevas instituciones e instrumentos públicos y privados, y desarrollar tecnologías que en un proceso sistémico, sinérgico y acumulativo de desarrollo, vaya agregando y articulando experiencias y conocimientos de una manera progresiva.

⁹ Esta sección y la siguiente está tomada de Absalón Machado C. Cambio institucional y desarrollo rural, en Memorias del Seminario Internacional El desarrollo rural en América Latina hacia el siglo XXI. Universidad Javeriana, Tomo I, Bogotá 1994.

¹⁰ James H. Street, "La teoría institucionalista del desarrollo económico, en Coyuntura Agropecuaria, Cega, Vol. 8 No. 4. Bogotá, 1991.

¹¹ Alberto Supelano, "El análisis institucional: una opción heterodoxa", en Coyuntura Agropecuaria, Cega, Vol. 8, No. 1, Bogotá, 1991.

De lo anterior se desprende la necesidad de distinguir entre fortalecimiento institucional y desarrollo institucional. El primero busca mantener lo existente aumentando las capacidades actuales dentro de un equilibrio de poderes que no desatan el cambio; esta es la idea de la modernización de la administración pública. Lo segundo busca transformar lo existente a través del cambio de actitudes y valores, que llegan a ser validados socialmente; esta es más la idea de la modernización con modernidad.

En el caso del desarrollo rural, se podrían introducir avances institucionales usando el concepto de integralidad. Lo integral es aquello que, además de indicar que el desarrollo rural sea parte coherente de políticas nacionales y sectoriales explícitas, articule procesos y ámbitos en el desarrollo de las comunidades locales, tales que den origen a nuevos procesos en un ascenso paulatino y acumulativo de dichas sociedades. Si los proyectos identificados por las comunidades logran articular a su alrededor una serie de acciones y/o proyectos que desatan una dinámica de crecimiento económico, social e institucional, se habrían llegado a una integralidad en el desarrollo.

Este concepto conduciría a plantear la coordinación, no de componentes como se hace hoy en la concepción del DRI, sino de procesos, de manera que se puedan formar cadenas sinérgicas de dinámica económica y social. En lugar de cofinanciar proyectos desarticulados y sin relación entre sí, deberían cofinanciarse procesos de transformación o estrategias locales de desarrollo rural integral que efectivamente promuevan el cambio en esas sociedades.

LA CAPACITACION Y EL DESARROLLO RURAL

Es indudable que los retos que el nuevo contexto trae para el proceso de transformación de las sociedades locales, implican procesos complejos e intensos de capacitación y formación de recursos humanos para poder aprovechar oportunidades, conocer debilidades y planificar estrategias para que los grupos de pobres rurales puedan convivir, subsistir o progresar en la sociedad.

La formación de recursos humanos va desde la creación de un nuevo ciudadano hasta la transmisión de habilidades técnicas para realizar con eficiencia las labores productivas más simples.

Como lo indica el actual Plan de Desarrollo de Colombia "El Salto Social", se busca formar un nuevo ciudadano colombiano: más productivo en lo económico; más solidario en lo social; más participativo y tolerante en lo político; más respetuoso de los derechos humanos y por tanto más pacífico en sus relaciones con sus semejantes; más consciente del valor de la naturaleza, y por tanto, menos depredador; más integrado en lo cultural y por tanto más orgulloso de ser colombiano".

La educación y la capacitación para el desarrollo rural implica así una tarea inmensa y de largo plazo, el problema del conocimiento no se resuelve en el corto plazo, aunque pueden mejorarse las habilidades para desarrollar tareas especializadas.

Como lo indica José R. Nágel¹², en la educación de adultos se trata de los mismos problemas de antes, pero en un nuevo contexto.

Esa educación apunta a dos dinámicas: a) la productiva donde se persigue la modernización productiva e institucional y el desarrollo tecnológico; b) la de distribución, que busca cómo hacer llegar a todos los sectores los beneficios y el protagonismo del desarrollo, es la educación para la equidad y la democracia.

¹²

José R. Nágel, Educación de adultos, agricultura y desarrollo rural: los nuevos desafíos. CIDIA/IICA, San José de Costa Rica.

Según el autor señalado las áreas estratégicas de conocimientos y habilidades se resumen en el triángulo formado por tecnología-gestión-información.

El tema de la tecnología se relaciona con la innovación y la transferencia en producción, postproducción y diseño de productos. Gira alrededor de cómo formar mentalidades, actitudes y valores para vivir en la modernidad, haciendo la diferenciación de las especificidades de la formación de recursos humanos en las sociedades campesinas y en el resto de la agricultura.

La gestión hace referencia al desarrollo de la capacidad para manejar procesos, maximizar recursos, administración eficiente, toma de decisiones y el saber implementarlas. Implica una mentalidad en la eficiencia del hacer, de valoración económica y social de los recursos que se invierten, de apertura a la innovación y el cambio institucional¹³.

La información implica capacidad para manejarla e interpretarla, el acceso a fuentes, el desarrollo de la capacidad de autoinformación, el manejo de los medios de comunicación, etc.

La educación y la equidad tiene cuatro dimensiones:

1. La capacitación para el empleo a nivel local, para generar y administrar proyectos, capacitación para la mujer y para el manejo de proyectos productivos no agrícolas.
2. La participación y organización de los campesinos para influir en las decisiones, presionar derechos y plantear reivindicaciones, democratizar la vida rural, ubicación contextual de las organizaciones y miembros de la sociedad rural.
3. La educación para eliminar el analfabetismo
4. La educación para la valorización cultural, étnica, de culturas autóctonas y de las minorías. Y la valorización de contenidos culturales propios de la sociedad rural.

Educación y desarrollo sostenible. Tiene dos aspectos: 1) cómo sacar el tema de los círculos políticos, técnicos y académicos y llevarlo a las comunidades y el común de la gente para convertirlo en un asunto clave; 2) discutir soluciones, buscar opciones reales y posibles en cada zona y región¹⁴.

Mirando esta problemática, todos estos nuevos conceptos, se pone a pensar en los recursos humanos para éstos y es algo demasiado complejo que va desde la necesidad de crear un nuevo ciudadano, hasta la necesidad de mejorar las habilidades para hacer determinadas cosas puntuales. Es un universo de problemas para la capacitación y la formación del recurso humano plenamente amplio. Una idea para mirar lo complejo que es esto, tomando un párrafo del nuevo plan de desarrollo de Colombia y que se llama "El salto social", donde define cuál es el concepto de creación de un nuevo ciudadano, porque estos conceptos de desarrollo rural de los que estamos hablando implican la creación de nuevos recursos humanos, nuevos ciudadanos, porque esto no se puede hacer si no se forman nuevas mentalidades, nuevos valores, nuevas actitudes, si no hay un proceso de cambio institucional en el nivel más profundo de la sociedad que es la modificación de las mentalidades de los individuos y por lo tanto de las organizaciones. Dice el plan "Formar un nuevo ciudadano implica una persona más productiva en lo económico, más solidario en lo social, más participativo y tolerante en lo político, respetuoso de los derechos humanos y por lo tanto más pacífico en sus relaciones con sus semejantes,

13 Ibid

14 Ibid

más consciente del valor de la naturaleza y por lo tanto menos depredador, más integrado en lo cultural y por lo tanto más orgulloso de ser ciudadano”.

El problema de formación del recurso humano fluctúa entonces entre una cosa como esta y el desarrollo de habilidades para sembrar, para aplicar un fungicida, para hacer determinada tarea. Entonces es difícil en este sentido poder precisar dónde están los campos fundamentales de la capacitación y los recursos humanos en el sector rural específicamente, pues está en toda la dimensión de la actividad humana habría que mirar en dónde están las tareas, los campos fundamentales de la capacitación y los recursos humanos en el sector rural específicamente, pues está en toda la dimensión de la actividad humana y habría que mirar en dónde están las áreas estratégicas para la formación del recurso humano y la capacitación y ahí siguiendo lo que dicen algunos autores sobre la formación de recursos humanos. Hay dos dinámicas en la capacitación: la una se refiere al sector productivo, mejoramiento de la productividad, racionalización de recursos, y la otra área estratégica es todo lo que tiene que ver con el tema de la distribución, o sea la equidad, la democracia, la ciudadanía, la formación de mentalidades, actitudes y valores, etc. Hay dos grandes áreas que pasar por procesos de formación.

Lo tecnológico que tiene que ver con la producción y la otra área tiene todas las segregaciones que podamos hacer para identificar áreas de capacitación y de formación de recursos humanos, para que estas sociedades locales puedan asumir los retos que este nuevo contexto les está poniendo.

Básicamente en términos de economía campesina o de sociedades locales lo que se encuentra es que las grandes responsabilidades de la formación de los recursos humanos está en las sociedades locales, donde están las organizaciones de la sociedad civil que, para responsabilizarse de la formación del recurso humano tienen que interactuar con el estado, ya que no lo pueden hacer solas, ni el estado tampoco puede hacerlo solo. Hay un compromiso estratégico entre el Estado y el sector privado para pasar a formar el nuevo ciudadano con estas nuevas habilidades que se requieren para competir a nivel de los mercados.

Existe falencias a nivel de las sociedades rurales y es que por ejemplo no hay un grupo de líderes formados para entender los procesos de cambio a nivel local, no hay recursos humanos capacitados que tengan metido en la cabeza las sociedades locales y su posición respecto a los procesos de cambio globales de la sociedad. Es decir no hay un especialista en economía campesina que tenga una visión macroeconómica rural. Casi todos los especialistas tienen especialidad muy sectorialista, pero líderes campesinos y profesionales que tengan una visión sobre los cambios globales de la sociedad y las articulaciones que se dan a los niveles locales, no hay. Actualmente todo esto es muy necesario manejarlo para poder apuntar a las estrategias necesarias del desarrollo.

Preguntas

- Cuáles serán las estrategias para lograr el desarrollo integral, enmarcado en que la población beneficiaria asuma la responsabilidad de hacer suyo el proyecto.
- En la charla se mencionan algunos paradigmas y a través de la misma charla vamos hacia otro paradigma que se está proponiendo, que es la formación de una nueva sociedad rural, esto es bastante profundo y no estamos claros en qué plazos puede definirse una nueva sociedad rural. Si nosotros miramos en nuestros países, especialmente en el Ecuador, tenemos limitaciones tan grandes, como por ejemplo una planificación centralizada del Estado que ha venido dándose hasta hace poco, la conformación geopolítica de el desarrollo polarizado en ciertas ciudades principales de nuestros países, donde han quedado ciudades, provincias y municipios sin la alternativa de cambio, sin poder insertarse en el cambio de la modernización y también el tradicionalismo del campesinado, el cual según la misma Ley de Desarrollo Agrario reconoce que debe mantenerse.

Es posible que estos cambios se puedan dar en corto tiempo y en función de la modernización del Estado?

- Este nuevo contexto del desarrollo rural presentado por usted avisora algún otro tipo de estallido social como el presentado en México, tomando en cuenta que pueden haber factores represivos en el medio rural?
- En la nueva visión enfocada de la sociedad rural local, como punto de partida para esto se plantea la creación de un nuevo ciudadano, este nuevo hombre, con una nueva visión, que salga de los esquemas culturales tradicionales. En este sentido cuál va a ser el papel fundamental que debe jugar la universidad estatal o particular?
- En esta exposición, los puntos mencionados constituyen verdaderos paradigmas y en eso estamos todos de acuerdo, el problema está en cómo lograr esos cambios, cómo superar las contradicciones que existen, si por un lado los modelos políticos determinan la orientación de las acciones desde la sociedad con un visto netamente economista y por otro lado, estas realidades sociales requieren acciones intensas, requieren de recursos humanos y sobre todo económicos. La pregunta va al hecho de que los organismos de cooperación técnica y financiera que conocen esta realidad, de alguna manera están influyendo en las decisiones de los países como en el caso de Ecuador, hacia un lado del camino, es decir, propugnan mecanismos o modelos con los cuales se va a atender los requerimientos del concepto del mercado, de apertura, de integración, del concepto económico y estos requerimientos tan grandes incrementados con los nuevos desafíos van quedando de lado, cómo lograr entonces una relación entre lo que se dice y lo que se hace?

Respuestas

Estas preguntas no son tan fáciles de responder porque son de mucha profundidad, todos nos hacemos las mismas preguntas y ojalá tuviéramos respuestas precisas, pero trataré de dar algunas pistas para ver por dónde están los problemas más centrales.

Primero hay que tener en cuenta algunas cuestiones, como lo dicen las preguntas, como el que hay que tener mucha capacidad para distinguir cuáles son las cuestiones coyunturales y cuáles son las cuestiones estructurales, en el sentido de que cuáles son aquellas cosas en las que se puede actuar en el corto plazo y cuáles son aquellas que requieren de procesos de tiempo mucho más largos para generar cambios. Lo que se ha planteado en el nuevo contexto del concepto de desarrollo rural son los procesos de transformación estructural y no a procesos coyunturales y por lo tanto la respuesta a todas las inquietudes solamente se puede visualizar en el largo plazo.

Es evidente que en la vida práctica las entidades gubernamentales y también las organizaciones tienen que saber el terreno en el cual actúan, es decir, no se puede hacer en el corto plazo demandas que implican transformaciones estructurales que son para largo plazo, pensando que con ello se resolverían problemas cotidianos, pero si se podría plantear cuestiones coyunturales que las entidades del estado puedan responder así no estén involucradas en cambios estructurales. Pero todo el asunto consiste en cómo utilizar las transformaciones coyunturales para los cambios de largo plazo, o sea, para construir a partir de ellas, cambios más profundos en la sociedad y en la realidad de las cosas. Ahí es donde hay un problema institucional, es decir, cuál es la visión que tienen las instituciones tanto públicas como privadas de los procesos de cambio, para poder entender como en una respuesta coyuntural se puede ir induciendo de una vez procesos de cambio y no quedarse en el estado de solamente responder demandas que apagan un incendio, pero que no generan ningún proceso nuevo. En esto está el problema y esto pasa por la capacidad de conocimientos que tienen las instituciones sobre estos procesos, de esta inserción entre lo coyuntural y a largo plazo y cómo construir lo uno sobre lo otro, esto no es algo fácil, se requiere mucho conocimiento de la realidad y una de las cosas

para las cuales todos pecamos, tanto las instituciones públicas como privadas, es que construimos realidades mentales, pero no partimos de realidades concretas, cotidianas, en donde están puestos los actores sociales y los problemas reales.

También hay algo fundamental que está implícito en las preguntas planteadas y es que todo lo anterior no se puede hacer si no hay construcción de democracia, o sea, ninguno de estos procesos podría mejorarse, ni plantearse hacia la formación de nuevas mentalidades, de nuevos ciudadanos, ni la participación tendría potencialidad, si no hay un desarrollo de la democracia, porque terminaríamos en lo tradicional y es que los conflictos, las contradicciones, las demandas sociales se resuelven a través de procesos autoritarios, relegando a aquellos grupos sociales que tienen menos capacidad, menos fuerza, menos organización, menos incidencia política, menos conocimientos, etc. Por eso todos estos procesos tienen que pasar por un proceso de construcción de la democracia y la democracia se construye a partir de lo local.

Este proceso requiere de una cultura especial, una cultura de la democracia, pues la democracia no es algo que surge espontáneamente, es algo que tiene que ser construida y la construyen los actores sociales interactuando ellos con las organizaciones a nivel local e identificando los mecanismos de procesamiento de conflictos; es decir ir construyendo sobre la práctica una nueva cultura de la democracia, una nueva cultura de resolución de conflictos, mecanismos de concertación, de diálogo, mecanismos de resolución de las contradicciones a nivel local y es a partir de allí de donde se construyen estos nuevos procesos.

Las estrategias de cómo una comunidad local pueda asumir los proyectos, cómo se apropia la comunidad de los recursos, del conocimiento, de la tecnología, de los proyectos y hacer un desarrollo verdaderamente autónomo, es justamente a través de esos mecanismos: de formación, concertación, diálogo, interacción con las instituciones, etc. pero también de mecanismos de fortalecimiento del conocimiento y de los argumentos para convencer a instancias superiores. No se trata de hacer a nivel local, en un ámbito cerrado las cosas es decir que la comunidad se apropió de un proyecto, si eso no está articulado con instituciones que toman decisiones a nivel global. Por eso se dice que una de las grandes potencialidades que tienen las comunidades campesinas hoy, es saber articularse con los entes territoriales, con el Municipio; en el caso de los indígenas con otras instituciones del estado, para articular, interactuar, intercambiar.

Hablar de un nuevo ciudadano, de una nueva cultura, requiere también hablar de la construcción de la democracia, sin esto difícilmente se pueden lograr estos procesos.

También las preguntas han sido planteadas como es lógico con un gran pesimismo, frente a las posibilidades de modificar el presente en el contexto actual, en dónde hay entidades grandes que están apoyando financieramente a los países, dando orientaciones que van en contravía de todas las posibilidades de desarrollo, pero uno tiene que preguntarse, sabiendo que los procesos sociales no son lineales, que no se pueden manejar durante mucho tiempo, porque llegaríamos nuevamente a los estallidos sociales y hasta caer en un proceso como el que en México se suscitó recientemente. Aquí se plantea cual es la capacidad que tenemos todos: el Estado, la sociedad civil, las organizaciones y los individuos, de ayudar a construir un modelo que sea sostenible, pero hay la convicción de que si todos estos procesos globales que se están dando hoy en día, no buscan un equilibrio en lo social y lo político, estas sociedades no son sostenibles desde el punto de vista económico, social y mucho menos desde el punto de vista político.

Lo que se juega realmente es la capacidad que todos tenemos de hacer sostenible estos países, no tanto los }'modelos sino de hacer sostenible la sociedad, que pueda vivir dentro de la convivencia de la democracia. Volviendo a insistir, esto se lo construye a nivel local, esto no se construye solamente con un proceso de modernización de estado con un proceso de reestructuración de los instrumentos

que el estado tiene para interactuar con la sociedad. Por eso debemos estar conscientes de que este es un proceso de transformación de mediano plazo, pero que hay que empezar a construirlo y ojalá tuviéramos la capacidad de empezar a construirlos resolviendo los problemas inmediatos y a través de esta solución ir construyendo cosas. Necesitamos por eso mucha formación, capacitación, y sobre todo ubicar dentro de la sociedad actores sociales protagonistas que tengan la capacidad de las decisiones dinámicas de los procesos, que ayuden a identificar como ir construyendo eso.

En este aspecto el papel de una universidad es clave, no solamente por el rol que tienen en la formación en todos los ámbitos de la cultura, de la educación, sino porque tienen la facilidad de insertarse a nivel local. Esto es algo que deben hacer las universidades y no quedarse como están. Si se pensara que los estudiantes en lugar de hacer una tesis que es un documento que se guarda y nadie lo utiliza, se pudieran para las comunidades locales, hacer un trabajo de transferencia de tecnología y conocimiento, de simple discusión de simple conocimiento de la realidad local, esto sería suficiente para que un estudiante de la universidad se gradúe y prestaría un gran servicio a las comunidades, al contar con un contingente profesional cada año, obviamente esto requiere apoyo del Estado, porque tendría que pensarse en las necesidades de comida, alimentación, etc., de esta manera las universidades podrían hacer programas de este tipo y financiarlos y esto se daría con orientación y articulación con los entes institucionales y generar una gran potencialidad, empezando a identificar cómo resolver problemas elementales en las comunidades y que muchas veces los funcionarios de estado no los entienden o no los quieren entender, o simplemente el estado es ajeno a estas cosas. Este tipo de cosas son las que las universidades pueden hacer. Es muy importante involucrar a las universidades, institutos técnicos, centros de formación, etc., con la realidad de las comunidades rurales.

Todo esto pasa por la idea de cómo ayudar a construir dentro del estado, instancias y espacios para el desarrollo de la sociedad rural. Como crear Estado para el desarrollo rural, esta es una interrogante muy grande, pero que hace falta pasar por estos mecanismos que hacen parte de la problemática global.

TRABAJO EN GRUPOS

- Los fines y propósitos del nuevo ciudadano, incluido dentro de la sociedad.
- Aclaración sobre el concepto de campesino con relación a tecnología, capital, trabajo, etc.
- Los mecanismos para actuar en las microregiones, cuales serían.
- Cuál es el rol que juega la capacitación en este nuevo enfoque.
- Cómo crear la posibilidad democrática de participación de la sociedad civil, ante la evidencia real de que los gobiernos seccionales o los organismos de desarrollo, diseñar verticalmente los procesos de capacitación y las actividades en general, sin tomar en cuenta los requerimientos de los usuarios.
- Cómo alcanzar un reconocimiento equitativo de las demandas, de los derechos, de los requerimientos de las organizaciones de sociedad civil, ante también de una evidencia muy clara de que no todas las organizaciones tienen la misma respuesta por parte de los gobiernos locales, seccionales o centrales, si hablamos de organizaciones de primera y de una mayoría de organizaciones que no tienen voz.

Ante esto, y para no quedarnos en el cómo creemos que debe darse un proceso democrático al interior de las organizaciones de la sociedad civil, en donde exista realmente espacios de participación, no solamente de líderes, sino a las bases, luego de esto reestructurar el modelo campesino, una reestructura que plantea el gobierno, entre el gobierno formal y la participación de las organizaciones populares, luego una articulación entre estos niveles de poder local con el poder central.

- La capacitación debe ser concertada, participativa, adecuada, aplicable, permanente, replicable, y evaluable. Se propone eliminar el proceso generalizado de la capacitación por la capacitación. La capacitación debe tener un objetivo que apunte a resolver las causas que originan los problemas que afectan a los sectores marginales rurales. De esta manera la capacitación resulta un apoyo fundamental a una propuesta general de desarrollo. Ubicándola en el tiempo a la capacitación, es necesario enfrentar el corto y el mediano plazo; es decir, a corto plazo enfrentar las situaciones coyunturales, pero que esto permita a la vez estructurar y encadenar con las situaciones estructurales que son las que definitivamente afectan a los sectores populares y rurales.

Luego se plantea la necesidad del nivel, nivel que parte de la identificación de las necesidades locales en la capacitación, enlazadas lógicamente con los problemas de los pobladores de esas localidades. Que sea integral pero subrayando de no recurrir a la integralidad con el afán de querer hacer todo de golpe; que sea integral en la medida en que a través de módulos vaya resolviendo las diferentes necesidades que tiene el hombre rural en el sentido global a parte de la actividad agrícola.

Luego de la parte metodológica es necesaria la capacitación a capacitadores o facilitadores, entendiéndose por éstos a elementos o personas naturales o judiciales que pudieran facilitar la capacitación y la captación de conocimiento y destreza por parte de los participantes y que sean también capaces de respetar y aprovechar los acontecimientos y destrezas que tiene la comunidad.

- Un tercer aspecto es la articulación. Aquí hay muchas instituciones y organismos que hacen capacitación, pero una capacitación aislada y dispersa. En este sentido, se propone que exista un mecanismo de articulación, que por lo menos tienda a conjugar los esfuerzos y a tratar homogeneizar procedimientos.
- Otro aspecto sería recomendar a la Red la articulación de todas las instituciones que hacen capacitación, a fin de lograr lo mencionado anteriormente. Que la red actúe como un mecanismo

de articulación y canalización de insumos para la realización de la capacitación. Que sirva de punto de encuentro de los actores de la capacitación institucionales, organismos y beneficiarios de la capacitación.

Sería también importante que la red haga un seguimiento de tipo técnico para ver cuales son las ubicaciones de la gente que se está capacitando, donde trabajan, que posibilidades tienen de apoyar a la red.

Un desafío que nos planteamos es que si seríamos capaces de diseñar un modelo nacional que cubra geográficamente todo el territorio patrio, pero que sobretodo tenga origen nacional, que partiendo del conocimiento y reconocimiento de la problemática nacional, de sus diferentes especificidades, se proponga un modelo de desarrollo nacional que de respuesta adecuada a la problemática que afecta a los ecuatorianos. Esto como reflexión de que para competir con el mercado externo, primero debemos arreglar dentro de casa las imperfecciones que se dan; es decir, para competir debemos primero librar las fuerzas, porque al momento no debe haber competencia, si miramos un mercado desequilibrio entre la oferta y la demanda.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los grupos han hecho planteamientos interesantes a los cuales me voy a referir, pero también hay apreciaciones globales muy interesantes.

Respecto a preguntas concretas: Cuáles son los fines y propósitos del nuevo ciudadano, sobre esto, la exposición realizada se mencionan aspectos muy globales, pero se puede decir que se percibe al nuevo ciudadano como alguien que tenga la capacidad de exigir, reclamar, demandar en forma organizada, de participar, de elegir, etc. en una cultura de la tolerancia. Se necesita un ciudadano formado para la democracia, ya que en nuestros países encontramos una carencia de cultura de la democracia, que tiene que ser formada desde la escuela, porque no es un proceso que se pueda formar cuando las personas han caminado por la vida durante mucho tiempo. Este es un problema cultural; un hombre es nuevo para un nuevo contexto y esto es lo que se requiere, pero como ya se dijo, este es un proceso de cambio de las sociedades, que tienen que hacer parte del proceso de transformación de las sociedades y esto se pueda conseguir con una visión prospectiva en la educación, de la cultura, de la política, de la democracia. En la medida en que la capacitación y la formación de recursos humanos puedan ir contribuyendo a cambiar un poco de mentalidad en la gente, introduciendo algunos de estos conceptos; pero esto es un proceso que se puede lograr si las sociedades mismas se transforman, no es un proceso que se pueda hacer aparte de los procesos sociales.

Sobre el concepto de campesino se puede decir que tiene una concepción muy amplia. Se puede hablar de pobladores rurales que tienen sus propias características y cultura. A los campesinos no se les distingue por lo económico, sino por lo social, por lo cultural o sea donde hay un sentido de pertenencia, un modo de vida campesina rural que se lo puede diferenciar desde la cultura urbana. Si uno pudiera diferenciar lo que es la cultura urbana y lo rural, se podría acercarse mucho al contexto de lo campesino.

Lo campesino es un término muy amplio que incluye a productores, trabajadores asalariados, proletario, parcelas, a comunidades indígenas a pesar de que lo indígena tiene una connotación cultural muy distinta a lo que es el campesino tradicional, andino, más individualista, pero en un concepto muy amplio de sociedad campesina, lo indígena estaría involucrado, siempre y cuando se haga la distinción entre estos dos grandes sectores.

El campesino es aquel habitante rural cuyas condiciones de vida están condicionadas por la naturaleza, que viven muy cerca de la naturaleza y a través de esta relación establecen toda una visión cognoscitiva de su mundo, de su cultura, de su modo de actuar, de su modo de relacionarse. En este concepto de desarrollo rural que estamos analizando, hablando de sociedades rurales locales, que están compuestas de campesinos pero también están compuestas de comerciantes, empresarios, instituciones. Las sociedades rurales no necesariamente son compuestas por campesinos, sino que es una mezcla de actores sociales, donde normalmente los campesinos son la mayoría de la población.

Hay que dejar claro de que el concepto campesino es muy diferente al de economía campesina y al de sociedad rural.

Los mecanismos para interactuar en las microregiones, es decir cuáles son los mecanismos para interactuar actores sociales e instituciones, estos mecanismos son muy diversos, puede haber muchas formas de interacción a nivel de las regiones. Pero lo primero que debería haber para tener una microregión con vida social, económica, política es una organización de la sociedad civil, y sociedad civil es un concepto también muy amplio, que incluye muchas formas de organización. Se puede decir que estas formas de organización se relacionan entre sí, como a través del establecimiento de comités de desarrollo, a través de convenios y contrarios; puede haber formas de organización institucionalizadas como informes, que tienen su papel en la sociedad local. Por esto, una microregión debe por sí misma identificar los mecanismos, pues no son mecanismos que se puedan llevar de afuera para introducirlos de manera vertical en la microregión, aunque

hayan algunos mecanismos que se puedan llevar de afuera para introducirlos de manera vertical en la microregión, aunque hayan algunos mecanismos que lleguen de las instituciones que realmente apoyen a la microregión. Tal es el caso de los Comités Municipales de Desarrollo Rural (Colombia), que son conformados en los municipios con la participación de todos los actores sociales e instituciones presentes en el Municipio; que tienen como función primordial ser un mecanismo de coordinación y de concertación; es decir, esos Comités son los que dirigen, priorizan los proyectos y uso de recursos y hacen propuestas de proyectos que son financiados por instituciones públicas u otras instituciones.

Los mecanismos internos de relaciones son muy diversificados y en esto tiene mucho que ver la capacidad creativa de la comunidad para identificar los mecanismos que sirven más a los propósitos, necesidades y aspiraciones de la comunidad. Un banco de datos o un banco de proyectos pueden ser buenos mecanismos para que las microregiones puedan desarrollarse, identificar propuestas, tener información que permita analizar su propia realidad y los procesos y formas de relación con lo de afuera.

Lo más importante es no solamente que haya al interior de la microregión mecanismos de articulación de las distintas organizaciones, sino, que las microregiones puedan identificar mecanismos de articulación hacia afuera porque no se puedan quedar encerradas, actuando en una mecánica propia, desconociendo otras dinámicas de afuera. Se trata de ir formando una red de articulaciones para aprovechar conocimientos para solicitar y proponer. Se la puede comprar como una antena parabólica de desarrollo que permite recibir y entregar mensajes que puedan ser utilizadas mutuamente.

La capacitación entendida como mecanismo para mejorar las habilidades y conocimientos tiene un rol muy importante en la medida que permita a los actores sociales tener la capacidad para entender y actuar dentro de los procesos. La actuación de los actores sociales en el proceso es muy diversa, cada uno en su propia actividad puede mejorar lo que está haciendo, siempre se puede mejorar lo que se está haciendo no hay ninguna actividad que no pueda mejorarse, sea transformándola completamente o haciendo algunas modificaciones en algunos de sus aspectos. La capacitación deberá tender a cómo mejorar esa capacidad de los actores sociales para progresar en términos de la capacidad para resolver los problemas, o sea la capacitación debe ser para enfrentarse a problemas y a retos, no solamente capacitarse por capacitarse. Hoy en el nuevo contexto lo que se juega es la posibilidad de ser un agente "viable", fundamentado en el conocimiento, en la capacidad de utilizar la tecnología, innovarla, mejorarla para resolver los problemas técnicos y sociales.

Generar más conocimiento, mayor habilidad, mayor capacidad es acercarse al criterio de equidad, no en el sentido distribucionista que es el que más utilizamos, sino en un sentido más institucional, de más capacidad, de más capacitación para el desarrollo en los distintos ámbitos de la vida de la gente.

Es importante tener en cuenta el hecho de que hay que distinguir la capacitación como tal, de la formación de capital humano que es un concepto tan amplio que tiene que ver con la formación de un nuevo ciudadano para estos nuevos contextos y procesos, con una visión nueva y diferente del mundo y con habilidades especializadas. Por esta razón desde las escuelas, colegios y universidades se debe empezar a formar a los nuevos ciudadanos. Esta es la diferencia entre capacitación y formación del nuevo ciudadano.

Aprovechando esto también es diferente fortalecimiento institucional a desarrollo institucional. Cuando hablamos de desarrollo institucional nos referimos a un concepto más de formación de mentalidades colectivas con capacidad de generar nuevas actitudes, nuevos valores, con la capacidad de estar comprometido y tener un sentido de pertenencia dentro de un grupo con la capacidad de generar nuevas actitudes, nuevos valores, con la capacidad de estar comprometido y tener un sentido de pertenencia dentro de un grupo con ideas y objetivos claros. Cuando hablamos de fortalecimiento institucional nos referimos más a la modernización, mejoramiento de las instituciones como instrumentos y aparatos del estado. Una institución es un grupo comprometido y que está "casado" se puede decir con esta actividad, y la defiende y actúa para ella. Lo otro es un edificio que tiene decisiones, pero con criterio colectivo de trabajo.

Otro punto que resulta de las inquietudes de los grupos es el de cómo crear posibilidades de participación vs. la realidad actual, en donde hay una verticalidad en los procesos, ni las instituciones facilitan o propician la participación, esta verticalidad hace que los actores sociales no participen en la decisión de los contenidos ni en la metodología de los procesos. Las posibilidades de desarrollar la participación nacen de las posibilidades mismas de organización de la comunidad. Si la comunidad no se organiza de cualquier forma es muy difícil de que consigna la participación, pero además, esta organización tiene que ser reconocida social y políticamente por los mismos poderes locales, tiene que legitimarse en la misma sociedad local, pero también legitimarse en otras instancias de poder a nivel regional y nacional.

Participar es lo más difícil y hay que hacer específicamente capacitación para la participación, y esto es una de las áreas de capacitación más compleja, porque ahí se juega la formación de una cultura, una cultura de la tolerancia, de la participación, de la solidaridad, del entendimiento, de ceder intereses personalistas, o sea toda una cultura para formular. Pero eso no es suficiente, es necesario que existan los mecanismos de participación y que las comunidades se los apropien. Otro problema es en qué medida la participación se refleja en políticas, en proyectos, en recursos. Pero en principio, las necesidades de participación deben ser sugeridas desde las mismas comunidades a nivel local, necesitando toda una cultura de participación, participación es un juego muy bonito, pero muy difícil, se necesita una cultura para esto unos procesos de capacitación especializados en ese tema; no cualquiera puede hacer capacitación para la participación, porque se necesitan conocimientos claros de los actores, personalidades, poderes locales, capacidad de interacción con esos poderes, etc.

El problema planteado por uno de los grupos sobre el cogobierno, tiene que ver con todo el desarrollo de la cultura democrática y tiene mucho que ver con el problema de la autonomía de las localidades, que es un problema muy completo y de campo de lo político. Viendo la realidad política de nuestros países, hacer cogobierno es muy difícil, por los sistemas tan imperfectos de la democracia que nosotros tenemos. Pero, el cogobierno no es necesariamente la única forma de poder participar, de desarrollar la democracia y sentirse participe en lograr autonomía, hay otras formas intermedias antes de llegar a un cogobierno, pero depende de los desarrollos políticos propios de cada país. Sin embargo una forma para reestructurar los poderes locales es haciéndose participe de esos poderes, o sea metiéndose dentro del poder mismo y esto solamente se logra con la organización y con capacidad de articulación, de hacer alianzas con otras organizaciones para ir involucrándose en el poder local.

Respecto a las cualidades del capacitador que se han mencionado es muy correcto. Los capacitadores tienen mucho que aprender de las comunidades, hay que dejar de lado el sentirse superior a los demás, hay que ponerse en el mismo plano de las personas que se capacitan, hay que dejarse premiar por el conocimiento y el saber popular. Un capacitador tiene que tener una mentalidad muy flexible, para poder aprovechar no solamente los conocimientos que el tiene, sino los conocimientos que la comunidad ha creado y potenciar estos dos conocimientos.

También es interesante una revisión crítica de todo el tema de la capacitación, de todo lo que se ha hecho, para poder refrescar experiencias, mirar fortalezas y debilidades; y utilizar esto para reorientar programas. Igualmente es importante la revisión de pánsum de estudios en las universidades para, revisando los contenidos, textos y metodologías de las universidades para poder relacionar con el sector agropecuario y poder sugerir nuevas propuestas de reestructuración en función del nuevo contexto y de las necesidades del sector rural que le permitan acercar más la universidad a la comunidad. Esto es muy válido porque es apuntarle al cambio en la formación del recurso humano que se está viendo con urgencia en estos momentos.

Finalmente, en relación con las observaciones de los grupos, la idea de construir un modelo propio que le permita a cada país, a cada comunidad, identificar sus propias posibilidades, tiene sus pro y sus contras, no es un proceso fácil. Se puede hacer un modelo de desarrollo propio, alternativo, diferentes, pero el problema es la viabilidad para implementar un modelo diferente. Todos estos conceptos a que estamos

utilizando, sobre desarrollo rural, son conceptos y criterios sobre el desarrollo rural para construir con ellos modelos propios adaptados a cada realidad a cada microregión, tampoco se puede desear un modelo de desarrollo rural general para todo el país, porque hay una gran diferenciación regional de procesos, de actividades que requiere que los conceptos se adapten a la realidad y viceversa. En cierta forma la idea de construir un modelo alternativo diferente tiene que hacerse agregando pequeños modelos de comunidades locales hacia arriba, hasta llegar a hacer una legitimización de esas propuestas metodológicas y de las maneras de ver y de manejar los problemas. Dada la realidad, se ve que las cosas hayan que construirlas desde abajo, que es un proceso lento y que requiere mucha capacidad, capacitación y formación de recursos humanos nuevos.

Para terminar, quiero decir que todos estos conceptos, todos estos criterios y discusiones, hay que tomarlos no como un dogma, ni como lo único que existe, sino que son propuestas alternativas y que a partir de ellas se pueden construir otras propuestas mejores. Hay que mirar todo esto frente a una realidad de una comunidad o de una sociedad local. Hay que hacer apuestas al desarrollo y como todas las apuestas tienen riesgos, tenemos que tratar de ser lo suficientemente inteligentes de riesgos, o sea que hay que hacer apuestas para ganar y no para perder. Estas propuestas hay que empezar a construirlas interactuando a nivel local y tratando de vincularse a nivel nacional, teniendo una visión macroeconómica. Nadie puede hacer una propuesta en estos momentos con posibilidades de éxito si no tiene una visión global de los procesos de cambio en que estamos metidas todas las sociedades. El análisis contextual es clave para los capacitadores. Si la capacitación no lleva aparejada un proceso de investigación y de conocimiento de la realidad, tampoco tiene posibilidades de ser una apuesta con posibilidades de ganar en el futuro. Ganar en el futuro es apuntar a la creación de un nuevo ciudadano.

2.2 TEMA: "DESARROLLO RURAL Y CAPACITACIÓN".

Dr. Luciano Martínez¹

Introducción

El Ecuador, como la mayoría de países de la región, también ha entrado en la aplicación de políticas de privatización, aperturismo y desregulación que constituyen el eje central de las denominadas políticas de ajuste de corte neoliberal. Las cifras indican que el comportamiento del sector agropecuario ha sido positivo en la última década. Así por ejemplo, entre 1980 y 1991, el PIB sectorial creció a una tasa de 4.1%. Los productos que más crecieron fueron los agro-industriales, en menor medida los tradicionales de exportación (banano), mientras que los productos para el mercado interno experimentaron problemas y salvo el arroz, menores tasas de crecimiento. Esto ha dado pie para pensar en la potencialidad de crecimiento del sector rural sobre bases nuevas en donde el mercado se convierte en el eje regulador de la dinámica económica y social hacia el futuro.

No obstante, el optimismo del desarrollo agropecuario medido a través de las cifras macroeconómicas no refleja los problemas de corte social que ha acarreado este tipo de crecimiento. En efecto, las cifras disponibles reflejan que a nivel rural existe un importante sector de productores sin tierra (38 % de los hogares rurales) y de campesinos pobres con escasos recursos (20% de hogares con menos de una hectárea). Los estudios de pobreza indican, además, que en el sector rural hacia 1990, un 85% de la población estaba clasificada como pobre y de esta, un 34.9% era indigente y el 50.2% era pobre pero no indigente ². Es decir que el mejor comportamiento del sector agropecuario había encubido procesos de pauperización masivos entre la población rural. Una primera contradicción que indica las dificultades del actual modelo para solucionar un problema social de tal magnitud solo con la magia del mercado.

Los rasgos del crecimiento del sector sin duda apuntaban más bien a una consolidación de las empresas capitalistas orientadas a la producción de materia prima para la agroindustria y de un nuevo sector más intensivo en capital orientado a la producción de nuevos productos para el mercado externo (caso de las flores y frutas). Los agroexportadores tradicionales experimentaban problemas de mercados y los ganaderos se limitaban a un uso extensivo de sus haciendas. Los campesinos, en cambio, como ya lo hemos señalado, perdían terreno en su papel de abastecedores del mercado interno. Los datos de pobreza indicarían que por un lado crecieron los estratos de campesinos pobres, y por otro, que la producción campesina retrocedía frente a la producción de corte empresarial capitalista. Esto no quiere decir que nuevamente se ha producido una polarización social en otro nivel sino que se ha complejizado la estructura social con un peso abrumador del sector de productores pobres.

La incidencia de algunos cambios importantes que afectan al desarrollo rural.

La sociedad rural ha experimentado notables cambios, producto del avance de las relaciones capitalistas, de la modernización y cambio tecnológico y más recientemente de la crisis que afecta a la economía global. Vale la pena resaltar algunos de estos fenómenos que tienen directa incidencia en lo que podría denominarse como "nuevos parámetros" para el desarrollo rural.

¹ Consultor IICA/Ecuador

² Ver, Morales, Rolando., Medición de la pobreza en las áreas urbanas y rurales del Ecuador, INEM-UNICEF, Quito, 1993.

La multiocupación en el medio rural

Tradicionalmente se ha venido insistiendo en una visión "reduccionista" del sector rural: poblado por campesinos y centrado en actividades agropecuarias. Ahora bien, los datos referentes al sector nos muestran otra realidad. En primer lugar la población ocupada en actividades no agrícolas representa un 40% del total, mientras la población dedicada exclusivamente a actividades agrícolas llega al 51.4% y la dedicada a la ganadería al 8.6%. En segundo lugar, la población ocupada en diversas actividades no agrícolas (comercio, artesanía, servicios, agro-industria, etc.) se ubica en la sierra y no tanto en la costa. Estos dos indicadores muestran una estrecha relación entre áreas pobres y actividades no agrícolas, puesto que la agricultura ha perdido peso y áreas con más recursos donde esta última sigue siendo importante. En tercer lugar, el empleo en su mayoría lo generan las unidades productivas campesinas, dada la preeminencia de las categorías ocupacionales cuenta propia y trabajador familiar sin remuneración (29.0% y 36.1%, respectivamente) ³.

Lo interesante de estas tendencias es constatar que existe toda una dinámica productiva que rebasa la dimensión estrictamente agrarista y que debido a múltiples factores (tamaño del espacio rural, articulación campo-ciudad, conformación de mercados rurales descentralizados, desarrollo de cierta infraestructura física, etc.) ha permitido la expansión de actividades no-agrícolas hacia el medio rural o a facilitado el cambio de actividad de pequeños productores asentados en el medio rural.

La heterogeneidad social en el medio rural.

Como lo hemos señalado en el caso ecuatoriano no se puede sostener más la tesis de un dualismo social: campesinos vs empresarios capitalistas. Entre estos dos polos existen estratos de productores muy heterogéneos tanto en el acceso a los recursos como en el tipo de actividad a la que se dedican y de la que obtienen principalmente sus ingresos. Las lógicas productivas por lo mismo son altamente heterogéneas y diversificadas, lo que lleva indudablemente a la reflexión ya planteada por otros estudiosos sobre el concepto mismo de campesino.

Desde la perspectiva de la heterogeneidad social, a medida que los productores carecen de recursos, la actividad agropecuaria centrada en la finca pierde importancia y las estrategias de estos productores los mayoritarios en cuanto al número- se orientan hacia actividades no agrícolas.

Para la implementación de nuevas políticas de desarrollo rural es muy importante disponer de información actualizada que muestre la complejidad de los sujetos sociales y la necesidad de ampliar el mismo concepto de lo rural, si se quiere beneficiar a los productores más pauperizados.

- Un tercer cambio, sobre el cual lamentablemente no disponemos de información sino en forma muy indirecta es la pérdida del rol de abastecedores de productos para el mercado interno por parte de los productores campesinos minifundistas. En el Ecuador se había conservado esta tesis por largo tiempo asumiendo que los bienes de la canasta básica eran producidos por los campesinos. Así por ejemplo se señalaba que para 1974, el 63.3% de la producción de alimentos básicos lo producían las unidades campesinas⁴. No obstante se indicaba al mismo tiempo el estancamiento de los rendimientos y superficie cultivada de la producción alimenticia básica. Recientes estudios, en cambio demuestran que han cambiado radicalmente las pautas de consumo de la población rural y por lo mismo la canasta básica también se ha modificado en beneficio de productos industriales

³ Ver, Martínez, Luciano., El empleo rural en el Ecuador, INEM-ILDIS, Quito, 1992.

⁴ Ver, Chiriboga, Manuel., "La pobreza rural y la producción agropecuaria", en, Varios Autores, Ecuador: el mito del desarrollo, Ed. El Conejo, ILDIS, Quito, 1982.

y una disminución de granos básicos, es decir un deterioro de la calidad de la alimentación⁵. En definitiva, la participación de los productos campesinos en la canasta básica es cada día menor, frente al peso que adquieren los productos procesados industrialmente, aún en el caso del mismo consumo de las familias rurales.

Pero además, de acuerdo a datos tomados de 12 áreas DRI a nivel de sierra y costa, se observa que los rendimientos por hectárea en varios productos considerados "campesinos" como la papa y el arroz, son menores que el nivel provincial o los promedios nacionales. Esto puede indicar que en estos productos participan crecientemente también unidades productivas empresariales que son las que marcan los niveles promedios de productividad e inciden en los precios de estos productos. Así pues un efecto inmediato del ajuste puede ubicarse en una creciente marginación de los campesinos de su participación en los alimentos básicos de consumo popular. Una acumulación de factores adversos derivados de la crisis y aplicación de políticas de ajuste habrían causado impacto negativos en la agricultura campesina de la región⁶.

LAS TENDENCIAS CENTRALES DE LAS ÁREAS DRI (PRONADER)⁷

- La heterogeneidad campesina, está marcada por su acceso diferenciado a los recursos, a la tecnología, al crédito y por su variado nivel de vinculación mercantil. Los sujetos sociales beneficiarios de políticas DRI, por lo tanto, ni están agrupados homogéneamente en ciertas áreas, ni tampoco conforman un grupo social claramente identificable.
- La familia campesina actual se está transformando tanto en su modelo reproductivo como en su composición y estrategias productivas. Las nuevas condiciones económicas y la escasez de recursos inducen necesariamente a un nuevo comportamiento reproductivo.
- El empleo en las actividades agropecuarias es todavía el más importante. Sin embargo, existen áreas donde las actividades no agrícolas cobran mayor relevancia y otras donde el trabajo asalariado fuera de la parcela es predominante. Es muy importante actualmente la participación de la mujer como trabajador familiar no remunerado sobre todo en las áreas de la sierra.
- Se puede establecer una clara relación entre el tipo de productor y la disponibilidad de recursos: en la medida en que el productor es más pequeño, se reduce significativamente sus posibilidades de ser agricultor. Las políticas centradas únicamente en aspectos agrícolas y/o pecuarios corren el riesgo de no llegar a este numeroso sector de productores rurales.
- En general el patrón de cultivos es de tipo tradicional y la absorción de tecnología solo se concentra en los cultivos mercantiles más rentables (arroz en las áreas de la sierra y papas en las de la costa). A excepción del maíz duro en la costa, no se observa otro cultivo nuevo de importancia similar que haya modificado la práctica tradicional de los productores.
- A pesar del bajo nivel de tecnología, la producción mayormente se comercializa. Por lo mismo los niveles de autoconsumo solo son importantes en las áreas más pobres de la sierra, de manera especial en productos como maíz suave y cebada. El mercado ha irrumpido masivamente en el medio rural y ha articulado la producción campesina a su lógica ubicada en los centros poblados y ciudades más importantes.

5 FLACSO, Impacto del ajuste en los patrones de consumo semi-rurales de la sierra ecuatoriana, Quito, noviembre de 1993.

6 FAO, La política agrícola en el nuevo estilo de desarrollo latinoamericano, Santiago, 1994.

7 Esta parte está basada en el Estudio de Base realizado por el IICA en 1993. Estas áreas están ubicadas en la sierra (Espejo-Mira, Sierra Norte, TIP y Guano), en las estribaciones de la cordillera occidental (Pangua, F. Vela, Sta. Isabel), en la costa húmeda (Daule, Tres Postes, Playas Higuero) y en la costa seca (Jipijapa y Paján).

- La creciente importancia de las fuentes de ingreso no agropecuario, indica la estrategia frente a las actuales condiciones de crisis y a los problemas de los productores rurales. Por un lado, en las áreas más pobres en cuanto a calidad y cantidad de recursos, es lógico pensar que los campesinos reaccionan diversificando las fuentes de ingreso. Pero incluso en áreas con suficientes recursos, el ingreso proveniente de actividades no-agrícolas está presente.
- En general los pequeños productores tienen mucha dificultad en insertarse plenamente en los procesos de modernización, debido a su marginación con respecto al crédito, tecnología y comercialización.
- Los niveles de participación y capacitación entre los campesinos son muy bajos. Esto podría interpretarse como una falta de interés por parte de los beneficiarios en las acciones que se impulsan en las diversas áreas o que la metodología de trabajo en estos temas está lejos de ser eficiente para motivar a los recursos humanos.

LOS RETOS PARA LA CAPACITACIÓN

Un sistema de capacitación que se oriente a apoyar las iniciativas de los productores rurales, debería considerar los siguientes elementos:

- No debería estar centrado únicamente en aspectos agropecuarios, sino que debería considerar también los no agropecuarios.

Esta es una nueva dimensión que hay que integrarla urgentemente en los contenidos de la capacitación para recoger, procesar e impulsar el auge de las actividades no agrícolas que se han desarrollado entre los productores rurales con pocos o escasos recursos. Como se ha indicado, en las áreas más pobres, los campesinos son cada vez menos productores agrícolas y requieren capacitarse en otras actividades, algunas de ellas vinculadas con la agricultura (agro-artesanía, procesamiento de alimentos, etc.), otras diferentes de ella (artesanía productiva, comercio, servicios). Se trata de una población que no por el hecho de ser pobres no participa de alguna forma en las actividades económicas.

- **Debería considerar la alta heterogeneidad social existente en el medio rural**

Tal como lo hemos mencionado en este trabajo, no pueden plantearse soluciones homogéneas para un conjunto de productores altamente heterogéneos. El sistema de capacitación debe considerar que al existir diversos sujetos sociales insertos en lógicas productivas diferenciadas, las demandas son también diversificadas y por supuesto, los apoyos en capacitación. Si bien se parte de un marco global de la necesidad de modernización de los sectores campesinos, el ritmo de esa modernización y las vías son diferentes. En el país ya existen experiencias negativas cuando se pretendió "imponer" un sólo modelo organizativo porque había sido efectivo en otras latitudes (caso de las cooperativas). La misma capacitación empresarial debe considerar esta experiencia y no partir de un "modelo" sin considerar las características reales de los sujetos sociales, de los grupos humanos, de las comunidades.

- **La capacitación no debe ser "excluyente" y sólo concentrarse en los grupos de productores viables**

A pesar de que es muy atractiva en términos de "eficiencia económica" la propuesta en boga, de concentrarse únicamente en aquellos campesinos con suficientes recursos para aprovechar de las ventajas que ofrece el mercado, no es menos cierto que por el momento se carece de una propuesta para los grupos más pobres de la sociedad rural. Lo más probable es que estos seguirán creciendo

y por lo mismo se incrementarán las demandas sociales tanto en el campo como en la ciudad. El desarrollo rural si tiene algún compromiso con la pobreza, debería retomar este desafío y buscar alternativas para los grupos pobres en el mismo medio rural orientadas a viabilizar su inserción productiva.

El sistema de capacitación debe considerar la necesaria participación de las organizaciones de campesinos e indígenas del país

Esta apertura es necesaria si se quiere aceptar un modelo más participativo y democrático en los mismos contenidos de la capacitación. Hay que tener en cuenta que las organizaciones tienen iniciativas y tienen experiencias (buenas y malas). Las soluciones no vendrán de fuera sino del procesamiento creador de estos "insumos" que provienen de los mismos campesinos y productores rurales. En un momento en que se ha cambiado el "paradigma agrario" sobre el cual han venido actuando las organizaciones, habría que partir de ciertas prioridades si se quiere impulsar una capacitación exitosa. Una de ellas es sin duda, la necesidad de consolidar las organizaciones como base de una futura acción más protagónica en el medio rural. En este sentido, la democratización de las organizaciones, su vinculación con los nuevos actores sociales, sus posibilidades de ganar espacios en los sistemas políticos locales, sus propuestas hacia la nueva institucionalidad agraria, etc., implican nuevos retos para un sistema de capacitación más flexible y adecuado a nuestra realidad.

3. VISION GLOBAL DEL EVENTO



3. VISION GLOBAL DEL EVENTO

Ing. Jorge Robayo

Esta ha sido una tarea a mi encomendada, pero hay la facilidad de que los Conferencistas han presentado por escrito sus ponencias y también la participación de los compañeros que han asistido a este seminario.

El evento ha adquirido una especial importancia porque propició y avisó en forma muy clara que es posible rescatar las acciones y resultados positivos obtenidos en los inicios del desarrollo rural en el país, también de reflexionar y reconocer los errores que se cometieron, pero no en un afán de crítica, sino como una base de experiencias para la formulación, la ejecución de un nuevo desarrollo rural, más participativo, más dinámico, moderno, humano, es decir hay la posibilidad según la propuesta del Dr. Machado de dar ese gran salto social, ese salto social que se basa en la posibilidad de la creación de un "nuevo ciudadano", decía el Dr. Machado una persona productiva, competitiva, solidaria, participativa, respetuosa de los derechos humanos, consiente del valor de la naturaleza.

Uno de los expositores que nos habló sobre el desarrollo en los años 90s. nos hacía reflexionar de cómo asegurar que este beneficio rural beneficie al mayor número de la población rural, se refirió también a que algunas medidas de tipo estructural de ajuste, si bien han aliviado en algo al sector agropecuario, no aseguran totalmente que puedan ser en beneficio o aprovechadas por la mayoría del sector campesino, del sector de pequeños y medianos productores. Realmente es un gran desafío.

Fausto Jordán también nos propuso una nueva estrategia, el desarrollo participativo de tecnología. Esta propuesta revierte ciertos procesos, rescata algunas otras concepciones que quizá ya estuvieron olvidadas o las redimensiona de tal manera que en definitiva constituye un reto para los que nos hemos reunido aquí y que de alguna manera estamos vinculados al sector agropecuario, un reto que tiende al mejoramiento de la calidad de vida y este es un reto y responsabilidad de todos.

En definitiva este evento ha sido generado de base para retomar e impulsar el desarrollo rural en el país y nos ha hecho ver que existe el insumo principal, que es el insumo intelectual y el insumo humano con que contamos aquí en el país. A este insumo hay que aprovecharlo, y hay que optimizarlo en función del reto que tenemos, el reto en función de nuestra responsabilidad ante la sociedad y sobre todo la responsabilidad ante los sectores marginados, ante los sectores de población de menores recursos.

Teniendo estas bases, teniendo esta estructura que se ha formado a través de la Red de Capacitación en Desarrollo Rural, nos queda un solo camino, aprovechar estos insumos, estas bases, y/o estructuras para retomar revivir el desarrollo rural en el país.

Considero que, hoy inicia el trabajo que debemos emprender en forma mancomunada, multidisciplinaria y continuar permanentemente con un trabajo serio y porque no decirlo efectivo, en el mediano plazo. Igualmente, he de puntualizar que, la propuesta general ha sido retomar, poner en marcha, ejecutar acciones que aquí se han avisado, a través de los expositores o de los participantes, capitalizando la mejor buena voluntad por parte de la Red para hacerlo.

Esto es todo lo que podría decir y decirles a ustedes !Adelante compañeros!

**4. ORIENTACIONES GENERALES
PARA LA OPERATIVIZACION
DE LA RED EN ECUADOR**

4. "ORIENTACIONES GENERALES PARA LA OPERATIVIDAD DE LA RED NACIONAL DE CAPACITACION EN DESARROLLO RURAL EN ECUADOR"

- Definir más claramente la concepción de objetivos del desarrollo rural en el contexto del desarrollo actual.
- Identificar los mecanismos de articulación y arreglos institucionales para la estructuración de un sistema nacional de capacitación en el desarrollo rural.
- La capacitación integral debe estar orientada a cubrir los requerimientos o demandas de los usuarios respetando su identidad cultural y conocimientos ancestrales.
- La Red de capacitación debería conformar un banco de datos actualizado, operable y manejable.
- Ampliar y democratizar la participación en la Red de otros grupos y actores sociales que no están actualmente participando, incluir a las universidades, gremiaciones de productores, etc. para que la capacitación propicie la identificación de los requerimientos de capacitación que presentan los diferentes grupos y actores sociales.
- La capacitación debe partir de la demanda campesina o de la parte beneficiaria. La descentralización de la capacitación considera los tres aspectos de la capacitación de productores, etc. para que la capacitación propicie la identificación de los requerimientos de capacitación que presentan los diferentes grupos y actores sociales.
- Reemplazar el concepto tradicional del desarrollo rural por el de desarrollo microregional, tomando las características agroecológicas y características propias de la población.
- Los capacitadores de la Red deben conocer la realidad de las zonas de trabajo. Todo proyecto debe apuntar a enfocar a la parte social como actora del desarrollo, porque los beneficiarios son los dueños del proyecto de desarrollo rural.
- Considerar un enfoque integrado de capacitación, recuperación y conservación de recursos naturales, aspectos de género, en una relación más horizontal que involucre la eficiencia en las tareas comunes de la mujer, pero que a su vez, asuma mayor responsabilidad social. Desarrollar paquetes tecnológicos adecuados en el sentido de vincular las zonas agroecológicas con las condiciones socio-económicas.
- Partiendo del diálogo del saber, la metodología debe tender a establecer puntos, puentes, nexos tener metodología y conocimientos. La capacitación debe desarrollar el saber tecnológico del campesino.
- La Red debe partir investigando qué es lo que disponemos y qué es lo que pretendemos disponer, basándose en un banco de datos.
- La Red debe calificar a los posibles capacitadores de capacitadores a fin de no caer nuevamente en el papel de capacitar por capacitar, y lograr que la capacitación sea multiplicadora. Empezar por capacitar o actualizar en metodologías de capacitación a los técnicos del MAG.

- **ANEXOS**

Metodología y Programa

Nómima de Participantes

Formulario Trabajo en Grupos

ANEXO 1

SEMINARIO TALLER

"Rol de la Capacitación en Desarrollo Rural frente al Reto de la Modernización de la Agricultura"

Fecha: 13 al 14 de diciembre 1194

Lugar: MAG, Piso 13 (Avdas. Eloy Alfaro y Amazonas, Quito-Ecuador)

Participantes: 42

Organización: Lic. David Tenesaca, MAG/INCCA - Coordinador Red Nacional de Desarrollo Rural-Ecuador
Dr. Ciro Villamizar M., Especialista en Generación y Transferencia de Tecnología - Asesor de la Red Nacional de Capacitación en Desarrollo Rural.

Financiación: Programa Regional de Capacitación en Desarrollo Rural

Conferencistas:

Dr. Manuel Chiriboga, Secretario Ejecutivo ALOP, Costa Rica
Dr. Absalón Machado, Especialista en Desarrollo Rural, Colombia
Eco. Fausto Jordán, Ex-Ministro de Agricultura y Ganadería, Consultor Ecuador
Dr. Alex Barril, Representante del IICA en Ecuador
Dr. Luciano Martínez, Consultor Privado

Objetivo:

Analizar e intercambiar conocimientos y experiencias sobre el papel de la capacitación en el marco de un nuevo modelo de desarrollo rural, para la modernización de la agricultura, la competitividad, la equidad y la sostenibilidad.

Metodología:

Cada una de las conferencias es moderada por uno de los participantes y luego de cada presentación, se abre un espacio de preguntas aclaratorias. Inmediatamente se forman grupos de trabajo en los cuales están representadas cada una de las instituciones participantes y se trabaja en base a una guía de preguntas.

En Plenaria los participantes exponen el producto de la discusión y análisis de los grupos, plantemientos que son argumentados por los mismos Conferencistas.

Al finalizar el evento uno de los participantes presenta una visión global del mismo, basándose específicamente en los aportes de los grupos, así como también en las conferencias.

PROGRAMA

Martes 13 de Diciembre

- 08h00 Inscripción participantes
- 09h00 Acto Inaugural del evento
- Himno Nacional de Ecuador
 - Bienvenida a los participantes, Lic. David Tenesaca
 - La Importancia de la Capacitación en Desarrollo Rural en el Ecuador, Sr. Augusto Miranda, Subsecretario de Desarrollo Rural, Ministerio de Bienestar Social
 - Intervención del Dr. Alex Barril, Representante del IICA en Ecuador
 - Inauguración Oficial del evento por el Sr. Ministro de Agricultura y Ganadería del Ecuador, Ing. Mariano González
 - Himno a Quito
- 10h00 Coffee break
- 10h30 TEMA: "CONTEXTO Y TENDENCIAS DEL DESARROLLO RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.
Conferencista: Dr. Manuel Chiriboga"
- 11h00 Plenaria - Preguntas y Respuestas
- 12h00 Trabajo en grupos
- 12h45 Conclusiones y Recomendaciones
- 13h00 Almuerzo
- 14h00 TEMA: "APRENDER EL DESARROLLO PARTICIPATIVO DE TECNOLOGÍAS".
Conferencista: Eco. Fausto Jordán
- 15h00 Coffee break
- 15h30 Plenaria. Preguntas y Respuestas

Miércoles 10. de Diciembre

- 08h30 TEMA "EL DESARROLLO RURAL EN EL NUEVO CONTEXTO"
Conferencista: Dr. Absalón Machado
- 09h30 Plenaria. Preguntas y Respuestas
- 10h30 Coffee break
- 11h00 Trabajo en grupos
- 13h00 Almuerzo
- 14h00 Conclusiones y Recomendaciones
- 16h30 TEMA: "DESARROLLO RURAL Y CAPACITACION"
Conferencista: Luciano Martínez
- 17h30 Coffee break
- 18h00 ORIENTACIONES GENERALES PARA LA OPERATIVIZACION DE LA RED
- 19h00 Acto de Clausura

ANEXO 2

NOMINA DE PARTICIPANTES

César Cáceres Rueda
Coordinador MAG/CAMAR y Asesor Agrícola
Amazonas y Colón, Edif. España, Piso 1
Teléfono: 507 775
Quito - Ecuador

Claudio Ramiro Abad Piña
Proyecto DRI "Cuenca Alta del Río Cañar"
MBS/FIDA
Director Proyecto DRI "Cañar"
Teléfono: 235 266
Fax: (07) 235 883
Azogues - Ecuador

Guillermo Ortiz Lara
SECAP
Analista Técnico
Arizaga entre Londres y Droom
Teléfono: 459 157
Fax: 459 159
Quito - Ecuador

Benjamín Tobar
Director Nacional de Desarrollo Campesino,
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 3439 530
Fax: 508 923
Quito - Ecuador

Emilio Barriga Andino
Director de Investigación, Transferencia de Tecnología y Extensión
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 553 703
Quito - Ecuador

Iván Marcelo García Vizcarra
Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio
Capacitador Social
Mallorca 427 y Coruña
Teléfono: 529 372
Fax: 504 978
Quito - Ecuador

Marco Bolívar Pazmiño Flores
Federación Nacional de Organizaciones Agropecuaria
FENOA
Secretario de Actas y Comunicaciones
MAG, 9no piso
Quito - Ecuador

Franklin Paucar
MAG/DITA/DITTE
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 543 763
Quito - Ecuador

Jorge Beltrán
IICA/MAG/DEA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 543 763
Quito - Ecuador

Nelson Oswaldo Villacís Z.
MAG/DEA/DITTE
Jefe de Extensión Agropecuaria
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 543 763
Quito - Ecuador

Bolívar Navas
FUNDAGRO
Moreno Bellido s/n
Quito - Ecuador

Abid Ramadam
MAG/Planificación
Avdas. Eloy Alfaro y Amazonas
Quito - Ecuador

Francisco Rhon Dávila
CAAP
Director Ejecutivo
Martín de Utreras 733 y Selva Alegre
Teléfono: 523 262
Quito - Ecuador

Fernando Carvajal Cárdenas
FAO
Oficial de Programas
10 de Agosto 5470 y Villalengua
Teléfono: 455 172
Quito - Ecuador

Carlos David Muñoz
FUNDATIERRA
Fundación Agroecológica Amigos de la Tierra
Director Ejecutivo
Av. América 5993 y La Prensa
Teléfono: 234 287
Quito - Ecuador

Dolores Cazco Silva
Jefe, Programa de la Mujer Campesina
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 235 329
Fax: 508 423
Quito Ecuador

María Teresa Pinchao Ayala
Dirección de Desarrollo Campesino
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs Eloy Alfaro y Amazonas
Piso 7
Teléfono: 235 329
Fax 508 923
Quito - Ecuador

Patricio Martínez
SECAP
Av. 10 de Agosto s/n
Quito - Ecuador

Julia del Carmen Almeida
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Dirección Desarrollo Campesino
Promotor Social
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 235 329
Quito - Ecuador

Guido Yanchapaxi
Asesor Técnico
Proyecto Saraguro Yacuambi
12 de Octubre 959, Oficina 802 B
Av. Loja No. 1000, Saraguro
Teléfono: 509 059
Fax (07) 200196
Saraguro - Ecuador

José Manuel Cartuche Quizhpe
Director
Proyecto de Desarrollo Rural Saraguro/Yacuambi
12 de Octubre 959, Oficina 802 B
Av. Loja No. 1000, Saraguro
Teléfono: 509 059
Fax (07) 200196
Saraguro - Ecuador

Víctor Hugo Torres
Federación Nacional de Organizaciones Agropecuarias, FENOA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Quito Ecuador

Luis Antonio Gaybor S.
Universidad Central del Ecuador
Profesor
Ciudadela Universitaria
Teléfono 238 225
Quito Ecuador

Jorge Galo Villegas S.
Director Nacional de Educación Técnica
Ministerio de Educación y Cultura
Salvador s/n y Eloy Alfaro
Quito Ecuador

José A. Bueno Tejada
FAO
Representante a.i.
10 de Agosto 5470
Teléfono: 459 197
Quito Ecuador

Ximena Verdesoto
PREDAFORD/BIRF
Consultora
Orellana 216
Teléfono: 505 455
Quito Ecuador

Iveth del Rocío Castillo Robalino
Dirección Nacional de Educación
DINE/MEC
Técnico en Orientación Vocacional y
Seguimiento Ocupacional
Salvador s/n y Eloy Alfaro
Quito Ecuador

Angel Augusto Espinoza
Técnico Dpto. Capacitación
INCCA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Quito Ecuador

Rubén Celestino Pitiur Mamat
Federación Nacional de Organizaciones Campesinas
FENOC
Secretario General
Riofrio 114 y 10 de Agosto
Teléfono: 522 120
Fax: 522 120
Quito Ecuador

Jaime Durango Flores
Coordinador del PROMSA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 529957
Quito Ecuador

Juan Erazo
FUNDATIERRA
Técnico
Quito Ecuador

Galo Ramón Grefa G.
Confederación de Organizaciones Independientes de
la Región Amazónica "COIRA"
Presidente
Río de Janeiro 407 y Juan León Mera
Teléfono: 549 591
Fax: 548 086
Quito Ecuador

Manuel Chiriboga
ALOP
Secretario Ejecutivo
Casilla 265-1350
Teléfono: (506) 222 3245
Fax: (506) 221 5114
San José Costa Rica

Jairo Díaz
CESA
Inglaterra 532 y Vancouver
Teléfono: 524 830; 546 606
Quito Ecuador

Jaime Galarza Erazo
CESA
Asistente (UPSE)
Inglaterra 532 y Vancouver.
Teléfono: 524 830; 546 606
Quito Ecuador

Fausto Jordán
ECLOF
Consultor
Colón 1001, Piso 5
Teléfono: 523 214
Fax: 593 -2 504 735
Quito Ecuador

Gonzalo Ortega Mendoza
Centro de Capacitación Nuestra Cultura
Master, Director de Programas
Portete 503 y Chimborazo (Oficina)
Planta: Orquideas
Teléfono: 333 031
Quito Ecuador

Edmundo Narváez
CESA
Coordinador de Capacitación
Inglaterra 532 y Mariana de Jesús
Teléfono: 524 830
Quito Ecuador

Augusto Miranda Ormazá
Ministerio de Bienestar Social
Robles 850 y 9 de Octubre
2/13 - Sucursal 15
Teléfono: 520 363
Quito Ecuador

Venus Arévalo Vizcaíno
ETS Consultores
Consultora
Noboa s/n y Av. República
Teléfono: 549 856
Quito Ecuador

Jorge I. Robayo Mancheno
PREDAFORD/SECAP
Consultor Nacional
Edif. SECAP
Arizaga entre Londres y Proy.
Teléfono: 459 167
Quito Ecuador

Rosita Fabiola Licuy Aguinada
COIRA
Secretaria
Río de Janeiro 409 y Juan Larrea
Teléfono: 549 591
Fax: 548 086

Milton Bolívar Olmos Chandi
FENOC
Auxiliar Secretaria
Riofrio 114 y 10 de Agosto
Teléfono: 522 120
Fax: 522 120
Quito Ecuador

Eugenio Reyes
FENOC
Riofrio 114 y 10 de Agosto
Teléfono: 522 120
Fax: 522 120
Quito Ecuador

Alex Barril García
Representante del IICA en Ecuador
Av. Mariana de Jesús 147 y La Pradera
Apartado Postal 17-03-00201
Fax (00593) 2-563 172
Quito Ecuador

Mónica Vargas Cevallos
Especialista en Comunicación
IICA / PROCIANDINO
Av. Mariana de Jesús 147 y La Pradera
Apartado Postal 17-03-00201
Fax (00593) 2-563 172
Quito Ecuador

Fabio Bermúdez Gómez
IICA
Especialista en Desarrollo Rural
Avda. Mariana de Jesús 147 y La Pradera
Teléfono: 543 146
Fax: 563 072
Quito Ecuador

Remigio Noriega Torres
Proyecto DRI/SNP
Técnico en Capacitación
Teléfonos: 620 670; 361 034
Quito Ecuador

Luciano Patricio Sotalin Quijia
COIRA
Secretario Adjunto
Río de Janeiro y Juan León Mera
Quito Ecuador

Elsa Norma Licuy Aguinda
COIRA
Río de Janeiro y Juan León Mera
Quito Ecuador

Emilio Comte Saltos
IICA/PRONADER
Técnico de Capacitación y Comunicación
Playas de Higuierón Vinces
Olmedo y Sucre
Teléfono: 940 370
Fax: 940 370
Vinces Ecuador

Galo Verdesoto Alvarez
Universidad Central del Ecuador
Profesor
Eloy Alfaro 5817. (Dom)
UCWE. 234 395
Quito Ecuador

Alberto Ortega
DECANO
Facultad de Ciencias Agrícolas
Universidad Central del Ecuador
Ciudadela Universitaria
Quito Ecuador

Nelda Acosta Fiallos
IICA/PRONADER
Técnico de Capacitación
Proyecto Guano
Teléfono: 500 209
Guano Ecuador

José Manuel Andrade Chalán
Proyecto EIBE-S-XXI-DC
Director Ejecutivo
San Lucas, Loja Ecuador

Pedro Araujo
INCCA/MAG
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Quito Ecuador

Fernando Donoso
INCCA/MAG
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Quito Ecuador

Milton González
DIRECTOR
Departamento Técnico
Ministerio de Educación y Cultura
Quito Ecuador

Ciro A. Villamizar Martínez
Especialista en Generación y
Transferencia de Tecnología
IICA - Ecuador
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 234 395
Quito Ecuador

David Tenesaca
DIRECTOR INCCA
Ministerio de Agricultura y Ganadería
Avs. Eloy Alfaro y Amazonas
Teléfono: 546 420
Quito Ecuador

ANEXO 3

TRABAJO EN GRUPOS

OBJETIVO

Facilitar el intercambio de experiencias y la profundización de los conceptos emitidos por el Conferencista.

TRABAJO A REALIZAR

A partir de la presentación:

- Señalar los conceptos que los integrantes del grupo consideren que no han quedado suficientemente claros.
- Resaltar aquellos conceptos que los integrantes del grupo consideren claves en capacitación en desarrollo rural.
- Recomendar qué podría hacer la Red en Capacitación para llenar los vacíos de Capacitación en Desarrollo Rural que consideren limitantes para realizar el trabajo, dentro del nuevo modelo.

METODOLOGIA DEL TRABAJO

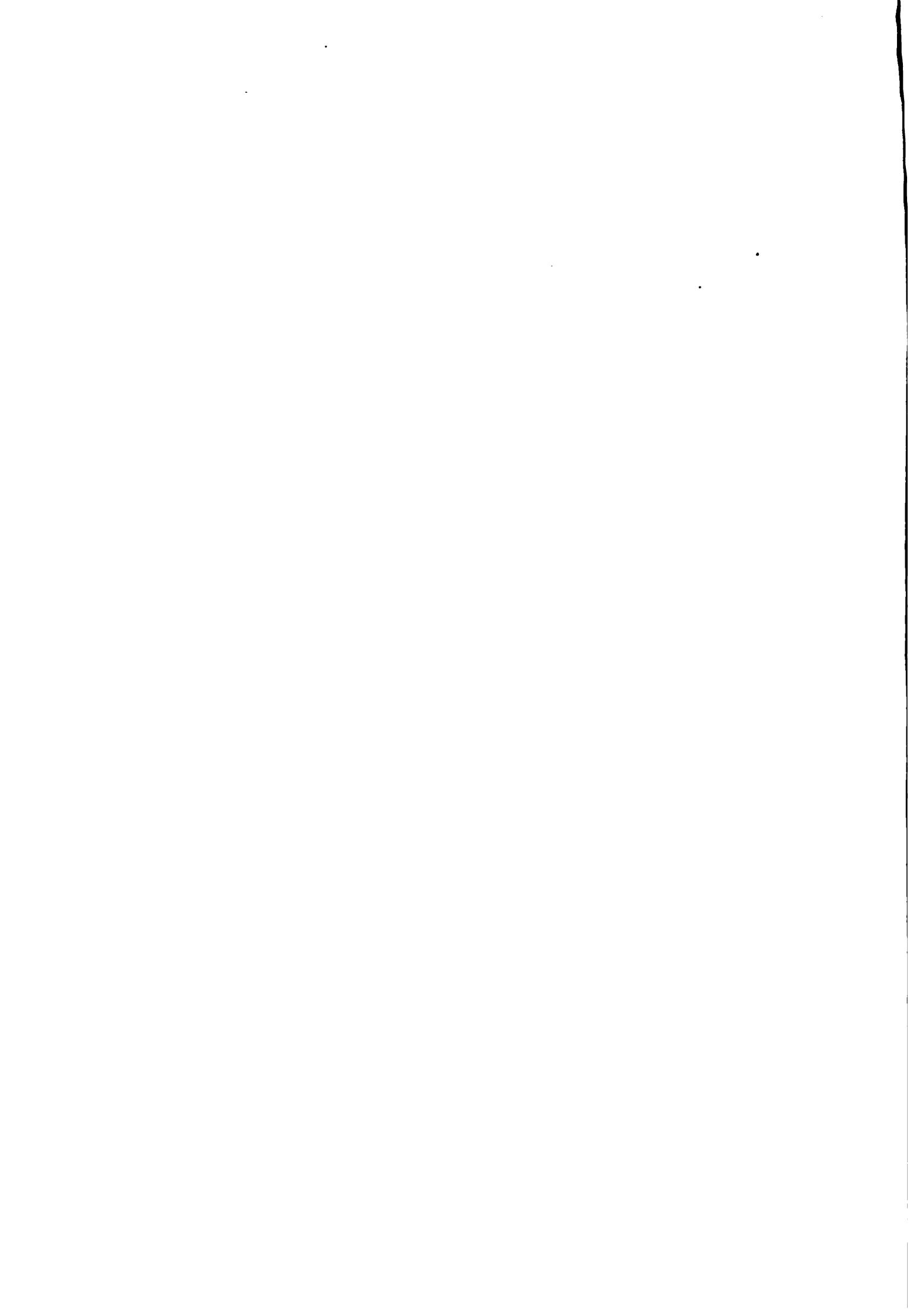
El grupo debe designar:

Un Coordinador
Un Relator

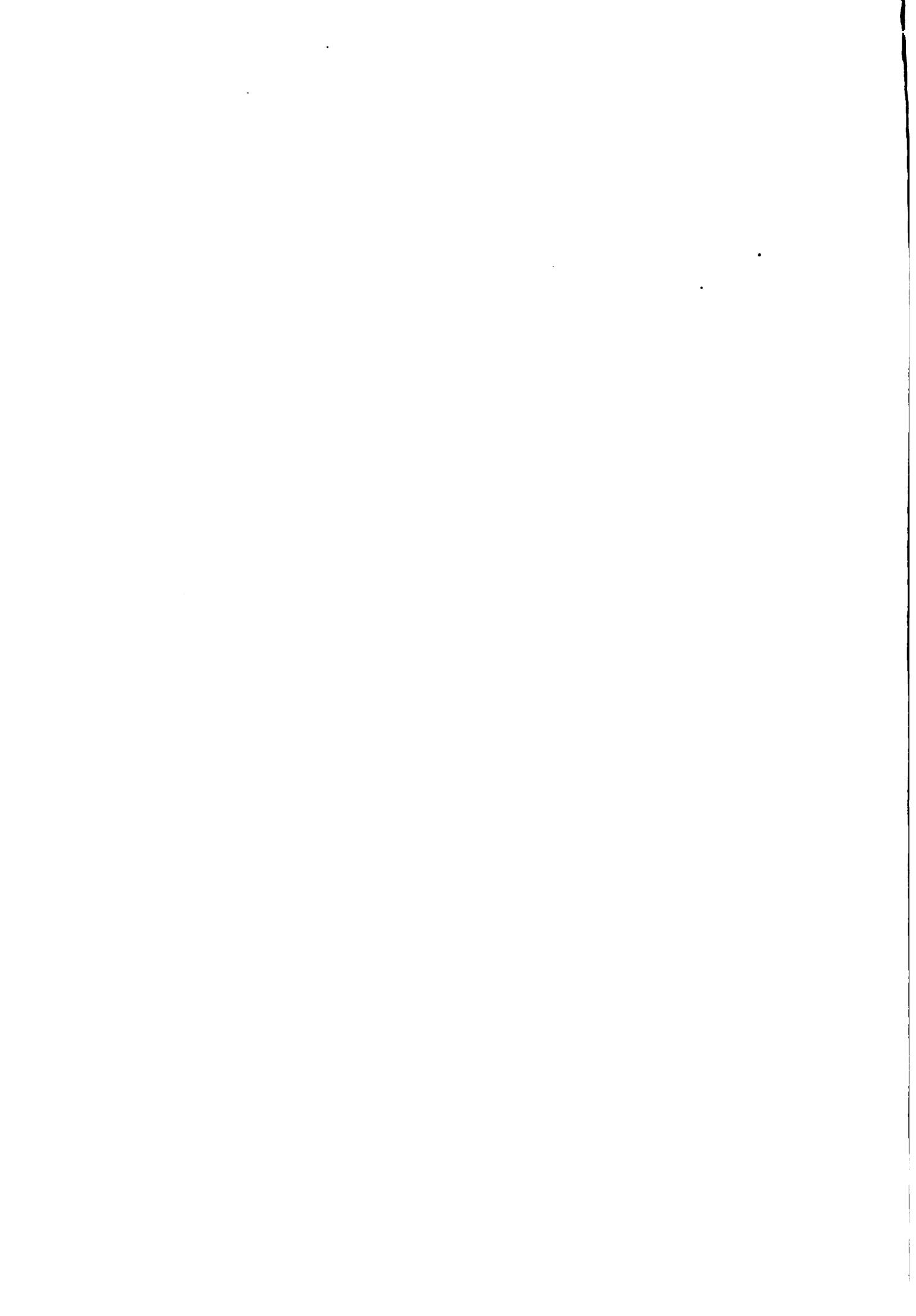
Para presentar a la Plenaria el producto del grupo, escribir en hojas de papelógrafo.

TIEMPO

una hora









RED ECUATORIANA DE CAPACITACION EN DESARROLLO RURAL

La Red Ecuatoriana de Capacitación en Desarrollo Rural del Ecuador, se crea en Agosto de 1994, como parte de la Red Regional, constituyéndose en un mecanismo de intercambio de experiencias entre técnicos, especialistas e instituciones de capacitación, sobre enfoques, procesos, actividades, recursos humanos, evaluaciones y resultados en Desarrollo Rural, y cuenta con la participación de organismos vinculados en el tema de la Capacitación.

La Red se concibe como la concentración y participación de un conjunto de organizaciones e instituciones públicas y privadas que intervienen en la Capacitación agropecuaria, que operan sobre la base de criterios de calidad, en el marco de una estrategia y programas nacionales relacionados con Desarrollo Rural, potenciando capacidades a través de la comunicación e interacción.

La creación y desarrollo de la Red en Ecuador, ha sido respaldada por el Programa de la Red Regional de Capacitación en Desarrollo Rural que coordina la Fundación de Capacitación e Investigación Aplicada a la Reforma Agraria -CIARA de Venezuela- y cuenta con la cooperación técnica del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA-; y el financiamiento del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola -FIDA-.

La Red se ha convertido en un "foro de análisis y discusión sobre el nuevo contexto del Desarrollo Rural, propiciando la comunicación e interacción de las actividades de capacitación y estableciendo vínculos con otras redes a nivel nacional y regional".



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
OFICINA EN ECUADOR
Av. Mariana de Jesús 147 y La Pradera - Apartado 17-03-00-201
Teléfonos 563-073 / 524-238 / 543-146 - Facsimile 563-172
Quito - ECUADOR