

# Cartera de proyectos para crear mayores oportunidades en la economía rural de América Latina y el Caribe

A stylized map of the Americas, including North, Central, and South America, rendered in a light beige color with a fine, dotted texture. The map is set against a background of a green-to-yellow gradient with a grid of semi-transparent squares. A dark green curved banner is positioned at the bottom left of the map area.

Invirtiendo en el futuro del sector rural de las Américas

Mayo • 2007



## **PRESENTACION**

Esta iniciativa responde a las orientaciones de la Dirección General del IICA para apoyar a los Ministerios de Agricultura de América Latina y del Caribe en sus esfuerzos para promover la prosperidad en las comunidades rurales. La formulación y ejecución de los proyectos identificados, que conforman la cartera, va a contribuir a crear mayores oportunidades en la economía rural y desarrollar las capacidades de sus instituciones, organizaciones y empresas.

Este ha sido un esfuerzo conjunto entre los Ministerios de Agricultura de los países participantes y el IICA. Para elaborar la cartera de proyectos se seleccionaron diez países como prioritarios y los Ministerios identificaron, por lo menos, dos proyectos estratégicos por cada país, lo que ha permitido conformar una cartera de 20 proyectos con un costo total estimado de US\$ 56.5 millones (US\$ 818 mil para formulación y US\$ 55.7 millones para ejecución). Del costo total, se estima que un 80% requerirá de aportes de donación y/o cofinanciamiento, el 20% restante será aporte de los países (sector público y privado).

Esta cartera servirá de base para la promoción y negociación de los proyectos, en conjunto con los países, en una etapa muy temprana de diseño de proyectos (idea o perfil), para que se pueda identificar una agencia donante interesada que apoye con recursos todo el proceso (formulación y ejecución), de acuerdo a sus requerimientos específicos de información técnicos y financieros. Los proyectos serán presentados a consideración de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), así como otras fuentes de recursos de cooperación para el desarrollo de España, como lo son los Gobiernos Regionales, Fundaciones y otras.

Finalmente, cabe destacar que el IICA y la FAO están apoyando iniciativas similares con los países de la Comunidad del Caribe (CARICOM), para elaborar y presentar una cartera de proyectos en reuniones con donantes e inversionistas que se realizarán en junio y setiembre del 2007.

Dirección de Relaciones con Socios  
Estratégicos

Dirección de Financiamiento Externo y  
Proyectos de Inversión

# INDICE DE CONTENIDO

	<i>Página</i>
<b>PRESENTACIÓN</b>	
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>Cuadro resumen cartera de proyectos</b> .....	3
<b>II. RESUMEN CARTERA DE PROYECTOS</b>	
Bolivia .....	4
Ecuador .....	5
El Salvador .....	7
Guatemala .....	8
Haití .....	9
Honduras .....	10
Nicaragua .....	11
Paraguay .....	12
Perú .....	13
República Dominicana .....	15
<b>III. CARTERA DE PROYECTOS</b>	
<b>Bolivia</b>	
i. Sistema de trazabilidad para la producción ecológica (cacao, café y quinua) .....	16
ii. Apoyo al desarrollo del seguro agrícola .....	20
<b>Ecuador</b>	
i. Sistema integrado de producción de brócoli .....	24
ii. Diseño del sistema de seguro agropecuario para la sierra centro norte .....	27
iii. Implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos en la sierra norte .....	30
<b>El Salvador</b>	
i. Fortalecimiento de la cadena agroproductiva comercial de frutas de exportación .....	34
ii. Desarrollo rural con enfoque territorial en el departamento de Chalatenango y la cuenca del lago de Ilopango .....	39
<b>Guatemala</b>	
i. Red de estaciones meteorológicas.....	42
<b>Haití</b>	
i. Desarrollo de la cadena agroproductiva comercial frutícola en alianza público-privada .....	45
ii. Producción de hortalizas de alta calidad en invernaderos .....	47
<b>Honduras</b>	
i. Proyecto nacional de trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal .....	49

## **Nicaragua**

- i. Desarrollo de la fruticultura en la cuenca alta del río Negro, microregión de los Cuatro Santos ..... 53
- i. Fortalecimiento de la competitividad territorial del Guabo-Campana ..... 55

## **Paraguay**

- i. Desarrollo de biocombustibles (PRODEBIOC) ..... 58
- ii. Promoción del desarrollo agrario local (PRODAL) ..... 62

## **Perú**

- i. Desarrollo de un sistema de rastreabilidad de la cadena agroproductiva comercial de cítricos ..... 65
- ii. Implementación de sistemas de aseguramiento de la inocuidad en la cadena agroproductiva comercial de lácteos ..... 68
- iii. Desarrollo de un sistema nacional de rastreabilidad de la cadena productiva del espárrago ..... 71

## **República Dominicana**

- i. Apoyo al desarrollo del mercado de seguros agropecuarios ..... 75
- ii. Manejo post-cosecha y empaque para frutas y vegetales exportables ..... 79

## I. INTRODUCCION

Mediante esta iniciativa, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), esta apoyando a diez países de América Latina y el Caribe; estos son: Bolivia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú y República Dominicana. Se han identificado, por lo menos, dos proyectos estratégicos por cada país, que responden a las prioridades nacionales de desarrollo rural y a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, para conformar una cartera de proyectos que se pondrá a consideración de donantes y/o cofinanciadores..

La labor del IICA ha consistido en promocionar la conformación de la cartera, obteniendo de los Ministerios o Secretarías de Agricultura los proyectos seleccionados, además, ha orientado y apoyado la elaboración de los mismos, cuya información ha sido incorporada y sistematizada en una ficha con la información básica<sup>1</sup>. En este proceso se contactó a las Oficinas de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) en los países para explicar el proceso seguido y se trabajó con las Oficinas del IICA, así como sus Direcciones de: Operaciones; Liderazgo Técnico y Gestión del Conocimiento; Relaciones con Socios Estratégicos; Financiamiento Externo y Proyectos de Inversión.

Esta cartera servirá de base para la promoción y negociación de los proyectos con el objetivo de obtener recursos de donación para formular los proyectos a etapas más avanzadas ya que la información actual contenida en las fichas, esta mayoritariamente a nivel de idea o perfil. Además, servirá para obtener los recursos para la ejecución de los mismos. Por lo que antecede, el monto total de los recursos requerido para cada proyecto incluye la formulación y ejecución.

La idea central de este proceso de promoción y negociación, es que en una etapa muy temprana de diseño de proyectos (idea o perfil), se pueda identificar una agencia donante interesada que apoye con recursos todo el proceso (formulación y ejecución), de acuerdo a sus requerimientos de información técnicos y financieros (formatos específicos). Los proyectos serán presentados a consideración de la AECI, así como a otras fuentes de recursos de cooperación para el desarrollo de España, como lo son los Gobiernos Regionales, Fundaciones y otras.

Los proyectos de la cartera están dirigidos a contribuir al alivio a la pobreza rural a través del desarrollo rural sostenible. Hay proyectos que están dirigidos a crear empleo, especialmente mano de obra femenina, incrementar ingresos y mejorar la cantidad y calidad de la dieta, como los de desarrollo de la fruticultura y de la producción de hortalizas. También, hay proyectos que contribuyen a viabilizar la producción de los pequeños productores para la exportación como los de trazabilidad y/o rastreabilidad de brócoli, cacao, quinua, café, espárrago, productos lácteos, cítricos y otros. Asimismo, hay proyectos que dan mayor estabilidad a la producción agropecuaria, como los de seguros

---

<sup>1</sup> Nombre del proyecto, tipo de proyecto, nivel de avance de la formulación, el problema, objetivo general, objetivos específicos, beneficiarios, duración, descripción de los componentes y/o actividades, costo estimado para la formulación, costo estimado para la ejecución, resultados esperados.

agropecuarios, para hacer frentes a las eventuales pérdidas producidas por fenómenos naturales, plagas y enfermedades.

La cartera se compone de 20 proyectos, con un costo total estimado de US\$ 56.5 millones, de los cuales, US\$ 818 mil corresponden a costos de formulación de los proyectos, y US\$ 55.7 millones corresponden a costos de la ejecución de los proyectos. Del costo total, se estima que un 80% requerirá de aportes de donación y/o cofinanciamiento, el 20% restante será aporte de los países (sector público y privado). En el cuadro resumen siguiente se puede observar la información de los costos de la cartera de proyectos.

**RESUMEN CARTERA DE PROYECTOS**

NOMBRE DEL PAIS Y DEL PROYECTO	COSTO TOTAL (US\$)	FINANCIAMIENTO (US\$)					
		FORMULACION			EJECUCION		
		SUBTOTAL	DONANTE O COFINANCIADOR	APORTE LOCAL	SUBTOTAL	DONANTE O COFINANCIADOR	APORTE LOCAL
<b>BOLIVIA:</b> i. Sistema de trazabilidad para la producción ecológica (cacao, café y quinua).	<b>1.150.000</b>	75.000	67.500	7.500	1.075.000	967.500	107.500
ii. Apoyo al desarrollo del seguro agrícola.	<b>1.340.000</b>	60.000	54.000	6.000	1.280.000	1.152.000	128.000
<b>ECUADOR:</b> i. Sistema integrado de producción de brócoli.	<b>410.000</b>	35.000	31.500	3.500	375.000	337.500	37.500
ii. Diseño del sistema de seguro agropecuario para la sierra centro norte.	<b>780.000</b>	52.000	45.000	7.000	728.000	669.000	59.000
iii. Implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos en la sierra norte.	<b>488.000</b>	35.000	26.000	9.000	453.000	392.000	61.000
<b>EL SALVADOR:</b> i. Fortalecimiento de la cadena agroproductiva comercial de frutas de exportación.	<b>6.050.000</b>	50.000	40.000	10.000	6.000.000	4.500.000	1.500.000
ii. Desarrollo rural con enfoque territorial en el departamento de Chalatenango y la cuenca del lago de Ilopango	<b>3.555.000</b>	55.000	40.000	15.000	3.500.000	3.100.000	400.000
<b>GUATEMALA:</b> i. Red de Estaciones Meteorológicas.	<b>120.000</b>	20.000	16.000	4.000	100.000	80.000	20.000
<b>HAITI:</b> i. Desarrollo de la cadena agroproductiva comercial frutícola en alianza público-privada.	<b>6.050.000</b>	50.000	40.000	10.000	6.000.000	4.800.000	1.200.000
ii. Producción de hortalizas de alta calidad en invernaderos.	<b>15.050.000</b>	50.000	40.000	10.000	15.000.000	12.000.000	3.000.000
<b>HONDURAS:</b> i. Proyecto nacional de trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal	<b>2.050.000</b>	50.000	40.000	10.000	2.000.000	1.600.000	400.000
<b>NICARAGUA:</b> i. Desarrollo de la fruticultura en la Cuenca Alta del Río Negro, micro región de los Cuatro Santos.	<b>638.000</b>	18.000	12.600	5.400	620.000	523.000	97.000
ii. Fortalecimiento de la competitividad territorial del Guabo-Campana.	<b>187.000</b>	10.000	8.000	2.000	177.000	142.000	35.000
<b>PARAGUAY:</b> i. Desarrollo de biocombustibles (PRODEBIOC).	<b>4.443.000</b>	43.000	39.000	4.000	4.400.000	4.000.000	400.000
ii. Promoción del Desarrollo Agrario Local (PRODAL)	<b>12.024.000</b>	24.000	20.000	4.000	12.000.000	10.600.000	1.400.000
<b>PERU:</b> i. Desarrollo de un Sistema de Rastreadabilidad de la Cadena Agroproductiva Comercial de Cítricos.	<b>374.000</b>	37.000	33.300	3.700	337.000	303.300	33.700
ii. Implementación de sistemas de aseguramiento de la inocuidad en la cadena agroproductiva comercial de lácteos.	<b>530.000</b>	40.000	4.000	36.000	490.000	441.000	49.000
iii. Desarrollo de un Sistema Nacional de Rastreadabilidad de la Cadena Productiva del Espárrago.	<b>430.000</b>	30.000	27.000	3.000	400.000	360.000	40.000
<b>REPUBLICA DOMINICANA:</b> i. Apoyo al desarrollo del mercado de seguros agropecuarios.	<b>327.000</b>	42.000	20.000	22.000	285.000	228.000	57.000
ii. Manejo post-cosecha y enpaque para frutas y vegetales exportables.	<b>542.000</b>	42.000	20.000	22.000	500.000	400.000	100.000
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>56.538.000</b>	<b>818.000</b>	<b>623.900</b>	<b>194.100</b>	<b>55.720.000</b>	<b>46.595.300</b>	<b>9.124.700</b>

## II. RESUMEN DE LA CARTERA DE PROYECTOS

### 1. PAÍS: BOLIVIA

#### 1.1 Nombre del proyecto: Sistema de trazabilidad para la producción ecológica de cacao, café y quinua

i.. Objetivo: Contribuir al establecimiento de un sistema de trazabilidad para la producción ecológica, en el marco de las normativas y exigencias nacionales e internacionales de sanidad agropecuaria, integrándose al proceso de armonización de la Normativa Andina de Trazabilidad.

ii. Beneficiarios: (i) Instituciones gubernamentales:

MDRAyMA, SENASAG, Consejo Nacional de Producción Ecológica; (ii) Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia, AOPEB y entidades representativas de la producción de quinua, café y cacao ecológico; (iii) Sector industrial; (iv) Transportadores y empaquetadores; (v) Consumidores nacionales y externos.

iii. Resultados esperados: En el marco de la estrategia de Soberanía Alimentaria, se ha creado un mecanismo para la promoción e inserción de la agricultura familiar con productores de café, cacao Y quinua ecologica a traves de sistemas de trazabilidad con normas de producción y mercadeo en alianzas entre las instituciones involucradas.

iv. Costo total: 1.150.000 (formulación US\$ 75.000; ejecución: US\$ 1.075.000).



#### 1.2 Nombre del proyecto: Apoyo al desarrollo del seguro agrícola.

i.. Objetivo: Contribuir al desarrollo del seguro agrícola, como instrumento para el fomento de la diversificación y productividad del sector, en el marco de las estrategias y prioridades sectoriales y nacionales de seguridad y soberanía alimentaria.

ii. Beneficiarios: (i) entidades representativas de los productores agropecuarios; (ii) operadores de política pública y seguro agrícola del MDRAyMA, SEDAC's y otros órganos sectoriales; (iii) entidades públicas y privadas proveedoras de servicios de información; (iv) entidades financieras y aseguradoras; (v) Gobiernos departamentales y locales.

iii. Resultados esperados: (i) una experiencia piloto del modelo de seguro agrícola definido en el Estudio Técnico del MDRAyMA y el Comité Impulsor; (ii) Fortalecidas capacidades institucionales de los actores claves, vinculados al seguro agrícola en Bolivia; (iii) Se ha creado las bases para el perfeccionamiento, diversificación y ampliación del seguro agrícola en Bolivia; (iv) Se ha fortalecido al MDRAyMA, mejorando la capacidad técnica y de gestión para la implementación del seguro agrícola en Bolivia; (v) Se están aplicando sistemas, metodologías e instrumentos para el análisis y aplicación de informaciones y estadísticas georeferenciadas.

iv. Costo total: US\$ 1.340.000 (formulación US\$ 60.000; ejecución: US\$ 1.280.000).



## 2. PAÍS: ECUADOR

### 2.1 Nombre del proyecto: Sistema integrado de producción de brócoli.

i.. Objetivo: Implementar un programa de producción integrada de brócoli, promoviendo la participación de actores públicos y privados, en el marco de las prioridades estratégicas institucionales en sanidad agropecuaria y calidad e inocuidad, y del proceso de armonización de la Normativa Andina.

ii. Beneficiarios: (i) 155 productores de brócoli de la sierra centro del Ecuador, incluyendo a pequeños productores (60%) y grandes productores (40%); (ii) sector industrial-plantas procesadoras (PROVEFRUT, ECOFROZ, IQF y PILVICSA); (iii) transportistas, empacadores; (iv) Ministerio de Agricultura y el Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuaria (SESA); (v) los consumidores de brócoli.

iii. Resultados esperados: (i) Las instituciones y empresas involucradas en la cadena de producción y comercialización agrícola, han implementado un sistema integrado de producción de brócoli que se encuentra articulado a nivel nacional por las normativas del sistema sanitario; (ii). Personal capacitado para la gestión y acompañamiento de las BPA y otros instrumentos, para garantizar la calidad e inocuidad de la producción; (iii) Establecidas y funcionando Redes de Gestión Local de la producción y comercialización del brócoli; (iv) Mejoradas las capacidades de los oferentes de servicios de asistencia técnica para la producción de brócoli; (v) Sistema de Monitoreo y Evaluación instalado y funcionando, e implantada Base de Datos sobre los componentes que sirve de información para nuevas intervenciones; (vi) Normativa, metodologías e instrumentos de control, seguimiento, monitoreo y evaluación a disposición de los actores de la cadena, Instituciones Provinciales Participantes, de los Municipios, Juntas Parroquiales, e Instituciones de la Sociedad Civil.

iv. Costo total: US\$ 410.000 (formulación US\$ 35.000; US\$ 375.000).



### 2.2 Nombre del proyecto: Implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos en la sierra norte.

i.. Objetivo: Contribuir al desarrollo de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos, que garantice su inocuidad al consumidor.

ii. Beneficiarios: Actores de la cadena de lácteos de la sierra norte del Ecuador, principalmente en tres zonas pilotos de las Provincias de Pichincha, Imbabura y Carchi: 800 productores de la sierra norte del Ecuador; sector industrial-plantas procesadoras (Sociedad industrial El Ordeño); transportistas; distribuidores; Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuario (SESA); consumidores de lácteos

iii. Resultados esperados: (i) Personal capacitado para la gestión y acompañamiento de sistema de aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos; (ii) metodologías e instrumentos necesarios para el aseguramiento de la calidad establecidas; (iii) propuesta de normativa de aseguramiento de la calidad concertada con el sector privado; (iv) Definida

una estructura para la certificación de unidades productivas; (v) Diseñadas metodologías y realizadas una evaluación intermedia y otra al final del proyecto.

iv. Costo total: US\$ 488.000 (formulación US\$35.000; ejecución US\$ 453.000).

### **2.3 Nombre del proyecto: Diseño del sistema de seguro agropecuario para la sierra centro norte.**

i.. Objetivo: Contribuir al diseño de un modelo de seguro agropecuario, como Política Estado, que apoye a la reactivación agroproductiva, mitigando el riesgo asociado a contingencias climáticas, estimulando la planificación de la producción y utilizando como herramientas de gestión los sistemas de información sectorial y climatológica.

ii. Beneficiarios: (i) productores de la sierra centro y norte; (ii) ejecutores de políticas de Estado, seguros agropecuarios e información del MAGAP, SIGAGRO, CNRH, CLIRSEN, INAMHI; (iii) entidades financieras y aseguradoras; (iv) Gobiernos locales de la sierra centro y norte.

iii. Resultados esperados: (i) Definido y validado por el MAGAP el sistema de seguro agropecuarios para la sierra centro y norte del país; (ii) Se han establecido los mecanismos: técnicos, financieros, legales e informáticas para la puesta en marcha del sistema de seguro agropecuario; (iii) Fortalecido el MAGAP y grupo interinstitucional de implementación y acompañamiento del sistema de seguro agropecuari; (iv) Se ha inventariado y actualizado la información sectorial y climatológica como base para la implementación de la red y el sistema de riesgos agropecuarios; (v) Se diseñado y publicado en red el sistema nacional de riesgos agropecuarios para uso de productores y proveedores de seguros.

iv. Costo total: US\$ 780.000 (formulación US\$ 52.000; ejecución US\$ 728.000)

### 3. PAÍS: EL SALVADOR

#### 3.1 Nombre del proyecto: Fortalecimiento de la cadena agroproductiva comercial de frutas de exportación.

- i.. Objetivo: Contribuir a que los agronegocios de frutas tropicales sean competitivos, ambientalmente amigables y socialmente responsables, aprovechando las oportunidades del mercado nacional e internacional.
- ii. Beneficiarios: (i) 3.000 familias productoras de frutas (aproximadamente 20.000 personas) cuyos ingresos dependen mayoritariamente de este rubro; (ii) aproximadamente cincuenta procesadores de frutas, en su mayoría grupos de mujeres; (iii) alrededor de 600 personas que trabajan en dichas empresas procesadoras y a un número considerable de pequeños comercializadores locales de frutas que trabajan en el sector informal; (iv) en forma indirecta 12.000 personas con la generación de empleos en las fincas productivas.
- iii. Resultados esperados: (i) el sector frutícola se ha convertido en un pilar nacional de generación de empleo e ingresos; (ii) pequeños y medianos, productores, procesadores y comercializadores, organizados, acceden con oferta consolidada a los mercados nacional e internacional; (iii) pequeños y medianos agroempresarios de frutas se han beneficiado con el financiamiento a inversiones productivas.
- iv. Costo total: US\$ 6.050.000 (formulación US\$ 50.000; ejecución US\$ 6.000.000).



#### 3.2 Nombre del proyecto: Desarrollo rural con enfoque territorial en el departamento de Chalatenango y la cuenca del lago de Ilopango.

- i.. Objetivo: Contribuir al desarrollo de las capacidades de las comunidades rurales del departamento de Chalatenango y de la cuenca del Lago de Ilopango, para que puedan incidir, en su entorno productivo, económico, ambiental y social.
- ii. Beneficiarios: (i) Población de cinco municipios que confluyen en la zona alta de Chalatenango (aproximadamente 10.000 personas); (ii) Población de 14 municipios presentes en la cuenca del lago de Ilopango (aproximadamente 30.000 personas).
- iii. Resultados esperados: (i) fortalecidas dos economías territoriales en el país; (ii) desarrollo territorial cimentado con la puesta en marcha de siete cadenas agroproductivas comerciales en los dos territorios; (iii) Centros de Gestión del Conocimiento en funcionamiento apoyando el desarrollo de las cadenas agroproductivas; (iv) mercado agroturístico, en cada uno de los territorios.
- iv. Costo total: US\$ 3.555.000 (formulación US\$ 55.000; ejecución US\$ 3.500.000).

## 4. PAÍS: GUATEMALA

### 4.1 Nombre del proyecto: Red de estaciones meteorológicas para el desarrollo de la horticultura

i.. Objetivo: Contribuir a minimizar los riesgos climáticos de los productores de hortalizas, de la Federación de Asociaciones Agrícolas de Guatemala (FASAGUA), mejorando su competitividad en el mercado.

ii. Beneficiarios: Doce asociaciones federadas en FASAGUA lo que representa directamente a más de 1.000 pequeños y medianos agricultores productores principalmente de tomate, chiles, cebollas y pepinos.

iii. Resultados esperados: (i) Sistema de información actualizado y accesible en forma inmediata a cualquier horticultor, vía telefónica o vía Internet; (ii) horticultura más competitiva, al reducir la aplicación de plaguicidas correctivos, disminuir los índices de contaminación por exceso de aplicación de plaguicidas; (iii) aumento de la capacidad de los horticultores para una producción limpia, rentable y segura; (iv) creación de una base de datos de información agrometeorológica que les permita a los horticultores predecir el comportamiento climático, con un mayor nivel de certeza y en forma mas exacta que en la actualidad.

iv. Costo total: US\$ 120.000 (formaulción US\$ 20.000; ejecución US\$ 100.000)



## 5. PAÍS: HAITI

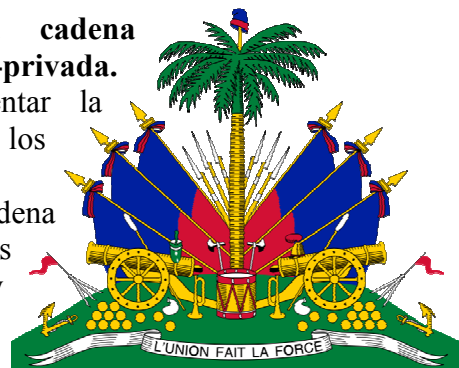
### 5.1 Nombre del proyecto: Desarrollo de la cadena agroproductiva comercial frutícola en alianza público-privada.

i.. Objetivo: Contribuir a diversificar y complementar la disponibilidad de alimentos y a mejorar los ingresos de los haitianos.

ii. Beneficiarios: Los actores/participantes de la cadena agroproductiva comercial frutícola: productores (individuales, organizaciones de productores y empresariales); empresas empacadoras y/o transformadoras, comercializadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas; consumidores. Esta actividad ocupa un porcentaje importante de mano de obra femenina, especialmente en las empacadoras y/o transformadoras.

iii. Resultados esperados: (i) 7.000 hectáreas nuevas con cultivos frutícolas comerciales; la inversión privada podría alcanzar US\$ 35 millones; (ii) se estima que 3.000 productores nacionales, agroindustriales, comercializadores y viveristas, recibirían asistencia técnica y capacitación para el establecimiento, manejo agronómico, manejo poscosecha y comercialización de la producción; (iii) 10 organizaciones de productores deberían ser creadas y asesoradas; (iv) se deberían generar cerca de 10.000 nuevos empleos permanentes por año, durante los 5 años de ejecución del proyecto; se crearían cerca de 1.500.000 jornadas de trabajo pagadas por los productores y empresarios.

iv. Costo total: US\$ 6.050.000 (formulación US\$ 50.000; ejecución US\$ 6.000.000).



### 5.2 Nombre del proyecto: Producción de hortalizas de alta calidad en invernaderos.

i.. Objetivo: Contribuir a diversificar y complementar la disponibilidad de alimentos y a mejorar los ingresos de los haitianos.

ii. Beneficiarios: Productores (individuales, organizaciones de productores y empresariales); empresas empacadoras y/o transformadoras, comercializadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas; consumidores. Hay que destacar que esta actividad ocupa un porcentaje importante de mano de obra femenina, especialmente en los invernaderos, empacadoras y/o transformadoras.

iii. Resultados esperados: (i) un complejo integrado de suministro de insumos, producción, empaque y comercialización de las hortalizas producidas en invernaderos; (ii) creados 300 empleos permanentes y 10.000 jornales cada año; (iii) 150 agroempresarios y técnicos capacitados a través del complejo; (iv) valor de la producción anual estimada en US\$ 12.5 millones.

iv. Costo total: US\$ 15.050.000 (formulación US\$ 50.000; ejecución US\$ 15.000.000)

## 6. PAÍS: HONDURAS

### 6.1 Nombre del proyecto: Trazabilidad animal.

i. Objetivo: Mejorar la competitividad de los productos alimenticios de origen animal, asegurando su inocuidad acorde a las exigencias internacionales.

ii. Beneficiarios: Beneficiarios directos: 500 productores primarios; 150 plantas procesadoras (artesanales e industriales); 50 proveedores de servicios. Beneficiarios indirectos estimados: 3.000 personas.

iii. Resultados esperados: (i) el país cuenta con marco regulatorio y normas aplicadas en relación a la trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal; (ii) el país cuenta con capacidad de recurso humano para el funcionamiento del programa nacional de trazabilidad; (iii) el sistema piloto de trazabilidad en la cadena bovina funcionando.

iv. Costo total: US\$ 2.050.000 (formulación US\$ 50.000; ejecución US\$ 2.000.000).



## 7. PAÍS: NICARAGUA

### 7.1 Nombre del proyecto: Desarrollo de la Fucultura en la Cuenca Alta del Río Negro, micro región de los Cuatro Santos

i.. Objetivo: : Contribuir a reducir los altos niveles de pobreza y vulnerabilidad ambiental en la micro región de los Cuatro Santos.

ii. Beneficiarios: 320 productores en forma directa y 1600 en forma indirecta

iii. Resultados esperados: (i) insertado en nuevos mercados la producción, acopio, transformación de frutas, generando nuevos ingresos y, simultáneamente, el control de la degradación natural de los suelos; (ii) fortalecidas las capacidades humanas para un mejor desempeño institucional. Indicadores verificables: (i) establecidas 320 manzanas de frutales perennes (cítricos, aguacate, cálala, mango, piña, guayaba); (ii) establecidos 200 sistemas de riego; (iii) concedidos crédito a 320 productores; (iv) capacitados 320 productores; (v) 1600 productores informados; (vi) procesado el 80 % de la producción frutícola y hortícola de la zona.

iv. Costo total: US\$ 638.000 (formulación US\$ 18.000; ejecución US\$ 620.000).



### 7.2 Nombre del proyecto: Fortalecimiento de la competitividad territorial del Guabo-Campana.

i.. Objetivo: Mejorar la competitividad territorial, mediante opciones de agro negocios que aumenten los ingresos, diversifiquen las unidades de producción, agreguen valor a la misma y tengan un impacto positivo en los recursos naturales, deteniendo el avance de la frontera agrícola.

ii. Beneficiarios: Los beneficiarios en forma directa se estima serán 650 familias, lo que representa aproximadamente 9.000 personas.

iii. Resultados esperados: (i) los ganaderos del territorio acopian, transforman y comercializan derivados de la producción láctea con mejores índices de calidad e inocuidad; (ii) los productores capacitados y asistidos técnicamente por el proyecto rehabilitan las áreas de cacao; (iii) productores dedicados a la ganadería diversifican sus sistemas de producción, integrándose a la horticultura intensiva; (iv) organización y conformación del comité de desarrollo rural del territorio con la participación de entidades públicas, privadas, gremios de productores, cooperativas, gobiernos locales e instituciones de gobierno; (v) capacitación a técnicos y líderes del territorio en métodos y herramientas para facilitar procesos de desarrollo.

iv. Costo total: US\$ 187.000 (formulación US\$ 10.000; US\$ 177.000)

## 8. PAÍS: PARAGUAY

### 8.1 Nombre del proyecto: Desarrollo de biocombustibles (PRODEBIOC).

i.. Objetivo: Contribuir al fortalecimiento socioeconómico de la agricultura familiar en zonas con mayores índices de pobreza, promoviendo el cultivo del tártago, coco y caña de azúcar para las materias primas de los biocombustibles

ii. Beneficiarios: Pequeños productores que se encuentren en las áreas seleccionadas por la zonificación de los cultivos identificados para la producción de biocombustibles.

iii. Resultados esperados: El proyecto en su conjunto logrará el fortalecimiento de la producción de tártago, coco y caña de azúcar; contribuyendo a asegurar la materia prima necesaria para el desarrollo de biocombustibles en el Paraguay y el desarrollo socioeconómico de los pequeños productores agrícolas, beneficiarios del proyecto.

iv. Costo total: US\$ 4.443.000 (formulación US\$ 43.000; US\$ 4.400.000)



### 8.2 Nombre del proyecto: Promoción del Desarrollo Agrario Local (PRODAL).

i.. Objetivo: Contribuir al fortalecimiento socioeconómico de la agricultura familiar en zonas con mayores índices de pobreza, promoviendo el desarrollo local a través del arraigo de la unidad familiar rural, la generación de empleo e ingreso, la seguridad alimentaria y el acceso a los mercados.

ii. Beneficiarios: Principalmente las comunidades rurales con mayores índice de pobreza, que incluyen a la familia rural, productores, mujeres y jóvenes emprendedores, que serán apoyados directamente por el proyecto y que se apropiarán del mismo.

iii. Resultados esperados: La adopción de las tecnologías desarrolladas generadas a través del proceso de asistencia técnica y capacitación, la incorporación de rubros innovadores en la estructura de producción y el fortalecimiento de la capacidad de autogestión de los productores beneficiarios del proyecto. El proyecto en su conjunto logrará sentar las bases y poner en marcha el desarrollo de la investigación y la asistencia técnica para dinamizar la economía campesina del sector agrorural del Paraguay.

iv. Costo total: US\$ 12.024.000 (formulación US\$ 24.000; US\$ 12.000.000)



## 9. PAÍS: PERÚ

### 9.1 Nombre del proyecto: Desarrollo de un Sistema Nacional de Rastreabilidad de la Cadena Productiva del Espárrago.

i.. Objetivo: Contribuir a la implementación de un Sistema Nacional de Rastreabilidad de la cadena agroproductiva comercial del espárrago.

ii. Beneficiarios: Pequeños productores de Ica, La Libertad, Ancash y Lima; acopiadores, la agroindustria involucrada; las empresas exportadoras, instituciones públicas; los consumidores nacionales e internacionales.

iii. Resultados esperados: (i) programas de apoyo, metodologías e instrumentos elaborados, necesarios para el control de calidad en la cadena agroproductiva y para el desarrollo productivo de la cadena de espárrago; (ii) integrados los pequeños productores en la cadena productivas e implementado el sistema de control de la calidad en sus unidades agrícolas; (iii) fortalecidos los servicios oficiales para el control de la calidad de la producción de la cadena de espárrago.

iv. Costo total: US\$ 430.000 (formulación US\$ 30.000; ejecución US\$ 400.000)



### 9.2 Nombre del proyecto: Desarrollo de un Sistema de Rastreabilidad de la Cadena Agroproductiva Comercial de Cítricos.

i.. Objetivo: Contribuir al desarrollo e implementación de un sistema nacional de rastreabilidad de la cadena agroproductiva comercial de cítricos, que garantice su inocuidad de acuerdo con las normativas nacionales e internacionales de sanidad agropecuaria.

ii. Beneficiarios: Pequeños productores; acopiadores; agroindustria involucrada; empresas exportadoras; instituciones públicas; transportadores y empaquetadores; y consumidores nacionales e internacionales

iii. Resultados esperados: (i) un diagnóstico de la producción y procesamiento de cítricos; (ii) servicios eficientes para el control de la calidad de la producción de la cadena agroproductiva de cítricos; (iii) se han generado espacios de articulación interinstitucional, que permiten la implementación de un marco normativo homologado con los actores claves; (iv) se ha implementado un sistema de gestión de la información de la cadena de cítricos,

iv. Costo total: US\$ 374.000 (formulación US\$ 37.000; ejecución US\$ 337.000).

### 9.3 Nombre del proyecto: Implementación de sistemas de aseguramiento de la inocuidad en la cadena agroproductiva comercial de lácteos.

i.. Objetivo: Contribuir al establecimiento del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Inocuidad de productos lácteos en Perú, de acuerdo con la Normativa Nacional e internacional.

ii. Beneficiarios: Pequeños productores de las cuencas lecheras, acopiadores, transportistas, sector industrial/plantas procesadoras, distribuidores; SENASA, DIGESA, consumidores nacionales y externos

iii. Resultados esperados: (i) productores en la cadena de lácteos, han implementado sistemas integrados de aseguramiento de calidad; (ii) se ha capacitado a técnicos y actores clave de la cadena; (iii) se cuenta con las metodologías e instrumentos necesarios para el aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos (BPG, BPM, HACCP); (iv) se ha implementado un sistema de trazabilidad y gestión de la información, fortaleciendo las capacidades del SENASA y otras instancias oficiales vinculadas con el tema; (v) se han generado espacios de articulación y coordinación entre el sector público y privado

iv. Costo total: US\$ 530.000 (formulación US\$ 40.000; ejecución US\$ 490.000).

## 10. PAÍS: REPÚBLICA DOMINICANA

### 10.1 Nombre del proyecto: Apoyo al desarrollo del mercado de seguros agropecuarios.

i.. Objetivo: Contribuir al desarrollo del sector agropecuario de República Dominicana por la vía de favorecer el acceso de los productores a un seguro agropecuario que minimice el riesgo de sus inversiones para lo cual se requiere el establecimiento de un marco regulatorio y operativo adecuado.

ii. Beneficiarios: (i) productores agropecuarios; (ii) las compañías aseguradoras para ofrecer más productos a los productores; (iii) el país favorecido por un mayor desarrollo del sector en lo económico y social.

iii. Resultados esperados: (i) marco legal y de políticas al sector agropecuario para el uso de seguros agropecuarios, fortalecido; (ii) plataforma tecnológica y de información para el análisis, supervisión y administración de riesgos en el sector agropecuario, diseñada e implementada; (iii) instrumentos innovadores de seguros agropecuarios diseñados, promocionados e implementados; (iv) personal técnico capacitado y usuarios concientizados; (v) ingresos familiares incrementados; (vi) esquema de aseguramiento en operación en fase piloto.

iv. Costo total: US\$ 327.000 (formulación US\$ 42.000; ejecución US\$ 285.000).



### 5.1 Nombre del proyecto: Manejo Post-cosecha y empaque para frutas y vegetales exportables

i.. Objetivo: Elevar la competitividad de los productores de frutas y vegetales a través del mejoramiento de la calidad por medio a un eficiente manejo post cosecha, valor agregado, empaque y exportación

ii. Beneficiarios: Productores agrícolas, transportistas, suplidores de tecnología, insumos y consultorías y los exportadores; así como, beneficio directo para las comunidades rurales y para la economía al incrementarse las exportaciones y el empleo.

iii. Resultados esperados: (i) identificadas las necesidades en manejo post-cosecha; (ii) iniciada la implementación del Programa de Trazabilidad; (iii) instalados al menos dos centros para el manejo post-cosecha; (iv) diseño de cadenas de frío; (v) creadas Interprofesiones de hortalizas y frutícolas

iv. Costo total: US\$ 542.000 (formulación US\$ 42.000; ejecución US\$ 500.000).

### III. CARTERA DE PROYECTOS

#### BOLIVIA: PROYECTO DE TRAZABILIDAD

1. Nombre del proyecto	<b>Sistema de trazabilidad para la producción ecológica</b>
2. Ámbito.	Zonas productoras de Quinua, Café y Cacao Ecológico. Departamentos de: La Paz, Santa Cruz, Cochabamba, Pando, Potosí y Oruro.
3. Tipo de proyecto.	Cooperación técnica e inversión
4. Nivel de avance de la formulación.	Idea Avanzada.
5. El problema	<p>La producción ecológica de rubros de exportación como quinua, cacao y café, entre otros, tiene una alta prioridad para el Gobierno Nacional. Existen una serie de limitaciones importantes que es necesario superar para acceder a los mercados internacionales con estos productos, entre las cuales cabe destacar: (i) la calidad de la producción y la capacidad para realizar el control de calidad y cumplir con las exigencias de los mercados importadores; y (ii) el escaso conocimiento que tienen productores y técnicos de tales exigencias internacionales y de los incentivos económicos que esto implica; lo que impide articular e integrar los sistemas de producción y la aplicación de instrumentos (BPA's, BPM's, HACCP, sistemas de información) entre el conjunto de actores y demás instituciones del sector, para garantizar una producción homogénea y de alta calidad.</p> <p>El Gobierno y el sector privado han realizado avances importantes para desarrollar un marco institucional y normativo adecuado, pero es necesario profundizar en la coordinación interinstitucional y en el desarrollo de capacidades, de manera de perfeccionar los sistemas de control, vigilancia, gestión de incidencias, crisis o alertas sobre seguridad alimentaria y cumplir adecuadamente con los diferentes programas sanitarios. Esto requiere capacitación de técnicos y productores en metodología e instrumentos para la gestión de la calidad e implantación de los sistemas de trazabilidad para la producción integrada de cacao, quinua y café ecológico.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al establecimiento de un sistema de trazabilidad para la producción ecológica, en el marco de las normativas y exigencias nacionales e internacionales de sanidad agropecuaria, integrándose al proceso de armonización de la Normativa Andina de Trazabilidad.
7. Objetivos específicos	<p>i. Fortalecer y perfeccionar un sistema de trazabilidad para el desarrollo de la producción integrada, de los rubros prioritario: quinua, café y cacao ecológico;</p> <p>ii. Desarrollar y validar la normativa de la producción integrada de los rubros de quinua, café y cacao ecológico, en convergencia con la normativa nacional, para su homologación y armonización entre los actores involucrados en la producción ecológica;</p> <p>iii. Desarrollar capacidades institucionales y locales entre los actores públicos y privados, para la gestión integrada del sistema de trazabilidad para quinua, café y cacao ecológico, con énfasis en la verticalización de la agricultura familiar.</p>
8. Beneficiarios	(i) Instituciones gubernamentales: MDRAyMA, SENASAG, Consejo Nacional de Producción Ecológica; (ii) Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia, AOPEB y entidades representativas de la producción de quinua, café y cacao ecológico; (iii) Sector industrial; (iv) Transportadores y empaquetadores; (v) Consumidores nacionales y externos.
9. Duración	3 años.
10. Descripción de componentes	Para la implementación del Sistema de Trazabilidad de la Producción Ecológica en Bolivia, se han priorizado tres Subproyectos: (i) Trazabilidad para la quinua ecológica; (ii) Trazabilidad para el café ecológico; (iii) Trazabilidad para el cacao ecológico. Estos subproyectos se estructuran de forma integrada sobre la base de los siguientes tres componentes principales:

**COMPONENTE 1. Implementación del Sistema de trazabilidad para la producción integrada de los rubros priorizados.**

Este componente tiene como finalidad implementar un sistema de trazabilidad de la producción integrada de quinua, café y cacao ecológico, que permita identificar alternativas para mejorar los sistemas de producción, perfeccionando y adaptando las metodologías e instrumentos de BPA's; BPM's y HACCP, comunes y aplicables para todos los productores y las plantas procesadoras de productos ecológicos. Se desarrollará en un marco de participación de todos los actores sociales e institucionales, responsables por los lineamientos, la planificación y la gestión del proceso de implementación de los sistemas de trazabilidad en los rubros priorizados.

**COMPONENTE 2. Desarrollo y homologación de la normativa para la integración de los sistemas de trazabilidad, con los actores de los rubros priorizados.**

Este componente se ocupa del diseño e instrumentalización de un marco normativo y regulador específico para la trazabilidad de quinua, café y cacao ecológico, en el contexto de la normativa general para la producción ecológica en Bolivia, a partir del establecimiento de un espacio de diálogo y articulación entre los sectores público y privado, con la finalidad de homologar e integrar procesos entre los actores. Para su desarrollo se formará un grupo de trabajo intersectorial, junto con los actores involucrados, que funcionará como una Comisión de Apoyo Técnico al Consejo Nacional de Producción Ecológica, constituido mediante Ley 3525. Así mismo, incluye procesos de difusión y capacitación sobre la importancia de una normativa integrada entre los actores de cada uno de los rubros priorizados y el establecimiento de un sistema de autocontrol, así como del fortalecimiento de los vínculos con las instancias oficiales y otros actores, armonizando e integrando los sistemas de gestión de calidad existentes.

**COMPONENTE 3. Desarrollo de Capacidades institucionales y locales para la gestión del sistema.**

Este componente se implementará de forma paralela y complementaria a los otros dos componentes de cada uno de los tres Subproyectos. Su finalidad es desarrollar las capacidades, tanto de los actores de los rubros priorizados, como de las instituciones involucradas con la implementación del sistema de trazabilidad. Para alcanzar este objetivo, se plantea diseñar e implementar una estrategia de difusión y capacitación para técnicos y actores clave, en temas de gestión de calidad y procurar el establecimiento de alianzas con los Gobiernos Locales para el desarrollo productivo integral en el marco de la estrategia de Soberanía Alimentaria del País. De la misma forma, se diseñará, instrumentalizará e implementará un sistema de gestión de la información para el monitoreo y evaluación permanente de los procesos del sistema de trazabilidad ecológica, bajo la responsabilidad del SENASAG y apoyando el desarrollo de redes de gestión local de la producción y comercialización de quinua, café y cacao ecológico. Se fortalecerá la capacidad de apoyo técnico para implantar sistemas de calidad, al mismo tiempo que se establecerá un laboratorio con fines de trazabilidad para identificar y analizar trazos de agroquímicos, metales pesados, hidrocarburos y otros.

11. Costo estimado para la formulación del proyecto

**COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE TRAZABILIDAD PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA**

Categoría de Costos*	Costo Total (US\$)	Financiamiento (US\$)		
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros Aportes**
<b>Subproyecto 1.</b> Trazabilidad para Café Ecológico.	25.000	2.500	22.500	
<b>Subproyecto 2.</b> Trazabilidad para Cacao Ecológico.	25.000	2.500	22.500	
<b>Subproyecto 3.</b> Trazabilidad para Quinua Ecológica.	25.000	2.500	22.500	
<b>TOTAL</b>	<b>75.000</b>	<b>7.500</b>	<b>67.500</b>	

	<p>* Incluye: movilización para la participación de los actores y articulación intersectorial; consultorías; estudios básicos y diseño de las alternativas técnicas; instrumentalización del sistema y talleres y reuniones para la formulación del proyecto.</p> <p>** Por definir.</p>																																																																																													
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	<p align="center"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN PROYECTO DE TRAZABILIDAD PARA LA PRODUCCIÓN ECOLÓGICA</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría de costos</th> <th rowspan="2">Costo Total (US\$)</th> <th colspan="3">Financiamiento.</th> </tr> <tr> <th>Gobierno</th> <th>Cofinanciador o Donante</th> <th>Otros Aportes*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>COMPONENTE 1.</b></td> <td><b>320.000,00</b></td> <td><b>32.000,00</b></td> <td><b>288.000,00</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Movilización y organización de los actores.</td> <td>50.000,00</td> <td>5.000,00</td> <td>45.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sistematizar e integrar informaciones, estudios, documentos en una base de datos de producción ecológica.</td> <td>60.000,00</td> <td>6.000,00</td> <td>54.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Perfeccionamiento, validación y aplicación de instrumentos: BPA's, BPM's HACCP para la norma ecológica.</td> <td>90.000,00</td> <td>9.000,00</td> <td>81.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Capacitación de actores y técnicos para la implementación del sistema de trazabilidad.</td> <td>60.000,00</td> <td>6.000,00</td> <td>54.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Pasantías e intercambios de experiencias sobre producción ecológica en países seleccionados.</td> <td>60.000,00</td> <td>6.000,00</td> <td>54.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>COMPONENTE 2.</b></td> <td><b>180.000,00</b></td> <td><b>18.000,00</b></td> <td><b>162.000,00</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ajustes y diseño de la normativa de trazabilidad, en sus aspectos técnico, jurídico e institucional.</td> <td>30.000,00</td> <td>3.000,00</td> <td>27.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Validación, aplicación e institucionalización de la normativa.</td> <td>30.000,00</td> <td>3.000,00</td> <td>27.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Implementación de una estrategia para la homologación e integración de la normativa, entre los actores de los rubros priorizados.</td> <td>30.000,00</td> <td>3.000,00</td> <td>27.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Implementar una estrategia de difusión, sensibilización y capacitación.</td> <td>90.000,00</td> <td>9.000,00</td> <td>81.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>COMPONENTE 3.</b></td> <td><b>575.000,00</b></td> <td><b>57.500,00</b></td> <td><b>517.500,00</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Organización y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema</td> <td>60.000,00</td> <td>6.000,00</td> <td>54.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Diseñar, instrumentalizar e implementar un sistema de gestión de la información.</td> <td>90.000,00</td> <td>9.000,00</td> <td>81.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Organización y gestión de la red de trazabilidad.</td> <td>75.000,00</td> <td>7.500,00</td> <td>67.500,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Laboratorio de trazabilidad para producción ecológica e infraestructura de servicios.</td> <td>350.000,00</td> <td>35.000,00</td> <td>315.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>1.075.000,00</b></td> <td><b>107.500,00</b></td> <td><b>967.500,00</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*Por definir</p>	Categoría de costos	Costo Total (US\$)	Financiamiento.			Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros Aportes*	<b>COMPONENTE 1.</b>	<b>320.000,00</b>	<b>32.000,00</b>	<b>288.000,00</b>		Movilización y organización de los actores.	50.000,00	5.000,00	45.000,00		Sistematizar e integrar informaciones, estudios, documentos en una base de datos de producción ecológica.	60.000,00	6.000,00	54.000,00		Perfeccionamiento, validación y aplicación de instrumentos: BPA's, BPM's HACCP para la norma ecológica.	90.000,00	9.000,00	81.000,00		Capacitación de actores y técnicos para la implementación del sistema de trazabilidad.	60.000,00	6.000,00	54.000,00		Pasantías e intercambios de experiencias sobre producción ecológica en países seleccionados.	60.000,00	6.000,00	54.000,00		<b>COMPONENTE 2.</b>	<b>180.000,00</b>	<b>18.000,00</b>	<b>162.000,00</b>		Ajustes y diseño de la normativa de trazabilidad, en sus aspectos técnico, jurídico e institucional.	30.000,00	3.000,00	27.000,00		Validación, aplicación e institucionalización de la normativa.	30.000,00	3.000,00	27.000,00		Implementación de una estrategia para la homologación e integración de la normativa, entre los actores de los rubros priorizados.	30.000,00	3.000,00	27.000,00		Implementar una estrategia de difusión, sensibilización y capacitación.	90.000,00	9.000,00	81.000,00		<b>COMPONENTE 3.</b>	<b>575.000,00</b>	<b>57.500,00</b>	<b>517.500,00</b>		Organización y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	60.000,00	6.000,00	54.000,00		Diseñar, instrumentalizar e implementar un sistema de gestión de la información.	90.000,00	9.000,00	81.000,00		Organización y gestión de la red de trazabilidad.	75.000,00	7.500,00	67.500,00		Laboratorio de trazabilidad para producción ecológica e infraestructura de servicios.	350.000,00	35.000,00	315.000,00		<b>TOTAL</b>	<b>1.075.000,00</b>	<b>107.500,00</b>	<b>967.500,00</b>	
Categoría de costos	Costo Total (US\$)			Financiamiento.																																																																																										
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros Aportes*																																																																																										
<b>COMPONENTE 1.</b>	<b>320.000,00</b>	<b>32.000,00</b>	<b>288.000,00</b>																																																																																											
Movilización y organización de los actores.	50.000,00	5.000,00	45.000,00																																																																																											
Sistematizar e integrar informaciones, estudios, documentos en una base de datos de producción ecológica.	60.000,00	6.000,00	54.000,00																																																																																											
Perfeccionamiento, validación y aplicación de instrumentos: BPA's, BPM's HACCP para la norma ecológica.	90.000,00	9.000,00	81.000,00																																																																																											
Capacitación de actores y técnicos para la implementación del sistema de trazabilidad.	60.000,00	6.000,00	54.000,00																																																																																											
Pasantías e intercambios de experiencias sobre producción ecológica en países seleccionados.	60.000,00	6.000,00	54.000,00																																																																																											
<b>COMPONENTE 2.</b>	<b>180.000,00</b>	<b>18.000,00</b>	<b>162.000,00</b>																																																																																											
Ajustes y diseño de la normativa de trazabilidad, en sus aspectos técnico, jurídico e institucional.	30.000,00	3.000,00	27.000,00																																																																																											
Validación, aplicación e institucionalización de la normativa.	30.000,00	3.000,00	27.000,00																																																																																											
Implementación de una estrategia para la homologación e integración de la normativa, entre los actores de los rubros priorizados.	30.000,00	3.000,00	27.000,00																																																																																											
Implementar una estrategia de difusión, sensibilización y capacitación.	90.000,00	9.000,00	81.000,00																																																																																											
<b>COMPONENTE 3.</b>	<b>575.000,00</b>	<b>57.500,00</b>	<b>517.500,00</b>																																																																																											
Organización y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	60.000,00	6.000,00	54.000,00																																																																																											
Diseñar, instrumentalizar e implementar un sistema de gestión de la información.	90.000,00	9.000,00	81.000,00																																																																																											
Organización y gestión de la red de trazabilidad.	75.000,00	7.500,00	67.500,00																																																																																											
Laboratorio de trazabilidad para producción ecológica e infraestructura de servicios.	350.000,00	35.000,00	315.000,00																																																																																											
<b>TOTAL</b>	<b>1.075.000,00</b>	<b>107.500,00</b>	<b>967.500,00</b>																																																																																											
13. Resultados esperados	<p>i. Se ha sistematizado y analizado informaciones, estudios y documentos sobre aspectos técnicos, normativos, legales e institucionales de la producción ecológica en Bolivia.</p> <p>ii. Se cuenta con un marco normativo específico para café, cacao y quinua ecológica.</p> <p>iii. Implementado, validado y perfeccionado el sistema de trazabilidad para los tres rubros ecológicos.</p> <p>iv. Se han generado espacios de articulación y construcción de un modelo de gestión interinstitucional, adecuado para el desarrollo y gestión del sistema de trazabilidad de producción ecológica.</p> <p>v. Se han desarrollado metodologías e instrumentos adaptados al sistema de trazabilidad para la producción ecológica.</p> <p>vi. En el marco de la estrategia de Soberanía Alimentaria, se ha creado un mecanismo para la promoción e inserción de la agricultura familiar en el proceso de verticalización de la producción y gestión de calidad.</p> <p>vii. Técnicos y actores clave de los rubros priorizados, han sido capacitados en temas de gestión y acompañamiento de las BPA's y otros instrumentos, para garantizar la calidad e inocuidad de la producción de café, quinua y cacao ecológico.</p>																																																																																													

- |  |  |
|--|--|
|  | <p>viii. Se ha implementado un sistema de gestión de la información y Red Virtual para la producción integrada de rubros ecológicos, fortaleciendo al SENASAG y otras instancias oficiales responsables de la seguridad agropecuaria en Bolivia.</p> <p>ix. Se cuenta con un sistema de monitoreo y evaluación instalado y funcionando en el SENASAG.</p> <p>x. Se ha mejorado la interrelación entre las autoridades competentes y los distintos actores de los rubros priorizados, así como la eficacia en la gestión de incidencias, crisis y alertas sobre la seguridad alimentaria.</p> <p>xi. Fortalecido el Consejo Nacional de Producción Ecológica, mediante la creación de la Comisión de Apoyo Técnico, responsable del acompañamiento y gestión del sistema de trazabilidad.</p> <p>xii. Establecidas redes de servicio y gestión local, responsables del apoyo y asesoramiento técnico para implantar los sistemas de gestión de calidad, en cada uno de los rubros priorizados.</p> <p>xiii. Establecido el laboratorio de apoyo a los sistemas de trazabilidad de la producción ecológica, en los rubros priorizados.</p> |
|--|--|

## BOLIVIA: PROYECTO DE SEGURO AGRICOLA

1. Nombre del Proyecto.	<u>Apoyo al desarrollo del seguro agrícola</u>
2. Ámbito.	Experiencia piloto en regiones seleccionadas de Bolivia.
3. Tipo de proyecto.	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación.	Idea avanzada.
5. El problema	<p>La diversidad agroproductiva territorial en Bolivia, esta sujeta a una gran variedad de riesgos climáticos y biológicos, que afectan la producción y productividad del sector, hecho que tiene una importante incidencia sobre la economía nacional y, en particular, sobre la economía del pequeño productor.</p> <p>En el pasado, se han realizado esfuerzos por implementar un Seguro Agrícola en Bolivia, pero estos intentos fracasaron, debido principalmente a sus características de seguro tradicional contra pérdida de la producción a nivel parcela y los elevados costos de implementación y de control sobre la producción asegurada, las deficientes condiciones técnicas de manejo de riesgos en el sector y la baja rentabilidad que significaba implementar un modelo de seguro tradicional, (entre pequeños productores y unidades productivas familiares). Por otro lado, los desafíos inherentes a los altos niveles de riesgo, más allá de los fenómenos naturales y mecanismos de prevención y mitigación, requieren de una institucionalidad y armonización de las políticas públicas.</p> <p>En este sentido, el MDRAyMA, a través de la Unidad de Promoción Económica y Financiamiento Rural, y de manera conjunta con los productores y las entidades financieras, viene trabajando en un estudio para la definición de un modelo de seguro agrícola, que cumpla con las expectativas y visiones del conjunto de actores involucrados. Sin embargo, para la implementación exitosa de este seguro en el país, será necesario contar con un marco normativo e institucional adecuado, que articule las diferentes visiones de los actores públicos y privados, generando estabilidad y confianza entre los potenciales clientes, al mismo tiempo que se fortalezca la gestión de la información necesaria para el diseño e instrumentalización de políticas para la implementación y desarrollo del seguro, y de las capacidades técnicas de entidades responsables de generar esa información.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al desarrollo del seguro agrícola, como instrumento para el fomento de la diversificación y productividad del sector, así como la reducción de riesgos asociados a la producción y comercialización, en el marco de las estrategias y prioridades sectoriales y nacionales de seguridad y soberanía alimentaria.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implementar una experiencia piloto de seguro agrícola, basada en el modelo definido por el MDRAyMA y actores representativos de los sectores público y privado;</li> <li>ii. Desarrollar la capacidad institucional del MDRAyMA, para la gestión del proceso de implementación del seguro, articulando el diseño, instrumentalización y acompañamiento de políticas sectoriales e intersectoriales;</li> <li>iii. Establecer una plataforma analítica de gestión de la calidad de la información, integrando capacidades e iniciativas públicas y privadas, para dar soporte a la implementación del seguro agrícola.</li> </ul>
8. Beneficiarios	(i) entidades representativas de los productores agropecuarios; (ii) operadores de política pública y seguro agrícola del MDRAyMA, SEDAC's y otros órganos sectoriales; (iii) entidades públicas y privadas proveedoras de servicios de información; (iv) entidades financieras y aseguradoras; (v) Gobiernos departamentales y locales.
9. Duración	3 años.
10. Descripción de	La implementación del Proyecto de Apoyo al Desarrollo del Seguro Agrícola en Bolivia, se estructura sobre la base de tres subproyectos:



componentes y/o actividades principales	<p><b>SUBPROYECTO 1. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA EXPERIENCIA PILOTO DE SEGURO AGRÍCOLA EN BOLIVIA.</b> Basado en los avances del “Estudio Técnico para el Diseño de un Sistema de Seguro Agrícola en Bolivia”, este subproyecto tiene como finalidad diseñar e implementar una experiencia piloto de seguro agrícola. Dicha experiencia deberá contemplar: (i) establecimiento e implementación de acciones de cooperación y transferencia de conocimientos; (ii) la definición y desarrollo de un marco jurídico, institucional, financiero y técnico-operacional requerido para la implementación de la experiencia; (iii) la definición y delimitación de los parámetros que se utilizarán (cobertura, zona de intervención, beneficiarios, limitaciones, etc.); (iv) desarrollar las capacidades institucional, de productores y técnicos involucrados con la experiencia; (v) puesta en marcha y validación de la experiencia piloto; (vi) diseño e implementación de un sistema de evaluación y retroalimentación; y (vii) evaluación e informe final de la experiencia piloto.</p> <p><b>SUBPROYECTO 2. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y APOYO A LA ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN DEL SEGURO:</b> Además de fortalecer las capacidades institucionales, publico-privadas, en el marco de las acciones que actualmente desarrollan el MDRayMA, con la Unidad de promoción económica y financiamiento rural y el Comité Impulsor del seguro agrícola en Bolivia, apoyará el acompañamiento del proceso de implementación del seguro agrícola, enfatizando en el desarrollo de lineamiento estratégicos e instrumentos de política pública, en el tema de gestión de riesgos y seguros para la producción agrícola. De esta forma, se creará una instancia, que funcionará como secretaría técnica y se implementará de un observatorio para el seguro, a fin de dinamizar y articular, los enfoques e intereses de los diversos actores relevantes, así como desarrollar una estrategia de formación de operadores de política pública y seguro agrícola.</p> <p><b>SUBPROYECTO 3. GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN:</b> Su finalidad es integrar los diferentes sistemas de información disponibles, para establecer una plataforma analítica y de gestión de la calidad de la información, adecuada para la apoyar la implementación del seguro agrícola y que fortalezca el trabajo de la Unidad de Gestión de Riesgo y Alerta Temprana y la Unidad de de promoción económica y financiamiento rural, desarrollando paralelamente, acciones de fortalecimiento institucional y apoyo técnico para la creación de un Sistema Agropecuario y Rural de Alerta Temprana, coordinado con el SENAMHI, el Servicio nacional de Defensa Civil y otras entidades afines. Se incluyen acciones para la sistematización, análisis y aplicación de informaciones y estadísticas georeferenciadas e integración de sistemas y tecnologías de telecomunicaciones e informática para la gestión de redes y servicios.</p>																												
11. Costo estimado para la formulación del proyecto.	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE APOYO AL DESARROLLO DEL SEGURO AGRÍCOLA EN BOLIVIA (US\$)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría de costos</th> <th rowspan="2">Costo Total</th> <th colspan="3">Financiamiento</th> </tr> <tr> <th>Gobierno</th> <th>Cofinanciad o Donante</th> <th>Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subproyecto 1.</td> <td>20.000,00</td> <td>2.000,00</td> <td>18.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Subproyecto 2.</td> <td>20.000,00</td> <td>2.000,00</td> <td>18.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Subproyecto 3.</td> <td>20.000,00</td> <td>2.000,00</td> <td>18.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL.</b></td> <td><b>60.000,00</b></td> <td><b>6.000,00</b></td> <td><b>54.000,00</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* Por determinar</p>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento			Gobierno	Cofinanciad o Donante	Otros Actores*	Subproyecto 1.	20.000,00	2.000,00	18.000,00		Subproyecto 2.	20.000,00	2.000,00	18.000,00		Subproyecto 3.	20.000,00	2.000,00	18.000,00		<b>TOTAL.</b>	<b>60.000,00</b>	<b>6.000,00</b>	<b>54.000,00</b>	
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento																									
		Gobierno	Cofinanciad o Donante	Otros Actores*																									
Subproyecto 1.	20.000,00	2.000,00	18.000,00																										
Subproyecto 2.	20.000,00	2.000,00	18.000,00																										
Subproyecto 3.	20.000,00	2.000,00	18.000,00																										
<b>TOTAL.</b>	<b>60.000,00</b>	<b>6.000,00</b>	<b>54.000,00</b>																										
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE APOYO AL DESARROLLO DEL SEGURO AGRÍCOLA EN BOLIVIA (US\$)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría de costos</th> <th rowspan="2">Costo Total</th> <th colspan="3">Financiamiento.</th> </tr> <tr> <th>Gobierno y otros actores</th> <th>Cofinanciad o Donante</th> <th>Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>SUBPROYECTO 1</b></td> <td><b>670.000,00</b></td> <td><b>67.000,00</b></td> <td><b>603.000,00</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Investigación y desarrollo</td> <td>70.000,00</td> <td>7.000,00</td> <td>63.000,00</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento.			Gobierno y otros actores	Cofinanciad o Donante	Otros Actores*	<b>SUBPROYECTO 1</b>	<b>670.000,00</b>	<b>67.000,00</b>	<b>603.000,00</b>		Investigación y desarrollo	70.000,00	7.000,00	63.000,00											
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento.																									
		Gobierno y otros actores	Cofinanciad o Donante	Otros Actores*																									
<b>SUBPROYECTO 1</b>	<b>670.000,00</b>	<b>67.000,00</b>	<b>603.000,00</b>																										
Investigación y desarrollo	70.000,00	7.000,00	63.000,00																										

Definición y desarrollo del marco normativo e institucional para la implementación de una experiencia piloto en seguro agrícola	50.000,00	5.000,00	45.000,00	
Diseño de la experiencia piloto.	50.000,00	5.000,00	45.000,00	
Organización y Capacitación para la gestión del seguro.	65.000,00	6.500,00	58.500,00	
Pasantías e intercambio de experiencias.	70.000,00	7.000,00	63.000,00	
Implementación de la experiencia y sistemas de evaluación y monitoreamiento.	365.000,00	36.500,00	328.500,00	
<b>SUBPROYECTO 2</b>	<b>250.000,00</b>	<b>25.000,00</b>	<b>225.000,00</b>	
Desarrollar una instancia de acompañamiento al proceso de implementación del seguro agrícola.	90.000,00	9.000,00	81.000,00	
Diseño e implementación de un Observatorio de seguro agrícola, para la armonización y articulación de las visiones y enfoques de los diversos actores involucrados	70.000,00	7.000,00	63.000,00	
Intercambio de experiencias y pasantías en políticas públicas y agroseguros.	60.000,00	6.000,00	54.000,00	
Capacitación a operadores de política pública.	30.000,00	3.000,00	27.000,00	
<b>SUBPROYECTO 3</b>	<b>360.000,00</b>	<b>36.000,00</b>	<b>324.000,00</b>	
Movilización y organización de los actores.	30.000,00	3.000,00	27.000,00	
Definición de estrategias públicas y privadas de reducción de riesgos, centradas en la implementación de prácticas agrícolas.	35.000,00	3.500,00	31.500,00	
Implementación del sistema agropecuario rural de Alerta Temprana.	60.000,00	6.000,00	54.000,00	
Integración e instrumentalización de programas vinculados a la alerta temprana y cambio climático, en coordinación con SENAMHI y el Servicio Nacional de Defensa Civil.	40.000,00	4.000,00	36.000,00	
Aplicación de técnicas e instrumentos para la sistematización, análisis y aplicación de informaciones y estadísticas georeferenciadas.	85.000,00	8.500,00	76.500,00	
Integración de sistemas y tecnologías de telecomunicaciones e informática, como base para el estudio, diseño y gestión de redes y servicios, para la implementación del seguro agrícola en Bolivia.	70.000,00	7.000,00	63.000,00	
Capacitación e intercambios.	40.000,00	4.000,00	36.000,00	
<b>TOTAL</b>	<b>1.280.000,00</b>	<b>128.000,00</b>	<b>1.152.000,00</b>	

\* Por determinar

13. Resultados esperados	<p>De acuerdo con la problemática y los objetivos planteados en el proyecto, se esperan obtener los siguientes resultados principales:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i. Se ha diseñado e implementado una experiencia piloto del modelo de seguro agrícola definido en el Estudio Técnico del MDRAyMA y el Comité Impulsor.</li> <li>ii. Se ha definido el marco institucional, normativo y organizativo necesario para la implementación del seguro; así como los parámetros adecuados para su implementación.</li> <li>iii. Fortalecidas capacidades institucionales de los actores claves, vinculados al seguro agrícola en Bolivia</li> <li>iv. Productores y técnicos, han sido capacitados para gestionar y realizar el acompañamiento y evaluación adecuados al proceso de implementación de la experiencia piloto.</li> <li>v. Se ha creado las bases para el perfeccionamiento, diversificación y ampliación del seguro agrícola en Bolivia.</li> <li>vi. Se ha desarrollado un espacio de diálogo, articulación y concertación entre los diferentes actores</li> </ol>
-----------------------------	---

	<p>involucrados en el seguro agrícola y la gestión de riesgos para el sector agropecuario, unificándose, los procesos de toma de decisiones, desde una perspectiva de generación de consensos y participación.</p> <p>vii. Se ha fortalecido al MDRAyMA, mejorando la capacidad técnica y de gestión para la implementación del seguro agrícola en Bolivia.</p> <p>viii. Se cuenta con políticas, lineamientos e instrumentos de política específicos, destinados a apoyar la implementación del seguro agrícola en Bolivia.</p> <p>ix. Se ha incrementado la confianza de los actores y los beneficiarios del seguro agrícola, sobre su estabilidad institucional y jurídica.</p> <p>x. Se han definido estrategias públicas y privadas para la reducción de riesgos, basadas en prácticas agrícolas y sistemas de información.</p> <p>xi. Se cuenta con un sistema de alerta temprana, específico para el sector agropecuario y rural, entorno al cual, se han integrado e instrumentalizado programas de gestión de la calidad de la información, en coordinación con el SENAMHI, el Sistema Nacional de Defensa Civil y otras instancias afines.</p> <p>xii. Se están aplicando sistemas, metodologías e instrumentos para el análisis y aplicación de informaciones y estadísticas georeferenciadas.</p> <p>xiii. Se cuenta con un sistema integrado de tecnologías de telecomunicaciones e informática para el diseño y gestión de redes y servicios requeridos para la implementación del seguro.</p>
--	--

## ECUADOR: PRODUCCION DE BROCOLI

1. Nombre del Proyecto	<u>Sistema integrado de producción de brócoli</u>
2. Ámbito	Sierra central del Ecuador comprendiendo las provincias de: Chimborazo, Cotopaxi, y Pichincha
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada
5. El problema	<p>Actualmente se cosechan aproximadamente 3.000 Ha de brócoli al año beneficiando alrededor de 10 mil familias en toda la cadena agroproductiva comercial del brócoli: producción, procesamiento, empaque y transporte. La APROFEL, gremio que agrupa a las plantas procesadoras de brócoli, concentra el 100% de las exportaciones del mismo</p> <p>Debido a que los consumidores de los países desarrollados exigen, cada vez más, productos inocuos y de calidad, las empresas agro exportadoras han implementado de forma individual un sistema de producción de brócoli. Por este motivo, las empresas asociativas rurales que tienen convenios de producción y entrega de brócoli con las compañías exportadoras, han acordado implementar un paquete tecnológico, para que el productor cumpla con los estándares de calidad. Sin embargo, los productores no tienen conocimiento de las normas, acceso a información respecto a las exigencias internacionales, ni incentivos económicos, por lo que no ha sido posible articular e integrar el sistema entre el conjunto de los actores clave de la cadena y demás instituciones del sector.</p> <p>El problema mayor es la falta de un sistema integrado y de una coordinación interinstitucional e intersectorial que garantice cumplir adecuadamente con los programas sanitarios, tales como identificar y registrar los brotes de enfermedades transmisibles, tener sistemas de control y vigilancia a lo largo de la cadena productiva y de comercialización.</p>
6. Objetivo General	Implementar un programa de producción integrada de brócoli, promoviendo la participación de actores públicos y privados, en el marco de las prioridades estratégicas institucionales en sanidad agropecuaria y calidad e inocuidad, y del proceso de armonización de la Normativa Andina.
7. Objetivos Específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implantar un sistema integrado de producción de brócoli;</li> <li>ii. Contribuir al desarrollo de las capacidades institucionales y de gestión de un sistema integrado producción y comercialización del brócoli;</li> <li>iii. Promover la generación de un mayor valor agregado sostenible de la agricultura familiar en el sistema de producción integrada del brócoli.</li> </ul>
8. Beneficiarios	(i) 155 productores de brócoli de la sierra centro del Ecuador, incluyendo a pequeños productores (60%) y grandes productores (40%); (ii) sector industrial-plantas procesadoras (PROVEFRUT, ECOFROZ, IQF y PILVICSA); (iii) transportistas, empacadores; (iv) Ministerio de Agricultura y el Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuaria (SESA); (v) los consumidores de brócoli.
9. Duración	3 años
10. Descripción de componentes y/o actividades principales.	<p><u>COMPONENTE 1: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA INTEGRADO DE PRODUCCIÓN DE BRÓCOLI:</u></p> <p>Su objetivo es el diseño metodológico e instrumental, para la puesta en marcha del sistema integrado de producción de la cadena de brócoli, que se realizará a partir de un análisis situacional del manejo del brócoli a nivel del agricultor y de la agroindustria, e identificación de alternativas para mejorar los sistemas de producción, contando con los instrumentos de BPA's, BPM's, HACCP. En el desarrollo de este componente se contara con la participación y capacitación del equipo técnico del SESA y de los actores involucrados en la cadena de</p>

brócoli responsable por los lineamientos, el planeamiento y definición de la implementación y conducción del sistema integrado de producción de brócoli.

**COMPONENTE 2: INTERPROFESIONALIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE LA AGROCADENA DEL BROCOLI**

Su objetivo es la definición e implantación de las Normas Técnicas Específicas de la cadena del brócoli de forma articulada con las Normas Técnicas Generales de Hortalizas y la validación de la norma de BPA para la cadena de brócoli, alineada a la norma Nacional, establecidas por el SESA, a fin de homologar e integrar procesos entre los miembros de APROFEL y las asociaciones de productores. Contempla la difusión, concientización, generación de espacios de diálogo y capacitación, por medio de talleres participativos a productores y exportadores acerca de la importancia de la normativa como parte de un proceso de autocontrol y de fortalecimiento de los vínculos entre los actores de los eslabones de la cadena.

**COMPONENTE 3: DESARROLLO DE CAPACIDADES Y GESTIÓN DEL SISTEMA**

Este componente se desarrolla de forma simultánea con los dos componentes anteriores, realizando acciones de movilización, divulgación y comunicación, definición de estrategias operativas y de capacitación para la implementación y consolidación del sistema de gestión de calidad, mediante alianzas con los gobiernos locales que apoyan el desarrollo productivo del sector brocolero. Se diseñará e implantará un sistema de información para el monitoreo y evaluación permanente de la cadena agroproductiva de brócoli y se organizará y apoyará el desarrollo de Redes de Gestión Local de la producción y comercialización del brócoli.

11. Costo estimado para la formulación del proyecto

**COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO (US\$)**

Categoría de costos	Costo total	Financiamiento		
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros actores*
<b>Componente 1:</b> Diseño e implementación del Sistema Integrado de producción de brócoli.	<b>12.000</b>	1.200	10.800	
<b>Componente 2:</b> Interprofesionalidad del sistema integrado de la agrocadena del brócoli.	<b>10.000</b>	1.000	9.000	
<b>Componente 3:</b> Desarrollo de Capacidades y Gestión del Sistema.	<b>13.000</b>	1.300	11.700	
<b>Costo Total</b>	<b>35.000</b>	<b>3.500</b>	<b>31.500</b>	

\* Por determinar

12. Costo estimado para la ejecución del proyecto

**COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (US\$)**

Categoría de costos	Costo total	Financiamiento		
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros actores*
<b>Componente 1:</b>				
1.1 Sensibilización y organización de los actores.	<b>15.000</b>	1.500	13.500	
1.2 Talleres participativos y análisis de sistemas de producción actuales	<b>15.000</b>	1.500	13.500	
1.3 Diseño, validación y aplicación de instrumentos : BPAs, BPMs, HACCP.	<b>25.000</b>	2.500	22.500	

	1.4 Capacitación de actores y técnicos para la implantación y gestión integrada del sistema.	30.000	3.000	27.000	
	1.5 Pasantías e intercambios de experiencias sobre producción ecológica en países seleccionados.	40.000	4.000	36.000	
	<b>Subtotal</b>	<b>125.000</b>	<b>12.500</b>	<b>112.500</b>	
	<b>Componente 2:</b>				
	2.1 Difusión, concientización sobre el proceso de autocontrol e integración entre los actores de la cadena.	20.000	2.000	18.000	
	2.2 Articulación institucional para homologar e integrar el funcionamiento de la normativa de la cadena.	30.000	3.000	27.000	
	2.3 Capacitación interprofesional de actores y técnicos involucrados en la cadena brócoli.	50.000	5.000	45.000	
	<b>Subtotal</b>	<b>100.000</b>	<b>10.000</b>	<b>90.000</b>	
	<b>Componente 3:</b>				
	3.1 Fortalecimiento organizacional y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	30.000	3.000	27.000	
	3.2 Implantación del sistema de Información para el seguimiento y evaluación.	45.000	4.500	40.500	
	3.3 Organización y gestión de la red de trazabilidad	30.000	3.000	27.000	
	3.4 Equipos e infraestructura de servicios.	45.000	4.500	40.500	
	<b>Subtotal</b>	<b>150.000</b>	<b>15.000</b>	<b>135.000</b>	
	<b>Costo Total</b>	<b>375.000</b>	<b>37.500</b>	<b>337.500</b>	

\* Por determinar

13. Resultados esperados  
Impactos.

i. Las instituciones y empresas involucradas en la cadena de producción y comercialización agrícola, han implementado un sistema integrado de producción de brócoli que se encuentra articulado a nivel nacional por las normativas del sistema sanitario;

ii. Personal capacitado para la gestión y acompañamiento de las BPA y otros instrumentos, para garantizar la calidad e inocuidad de la producción;

iii. Disponer de políticas, normas y procedimientos que rijan a nivel nacional la implementación de sistemas de sistema integrado de producción de brócoli;

iv. Establecidas y funcionando Redes de Gestión Local de la producción y comercialización del Brócoli;

v. Mejoradas las capacidades de los oferentes de servicios de asistencia técnica para la producción de brócoli;

vi. Sistema de Monitoreo y Evaluación instalado y funcionando, e implantada Base de Datos sobre los componentes que sirve de información para nuevas intervenciones;

vii. Fortalecidas instancias de participación y desarrollados modelos de gestión interinstitucional del sistema integrado de producción de la cadena del brócoli;

viii. Normativa, metodologías e instrumentos de control, seguimiento, monitoreo y evaluación a disposición de los actores de la cadena, Instituciones Provinciales Participantes, de los Municipios, Juntas Parroquiales, e Instituciones de la Sociedad Civil.

## ECUADOR: PROYECTO SEGURO AGROPECUARIO PARA LA SIERRA CENTRO NORTE

1. Nombre del Proyecto	<u>Diseño del sistema de seguro agropecuario para la sierra centro norte</u>
2. Ámbito	Sierra Centro y Norte integrada por 10 provincias.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada.
5. El problema	<p>La producción agropecuaria es relevante para la economía ecuatoriana porque: representa el segundo rubro de importancia en la balanza comercial, contribuye sustantivamente al Producto Interno Bruto, a la generación de divisas, empleo y alimentos para la población. Esta vocación agropecuaria le ha conferido ventajas comparativas sobre la base de sus recursos naturales, sin embargo, los riegos asociados a los procesos productivos han convertido al sector en vulnerable a fenómenos climáticos y riesgos asociados a la producción.</p> <p>En los años 90 se contó con cierto desarrollo de los seguros agropecuarios, cuya institucionalidad lideró la Compañía Nacional de Seguros Agropecuarios (CONASA), empresa de economía mixta, que intentó dinamizar los seguros y reaseguros agropecuarios, sin embargo, el mecanismo financiero creado para la administración y gestión de riesgos en la agricultura, mantenía formas tradicionales de protección a la producción y elevados costos de las primas, con la consecuente baja demanda de los productores. Esto llevó a un rápido proceso de descapitalización de la empresa y su cierre inminente a los dos años de operación.</p> <p>Por lo que antecede, y considerando que la presencia de riesgos asociados a la producción es permanente, se evidencia el interés de las autoridades y actores nacionales por construir un modelo innovador de seguros agropecuarios. En este sentido, el MAGAP ha establecido como Política de Estado para el sector agropecuario: “Los seguros agropecuarios serán fundamentales para la disminución del riesgo que afecta la producción y manejo post cosecha, la permanencia del agricultor en su actividad, el incentivo a la reinversión en el campo, la disminución de la migración, el fomento del empleo y el mejoramiento general del sector”. Sin embargo, la instrumentación de esta Política requiere de un estudio técnico especializado, una base legal y un soporte institucional que permita iniciar la gestión de un modelo adecuado de seguros para el sector, en el cual se involucren: el sector oficial, gremios, instituciones de información sectorial, que propicien estímulos para que el sector crediticio, aseguradoras, reaseguradoras y estructuras agroproductivas, formen parte del nuevo modelo de seguro agropecuario.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al diseño de un modelo de seguro agropecuario, como Política Estado, que apoye a la reactivación agroproductiva, mitigando el riesgo asociado a contingencias climáticas, estimulando la planificación de la producción y utilizando como herramientas de gestión los sistemas de información sectorial y climatológica.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implementar un modelo de seguro agropecuario, a través de estudios técnicos validados por el MAGAP e instituciones directamente relacionadas, permitiendo su implementación en la sierra centro norte del país;</li> <li>ii. Crear capacidades institucionales nacionales público-privadas para que conceptualice y dinamice el modelo de seguro agropecuario identificado, en armonía con las políticas de Estado definidas para el sector agropecuario;</li> <li>iii. Establecer una red de instituciones de información sectorial y climática que permita inventariar y actualizar la información sectorial, los sistemas de alerta temprana existente y su vinculación a los procesos de implementación del seguro agropecuario.</li> </ul>

8. Beneficiarios	(i) productores de la sierra centro y norte; (ii) ejecutores de políticas de Estado, seguros agropecuarios e información del MAGAP, SIGAGRO, CNRH, CLIRSEN, INAMHI; (iii) entidades financieras y aseguradoras; (iv) Gobiernos locales de la sierra centro y norte.																												
9. Duración	2 años.																												
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>La implementación del proyecto se estructura sobre la base de tres subproyectos:</p> <p><b>SUBPROYECTO 1. DISEÑO DEL MODELO DE SEGURO AGROPECUARIO:</b> Se requiere un estudio técnico que permita la caracterización y validación de un modelo de seguro agropecuario acorde a las condiciones de los diferentes sistemas de producción de la sierra ecuatoriana, que deberá incluir: (i) integración de datos básicos de producción y clima; (ii) grado de diversificación de las actividades agropecuarias de la zona; condiciones socioeconómicas e información de agricultores; (iii) información predial y extrapredial; (iv) desarrollo del marco jurídico, institucional, financiero y técnico-operacional requerido para la implementación del modelo en la sierra; (v) definición y delimitación de los parámetros que se utilizarán (cobertura, zona de intervención, beneficiarios, limitaciones, etc.); (vi) puesta en marcha y validación del modelo en la sierra centro norte; (vii) diseño e implementación de un sistema de evaluación y retroalimentación</p> <p><b>SUBPROYECTO 2. CREACIÓN DE CAPACIDADES NACIONALES PARA DINAMIZAR EL MODELO:</b> Se integrará un grupo interinstitucional acorde a los perfiles que demande el nuevo modelo de seguro agropecuario, el cual será fortalecido con las herramientas adecuadas para que impulse la implementación, acompañe y retroalimente al modelo planteado en forma permanente. Este grupo actuará como brazo de apoyo de nueva institucionalidad creada en el MAGAP para la operación de las políticas de Estado que buscan la reactivación productiva del sector (CEPA).</p> <p><b>SUBPROYECTO 3. RED DE INFORMACIÓN SECTORIAL Y CLIMÁTICA:</b> Integrará la base de información climatológica y sectorial a nivel nacional, en una red nacional, su actualización y uso como un herramienta para la planificación y gestión de la producción en la zona; permitiendo caracterizar por tipo de cultivo, condición socio económica, grado de diversificación de los predios, infraestructura predial y extrapredial a los productores sujetos del seguro. Esto posibilitará la vinculación de entidades adscritas y no adscritas al MAGAP como: Sistema de Información Agropecuario (SIGAGRO), Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI), Consejo Nacional de Recursos Hídricos (CNRH); al proceso mediante el suministro de información a través del Sistema Nacional de Riesgos Agropecuarios publicado en línea y disponible para los usuarios y proveedores del seguro agropecuario.</p>																												
11. Costo estimado para la formulación del proyecto.	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE SISTEMA DE SEGURO AGROPECUARIO PARA LA SIERRA CENTRO Y NORTE DEL ECUADOR (US\$)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">Categoría de costos</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Costo Total</th> <th colspan="3" style="width: 45%;">Financiamiento</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Gobierno</th> <th style="width: 15%;">Cofinanciadore Donante</th> <th style="width: 15%;">Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subproyecto 1.</td> <td style="text-align: right;">18.000,00</td> <td style="text-align: right;">3.000,00</td> <td style="text-align: right;">15.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Subproyecto 2.</td> <td style="text-align: right;">11.000,00</td> <td style="text-align: right;">1.000,00</td> <td style="text-align: right;">10.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Subproyecto 3.</td> <td style="text-align: right;">23.000,00</td> <td style="text-align: right;">3.000,00</td> <td style="text-align: right;">20.000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL.</b></td> <td style="text-align: right;"><b>52.000,00</b></td> <td style="text-align: right;"><b>7.000,00</b></td> <td style="text-align: right;"><b>45.000,00</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* Por determinar</p>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento			Gobierno	Cofinanciadore Donante	Otros Actores*	Subproyecto 1.	18.000,00	3.000,00	15.000,00		Subproyecto 2.	11.000,00	1.000,00	10.000,00		Subproyecto 3.	23.000,00	3.000,00	20.000,00		<b>TOTAL.</b>	<b>52.000,00</b>	<b>7.000,00</b>	<b>45.000,00</b>	
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento																									
		Gobierno	Cofinanciadore Donante	Otros Actores*																									
Subproyecto 1.	18.000,00	3.000,00	15.000,00																										
Subproyecto 2.	11.000,00	1.000,00	10.000,00																										
Subproyecto 3.	23.000,00	3.000,00	20.000,00																										
<b>TOTAL.</b>	<b>52.000,00</b>	<b>7.000,00</b>	<b>45.000,00</b>																										
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE SISTEMA DE SEGURO AGROPECUARIO PARA LA SIERRA CENTRO Y NORTE DEL ECUADOR (US\$)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">Categoría de costos</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Costo Total</th> <th colspan="3" style="width: 45%;">Financiamiento</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Gobierno</th> <th style="width: 15%;">Cofinanciadore Donante</th> <th style="width: 15%;">Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>SUBPROYECTO 1</b></td> <td style="text-align: right;"><b>228.000,00</b></td> <td style="text-align: right;"><b>23.000,00</b></td> <td style="text-align: right;"><b>205.000,00</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Estudio y diseño del modelo de Seguro</td> <td style="text-align: right;">45.000,00</td> <td style="text-align: right;">5.000,00</td> <td style="text-align: right;">40.000,00</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento			Gobierno	Cofinanciadore Donante	Otros Actores*	<b>SUBPROYECTO 1</b>	<b>228.000,00</b>	<b>23.000,00</b>	<b>205.000,00</b>		Estudio y diseño del modelo de Seguro	45.000,00	5.000,00	40.000,00											
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento																									
		Gobierno	Cofinanciadore Donante	Otros Actores*																									
<b>SUBPROYECTO 1</b>	<b>228.000,00</b>	<b>23.000,00</b>	<b>205.000,00</b>																										
Estudio y diseño del modelo de Seguro	45.000,00	5.000,00	40.000,00																										



Definición y desarrollo del marco normativo e institucional para la implementación del modelo	28.000,00	3.000,00	25.000,00	
Diseño y validación del modelo	18.000,00	3.000,00	15.000,00	
Establecimiento de la arquitectura institucional para la puesta en marcha del seguro.	27.000,00	2.000,00	25.000,00	
Implementación del seguro agropecuario en provincias de la sierra centro norte	110.000,00	10.000,00	100.000,00	
<b>SUBPROYECTO 2</b>	<b>99.000,00</b>	<b>9.000,00</b>	<b>90.000,00</b>	
Fomento del grupo interinstitucional de implementación y acompañamiento del sistema de seguro	55.000,00	5.000,00	50.000,00	
Intercambio de experiencias y gestión del modelo de cobertura nacional.	44.000,00	4.000,00	40.000,00	
<b>SUBPROYECTO 3</b>	<b>401.000,00</b>	<b>27.000,00</b>	<b>374.000,00</b>	
Inventario y actualización de la base de información	48.000,00	8.000,00	40.000,00	
Diseño y puesta en marcha de un modelo informático de alertas sobre riesgos y contingentes climatológicos.	130.000,00	5.000,00	125.000,00	
Implementación del sistema agropecuario rural de Alerta Temprana.	160.000,00	6.000,00	154.000,00	
Integración de sistemas y puesta en producción del sistema nacional de riesgos agropecuarios.	45.000,00	5.000,00	40.000,00	
Capacitación e intercambios.	18.000,00	3.000,00	15.000,00	
<b>TOTAL</b>	<b>728.000,00</b>	<b>59.000,00</b>	<b>669.000,00</b>	

\* Por determinar

13. Resultados esperados	<p>Los resultados que busca el proyecto constituyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>xiv. Definido y validado por el MAGAP el sistema de seguro agropecuarios para la sierra centro y norte del país</li> <li>xv. Se han establecido los mecanismos: técnicos, financieros, legales e informáticas para la puesta en marcha del sistema de seguro agropecuario</li> <li>xvi. Fortalecido el MAGAP y grupo interinstitucional de implementación y acompañamiento del sistema de seguro agropecuario</li> <li>xvii. Se ha inventariado y actualizado la información sectorial y climatológica como base para la implementación de la red y el sistema de riesgos agropecuarios</li> <li>xviii. Se diseñado y publicado en red el sistema nacional de riesgos agropecuarios para uso de productores y proveedores de seguros.</li> </ul>
-----------------------------	--

## ECUADOR: PROYECTO TRAZABILIDAD BOVINA

1. Nombre del proyecto	<b>Implementación de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos en la sierra norte del Ecuador.</b>
2. Ámbito	Sierra norte del Ecuador, comprende las Provincias de Pichincha, Imbabura y Carchi.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada.
5. El problema	<p>Ecuador cuenta con gran potencial ganadero, la producción de leche en el año 2002 fue de 3.5 millones litros/día, actualmente se estima en 4.0 millones de litros/día, de la cual: el 34% se destina a las industrias; el 35% se consume cruda y en subproductos, y el resto se destina al autoconsumo en fincas. En el 2006 las provincias de Pichincha, Imbabura y Carchi produjeron aproximadamente 982.000 litros de leche, lo que representa un valor de alrededor de US\$ 96 millones. Es importante destacar que el 60% de los ganaderos en estas zonas son pequeños productores que dependen en su totalidad de esta actividad para su subsistencia.</p> <p>Los problemas que enfrenta la cadena agroproductiva comercial de lácteos, se debe a que los sistemas de explotación lechera, elaboración de alimentos y comercialización, ofrecen salvaguardias insuficientes para garantizar la salud pública. En el caso de los productores, no se aplican sistemas integrados de aseguramiento de la calidad, aumentando el riesgo de enfermedades infecciosas en los animales, y mayor incidencia de enfermedades transmitidas por los alimentos, principalmente por <i>E. Coli</i> y <i>Salmonella</i>, la tuberculosis y brucelosis. Debido a esto, el país paga un alto costo por el deterioro de los alimentos, perjudicándose el comercio y el turismo, y generándose pérdidas de ingresos, empleos y litigios, lo que influye negativamente en la confianza de los consumidores.</p> <p>La debilidad del sistema sanitario, se refleja en la poca concientización de técnicos y actores clave, sobre temas de salud animal e inocuidad alimentaria, aunado a una falta de articulación pública-privado, en el diseño de una normativa armonizada y mecanismos para su cumplimiento. Estos aspectos, ponen en evidencia la necesidad de políticas públicas, visión estratégica y de liderazgo de las instituciones gubernamentales, que impulsen un sistema de aseguramiento de calidad que integre a los diferentes actores de la cadena. En este contexto, el Ministerio de Agricultura del Ecuador a través del SESA ha venido realizando importantes esfuerzos para mejorar la condición sanitaria del país, en respuesta a la creciente preocupación de los consumidores por la seguridad e inocuidad de los alimentos, y para la ampliación y acceso a mercados</p>
6. Objetivo general	Contribuir al desarrollo de sistemas de aseguramiento de la calidad en la cadena de producción de leche y subproductos, que garantice su inocuidad para el consumo final, en el marco de la normativa del Sistema Ecuatoriano de Sanidad Agropecuaria y en convergencia con el proceso de armonización de la Normativa Andina.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implementar en la cadena de lácteos en la sierra norte del Ecuador, un sistema de aseguramiento de la calidad, introduciendo gradualmente cambios tecnológicos, normativos y procedimientos de registros;</li> <li>ii. Desarrollar capacidades institucionales y normativas de los actores sociales e institucionales, fortaleciendo los procesos y mecanismos de articulación público-privada y promoviendo cambios en la legislación y en la integración y coordinación entre los actores de la cadena agroproductiva de lácteos;</li> <li>iii. Promover la integración de las pequeñas explotaciones lecheras en un sistema de aseguramiento de la calidad, articuladas a la cadena agroproductiva.</li> </ul>
8. Beneficiarios	Actores de la cadena de lácteos de la sierra norte del Ecuador, principalmente en tres zonas pilotos de las Provincias de Pichincha, Imbabura y Carchi: 800 productores de la sierra norte del Ecuador; sector industrial-plantas procesadoras (Sociedad industrial El Ordeño); transportistas; distribuidores; Servicio

	Ecuatoriano de Sanidad Agropecuario (SESA); consumidores de lácteos.				
9. Duración	3 años.				
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p><b>COMPONENTE 1: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD EN LA CADENA DE LÁCTEOS:</b> Este componente se implementará a partir de un estudio que comprende: (i) investigación y sistematización de información de lo que se ha avanzado en el Ecuador, sobre buenas prácticas de producción de leche; (ii) caracterización de la cadena de lácteos en las zonas en estudio; (iii) flujograma y descripción de los procesos productivos de la cadena; (iv) se realizará la validación de escenarios donde se efectuarán ajustes y modificaciones y se certificarán los sistemas de aseguramiento de la calidad y la resolución de problemas con el apoyo de los dirigentes de la comunidad; y (v) marco estratégico para el aseguramiento de la calidad de la cadena de lácteos en el Ecuador.</p> <p>Este componente comprende tres grandes bloques de actividades: (i) sistematización, análisis y preparación de instrumentos metodológicos y normativos; (ii) capacitación de los actores institucionales y de la cadena agroproductiva; y (iii) desarrollo de un sistema de seguimiento y evaluación. En su ejecución se contará con la participación y capacitación del equipo técnico del SESA, así como de los actores involucrados en la cadena la lácteos. En esta fase se diseñará un programa de capacitación y conformará un equipo de capacitadores integrado por técnicos de campo, que contarán con el apoyo técnico y asesoramiento del especialista en sistemas de aseguramiento de la calidad.</p> <p><b>COMPONENTE 2: IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE TRAZABILIDAD EN LA CADENA DE LÁCTEOS:</b> Mediante este componente se pretende implementar un sistema de trazabilidad para bovinos bajo la responsabilidad del SESA, mediante la identificación estándar que permita asegurar la inocuidad en toda la cadena alimentaria e identificar individualmente el hato lechero. Se realizarán las siguientes actividades: (i) registro de las explotaciones ganaderas; (ii) diseño de bases de datos; (iii) identificación oficial de animales; d) selección del sistema unificado de codificación; (iv) estructurar un sistema informático que permita generar, gestionar, y registrar la información pertinente, para lo cual es indispensable fortalecer el Comité de Trazabilidad en Bovinos y elaborar un plan de acción, por parte del Comité de Trazabilidad.</p> <p><b>COMPONENTE 3: DESARROLLO DE UN MARCO JURIDICO-INSTITUCIONAL:</b> La implementación del sistema requiere desarrollar capacidades técnicas e institucionales y acciones e instrumentos para difundir el programa y evaluar sus resultados e impacto. Este componente comprende lo siguiente: (i) coordinar espacios de diálogo entre el sector público y privado para el establecimiento de normas que permitan la implementación de un sistema de aseguramiento de calidad en lácteos; (ii) promover una Estrategia Nacional de Identificación y Registro de Animales Bovinos; (iii) definir instrumentos públicos de apoyo a la producción y exportación de subproductos lácteos; (iv) elaborar una propuesta de normativa del aseguramiento de la calidad de la leche avalada por la autoridad competente; (v) definir una propuesta de estructura dentro del SESA, para la certificación de unidades productivas que cumplan con el Sistema de Aseguramiento de Calidad elegido por la empresa el cual debe estar documentado, en correcto funcionamiento y debe cumplir con lo dispuesto en los manuales normados por este Servicio; y (vi) establecer alianzas con los gobiernos locales para definir programas que apoyen el desarrollo productivo del sector lácteo.</p>				
11. Costo estimado para la formulación del proyecto	<b>COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO (US\$)</b>				
	<b>Categoría de costos</b>	<b>Costo total</b>	<b>Financiamiento</b>		
			<b>Gobierno</b>	<b>Cofinanciador o donante</b>	
			<b>Otros actores</b>		
	<b>Componente 1:</b> Diseño e implementación del sistemas de aseguramiento de calidad en la cadena de lácteos.	<b>15.000</b>	1.000	10.000	4.000
	<b>Componente 2:</b> Implementación del sistema	<b>10.000</b>	1.000	8.000	1.000

	de trazabilidad en la cadena de lácteos				
	<b>Componente 3:</b> Desarrollo de un marco jurídico Institucional	<b>10.000</b>	2000	8.000	
	<b>Costo Total</b>	<b>35.000</b>	<b>4.000</b>	<b>26.000</b>	<b>5.000</b>

12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (US\$)				
	Categoría de costos	Costo total	Financiamiento		
			Gobierno	Cofinanciado r o Donante	Otros Actores
	<b>Componente 1:</b>	<b>130.000</b>	<b>8.000</b>	<b>105.000</b>	<b>17.000</b>
	1.1 Sistematización, análisis y preparación de instrumentos metodológicos y normativos (BPAs, BPMs, HACCP) .	50.000	1.000	44.000	5000
	1.2 Capacitación de los actores institucionales y de la cadena agroproductiva (cursos talleres, visitas presenciales)	50.000	5.000	35000	10.000
	1.3 Desarrollo de un sistema de seguimiento y evaluación	30.000	2.000	26.000	2.000
	<b>Componente 2:</b>	<b>260.000</b>	<b>11.000</b>	<b>237.000</b>	<b>12.000</b>
	2.1 Implementar las bases del sistema de trazabilidad (Registro de las explotaciones ganaderas; Diseño de bases de datos; Identificación oficial de animales; Selección del sistema unificado de codificación)	200.000	10.000	180.000	10.000
	2.2 Estructurar e implementar un sistema informático que nos permita generar, gestionar, y registrar la información pertinente.,	50.000		49.000	1.000
	2.3 Fortalecer el comité de trazabilidad en bovinos, y elaborar un plan de acción por parte del Comité de Trazabilidad.	10.000	1.000	8000	1000
	<b>Componente 3:</b>	<b>63.000</b>	<b>6.000</b>	<b>50.000</b>	<b>7.000</b>
	3.1 Coordinar espacios de dialogo sector publico y privado para establecimiento de normas que permitan la implementación de un sistema de aseguramiento de calidad en lácteos con los sectores público y privado.	13.000	1.000	10.000	2.000
	3.2 Promover e implantar una Estrategia Nacional de Identificación y Registro de Animales Bovinos.	15.000	1.000	11000	3.000
	3.3 Definir instrumentos públicos de apoyo a la producción y exportación de subproductos lácteos	10.000	2.000	8.000	
	3.4 Elaborar una propuesta de normativa del aseguramiento de la calidad de la leche avalada por la autoridad competente	10.000	1.000	7.000	2.000
	3.5 Estructura institucional del SESA, para la certificación de unidades productivas que cumplan con el Sistema de Aseguramiento de Calidad	10.000	1.000	9.000	
	3.6 Establecer alianzas con los gobiernos locales para definir programas que apoyen el desarrollo productivo del sector lácteo	5.000		5.000	
	<b>Costo Total</b>	<b>453.000</b>	<b>25.000</b>	<b>392.000</b>	<b>36.000</b>

13 Resultados esperados	<p>i. Productores involucrados en la cadena de producción y comercialización de lácteos, han implementado sistemas de aseguramiento de la calidad;</p> <p>ii. Personal capacitado para la gestión y acompañamiento de sistema de aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos;</p> <p>iii. Se ha elaborado las metodologías e instrumentos necesarios para el aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos (BPA, BPM, HACCP);</p> <p>iv. Se dispone de una propuesta de normativa de aseguramiento de la calidad de la leche avalada por la autoridad competente y concertada con el sector privado;</p>
-------------------------	--

	<p>v. Definida una estructura para la certificación de unidades productivas, a través de la autoridad competente que cumplan con el Sistema de Aseguramiento de Calidad elegido por la empresa;</p> <p>vi. Establecidas alianzas con los gobiernos locales para definir programas que apoyen el desarrollo productivo del sector lácteo;</p> <p>vii. Implantadas e instrumentalizadas auditorias internas y externas;</p> <p>viii. Se ha establecido un sistema informático que permita generar, gestionar, y registrar la información;</p> <p>ix. Realizados talleres para transmitir y divulgar los conocimientos del sistema propuesto a representantes del sector público y privada;</p> <p>x. Diseñadas metodologías y realizadas una evaluación intermedia y otra al final del proyecto.</p>
--	--

## EL SALVADOR: PROYECTO DE FRUTICULTURA

1. Nombre del proyecto	<b><u>Fortalecimiento de la cadena agroproductiva comercial de frutas de exportación.</u></b>
2. Ámbito	El proyecto tendrá cobertura nacional. En la zona norte del país se articulará con las acciones apoyadas por la iniciativa del Reto de la Cuenta del Milenio.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil. Se cuenta con documentación del Programa FRUTAL <i>ES</i> que ha venido impulsando el Gobierno de El Salvador durante los últimos seis años, con el respaldo y la participación activa del sector privado.
5. El problema	<p>El Programa MAG-FRUTALES ha dado un apoyo significativo al desarrollo de la cadena agroproductiva comercial de las frutas, pero aun prevalecen limitantes de carácter tecnológico, organizacional, de gestión empresarial y comercial que han limitado el desarrollo sostenible de la fruticultura.</p> <p>i. <u>Limitantes en los aspectos tecnológicos:</u> (i) frágil e incipiente certificación de la calidad del material de siembra; (ii) inexperiencia en la utilización de tecnología de manejo de plantaciones de frutas y el nivel de conocimiento tecnológico de los involucrados en esta actividad productiva todavía es bajo; (iii) bajo nivel de preparación para cumplir con los estándares exigidos en inocuidad de las frutas frescas y procesadas; (iv) déficit tecnológico para la propagación, manejo agronómico y poscosecha de frutas nativas; (v) incipiente proceso de registro de productos, diseño y registro de marcas, etiquetado, e implementación de Buenas Prácticas de Manejo (BPM), Sistema de Análisis de Peligros y de Puntos Críticos de Control (HACCP), y Procesos Operativos Estandarizados de Sanidad (POES).</p> <p>ii. <u>Limitantes en organización, gestión empresarial y el acceso a los mercados:</u> (i) La organización de micros, pequeñas y medianas empresas se inició hace poco, con el apoyo del Programa MAG FRUTAL <i>ES</i>; hay pocas iniciativas de asociatividad empresarial innovadoras que puedan mejorar sus condiciones de negociación; (ii) muchos pequeños y medianos fruticultores/as tienen serias deficiencias gerenciales que inciden en la competitividad de sus empresas; (iii) serias dificultades para acceder a créditos en la banca comercial y de desarrollo, porque en la mayoría de los casos, los fruticultores/as no cumplen con los requisitos establecidos y existe poco interés de los entes financieros en actividades agrícolas de largo plazo, como la fruticultura; (iv) en materia de comercialización de las frutas, es deficitario el acceso de los productores/as a información fidedigna y oportuna de precios para realizar negocios en mercados nacionales e internacionales, así como contactos comerciales que les brinden seguridad y beneficios económicos;</p> <p>iii. <u>Limitantes en infraestructura productiva:</u> tales como: sistemas de micro y pequeño riego; adecuación de las instalaciones agrícolas y de procesamiento para cumplir con BPA y BPM; centros de acopio para facilitar la comercialización de las frutas, entre otros.</p> <p>El proyecto contribuirá a superar las limitantes descritas, respondiendo a una demanda urgente de los micro, pequeños y medianos productores y procesadores de frutas, incorporando las lecciones aprendidas durante los seis años de la ejecución de MAG-FRUTALES y transfiriendo experiencias en desarrollo de la fruticultura de España en temas como: agronegocios, asociatividad para la comercialización, producción certificada de plantas frutales, entre otros, en que las instituciones</p>

	españolas tienen liderazgo.
6. Objetivo general	Contribuir a que los agronegocios de frutas tropicales sean competitivos, ambientalmente amigables y socialmente responsables, aprovechando las oportunidades del mercado nacional e internacional.
7. Objetivos específicos	<p>i. Implementar innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales en los eslabones de producción, poscosecha, procesamiento y comercialización de las cadenas de frutas priorizadas.</p> <p>ii. Fortalecer las sociedades empresariales por cadenas, que agrupen pequeños y medianos productores, procesadores y comercializadores de frutas tropicales generando una economía de escala en la compra-venta de insumos y productos, y en la provisión de servicios necesarios para competir exitosamente.</p> <p>iii. Implementar incentivos para la inversión en actividades económicas rentables, ambientalmente amigables y socialmente responsables, que consoliden la competitividad de los agronegocios de las frutas tropicales.</p>
8. Beneficiarios	<p>i. En forma directa beneficiaría a 3.000 familias productoras de frutas (aproximadamente 20.000 personas) cuyos ingresos dependen mayoritariamente de este rubro.</p> <p>ii. En forma indirecta beneficiaría a unas 12.000 personas con la generación de empleos en las fincas productivas.</p> <p>iii. Beneficiaría directamente a aproximadamente cincuenta procesadores de frutas, en su mayoría grupos de mujeres, y alrededor de 600 personas que trabajan en dichas empresas procesadoras y a un número considerable de pequeños comercializadores locales de frutas que trabajan en el sector informal.</p>
9. Duración	5 años
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El proyecto será ejecutado por las organizaciones de productores de las cadenas frutícolas, articulados con los servicios públicos y privados, buscando economías de escala para la provisión de insumos, tecnología y asistencia técnica.</p> <p>El fortalecimiento de capacidades en los eslabones de las cadenas agroproductivas de frutas se logrará articulando interacciones con las Organizaciones Interprofesionales Agroalimentarias de España que pueden contribuir con conocimiento y trabajos de investigación o estudios de mercado, revalorización de las frutas, información e investigación necesarias para orientar la producción hacia a las necesidades del mercado y a los gustos y aspiraciones de los consumidores, especialmente en materia de calidad de los productos y protección del medio ambiente.</p> <p>Se anticipa que el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España sea un socio importante, especialmente el Servicio de Plantas de Viveros de la Oficina Española de Variedades Vegetales, con el cual se fomentará un intercambio de experiencias en certificación de viveros.</p> <p>Este proyecto enfocará de manera integrada la atención de las necesidades de tecnología, organización y acceso a financiamiento de los procesos de producción, procesamiento y comercialización de frutas nativas con mayor demanda y potencial como: jocote, nance, anona, níspero y zapote y frutas tropicales con potencial agroecológico como: aguacate, marañón, coco y limón pérsico.</p> <p>La estrategia de producción que se propone, es intercalar frutas perennes con especies anuales o bianuales que serán usadas como cultivos de rápido retorno económico. Transversalmente se proveerán servicios de asesoría financiera y promoción de la organización, fomentando la participación de mujeres en las actividades de las cadenas.</p>

Para lograr los objetivos, el proyecto se ha organizado en tres componentes: (i) Innovación tecnológica; (ii) Mercados y gestión empresarial, y (iii) Fondo para la competitividad frutícola:

1. Componente 1: Innovación Tecnológica: El objetivo es garantizar la calidad genética y fitosanitaria de los frutales producidos en los viveros y desarrollar tecnologías adecuada para el manejo agronómico y poscosecha de frutas nativas. Para lograr este objetivo se plantea desarrollar las siguientes actividades:

Actividad 1.1: Promover la producción de material genético de calidad: (i) se realizará un estudio sobre el comportamiento del mercado de frutas nativas a nivel nacional e internacional, previa una identificación de las frutas potenciales y de los productos sustitutos; (ii) se evaluará y analizará el potencial productivo y de mercado de materiales genéticos mejorados, para su introducción o adopción en el país; (iii) se promoverá y facilitará procesos para que el país cuente con jardines clonales, viveros propagadores y viveros comerciales que cumplan con estándares de calidad y fitosanidad; (iv) se facilitará la formulación de un marco legal que regule la producción de material genético de calidad.

Actividad 1.2: Proveer asistencia técnica especializada en producción, poscosecha y procesamiento: (i) se promoverá la investigación estratégica para identificar y luego resolver los puntos críticos tecnológicos de la producción, manejo poscosecha y procesamiento de las frutas nativas que tiene una creciente demanda en los mercados, como: el nance, jocote, mamey, anona, zapote, níspero; para ello se promoverán alianzas entre instituciones de I&D y universidades nacionales y centros regionales e internacionales de excelencia en fruticultura; (ii) se capturarán y transferirán innovaciones tecnológicas exitosas para resolver los cuellos de botella de las cadenas de frutas tropicalizadas de El Salvador, para lo que se auspiciarán alianzas con centros internacionales especializados; (iii) se proveerán servicios profesionales para los diseños de ingeniería y estudios de factibilidad técnico-económica de empresas de procesamiento de frutas; (iv) se diseñará y ejecutará un programa de capacitación que incluirá: asistencia técnica en finca, seminarios, cursos, foros y giras técnicas para el intercambio de experiencias, eventos de capacitación nacional y regional, eventos científicos regionales de tecnología para la producción y procesamiento; cursos dirigidos a técnicos, productores agrícolas, agroindustriales y potenciales pequeños agroindustriales en temas de poscosecha y agroindustria en tecnología de alimentos, procesamiento de frutas, manejo poscosecha, higiene de la producción, aseguramiento de la calidad e inocuidad, entre otros temas. Se realizarán giras regionales de productores, para capturar tecnología de frutas exitosas, complementando con visitas al país de expertos reconocidos, para que capaciten en las fincas de los productores. Además, se articulará un programa de pasantías de los talentos salvadoreños residentes en el exterior, especializados en la fruticultura. También, se formarán inspectores acreditados por organismos oficiales competentes, para la implementación de un sistema de aseguramiento de la calidad de las frutas frescas, como los desarrollados en Guatemala y México.

2. Componente 2: Mercados y Gestión Empresarial: El objetivo es gestar y conformar pequeñas y medianas agroempresas de frutas que desarrollen sus ventajas competitivas, para realizar negocios. Se plantea desarrollar las siguientes actividades:

Actividad 2.1: Fortalecer las capacidades empresariales: (i) se brindará asesoría a los pequeños y medianos empresarios en la definición y administración de los



procesos de las cadenas de valor de sus empresas, incluyendo funciones gerenciales, plan de recursos humanos como factor de competitividad, abastecimiento de materia prima, relación con los proveedores, plan de producción, procesos de transformación, manejo de inventarios, y logística de venta de los productos; (ii) se apoyará a las pequeñas empresas para que elaboren sus planes de negocios que plasmen las estrategias, políticas, objetivos y acciones de la empresa; (iii) se ejecutarán programas de desarrollo de capacidades empresariales en toda la cadena agro productiva comercial.

Actividad 2.2: Consolidar la asociatividad empresarial: (i) se capacitará a los fruticultores para que desarrollen modelos empresariales y se apoyará la constitución de los grupos de productores de frutas, para mejorar su capacidad de negociación y posicionamiento en el mercado; (ii) se divulgarán las ventajas de la asociatividad, las diferentes figuras jurídicas existentes en el país, los procedimientos legales para la organización, las instancias de apoyo, y otros servicios.

Actividad 2.3: Fortalecer la comercialización de las frutas nativas: (i) se desarrollarán herramientas de mercadeo para acceder a mercados nacionales e internacionales; (ii) se apoyará con servicios de información ágil y accesible a los empresarios, sobre: los requerimientos y estándares de calidad de frutas frescas de los principales mercados nacionales e internacionales como: Europa, EEUU, Japón y Centroamérica; asimismo, las oportunidades de mercado que orienten a siembras de otras variedades de frutas; (iii) se realizarán foros para conocer la oferta y demanda de frutas frescas y procesadas que incluyan: ruedas de negocios, facilidades para contactos comerciales y ferias donde puedan exponer y vender sus productos al público en general; (iv) se facilitará la participación de las empresas en misiones comerciales; (v) se asesorará para el mejoramiento de los procesos de “marketing” como: manejo de imagen, publicidad y relaciones con los clientes; gestión de exportaciones, entre otros; (vi) se diseñará y lanzará una campaña de promoción en el mercado interno, para el consumo de frutas tropicales producidos en el país.

3. Componente 3: Fondo para la competitividad de la producción de frutas nativas: Su objetivo es poner a disposición de los pequeños y medianos fruticultores/as recursos frescos, oportunos y a costos financieros bajos, que permitan iniciar los procesos de innovación tecnológica y empresarial (comercial y administrativa).

El desarrollo empresarial de la fruticultura requiere de inversión privada con el apalancamiento de incentivos inteligentes para resolver puntos críticos dentro de la cadena agroproductiva comercial. Estos incentivos inteligentes se propone canalizar a través de un Fondo para la Competitividad Frutícola, instrumento desburocratizado que otorgaría recursos para: (i) la utilización de tecnologías novedosas a las cuales podrá accederse vía captura tecnológica o investigación aplicada de corta duración; (ii) los procesos para la implementación de BPM y POES; (iii) implementar pequeños sistemas de riego en las plantaciones; (iv) equipamiento de centros de acopio; (v) contratación de servicios para la conformar sistemas de aseguramiento y certificación; entre otros. Las actividades a desarrollar son:

Actividad 3.1: Evaluar la factibilidad económico financiera del Fondo: (i) se elaborará un estudio de la oferta y demanda de recursos financieros para actividades productivas y de servicios de apoyo a la producción y la comercialización de las frutas nativas; (ii) se preparará modelos operativos-administrativos para la

	<p>constitución del Fondo.</p> <p><u>Actividad 3.2:</u> Gestionar y constituir el Fondo para la Competitividad Frutícola: (i) se preparará una propuesta de Reglamento Operativo del Fondo; (ii) se buscará la participación efectiva en el Fondo de organizaciones de productores y organismos bilaterales que garanticen su sostenibilidad económica financiera del mismo; (iii) se apoyará con acciones técnico-administrativas la constitución y funcionamiento del Fondo.</p>	
11. Costo estimado para la formulación del proyecto	US\$ 50.000 a ser utilizados en la formulación participativa del proyecto, del sector público (gobierno central y municipalidades) y sector privado de El Salvador y España.	
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	El proyecto se estima requerirá US\$ 6 millones para un período de ejecución de 5 años. De ese total, se estima una contrapartida nacional pública y de otros cooperantes internacionales de US\$ 1.5 millones. Por otra parte, se estima que el sector productivo invertirá una suma, por lo menos, cinco veces más que la inversión pública.	
13. Resultados esperados	<p><u>Resultados Esperados</u></p> <p>(i) El sector frutícola se ha convertido en uno de los pilares nacionales de generación de empleo e ingresos.</p> <p>(ii) Pequeños y medianos, productores, procesadores y comercializadores, organizados, acceden con oferta consolidada a los mercados nacional e internacional.</p> <p>(iii) El sector frutícola ofrece al mercado, frutas inocuas y de calidad, reconocidas por ser marca salvadoreña.</p> <p>(iv) Están definidos los polos de desarrollo frutícola y las condiciones ambientales de zonas rurales se han mejorado.</p> <p>(v) Pequeños y medianos agroempresarios de frutas se han beneficiado con el financiamiento a inversiones productivas</p>	<p><u>Indicadores verificables</u></p> <p>(i) La producción nacional de frutas ha aumentado en un 25% con respecto al año cero.</p> <p>(ii) Disminuye en un 50%, el déficit en la balanza comercial de frutas tropicales.</p> <p>(iii) La fruticultura ayuda a dinamizar el desarrollo económico local en 20 municipios.</p> <p>(iv) El 100% de plantas frutales son certificados por su calidad genética y fitosanitaria.</p> <p>(v) El área de producción frutícola aumentó la cobertura arbórea del país en al menos 5000 manzanas.</p> <p>(vi) Existe al menos una organización empresarial por cada fruta promovida que gestiona servicios de asistencia técnica.</p> <p>(vii) El Sector frutícola cuenta con servicios de información sobre requerimientos y estándares de calidad de frutas frescas y oportunidades de negocios de frutas.</p> <p>(viii) Constituido y en funcionamiento el Fondo para la competitividad de la producción de frutas nativas y tropicales.</p>

## EL SALVADOR: PROYECTO DE DESARROLLO RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL

1. Nombre del proyecto	<b><u>Desarrollo rural con enfoque territorial en el departamento de Chalatenango y la cuenca del lago de Ilopango</u></b>
2. Ámbito	Departamento de Chalatenango (zona de montaña fronteriza con Honduras), y el departamento de San Salvador (cuenca del lago de Ilopango).
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil. Se cuenta con información estadística sobre condiciones socio económicas de ambas regiones; además, se ha comprometido la participación de los sectores productivos y de servicios de ambas regiones.
5. El problema	<p>En la zona alta de Chalatenango como en la cuenca del lago de Ilopango, se han ejecutado acciones aisladas de desarrollo local sin alcanzar un desarrollo sostenible. La falta de impactos territoriales plantea la necesidad de aplicar un modelo de desarrollo rural con enfoque territorial, fundamentado en el desarrollo de las cadenas agroproductivas comerciales.</p> <p>Ambos territorios cuentan con similares motores de desarrollo como son: frutales, hortalizas, agua y turismo; además, cuentan con sus propias especificidades: (i) en el caso de la Zona Alta de Chalatenango: producción de flores y medicina natural, y cultivo de peces en la cuenca del lago de Ilopango; sin embargo, carecen de un modelo de desarrollo rural que les permita su desarrollo local y regional, por lo que éste se basará en el dinamismo de un grupo altruista, de élite, organizado en una asociación y con una profunda visión de desarrollo del territorio; (ii) en caso de la zona alta de Chalatenango, se basará en el dinamismo y organización de las mismas comunidades rurales. Los resultados y lecciones aprendidas en los respectivos procesos servirán de base para el planteamiento y ejecución del trabajo en los territorios rurales.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al desarrollo de las capacidades de las comunidades rurales del departamento de Chalatenango y de la cuenca del Lago de Ilopango, para que puedan incidir en las dinámicas de desarrollo que afectan sus vidas, en el entorno productivo, económico, ambiental y social, logrando una mejor calidad de vida.
7. Objetivos específicos	<p>i. Fortalecer las capacidades locales para mejorar, en forma sostenible e integral, las condiciones de vida en los territorios;</p> <p>ii. Diseñar y ejecutar, de manera participativa, planes a largo plazo de desarrollo del territorio que les permita empoderarse de un plan de vida y puedan direccionar su propio desarrollo.</p>
8. Beneficiarios	<p>i. Población de cinco municipios que confluyen en la zona alta de Chalatenango (aproximadamente 10.000 personas);</p> <p>ii. Población de 14 municipios presentes en la cuenca del lago de Ilopango (aproximadamente 30.000 personas).</p>
9. Duración	Cinco años (su visión de largo plazo es de 10 a 15 años).
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El proyecto está cimentado en el desarrollo de cadenas agroproductivas comerciales por rubros, tales como: (i) Frutales; (ii) Hortalizas; (iii) Flores; (iv) Medicina natural; (v) Turismo; (vi) Agua; y (vii) Peces. Las principales actividades en cada una de las cadenas son:</p> <p>i. Identificar los eslabones que componen cada cadena;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>ii. Visualizar a corto, mediano y largo plazo el desarrollo de las cadenas que conduzca a la elaboración de un proyecto con enfoque territorial para cada zona;</li> <li>iii. Planificar el desarrollo y organización de cada una de las cadenas y de la red de cadenas en el territorio;</li> <li>iv. Identificar e involucrar organismos acompañantes, juntamente con una institucionalidad local, para impulsar el desarrollo de las cadenas;</li> <li>v. Crear y establecer un Centro de Gestión del Conocimiento en cada uno de los territorios;</li> <li>vi. Propiciar el diseño y la construcción de centros de acopio;</li> <li>vii. Poner en marcha procesos agro-industriales;</li> <li>viii. Innovar los métodos de comercialización y generar nuevos mercados para los productos;</li> <li>ix. Hacer funcionar un mercado agro-turístico en cada uno de los territorios;</li> <li>x. Crear y fortalecer microempresas rurales;</li> <li>xi. Cimentar el desarrollo de marcas territoriales;</li> <li>xii. Impulsar la participación de jóvenes en todos los procesos de las cadenas, para evitar la emigración y crear ligámenes con cada uno de sus territorios;</li> <li>xiii. Realizar y difundir sistematizaciones de las experiencias realizadas.</li> </ul>																		
11. Costo estimado para la formulación del Proyecto	<p><u>Total estimado US\$ 55.000</u> (para el desarrollo de las consultorías).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Zona Alta de Chalatenango: US\$ 15.000 (aporte local: US\$ 5.000; cofinanciador o donante: US\$ 10.000)</li> <li>ii. Cuenca del Lago de Ilopango: US\$ 40.000 (aporte local: US\$ 10.000; cofinanciador o donante: US\$ 30.000).</li> </ul>																		
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	<p><u>Total estimado US\$ 3,5 millones</u>, para los dos territorios (aporte local US\$ 300.000; aporte otros actores US\$100.000; aporte de cofinanciador o donante US\$ 3,1 millones). El costo estimado por cadena es el siguiente:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>CADENA AGROPRODUCTIVA</u></th> <th style="text-align: right;"><u>COSTO US\$</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>i. Frutales</td> <td style="text-align: right;">800.000</td> </tr> <tr> <td>ii. Hortalizas</td> <td style="text-align: right;">800.000</td> </tr> <tr> <td>iii. Flores</td> <td style="text-align: right;">200.000</td> </tr> <tr> <td>iv. Medicina Natural</td> <td style="text-align: right;">100.000</td> </tr> <tr> <td>v. Turismo</td> <td style="text-align: right;">800.000</td> </tr> <tr> <td>vi. Agua</td> <td style="text-align: right;">500.000</td> </tr> <tr> <td>vii. Peces</td> <td style="text-align: right;">300.000</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td style="text-align: right;"><b>3.500.000</b></td> </tr> </tbody> </table>	<u>CADENA AGROPRODUCTIVA</u>	<u>COSTO US\$</u>	i. Frutales	800.000	ii. Hortalizas	800.000	iii. Flores	200.000	iv. Medicina Natural	100.000	v. Turismo	800.000	vi. Agua	500.000	vii. Peces	300.000	<b>TOTAL</b>	<b>3.500.000</b>
<u>CADENA AGROPRODUCTIVA</u>	<u>COSTO US\$</u>																		
i. Frutales	800.000																		
ii. Hortalizas	800.000																		
iii. Flores	200.000																		
iv. Medicina Natural	100.000																		
v. Turismo	800.000																		
vi. Agua	500.000																		
vii. Peces	300.000																		
<b>TOTAL</b>	<b>3.500.000</b>																		
12. Resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Impulsado y validado nuevo modelo de desarrollo rural en dos territorios;</li> <li>ii. Fortalecidas dos economías territoriales en el país;</li> <li>iii. Desarrollo territorial cimentado con la puesta en marcha de siete cadenas agroproductivas comerciales en los dos territorios;</li> <li>iv. Constituida red de organismos acompañantes en la ejecución de cada uno de los proyectos;</li> <li>v. Centros de Gestión del Conocimiento en funcionamiento apoyando el desarrollo de las cadenas agroproductivas;</li> <li>vi. Mercado agro-turístico, en cada uno de los territorios, funcionando a tiempo completo, comercializando productos de cada una de las cadenas;</li> <li>vii. Red de microempresas rurales funcionando en cada una de las Cadenas y organizadas a nivel territorial;</li> <li>viii. Identificada y patentizada marca territorial, en cada uno de los</li> </ul>																		

	<p>territorios;</p> <p>ix. Funcionando mecanismo de “Jóvenes por el territorio” para asegurar el proceso de desarrollo territorial a largo plazo.</p> <p>x. Sistematizadas y difundidas las principales experiencias desarrolladas en cada una de las cadenas y de todo el proceso de intervención en los territorios.</p>
--	--

## GUATEMALA: RED DE ESTACIONES METEOROLÓGICAS

1. Nombre del proyecto	<b><u>Red de estaciones meteorológicas para el desarrollo de la horticultura</u></b>
2. Ámbito	Nacional. Con énfasis en los Departamentos de Guatemala, El Progreso, Alta Verapaz, Baja Verapaz, Zacapa, Chiquimula, Jutiapa, Jalapa y Santa Rosa.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil. Se cuenta con documentación de la experiencia y recopilación de información de las Asociaciones de Horticultores agrupados en la Federación de Asociaciones Agrícolas de Guatemala (FASAGUA).
5. El problema	<p>En Guatemala funciona el Instituto Nacional de Sismología y Vulcanología e Hidrología (INSIVUMEH), como institución encargada de generar la información geo-climática para el país. Sin embargo, la información que se genera no es de ninguna utilidad para la agricultura debido a que es información general y no específica de las diferentes regiones; además, no incorpora variables geo-climáticas de utilidad agrícola.</p> <p>El sector hortícola de Guatemala, es un sector altamente afectado por los cambios climáticos, que en los últimos años han causado pérdidas incuantificables, no solo a los productores en si mismos, sino a la economía en general del país.</p> <p>Contar con información agrometeorológica actualizada diariamente, es vital para la actividad hortícola, especialmente para aquellos cultivos como tomate, chile y cebolla, altamente susceptibles a las variaciones climáticas y a los brotes de enfermedades y plagas que las mismas generan en las plantaciones.</p> <p>La Federación de Asociaciones Agrícolas de Guatemala, conociendo esta debilidad que enfrentan los horticultores, presentó un proyecto al Gobierno en el que se le aprobó la compra de 3 estaciones meteorológicas, las cuales serán adquiridas en los siguientes meses. Sin embargo, la producción de hortalizas en Guatemala se desarrolla en un gran número de valles, siendo 12 los valles principales, y en los que se necesita contar con información precisa de las condiciones agrometeorológicas con mayor urgencia, por la importancia económica que los mismos revisten para el agro guatemalteco.</p>
6. Objetivo general	Contribuir a minimizar los riesgos climáticos de los productores de hortalizas, de las Asociaciones de FASAGUA, mejorando su competitividad en el mercado.
7. Objetivos específicos	<p>i. Establecer y poner en funcionamiento un sistema de información meteorológica, a la que puedan acceder en forma inmediata los horticultores en los principales valles de Guatemala, que proporciona información agrometeorológica actualizada;</p> <p>ii. Desarrollar las capacidades de los horticultores y las Asociaciones de FASAGUA que les permita interrelacionar la información generada, con sus actividades productivas.</p>
8. Beneficiarios	Doce asociaciones federadas en FASAGUA lo que representa directamente a más de 1.000 pequeños y medianos agricultores productores principalmente de tomate, chiles, cebollas y pepinos.
9. Duración	Dos años.
10. Descripción de componentes y/o actividades	<p>El proyecto esta compuesto de dos componentes, los cuales se describen a continuación:</p> <p><b><u>COMPONENTE 1: CREACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA HORTÍCOLA DE INFORMACIÓN METEOROLÓGICA:</u></b> Su objetivo es la creación</p>

	<p>de un sistema de información meteorológica, que permita la difusión de la información generada, a través de diferentes medios de comunicación inmediata (vía telefónica, sitio web, informes por correo electrónico) y medios de publicación impresa (revista de FASAGUA, boletines impresos).</p> <p><u>Actividad 1.1:</u> Adquirir Estaciones Meteorológicas: Se comprará por licitación 9 estaciones meteorológicas, para su ubicación en los valles siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Departamentos</th> <th>Valles productores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Santa Rosa</td> <td>Nueva Santa Rosa</td> </tr> <tr> <td>Jutiapa</td> <td>Laguna de Retana</td> </tr> <tr> <td>Jalapa</td> <td>Monjas</td> </tr> <tr> <td>Jutiapa</td> <td>Asunción Mita</td> </tr> <tr> <td>Santa Rosa</td> <td>San Rafael Las Flores</td> </tr> <tr> <td>Chiquimula</td> <td>Esquipulas</td> </tr> <tr> <td>Chiquimula</td> <td>Ipala</td> </tr> <tr> <td>Alta Verapaz</td> <td>Tactic</td> </tr> <tr> <td>Baja Verapaz</td> <td>Salama</td> </tr> </tbody> </table> <p>Las características mínimas de las estaciones meteorológicas a ser adquiridas, se describirán en el Pliego de Especificaciones a ser elaborado.</p> <p><u>Actividad 1.2:</u> Actualizar el sitio Web de FASAGUA, para que la información generada por cada una de las estaciones meteorológicas, pueda ser vista de inmediato en el sitio Web, y descargada en formato Excel, para facilitar el análisis de la misma. Además se prestará los servicios para procesar y divulgar la información generada.</p> <p><u>COMPONENTE 2: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y DE CAPACITACIÓN A AGRICULTORES:</u> Su objetivo es que los agricultores de los valles en los que se ubiquen las estaciones agrometeorológicas, analizan y utilizan al máximo la información generada.</p> <p><u>Actividad 2.1:</u> Capacitar a los técnicos de FASAGUA para el uso e interpretación hacia los agricultores, de la información generada por las estaciones meteorológicas.</p> <p><u>Actividad 2.2:</u> Comprar un equipo actualizado de computación, para el procesamiento de los datos y la administración del sitio Web.</p> <p><u>Actividad 2.3:</u> Capacitar a agricultores de las asociaciones federadas a FASAGUA, en los valles en los que se ubicarán las estaciones agrometeorológicas.</p> <p><u>Actividad 2.4:</u> Elaborar y publicar un manual para el uso e interpretación de la información generada por las estaciones agrometeorológicas.</p>	Departamentos	Valles productores	Santa Rosa	Nueva Santa Rosa	Jutiapa	Laguna de Retana	Jalapa	Monjas	Jutiapa	Asunción Mita	Santa Rosa	San Rafael Las Flores	Chiquimula	Esquipulas	Chiquimula	Ipala	Alta Verapaz	Tactic	Baja Verapaz	Salama
Departamentos	Valles productores																				
Santa Rosa	Nueva Santa Rosa																				
Jutiapa	Laguna de Retana																				
Jalapa	Monjas																				
Jutiapa	Asunción Mita																				
Santa Rosa	San Rafael Las Flores																				
Chiquimula	Esquipulas																				
Chiquimula	Ipala																				
Alta Verapaz	Tactic																				
Baja Verapaz	Salama																				
11. Costo y financiamiento estimado para la formulación del proyecto	Costo estimada de US\$ 20.000, a ser utilizados en la formulación participativa del proyecto, tanto del sector público (MAGA/INSIVUMEH), como del sector privado (Asociaciones de Horticultores) de Guatemala, con la cooperación española. Su financiamiento se estima 80% (US\$ 16.000) con recursos de donantes o cofinanciadores; y 20% (US\$ 4.000) con aporte local.																				
12. Costo y financiamiento estimado para la ejecución del proyecto	Costo estimado de US\$ 100.000. Su financiamiento se estima 80% (US\$ 80.000) con recursos de donantes o cofinanciadores; y 20% (US\$ 20.000) con aporte local (FASAGUA).																				
13. Resultados esperados	Por efecto de la ejecución del proyecto, al término de los dos años, se esperan los siguientes resultados: i. Sistema de información actualizado y accesible en forma inmediata a cualquier horticultor, vía telefónica o vía Internet;																				

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>ii. Horticultura más competitiva, al reducir la aplicación de plaguicidas correctivos, disminuir los índices de contaminación por exceso de aplicación de plaguicidas;</li><li>iii. Aumento de la capacidad de los horticultores para una producción limpia, rentable y segura;</li><li>iv. Creación de una base de datos de información agrometeorológica que les permita a los horticultores predecir el comportamiento climático, con un mayor nivel de certeza y en forma mas exacta que en la actualidad.</li></ul> |
|--|--|



## HAITI: PROYECTO DE FRUTICULTURA

<b>1. Nombre del Proyecto</b>	<b><u>Desarrollo de la cadena agroproductiva comercial frutícola en alianza público-privada.</u></b>
2. Ámbito	El proyecto tendrá cobertura nacional, seleccionando las áreas con mejores condiciones agroecológicas y climáticas para la producción de frutales.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil
5. El problema	<p>Existen tres problemas relevantes que afectan, en particular, la población rural y, en general, a la población del país: (i) la alimentación es deficitaria en calidad y cantidad; (ii) la degradación acelerada de los recursos naturales, bosques, agua, biodiversidad, suelos y otros; (iii) la falta de oportunidades para generar empleo e ingresos.</p> <p>El impulso al desarrollo frutícola a la largo de la cadena agroproductiva comercial puede contribuir a solucionar parcialmente dichos problemas: (i) las frutas pueden ayudar a mejorar la dieta y aumentar el consumo de alimentos; (ii) las plantaciones frutícolas tienen un efecto similar a la forestación, por lo tanto, protegen el suelo y promueven todos los efectos positivos conexos en los recursos naturales; y (iii) es una actividad intensiva en mano de obra, tanto masculina, como femenina, donde los ingresos se generan en cada uno de los actores de la cadena: productores, empresas productoras y comercializadoras (incluye cooperativas y otras formas de organización), así como empacadoras, transformadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas.</p>
6. Objetivo general	Contribuir a diversificar y complementar la disponibilidad de alimentos y a mejorar los ingresos de los haitianos.
7. Objetivos específicos	<p>i. Posibilitar el acceso al consumo de frutas por parte de la población, para complementar y mejorar su dieta;</p> <p>ii. Promover la forestación de plantaciones frutícolas para hacer un usos más sostenible del suelo;</p> <p>iii. Crear posibilidades de empleo e ingreso en las áreas rurales.</p>
8. Beneficiarios	Los beneficiarios del proyecto van a ser los actores/participantes de la cadena agroproductiva comercial frutícola: productores (individuales, organizaciones de productores y empresariales); empresas empacadoras y/o transformadoras, comercializadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas; consumidores. Hay que destacar que esta actividad ocupa un porcentaje importante de mano de obra femenina, especialmente en las empacadoras y/o transformadoras.
9. Duración	La duración del proyecto será de 5 años para la primera fase Este es un proyecto de larga maduración porque las plantaciones frutícolas normalmente comienzan a producir comercialmente a los 4 o 5 años desde que se planta el árbol y la producción se estabiliza partir del año 7 o año 8.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El programa se ejecutara a través de los siguientes componentes:</p> <p>i. <u>Mercadeo y comercialización</u>: brindando los servicios de asesoría para participación en ferias nacionales e internacionales, sistemas de información de precios y oportunidades de mercado, asesoría en la búsqueda de mercados, contactos entre productores y compradores y apoyo a la formación y gestión de las organizaciones de productores; ii. <u>Poscosecha y agroindustria</u>: con servicios de asistencia técnica a PYMES agroindustriales de frutas, capacitación en procesos agroindustriales, desarrollo de nuevos productos, asesoría en BPM, HACCP, POES;</p> <p>iii. <u>Producción frutícola</u>: con servicios de diagnóstico de fincas, planes de manejo</p>

	<p>de cultivos, asistencia técnica y capacitación a productores y viveristas para el desarrollo de plantas de calidad genética y fitosanitaria;</p> <p>iv. <u>Capacitación y divulgación</u>: manuales técnicos, guías técnicas, boletines, folletos, cursos, talleres, giras nacionales e internacionales, encuentros de productores, días de campo, seminarios, foros internacionales;</p> <p>v. <u>Asistencia financiera</u>: servicios de asistencia y asesoría a productores y empresarios interesados en acceder a fuentes financieras para cofinanciar proyectos a lo largo de la cadena agroproductiva comercial frutícola.</p>
11. Costo estimado para la formulación del proyecto	Se estiman aproximadamente US\$ 50.000, para contratar a los siguientes expertos: producción de frutales; forestal; economista; sociólogo; mercados.
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	Para los primeros 5 años de ejecución del proyecto se estiman US\$ 5 a US\$ 6 millones. Este monto se puede dividir en diferentes componentes para que pueda ser cofinanciado por más de un donante.
13. Resultados esperados	<p>i. Se establecerían 7.000 hectáreas nuevas con cultivos frutícolas comerciales. Se estima que con una inversión de US\$ 5 millones por parte del Gobierno para promover el proyecto, la inversión privada podría alcanzar US\$ 35 millones.</p> <p>ii. Se estima que 3.000 productores nacionales, agroindustriales, comercializadores y viveristas, recibirían asistencia técnica y capacitación para el establecimiento, manejo agronómico, manejo poscosecha y comercialización de la producción. Asimismo, 10 organizaciones de productores deberían ser creadas y asesoradas.</p> <p>iii. Con la producción de frutas se deberían reducir las importaciones actuales por una cantidad anual de más de 100.000 toneladas.</p> <p>iv. Con las nuevas áreas de siembra se debería generar cerca de 10.000 nuevos empleos permanentes por año, convirtiendo a la fruticultura en un excelente generador de empleo en el sector agroalimentario nacional. Además, durante la ejecución del proyecto se crearían cerca de 1.500.000 jornadas de trabajo pagadas por los productores y empresarios.</p> <p>v. Se impulsaría la producción nacional de materiales genéticos de calidad por medio de la asistencia técnica y capacitación de los viveros inscritos al proyecto, los cuales realizarían sus procesos productivos de acuerdo con los requerimientos técnicos y fitosanitarios exigidos por el Ministerio de Agricultura. Además, se fomentaría la asociatividad con la conformación de la Asociación de Viveristas de Haití.</p> <p>vi. Se facilitaría la realización de contactos comerciales con empresas comercializadoras de frutas a nivel nacional e internacional, logrando la vinculación de productores con supermercados, mercados municipales, clientes particulares y exportadores. Se puede estimar que aproximadamente 1000 productores y empresarios serían asesorados en poscosecha.</p>

## HAITI: PRODUCCION DE HORTALIZAS EN INVERNADEROS

1. Nombre del proyecto	<b>Producción de hortalizas de alta calidad en invernaderos</b>
2. Ámbito	Proyecto de cobertura nacional, preferentemente en la frontera con República Dominicana.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada.
5. El problema	Existen tres problemas relevantes que justifican esta propuesta: (i) la alimentación es deficitaria en calidad y cantidad, por lo que las hortalizas constituyen una alternativa complementaria; (ii) la degradación acelerada de los recursos naturales, bosques, agua, biodiversidad, suelos y otros; y (iii) la falta de oportunidades para generar empleo e ingresos. El impulso al desarrollo de la producción hortícola de alta calidad bajo invernadero con ambiente controlado, articulada a la cadena agroproductiva comercial, puede contribuir a solucionar parcialmente dichos problemas: (i) las hortalizas pueden ayudar a mejorar la dieta y aumentar el consumo de alimentos; (ii) la producción de hortalizas bajo invernaderos con ambiente controlado evita ocupar grandes extensiones de terreno, por lo tanto, protegen el suelo y promueven todos los efectos positivos conexos en los recursos naturales (se aplicará la normativa sobre BPA's y HACCP); (iii) existe potencial, para que, además de sustituir las importaciones de hortalizas, se pueda exportar a la Región Caribe; (iv) la producción de hortalizas bajo invernadero, es una actividad intensiva en mano de obra, tanto masculina, como femenina, donde los ingresos se generan en cada uno de los actores de la cadena: productores, empresas productoras y comercializadoras (incluye cooperativas y otras formas de organización), así como empacadoras, transformadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas.
6. Objetivo general	Contribuir a diversificar y complementar la disponibilidad de alimentos y a mejorar los ingresos de los haitianos.
7. Objetivos específicos	i. Crear un primer complejo de producción y comercialización de hortalizas de alta calidad producidas en invernaderos; ii. Capacitar a técnicos y agroempresarios que van a participar en la producción de hortalizas en invernaderos; iii. Posibilitar el acceso al consumo de hortalizas por parte de la población para complementar y mejorar su dieta; iv. Crear posibilidades de empleo e ingreso en las áreas rurales; v. Contribuir a la generación de divisas; vi. Contribuir a un uso más sostenible del suelo.
8. Beneficiarios	Los beneficiarios del proyecto van a ser los actores/participantes de la cadena agroproductiva comercial hortícola: productores (individuales, organizaciones de productores y empresariales); invernaderos, empresas empacadoras y/o transformadoras, comercializadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas y minoristas; consumidores. Hay que destacar que esta actividad ocupa un porcentaje importante de mano de obra femenina, especialmente en los invernaderos, empacadoras y/o transformadoras.
9. Duración	Cinco años. El proyecto tendrá tres etapas: (i) una primera etapa de preparación y de capacitación; (ii) una segunda etapa de construcción de

	las infraestructuras de invernaderos y construcciones conexas; y (iii) una tercera etapa de consolidación de las actividades de producción y de mercadeo.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El concepto que se aplicará al desarrollo de este proyecto es mediante un proceso integrado que va desde el suministro de insumos y plantitas, la producción, hasta la comercialización, con mercados seguros en Europa. Las principales actividades a llevar a cabo son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Análisis del mercado y selección de contratos de venta de las hortalizas;</li> <li>ii. Preparación de un plan de negocios global para el proyecto, con un programa de financiamiento y el establecimiento de vínculos y articulación operativa entre los diferentes actores y componentes del complejo productivo: producción de plantitas, producción de hortalizas, empresa de empaque y mercadeo;</li> <li>iii. Selección de las hortalizas a producir según la demanda en el mercado;</li> <li>iv. Estudios de investigación aplicada para seleccionar las variedades de cada hortaliza a producir;</li> <li>v. Trabajo de extensión con los productores en la región seleccionada para la producción de las hortalizas;</li> <li>vi. Organizar los grupos de productores y empresarios, capacitarlos en las técnicas de producción en invernadero, apoyarlos en sus planes de negocios y en sus planes de financiamiento;</li> <li>vii. Selección de los métodos de producción y de las infraestructuras de invernaderos;</li> <li>viii. Construcción de las infraestructuras;</li> <li>ix. Primera ronda de producción de plantitas, hortalizas y de empaque y mercadeo;</li> <li>x. Evaluación de la primera ronda de producción;</li> <li>xi. Consolidación de la producción incorporando los cambios y/o ajustes después de la evaluación de la primera ronda de producción.</li> </ul>
11. Costo estimado para la formulación del proyecto	Aproximadamente US\$ 50.000 e incluiría los expertos siguientes: (i) 1 experto en producción de hortalizas en invernadero; (ii) 1 experto en empaque y mercadeo; (iii) 1 economista; (iv) 1 extensionista o experto en organización de agro-empresarios.
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	Para la ejecución del proyecto durante los primeros 5 años y teniendo presente la experiencia del IICA en otros países, se estima un costo de aproximadamente US\$ 15 millones, para un complejo donde participarían 100 productores con un promedio de 2.500 m <sup>2</sup> de área de invernadero por productor, lo que significa una superficie de 25 hectáreas en producción, además una empacadora y una unidad de producción de plantitas. Dos factores claves son: la estructura y estrategia de financiamiento del proyecto integral y de cada una de sus partes, y el involucramiento, participación y relación contractual entre los diferentes actores.
13. Resultados esperados	(i) Un complejo integrado de suministro de insumos, producción, empaque y comercialización de las hortalizas producidas en invernaderos; (ii) Creados 300 empleos permanentes y 10.000 jornales creados cada año; (iii) 150 agroempresarios y técnicos capacitados a través del complejo; (iv) Valor de la producción anual estimada en US\$ 12,5 millones; (v) US\$ 10 millones de divisas producidos y/o ahorrados para el país; (vi) Una tasa de rentabilidad para los productores y inversionistas entre 15 y 25% anual sobre el capital invertido.

## HONDURAS: PROYECTO NACIONAL DE TRAZABILIDAD ANIMAL

1. Nombre del proyecto	<b>Proyecto nacional de trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal</b>
2. Ambito	Nacional. Su intervención se concentrará en las áreas de mayor producción pecuaria que son: Olancho, Cortés, Litoral Atlántico, Choluteca y El Paraíso.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil. Se cuenta con información estadística, registros preliminares sobre la procedencia de ganado, registro de mataderos, entre otros, en el Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria (SENASA). Además, se ha comprometido la participación de los sectores productivos y de servicios de las cadenas pecuarias.
5. El problema	<p>Las distintas crisis alimentarias ocurridas en la última década relacionadas con los productos cárnicos, como: <i>Encefalopatía espongiforme bovina</i> (“vacas locas”) e influenza aviar, han sensibilizado a los consumidores de todo el mundo en relación a las condiciones de producción y comercialización de estos alimentos. Los consumidores actualmente demandan productos inocuos y de calidad, y exigen las máximas garantías, para asegurarse que su consumo no provoque ningún riesgo para la salud.</p> <p>Como consecuencia, cada vez más, los mercados exigen conocer el origen, raza, sistema productivo y condiciones de nutrición de los animales; componentes, propiedades y otras características de los productos de origen animal, a lo largo de toda la cadena desde la producción primaria hasta el consumidor.</p> <p>Estas preocupaciones ha llevado a definir un instrumento que facilite la oferta de productos alimenticios inocuos y de calidad, que se le ha nominado como “trazabilidad” o “rastreadabilidad”, definida según el Codex Alimentarius, como : “<i>Trazabilidad es la capacidad para seguir el movimiento de un alimento a través de etapa(s) especificada(s) de la producción, transformación y distribución</i>”. Para la ISO 9000:2000, trazabilidad es la capacidad para seguir la historia, la aplicación o la localización de todo aquello que está bajo consideración.</p> <p>De acuerdo al Reglamento (CE) No. 178/2002, la trazabilidad es entendida como la posibilidad de encontrar y seguir el rastro, a través de todas las etapas de producción, transformación y distribución, de un alimento, un pienso, un animal destinado a la producción de alimentos o una sustancia destinados a ser incorporados en alimentos o piensos o con probabilidad de serlo. En términos generales, la trazabilidad es una herramienta en la inocuidad alimentaria, que permite ante la pérdida de seguridad de cualquier producto, la adopción de las medidas necesarias para evitar el riesgo a los consumidores, mediante la aplicación de los procedimientos adecuados para su retirada del mercado.</p> <p>La trazabilidad surge como una herramienta y no es un fin en sí misma. Por lo tanto, debe ser utilizada en función de objetivos definidos. En el caso de los países de la Unión Europea y los Estados Unidos el objetivo es recuperar el consumo interno de carnes y productos de origen animal. Por otro lado, los países que quieren acceder y mantener un lugar competitivo en el comercio mundial requerirán instrumentar sistemas de trazabilidad en respuesta a la demanda de los consumidores.</p>

	<p>En este contexto, la trazabilidad en los últimos años -y cada vez más- se va convirtiendo en exigencia excluyente en el comercio exterior, particularmente de carnes frescas. Así, a partir de enero de 2005, todos los productos alimenticios que ingresen a la Unión Europea, deben acreditar su trazabilidad, y cumplir con lo indicado en el Reglamento (CE) No. 178/2002.</p> <p>Los exportadores deben demostrar que el ganado y las carnes, no sólo están libres de enfermedades, sino también de otras sustancias potencialmente dañinas, lo que implica que los productos alimenticios destinados a mercados de alto valor, deben proporcionar las garantías de certificación y trazabilidad confiables, que enmarcan no sólo el origen y procedencia, sino las manipulaciones en otras etapas de la cadena.</p> <p>En este marco de referencia, la cadena de productos de origen animal en Honduras enfrenta los siguientes problemas básicos referidos a su trazabilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Deficitaria aplicación de las normas de sanidad e inocuidad de los alimentos, de parte de los productores, que provocan detenciones y rechazos en los principales mercados de destino, así como la pérdida de imagen del país;</li> <li>ii. Incipientes sistemas de información integrales para el registro sobre los sistemas de producción, la movilización de animales y el comercio de animales, productos y subproductos de origen animal;</li> <li>iii. Limitada capacidad de los actores en los diferentes eslabones de la cadena en inocuidad de alimentos, que permita una adecuada atención de las exigencias crecientes de la demanda, así como la adecuada instrumentación de los sistemas de trazabilidad;</li> <li>iv. Limitada cobertura institucional para la inspección, control y certificación de animales, productos y subproductos de origen animal, para ofrecer un sistema que garantice la inocuidad de alimentos y confianza a los socios comerciales y consumidores.</li> </ul> <p>Estos problemas restan confianza al sistema nacional de inspección, control y certificación de alimentos, y limitan el crecimiento de las exportaciones.</p>
6. Objetivo general	Mejorar la competitividad de los productos alimenticios de origen animal de Honduras, asegurando su inocuidad acorde a las exigencias internacionales.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Desarrollar las capacidades institucionales y humanas para la atención conveniente de los requerimientos de trazabilidad como herramienta para la inocuidad de los alimentos;</li> <li>ii. Poner en funcionamiento un Sistema de Identificación y Registro informatizado para el programa nacional de trazabilidad;</li> <li>iii. Poner en funcionamiento un sistema piloto de trazabilidad para la cadena bovina.</li> </ul>
8. Beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Beneficiarios directos: 500 productores primarios; 150 plantas procesadoras (artesanales e industriales); 50 proveedores de servicios.</li> <li>ii. Beneficiarios indirectos estimados: 3000 personas.</li> </ul>
9. Duración	4 años
10. Descripción de componentes y/o actividades	<p>Para lograr los objetivos específicos señalados, el Proyecto propone desarrollar las actividades agrupadas en los siguientes tres componentes: (i) Desarrollo de capacidades institucionales y humanas, (ii) Sistema de identificación y registro informatizado (iii) Sistema piloto de trazabilidad para la cadena bovina.</p> <p><u>COMPONENTE 1: DESARROLLO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES Y HUMANAS</u></p> <p><u>Actividad 1.1:</u> Fortalecer el marco regulatorio, para lo que se propone: (i) elaborar</p>

	<p>y/o adecuar reglamentos y normas técnicas específicas para la trazabilidad, de acuerdo a la Ley Fitozoosanitaria modificada; (ii) socializar los reglamentos y normas técnicas de trazabilidad comprendidas en el Proyecto.</p> <p><u>Actividad 1.2:</u> Diseñar y ejecutar un programa de capacitación de recursos humanos en dos niveles: (i) para los actores de la cadena, sobre: trazabilidad, buenas prácticas de producción y sistemas de inocuidad, entre otros; y (ii) para los coordinadores y responsables del programa nacional de trazabilidad, a nivel de especialización.</p> <p><b><u>COMPONENTE 2: SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO INFORMATIZADO PARA EL PROGRAMA NACIONAL DE TRAZABILIDAD</u></b></p> <p><u>Actividad 2.1:</u> Intercambiar experiencias exitosas en sistemas de identificación y registro de animales y productos de origen animal, para lo que se auspiciarán: (i) viajes de intercambio a países con experiencias exitosas en trazabilidad; (ii) foros y seminarios con participación de destacados expertos en trazabilidad de productos de origen animal en otras regiones; (iii) participación en talleres, seminarios u otro tipo de eventos que se realicen a nivel regional o mundial.</p> <p><u>Actividad 2.2:</u> Identificar los criterios de evaluación y selección del sistema de identificación, considerando aspectos técnicos, económicos y sociales. Para lo que se conformará un equipo de expertos y en talleres participativos se definirán por consenso los indicadores de evaluación.</p> <p><u>Actividad 2.3:</u> Evaluar y seleccionar el sistema de identificación más apropiado a Honduras, utilizando los criterios de evaluación consensuados y a través de un equipo de expertos conformado por representantes del sector público y privado.</p> <p><u>Actividad 2.4:</u> Diseñar y/o adaptar, e implementar un programa (“software”) de trazabilidad de animales y productos de origen animal, que incluya capacitación “in situ” de los recursos humanos involucrados, así como la instalación de una central de información y redes correspondientes en las regiones del país seleccionadas.</p> <p><b><u>COMPONENTE 3: SISTEMA PILOTO DE TRAZABILIDAD PARA LA CADENA BOVINA</u></b></p> <p><u>Actividad 3.1:</u> Establecer los criterios de selección de los bienes económicos (animales, fincas, plantas procesadoras, entre otros) y actores de la cadena bovina para el sistema piloto de trazabilidad.</p> <p><u>Actividad 3.2:</u> Seleccionar y registrar los bienes económicos (animales, fincas, plantas procesadoras, entre otros) y actores de la cadena bovina en SENASA.</p> <p><u>Actividad 3.3:</u> Elaborar y consensuar manuales de procedimientos para la implementación del sistema piloto de trazabilidad.</p> <p><u>Actividad 3.4:</u> Elaborar pliego de condiciones para la obtención del distintivo diferencial de inocuidad/calidad por parte del SENASA.</p> <p><u>Actividad 3.5:</u> Convocar a un taller participativo para establecer un mecanismo de diferenciación para los productores y procesadores de productos de origen animal, que cumplen con la trazabilidad y otros requerimientos de inocuidad.</p>
12. Costo y financiamiento estimado para la formulación del proyecto	Total estimado de US\$ 50.000 para la formulación participativa del proyecto, tanto del sector público (gobierno central y municipalidades) y privado de Honduras, con el apoyo de la cooperación española. El aporte local se estima en un 20% (US\$ 10.000) y el aporte de donación o cofinanciamiento en un 80% (US\$ 40.000).
13. Costo y financiamiento	Total estimado de US\$ 2 millones para la ejecución. Se estima que se requerirá un aporte de donación o cofinanciamiento de US\$ 1,6 millones (80%) y una

estimado para la ejecución del proyecto	contrapartida nacional pública y de otros entes del sector privado de US\$ 400 mil (20 %).	
14. Resultados esperados	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES VERIFICABLES
	<p>i. El país cuenta con marco regulatorio que promueve la aplicación de la trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal;</p> <p>ii. Las instituciones involucradas aplican las normas y regulaciones sobre trazabilidad, de acuerdo con la Ley Fitozoosanitaria modificada;</p> <p>iii. El país cuenta con capacidad de recurso humano para el funcionamiento del programa nacional de trazabilidad;</p> <p>iv. Establecido un sistema de identificación y registro informatizado, del programa nacional de trazabilidad;</p> <p>v. Funcionando el sistema piloto de trazabilidad en la cadena bovina.</p>	<p>i. Elaborados reglamentos y normas de trazabilidad de animales, productos y subproductos de origen animal;</p> <p>ii. SENASA de la SAG aplica y verifica el cumplimiento de las normas y regulaciones sobre trazabilidad, al menos en la cadena bovina;</p> <p>iii. 500 productores primarios; 150 plantas procesadoras (artesanales e industriales); 50 proveedores de servicios, capacitados en trazabilidad, buenas practicas de producción y sistemas de inocuidad, y otros;</p> <p>iv. Coordinadores y responsables del Programa Nacional de Trazabilidad especializados en trazabilidad;</p> <p>v. Identificados los criterios de evaluación y selección del sistema de identificación y registro;</p> <p>vi. Establecido el sistema informatizado de identificación y registro;</p> <p>vii. Instaladas la central y red de información de identificación y registro en las regiones seleccionadas;</p> <p>viii. Técnicos de la central y red de información capacitados en el manejo del programa informático;</p> <p>ix. Se cuenta con una base de datos informatizada de la cadena bovina;</p> <p>x. Elaborados los manuales de procedimientos;</p> <p>xi. Elaborado “pliego de condiciones” para el distintivo diferencial de calidad;</p> <p>xii. Consensuado mecanismo de diferenciación para los productores y procesadores de productos de origen animal,</p>



## NICARAGUA: PROYECTO DE FRUTICULTURA

1. Nombre del proyecto	<b><u>Desarrollo de la Fruticultura en la Cuenca Alta del Río Negro, micro región de los Cuatro Santos</u></b>
2. Ámbito	La micro región de los Cuatro Santos conformada por los municipios localizados al norte del Departamento de Chinandega en el Occidente del país, que comprende el sustrato territorial de la Cuenca Alta del Río Negro y esta conformada por los municipios de: San Francisco, San Juan de Cinco Pinos, Santo Tomas y San Pedro del Norte.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil.
5. El problema	La contradicción que resalta en el desarrollo de la cuenca del Rio Negro, es su gran potencial de recursos físicos y humanos y los alarmantes niveles de pobreza. La base de la economía territorial esta sustentada en una agricultura tradicional de granos básicos y bienes de consumo familiar que emplea aproximadamente al 80% de la población económicamente activa. Este modelo se localiza sobre una base de recursos frágil y con ningún potencial para la producción de granos, que continúa deteriorando los recursos agros ecológicos La población en general y particularmente la población joven, no tiene posibilidades de incorporarse a la vida económica, por el contrario, son obligados a migrar. Las necesidades de sobre vivencia en el corto plazo y la adopción de tecnologías que mejoren las condiciones en el largo plazo, no han encontrado un punto de conexión y/o articulación.
6. Objetivo general	Contribuir a reducir los altos niveles de pobreza y vulnerabilidad ambiental en la micro región de los Cuatro Santos.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diversificar la producción con el establecimiento de 280 mz de frutales perennes ( cítricos, aguacate, cálala, mango, piña, guayaba);</li> <li>ii. Mejorar la producción frutícola a través de la incorporación de 200 sistemas de riego;</li> <li>iii. Proporcionar crédito a 320 productores para el establecimiento de plantaciones frutícolas;</li> <li>iv. Manejar eficiente y eficazmente los frutales a través de la asistencia técnica y capacitación.</li> </ul>
8. Beneficiarios	320 productores en forma directa y 1600 en forma indirecta.
9. Duración	3 meses de formulación y 2 años para la ejecución del proyecto.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El proyecto se enmarca dentro de los esfuerzos del IICA para promover la aplicación de un enfoque de desarrollo sustentado en la trasformación productiva e institucional de los territorios rurales, centrando su accionar en la participación de todos los actores rurales. En el territorio se ha logrado conformar una plataforma Humano-Institucional que cuenta con un planteamiento estratégico para el desarrollo rural de la micro región. Uno de los aspectos priorizados por los actores locales para la promoción de la trasformación productiva e institucional fue el desarrollo frutícola. La estrategia prioriza acciones de corto plazo, que se inserten en el patrón productivo dominante (cultivo de granos básicos), con el asocio de árboles frutales de mediano y rápido crecimiento: noni, aguacate tamarindo, guayaba ojoche, mango y otros. Por lo que antecede, este proyecto se implementará mediante la ejecución de tres componentes que se describen a continuación:</p> <p><b><u>Componente 1: Diversificación de la Producción:</u></b></p> <p>Actividad 1.1: Establecer 320 manzanas de frutales perennes (cítricos,</p>

	<p>aguacate, cálala, mango, piña, guayaba), para lo que se realizarán las siguientes acciones: (i) seleccionar beneficiarios, trazado y preparación de suelos; (ii) establecer viveros, injertación, establecimiento; (iii) establecer 200 sistemas de riego; (iv) gestionar crédito a 320 productores para el establecimiento de plantaciones frutícolas.</p> <p><u>Componente 2: Desarrollo de Capacidades:</u>          Actividad 2.1: Organizar grupos de productores por comunidad.          Actividad 2.2: Seleccionar variedades y especies de frutales a sembrar.          Actividad 2.3: Desarrollar un programa de capacitación para el desarrollo de conocimientos y habilidades para el manejo eficiente y eficaz de los frutales.</p> <p><u>Componente 3: Fortalecimiento de la Agroindustria Rural de Transformación:</u>          Actividad 3.1: Apoyar el funcionamiento del centro de transformación de frutas y vegetales: despulpador (jugo y fruta), molino de martillo, marmita, equipo de laboratorio, dosificador.          Actividad 3.2: Determinar los canales de comercialización de creación de una marca territorial.          Actividad 3.3: Estudio de mercado, promoción en los centros de mayor comercio, participación en ferias.</p>																								
11. Costo estimado para la formulación del proyecto	Los costos de preinversión para la elaboración del proyecto se estiman en US\$ 18.000, de los cuales los actores locales aportarán el 30% (US\$ 5.400) y se solicita apoyo de la cooperación española para financiar el restante 70% (US\$ 12.600).																								
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	<p>Los costos totales para la ejecución del proyecto se estiman en US\$ 620.000, de los cuales, los actores locales aportarán US\$ 97.000 (consistente en mano de obra, tierras, herramientas de trabajo, instalaciones para la planta agroindustrial y algunos insumos); los restantes US\$ 523.000, se solicita apoyo de la cooperación española. De acuerdo a las siguientes estimaciones:</p> <p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO (US\$ miles)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Categoría de costos</b></th> <th><b>Costo Total</b></th> <th><b>Aporte local</b></th> <th><b>Donante</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Producción</td> <td><b>194.0</b></td> <td>97.0</td> <td>97.0</td> </tr> <tr> <td>Crédito</td> <td><b>210.0</b></td> <td>0.0</td> <td>210.0</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de Capacidades</td> <td><b>93.0</b></td> <td>0.0</td> <td>93.0</td> </tr> <tr> <td>Fortalecimiento de la Agroindustria</td> <td><b>123.0</b></td> <td>0.0</td> <td>123.0</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>620.0</b></td> <td><b>97.0</b></td> <td><b>523.0</b></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Categoría de costos</b>	<b>Costo Total</b>	<b>Aporte local</b>	<b>Donante</b>	Producción	<b>194.0</b>	97.0	97.0	Crédito	<b>210.0</b>	0.0	210.0	Desarrollo de Capacidades	<b>93.0</b>	0.0	93.0	Fortalecimiento de la Agroindustria	<b>123.0</b>	0.0	123.0	<b>Total</b>	<b>620.0</b>	<b>97.0</b>	<b>523.0</b>
<b>Categoría de costos</b>	<b>Costo Total</b>	<b>Aporte local</b>	<b>Donante</b>																						
Producción	<b>194.0</b>	97.0	97.0																						
Crédito	<b>210.0</b>	0.0	210.0																						
Desarrollo de Capacidades	<b>93.0</b>	0.0	93.0																						
Fortalecimiento de la Agroindustria	<b>123.0</b>	0.0	123.0																						
<b>Total</b>	<b>620.0</b>	<b>97.0</b>	<b>523.0</b>																						
13. Resultados esperados	<p><u>Resultados esperados:</u> (i) impulsada la transformación productiva del territorio, cerrando la brecha entre su uso actual y su vocación natural; (ii) insertado en nuevos mercados la producción, acopio, transformación de frutas, generando nuevos ingresos y, simultáneamente, el control de la degradación natural de los suelos; (iii) fortalecidas las capacidades humanas para un mejor desempeño institucional.</p> <p><u>Indicadores verificables:</u> (i) establecidas 320 manzanas de frutales perennes (cítricos, aguacate, cálala, mango, piña, guayaba); (ii) establecidos 200 sistemas de riego; (iii) concedidos crédito a 320 productores; (iv) capacitados 320 productores; (v) 1600 productores informados; (vi) procesado el 80 % de la producción frutícola y hortícola de la zona.</p>																								

## NICARAGUA: PROYECTO TERRITORIO GUABO-CAMPANA

1. Nombre del proyecto	<b>Fortalecimiento de la competitividad territorial del Guabo-Campana.</b>
2. Ambito	El territorio conformado por todas las comunidades que se ubican a lo largo de los 46 Km. del camino Villa Sandino–Campana. Es un área de amortiguamiento de la frontera agrícola. Políticamente es un territorio intermunicipal, abarcando comunidades pertenecientes a los municipios de Santo Tomas, Muelle de los Bueyes y Villa Sandino y presenta los siguientes colindantes: Norte y Este con la Región Autónoma del Atlántico Sur; al Oeste con el municipio de Santo Tomas; al Sur con el municipio de Villa Sandino.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Se cuenta con un documento de proyecto muy detallado.
5. El problema	Los ejes de crecimiento económico están centrados en la ganadería extensiva que desplaza la frontera agrícola, degrada los recursos naturales y mantiene en la desocupación y marginación a amplios sectores de la población rural. El rezago tecnológico e institucional no permite que la abundancia de recursos naturales se traduzca en una mayor diversificación de la economía rural y en una mejor inserción de la ganadería bovina a mercados de productos en crecimiento.
6. Objetivo general	Mejorar la competitividad territorial, mediante opciones de agro negocios que aumenten los ingresos, diversifiquen la unidades de producción, agreguen valor a la misma y tengan un impacto positivo en los recursos naturales, deteniendo el avance de la frontera agrícola
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Ordenar y articular la cadena láctea en el territorio.</li> <li>ii. Diversificar la producción mediante el mejoramiento e incorporación de actividades agro productivas apropiadas y apropiables en las condiciones socioeconómicas del territorio.</li> <li>iii. Fortalecer la institucionalidad territorial (Alcaldías, Cooperativas, Instituciones de Gobierno) pública y privada para concertar coordinar y gestionar el desarrollo del territorio.</li> </ul>
8. Beneficiarios	Los beneficiarios en forma directa se estima serán 650 familias, lo que representa aproximadamente 9.000 personas.
9. Duración	3 años.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El Proyecto se enmarca dentro de los esfuerzos del IICA para promover la aplicación de un enfoque de desarrollo sustentado en la transformación productiva e institucional de los territorios rurales, centrando su accionar en la participación de todos los actores rurales. En el territorio se ha logrado fortalecer el tejido institucional dirigido a encontrar opciones socio productivas para la sostenibilidad de la vida de las comunidades y se ha apoyado a las comunidades en la primera cooperativa multisectorial como plataforma para impulsar la transformación productiva e institucional. Unos de los aspectos priorizados por los actores locales para la promoción de la transformación productiva e institucional fue el desarrollo de un proyecto que incorporara distintas opciones de agronegocios e institucionales. Por lo que antecede, este proyecto se implementará mediante la ejecución de tres componentes que se describen a continuación:</p> <p><b>Componente 1: Ordenamiento y Articulación de la Cadena Láctea:</b> Su objetivo es apoyar el diseño, construcción y funcionamiento de una planta procesadora de leche que permita producir quesos de calidad y competitivos. Se sustenta en los 200 socios organizados en las Cooperativas La Esperanza del Guabo y Las Maravillas de Campana. Se propone desarrollar las siguientes</p>

actividades: (i) apoyar el diseño, construcción y organización de una planta procesadora de leche, para el mercado local y la exportación; (ii) capacitar a 200 productores en buenas prácticas de producción en finca y buenas prácticas de manufactura; (iii) incrementar la participación activa de socios de la cooperativa en acciones de desarrollo organizativo y empresarial, a través de la capacitación y asesoría técnica y cooperativa; (iv) promover contactos comerciales para buscar nuevos mercados al producto mejorado.

**Componente 2: Diversificación Productiva:** Su objetivo es incrementar la cobertura de cultivos agroforestales, rehabilitar los cultivos, mejorar el desempeño de la poscosecha y comercialización, de cacao y desarrollar un modelo tecnológico de producción de hortalizas, sobre la base de la cultura socio productiva actual, para diversificar la economía de la mujer.

**2.1 Para lograr el desarrollo de agro negocios agroforestales del trópico húmedo, se proponen las siguientes actividades:** (i) rehabilitar 10 ha de cacao de los socios de la cooperativa Las Maravillas de Campana del Municipio de Muelle de los Bueyes; (ii) establecer 55 hectáreas de cacao Injerto para la producción comercial; (iii) establecer un vivero comunal sostenible, con 20,000 plantas de especies frutales, forestales y exóticas (Noni, Mangostin, Mamón chino, Uva etc.); (iv) fortalecer la organización legalmente constituida de los productores para comercializar la producción del cacao en el mercado local e internacional; (v) capacitar a 100 productores participantes del Proyecto de forma constante en diferentes aspectos biológicos y fisiológicos del árbol de cacao, así como las prácticas agrícolas adecuadas que ayuden a mejorar sus plantaciones, los rendimientos y manejo post-cosecha del cacao; (vi) dotar a los productores con 28 fermentadores e igual número de secadores con leña para mejorar la actividad comercial cacaotera.

**2.2 Para el fomento de la producción hortícola en zona ganadera de trópico húmedo, se plantea desarrollar las siguientes actividades:** (i) apoyar el diseño, construcción y organización de diez modelos de galeras y corral de ordeño utilizando recursos en finca para el acopio de estiércol; (ii) apoyar el diseño, construcción y organización de diez modelos para la producción de lombrí humos para la fabricación de sustrato de suelo; (iii) apoyar el diseño, construcción y organización de diez modelos para la producción y comercialización de hortalizas; (iv) capacitar y entrenar a 200 productores en las técnicas de manejo de lombricultura plasticultura y la producción de hortícola.

**Componente 3: Fortalecimiento Institucional:** Su objetivo es fortalecer la institucionalidad territorial (Alcaldías, Cooperativas, Instituciones de Gobierno) pública y privada para concertar coordinar y gestionar la apropiación y continuidad de los resultados del proyecto.

Las actividades a desarrollar son: (i) organizar y conformar el comité de desarrollo rural del territorio con la participación de entidades públicas privadas gremios de productores cooperativas gobiernos locales e instituciones gobierno; (ii) conformar los sistemas - productos de las cadenas agroindustriales relevantes para la economía territorial; (iii) capacitar técnicos y líderes del territorio en métodos y herramientas para facilitar procesos de desarrollo; (iv) capacitar a técnicos y líderes del territorio en métodos y herramientas de colaboración y coordinación interinstitucional; (v) sistematizar las experiencias generadas por el Proyecto en la gestación de instrumentos para el desarrollo territorial.

11. Costo estimado para la formulación del proyecto	Los costos de preinversión para completar la elaboración del Proyecto se estiman en US\$ 10.000, de los cuales los actores locales aportarán el 20% (US\$ 2.000) y se solicita apoyo de la cooperación española para financiar el restante 80%. (US\$ 8.000).																														
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto	<p>Los costos totales para la ejecución del Proyecto se estiman en US\$ 177 mil, de los cuales, los actores locales aportarán US\$ 35 mil (consistente en mano de obra, tierras, herramientas de trabajo, instalaciones para la planta agroindustrial y algunos insumos), los restantes US\$ 142 mil, se solicita apoyo de la cooperación española. De acuerdo a las siguientes estimaciones:</p> <p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (US\$)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Componentes</th> <th rowspan="2">Total</th> <th colspan="2">Aportes</th> </tr> <tr> <th>Aporte local</th> <th>Donante</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cacao</td> <td>45,717.20</td> <td>10,441.40</td> <td>35,275.80</td> </tr> <tr> <td>Planta Láctea</td> <td>73,092.76</td> <td>15,779.76</td> <td>57,313.00</td> </tr> <tr> <td>Modelo Hortícola</td> <td>36,697.87</td> <td>8,801.55</td> <td>27,896.32</td> </tr> <tr> <td>Costos de Coordinación</td> <td>5,816.19</td> <td>0.00</td> <td>5,816.19</td> </tr> <tr> <td>Indirect Cost Recovery</td> <td>15,663.07</td> <td>0.00</td> <td>15,663.07</td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td><b>176,987.09</b></td> <td><b>35,022.71</b></td> <td><b>141,964.38</b></td> </tr> </tbody> </table>	Componentes	Total	Aportes		Aporte local	Donante	Cacao	45,717.20	10,441.40	35,275.80	Planta Láctea	73,092.76	15,779.76	57,313.00	Modelo Hortícola	36,697.87	8,801.55	27,896.32	Costos de Coordinación	5,816.19	0.00	5,816.19	Indirect Cost Recovery	15,663.07	0.00	15,663.07	<b>Total</b>	<b>176,987.09</b>	<b>35,022.71</b>	<b>141,964.38</b>
Componentes	Total			Aportes																											
		Aporte local	Donante																												
Cacao	45,717.20	10,441.40	35,275.80																												
Planta Láctea	73,092.76	15,779.76	57,313.00																												
Modelo Hortícola	36,697.87	8,801.55	27,896.32																												
Costos de Coordinación	5,816.19	0.00	5,816.19																												
Indirect Cost Recovery	15,663.07	0.00	15,663.07																												
<b>Total</b>	<b>176,987.09</b>	<b>35,022.71</b>	<b>141,964.38</b>																												
13. Resultados esperados	<p><b>Componente 1: Integración y Articulación de la Cadena Láctea:</b> Los ganaderos del territorio acopian, transforman y comercializan derivados de la producción láctea con mejores índices de calidad e inocuidad.</p> <p><b>Componente 2: Diversificación Productiva:</b></p> <p>2.1 <u>Desarrollo de Agro negocios Agroforestales de Trópico Húmedo:</u> (i) los productores capacitados y asistidos técnicamente por el Proyecto rehabilitan las áreas de cacao; (ii) los productores amplían las áreas cacaoteras en el territorio; (iii) los productores de cacao mejoran los procesos de beneficiado y comercialización de la producción cacaotera; (iv) los productores establecen un banco de germoplasma con especies frutales viables comercialmente y que se adaptan al trópico húmedo.</p> <p>2.2 <u>Fomento de la Producción Hortícola en zona ganadera de Trópico Húmedo:</u> (i) Productores dedicados a la ganadería diversifican sus sistemas de producción, integrándose a la horticultura intensiva; (ii) Los productores aplican tecnologías para el mejoramiento, establecimiento y manejo de las áreas cacaoteras, hortalizas, frutales además de la gestión empresarial y comercial de la finca.</p> <p><b>Componente 3: Fortalecimiento Institucional:</b> (i) organización y Conformación del comité de desarrollo rural del territorio con la participación de entidades públicas, privadas, gremios de productores, cooperativas, gobiernos locales e instituciones de gobierno; (ii) organización y conformación de los sistemas - productos de las cadenas agroindustriales relevantes para la economía territorial; (iii) capacitación a técnicos y líderes del territorio en métodos y herramientas para facilitar procesos de desarrollo; (iv) capacitación a técnicos y líderes del territorio en métodos y herramientas de colaboración y coordinación interinstitucional; (v) sistematización de las experiencias generadas por el Proyecto en la gestación de instrumentos para el desarrollo territorial.</p>																														

## PARAGUAY: PROYECTO DE BIOCOMBUSTIBLES

<b>1. Nombre del proyecto</b>	<b><u>Desarrollo de biocombustibles (PRODEBIOC).</u></b>
2. Ámbito	El proyecto se realizará en la Región Oriental de la República del Paraguay.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil.
5. El problema	<p>Paraguay es importador de la totalidad de sus necesidades de petróleo y derivados, en donde las constantes fluctuaciones de los precios internacionales del crudo repercuten directamente sobre el consumidor final, con la consiguiente suba en el precio de los carburantes, especialmente el gasoil, que mueve la mayor parte del parque automotor pesado y de uso público del país.</p> <p>Con el fin de reducir la dependencia del petróleo, surgen fuentes alternativas tendientes a reducir: la emisión de gases con efecto invernadero, el aumento de los precios de los derivados del petróleo y las importaciones de hidrocarburos, apoyando el desarrollo de la agricultura de los países dependientes del petróleo. Estas fuentes alternativas están basadas en la producción de agroenergía, que consiste en la generación de energía a partir de la producción agropecuaria, que contempla cuatro opciones principales: etanol, biodiesel, biomasa celulósica, así como residuos agroganaderos y de la agroindustria.</p> <p>El sector agropecuario tiene un amplio potencial como proveedor de materias primas para la generación de energía a partir de productos y de residuos resultantes de la actividad sectorial. En Paraguay se dan las condiciones para la producción de la agroenergía y los sectores implicados en este proceso son: el sector agrícola, las industrias aceiteras, las cooperativas agrícolas, las administraciones locales y autonómicas y las áreas ambientalmente protegidas. Sin embargo, la producción de materias primas, tales como el tártago (<u>Ricinus communis</u>), coco (<u>Acrocomia totai</u>) y caña de azúcar (<u>Saccharum officinarum</u>), presentan ciertas debilidades tales como: utilización de variedades tradicionales con baja producción, suelos degradados, falta de especialistas en dichos rubros y falta de capacitación y asistencia técnica a los productores.</p>
6. Objetivo General	Contribuir al fortalecimiento socioeconómico de la agricultura familiar en zonas con mayores índices de pobreza, promoviendo el cultivo del tártago, coco y caña de azúcar para las materias primas de los biocombustibles.
7. Objetivos específicos	<p>i. Fortalecer la investigación y extensión de los cultivos de tártago, coco y caña de azúcar que serán utilizados como materia prima para los biocombustibles;</p> <p>ii. Zonificar la producción de las materias primas, teniendo en cuenta factores socios económicos, climáticos y ambientales;</p>

	<p>iii. Fomentar alianzas estratégicas entre productores e interesados en la producción de biocombustibles;</p> <p>iv. Contribuir al mejoramiento de las organizaciones campesinas para la producción de los rubros introducidos en el proyecto;</p> <p>v. Mejorar las bases productivas (suelo), mediante prácticas conservacionistas de producción.</p>
8. Beneficiarios	Pequeños productores que se encuentren en las áreas seleccionadas por la zonificación de los cultivos identificados para la producción de biocombustibles.
9. Duración	Tres meses para la formulación del estudio de factibilidad del proyecto. Cuatro años para la ejecución del proyecto.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El proyecto consta de cinco Componentes:</p> <p><u>COMPONENTE 1: ESTUDIOS:</u> (i) Su <u>objetivo</u> es realizar los estudios socioeconómicos, ambientales y agrometeorológicos necesarios para la zonificación de la producción de tártago, coco y caña de azúcar; como así también de otros estudios pertinentes para el proyecto (estudios de comercialización y aspectos legales); (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) relevamiento de datos e informaciones primarias y secundarias de los aspectos socioeconómicos por áreas; b) relevamiento de datos e informaciones agrometeorológicas y ambientales; c) estudios de suelo por área; d) estudios de modelos de finca, costos y rentabilidad; e) realización de estudios de mercado de biocombustibles, nacional e internacional; f) estudios de aspectos legales; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son financieros, para realizar los diferentes estudios a través de consultorías; (iv) Los <u>productos esperados</u> son estudios disponibles para las políticas públicas y toma de decisiones en la producción de materias primas para el biocombustibles.</p> <p><u>COMPONENTE 2 : INVESTIGACIÓN Y VALIDACIÓN:</u> (i) Su <u>objetivo</u> es fortalecer la investigación para obtener cultivares con alto potencial de rendimiento y calidad, adecuadas a las exigencias en la producción de biocombustibles y la difusión de prácticas agronómicas que permitan el mejor aprovechamiento del potencial genético de los cultivares, de los recursos productivos y la sostenibilidad del sistema; (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) ensayos de mejoramiento genético, a través de la Introducción de nuevas variedades de alto potencial productivo para aumentar la producción de materias primas (tártago, caña de azúcar y coco); b) ensayos de Manejo de cultivo, para el uso eficiente y sostenible de los factores que intervienen en la producción y el aumento de la productividad; c) intercambiar conocimientos y experiencias entre técnicos nacionales y especialista extranjeros; d) ensayos de manejo integrado de plagas, enfermedades y malezas, para evaluar métodos y prácticas de control; e) producción de semillas básicas, para la multiplicación y mantenimiento de la pureza genética de los cultivares desarrollados; f) transferencia de tecnología, para la difusión y promoción de la tecnología validada, dirigidos a técnicos capacitados y a líderes de productores; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente financieros para realizar la investigación y validación de</p>

	<p>tecnologías; (iv) Los <u>productos esperados</u> son prácticas agronómicas que permitan el mejor aprovechamiento del potencial genético de los cultivares de tártago, coco y caña de azúcar, de los recursos productivos y la sostenibilidad del sistema.</p> <p><u>COMPONENTE 3: APOYO TÉCNICO A LA ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN:</u> (i) su <u>objetivo</u> es el fortalecimiento de las organizaciones de productores y la introducción de tecnología en la fase de producción para el aumento de la productividad en los cultivos a través de prácticas conservacionistas; (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) realizar talleres de capacitación para productores en organización y técnicas de producción con enfoque conservacionista; b) asistencia técnica a nivel de finca; c) establecimiento de parcelas demostrativas en fincas de productores; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente financieros para realizar la capacitación en organización de productores, la asistencia técnica, y la instalación de parcelas demostrativas en la finca de los productores investigación y validación de tecnologías; (iv) los <u>productos esperados</u> son el fortalecimiento de la capacidad de autogestión de los productores beneficiarios del proyecto y la adopción de las tecnologías desarrolladas generadas a través del proceso de asistencia técnica y capacitación.</p> <p><u>COMPONENTE 4: ALIANZAS ESTRATÉGICAS:</u> (i) Su <u>objetivo</u> es el fortalecimiento de la cadena productiva de tártago, coco y caña de azúcar, con los actores involucrados; (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) realizar foros de discusión sobre todos los puntos (fortalezas, debilidades, financiamiento, cuestiones técnicas, comercialización, aspecto legal, etc.) que hacen a la cadena productiva de los rubros mencionados; b) establecer convenios específicos entre productores e industriales; c) estudiar estrategias para el mejoramiento de la competitividad de la producción de tártago, coco y caña de azúcar, entre el sector público y privado; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son financieros para facilitar las reuniones, foros y talleres de competitividad; (iv) los <u>productos esperados</u> son el fortalecimiento de la cadena productiva de los tres rubros integrantes del proyecto.</p> <p><u>COMPONENTE: COORDINACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN:</u> (i) su <u>objetivo</u> es coordinar las actividades propuestas, realizar el monitoreo y la evaluación del proyecto para asegurar la buena marcha de ejecución del mismo; (ii) Las <u>principales actividades</u> son: instalar un sistema de información que permita recoger datos precisos de las diferentes etapas de ejecución y acceder a los indicadores de cambio de situación que ocurrirá durante y después del periodo de ejecución del proyecto; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente financiero para la puesta en marcha del sistema permanente de coordinación, monitoreo y evaluación; (iv) los <u>productos esperados</u> son entre otros, el plan de coordinación, monitoreo y evaluación diseñado; y en funcionamiento.</p>
11. Costo estimado para la	COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO



formulación del proyecto.	<b>Categoría de costos</b>	<b>Costo total (US\$)</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>	
			<b>Cofinanciador o donante</b>	<b>Aporte nacional</b>
	<b>Honorarios</b>	<b>20.000</b>	20.000	-
	<b>Contraparte local</b>	<b>4.000</b>	-	4.000
	<b>Pasajes</b>	<b>6.000</b>	6.000	-
	<b>Viáticos</b>	<b>6.000</b>	6.000	-
	<b>Talleres, seminario y cursos</b>	<b>6.000</b>	6.000	-
	<b>Otros</b>	<b>1.000</b>	1.000	-
<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>43.000</b>	<b>39.000</b>	<b>4.000</b>	
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	<b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO</b>			
	<b>Categoría de costos</b>	<b>Costo total (US\$)</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>	
			<b>Cofinanciador o donante</b>	<b>Aporte nacional</b>
	<b>Estudios</b>	<b>100.000</b>	100.000	
	<b>Investigación y Validación</b>	<b>2.500.000</b>	2.500.000	
	<b>Apoyo técnico a la organización y producción</b>	<b>1.000.000</b>	1.000.000	
	<b>Alianzas estratégicas</b>	<b>400.000</b>		400.000
	<b>Coordinación, Monitoreo y Evaluación</b>	<b>400.000</b>	400.000	
<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>4.400.000</b>	<b>4.000.000</b>	<b>400.000</b>	
13. Resultados esperados	Además de los resultados indicados en los componentes, el proyecto en su conjunto logrará el fortalecimiento de la producción de tártago, coco y caña de azúcar; contribuyendo a asegurar la materia prima necesaria para el desarrollo de biocombustibles en el Paraguay y el desarrollo socioeconómico de los pequeños productores agrícolas, beneficiarios del proyecto.			

## PARAGUAY: DESARROLLO AGRARIO LOCAL

1. Nombre del Proyecto	<b><u>Promoción del Desarrollo Agrario Local (PRODAL)</u></b>
2. Ámbito	El proyecto se realizará en la Región Oriental de la República del Paraguay, focalizado en la agricultura familiar del país.
3. Tipo de proyecto	cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Perfil.
5. El problema	<p>En Paraguay se refleja una dualidad rural, por un lado la <i>agricultura familiar</i>, que opera en una reducida extensión de tierra, suelos marginales con baja titulación definitiva y la persistencia de tecnologías tradicionales de producción; y por otro lado, la <i>agricultura empresarial</i>, caracterizada por las grandes extensiones de terreno, uso intensivo de capital e insumos productivos, y una alta mecanización.</p> <p>El Gobierno Nacional apunta al desarrollo armónico e integral de la agricultura en su conjunto, y a través de este proyecto en particular, busca crear condiciones para desarrollar las comunidades rurales, aumentar la competitividad de las fincas en el medio rural y reactivar la economía campesina, en un ambiente de cooperación y buen relacionamiento con los productores empresariales.</p> <p>La pérdida de la fertilidad de los suelos, la limitada adopción tecnológica, el deterioro de los recursos naturales y la pérdida de la competitividad de las fincas familiares, han derivado en el aumento de la migración rural y los conflictos sociales. Se hace evidente revalorizar la agricultura familiar como alternativa válida para asegurar el arraigo de la población rural en sus comunidades, considerando que la generación de empleos en la actividad agrícola tiene un costo equivalente a la sexta parte del costo de generación de empleo en el área urbana, esto debido a la aún escasa industrialización del país.</p> <p>A través de este proyecto se busca contribuir al desarrollo sostenible de las fincas familiares y fortalecer la capacidad de gestión organizativa, productiva y comercial de los miembros de este segmento, mediante instrumentos acordes con la seguridad alimentaria, el manejo de las bases productivas y la diversificación de la producción para generar nuevas fuentes de ingreso.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al fortalecimiento socioeconómico de la agricultura familiar en zonas con mayores índices de pobreza, promoviendo el desarrollo local a través del arraigo de la unidad familiar rural, la seguridad alimentaria, la generación de empleo e ingreso y el acceso a los mercados.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar y poner en ejecución un Fondo Competitivo de Investigación de Rubros Agrícolas Innovadores e Insumo de Tecnologías Apropriadas, que afiancen los procesos productivos y generen nuevas alternativas que incrementen las oportunidades de la agricultura familiar en los mercados;</li> <li>ii. Fomentar la creación y el fortalecimiento 500 comités de beneficiarios en cinco años;</li> <li>iii. Generar la capacidad de gestión de 5.000 familias asistidas, con el fin de lograr la autogestión de las actividades agrarias locales;</li> <li>iv. Capacitar a los productores beneficiarios del proyecto en sistemas de implementación de buenas prácticas agrícolas para obtener un producto de calidad acorde con los requerimientos del mercado;</li> <li>v. Desarrollar tecnología apropiada que potencien la agroindustria rural;</li> </ul>

	vi. Capacitar a técnicos extensionistas y líderes locales en rubros no tradicionales de producción agrario.
8. Beneficiarios	Principalmente las comunidades rurales con mayores índice de pobreza, que incluyen a la familia rural, productores, mujeres y jóvenes emprendedores, que serán apoyados directamente por el proyecto y que se apropiarán del mismo.
9. Duración	(i) seis meses la fase inicial del proyecto, que comprende la formulación del estudio de factibilidad, el diseño y puesta en ejecución de un plan de un Fondo Competitivo; (ii) cinco años la fase de ejecución.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p>El proyecto se estructura en cuatro componentes que son:</p> <p><u>COMPONENTE 1: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN FONDO COMPETITIVO DE INVESTIGACIÓN DE RUBROS AGRÍCOLAS INNOVADORES E INSUMO DE TECNOLOGÍAS APROPIADAS:</u> (i) su <u>objetivo</u> es diseñar un mecanismo para el financiamiento de la investigación e insumo para la adopción de tecnologías adaptadas a los requerimientos de la agricultura familiar en las zonas de ejecución del proyecto; (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) formular el diseño conceptual, las funciones, la organización para la ejecución, costo y financiamiento, sistema de seguimiento y evaluación de un Fondo Competitivo de Investigación de rubros agrícolas innovadores e Insumo de Tecnologías Apropriadas; b) puesta en marcha del Fondo Competitivo; c) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente para estudios, consultarías y recursos financieros que formarán parte del Fondo; (iv) los <u>productos esperados</u> son, entre otros, la disponibilidad y aplicación de nuevas iniciativas e instrumentos puestos en marcha para otorgar mayor competitividad a los productos agrícola de los productores de la agricultura familiar.</p> <p><u>COMPONENTE 2: ASISTENCIA TÉCNICA EN GESTIÓN ORGANIZATIVA, PRODUCTIVA Y COMERCIAL:</u> (i): su <u>objetivo</u> es realizar capacitación teórico-práctico a los beneficiarios/as del proyecto, por medio de charlas técnicas sobre organización y funcionamiento del grupo, cultivos de rubros de consumo, rubros de renta, ganado menor y canales de comercialización; (ii) las <u>principales actividades</u> son: a) capacitación en la elaboración de Planes de Trabajo para la producción familiar y asociativa de rubros agrícolas de consumo (extensivo y hortícola) y de renta; b) procesamiento de los planes por familia, comités, asentamiento, colonia, distrito y departamento; c) capacitación en organización comunitaria, técnicas de cultivo, cría de ganado menor y comercialización; d) organización de talleres interactivos, visita a finca modelo de productores (día de campo); e) capacitación en gestión y autogestión; f) instalación de micro proyectos demostrativos y/o pilotos; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente financieros para realizar la asistencia técnica, capacitación y provisión de los materiales necesarios para el productor y su familia, como así también para la instalación de micro proyectos demostrativos y/o pilotos.</p> <p>(iv) Los <u>productos esperados</u> son, entre otros, la adopción de las tecnologías desarrolladas generadas a través del proceso de asistencia técnica y capacitación, la incorporación de rubros innovadores en la estructura de producción y el fortalecimiento de la capacidad de autogestión de los productores beneficiarios del proyecto.</p> <p><u>COMPONENTE 3: PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN:</u> (i) su <u>objetivo</u> es promover mediante diversas modalidades de comunicación y difusión los productos generados con la implementación del proyecto en las zonas de ejecución y en otras zonas colindantes; (ii) las <u>principales actividades</u> son: diseño del plan de promoción y difusión, organización y puesta en marcha; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son para contratar los diseños de pagina web, folletos, trípticos, contratos con medios de difusión masivo (prensa escrita, radial y televisiva); (iv) Los <u>productos esperados</u> son, entre otros, la pagina web, los folletos, trípticos y otros medios diseñados y publicados, contratos firmados.</p>

	<p><b>COMPONENTE 4: COORDINACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN:</b> (i) su <u>objetivo</u> es coordinar las actividades propuestas, realizar el monitoreo y la evaluación del proyecto para asegurar la buena marcha de ejecución del mismo; (ii) las <u>principales actividades</u> son: instalar un sistema de información que permita recoger datos precisos de las diferentes etapas de ejecución y acceder a los indicadores de cambio de situación que ocurrirá durante y después del periodo de ejecución del proyecto; (iii) los <u>recursos necesarios</u> son básicamente financieros para la puesta en marcha del sistema permanente de coordinación, monitoreo y evaluación; (iv) los <u>productos esperados</u> son entre otros, el plan de coordinación, monitoreo y evaluación diseñado; y en funcionamiento.</p>																																		
<p>11. Costo estimado para la formulación del proyecto</p>	<p><b>COSTO ESTIMADO PARA SEIS MESES DE FORMULACIÓN DEL PROYECTO</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría de costos</th> <th rowspan="2">Costo total (US\$)</th> <th colspan="2">Financiamiento (US\$)</th> </tr> <tr> <th>Cofinanciador o donante</th> <th>Aporte nacional</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Honorarios</td> <td>10.000</td> <td>10.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Contraparte local</td> <td>4.000</td> <td>-</td> <td>4.000</td> </tr> <tr> <td>Pasajes</td> <td>3.000</td> <td>3.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Viáticos</td> <td>3.000</td> <td>3.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Talleres, seminario y cursos</td> <td>3.000</td> <td>3.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>1.000</td> <td>1.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>Costo Total (US\$)</b></td> <td><b>24.000</b></td> <td><b>20.000</b></td> <td><b>4.000</b></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría de costos	Costo total (US\$)	Financiamiento (US\$)		Cofinanciador o donante	Aporte nacional	Honorarios	10.000	10.000	-	Contraparte local	4.000	-	4.000	Pasajes	3.000	3.000	-	Viáticos	3.000	3.000	-	Talleres, seminario y cursos	3.000	3.000	-	Otros	1.000	1.000	-	<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>24.000</b>	<b>20.000</b>	<b>4.000</b>
Categoría de costos	Costo total (US\$)			Financiamiento (US\$)																															
		Cofinanciador o donante	Aporte nacional																																
Honorarios	10.000	10.000	-																																
Contraparte local	4.000	-	4.000																																
Pasajes	3.000	3.000	-																																
Viáticos	3.000	3.000	-																																
Talleres, seminario y cursos	3.000	3.000	-																																
Otros	1.000	1.000	-																																
<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>24.000</b>	<b>20.000</b>	<b>4.000</b>																																
<p>12. Costo estimado para la ejecución del proyecto</p>	<p><b>COSTO ESTIMADO PARA CINCO AÑOS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría de costos</th> <th rowspan="2">Costo total (US\$)</th> <th colspan="2">Financiamiento (US\$)</th> </tr> <tr> <th>Cofinanciador o donante</th> <th>Aporte nacional</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Implementación de Fondo Competitivo</td> <td>6.000.000</td> <td>6.000.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Asistencia Técnica y Capacitación</td> <td>5.000.000</td> <td>3.600.000</td> <td>1.400.000</td> </tr> <tr> <td>Promoción y Difusión</td> <td>500.000</td> <td>500.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Coordinación, Monitoreo y Evaluación</td> <td>500.000</td> <td>500.000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>Costo Total (US\$)</b></td> <td><b>12.000.000</b></td> <td><b>10.600.000</b></td> <td><b>1.400.000</b></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría de costos	Costo total (US\$)	Financiamiento (US\$)		Cofinanciador o donante	Aporte nacional	Implementación de Fondo Competitivo	6.000.000	6.000.000	-	Asistencia Técnica y Capacitación	5.000.000	3.600.000	1.400.000	Promoción y Difusión	500.000	500.000	-	Coordinación, Monitoreo y Evaluación	500.000	500.000	-	<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>12.000.000</b>	<b>10.600.000</b>	<b>1.400.000</b>								
Categoría de costos	Costo total (US\$)			Financiamiento (US\$)																															
		Cofinanciador o donante	Aporte nacional																																
Implementación de Fondo Competitivo	6.000.000	6.000.000	-																																
Asistencia Técnica y Capacitación	5.000.000	3.600.000	1.400.000																																
Promoción y Difusión	500.000	500.000	-																																
Coordinación, Monitoreo y Evaluación	500.000	500.000	-																																
<b>Costo Total (US\$)</b>	<b>12.000.000</b>	<b>10.600.000</b>	<b>1.400.000</b>																																
<p>13. Resultados esperados</p>	<p>Además de los resultados indicados en los componentes, el proyecto en su conjunto logrará sentar las bases y poner en marcha el desarrollo de la investigación y la asistencia técnica para dinamizar la economía campesina del sector agrorural del Paraguay.</p>																																		

## PERU: PROYECTO DE RASTREABILIDAD DE CITRICOS

1. Nombre del proyecto	<b><u>Desarrollo de un Sistema de Rastreabilidad de la Cadena Agroproductiva Comercial de Cítricos</u></b>
2. Ámbito	Zonas productoras a nivel nacional: Departamentos de Junín, Lima, Puno, San Martín, Cuzco, Ica, Huanuco y Pasto.
3. Tipo de proyecto	Cooperación Técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea Avanzada.
5. El problema	<p>Perú produce cítricos, especialmente: naranjas, mandarinas, tangelos, limas y limones. La superficie nacional de producción el año 2004 fue 48.734 hectáreas, con la siguiente distribución: naranjas 22.087 has (43%); mandarinas 6.612 has (20%); limas y limones 19.688 has (36%); y toronjas 347 has (1%).</p> <p>Los principales problemas que atraviesa el sector son: (i) la débil capacidad del sector cítrícola para afrontar el control de enfermedades y plagas (por ejemplo, mosca de la fruta); (ii) el manejo de agroquímicos originados en gran medida por un desconocimiento de los nuevos sistemas integrados de producción; (iii) poca articulación con las cadenas agroproductiva comercial cítrícola; (iv) el desconocimiento de las necesidades de calidad e inocuidad de los procesos productivos sobre todo cuando se produce para los mercados internacionales; (v) la limitada capacitación e información brindada por las instituciones competentes del sector público; (vi) la débil integración interinstitucional (público-privado); y (vii) la ausencia de un marco normativo en rastreabilidad que garantice la inocuidad de los alimentos y sirva como instrumento para gestionar crisis y alertas sanitarias.</p> <p>Todos estos son factores evidencian la necesidad de políticas públicas que estructuren un sistema integrado con los diferentes actores de la cadena agroproductiva y propongan regulaciones al fomento, comercio, y producción con calidad.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al desarrollo e implementación de un sistema nacional de rastreabilidad de la cadena agroproductiva comercial de cítricos, que garantice su inocuidad de acuerdo con las normativas nacionales e internacionales de sanidad agropecuaria, en el marco del proceso de armonización de la Normativa Andina de Trazabilidad Agropecuaria.
7. Objetivos específicos	<p>i. Diseñar e implementar de un sistema de rastreabilidad para la cadena agroproductiva comercial de cítricos en Perú;</p> <p>ii. Desarrollar y validar la normativa general y de rubros prioritarios de cítricos para la homologación y armonización entre los actores involucrados en la producción integrada de la cadena agroproductiva.</p> <p>iii. Desarrollar las capacidades institucionales y locales de los actores públicos y privados de la cadena, para la gestión integrada del sistema de rastreabilidad en cítricos.</p>
8. Beneficiarios	Actores de la cadena de cítricos: pequeños productores; acopiadores; agroindustria involucrada; empresas exportadoras; instituciones públicas: SENASA del Ministerio de Agricultura, y la Dirección General de Salud Ambiental-DIGESA del Ministerio de Salud, Transportadores y empaquetadores y consumidores nacionales e internacionales.
9. Duración	3 años.
10. Descripción de componentes y/o	<p>El proyecto consta de tres componentes:</p> <p><b>1. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE RASTREABILIDAD:</b> Su objetivo es diseñar e implementar un sistema de rastreabilidad, que permita el establecimiento de BPA's, BPM's y HACCP comunes y aplicables para todos los productores y las plantas procesadoras beneficiadas, en concordancia con las normas y especificaciones nacionales e</p>

<p>actividades principales</p>	<p>internacionales sobre calidad e inocuidad de la producción. Sus principales actividades serán: (i) establecer un diagnóstico del manejo de los procesos en la cadena productiva de cítricos al nivel del agricultor, de las plantas transformadoras y de los mecanismos de transporte y comercialización; (ii) desarrollar y consensuar alternativas para mejorar los sistemas de producción de cítricos implementados, detallando los requerimientos de una norma de Buenas Prácticas Agrícolas en cítricos y la implementación de un sistema de registros; y (iii) fortalecer los servicios de control de calidad de la producción de cítricos.</p> <p><b>2. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA NORMATIVA DEL SISTEMA DE TRAZABILIDAD DE CÍTRICOS:</b> Se ocupa del diseño, instrumentalización y homologación de la norma específica para la rastreabilidad de cítricos, a partir del establecimiento de un espacio de diálogo y articulación entre los sectores público y privado. Sus principales actividades serán: (i) análisis situacional y diseño de la normativa de apoyo; (ii) propuesta para la instrumentalización técnica, jurídica e institucional de la normativa; (iii) validación e institucionalización de la normativa; y (iv) implementación de la normativa.</p> <p><b>3. DESARROLLO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES Y LOCALES:</b> Su objetivo es el desarrollo de las capacidades, tanto de los actores económicos, como de las instituciones involucradas con el sistema de trazabilidad para la cadena de cítricos, a través de acciones de difusión, sensibilización, organización y capacitación; y la implementación de un sistema de gestión de la información. Sus principales actividades serán: (i) diseñar una estrategia de difusión, sensibilización, organización y capacitación sobre la importancia de la normativa y la implementación de un sistema de trazabilidad para la cadena; (ii) diseñar e implementar una estrategia de difusión y capacitación para técnicos y actores clave de la cadena, en gestión de calidad, con visión de los beneficios económicos, sociales y ambientales; (iii) diseñar, instrumentalizar e implementar un sistema de gestión de la información, para el monitoreo y evaluación permanente de los procesos de la cadena, bajo la responsabilidad del SENASA; y (iv) a través del establecimiento de alianzas con los Gobiernos Locales, definir programas de apoyo al desarrollo productivo de la cadena de cítricos.</p>																												
<p>11. Costo estimado para la formulación del proyecto.</p>	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE TRAZABILIDAD PARA LA PRODUCCIÓN DE CÍTRICOS EN PERÚ (US\$)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">Categoría de costos</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Costo Total</th> <th colspan="3" style="width: 45%;">Financiamiento</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Gobierno</th> <th style="width: 15%;">Cofinanciadador o Donante</th> <th style="width: 15%;">Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>COMPONENTE 1</b></td> <td style="text-align: right;">15.000</td> <td style="text-align: right;">1.500</td> <td style="text-align: right;">13.500</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>COMPONENTE 2</b></td> <td style="text-align: right;">12.000</td> <td style="text-align: right;">1.200</td> <td style="text-align: right;">10.800</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>COMPONENTE 3</b></td> <td style="text-align: right;">10.000</td> <td style="text-align: right;">1.000</td> <td style="text-align: right;">9.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td style="text-align: right;"><b>37.000</b></td> <td style="text-align: right;"><b>3.700</b></td> <td style="text-align: right;"><b>33.300</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>* Por determinar</p>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento			Gobierno	Cofinanciadador o Donante	Otros Actores*	<b>COMPONENTE 1</b>	15.000	1.500	13.500		<b>COMPONENTE 2</b>	12.000	1.200	10.800		<b>COMPONENTE 3</b>	10.000	1.000	9.000		<b>TOTAL</b>	<b>37.000</b>	<b>3.700</b>	<b>33.300</b>	
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento																									
		Gobierno	Cofinanciadador o Donante	Otros Actores*																									
<b>COMPONENTE 1</b>	15.000	1.500	13.500																										
<b>COMPONENTE 2</b>	12.000	1.200	10.800																										
<b>COMPONENTE 3</b>	10.000	1.000	9.000																										
<b>TOTAL</b>	<b>37.000</b>	<b>3.700</b>	<b>33.300</b>																										
<p>12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.</p>	<p style="text-align: center;"><b>COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE RASTREABILIDAD DE CÍTRICOS EN PERÚ (US\$)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">Categoría de costos</th> <th rowspan="2" style="width: 15%;">Costo Total</th> <th colspan="3" style="width: 45%;">Financiamiento</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Gobierno</th> <th style="width: 15%;">Cofinanciadador o Donante</th> <th style="width: 15%;">Otros Actores*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>COMPONENTE 1</b></td> <td style="text-align: right;"><b>162.000</b></td> <td style="text-align: right;"><b>16.200</b></td> <td style="text-align: right;"><b>145.800</b></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Movilización y organización de los actores.</td> <td style="text-align: right;">17.000</td> <td style="text-align: right;">1.700</td> <td style="text-align: right;">15.300</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento			Gobierno	Cofinanciadador o Donante	Otros Actores*	<b>COMPONENTE 1</b>	<b>162.000</b>	<b>16.200</b>	<b>145.800</b>		Movilización y organización de los actores.	17.000	1.700	15.300											
Categoría de costos	Costo Total			Financiamiento																									
		Gobierno	Cofinanciadador o Donante	Otros Actores*																									
<b>COMPONENTE 1</b>	<b>162.000</b>	<b>16.200</b>	<b>145.800</b>																										
Movilización y organización de los actores.	17.000	1.700	15.300																										

	Sistematizar e integrar informaciones, estudios, etc. En una base de datos de cítricos.	20.000	2.000	18.000	
	Perfeccionamiento, validación y aplicación de instrumentos: BPA 's, BPM's HACCP.	45.000	4.500	40.500	
	Capacitación de actores y técnicos para la implementación del sistema de rastreabilidad.	35.000	3.500	31.500	
	Pasantías e intercambios de experiencias sobre cítricos.	45.000	4.500	40.500	
	<b>COMPONENTE 2</b>	<b>60.000</b>	<b>6.000</b>	<b>54.000</b>	
	Ajustes y diseño de la normativa de trazabilidad, en sus aspectos técnico, jurídico e institucional	10.000	1.000	9.000	
	Validación, aplicación e institucionalización de la normativa.	10.000	1.000	9.000	
	Implementación de una estrategia para la homologación e integración de la normativa, entre los actores de la cadena.	10.000	1.000	9.000	
	Implementar una estrategia de difusión, sensibilización y capacitación.	30.000	3.000	27.000	
	<b>COMPONENTE 3</b>	<b>115.000</b>	<b>11.500</b>	<b>103.500</b>	
	Organización y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	20.000	2.000	18.000	
	Diseñar, instrumentalizar e implementar un sistema de gestión de la información.	50.000	5.000	45.000	
	Organización y gestión de la red de trazabilidad.	45.000	4.500	40.500	
	<b>TOTAL</b>	<b>337.000</b>	<b>33.700</b>	<b>303.300</b>	

\* Por determinar

13. Resultados esperados	<p>i. Se cuenta con un diagnóstico de la producción y procesamiento de cítricos;</p> <p>ii. Se cuenta con servicios eficientes para el control de la calidad de la producción de la cadena agroproductiva de cítricos;</p> <p>iii. Se ha mejorado la interrelación entre las autoridades competentes y los distintos operadores económicos, así como la eficacia en la gestión de incidencias, crisis y alertas sobre la seguridad alimentaria.</p> <p>iv. Se cuenta con un marco normativo específico, adecuado para la implementación de un sistema de trazabilidad para la cadena de cítricos, el cual ha sido validado por todos los actores clave de la cadena;</p> <p>v. Se han generado espacios de articulación interinstitucional, que permitan la implementación de un marco normativo homologado con los actores claves;</p> <p>vi. Técnicos y actores clave de la cadena, han adquirido los conocimientos necesarios para realizar una buena gestión de la calidad de la producción de la cadena de cítricos;</p> <p>vii. Se ha implementado un sistema de gestión de la información de la cadena de cítricos, fortaleciendo al SENASA y otras instancias relacionadas con la sanidad agropecuaria;</p> <p>viii. Bases de datos, sistemas de información y redes de servicios y gestión local del sistema de rastreabilidad.</p>
-----------------------------	--

## PERU: PROYECTO DE RASTREABILIDAD DE LACTEOS

1. Nombre del proyecto	<b>Implementación de sistemas de aseguramiento de la inocuidad en la cadena agroproductiva comercial de lácteos</b>
2. Ámbito	Zonas productoras de lácteos: Departamentos de Cajamarca, Lambayeque, San Martín Arequipa, Tacna y Moquegua, Junín, Lima, Ucayali, Cuzco y Puno.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada
5. El problema	<p>La producción de leche en el Perú posee tres destinos: leche consumo (13 % para autoconsumo y terneraje), leche cruda (30% venta directa al porongueo), e industria (57% transformación por la industria láctea). El 99.76 % de la producción se dirige al mercado interno y se estima que existen 29.200 unidades agropecuarias productoras de leche (2001).</p> <p>Los principales problemas que enfrenta este sector son: (i) la ausencia de un sistema de registro (de productores, ganado, acopiadores, transportistas e industria), que respalde un sistema de aseguramiento de la inocuidad de los productos lácteos, frente al manipuleo constante del alimento; (ii) falta articulación público-privado dentro del Sistema Nacional de Sanidad Agropecuaria, que no permite un adecuado rastreo de los alimentos ni el control permanente de su inocuidad, a lo largo de la cadena productiva; (iii) desconocimiento por parte de los pequeños productores sobre los conceptos de la inocuidad alimentaria y buenas prácticas ganaderas y su débil capacidad de asociación, dificultan la aplicación de herramientas que garanticen la calidad e inocuidad de los alimentos, prevengan la aparición y difusión de enfermedades zoonóticas y promuevan el fortalecimiento de las asociaciones de productores y la creación de redes de gestión local de la producción y comercialización de lácteos en Perú.</p> <p>Es evidente la necesidad de desarrollar políticas públicas con visión estratégica y de liderazgo de las instituciones, capaces de estructurar un sistema de aseguramiento de la calidad que integre a los diferentes actores de la cadena, al mismo tiempo que se desarrolle, implemente y homologue una normativa específica para la producción de lácteos.</p>
6. Objetivo general	Contribuir al establecimiento del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Inocuidad de productos lácteos en Perú, de acuerdo con la Normativa Nacional sobre Sanidad Agropecuaria, las exigencias internacionales sobre calidad e inocuidad y el proceso de armonización de la Normativa Andina de Trazabilidad.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implementar un sistema integrado de aseguramiento de la inocuidad para la cadena de lácteos en Perú, promoviendo la integración de los pequeños productores lecheros;</li> <li>ii. Desarrollar y homologar la normativa del sistema de rastreabilidad e instrumentos de gestión integrada de la calidad de la información de la cadena productiva de lácteos en Perú;</li> <li>iii. Contribuir al desarrollo de un marco institucional adecuado, a partir de la generación de procesos y mecanismos para la articulación de actores públicos y privados, fortaleciendo sus capacidades técnicas e institucionales en la cadena de lácteos.</li> </ul>
8. Beneficiarios	Actores de la cadena de lácteos en Perú: pequeños productores de las cuencas lecheras, acopiadores, transportistas, sector industrial/plantas procesadoras, distribuidores; SENASA, DIGESA, consumidores nacionales y externos.
9. Duración	3 años
10. Componentes del Proyecto	<b>COMPONENTE 1: SISTEMA INTEGRADO DE ASEGURAMIENTO DE LA INOCUIDAD DE LA PRODUCCIÓN:</b> Su objetivo es diseñar e implementar un sistema integrado de aseguramiento de la inocuidad para la producción de lácteos, a partir de los resultados



de un diagnóstico situacional, que deberá considerar aspectos como el manejo de la explotación lechera; descripción de los procesos productivos, participación de la agroindustria, los canales de distribución y comercialización; validación de escenarios y propuesta de un marco estratégico para el aseguramiento de la calidad y la inocuidad de la producción. Se plantean acciones para el desarrollo e implementación del sistema, enfatizando aspectos de BPG, en el sector primario y BPM y HACCP en la agroindustria e incluyendo la puesta en marcha de un programa de sensibilización y capacitación a productores y técnicos involucrados en la cadena de producción de lácteos en Perú.

**COMPONENTE 2. DESARROLLO Y HOMOLOGACIÓN DE LA NORMATIVA PARA EL SISTEMA DE RASTREABILIDAD:** Su objetivo es el diseño e instrumentalización de un marco normativo y específico para la rastreabilidad de la producción de lácteos en Perú, en el marco de la normativa nacional de Sanidad Agropecuaria, a partir del establecimiento de un espacio de diálogo y articulación entre los sectores público y privado, para homologar e integrar procesos entre los diferentes actores. Busca fortalecer los sistemas de gestión de la información, para la cadena, incluyendo el diseño e instrumentalización de una base de datos y la estructuración de una red de servicio y gestión del proyecto.

**COMPONENTE 3. DESARROLLO INSTITUCIONAL:** Su objetivo es desarrollar las capacidades institucionales y locales, mediante el diseño e implementación de una estrategia de difusión y capacitación para técnicos y actores clave, en temas de gestión de calidad y procurar el establecimiento de alianzas con los Gobiernos Locales para el desarrollo productivo integral de la cadena de lácteos. Así mismo, se fortalecerán las capacidades técnicas del SENASA, para la implementación del sistema de aseguramiento de la inocuidad definido y la certificación de unidades productivas, promoviendo el desarrollo de una Estrategia Nacional de identificación y registro de animales bovinos.

10. Costo estimado para la formulación del proyecto

**COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO DE RASTREABILIDAD PARA LA PRODUCCIÓN DE LÁCTEOS EN PERÚ (US\$)**

Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento		
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros Actores*
Componente 1.	15.000	1.500	13.500	
Componente 2.	15.000	1.500	13.500	
Componente 3.	10.000	1.000	9.000	
<b>TOTAL.</b>	<b>40.000</b>	<b>4.000</b>	<b>36.000</b>	

\*Por definir

11. Costo estimado para la ejecución del proyecto

**COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE RASTREABILIDAD PARA LA PRODUCCIÓN DE LÁCTEOS EN PERÚ (US\$)**

Categoría de costos	Costo Total	Financiamiento		
		Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros Actores*
<b>COMPONENTE 1.</b>	<b>280.000</b>	<b>28.000</b>	<b>252.000</b>	
Movilización y organización de los actores.	15.000	1.500	13.500	
Sistematizar e integrar informaciones, estudios, etc. En una base de datos de la cadena de producción de lácteos.	20.000	2.000	18.000	
Análisis, perfeccionamiento y validación de instrumentos metodológicos y normativos (BPG's; BPM's; HACCP)	40.000	4.000	36.000	

Capacitación de los actores sociales e institucionales de la cadena (cursos visitas, pasantías, intercambios), con énfasis en la integración de los pequeños productores.	40.000	4.000	36.000	
Implementación del sistema de trazabilidad y gestión de la información (Registro, base de datos, identificación de animales, selección del sistema de codificación)	150.000	15.000	135.000	
Desarrollo de un sistema de seguimiento y evaluación.	15.000	1.500	13.500	
<b>COMPONENTE 2.</b>	<b>95.000</b>	<b>9.500</b>	<b>85.500</b>	
Ajustes y diseño de la normativa de trazabilidad, en sus aspectos técnico, jurídico e institucional	10.000	1.000	9.000	
Validación, aplicación e institucionalización de la normativa.	10.000	1.000	9.000	
Implementación de una estrategia para la homologación e integración de la normativa, entre los actores de los rubros priorizados.	10.000	1.000	9.000	
Implementación de un sistema informático para generar, gestionar y registrar información	50.000	5.000	45.000	
Capacitación a técnicos y actores claves en gestión de la información.	15.000	1.500	13.500	
<b>COMPONENTE 3.</b>	<b>115.000</b>	<b>11.500</b>	<b>103.500</b>	
Generación de espacios de diálogo público-privado, para la definición del un marco institucional y normativo adecuado para la implementación del sistema.	15.000	1.500	13.500	
Desarrollar y aplicar instrumentos públicos de apoyo a la producción y exportación de productos lácteos.	30.000	3.000	27.000	
Organización y gestión de la red de trazabilidad.	25.000	2.500	22.500	
Organización y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	30.000	3.000	27.000	
Desarrollar, promover e implementar una estrategia Nacional de identificación y registro de animales.	15.000	1.500	13.500	
<b>TOTAL</b>	<b>490.000</b>	<b>49.000</b>	<b>441.000</b>	

\* Por definir

12. Resultados esperados	<p>i. Productores involucrados en la cadena agroproductiva comercial de lácteos, han implementado sistemas integrados de aseguramiento de la calidad;</p> <p>ii. Se ha capacitado a técnicos y actores clave de la cadena, para la gestión y acompañamiento de sistema de aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos;</p> <p>iii. Se cuenta con las metodologías e instrumentos necesarios para el aseguramiento de la calidad en la cadena de lácteos (BPG, BPM, HACCP);</p> <p>iv. Se ha implementado un sistema de trazabilidad y gestión de la información, fortaleciendo las capacidades del SENASA y otras instancias oficiales vinculadas con el tema;</p> <p>v. Se han generado espacios de articulación y coordinación entre el sector público y privado;</p> <p>vi. Se dispone de una normativa específica para trazabilidad y aseguramiento de la inocuidad de la leche, avalada por las autoridades competentes y concertada con el sector privado;</p> <p>vii. Se ha definido una estructura para la certificación de unidades productivas, a través de la Autoridad competente que cumplan con el Sistema de Aseguramiento de Inocuidad;</p> <p>viii. Se han establecido alianzas con los gobiernos locales para definir programas que apoyen el desarrollo productivo del sector lácteo.</p>
-----------------------------	--

## PERU: PROYECTO DE RASTREABILIDAD DEL ESPARRAGO

<b>1. Nombre del proyecto</b>	<b><u>Desarrollo de un Sistema Nacional de Rastreabilidad de la Cadena Productiva del Espárrago.</u></b>
<b>2. Ambito</b>	Zonas productoras y centros de acopio en Ica, La Libertad, Ancash y Lima
<b>3. Tipo de proyecto</b>	Cooperación técnica e inversión
<b>4. Nivel de avance de la formulación</b>	Idea avanzada.
<b>5. El problema</b>	<p>Perú se ha convertido en el principal exportador mundial de espárragos. Se exporta bajo dos partidas arancelarias: (i) espárragos preparados o conservados sin congelar, cuyos principales países de destino son España (56%), Francia (19 %) y EE.UU. (8 %); y (ii) espárragos frescos o refrigerados, cuyos principales países de destino son Estados Unidos y España. Según el Instituto Peruano del Espárrago y Hortalizas (IPEH), la cadena agroproductiva comercial de espárrago: (i) genera alrededor de 60.000 puestos de trabajo; (ii) incorpora a pequeños productores de las regiones de Ica (47.33% de la producción nacional), La Libertad (39.56%), Ancash y Lima; (iii) utiliza aproximadamente 23.000 Has para la producción; (i) participan 1576 unidades agrícolas, siendo alrededor del 82.49% pequeños y medianos productores con extensiones que fluctúan desde menos de una hectárea a menos de 11 hectáreas.</p> <p>Los principales problemas que atraviesa el sector son: (i) el desconocimiento por parte de los pequeños productores de los requisitos de calidad e inocuidad que exigen los mercados internacionales; (ii) la poca articulación de éstos en cadenas productivas; y (iii) la limitada capacitación e información brindada por las instituciones competentes del sector público. Todo esto incide en la integración a una actividad económica rentable y sostenible económica y ambientalmente.</p> <p>Adicionalmente, la débil o nula articulación público-privada y la ausencia de un marco normativo en rastreabilidad que garantice la inocuidad de los alimentos a lo largo de la cadena productiva es también un factor que evidencia la necesidad de políticas públicas que estructuren un Sistema Integrado con los diferentes actores de la cadena y propongan la regulaciones al fomento, comercio y producción con calidad en el sector esparraguero.</p>
<b>6. Objetivo general</b>	Contribuir a la implementación de un Sistema Nacional de Rastreabilidad de la cadena agroproductiva comercial del espárrago, que garantice su inocuidad de acuerdo con las normativas y estrategias nacionales e internacionales de sanidad agropecuaria, en el marco del proceso de armonización de la Normativa Andina de Rastreabilidad y/o Trazabilidad Agropecuaria.
<b>7. Objetivos específicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Diseñar e implementar un sistema de rastreabilidad para la producción integrada de la cadena de espárragos en el Perú;</li> <li>ii. Desarrollar y validar la normativa de la producción integrada de la cadena de espárragos, en el marco de la normativa nacional, y su homologación y armonización entre los actores involucrados en esta cadena;</li> <li>iii. Fortalecer capacidades institucionales para la gestión e implementación de la normativa nacional de fomento a la producción, regulación al comercio y producción con calidad en el sector esparraguero peruano.</li> </ul>
<b>8. Beneficiarios</b>	Actores de la cadena de espárragos en el Perú: pequeños productores de Ica, La Libertad, Ancash y Lima; acopiadores, la agroindustria involucrada; las empresas exportadoras, instituciones públicas como el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) del Ministerio de Agricultura, y la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) del Ministerio de

	Salud; los consumidores nacionales e internacionales.
9. Duración	3 años.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p><u>COMPONENTE 1: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA NACIONAL DE RASTREABILIDAD EN LA CADENA DE ESPÁRRAGO</u></p> <p>Su objetivo es diseñar e implementar el Sistema Nacional de Rastreabilidad para la cadena de espárrago, considerando aspectos técnicos de la producción integrada, normativos y de gestión, que permita la producción de alimentos y otros productos con calidad, mediante el uso racional de los recursos naturales, tecnologías apropiadas y mecanismos reguladores, asegurando una producción sostenible, inocua y de calidad, a precios competitivos. Incluye las acciones siguientes: (i) análisis situacional de la cadena productiva de espárragos en Perú: producción, manejo, participación de la agroindustria y comercialización; (ii) diseñar estrategias para la implementación de la normativa, de control, aseguramiento de la inocuidad y gestión de calidad; (iii) articulación público-privada a partir del establecimiento de un espacio de diálogo y validación; (iv) capacitación tecnológica-gerencial de actores y técnicos de la cadena; (v) desarrollo metodológico e instrumental enfatizando aspectos de BPAs, en el sector primario y BPM y HACCP en la agroindustria; (v) desarrollo y consolidación de un sistema informatizado; y (vi) promover la utilización de la Norma Técnica Peruana de Espárrago como instrumento integrador de la pequeña producción familiar.</p> <p><u>COMPONENTE 2: IMPLEMENTACIÓN DEL MARCO NORMATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE RASTREABILIDAD DE ESPÁRRAGOS.</u></p> <p>Esta dirigido al diseño de la normativa del sistema de rastreabilidad de la cadena de espárragos e implementación de un sistema de gestión de calidad, con la finalidad de homologar e integrar procesos entre los actores, mediante una estrategia nacional de identificación y registro de proveedores y clientes de la cadena. La definición de instrumentos públicos de apoyo a la producción y exportación de subproductos y la instrumentalización de la normativa para el aseguramiento de la calidad de espárragos frescos o congelados avalada por la autoridad competente en el marco de la normativa general para la producción de hortalizas.</p> <p>Con esa finalidad, se establecerá una estructura dentro del SENASA y la DIGESA en forma articulada, para la certificación de la inocuidad del espárrago como alimento, el cual debe basarse en la documentación de los registros y mecanismos de validación/verificación, de comunicación entre los actores involucrados con los diferentes eslabones de la cadena y el establecimiento de procedimientos para localización y/o inmovilización/retiro de productos.</p> <p><u>COMPONENTE 3: DESARROLLO DE CAPACIDADES PARA LA GESTIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE RASTREABILIDAD DE LA CADENA DE ESPÁRRAGOS.</u></p> <p>Esta orientado desde las dimensiones político-institucional y económico-productivo, al desarrollo de las capacidades público-privada, tanto de los actores, como de las instituciones involucradas en el diseño e implementación de la normativa del sistema de rastreabilidad para la cadena de espárragos y del sistema de gestión de calidad, mediante el establecimiento de alianzas con los gobiernos locales para priorizar e integrar acciones que apoyen el desarrollo productivo del sector.</p> <p>Para el conjunto de los tres componentes de este proyecto, se implementará una estrategia de sensibilización, desarrollo metodológico, capacitación, y difusión. Se diseñará e implantará un sistema de información para el monitoreo y evaluación permanente de la cadena agroproductiva de espárrago y se organizará y apoyará el desarrollo de Redes de Gestión Local de la producción y comercialización de Espárragos, contando con una base de datos común.</p>
11. Costo	

estimado para la formulación del proyecto.	COSTO ESTIMADO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO (US\$)				
	Categoría de costos	Costo total	Financiamiento		
			Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros actores*
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	<b>Componente 1:</b> Diseño e implementación del Sistema Nacional de Rastreabilidad de la Cadena de Espárragos.	10.000	1.000	9.000	
	<b>Componente 2:</b> Implementación del marco normativo del sistema nacional de rastreabilidad de espárragos.	10.000	1.000	9.000	
	<b>Componente 3:</b> Desarrollo de capacidades para la gestión e institucionalización del sistema nacional de rastreabilidad de la cadena de espárragos.	10.000	1.000	9.000	
	<b>Costo Total</b>	<b>30.000</b>	<b>3.000</b>	<b>27.000</b>	
* Por determinar					
12. Costo estimado para la ejecución del proyecto.	COSTO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO (US\$)				
	Categoría de costos	Costo total	Financiamiento		
			Gobierno	Cofinanciador o Donante	Otros actores*
	<b>Componente 1:</b>				
	1.1 Sensibilización y organización de los actores.	13.000	1.300	10.700	
	1.2 Talleres participativos y análisis de sistemas de producción actuales	12.000	1.200	10.800	
	1.3 Diseño, validación y aplicación de instrumentos : BPAs, BPMs, HACCP.	25.000	2.500	22.500	
	1.4 Capacitación de actores y técnicos para la implantación y gestión integrada del sistema.	30.000	3.000	27.000	
	1.5 Pasantías e intercambios de experiencias sobre sistema de trazabilidad en países seleccionados.	50.000	5.000	45.000	
	<b>Subtotal</b>	<b>130.000</b>	<b>13.000</b>	<b>117.000</b>	
	<b>Componente 2:</b>				
	2.1 Difusión, concientización sobre el proceso de autocontrol e integración entre los actores de la cadena.	25.000	2.500	22.500	
	2.2 Articulación institucional para homologar e integrar el funcionamiento de la normativa de la cadena.	30.000	3.000	27.000	
	2.3 Capacitación interprofesional de actores y técnicos involucrados en la cadena de espárrago.	45.000	4.500	40.500	
	<b>Subtotal</b>	<b>100.000</b>	<b>10.000</b>	<b>90.000</b>	
	<b>Componente 3:</b>				
	3.1 Fortalecimiento organizacional y participación de los actores en la gestión integrada para la institucionalidad del sistema	30.000	3.000	27.000	
	3.2 Implantación del sistema de Información para el seguimiento y evaluación.	45.000	4.500	40.500	
	3.3 Organización y gestión de la red de trazabilidad	30.000	3.000	27.000	
	3.4 Equipos e infraestructura de servicios.	65.000	6.500	58.500	
<b>Subtotal</b>	<b>170.000</b>	<b>15.000</b>	<b>135.000</b>		
<b>Costo Total</b>	<b>400.000</b>	<b>40.000</b>	<b>360.000</b>		
* Por determinar					
13. Resultados esperados	i. Programas de apoyo, metodologías e instrumentos elaborados, necesarios para el control de la calidad en la cadena agroproductiva (BPA, BPM, HACCP) y para el desarrollo productivo de la cadena de espárrago; ii. Integrados los pequeños productores en la cadena productivas e implementado el sistema de control de de la calidad en sus unidades agrícolas;				

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>iii. Un marco normativo específico, adecuado para la implementación de un sistema de rastreabilidad validado por los actores de la cadena de espárrago;</li><li>iv. Se han generado espacios de participación y desarrollado un modelo de gestión interinstitucional del sistema integrado de producción de la cadena de espárragos;</li><li>v. Se ha mejorado la interrelación entre las autoridades competentes, municipios locales y los distintos actores de la cadena;</li><li>vi. Definida una estructura para la certificación de unidades productivas, a través de las autoridades competentes;</li><li>vii. Técnicos y actores clave de la cadena, han adquirido los conocimientos necesarios para realizar una buena gestión de la calidad de la producción de la cadena de espárrago;</li><li>viii. Se ha implementado un sistema de gestión de la información de la cadena de espárragos, fortaleciendo al SENASA y otras instancias relacionadas con la sanidad agropecuaria;</li><li>ix. Fortalecidos los servicios oficiales para el control de la calidad de la producción de la cadena de espárrago;</li><li>x. Establecidas y funcionando de Redes de Gestión Local de la producción y comercialización de espárrago;</li><li>xi. Base de datos establecida y funcionando sobre la cadena de espárragos, como plataforma del Sistema de Monitoreo y Evaluación del proyecto.</li></ul> |
|--|--|

## REPUBLICA DOMINICANA: DESARROLLO DEL MERCADO DE SEGUROS AGROPECUARIOS

<b>1. Nombre del proyecto</b>	<u>Apoyo al desarrollo del mercado de seguros agropecuarios</u>
2. <b>Ámbito</b>	Nacional.
3. <b>Tipo de proyecto</b>	Cooperación técnica.
4. <b>Nivel de avance de la formulación</b>	Idea avanzada.
5. <b>El problema</b>	<p>El mercado de seguros agropecuarios en República Dominicana no ha podido desarrollarse lo suficiente a causa de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Restricciones en el marco regulatorio y normativo: está sujeto a la Ley General de Seguros, la cual no considera las particularidades del sector;</li> <li>ii. Altos costos de transacción (administrativos y de supervisión), que implica que los pequeños y medianos productores agropecuarios no puedan acceder al seguro por los altos costos de las primas que ofrecen las aseguradoras;</li> <li>iii. La naturaleza y falta de una política estructurada por parte de los gobiernos sobre el manejo de recursos para la prevención y mitigación de daños en la actividad agropecuaria por desastres naturales, lo que impide cuantificar los costos reales de dichos eventos y que esté dirigida a apoyar y fortalecer al sector asegurador de forma que permita ofertar un seguro con mayor nivel de flexibilidad al sector agropecuario nacional en caso de estos eventos catastróficos (sequía, huracanes, inundaciones, etc.);</li> <li>iv. Bajos niveles de cultura y educación de los productores, del sector bancario público y privado, sobre la utilización de seguros agropecuario, y;</li> <li>v. Falta de capacidad técnica en la actividad de los seguros, que carece de recursos humanos en cantidad y calidad para dar este servicio.</li> </ul> <p>Estas barreras dan como resultado que los pequeños y medianos productores no cuenten con una oferta adecuada de servicios de seguros y en la mayoría de los casos el seguro disponible en el mercado nacional no está al alcance de estos productores.</p> <p>La principal iniciativa para abordar este problema la constituyó el “Programa de Manejo del Riesgo Agropecuario en la República Dominicana”, un estudio de caso preparado por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA) y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España”, que se enmarca en el Proyecto “Manejo del riesgo agropecuario en América Latina y el Caribe”, auspiciado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y centrado en tres países: Perú, República Dominicana y Uruguay.</p> <p>Esta iniciativa buscaba poner a disposición de las Administraciones Públicas, de las Instituciones Nacionales, del sector agrario y de las entidades aseguradoras y reaseguradoras de la República Dominicana, un instrumento idóneo para la gestión de los riesgos climáticos extraordinarios que afectan a las producciones agrarias y por tanto a las rentas del sector agropecuario dominicano, mediante el cual se consiga aumentar la capacidad de los agricultores para hacer frente con una mayor eficacia, a algunos de los principales riesgos, prioritariamente los catastróficos, que amenazan a la rentabilidad de las explotaciones. Con el presente proyecto se busca profundizar y dar continuidad a las conclusiones de dicho estudio.</p>

6. Objetivo general	Contribuir al desarrollo del sector agropecuario de República Dominicana por la vía de favorecer el acceso de los productores a un seguro agropecuario que minimice el riesgo de sus inversiones para lo cual se requiere el establecimiento de un marco regulatorio y operativo adecuado.
7. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Sentar las bases para el desarrollo del mercado de seguro agropecuario en la República Dominicana;</li> <li>ii. Facilitar financiamiento de manera sostenible y flexible para pequeños y medianos productores agropecuarios;</li> <li>iii. Capacitar a los productores sobre la importancia del seguro agrícola y el manejo de riesgos;</li> <li>iv. Capacitar personal técnico para el manejo operativo del seguro agrícola;</li> <li>v. Formular el marco regulatorio.</li> </ul>
8. Beneficiarios	(i) productores agropecuarios que tendrán mayor acceso y mejor servicio de seguros, aumentando su protección ante riesgos y obteniendo mejores oportunidades para optar por financiamientos; (ii) las compañías aseguradoras, de corretajes y reaseguro que ampliarán sus negocios a un sector en proceso de crecimiento y modernización; (iii) las instituciones financieras que podrán financiar con menores riesgos; (iv) toda la Nación, favorecida por un mayor desarrollo del sector en lo económico y social.
9. Duración	24 meses, a partir del primer desembolso.
10. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p><u>COMPONENTE 1: REALIZACIÓN DE DIAGNÓSTICO Y LA ESTRATEGIA DE IMPLEMENTACIÓN DE LOS SEGUROS</u></p> <p>Este componente consistirá en la realización de actividades de consulta entre el sector financiero y asegurador privado y el sector público a fin de consensuar las ideas que permitan la formulación de un plan de acción orientado a propiciar el desarrollo del mercado de seguros agropecuarios.</p> <p>Las actividades previstas en este componente para lograr el plan de acción entre las aseguradoras privadas y el sector público son: (i) levantar información de entidades aseguradoras agrícolas en países con experiencia positivas, identificando los factores determinante de su éxito y las prácticas implementadas por estas entidades que les han permitido ser rentables y eficientes en el mercado de seguros agropecuarios; y (ii) definir el mecanismo apropiado de coordinación público-privado para crear las condiciones que permitan aumentar la oferta y la demanda de instrumentos de manejo de riesgo agropecuario.</p> <p>Dichas actividades previstas en este componente producirán un plan de acción el cual incluirá acuerdos público-privados para: a) la revisión y mejora del marco normativo (fase 2); b) el diseño e implementación de una plataforma tecnológica y de información para el análisis de riesgos del sector agropecuario (fase 3); c) la sensibilización, promoción y capacitación sobre el uso del seguro agropecuario (fase 4); y d) la adecuada intervención del sector público en casos de eventos catastróficos del sector agropecuario.</p> <p>Como parte de esto se realizará un seminario internacional en la materia con amplia participación de los principales actores locales y expertos internacionales que aporten experiencias reales.</p> <p><u>COMPONENTE 2: FORTALECIMIENTO DEL MARCO REGULATORIO-LEGAL DE SEGUROS AGROPECUARIOS</u></p> <p>Este componente financiará la contratación de consultores para analizar y elaborar el marco regulatorio y legal en el cual operan las empresas de seguro y de re-aseguro agropecuario con el fin de promover el desarrollo de instrumentos innovadores de</p>



manejo y transferencia de riesgo del sector.

**COMPONENTE 3: IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA TECNOLÓGICA Y DE INFORMACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE RIESGOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO**

Este componente financiará la preparación e implementación del diseño operativo de los seguros agropecuarios y una plataforma de servicios de información para el análisis de riesgos y de servicios de supervisión y administración de asegurados en el sector agropecuario.

El desarrollo de dicho sistema se llevará a cabo en base a las experiencias documentadas, consultas con las aseguradoras y entidades financieras y con entidades que suministrarán la información de forma sistemática (Oficina Nacional de Meteorología, Secretaría de Agricultura, Instituto Dominicano de Recursos Hidráulicos, Oficina Nacional de estadísticas, etc.).

**COMPONENTE 4: IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE SEGUROS AGROPECUARIOS**

Este componente se destinará a implementar el sistema de participación público-privada a través de: (i) la sensibilización, promoción y la capacitación sobre el uso de instrumentos de manejo de riesgo agropecuario (demanda de seguros agropecuarios); y (ii) el diseño e implementación de instrumentos innovadores de manejo de riesgos agropecuarios y la capacitación del personal que lo manejará (oferta de seguros agropecuarios).

11. Costo estimado para la formulación del proyecto

**COSTO ESTIMADO DE FORMULACIÓN (US\$) 1 MES**

CATEGORIAS DE COSTOS	FINANCIAMIENTO			COSTO TOTAL
	SEA /AGRODOSA	IICA	DONANTES O CONFINANCIADOR	
HONORARIOS CONTRAPARTES LOCALES	10.000	4.000	0	14.000
CONSULTORIAS		5.000	10.000	15.000
PASAJES Y VIATICOS		3.000	3.000	6.000
TALLERES			1.500	1.500
OTROS			5.500	5.500
<b>TOTAL</b>	<b>10.000</b>	<b>12.000</b>	<b>20.000</b>	<b>42.000</b>

12. Costo estimado para la ejecución del proyecto

**COSTO ESTIMADO DE EJECUCIÓN (US\$)**

COMPONENTES	FINANCIAMIENTO			COSTO TOTAL
	SEA /AGRODOSA	IICA	DONANTES O CONFINANCIADOR	
Componente 1: Realización de diagnóstico y la estrategia de implementación de los seguros.	10.000		40.000	50.000
Componente 2: Fortalecimiento del Marco Regulatorio-Legal de Seguros Agropecuarios.	3.000		12.000	15.000

	<b>Componente 3: Implementación de una Plataforma Tecnológica y de Información para el Análisis de Riesgos en el Sector Agropecuario.</b>	40.000		160.000	<b>200.000</b>	
	<b>Componente 4: Implementación del Sistema de Seguros Agropecuarios.</b>	4.000		16.000	<b>20.000</b>	
	<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>57.000</b>		<b>228.000</b>	<b>285.000</b>	
13. Resultados esperados	i. Marco legal y de políticas al sector agropecuario para el uso de Seguros Agropecuarios fortalecido; ii. Plataforma Tecnológica y de Información para el análisis, supervisión y administración de Riesgos en el Sector Agropecuario diseñada e implementada; iii. Instrumentos innovadores de seguros agropecuarios diseñados, promocionados e implementados. iv. Personal técnico capacitado y usuarios concientizados. v. Ingresos familiares incrementados. vi. Esquema de aseguramiento en operación en fase piloto.					

## REPUBLICA DOMINICANA: MANEJO POST-COSECHA Y EMPAQUE PARA FRUTAS Y VEGETALES EXPORTABLES

1. Nombre del proyecto	<u>Manejo Post-cosecha y empaque para frutas y vegetales exportables</u>
2. Ambito	Nacional.
3. Tipo de proyecto	Cooperación técnica e inversión.
4. Nivel de avance de la formulación	Idea avanzada.
5. El problema	<p>La República Dominicana se encuentra en un proceso de apertura comercial en los últimos años, que ha implicado la reducción de sus barreras arancelarias y no arancelarias conforme a los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC), acuerdos con el CARICOM y Centroamérica y más recientemente el DR-CAFTA en que amplía la apertura con Centroamérica e incluye al principal socio comercial, los Estados Unidos de Norte América.</p> <p>Ante el hecho de que la protección a rubros sensibles tiene ya fecha de caducidad y los niveles de competitividad de los productores de los países incluidos en estos acuerdos y de otros fuera de la región, se convierte en tema prioritario lograr la competitividad de las cadenas de productos que se consumen localmente y que se exportan.</p> <p>El problema se relaciona con la escasez y, a veces, inexistencia de sistemas de manejo post-cosecha, acondicionamiento y de almacenamiento apropiadas, inadecuados empaques y poca innovación en la adaptación y procesamiento de productos. Estos problemas se reflejan en las altas pérdidas post cosecha, lo cual implica una reducción de ingresos a pequeños y medianos productores, pérdida de la inversión realizada en el cultivo y pérdida de mercados tanto para proveedores individuales, como para productos específicos a los que se les ha cerrado la entrada a otros países por problemas de sanidad, inocuidad y malos manejos.</p> <p>Por lo tanto, existe una clara necesidad de desarrollo tecnológico y operativo en el manejo post-cosecha, con el fin de incrementar la competitividad de las cadenas, a través de aseguramiento de calidad en cada proceso, trazabilidad, aseguramiento de sanidad, inocuidad y cumplimiento con los requerimientos de empaques y regulaciones de los mercados de destino, así como reducir pérdidas mediante agregación de valor, que además de prolongar la vida útil de los productos, lo cual favorece los procesos de comercialización, también permite mayores ingresos para sus integrantes.</p>
7. Objetivo general	Elevar la competitividad de los productores de frutas y vegetales a través del mejoramiento de la calidad por medio a un eficiente manejo post cosecha, valor agregado, empaque y exportación.
8. Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Ofrecer un paquete tecnológico de manejo post-cosecha para cada uno de los productos propuestos, apropiado a las condiciones de los productores y distribuidores, que permita incrementar la competitividad de las cadenas;</li> <li>ii. Diseñar cadenas de frio;</li> <li>iii. Promover contacto entre oferentes y demandantes de maquinarias y equipos post-cosecha;</li> <li>iv. Definir áreas geográficas estratégicas para ubicar centros de</li> </ul>

	<p> acondicionamiento, procesamiento y empaque para mercado local y exportación y gestionar fuentes de financiamiento e inversionistas para tales proyectos;</p> <p>v. Establecer programa de trazabilidad en los procesos integrales de los productos;</p> <p>vi. Desarrollar materias primas de primera transformación y productos finales con base a frutas y vegetales, atendiendo los parámetros de calidad del mercado nacional e internacional;</p> <p>vii. Fortalecer la capacidad institucional de técnicos y productores mediante la capacitación, la difusión de información y la consolidación de las cadenas de cada producto o grupo de productos;</p> <p>viii. Promover la creación y manejo de una interprofesión de hortalizas y otra en fruticultura para agrupar las respectivas cadenas para trabajar en el análisis de problemas y búsqueda de soluciones en conjunto con el Estado.</p>
9. Beneficiarios	Productores agrícolas, transportistas, suplidores de tecnología, insumos y consultorías y los exportadores; así como, beneficio directo para las comunidades rurales y para la economía al incrementarse las exportaciones y el empleo.
10. Duración	24 meses, a partir del primer desembolso.
11. Descripción de componentes y/o actividades principales	<p><u>Componente 1</u>: Diagnóstico de las necesidades existentes y de las áreas geográficas donde se requiera desarrollar este proyecto.</p> <p><u>Componente 2</u>: Tipología de instalaciones, procesos y empaques requeridos para cada localidad (equipar al menos 2 centros para manejo post-cosecha a fin de facilitar la adecuación de productos al mercado).</p> <p><u>Componente 3</u>: Programa de trazabilidad en cada región según los requerimientos de cada producto.</p> <p><u>Componente 4</u>: Procesamiento por producto, acorde a tecnología disponible y demanda potencial de mercados.</p> <p><u>Componente 5</u>: Financiamiento para la ejecución de cada instalación.</p> <p><u>Componente 6</u>: Programa de capacitación.</p> <p><u>Componente 7</u>: Cadenas de hortalizas y frutícola (creación y funcionamiento de sus respectivas interprofesiones).</p> <p>Algunas de las actividades más importantes que formarán parte de los componentes del proyecto son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i. Valoración específica de las pérdidas post-cosecha por producto;</li> <li>ii. Determinar la influencia de factores precosecha en la calidad y manejo post-cosecha;</li> <li>iii. Curvas de desarrollo del producto, para cada uno de los productos;</li> <li>iv. Caracterización química y nutricional de los productos en estudio;</li> <li>v. Estandarización de herramientas y metodologías de recolección, selección y clasificación para cada producto;</li> <li>vi. Determinación de empaque por producto;</li> <li>vii. Condiciones óptimas de almacenamiento para cada producto;</li> <li>viii. Sistemas de almacenamiento a nivel de finca y centrales de acopio;</li> <li>ix. Sistemas de transporte de cada producto;</li> <li>x. Métodos de limpieza y desinfección para cada producto;</li> <li>xi. Sistemas de pre enfriamiento para cada producto y cadena de frío;</li> <li>xii. Metodologías para las operaciones específicas de acondicionamiento de cada producto;</li> <li>xiii. Definición de opciones para uso como materia prima cada producto;</li> </ol>

- xiv. Definición de productos que puedan ser procesados;
- xv. Diseño o adaptación de áreas de operaciones para manejo post-cosecha, maquinarias, equipos y condiciones de operación óptimas;
- xvi. Evaluación económica de las tecnologías adaptables o por desarrollar;
- xvii. Explorar las oportunidades en el mercado nacional e internacional para la presentación en fresco y como productos procesados;
- xviii. Establecer bases de datos y sistemas de información tecnológica sobre el manejo post-cosecha de cada producto;
- xix. Establecer programa de trazabilidad;
- xx. Capacitación a técnicos, organizaciones de productores y profesionales y productores. Fomento de la asociatividad en torno a este proyecto;
- xxi. Opciones de financiamiento y/ o modalidades de inversión en las instalaciones.

12. Costo estimado para la formulación del proyecto

<b>COSTO ESTIMADO DE FORMULACIÓN (US\$)</b>				
<b>CATEGORIAS DE COSTOS</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>			<b>COSTO TOTAL</b>
	<b>SEA/OTROS APORTES</b>	<b>IICA</b>	<b>DONANTES O CONFINANCIADOR</b>	
<b>HONORARIOS CONTRAPARTES LOCALES</b>	10.000	4.000	0	<b>14.000</b>
<b>CONSULTORIAS</b>		5.000	10.000	<b>15.000</b>
<b>PASAJES Y VIATICOS</b>		3.000	3.000	<b>6.000</b>
<b>TALLERES</b>			1.500	<b>1.500</b>
<b>OTROS</b>			5.500	<b>5.500</b>
<b>TOTAL</b>	<b>10.000</b>	<b>12.000</b>	<b>20.000</b>	<b>42.000</b>

13. Costo estimado para la ejecución del proyecto	<b>COSTO ESTIMADO DE EJECUCIÓN (US\$)</b>				
	<b>COMPONENTES</b>	<b>FINANCIAMIENTO</b>			<b>COSTO TOTAL</b>
		<b>SEA/OTROS APORTES</b>	<b>IICA</b>	<b>DONANTES O CONFINANCIADOR</b>	
	Componente 1: Diagnóstico de las necesidades existentes y de las áreas geográficas donde se requiera desarrollar este proyecto.	4.000		16.000	<b>20.000</b>
	Componente 2: Tipología de instalaciones, procesos y empaques requeridos para cada localidad y equipar al menos 2 centros para manejo post-cosecha a fin de facilitar la adecuación de productos al mercado.	60.000		240.000	<b>300.000</b>
	Componente 3: Programa de trazabilidad en cada región según los requerimientos de cada producto.	20.000		80.000	<b>100.000</b>
	Componente 4: Procesamiento por producto, acorde a tecnología disponible y demanda potencial de mercados.	6.000		24.000	<b>30.000</b>
	Componente 5: Financiamiento para la ejecución de cada instalación.	2.000		8.000	<b>10.000</b>
	Componente 6: Programa de capacitación.	6.000		24.000	<b>30.000</b>
	Componente 7: Cadenas de hortalizas y frutícola (creación y funcionamiento de sus respectivas interprofesiones)	2.000		8.000	<b>10.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.000</b>		<b>400.000</b>	<b>500.000</b>	
14. Resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Identificadas las necesidades en manejo post-cosecha en cada Regional de la Secretaría de Estado de Agricultura y las opciones tecnológicas requeridas;</li> <li>ii. Iniciada la implementación del Programa de Trazabilidad;</li> <li>iii. Instalados al menos dos centros para el manejo post-cosecha;</li> <li>iv. Capacitados los técnicos del Sector Agropecuario y al menos dos mil productores, por la vía de capacitar;</li> <li>v. Diseño de cadenas de frío;</li> <li>vi. Mecanismos de contacto entre oferentes y demandantes de maquinarias y equipos para manejo post-cosecha establecidos;</li> <li>vii. Creadas Interprofesiones de hortalizas y frutícolas.</li> </ul>				