TUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

ZONA NORTE
REPRESENTACION EN EL SALVADOR
Apartado 1688 – Sucursal 1
San Salvador, El Salvador
Cable: IICA SANSALVADOR

PRIMER INFORME DE EVALUACION DE LA UNION COMUNAL SALVADOREÑA

MARZO 1975

JORGE R. SARIEGO M.
HERNÁN GONZÁLEZ MEJÍA

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C.A.

INTRODUCCION Y RESUMEN

La información que se presenta responde a exigencias y condicionantes; las primeras son de tres tipos:

a) Satisfacer el requerimiento de una primera aproximación en terreno a la problemática de la Unión Comunal Salvadoreña y sus Cooperativas Comunales (USC-CC);

b) Dar cumplimiento al Contrato IICA-IAF, exceptuando el tema que se refiere a la descripción de los datos socio-económicos básicos de los miembros cooperativizados de la UCS y su eventual crecimiento, y

c) Servir de ayuda a la UCS señalando los principales problemas distinguidos.

Los condicionantes son los propios de toda investigación que se inicia; crear relaciones adecuadas, ubicar a las gentes claves, autoubicación en el medio, etc.; además de los problemas de la UCS-CC indicados más abajo en el Area 3.

Pese a estar sujetos a confirmación, los datos incluidos -y las conclusiones que de ellos se derivan- y la experiencia ganada en terreno, nos permiten señalar la existencia de los siguientes problemas:

1.- Area Económica

a) Carencia de Planificación en el otorgamiento de créditos de la CAC a las CC; en ocasiones se conceden sin un estudio técnico previo, normalmente no se supervisan, ni se controla su finalidad.

b) En tecnología, hemos encontrado una aparente irracionalidad en los gastos de fertilizantes. En las 590 manzanas de superficie cultivadas con granos básicos, se gastaron ₡ 134.903.oo en fertilizantes, lo que da un promedio de ₡ 228,65/manzana (1). Si consideramos que el valor de la dosis/manzana ideal (2) Era de ₡ 110,28 la diferencia gastada de ₡ 118,37/manzana (3).

Desde otro punto de vista, la Asistencia Técnica presenta dificultades en cantidad y calidad; sólo un Ingeniero Agrónomo trabaja a tiempo completo y necesariamente concentra sus visitas en algunas cooperativas, dejanto otras de lado por falta de tiempo. Los agrónomos del Banco de Fomento Agropecuario (BFA) hacen visitas esporádicas y no dan consejos técnicos.

---

(1) Sin incluir transporte.
(2) 2 qq. manzana de sulfato de amonio y 2 qq. manazana de 20-20-0. Precios 1974, FERTICA, S.A.
(3) Datos UCS.

También han tenido problemas en el Mercadeo. Parte de la cosecha fue guardada en espera de precios más altos, desafortunadamente, el proceso se dio a la inversa y ahora deben venderlas a precios desfavorables para cumplir con las obligaciones bancarias.

Este es un fenómeno que está fuera de las posibilidades de control de la UCS, salvo en la fase de Planificación.

En capitalización, la información es muy escueta: de las 23 cooperativas estudiadas, 15 (53,3% del total de la explotación) presentan ingresos netos negativos. (Anexo 1).

En este primer año, el 12% por sobre el interés bancario que cobra la CAC a las CC -aunque en su mayoría sean fondos retornables en forma de servicios o de capitalización- está contribuyendo a la descapitalización inmediata de éstas, y a aumentar su dependencia con respecto a la CAC-UCS.

a Tierra

No existe una política de prioridades con respecto a la calidad de la tierra que alquilan; el 59% del total de la explotación se encuentra en zonas de "agricultura marginal".

Los precios que se pagaron, por el alquiler de la tierra parecen muy altos; se registra un precio promedio de ₡ 136,45/manzana/cosecha, siendo que el BFA estima que el promedio para el país en alquiler de tierras de "calidad media" es de ₡ 70.oo / manzana/cosecha .(1)

No se ha determinado la "unidad de explotación " ideal según la calidad del suelo. La población de los predios se determina más por el número de campesinos que integran un grupo interesado en la tierra, que por criterios técnicos.

a Capacidad Técnico-Administrativa

Inexistencia de mecanismos y sistemas adecuados de recolección, manejo y control de los datos provenientes de las CC.

Indefinición de funciones del personal administrativo y dificultades ingentes para encontrar personal calificado para realizarlas.

---

acional de Extensión. El Salvador, Ministerio de Agricultura y 1974-78. p. 50. La reglamentación de la Ley de Arrendamiento establecerá precios máximos de arrendamientos por zonas. Es- e ésta sea la solución al problema indicado, ya que impediría ietarios cobrar más a la UCS solo por el hecho de ser una org. ampesina.

mbién, estamos enviando un compendio de la historia de la UCS; evolución muestran una marcada dependencia de organismos de al- técnica.

to con ella van dos cuestionarios; uno busca averiguar Costos por Cooperativa, el otro fue diseñado para aplicarse en los la UCS que no están cooperativizados. Ambos necesitan probar- , tienen un carácter tentativo.

cuestionario que se utilizará en los socios UCS cooperativiza- diseñando y será enviado junto con los resultados de su apli- segundo informe.

ADIO DE LA HISTORIA DE LA UNION COMUNAL SALVADOREÑA

historia de la Unión Comunal Salvadoreña (UCS) participan de la Embajada de USA y la AID; como instrumentos de esta última el Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Li la Credity Union National Association (CUNA) y CARITAS; acti deres campesinos" seleccionados, preparados y asesorados por s agencias de la AID, en especial el IADSL.

rdinada y unívoca acción institucional era el resultado de la a nivel continental de las políticas de la Alianza para el e en El Salvador, comenzaron a concretarse a partir de acuer- cos con el gobierno de USA (1),

legó al país el IADSL destinado a trabajar en el desarrollo y iento de sindicatos y a educar a sus miembros en la filosofía a para el Progreso.

nente su acción estaba restringida al ámbito urbano -tácita- y impide la sindicalización campesina- pero en la práctica lle por tres caminos:

primera instancia, capacitando a líderes sindicales de la ciu d en Reforma Agraria y problemas campesinos (cursos dictados George Town, Washington), para luego contratarlos y enviarlos acer promoción en el campo;

teriormente, organizando Seminarios para "líderes campesinos"

lizando los llamados "Proyectos Sociales" que eran la culmi- ión de los Seminarios. Su objetivo era demostrar a las Comu ades que los campesinos organizados, podían solucionar sus pios problemas con un mínimo de ayuda. Se financiaban con el rte de los pobladores (mano de obra), de la AID (US$ 260.00 Proyecto) y del gobierno a través de sus Alcaldías (materia- y maquinaria).

lema importante para el IADSL era su falta de relaciones con s, por ello, los 18 participantes del primer Seminario (no- 65) fueron propuestos por el Programa de Extensión Agrícola ado Social Interdiocesano (PEASSI) y CUNA; además, ambas ins oporcionaron profesores que se unieron a los del IADSL.

AID - Ministerio del Trabajo. 1962.

Al año siguiente, con la autorización del Ministerio del Trabajo, se realizaron otros dos cursos; los campesinos asistentes fueron propuestos por el Alcalde de Usulután, en su mayoría eran miembros del Partido de Conciliación Nacional (PCN) (2), por lo que se produjo una identificación entre éste y los Proyectos Sociales posteriores, que comenzaron a recibir el apoyo de las Comunidades a instancias de los patronos que, aparte de útiles, los consideraban políticamente sanos.

Para solucionar su problema de conexiones con el sector campesino, el IADSL inició relaciones con los clubes de CARITAS y sus Juntas de Progreso, que le proporcionaron nombres de campesinos "aptos" para participar en los Seminarios.

En 1967 se pudieron realizar otros cinco Seminarios con sus correspondientes Proyectos Sociales; estos ya contaban con el apoyo del gobierno y del Partido Demócrata Cristiano (PDC) (3), que veían una relación entre estas obras y su eventual éxito electoral en el campo.

A fines de ese año la labor del IADSL podía considerarse positiva; el número de sus egresados campesinos excedía a los 150.

En esos mismos días, el IADSL de acuerdo con los líderes campesinos que le eran más allegados, se propone como meta principal al promover y apoyar -con instrucción, recursos y respaldo político- la organización de sindicatos campesinos. Los Proyectos Sociales se utilizaron como "caballo de Troya". Se afinaron los procedimientos de selección de los líderes, que fueron capacitados en conferencias nocturnas; luego, se les encargaron trabajos de agitación y promoción.

Paralelamente, se determinó crear "pistas de aterrizaje" para los egresados de los cursos, cuya actividad se estaba diluyendo por la paradojal falta de organización.

Así entre febrero y marzo de 1968, nacen la Unión Comunal Usulutecа y la Unión Comunal Virolеña (UC de La Paz); sus directivas presentaban frentes comunes y eran reconocidas como representativas de los campesinos de cada Departamento.

Al mismo tiempo, un grupo de campesinos asesorados por el IADSL (4) planeó la organización de la Cooperativa Platanera en el Departamento de La Paz. "La tierra elegida tenía una extensión de 31 hectáreas, debía ser cultivada en conjunto y las ganancias ser repartidas de acuerdo a los días trabajados por cada uno de los 32 socios. Estos dieron su trabajo sin remuneración alguna, con la esperanza de que las ganancias que resultaran de este esfuerzo fueran divididas al final del año" (5)

---

(2) Partido de Gobierno.
(3) Partido de Oposición que había ganado algunas Alcaldías
(4) Previamente les organizó un Seminario sobre Cooperativismo y posteriormente les gestionó el crédito con la AID.
(5) D. Jackson. "Cooperativas Comunales de Producción: La experiencia salvadoreña". Publicado en Land Tenure Center, Nº45, Julio-Sept. 1974.

El IADSL sostenía que la experiencia cooperativa podía multiplicarse en la medida que las primeras tuvieran éxito, constituyéndose en "sujetos de crédito" para las instituciones financieras.

Por ello, Platanares recibió ayuda técnica de Extensión Agrícola, además de maquinaria y bodega; CARITAS aportó "alimentos para el trabajo"; la Alcaldía (6) facilitó sus camiones y maquinistas para transportar la cosecha; el Instituto Regulador de Abastecimiento (7) les dió trato especial en la comercialización y la AID les concedió un crédito con garantía en la cosecha de US $ 3.000.00

Incluso , ante la denuncia de un importante periódico capitalino que acusaba a Platanares de ser comunista, se le dió respaldo político con una visita de altos funcionarios de la Embajada de USA, de la Asamblea Legislativa, del Ejército y del Banco Nacional, que alabaron la labor hecha.

Durante 1968, el IADSL siguió impulsando, coordinando y financiando la organización de nuevas Uniones Comunales, así nacen: la UC Quezaltesa, la UC Miguileña, la UC Alberto Masferrer (ahora UC Santanseca), la UC Morazánica y la UC Chalatesa, que tenían como objetivo visible el trabajo en los Proyectos Sociales y, por ende, el apoyo de los agentes de gobierno que las apreciaban como electoralmente positivas.

Contando ya con la existencia de otra cooperativa- La Palma, similar a Platanares- y con la excusa (8) de un curso de "alto nivel", el IADSL convocó (9) a los dirigentes de las Uniones Comunales vigentes, a una reunión en la que se fundó la Unión Comunal Salvadoreña; ésta, agrupó a las organizaciones existentes y se propuso como objetivos proteger y mejorar los intereses económicos y sociales de sus miembros. Se dispuso que su estructura administrativa estuviese compuesta por Consejos Ejecutivos Cantonales, Municipales y Departamentales, que dependerían del Consejo Ejecutivo Nacional encargado de la Administración de la UCS.

En 1970, cerca del Cantón La Palma, " se crearon tres nuevos grupos cooperativos: El Golfo, Las Piedronas y La Longaniza, comenzaron a funcionar con pequeños terrenos comunales (40, 44 y 28 manzanas, respectivamente).

---

(6) PDC
(7) Agencia de Gobierno
(8) Al gobierno no le interesaba la existencia de una organización campesina de carácter nacional.
(9) Diciembre 18 de 1969.-

./.

El Golfo recibió financiamiento separado, Las Piedronas y La Longaniza estuvieron incluidas en el préstamo de la Administración de Bienestar Campesino (10) a La Palma, ya que aquellas no tenían condiciones legales para obtener crédito por si mismas" (11).

Cuando en Agosto de 1973, por decisión del gobierno salvadoreño, el IADSL hace abandono del país, existían seis cooperativas comunales financiadas con créditos del BFA, MOORE COMERCIAL y un Fondo Rotativo del IADSL. "Debido a problemas de financiamiento adecuado, organización de las personas encargadas y la escasa disponibilidad de tierras, la UCS pudo formar tan solo una cooperativa en los cuatro años siguientes a su creación" (12).

Su labor -y la del IADSL- se dirigió principalmente a despertar inquietudes de organización y mejoramiento socio-económico en el sector campesino, difundiendo el nombre de la UCS y sus logros a través de los conocidos Proyectos Sociales.

En ese entonces, y desde el punto de la distribución geográfica de sus miembros, ya tenía un carácter nacional; declaraba 30.000 asociados distribuidos en doce de los catorce Departamentos de El Salvador.

Previamente a la partida del IADSL, y con el asesoramiento de dos de sus funcionarios, la UCS inició gestiones para conseguir un donativo por US$ 400.000 de la Inter-American Foundation de Washington, D.C. (IAF) (13). La iniciativa destinada a crear dos cooperativas centralizadas de nivel secundario, prosperó en octubre de 1973.

Así, nacieron la Cooperativa de Ahorro y Crédito (CAC) -destinada a financiar las cooperativas comunales y recibir los ahorros de los socios- y la Cooperativa de Servicios Múltiples, para dar asistencia técnica en cultivos, tierra, mercadeo y organización cooperativa a las mismas.

En el año agrícola 1974-1975 se formaron 22 nuevos grupos abarcando una superficie de 1.739 manzanas e incorporando a 545 nuevos socios. De esta extensión, 733 manzanas fueron cultivadas con plantaciones de caraotas, 20 manzanas con ajonjolí y las 986 restantes se utilizaron en algodón (14).

El crédito total otorgado a los 22 nuevos grupos fue de ₡ 1,692.131 (15), de cuyo total el BFA prestó el 59% y la UCS el 41% restante (16).

---

(10) Actual Banco de Fomento Agropecuario (BFA)
(11) D. Jackson, Ibid
(12) D. Jackson, Ibid
(13) Posteriormente aumentada a US$ 625.000
(14) Datos UCS
(15) US$ 1.00 = ₡ 2.50
(16) Datos UCS y BFA

En el plan
la Primera Reuni
pación de repres
Nicaragua, sustem
son de carácter p
tuación salvadore
campesinos organi

En la actua
contra 30.000 en
sido conseguidos
IAF.

Como organi
vista de la canti
feras de decisión
Presidencia de l
to de la Ley de
Agraria y Antepr
cuaria", ambos p

(17) No hemos p

Origen de la Inf

En el plano internacional organizó, con financiamiento de la IAF, la Primera Reunión de Líderes Campesinos Latinoamericanos, con la participación de representantes de otras seis organizaciones campesinas: de Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, Ecuador, Colombia y Perú. Sus acuerdos son de carácter reivindicacionista y legalistas, haciendo énfasis en la situación salvadoreña y en la necesaria colaboración internacional de los campesinos organizados.

En la actualidad, sus dirigentes declaran más de 70.000 afiliados, contra 30.000 en agosto de 1973 (17). Los 40.000 nuevos afiliados habían sido conseguidos en poco más de un año, con posterioridad al donativo de la IAF.

Como organización, ha ganado importancia, no sólo desde el punto de vista de la cantidad de sus socios, también de acuerdo a su acceso a las esferas de decisión nacionales; en estos días, la Asamblea Legislativa y la Presidencia de la República tienen en consideración el "Estudio del Proyecto de la Ley de Arrendamiento de Tierras Agrícolas" y el "Estudio de la Ley Agraria y Anteproyecto de la Ley de Productividad y Comercialización Agropecuaria", ambos preparados por la UCS.

---

(17) No hemos podido verificar los registros

Origen de la Información: para preparar este documento se hicieron entrevistas a líderes de la UCS, a ex-funcionarios del IADSL y se revisó la bibliografía pertinente.

S VALORES DE LOS CREDITOS DE LA U.C.S. Y DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA PALOMILLA VARIAN CONSIDERABLEMENTE.

UNA VEZ TERMINADO EL INFORME, LA AUDITORIA CONFIRMO LA SIGUIENTE CIFRA:

CREDITO TOTAL: ₡766.463.28

BANCO DE FOMENTO: ₡603.300.00

I.A.C.-U.C.S.: ₡163.163.28

De este dinero utilizaron para 1974 ₡91.620.00. El resto es el costo de 76 manzanas de maíz de semilla para la cosecha 75-76 y para un equipo de riego.

LOS COSTOS DE PRODUCCION SON DE : ₡694.920.00

COOP. COMUNALE	VII y VIII-	CULTIVOS PRINCIPALES	PRODUCTIVIDAD
1- El Guisqui		Maíz Maicillo	alta
2- Santa Ines	(VII)	Maíz- Maicillo	baja
3- Valencia		Maíz-Maicillo	Alta
4- San Barto		Maíz-Maicillo	Alta
5- La Sabana		Maíz-Maicillo	Baja
6 El Amate		Algodón	Baja
7 Las Cureñ		Maíz -Maicillo	Baja
8 El Tablón	VII)	Frijol	Baja
9 El Cacao		Maíz-Maicillo	Baja
10- Flamenco.	VII)	Maíz- Maicillo	Baja
11- Garita Pa		Maíz-Maicillo	Baja
12- Concepció	VII)	Maíz-Maicillo	Baja
13- Zacatillo		Algodón	Alta
14- Los Plata		Algodón	Alta
15- Penitente		Maíz -Maicillo	Alta
16 Salalagua		Maíz-Maicillo	Alta
17 La Paz		Maíz-Maicillo	Alta
18 Amapalita		Maíz -Maicillo	Baja
19 Cerro Bon		Algodón	Baja
20 Las Delic		Algodón	Alta
21 La Longan		Algodón	Alta
22 S. Juan B	II)	Maíz-Maicillo	Baja
23 La Palma		Algodón	Alta
24 La Palomil		Algodón	Alta
T O T A L			

[illegible] intensivo, pero a su vez el 59.17% del área total está en zona de agricultura marginal.

+ El Salvador - 1974 - Zonificación Agrícola. OEA-CONAPLAN

A. CONDICIONES AGROLOGICAS DE LAS COOPERATIVAS COMUNALES U.C.S.

1. Metodología para su caracterización

Para determinar en que áreas agrícolas están asentadas las Cooperativas Comunales (C.C.) y la proporción de tierra altamente productiva utilizada, se recurrió al estudio de zonificación OEA-CONAPLAN+. Con ayuda de este estudio y del Personal de la U.C.S. se elaboró el cuadro Nº 1.

2. Definición de las diferentes Zonas Agrícolas

a) Zonas Agrícolas de cultivo intensivo:

Se caracterizan porque en ellas se puede desarrollar una agricultura intensiva basada en cultivos de ciclo corto y ganadería intensiva de carne y leche. Estas zonas con la dotación de riego y la aplicación de tecnología moderna pueden aumentar sustancialmente la producción agrícola.

b) Zonas Agrícolas de Cultivo Permanente:

Las que han sido tradicionalmente utilizadas para el cultivo del café con diferentes grados de rendimiento.

c) Zonas Agrícolas de uso Forestal:

Su capacidad productiva los limita al uso forestal. Son marginales para cultivos de ciclo corto y permanente, además de que carecen de infraestructura vial.

d) Zonas de uso Agrícola Marginal:

Tiene como característica común su limitado uso agrícola. Sin embargo con un nivel bajo de manejo pueden ser aptas para agricultura de subsistencia.

3. Interpretación de Resultados

a) El 54.16% de las C.C. están situadas en zonas de cultivo intensivo, pero a su vez el 59.17% del área total está en zona de agricultura marginal.

+ El Salvador - 1974 - Zonificación Agrícola. OEA-CONAPLAN

b)

c)

4. Pr

a)

b)

c)

8. EL U S

1. F

E
d
c

2. I

a)

b)

b) En la zona de Agricultura Permanente (Café), hay ausencia total de C.C., posiblemente por sus características de la estructura de la propiedad.

c) Una pequeña parte del área de las C.C. está en la zona forestal, 2.38%.

4. Procedimientos a seguir en el Trabajo de Evaluación

a) Ratificar la clasificación anterior en el campo, por los posibles errores de localización o de condiciones micro-agrológicas que no se registren en el estudio.

b) Registrar periódicamente el aumento o disminución del área ocupada por las C.C. en zonas de cultivo intensivo.

c) Analizar las causas del fenómeno observado en base a:

- Tipo de tenencia
- Indice de concentración de la propiedad
- Comportamiento de la Oferta-Demanda de tierras
- Interés de la U.C.S.

B. EL USO DEL SUELO EN LAS C.C. DURANTE 1974

1. Fuente de Información

El cuadro Nº 2 se elaboró a partir de la información registrada en la C.A.C. y en la Sección de Crédito Cooperativo del Banco de Fomento.

2. Interpretación de Resultados

a) Area sin uso: Ocupa sólo un 2.51% del área total, lo que demuestra la tendencia de los campesinos a ocupar la mayor parte de la tierra arrendada.

b) Area en Granos Básicos: Ocupa el 43.14% del área total, la mayor parte en la modalidad de asocio de cultivos; esta práctica es común en la agricultura en El Salvador. El asocio maíz, maicillo, es el más frecuente, siguiendo en importancia maíz - frijol.

c)

d)

3. Pro

Mec
sue

a)

b)

c)

C. NUMERO Y

1. Impor

a)

b)

ea en Algodón: Ocupa el 49.24% del área total.

versificación de cultivos y número de cosechas por año.

ajonjolí, cacahuete y frutas (melón y sandía), como ıltivos de diversificación, sólo ocuparon el 2.39% del ea total.

ısi todas las C.C. obtuvieron una sola cosecha por la se ıía presentada durante 1974.

dimientos a seguir en el trabajo de Evaluación

para 1974-1975 y 1975-1976 el grado de utilización del en base a los siguientes indicadores:

rea sin uso determinando sus causas

úmero de cosechas en el año

umento o disminución del % de diversificación.

TENSION DE LAS COOPERATIVAS COMUNALES

ıncia de los Conceptos

tamaño:

tamaño de las explotaciones, es uno de los factores que :en posible el funcionamiento de "economías de escala" en Agricultura. La mecanización de las principales labores, racionalidad en la administración, la asistencia técni-, al crédito y el marcadeo de los productos, pueden arti-larse a implementarse de una manera eficaz.

r otra parte, en la medida en que la U.C.S. logra confor-r unidades de explotación de gran tamaño, podrá tener un yor efecto económico, social y demostrativo.

Relación Superficie/Socio

te relación tiende a ser menor en los asentamiento de ti-comunitario que en los individuales, en iguales condicio-s de ingreso.

Datos Comparativos de Las Cooperativas La Palma y La Longaniza de la Cosecha 1973/74

Dato		La Palma	La Longaniza
1) Extension:	a) Algodon	260	90
*( )indique	b) Maiz	12	6
dos cultivos	c) Maicillo	(12)	-
	d) Arroz	6	-
	e) Melon	(5)	(3)
	f) Frijol	-	(3)
	g) Total	278	96
2) Numero de Socios		68	44
3) Relacion Miembro/Tierra		4.09	2.05
4) Rendimientos:	a) Total; Algodon	7727 qq.	2791 qq.
	b) Por Manzana	29.72 qq.	31.01 qq.
5) Ingresos:	a) Algodon(₡ 41.49)	₡ 320,593.59	₡ 115,794.59
	b) Otros Cultivos	9,616.45	724.85
	c) Otros Ingresos	12,767.14	3,035.70
	d) Total	342,976.82	119,555.14
Por Manz.	e) Algodon	1,233,05	1,286.61
	f) Total	1,233.05	1,245.37
6) Gastos:	a) Algodon	233,035.81	79,457.20
	b) Otros.	9,742.31	2,662.49
	c) Total	242,778.12	82,119.69
Por Mz.	d) Algodon	896.29	882.86
	e) Total	873.30	855.41
7) Ganancias :	a) Dividendos/Capital	92.70	28.20
	b) Capitalizacion	31,759.20	7,704.10
	c) Excedentes Distribuidos	38,724.15	11,528.06
	d) Excedentes por Dist.	29,622.65	18,117.09
	e) Total	100,198.70	37,435.45
8) Mano de Obra Pagada:	a) Algodon	81,831.48	26,159.07
(s[illegible] Cultivo)	b) Otros Cultivos	4,663.85	309.80
	c) Total	86,495.33	26,468.87
9) Mano de Obra Pagada	a) Socios	35,836.02	18,758.38
[illegible] Afiliados)	b) No-Socios	50,659.31	7,780.25
	c) Hombres	30,219.27	6,783.41
	d) Mujeres	20,440.04	996.34
[illegible]		41.43%	70.87%

		La Palma	La Longaniza
11) Mano de Obra Pagada/Mz.:	a) Algodon	¢ 314.74	¢ 290.60
	b) Todo	311.13	275.72
12) Dias-Hombre; segun cultivo: (no ajustado por la corta)	a) Algodon	24,078	7,491
	b) Otros	1,699	100
	c) Total	25,777	7,591
Dias-Hombre; segun cultivo: (ajustado por la corta)	d) Algodon	27,979	8,826
	e) Otros	1,699	100
	f) Total	29,678	8,926
13) Dias-Hombre; segun afiliacion:	a) Socios	11,586	5,596
	b) No-Socios	14,191	1,995
	c) Hombres	7,797	1,677
	d) Mujeres	6,394	318
14) % de Socios segun Dias-Hombre		44.94%	73.72%
15) Dias-Hombre/Manzana: (segun cultivo)	a) Algodon	93	83
	b) Todos	93	79
16) Dias-Hombre/Manzana: (segun afiliacion)	a) Socios	42	58
	b) No-socios	51	21
	c) Hombres	28	18
	d) Mujeres	23	3
17) Dias-Hombre/Socio/ano: (13a÷2)		170	127
18) Pago Diario segun afiliacion: (9a-d÷13a-d)	a) Socios	¢ 3.09	¢ 3.35
	b) No-Socios	3.57	3.90
	c) Hombres	3.88	4.04
	d) Mujeres	3.20	3.13
19) Excedentes como % del Total de Salarios: (7c÷d÷8c)		79%	112%
20) Excedentes como % del Salarios de Socios: (7c÷d÷9a)		191%	158%
21) Excedentes por Dia-Hombre: (7c÷d÷13a, 7c÷d÷13c)	a) Socios	¢ 5.90	¢ 5.30
	b) Todos	2.65	3.90
22) Ganancias como % de Ingresos: [illegible]		29%	31%
[illegible] de Ingresos: [illegible]		20%	25%
[illegible]	a) Algodon	¢ 385.38	¢ 415.95
[illegible]	[illegible]	360.43	389.95

		La Palma	La Longanizo
25) Retorno Neto por Dia-Hombre: $\frac{(9a+7e)}{13a}$, $\frac{(8c+7e)}{12c}$	a) Socios	¢ 11.74	¢ 10.04
	b) Todos	7.24	8.42
26) Retorno en Efectivo/Dia-Hombre a los Socios: $\frac{(9a+7a+7c)}{13a}$		¢ [illegible]	¢ [illegible]
27) Promedio de Retorno Neto por Socio: $\frac{(9a+7e)}{2}$		¢ 2000.51	¢ 1277.13

COOPERATIVAS	SANDIA	MELON	SIN USO	TOTAL
1.- El Guisq				8
2.- Santa In				8
3.- Valencia				17
4.- San Bart				20
5.- La Saban				21
6.- El Amate				24
7.- Las Cure			1	26
8.- El Tablo				28
9.- El Cacao				30
10.- Flamenco			2	35
11.- Garita P			2.5	38
12.- Concepci			1	40
13.- Zacatill			1	41
14.- Los Plat				45
15.- Penitent				50
16.- Salalagu				50
17.- La Paz				59
18.- Amapalit				60
19.- Cerro Bo			3	63
20.- Las Deli				76
21.- La Longa				96
22.- San Juan			10	100
23.- La Palma	4	1	14	274
24.- La Palom			13	900
	4	1	47.5	2.109

No.	NOMB
1	El Guisqui
2	Santa Inés
3	Valencia
4	San Bartol
5	La Sabana
6	El Amate
7	Las Cureña
8	El Tablón
9	El Cacao
10	Flamenco
11	Garita Pal
12	Concepción
13	Zacatillos
14	Los Platan
15	Penitente
16	Salalagua
17	La Paz
18	Amapalita
19	Cerro Boni
20	Las Delici
21	La Longani
22	San Juan B
23	La Palma C
24	La Palomil
—	TOTA

CUADRO No. 3: EXTENSION Y NUMERO DE SOCIOS

No.	N O M B R E	EXTENSION (mzs.)	No. DE SOCIOS	SUPERFICIE/SOCIO (manzanas)
1	El Guisquil	8	4	2.00
2	Santa Inés	8	4	2.00
3	Valencia	17	10	1.70
4	San Bartolo	20	12	1.67
5	La Sabana	21	13	1.62
6	El Amate	24	6	4.00
7	Las Cureñas	26	14	1.86
8	El Tablón	28	15	1.87
9	El Cacao	30	10	3.00
10	Flamenco	35	17	2.06
11	Garita Palmera	38	16	2.38
12	Concepción	40	18	2.22
13	Zacatillos	41	24	1.71
14	Los Platanares	45	12	3.75
15	Penitente Abajo	50	24	2.08
16	Salalagua	50	25	2.00
17	La Paz	59	13	4.54
18	Amapalita	60	28	2.14
19	Cerro Bonito	63	16	3.94
20	Las Delicias	76	32	2.38
21	La Longaniza	96	36	3.00
22	San Juan Buena Vista	100	42	2.38
23	La Palma	274	59	4.64
24	La Palomilla	900	200	4.50
	TOTAL	2.109	650	

CUADRO No. 4: EXTENSION DE LAS CC.

EXTENSION (mzs.)	NO. de CC.
0- 10	2
11- 20	2
21- 30	5
31- 40	3
41- 50	4
51- 100	6
101- 200	0
201- 300	1
301- 400	0
501- 1000	1
1000- en adelante	0
TOTAL	24

CUADRO No. 5: SUPERFICIE POR SOCIO

SUPERFICIE POR SOCIO	No. DE CC.
1.50 - 2.00	9
2.01 - 2.50	7
2.51 - 3.00	2
3.01 - 4.00	3
4.01 - 4.50	1
4.51 - 5.00	2
TOTAL	24

CREDITO RECIBIDO

(Valor

NOMBRE C.C.	BANCO DE FOMENTO
El Guisquil	
Santa Inés	2.200.00
Valencia	3.900.00
San Bartolo	
La Sabana	5.000.00
El Amate	23.145.00
Las Cureñas	9.230.00
El Tablón	9.470.00
El Cacao	8.130.00
Flamenco	8.910.00
Garita Palmera	6.780.00
Concepción	11.845.00
Zacatillos	42.900.00
Los Platanares	59.240.00
Penitente Abajo	12.300.00
Salalagua	13.550.00
La Paz	10.170.00
Amapalita	15.955.00
Cerro Bonito	57.900.00
Las Delicias	73.285.00
La Longaniza	193.000.00*
San Juan Buena Vista	24.200.00
La Palma	544.000.00*
La Palomilla	603.300.00
TOTAL	1.738.410.00

*Incluye el valor de la Tierra.

C.A.C. - U.C.S. : No

D. EL CREDITO AGRICOLA A LAS C.C.

1. Fuente de Información

Las cifras de créditos otorgado a las C.C. fueron obtenidas de dos fuentes: la C.A.C. - U.C.S. y la Sección de Crédito Cooperativo del Banco de Fomento.

2. Resultados

a) Cuantía del Crédito de Operación: Ver cuadro Nº 6

b) Condiciones del Crédito de Operación.

Banco de Fomento:	Interés	:	8% anual
	Plazo	:	Finalización de la cosecha
	Garantía	:	Cosecha
C.A.C. - U.C.S. :	Interés	:	20% anual
	Plazo	:	Finalización de la cosecha
	Garantía	:	Cosecha

c) Crédito de Tierras del Banco de Fomento

La Longaniza	₡ 105.000.00
La Palma.....	₡ 285.000.00
T O T A L	₡ 390.000.00

d) Condiciones del Crédito de Tierras

Interés : 6%

Plazo : 15 años

Garantía : Hipotecaria

e) Planificación:

Banco de Fomento: Si

C.A.C. - U.C.S. : No

3. Interpretación de Resultados

a) La participación de la C.A.C. - U.C.S. en la financiación de las C.C. durante 1974 es del 34.75%, sin incluir el crédito de tierras.

b) Los intereses cobrados por el Banco de Fomento son nominalmente más bajos.

c) La garantía para el crédito de operación está muy definida por el Banco de Fomento, no sucediendo así con los créditos C.A.C. - U.C.S.

d) El crédito de tierras otorgado a las C.C. La Palma y La Longaniza, es ya un síntoma de consolidación económica.

e) El Crédito C.A.C. - U.C.S. carece de planificación formal.

4. Procedimiento a seguir en el Trabajo de Evaluación

a) Análisis de recuperación por parte de la C.A.C. - U.C.S. en 1974-75 y 1975-76.

b) Comparación con las recuperaciones del Banco de Fomento

c) Evaluación del 20% de interés cobrado por C.A.C. - U.C.S., como vehículo de capitalización o descapitalización de las C.C.

d) Evaluación de la Planificación C.A.C. - U.C.S. en 1974-75 y 1975-76.

E. TECNOLOGIA UTILIZADA POR LAS C.C.

1. Fuentes de Información

En base a los registros de ejecución de los Créditos del Banco de Fomento y de la U.C.S. se obtuvo la información sobre los fertilizantes, insecticidas, semillas mejoradas y maquinaria agrícola utilizados por 22 C.C.

Además, en entrevistas con funcionarios del Banco de Fomento y de la U.C.S. se consiguió información sobre la cantidad y el tipo de asistencia técnica impartida.

2. Resu

a)

b)

c)

d)

e)

f)

g)

h)

i)

3. Int

a)

b)

c)

d)

4. Pr

a)

b)

2. **Resultados**

a)	C.C. que utilizaron fertilizantes:	21	
b)	C.C. que utilizaron insecticidas :	22	
c)	C.C. que utilizaron sólo bueyes :	5	
d)	C.C. que utilizaron bueyes y tractor:	7	
e)	C.C. que no utilizaron ni bueyes ni tractor:	4	
f)	C.C. que utilizaron sólo tractor :	6	
g)	C.C. que utilizaron semilla mejorada:	22	
h)	Número de manzanas/Agrónomo U.C.S.:		519.50
i)	Número de manzanas/Agrónomo B.Fomento:		1.229.00

3. **Interpretación de Resultados**

a) La frecuente utilización de fertilizantes, insecticidas y semilla mejorada se debe fundamentalmente a que el Banco de Fomento entrega el crédito en especie.

b) 4 de las 22 C.C. no utilizaron fuerza de tracción.

c) El número de manzanas por agrónomo en la asistencia técnica suministrada por la U.C.S., es aceptable, pero está limitada a sólo 3 C.C.: La Palomilla, Cerro Bonito y Las Delicias.

d) El número de manzanas atendidas por los agrónomos del Banco de Fomento es muy alto para prestar un servicio eficiente.

4. **Procedimiento a seguir en el Trabajo de Evaluación**

a) Confeccionar una "escala" de tecnología y análisis de la racionalidad en la utilización de los insumos.

b) Evaluación de la Asistencia Técnica en base a:

- Número de visitas según tipo de cultivo
- Tipo de instrucciones impartidas: técnicas y/o administrativas.
- Forma de impartir instrucciones (Oral-Escrita) y Control de su ejecución.

TOS DE PRODUCCION EN LAS C.C.DURANTE LA COSECHA 1974-75

ntes de Información

ase a las tarjetas de control de los créditos de U.C.S. nco de Fomento se obtuvo información de 22 de las 24 (Ver cuadro anexo Nº 1: Valor Total de la Producción -75), además se elaboró una estructura de costos tipo, ase a la información obtenida en dos trabajos: "Manual ostos e Ingresos Agrícolas"+ y "Aspectos sobre Produc- y Comercialización de Algodón en El Salvador"++.

ltados

Estructura de Costos Totales de las C.C.

Cuadro Nº 7

UBRO	%
rrendamiento	14.1
reparación de Tierras	2.7
emillas	2.7
ertilizantes	19.3
esticidas	23.3
rnales	23.6
previstos	4.3
teresas	7.4

'ael et al. 1974. Manual de Costos y de Ingresos 'acultad de Ciencias Agronómicas, 97 p. El Salvador.

ón. 1974. Aspectos sobre Producción y Comercializa- lvador.

b) Estructura de los costos de C.C. cultivadas principalmente en Granos Básicos.

Cuadro Nº 8

RUBRO	%
Arrendamiento	13.2
Preparación de Tierras	2.3
Semillas	4.7
Fertilizantes	34.9
Pesticidas	5.3
Jornales	26.2
Imprevistos	2.6
Intereses	10.8
TOTAL	100.0

c) Estructura de costos de las C.C. cultivadas principalmente en Algodón.

Cuadro Nº 9

RUBRO	%
Arrendamiento	14.8
Preparación de Tierras	6.0
Semillas	2.5
Fertilizantes	15.8
Pesticidas	27.5
Jornales	21.4
Imprevistos	4.9
Intereses	7.1
TOTAL	100.0

Estructura de costos tipo para Granos Básicos

Cuadro Nº 10

Rubro	%
Arrendamiento	8.8
Preparación de Tierras	6.3
Semillas	3.2
Fertilizantes	19.8
Pesticidas	5.3
Jornales	42.5
Imprevistos	8.5
Intereses	5.7

e) Estructura de costos tipo para Algodón

Cuadro Nº 11

RUBRO	%
Arrendamiento	18.3
Preparación de Tierras	2.5
Semillas	0.9
Fertilizantes	7.1
Pesticidas	22.1
Jornales	40.5
Imprevistos	3.7
Intereses	4.9
T O T A L	100.0

NOMBRE COOPERATIVA	
1-	El Guisquil
2-	Santa Ines
3-	Valencia
4-	San Bartolo
5-	La Sabana
6-	El Amate
7-	Las Cureñas
8-	El Tablón
9-	El Cacao
10-	Flamenco
11-	Garita Palmera
12-	Concepción
13-	Zacatillos
14-	Los Platanares
15-	Penitente Abajo
16-	Salalagua
17-	La Paz
18-	Amapalita
19-	Cerro Bonito
20-	Las Delicias
21-	La Longaniza
22-	San Juan Buena
23-	La Palma
24-	La Palomilla
	T O T A L

NOMBRE COOPERATIVA	INGRESO NETO	INGRESO NETO POR MANZANA
1- El Guisquil	- 3.606.00	- 450.75
2- Santa Ines	- 1.426.00	- 178.25
3- Valencia	- 4.696.00	- 276.24
4- San Bartolo	- 2.349.00	- 117.45
5- La Sabana	+ 3.397.00	+ 161.76
6- El Amate	- 14.115.00	- 588.13
7- Las Cureñas	+ 8.445.00	+ 324.81
8- El Tablón	- 5.938.00	- 212.07
9- El Cacao	- 16.534.00	- 551.13
10- Flamenco	- 11.923.00	- 360.46
11- Garita Palmera	+ 3.837.00	+ 100.97
12- Concepción	- 15.169.00	- 379.23
13- Zacatillos	+ 5.721.00	+ 134.54
14- Los Platanares		
15- Penitente Abajo	- 31.448.00	+ 628.96
16- Salalagua	- 32.344.00	- 646.88
17- La Paz	- 3.520.00	- 59.66
18- Amapalita	- 33.637.00	- 560.62
19- Cerro Bonito	- 10.495.00	- 166.59
20- Las Delicias	- 17.125.00	- 225.33
21- La Longaniza	+ 94.114.00	+ 980.35
22- San Juan Buena Vista	+ 39.863.00	+ 398.63
23- La Palma	+ 156.182.00	+ 570.01
24- La Palomilla	- 174.890.00	- 194.32
T O T A L	- 67.656.00	

c

3. I

a

b

4. P

c) Retorno/día hombre trabajado: está en elaboración.

3. Interpretación de Resultados

a) Los datos de ingreso neto no son válidos para interpretación, ya que la cantidad y valor de la cosecha 1974-75, aún no se ha realizado.

b) El rendimiento promedio de las C.C. en algodón están por encima del promedio nacional: 34.20 qq/manzana, lo que en conjunto las hace economicamente rentables. Sin embargo, dos de ellas se alejan considerablemente del promedio nacional, hasta el punto de no alcanzar a cubrir los costos de producción.

4. Procedimientos a seguir en el Trabajo de Evaluación.

a) Seguir trabajando los índices de eficiencia: rendimiento/manzana, ingreso/manzana y retorno/día hombre trabajado.

b) Medir los cambios operados en 1974-1975 y 1975-1976 y relacionarlos con los promedios nacionales.

Jornales
2.705.
1.396.
3.918.
6.192.
6.074.
3.538.
7.408.
11.800.
11.560.
4.804.
11.206.
16.815.
4.791.
5.059.
20.434.
19.800.
21.312.
32.800.
15.864.
83.200.
208.900.
499.578.

NUMERO

			ıtereses	TOTAL	Costo (manzana)
3	Las Cu		613.74	5.704.99	713.00
4	Amapal		371.29	4.471.29	558.91
5	La Sab		827.40	9.617.40	565.73
6	Flamen		1.280.62	11.899.37	594.97
7	Guisqu		521.41	7.358.01	350.38
8	El Tab		1.933.04	29.420.49	1.225.85
9	Concep		1.113.81	10.353.66	398.22
10	Salala		1.846.22	17.154.87	612.67
11	San Ba		2.085.76	23.393.76	779.79
12	Valenc		2.222.29	25.056.04	715.89
13	Cerro		2.488.80	26.535.34	698.30
14	Las D		2.619.02	30.193.52	754.84
15	El Ca		4.253.11	45.707.71	914.15
16	San J		2.641.89	40.388.64	807.77
17	Penit		2.455.17	28.168.17	477.43
18	Santa		4.041.16	45.455.26	757.59
19	La Pa		7.179.20	97.245.30	1.543.58
20	La Pa		8.968.71	120.175.11	1.581.25
21	La Lo		5.386.40	112.186.40	1.168.61
22	Los P		4.417.03	53.212.18	532.12
23	Zacat		15.167.97	307.267.97	1.121.42
24	El Am		83.874.89	1,068.590.00	1.187.32
	TOTAL		156.308.93	2,119.555.48	

3	Las Cureñas	832	26	32	Mala	-
4	Amapalita	3.600	60	60	Regular	Feb.5/74
5	La Sabana	300	21	14.29	Mala	Marzo 15/74
6	Flamenco	2.179	35	62.26	Mala	Febrero 1/74
7	Guisquil	800	8	100.00	Regular	Marzo 14/74
8	El Tablón	1.760	28	62.86	Mala	Marzo 20/74
9	Concepción	4.000	40	100.00	Mala	Abril 20/74
10	Salalagua	1.500	50	30.00	Regular	Febrero 2/74
11	San Bartolo	2.000	20	100.00	-	-
12	Valencia	997	17	58.65	Buena	Marzo 15/74
13	Cerro Bonito	12.350	63	196.03	Regular	Marzo 15/74
14	Las Delicias	14.500	76	190.79	Buena	Marzo 15/74
15	El Cacao	700	30	23.33	Regular	Marzo 15/74
16	San Juan Buena Vista	5.000	100	50.00	Mala	Marzo 15/74
17	Penitente Abajo	9.500	50	190.00	Buena	Marzo 1 /74
18	Santa Inés	504	8	63	Mala	Marzo 15/74
19	La Palomilla	201.000	900	233.33	Regular	Febrero2/74
20	La Palma	-	274	-	Buena	-
21	La Longaniza		96		Buena	-
22	Los Platanares	7.375	45	163.89	Buena	-
23	Zacatillos	8.100	41	197.56	Buena	-
24	El Amate	2.850	24	118.75	Regular	Marzo 15/74
	TOTAL	287.767	2.109	X= 136.45		

ANEXO N

NOMBRE CC

TIPC DE (

LOCALIZA(

A: MATER

1. SE

2. FE

___

___

___

3. PE

4.OTR

___

___

___

5. RI

B. MANO

1____

2 FUI

3 TRA

C. ARREN

D. VALOR

ANEXO No.3: FORMULARIO PARA COSTOS DE PRODUCCION

NOMBRE COOPERATIVA : _____

TIPO DE CULTIVO : _____

LOCALIZACION : _____

A: MATERIALES

1. SEMILLAS _____ LIBRAS A ¢ _____ POR LIBRA ¢ _____

2. FERTILIZANTES

_____ QQ DE _____ A _____ POR QQ. ¢ _____

_____ QQ DE _____ A _____ POR QQ. ¢ _____

_____ QQ DE _____ A _____ POR QQ. ¢ _____

3. PESTICIDAS _____ ¢ _____

4. OTROS MATERIALES

_____ DE _____ A _____ POR ¢ _____

_____ DE _____ A _____ POR ¢ _____

_____ DE _____ A _____ POR ¢ _____

5. RIEGO (AGUA) _____ ¢ _____

SUB TOTAL ¢ _____

B. MANO DE OBRA Y FUERZA MOTRIZ

1 _____ DIAS HOMBRE A _____ POR DIA HOMBRE ¢ _____

2 FUERZA ANIMAL _____ ¢ _____

3 TRACTORES _____ ¢ _____

SUB TOTAL ¢ _____

C. ARRENDAMIENTO TIERRA _____ ¢ _____

D. VALOR INTERESES _____ ¢ _____

T O T A L ¢

NOMBRE ENCUESTADOR

Fecha_____

1 .- NOMBRE:_____

2 .- Edad_____A

3 .- No. de hijos MU

4 .- Cuántos depende

5 .- Es Ud. dueño de

6 .- Es Ud. dueño de

7 .- Cuántas manzana

8 .- Alquila alguna

9 .- Cuántas manzana

10.- Migra Ud. parte

11.- Aproximadamente

12.- Cuántos meses

13.- Recuerda cuánt

14.- Ha trabajado e

15.- Cuándo?_____

16.- En cuál(es)?__

17.- Cuánto tiempo

18.- Cuándo se afil

Entrevista No._____

_____

Cantón_____

_____ Dept._____

_____

Esc._____ Puede leer? si/no Puede escribir? no/si

ES /HOMBRES Cuántos van al colegio?_____

conomicamente de Ud.?_____

a casa en que vive? no/si_____

lguna tierra? no/si_____

?_____

ierra? no/si_____

s?_____

del año para trabajar? no/si_____

e cuánto tiempo?_____

trabajó el año pasado?_____

tos meses trabajó el año antepasado?_____

en alguna cooperativa de la UCS? no/si_____

_____

?_____

po ha trabajado en ella (s)?_____

afilió a la UCS?_____

19.- Para qué se afi

OTROS _____

_____

20.- Hasta que mes e

21.- Qué servicios (

OTROS _____

_____

22.- Cuándo (aproxim

_____

23.- Fué en un grupo

24.- Qué lo decidió

Necesidad

blema inmed

Darse cuent

ganización

Reconocer a

verdaderame

OTROS _____

ió a la UCS.? _____ Apoyo Legal

_____ Apoyo Económico

_____ Apoyo Técnico

_____ Educación

_____ Por la posiblidad de participar en alguna cooperativa.

_____

_____

está al día en las cuotas a la UCS? _____

(ayuda) le ha prestado la UCS.?

_____ Legales

_____ Económicos

_____ Educativos

_____ Ninguno

_____

_____

kimadamente) escuchó hablar por primera vez de la UCS? _____

_____

upo? no/si _____

lió (hecho) a afiliarse a la UCS.? _____

dad de ayuda para resolver un pro-

inmediato (Legal- Economico) _____

cuenta de la importancia de la or-

ación de los campesinos. _____

ocer a la UCS como una organización

deramente campesina. ___ _____

_____

25.- Ha asistido Ud. a reuniones organizadas por la UCS? no/si _____

De grupo _____

Cantonales _____

Departamentales _____

Nacionales _____

26.- Ud. ha participado en elecciones de representantes en la UCS.? no/si _____

27.- Cree necesario que todos los compañeros den su opinión en las reuniones.? ____

_____ Muy necesario

_____ Depende

_____ Innecesario

28.- Aproximadamente, cuántos compañeros asistieron a la última reunión que Ud. fué? _____

29.- Ud. habló durante la reunión? no/si _____

30.- Asistió Ud. a la manifestación del 18 de Diciembre pasado? no/si _____

31.- La manifestación era para:

_____ Apoyar la nueva ley agraria.

_____ Apoyar la nueva ley de arrendamiento.

_____ Dar una demostración de fuerza y organización.

_____ OTROS

32.- Qué apoyo y recursos legales tenía antes de ser miembro de la UCS? _____

_____