

REPORT ON THE WORKSHOP
ON GOVERNMENT POLICY REFORM
FOR FORESTRY CONSERVATION
AND DEVELOPMENT IN LATIN AMERICA

June 1 - 3, 1994
Washington, D.C., USA

Edited by: Silvio de Franco
Arnoldo Contreras
Ronnie de Camino
Hernán Cortés

Melate

RECIBIDO 20 MAR 1995 Digitized by Google





REPORT ON THE WORKSHOP ON GOVERNMENT POLICY REFORM FOR FORESTRY CONSERVATION AND DEVELOPMENT IN LATIN AMERICA

June 1 - 3, 1994
Washington, D.C., USA

Edited by: Silvio de Franco
Arnoldo Contreras
Ronnie de Camino
Hernán Cortés



© Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA).
March, 1995

All rights reserved. Reproduction of this book, in whole or in part, is prohibited without the express authorization of the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture.

The views expressed in signed articles are those of the authors and do not necessarily reflect those of IICA.

IICA's Editorial Service and Print Shop were responsible for the stylistic revision and printing of this publication, and the IICA/GTZ Project of Area of Concentration II: Science and Technology, Natural Resources and Agricultural Production, for the typesetting and layout of this document.

TABLE OF CONTENT

PRESENTATION.....	5
REPORT ON THE WORKSHOP.....	7
1. INTRODUCTION.....	9
2. THE OVERALL SITUATION OF THE FORESTRY SECTOR.....	10
3. THE POLICY DESIGN PROCESS.....	11
4. THE IMPACT OF NON-FORESTRY POLICIES.....	13
5. THE IMPACT OF THOSE INVOLVED IN FORESTRY POLICY.....	14
6. THE WORLD BANK EXPERIENCE IN FORESTRY SECTOR PROJECTS.....	16
7. DETERMINING FACTORS IN POLICY FORMULATION AND RESULTS.....	16
7.1 GOVERNMENT.....	19
7.2 COMMUNITIES.....	20
7.3 INTERNATIONAL AGENCIES.....	20
7.4 NGOs.....	21
7.5 PRIVATE SECTOR.....	21

8.	RECOMMENDATIONS AND STRATEGIES FOR POLICY REFORM	22
9.	GENERAL CONCLUSIONS	26
10.	PARTICIPANTS' EVALUATION OF THE WORKSHOP.....	28
	ANNEXES	31
	Annex 1: Program	33
	Annex 2: List of Participants.....	35
	Annex 3: List of Documents.....	36

PRESENTATION

The state of the Latin American forest resources has captured the attention of the international community, spawning an abundance of policy prescriptions aimed at improving forest management. However, the continuing rapid rate of deforestation and degradation suggests that policy recommendations have failed to translate into sound practices. Inappropriate policies continue to be important causes of deforestation and forest degradation in many countries of the region.

This unsatisfactory situation motivated a group of international agencies and of specialists and policy makers from the Latin American Region to meet in Washington D.C. in June 1994 to discuss experiences and potential strategies for improving the efficiency and effectiveness of policy reforms affecting forest resources in the region. This document presents a brief record of the results of these discussions. A companion volume including selected papers presented at the Workshop will be available shortly.¹

The meeting was organized by the World Bank (WB), the United States Agency for International Development (USAID) and the Center for International Forestry Research (CIFOR). It was supported by the Inter-American Development Bank (IDB) and the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA). A financial contribution from the Dutch Trust Fund administered by the IDB is gratefully acknowledged.

¹ Copies of this publication can be obtained from Ronnie de camino, Proyecto IICA/GTZ, P.O. Box 660-2200 Coronado. San José, Costa Rica.

REPORT ON THE WORKSHOP

REPORT ON THE WORKSHOP ON GOVERNMENT POLICY REFORM FOR FORESTRY CONSERVATION AND DEVELOPMENT IN LATIN AMERICA

1. INTRODUCTION

A workshop on Government Policy Reform for Forestry Conservation and Development in Latin America was held in Washington, D.C., from June 1-3, 1994.

The workshop was organized by the United States Agency for International Development (USAID), the World Bank (WB), the Inter-American Development Bank (IDB), the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA) and the Center for International Forestry Research (CIFOR).

The objectives of the workshop were to: (i) analyze the principal shortcomings of government policy in the region, (ii) study the causes of these shortcomings, (iii) evaluate the normative measures and reforms governments can adopt to improve the situation, (iv) discuss how these measures can be effectively put into practice, (v) recommend priority actions to be carried out by the international community, and (vi) examine how external cooperation agencies can contribute to the creation of a more propitious environment for the sustainable development of human and forestry resources. The program of the workshop can be found in Annex 1.

The workshop focused on normative rather than diagnostic matters, and the participants were renowned members of the governmental and non-governmental sectors, academia, the private sector and selected international technical and financial agencies. (The list of participants can be found in Annex 2).

The workshop methodology included the presentation of a series of papers, the majority of which were written for the workshop (the list of which appears in Annex 3); however, most of the time and energy of the workshop was devoted to group discussions and presentations, as well as plenary sessions.

The frame of reference of the workshop was sustainable development, that is to say, a combination of the concepts of equity, competitiveness and sustainability. Efforts were made to avoid an exclusively environmental or development-oriented approach.

This report covers the principal points developed in the presentations by the people who wrote the workshop papers, and the results of discussions conducted in working groups and plenary sessions. The latter make up the bulk of this report.

In order to avoid unnecessary repetition, this has been written as a summary report and references to papers are presented, when appropriate, by name of author.

2. THE OVERALL SITUATION OF THE FORESTRY SECTOR

Progress and results related to forestry policies are a mixture of positive achievements combined with the persistence and, in some cases, aggravation, of old problems. Some of the principal trends and characteristics of the forestry sector include:

- * An unprecedented rate of deforestation.
- * An unparalleled increase in the demand for forestry products and services, and in the diversity of the demands by different interest groups.
- * Increased conflicts among users, due to competition for forestry products and services.
- * The greenhouse effect and global climatic changes, related to the forest as a source or fixer of carbon.
- * Greater organization of the different segments of society associated with forests.
- * Recognition of and appreciation in the value of biodiversity and forests as essential components of the biosphere.
- * The reconversion of agricultural and livestock areas into forestry areas.
- * The development of sustainable land use systems.
- * Recognition of the role of the forestry sector in development, and its value in national accounts, together with greater knowledge and information on forests.
- * Recognition that the forestry sector is a part of an integrated production, development, conservation and recycling system, which cannot be separated from the rest of the economy nor from the sustainability of life.
- * Excellent examples of forestry management: the creation of effective forest reserves, the rational exploitation of forests, debt-for-nature swaps, community involvement, among others.

- * Improvements in industry related to recycling and renewable resource management.

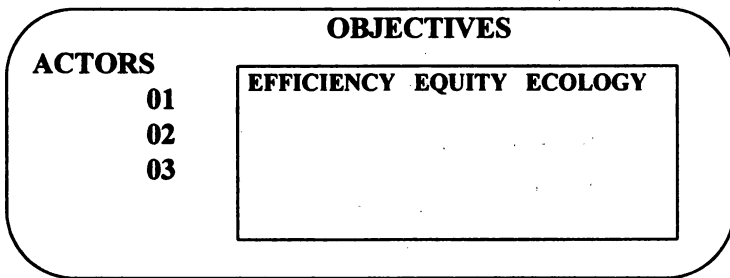
These trends signal the urgent need for a better understanding of the mechanisms generated by specific forestry policies, factors that have an impact on the sector, and possible strategies to improve them, with a view to gradually strengthening positive trends through better policies.

3. THE POLICY DESIGN PROCESS

The forestry policy design process results from the interaction of multiple actors with multiple objectives (01, 02, 03...0N), which can occur in different combinations and with different weights. In general, these objectives can address economic efficiency, social and economic equity and environmental preservation and sustainability.

Each actor (governments, private industry, NGOs, etc.) in the policy generation and adoption process attributes different weights and values to specific forestry policies, depending on the trade-offs among the different objectives sought, the understanding and the perception of causal relationships, the degree of uncertainty about results, the relative power and capacity to bring influence to bear, the capability to execute, formal and informal procedures adopted, etc. (See Figure 1 below).

Figure 1



The outcome of a specific forestry policy will be the result of the interplay among different actors, the number and importance of which will depend, in part, on the degree of democratization and the importance of the topic in a given society and the technical and managerial expertise available for implementation.

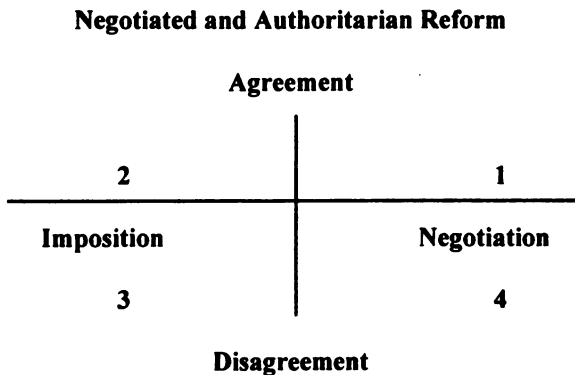
Since forestry policies are a product of these factors, an evaluation of same cannot seek to determine how good the objectives are *per se*, but rather to what degree they are met, or the degree to which these objectives create discontent among groups whose interests and values are being affected significantly and lead to noncompliance with or disruption of the policies.

Forestry policies can also be judged in terms of their efficiency, that is, how economically resources were used in attaining the objectives; nevertheless, judging a forestry policy as a whole would necessarily imply a value judgment of the weights the group of social actors give to the objectives, particularly when meeting certain objectives implies sacrificing others.

Changes in forestry policies usually imply dissatisfaction with: the results of the policies themselves, changes in the relationships of power and influence, and changes in the causes that gave rise to the forestry policies, such as new perceptions and knowledge, different levels of awareness, and others.

Each society has its own rules of the game, which will determine whether changes in forestry policies will be gradual or drastic, and whether the reform process will be negotiated or imposed in an authoritarian manner. Possible situations are described in Figure 2. Quadrant 1 shows all cases in which policy decisions are made through a process of negotiation, and where the different social groups are in agreement. In quadrant 2, decisions are also accepted, but they have been imposed. These two sectors of the Figure represent all those cases in which there is no pressure to implement reforms. In quadrant 4, there is a certain degree of pressure for reform, which are decided on through a negotiation process. In quadrant 3, there are both discontent and pressure for reform, with the pressure being applied in an authoritarian manner. (See paper by Contreras and De Franco)

Figure 2



The forestry sector has been seriously affected by policies that are not specifically designed for the sector, but which have had a major impact on it, as can be seen in the following discussion.

4. THE IMPACT OF NON-FORESTRY POLICIES

Two cases illustrate how policies designed for other sectors have an impact on forests and the complexity of forestry policy.

Studies on the process to settle the Amazon frontier in Brazil show how the definition of forestry policies will be affected by the conflict over who makes the decisions (local government vs national government), the logic behind the economic decisions of the successive land owners as the settlement process progresses, and the type of highways constructed (extensive vs intensive).

These studies show how the interaction of the aforementioned factors affects not only the fate of the inhabitants and that of the forests, but also the possibility of creating sustainable political coalitions for designing policies. The studies also point out the need for a better understanding of the situation and motives of the different actors, the economic rationale behind the actions, and the attention that must be paid to providing sustainable assistance so that rural development can bring stability to small-scale producers.

At the political level, the differences in the objectives of local governments (rapid development and use of natural resources) and national governments (slower and more controlled development) reveal that the actors involved in policy design also have spatial considerations, and that this spatial dimension must be taken into account because it exerts a very strong negative influence on the possibilities of building stable coalitions for reforming existing forestry policies and changing prevailing logic behind economic decisions.

This underscores the importance of reconciling the needs of local politicians with the objectives of national policies, especially in frontier settlement areas in or near forests (See Schneider paper).

As evidenced by an examination of the import substitution strategy, and its concomitant protectionist policies, global development strategies proposed by Bolivia, Ecuador and Costa Rica have had a dramatic impact on the forestry sector. The assessment of the impact was based on the use of concrete indicators and sought to determine more clearly the extent to which macroeconomic and sectoral policies, consistent with the import substitution strategy and combined with specific agricultural and forestry policies, make agricultural activities more profitable than

forest management and encourage more intensive use of resources for the agricultural sector, to the detriment of forests.

More specifically, in the import substitution strategy, the agricultural sector was to be more profitable since its principal role was to provide raw materials for the industrial sector. Consequently, the role of the forestry sector was to develop industries derived from the sector and to provide land for farming activity; hence the restrictions on exporting non-processed timber, importing finished forestry products, etc.

Some policies, such as the overvaluation of local currencies and the management and control of interest rates, had a powerful negative impact on the sector, not only because they lowered efficiency and wasted resources, but also because they accentuated the unequal distribution of income in the forestry sector, where industrial manufacturers were few and wealthy and the owners of the forests were often poor and numerous.

One conclusion of these studies is the high cost of anti-forestry biases and, consequently, the need to eliminate remaining biases in macroeconomic and forestry policies, and to improve political and economic stability (See Stewart and Gibson).

5. THE IMPACT OF THOSE INVOLVED IN FORESTRY POLICY

A panel of six participants examined the influence of different interest groups on forestry policy and found that:

- * The problem of forest degradation is a product of the prevailing social structure, and the only solution lies in strategies that take into account the economic, political and cultural factors of a given society.
- * In order to counteract negative trends in the region, new forestry policies should be given specific and preferential support; that is, they should be the object of positive discrimination.
- * These preferential policies should include macro-, land use and community development policies, as well as policies that have an impact on forest-deterioration processes (settlement, production for wood and cellulose, generation and use of energy, road structure, etc.) as well as policies related to sustainable forestry ecosystems and research.
- * The concept of integrated forestry planning, as it has been applied, is far from practical, in that it has led to improvised and often non-desirable actions.

- * A gradual approach, based on a few viable measures, can contribute to a trend toward sustainability, to the extent that these measures provide economic incentives for small farmers to conserve forests.
- * There are greater possibilities for success when regulatory and land use schemes are established and managed by the communities themselves rather than the state or private enterprise.
- * There is a need to recognize, listen to and understand the perspective of the community in which policies are developed, in order to enhance their chances of success.
- * It is essential to consolidate successful processes and experiences, in order to dissipate doubts and promote replication of such processes.
- * Emphasis should be placed on seizing opportunities rather than on difficulties, in order to minimize restrictive or coercive functions in policy design.
- * Everyone must participate in finding solutions, and it is therefore necessary to promote social mobilization processes that encourage local knowledge and creativity in such a way that policies strengthen the roles of individuals and communities.
- * Land-use planning that identifies natural forests to be used for industrial purposes and as concessions for land improvement, subject to a management plan, can serve as the basis for improving the use of resources, alleviating poverty and gradually replacing slash-and-burn techniques with subsistence production.
- * A fundamental element for sustainable development can be the promotion of private investment, in order to develop efficient forestry industries tied to the management of the forests that supply raw materials, through the granting of private property rights.
- * There is a lack of mechanisms for generating a healthy interaction between the executive and legislative branches and between them and the institutions of civil society and external cooperation agencies and programs. This interferes with the processes of formulating effective forestry laws.
- * Corrupt processes for allocating natural resources stimulate a vicious circle of impunity and instability in relation to property rights, which, together with weak public institutions and out-dated parliamentary procedures, are effective barriers to bringing about policy change.

6. THE WORLD BANK EXPERIENCE IN FORESTRY SECTOR PROJECTS

Studies conducted on the success of the conditions imposed by the World Bank for inducing positive changes in policies and institutions indicate the following:

- * Loans have a greater impact when they help national actors bring about reforms and overcome political or other types of obstacles and limitations.
- * The same is true when intersectoral and interagency relationships must be promoted, particularly in complex situations such as deforestation in the tropics.
- * Loans can also be useful in overcoming resistance to experimenting with new institutional arrangements, such as the management of public forests by local communities or private enterprises.
- * A top priority is the development of more specific and appropriate indicators to evaluate project impact. (See Spears).

Since forestry policies seem to be strongly influenced by factors outside the sector and by many different actors, certain questions arise as to the clarity of the policies' objectives and the consequences of same, as well as to the factors that affect policy formulation and implementation. These topics are addressed below.

7. DETERMINING FACTORS IN POLICY FORMULATION AND RESULTS

The participants' experience shows that, although countries change and the particular situations vary, forestry policies in general have not been harmonized and consistent with agricultural and macroeconomic policies. Nor have the policies been stable over time, which in turn produces unclear objectives or objectives that, at best, are only relatively clear, and results that are interpreted in different ways by different groups. In other cases, it was shown that, even with clear objectives, the ramifications and consequences of the policies, as well as their cost, were not fully identified.

Some of the causes for the above include:

- * Considerable difficulty in associating the forestry sector with national problems in an attractive and politically viable manner. This is, in part, due to the unclear role of the forestry sector at the national and international levels, and the lack of an advocate of the sector that can place it effectively on the national agenda.
- * The lack of a unifying factor in the preparation of forestry policy. In some cases, this vacuum has been filled with individual actions or expressions or with unprioritized "wish lists," rather than consistent and concrete policies. This also reduces the possibilities of getting the forestry sector on the national agenda.
- * Priority has been given to agriculture and food security rather than to forestry problems, which explains the lack of attention to the sector and the difficulties in national integration. Viewing forests as a subsector of agriculture has contributed effectively to isolating the forestry sector.
- * All of the above are compounded by incomplete information or, in some cases, a total lack of relevant information and scientific methods for dealing with the complex problems of the forestry sector.
- * Forestry policies have often focused on short-term controls with little attention to implementation, nor do they promote the sector. This has not made them attractive or viable. In general, it is more common to provide a technical-forestry response, rather than solutions and policies that integrate environmental, social and economic concerns.
- * In addition to the above, the lack of clearly defined property rights contributes to a short-term vision of forests as merely a source of timber.
- * Forestry policies influenced by foreign trends are not coherent or stable, due to changes in these trends and the fact that they do not reflect the situation of each country.
- * International agencies have provided more credit support to agriculture than to the forestry sector. Also, in some cases it is felt that general cutbacks in government spending proposed by these agencies has affected the availability of resources for the forestry sector.
- * The various actors involved in policy formulation are also partially responsible for the content and results of these policies.

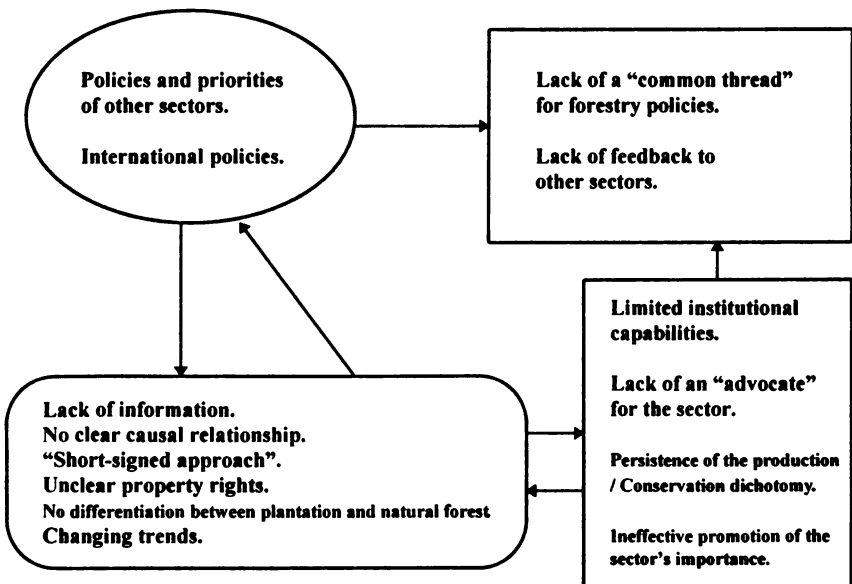
Experience shows that, in general, forestry policies have been designed by a very limited number of social actors, usually government entities. Sometimes their design has involved certain limited sectors of the society, such as forestry and livestock associations, in the form of closed negotiations or settlements.

It was also pointed out that the introduction and participation of new actors (communities, NGOs, the press, etc.) in these processes, in addition to being a relatively recent phenomenon, is conditioned by the degree of openness in each country for including civil society in the decision-making process.

In addition to the above, the forestry sector often lacks a voice capable of proposing viable policies. The capability for policy implementation is often weak or dispersed among several state agencies, which is one reason why the forestry sector does not have an advocate to champion its cause, sell its ideas and promote effective and coherent policies.

At a global level, as mentioned at the beginning of this section, many factors contribute to the shortcomings associated with the preparation and implementation of forestry policies, and to what can be called a "common orienting thread" for the actions of the actors in this sector. The principal interactions discussed can be visualized in Figure 3, following:

Figure 3



For these reasons, forestry policies are seen as relatively ineffective and inefficient. Slow and ill-conceived implementation mechanisms and procedures have also played a part.

Although there have been encouraging changes, some obstacles still hinder substantial, sustainable improvement of forestry policies. The various actors view the obstacles, incentives and strategies for policy reform as follows:

7.1 GOVERNMENT

The principal obstacles to change at present can be found in certain practices and structures, some of which include:

- * Qualitative and quantitative shortcomings in technical and economic information.
- * Lack of agroecological classifications for evaluating potential and following up on forestry policies.
- * Difficulty in placing values on the externalities associated with the use of the forestry sector, due to a lack of information and appropriate appraisal techniques.
- * Lack of institutional capabilities for formulating viable forestry policies, as well as implementing and following up on them.
- * Centralization of power, by not involving affected communities and by centralizing decision making at the national government level.
- * Lack of fora for seriously discussing forestry policies, which is linked to previous problem.
- * Lack of continuity in policies due to changes in the interests of actors in power, changes in outlooks, etc., making it impossible to implement or evaluate the policies thoroughly.
- * Lack of a clear definition of property rights, which gives rise to destructive practices in the forestry sector.
- * Limited interaction among the legislative and executive branches of governments, in that legislative bodies do not participate in identifying the problems that affect the forestry sector, often because the executive branch does not give them appropriate attention. This, combined with the different backgrounds and sense of urgency of different state powers, leads to inappropriate laws or contradictory policies.

7.2 COMMUNITIES

The obstacles facing communities can be found both within and outside the community. The principal obstacles are:

- * Unclear land and forestry tenure policies, as well as rights to use same.
- * The exclusion of communities in discussing and formulating policies.
- * Corruption among certain local leaders and other actors, negatively affecting the community and the use of forestry resources.
- * Paternalism, within and outside the community, by the more powerful actors, which leads to the imposition of criteria and policies that are inadequate for the community and inappropriate for forest usage.
- * Disorganization in the following areas: production processes, adaptation of technologies, and negotiations, which curtails the appropriate use of the forest by the community.
- * Insufficient investments for natural resource management.
- * General lack of awareness of forestry issues at the national and community levels.

7.3 INTERNATIONAL AGENCIES

Obstacles in this type of organization were identified at the level where decisions are processed, as well as in the procedures for promoting and supporting policy reform:

- * Assessments do not always focus on the key issues. Moreover, it is felt that they take too much time, cost too much and are poorly publicized.
- * Negotiations and processing procedures are often unclear and cumbersome, which wears down applicants' patience and creates unnecessary delays.
- * Proposals from this type of agency are frequently inconsistent, which hampers follow-up.
- * The perception that policies are imposed from the outside inhibits true participation and appropriate implementation.

- * *A priori* conditions constitute an obstacle which makes it difficult to formulate suitable policies for national situations and needs.

7.4 NGOs

Although the role of national and international NGOs in identifying problems and creating a new environmental awareness is well recognized, certain obstacles limit their participation in policy reforms for the forestry sector:

- * Lack of participation in negotiations on policy formulation at the national and international levels.
- * Lack of government understanding of the role of NGOs as an essential part of civil society.

Limited involvement in political actions as such, and NGOs made up of professionals and technical experts, but with little community participation.

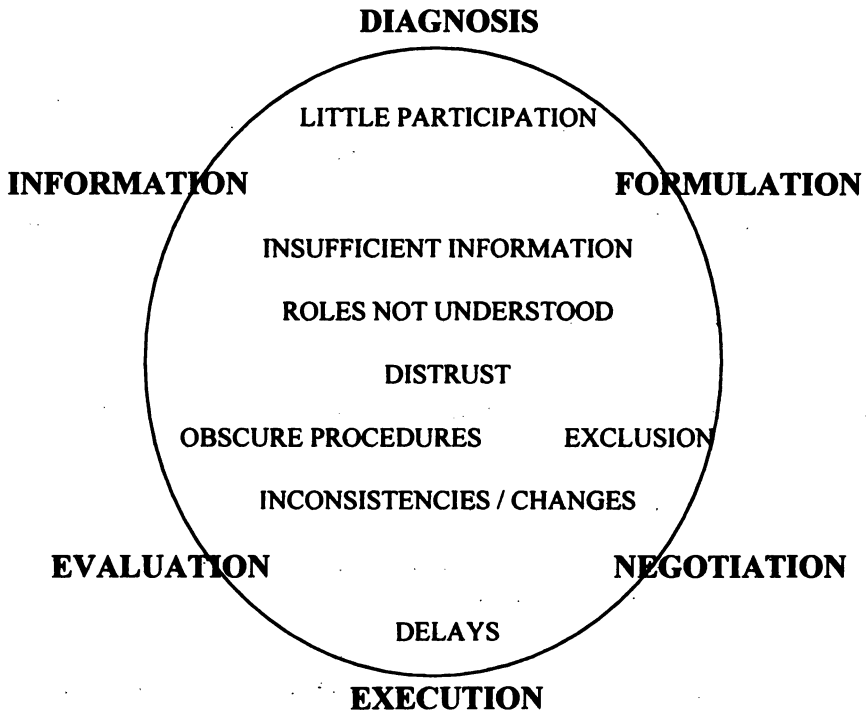
7.5 PRIVATE SECTOR

Although this sector has participated to a certain degree in establishing policies, perceived obstacles are similar to those of other actors:

- * Lack of common and concerted actions of the forestry business sector, as a whole. The fact that suitable values have not been attributed yet to forests hinders making better use of same.
- * The absence of well-defined and stable "house rules," as well as the lack of valid counterparts in the government and in civil society.
- * Insufficient resources for investment in the sector, together with inadequate credit and fiscal policies to promote sound forest use.

As can be seen in Figure 4, all of the above has a negative impact on the sector's program and project cycle (diagnosis, formulation, etc.). The principal obstacles to completing this cycle in the forestry sector are shown inside the Figure:

Figure 4



8. RECOMMENDATIONS AND STRATEGIES FOR POLICY REFORM

In view of the above, it can be concluded that the processes currently used in formulating and implementing forestry policy must be substantially modified in order to achieve better and longer-lasting results.

One of the underlying premises of the following recommendations is that development cannot be built upon an environmentally degraded resource base, and that the natural environment cannot be protected unless, in the process of growth, consideration is given to the different social actors and to the cost of environmental destruction.

Participants found that, in order to modify the policy formulation process in the forestry sector, the following is needed:

- * In the design of forestry policies, consideration must be given to social, economic and ecological issues, as well as to the participation of different social groups, especially communities, in the decision-making process.
- * Awareness must be raised at the national level concerning the significance and importance of the forestry sector, through training programs for teachers, the incorporation of the topic of natural resources into primary and secondary school curricula, and the development of dissemination and forestry extension programs.
- * Society must recognize that different types of communities exist within each country, each with its own customs and values, and that it is necessary to develop a sustainable and integrated approach to the management of natural resources in the activities on which these communities depend (agriculture, forestry, livestock, etc.).
- * Formal and informal fora must be established, with a view to increasing opportunities for consultations by and the participation and collaboration of those communities closely linked to the natural resources, as well as those social actors affected by, or in a position to affect, forestry policy.
- * It is necessary to establish a pact for reaching agreement on policies that will make it possible to provide for the continuity and revision, when necessary, of forestry policies, and for establishing priority among and stabilizing public functions.
- * Information, education and incentives, rather than coercive measures and sanctions, should be included in the design and implementation of sound forestry policies.
- * Programs and mechanisms must be developed to provide information to and promote the participation of legally organized groups, such as NGOs, legislators, communities, etc., with special emphasis on legislators, through legislative committees.
- * Resources must be allocated to research programs in the sector, especially those that can provide inputs for formulating and monitoring policies.
- * It is necessary to develop a forest assessment and evaluation system which provides statistics, market information, inventories, etc., and can be used to make projections and monitor policies, including the appraisal of forests and their externalities. The community must be fully involved in the development of all stages of this system.

- * It is necessary to promote, among the management, administrative and induction functions of government, positive social attitudes and positive attitudes toward regulatory measures and incentives, in order to stimulate certain types of behavior. Also, it is felt that the state should increase its role as a facilitator and regulator and reduce its role as administrator.
- * The state's functions and authority in the area of natural resource management must be decentralized.
- * Inconsistencies, distortions and lags that exist among forestry policies, other government policies, and the corresponding rules and procedures, must be corrected.
- * A legal framework to clearly define property rights, land access, and to appraise the value of forests must be designed and put into operation.
- * A greater number of counterparts must be involved for longer periods of time, to create a mechanism for transferring funds to micro-regional and grassroots organizations such as municipalities, *appropriate local* rural NGOs, and small-farmer organizations. The private sector has opportunities for development which it may not be taking full advantage of.
- * International assistance agencies should not abandon unsuccessful projects, programs and initiatives, but rather should make the necessary corrections in coordination with the countries. These agencies must learn how to create a multiplier effect. There are certain outstanding success stories; however, systems and mechanisms must be established at the national level and cooperation must be stable on a long-term basis.
- * Compensatory funds and mechanisms for global environmental services must be established, which will be used to finance preservation and conservation efforts that benefit the countries with adequate natural resources.
- * The cost of sustainable management must be internalized and compensated (incentives, including subsidies) as *the price of environmental services*. to bring prices based on "subsidyphobia" into line with real market prices (economic truth), but also with real environmental and social costs and benefits (environmental and social truth).
- * General conditions tied to the financial assistance provided by international agencies, such as payback periods, interest rates, and component-specific conditions must be made more favorable. Previously, there were destructive subsidies (livestock, agriculture); now, constructive subsidies (forestry) must be developed.

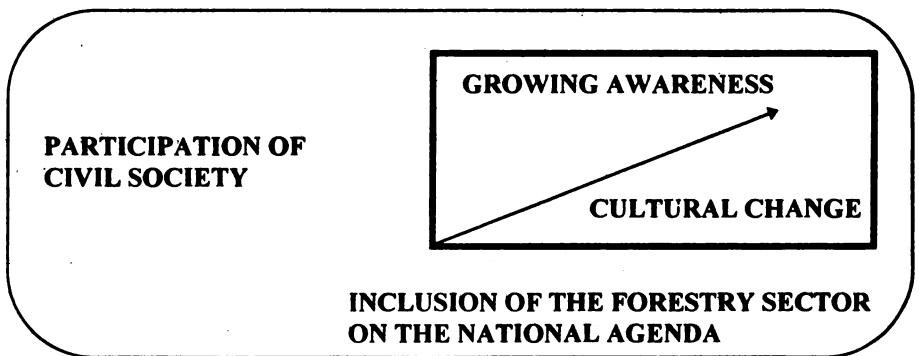
- * It is advisable and necessary to review international cooperation guidelines, in order to ensure their internal consistency and to bring them into line with the objectives of the countries and those of sustainable forestry development.
- * International agencies and the governments must be more transparent in negotiating and processing procedures.
- * Legal and technical forestry norms, as well as others related to the sector, must be harmonized at the international level, especially with neighboring countries.
- * Support must be provided for institution building, through the training and development of human resources, the recruitment of professionals from different disciplines, the provision of better salaries to retain capable personnel, the enhancement of their leadership skills and their ability to collaborate with key institutions of the forestry sector, as well as the strengthening of capacity for analysis and negotiations.
- * Mechanisms for integration among and with different groups in the private sector must be developed for more effective action and involvement with the forestry sector, particularly in reaching agreement on forestry policies.
- * The private sector must be encouraged to establish stable "rules of the game," to assign an appropriate value to forests and to secure more investment resources.
- * NGOs should participate more directly in reaching a broad consensus on forestry policies and in influencing political groups and legislators; also, they should become involved in national and international negotiations on policy definition.
- * Skills related to technology management, marketing, negotiations, legal contracts, administration, etc., should be upgraded at the community level, through the training of rural technicians, the promotion of community action systems such as credit and marketing cooperatives, and national and international economic assistance in the form of training, inputs, materials and the payment of labor costs as part of investment.
- * International agencies should promote and support in the countries all efforts aimed at developing participatory processes that will contribute to the generation, formulation, evaluation and reform of policies.
- * International agencies should support institutional development and the implementation of forestry policies, and promote greater clarity,

transparency, promptness and assistance in generating information and analyses, in conducting negotiations, in coordinating actions among agencies, and in disseminating and "selling" agreements.

- * There is a need for greater continuity in the policies proposed by international agencies, and for the elimination, *a priori*, of obstacles that hinder or condition the participation of certain actors or restrict activities of different types and scopes.

At a more general level, a two-pronged approach is needed for improving forestry policies: On the one hand, the forestry sector must be explicitly included and given the appropriate importance on national agendas. On the other, more members of civil society, especially those affected by the policies, should be included in policy formulation and implementation. This approach, as seen in Figure 5, calls for cultural changes and greater national awareness.

Figure 5



9. GENERAL CONCLUSIONS

The viewpoints expressed by the participants and in the studies that were commissioned can be summarized as follows:

It can be concluded from the discussions that the process of formulating and implementing forestry policies is influenced by: a) the way in which different objectives are combined and weighted (economic efficiency, equity, ecological conservation); b) the existence of multiple national and international actors, whose importance, perceptions and priorities vary; c) the macro policies and policies of other sectors; d) the extent to which civil society is included and participates in local

and national decision-making processes; e) the presence or absence of an advocate who can effectively articulate and promote a common thread in forestry policies; and f) institutional arrangements, in terms of both property rights and institutions that can effectively and efficiently implement policies.

Major obstacles to policy reform can be grouped conceptually as follows:

- * Little or no participation of civil society in formulating policies.
- * A lack of understanding of the role of the different actors.
- * A lack of trust among the actors.
- * Insufficient information for decision making.
- * A lack of transparency in several stages of the national and international process.
- * Changes in trends, and inconsistencies and delays in establishing policies.

Identification of these obstacles has made it possible to propose the following solutions:

- * Generating a sense of urgency on the need to have appropriate forestry policies, by increasing awareness and participation at all levels.
- * Bringing about changes and modifications in attitudes, with a view to including the people affected by the policies in the generation of information, the formulation of policies and the negotiation and management of programs and projects carried out to implement these policies.
- * Influencing political processes, by providing information to special interest groups and pressure groups.
- * Ensuring a better understanding of causal relationships.
- * Upgrading institutional strengthening and human resource development at the local level.
- * Reaching agreement at the national and international levels in order to formulate stable, coherent policies.

10. PARTICIPANTS' EVALUATION OF THE WORKSHOP

The participants gave the workshop and its results an excellent evaluation. Some of the most noteworthy comments referred to:

- * The diverse backgrounds and level of the participants.
- * The frankness of the discussions and the active participation of all.
- * The methodology of group and plenary discussions, as well as the quality of workshop facilitation.
- * The clarity of the information contained in the documents presented.
- * The environment of open and constructive criticism.
- * The participation of bilateral and multilateral agencies.
- * The practical and applicable results of the workshop.

Some of the aspects that should be improved included:

- * The need for a better translation system for the participants.
- * Limited participation of other sectors that affect the forestry sector.
- * Limited time for discussion.
- * Limited participation of decision makers from bilateral and multilateral agencies.
- * The impossibility, due to time constraints, of discussing results by region.

As follow-up, the participants recommended that:

- * The results of the seminar be prepared and distributed.
- * Other similar workshops be held in different regions and to address specific problems.
- * Systems be established to provide advice on forestry policies to legislatures, governments, communities, entrepreneurs and NGOs.

-
- * Participants stay in contact with each other and exchange information, with a view to establishing an ongoing consultation process.
 - * Workshop conclusions be taken into account when analyzing specific policies in each country.
 - * Workshop results be included on the agenda of donors and multilateral agencies, particularly for their assistance programs.
 - * Follow-up be provided on this workshop, with a similar workshop within a year or two.

ANNEXES

**GOVERNMENT POLICY REFORM
FOR FORESTRY CONSERVATION AND DEVELOPMENT
IN LATIN AMERICA**

Program

1. Key policies affecting forestry development and conservation

The impact of macroeconomic policy on forestry conservation and management. An overview.

The impact of agricultural policy.

Evaluation of the costs and benefits of timber trade policies in Bolivia, Costa Rica and Ecuador.

The outlook for Latin American tropical timber on the global market and its impact on forestry conservation: trends established on the basis of a geographic equilibrium model.

2. Macro- policies in Latin America: Origin and impact

Analysis of macro- policies and the context in which they are designed, advantages and disadvantages, and impact on economic efficiency, social equity and environmental sustainability.

3. The process of government policy reform

The persistence of policies. Comparison of reasons and obstacles that determine policy.

Obstacles to reform: the many elements of the policy decision-making process

Efforts for better conservation, sustainable management and the development of society: key features of the policy framework

4. **Policy reform: instruments, sequence of actions and follow-up required to create a policy environment that supports forestry conservation and management**

5. **Measures for improving the effectiveness of international assistance: responsibilities, impact and reform options**

What terms should donors consider for investments in forestry development and management in areas suitable for agriculture? What instruments could donors use to promote sustainable forestry development? How can donors address the problems of poverty through activities in the forestry sector? How can collaboration between institutions be improved in the processes of policy analysis and reform?

List of Participants

The list of Participants is in pages 35 to 46 of the Spanish version of this Report.

List of Documents²

1. **Participación Comunitaria en la Definición de Políticas Forestales de Desarrollo Humano: La Experiencia Centroamericana.**
Carlos Brenes Castillo
2. **Certification of Forests Products: Perspective from Latin America.**
Julio César Centeno
3. **El Proceso de Reforma de las Políticas Forestales que Afectan al Sector Forestal de América Latina.**
Arnoldo Contreras and Silvio De Franco
4. **La Efectividad de la Asistencia Internacional para el Desarrollo Sostenible en América Latina. El caso Forestal.**
Ronnie de Camino and Alicia Barcena
5. **Hacia la Conservación y el Manejo Sostenible de los Bosques para el Desarrollo Humano: Un marco para el Diseño de Políticas.**
Nicolo Gligo
6. **Alternativas para Enfrentar la Destrucción de las Selvas Tropicales: Algunos Aspectos de la Experiencia del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo.**
Helmut Janka
7. **Manejo Forestal. Síntesis de Políticas: Aplicaciones en América Central.**
George Johnston and Hilary Lorraine
8. **The End of the Hamburger Connection? Livestock and Deforestation in Central America in the 1980s and 1990s.**
David Kaimowitz
9. **Evaluación de las Políticas que Afectan a los Bosques de América Latina.**
Kari Keipi and Jan Laarman

² A selected number of this documents will be published separately.

10. **The Global Market for Latin American Timber and its Implications for Sustainable Management of Tropical Forests.**
John M. Pérez-García
11. **Propiedad Privada en Concesiones Forestales: Un Modelo en la Subregión Andina para la Conservación de los Ecosistemas y el Desarrollo Económico y Social.**
Fernando Razetto
12. **La Teoría de Toma de Decisiones y las Políticas Forestales.**
Antonio Scarelli and Lorenzo Venzi
13. **Environmental and Economic Development Consequences of Forest and Agricultural Sector Policies in Latin America; A Synthesis of Case Studies from Costa Rica, Bolivia and Ecuador.**
Rigoberto Stewart and David Gibson
14. **El Proceso Legislativo en la Formulación de Políticas Forestales y de los Recursos Naturales que los Afectan.**
Miguel Urioste
15. **El Impacto de las Políticas de Ajuste Estructural Sobre el Medio Ambiente en Honduras.**
Ian Walker, Jenny E. Suazo and Herold Jean-Pois
16. **El Gobierno y la Economía en la Frontera Amazónica.**
Robert Schneider
17. **Las Experiencias del Banco Mundial con Préstamos Condicionados en Proyectos Forestales.**
John Spears

**This book was printed at
IICA Headquarters
in Coronado, San Jose, Costa Rica
in March, 1995
with a press run of 750 copies.**

Esta edición se terminó de imprimir
en la Sede Central del IICA
en Coronado, San José, Costa Rica,
en el mes de marzo de 1995,
con un tiraje de 750 ejemplares.

10. El Mercado Mundial de la Madera de América Latina y sus Implicaciones para el Manejo Sostenible de Bosques Tropicales.
John M. Pérez-García
11. Propiedad Privada en Concesiones Forestales: Un Modelo en la Subregión Andina para la Conservación de los Ecosistemas y el Desarrollo Económico y Social.
Fernando Razetto
12. La Teoría de Toma de Decisiones y las Políticas Forestales.
Antonio Scarelli y Lorenzo Venzi
13. El Efecto de las Políticas Agrícolas y Forestales Sobre el Ambiente y el Desarrollo Económico de América Latina: Síntesis de Estudios de Caso en Costa Rica, Bolivia y Ecuador.
Rigoberto Stewart y David Gibson
14. El Proceso Legislativo en la Formulación de Políticas Forestales y de los Recursos Naturales que los Afectan.
Miguel Urtoste
15. El Impacto de las Políticas de Ajuste Estructural Sobre el Medio Ambiente en Honduras.
Ian Walker, Jenny E. Suazo y Herold Jean-Pois
16. El Gobierno y la Economía en la Frontera Amazónica.
Robert Schneider
17. Las Experiencias del Banco Mundial con Préstamos Condicionados en Proyectos Forestales.
John Spears

Anexo 3
 Lista de Documentos²

1. Participación Comunitaria en la Definición de Políticas Forestales de Desarrollo Humano: La Experiencia Centroamericana.
 Carlos Brenes Castillo
2. Certificación de Productos Forestales: La Perspectiva de América Latina.
 Julio César Centeno
3. El Proceso de Reforma de las Políticas Forestales que Afectan al Sector Forestal de América Latina.
 Arnoldo Conteras y Silvio De Franco
4. La Efectividad de la Asistencia Internacional para el Desarrollo Sostenible en América Latina. El caso Forestal.
 Ronnie de Camino y Alicia Barcena
5. Hacia la Conservación y el Manejo Sostenible de los Bosques para el Desarrollo Humano: Un marco para el diseño de Políticas.
 Nicolo Gligo
6. Alternativas para Enfrentar la Destrucción de las Selvas Tropicales: Algunos Aspectos de la Experiencia del Plan Piloto Forestal de Quintana Roo.
 Helmut Janka
7. Manejo Forestal. Síntesis de Políticas: Aplicaciones en América Central.
 George Johnston and Hilary Lorraine
8. ¿El Final de la Conexión Hamburquesa? El Ganado y la Deforestación en América Central en los Años 1980 y los 1990.
 David Kamowitz
9. Evaluación de las Políticas que Afectan a los Bosques de América Latina.
 Kari Keipi y Jan Laarman

² Un número seleccionado de estos documentos se publicará en un volumen separado.

79. **Vaughan, William**
Senior Economist
BID
1300 New York Ave., N.W.
Stop E-0809
Washington, D.C. 20577
Tel: (202) 623-1252

80. **Venzi, Lorenzo**
Profesor
Universidad della Tuscia
Dept. Economics and
Evaluation, Italia
Tel: (39-761) 35-7204
Fax: (39-761) 25-0919

81. **Vidal, Victor César**
Vice-Ministro
Ministerio de Agricultura
y Ganadería
Sub-Secretaría de Rec.
Nat. y Medio Ambiente
Asunción, Paraguay
Tel: (595-21) 44-3971
Fax: (595-21) 44-0167

82. **Vosti, Stephen A.**
Research Fellow
International Food Policy
Research Institute
1200 17th St., N.W.
Tel: (202) 862-8138
Fax: (202) 467-4439

78. **Uquillas, Jorge E.**
 Consultant, Social Scientist
 Env. Division
 LAC Tech Dept
 World Bank
 Washington, D.C. 20433
 Tel: (202) 473-9776
 Fax: (202) 676-9373

77. **Uroste, Miguel**
 Diputado
 Cámara de Diputados
 Consultora TIERRA
 Casilla 8155, Ed. Camiri
 Calle Comercio,
 La Paz, Bolivia
 Tels: (591-2) 79-1320
 (591-2) 32-9227
 Fax: (591-2) 37-3902

76. **Tuazon, Raul**
 Evaluador
 Banco Inter-Americano
 de Desarrollo
 Stop W1102
 Washington, D.C. 20577
 Tel: (202) 623-1489
 Fax: (202) 623-3694
 1300 New York Ave., N.W.

75. **Toha, Jaime**
 Presidente
 Colbun Machicura, S.A.
 Casilla 16866
 Santiago, Chile
 Tel: (56-2) 231-3414
 Fax: (56-2) 231-6609

74. **Susaeta, Eladio**
 Presidente
 Corporación Chilena
 de la Madera
 Agustinas 814, Of 407
 Santiago, Chile
 Tel: (56-2) 639-5728
 Fax: (56-2) 639-7985

73. **Sunderlin, William**
 Research Fellow
 CIFOR
 P.O. Box 6596, JKPBW
 Jakarta 10065, Indonesia
 Tel: (62-251) 34-3652
 Fax: (62-251) 32-6433

72. **Suazo, Jenny E.**
 Ing. Forestal
 ESA-Consultores
 Ministerio del Ambiente
 Ed. La Torre,
 Calle La Fuente
 Tegucigalpa, Honduras
 Tel: (504) 38-8570
 (504) 37-5667
 Tel: (504) 38-8572
 (504) 37-5726

- 65. **Ross-Sheriff, Bruce**
Geographer/Forester
DESFIL Project
2000 M St., N.W.
Suite 200
Washington, D.C. 20036
Tel: (202) 331-1860
Fax: (202) 331-1871
- 66. **Schneider, Robert**
World Bank
1818 H St., N.W.
Washington, D.C. 20433
Tel: (202) 473-1931
Fax: (202) 477-6391
- 67. **Smyle, Jim**
Land Resources
Management Specialist
Asia Technical Dept
Env and Nat Res Division
World Bank
68. **Sobrevilla, Claudia**
Environmental Specialist
World Bank (LA1EA)
69. **Southgate, Douglas**
Dr. Ohio State University
Dept of Ag. Economics
2120 Fyffe Rd.
Columbus, OH 43210
Tel: (614) 292-2432
Fax: (614) 292-4749
- 70. **Spears, John**
Consultant to CGIAR
EX-CGIAR/Secretariat
and World Bank
1558 34th St., N.W.
Washington, D.C. 20007
Tel: (202) 473-8912
Fax: (202) 473-8110
- 71. **Stewart, Rigoberto**
Stewart Associates
Apdo. Postal 1660-3000
Heredia, Costa Rica
Tel: (506) 238-3140
Fax: (506) 237-4475

57. **Pérez-García, John**
Professor
Universidad de
Washington
Colegio de Rec. Naturales
AR-10
Seattle, WA 98195
Tel: (206) 685-2315
Fax: (206) 685-0790

58. **Perl, Matthew**
Senior Program Officer
World Wildlife Fund
150 24th St., N.W.
Washington, D.C. 20037
Tel: (202) 778-9705
Fax: (202) 293-9211

59. **Platais, Gunars**
Forest Economist
World Bank
ENLW S 5149
Washington, D.C.
Tel: (202) 473-5739
Fax: (202) 477-0568

60. **Plunket, Sher**
Deputy Cheif LAC/DRD
USAID
2242 New State
Washington, D.C. 20523
Tel: (202) 674-5680
Fax: (202) 647-8098

61. **Raine, Martin**
Economista Agrícola
RUTA/ Banco Mundial
Apdo. Postal 211-2100
San José, Costa Rica
Tel: (506) 255-4011
Fax: (506) 222-6556

62. **Razetto, Fernando**
Director
Camara Nacional Forestal
Ave. Diagonal 550
Of. 401 Miraflores
Lima, Peru
Tel: (51-14) 47-4796
Fax: (51-14) 44-0854

63. **Rodriguez, Jorge**
Coordinador Regional
Plan de Acción Forestal
Tropical para Cent. Am.
Ave. 1 c 24-28 #2601
Apdo 435-1100
San José, Costa Rica
Tel: (506) 255-2437
Fax: (506) 222-3371

64. **Roldán, Angel**
Agrónomo
Programa de Acción
Forestal Tropical
Progreso 5,
Coyoacán, D.F. 04100
Mexico
Tel: (52-5) 658-3112
Fax: (52-5) 658-3556

51. McLaren, Deborah
Bank Info. Ctr.
2025 I St., N.W. #522
Washington, D.C.
Tel: (202) 466-8191
Fax: (202) 466-8189

52. Merenson, Carlos Elias
Director de Recursos
Forestales Nativos
Secretaría de Rec. Nat. y
Ambiente Humano -
Presidencia de la Nación

San Martín 459 Piso 2
Capital Federal,
República Argentina
Tels: (54-1) 394-1180/1079
322-1063/2764/3536
325-1979/1988/2269
Interno 8489
Fax: (54-1) 394-1180
322-1063
325-1979
Interno 8489

53. Molinos, Vicente
IMCC
2101 Wilson Blvd
Suite 900
Arlington, VA 22201
Tel: (703) 524-2600
Fax: (703) 524-6564
(703) 242-6410

54. Murillo Selva, Angel
Ing. Forestal
COHDEFOR
State Department
320 21st St. room 2242
Washington, D.C. 20523
Tel: (202) 647-8126
Fax: (202) 647-8098

55. Nilesstuen, Wayne
Chief LAC/DR/RD
USAID

56. Paveri, Manuel
Jefe, Políticas e
Instituciones Forestales
FAO
00100 Roma, Italia
Tel: (39-6) 5225-2196
Fax: (39-6) 5225-5514

Viale delle Terme
di Caracalla

43. **Keipi, Kar**
 Especialista Forestal Sr.
 BID
 1300 New York Ave., N.W.
 Washington, D.C. 20577
 Tel: (202) 623-1939
 Fax: (202) 623-1315
44. **Kishor, Nalin**
 Economist
 ASTEN/World Bank
 Washington, D.C.
 Tel: (202) 473-8672
45. **Kramer, John Michael**
 Assistant Director
 Environment and Natural
 Resources Information
 Center
 2101 Wilson Blvd.
 Suite 100
 Arlington, VA 22201
 Tel: (703) 812-5000
 Fax: (703) 812-5010
46. **Lorraine, Hillary**
 Policy Research Advisor
 RENARM
 USAID-G/CAP
 Unit 3324
 APO AA 34024
 Tel: (502-2) 32-0202
47. **Luna, Julio**
 Coordinador
 IICA Agency in the USA
 1889 F St., N.W.
 Washington, D.C. 20006
 Tel: (202) 458-3767
 Fax: (202) 458-6335
48. **Luque de Jaramillo,**
 Lourdes
 Directora Ejecutiva
 Fundacion Natura
 Ave. C.J. Arosemena
 Km 2 1/2
 Guayaquil, Ecuador
 Tel: (593-4) 20-5152
 Fax: (593-4) 20-2073
49. **Lyke, Julie**
 Policy Analyst
 U.S. Forest Service
 Suite 5500W
 Franklin Ct. Bldg
 Washington, D.C.
 Tel: (202) 505-5554
50. **Mahar, Dennis**
 Division Chief
 LATEN
 World Bank
 1818 H St., N.W.
 Washington, D.C. 20433
 Tel: (202) 473-8589
 Fax: (202) 676-9373

35. **Hanrahan, Mike**
 Consejero Regional y Recursos Naturales
 LAC TECH
 Washington, D.C. 20037
 Suite 500
 1001 22nd St., N.W.
 Tel: (202) 466-0649
36. **Huber Jr., Richard M.**
 Environ. Division
 Lat. Am. & Caribbean
 World Bank
 1818 H St., N.W.
 Washington, D.C. 20433
 Tel: (202) 473-8581
 Fax: (202) 676-9373
37. **Ford, Loren B.**
 Global Climate Advisor
 Environ. and Nat. Res.
 USAID/G/E/ENR
 Rosslyn, VA
 Tel: (703) 235-4910
 Fax: (703) 235-4964
 Av. Progreso 5
 Coyoacán, México 21, D.F.
 Tel: (525) 658-0665
 Fax: (525) 658-6258
38. **Janka, Helmut**
 Coordinador
 Acuerdo México-Alemania
39. **Johnson, Twig**
 Director
 USAID
 SA-18
 Washington, D.C. 20523
 Tel: (703) 875-4106
 Fax: (703) 875-4639
40. **Kaimowitz, David**
 Especialista en Generación y Transferencia de Tecnología
 IICA
 Apdo. Postal 55-2200
 Coronado,
 Costa Rica
 Tel: (506) 229-0222
 Fax: (506) 229-4741
41. **Katz, Elizabeth G.**
 Agricultural Economist
 Agriculture and Nat. Res.
 Lat. Am. & Caribbean
 World Bank
 1818 H St., N.W.
 Washington, D.C. 20433
 Tel: (202) 458-4720
 Fax: (202) 676-0199
42. **Katz, Nancy**
 USED Office
 World Bank
 1818 H St., N.W.
 Room D13-004
 Washington, D.C.
 Tel: (202) 458-1549
 Fax: (202) 477-2967

29. Delgado, Andres
Chief,
Inter-American Programs
Dept. of Agriculture
(USDA)
Washington, D.C.
South Ag. Bldg Rm 3237
14th & Independence
Tel: (202) 690-1936
Fax: (202) 690-1957

30. Gabuardi Reyes, Victor
General Gral, ADFOREST
Administración Forestal
del Estado
MARENA, Ministerio del
Ambiente y Recursos
Naturales

31. Gilgo, Nicolo
Coordinador Unidad Conjunta
CEPAL/PNUJDA de
Desarrollo y Medio Ambiente
CEPAL

32. González, Marco A.
Abogado,
Asesor del Ministro
Ministerio del Ambiente
y Rec. Nat. (MARENA)

33. Grimes, Alicia
Natural Resources
Asst. Advisor
USAID
Office of Rural Develop.
Room 2242 New State
Washington, D.C. 20523
Tel: (202) 647-8078
Fax: (202) 647-8098

34. Guillén, Abraham
Associate Regional
Forester
USAID/Guatemala
Cent. Am. Programs
1 Calle 7-66 Zona 9
Guatemala, Guatemala
Tel: (502-2) 33-0322
Fax: (502-2) 32-0523

21. **Castro, Robert J.**
Senior Ag. Economist
USAID/G/EG/EID
Washington, D.C.
20523-1814
Room 606F, SA-18
Tel: (703) 875-4638
Fax: (703) 875-4949
22. **Centeno, Julio César**
Consultor
Universidad de
los Andes
Economist
23. **Chapman, James**
Economist
12326 Coleraine Ct.
Reston, VA 22091
Tel: (703) 264-0561
Internet E-mail
P01097@pslink.com
24. **Constantino, Luis**
Natural Resources
Economist
World Bank
25. **Contreras, Arnoldo**
Senior Natural Resources
Economist
World Bank
26. **Crowley, Diana**
Program Director
USAID Environment and
Natural Resources Policy
and Training Project
27. **De Franco, Silvio**
Consultor
12545 N. Portland Ave.
Meauon, WI 53092
Tel: (414) 243-9216
Fax: (414) 9388
28. **de Camino, Ronnie**
Natural Resources Specialist
Projecto IICA/GTZ
Vice-Chairman of the
B.O.T. of CIFOR
P.O. Box 660-2200
Coronado, Costa Rica
Tel: (506) 229-3691
Fax: (506) 229-1620

15. **Bustos García, Ignacio**
 Ing. Forestal
 FAO-Proyecto Desarrollo Forestal Participativo
 en los Andes
16. **Cabrera, Claudio**
 Ing. Agrónomo M. Sc.
 Plan de Acción Forestal para Guatemala
17. **Carrasco Rueda, Juan Carlos**
 Secretario Ejecutivo Grupo de Trabajo Amazonico
 Director Forest Stewardship Council
18. **Carvalho, José Carlos**
 Director General Instituto Estadual de Florestas
19. **Castañeda, Luis Alberto**
 Ing. Agrónomo M. Sc.
 Plan de Acción Ambiental de Guatemala
20. **Castro, Guillermo**
 Senior Program Officer World Wildlife Fund
- Pasaje E. de la Rosa 171
 y F. M. Joffre
 Quito, Ecuador
 Tel: (593-4) 45-0696
 Fax: (593-4) 44-2249
- Ave. de las Américas
 20-12 Zona 13
 Guatemala, Guatemala
 Tel: (502-2) 34-0546
 Tel: (502-2) 34-0547
 Fax: (502-2) 31-8309
- SRT/SUL Quadra 701
 Conjunto L Bloco 1
 No. 38 Salas 709-711
 Brasília, D. F. Brasil
 Tel: (55-61) 224-6735
 Fax: (55-61) 322-3055
- Rua Parcaut, 304
 Belo Horizonte,
 Minas Gerais, Brasil
 CEP: 30.180.090
 Tel: (55-31) 295-1469
 Fax: (55-31) 295-2123
- Ave. de las Américas
 20-12 Zona 13
 Guatemala, Guatemala
 Tel: (502-2) 34-0546
 Tel: (502-2) 34-0547
 Fax: (502-2) 31-8309
- 1250 24th St., N.W.
 Washington, D.C. 20037
 Tel: (202) 778-9627
 Fax: (202) 293-4800

7. **Barrau, Enrique**
Agr. Development Officer
USAID/Costa Rica
2000 M St., N.W.
Suite 200
Washington, D.C. 20036
Tel: (202) 466-5340
Fax: (202) 331-8202
 8. **Batherick, David**
Director, Central Region
Chemonics International
1818 H St., N.W.
Washington, D.C. 20433
Tel: (202) 473-9265
Fax: (202) 522-1142
 9. **Beattie, William**
Forestry Specialist
World Bank
2000 M St., N.W.
Suite 200
Washington, D.C. 20036
Tel: (202) 466-5340
Fax: (202) 331-8202
 10. **Bittner, Peter**
Director,
Latin America & Caribbean
Chemonics International
2050 San Pedro,
Costa Rica
Tel: (506) 224-9215
Fax: (506) 227-7516
 11. **Bowles, Arturo**
Gerente General
Camara Nacional Forestal
Apartado 246
2050 San Pedro,
Costa Rica
Tel: (506) 224-9215
Fax: (506) 227-7516
 12. **Boza, Mario**
Coordinador, Proyecto:
Corredor Biológico
Mesoamericano
Caribbean Conservation
Corporation
FAO/Costa Rica
Tel: (506) 220-0511
Fax: (506) 232-6137
 13. **Brenes, Carlos**
Sociologo
FAO/Programa Bosques
Arboles y Comunidades
Rurales
M.I. Salviaerra, No 1055
P.O. Box 346
Santa Cruz, Bolivia
Tel: (591-3) 33-2699
Fax: (591-3) 33-1456
 14. **Brokaw, Jeff**
Environmental Advisor
USAID/LAC
American Embassy
San José, Costa Rica
Tel: (506) 220-4595
- 2242 NS
Washington, D.C. 20523
Tel: (202) 647-8070
Fax: (202) 647-8098

Lista de Participantes

1. **Arquistain, Roberto**
Licenciado en Ecología y Recursos Naturales
Servicio Forestal Nacional
 2. **Arce Baca, Javier**
Director, Programa de Conservación de Bosques
Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
 3. **Arias, Ricardo**
Economista Agrícola
Unidad de Planificación Sectorial Agrícola
 4. **Avilés-Haslam, César**
Vice-Ministro
Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales
 5. **Barba Gonzalez, Jorge**
Ingeniero
INEFAN
 6. **Barbosa Aquino, Julio**
Vice-Presidente
Consejo Nacional dos Seringeiros
Presidente
Grupo de Trabalho Amazonico
- Km 13 Carretera Norte
Managua, Nicaragua
Tel: (505-2) 63-1930
Fax: (505-2) 3-1277
- Amador Merino Reyna
255-Lima 27, Peru
A.P. 18-1393
Tel: (51-14) 42-6706
Tel: (51-14) 42-6616
Fax: (51-14) 42-7853
- Boulevard Miraflores
Tegucigalpa, Honduras
Tel: (504) 32-9232
Fax: (504) 31-0051
- Km 12.5 Carretera Norte
Managua, Nicaragua
Tel: (505-2) 63-1343
Fax: (505-2) 63-1273
- Ministerio de Agricultura
Quito, Ecuador
Tel: (593-2) 54-1921
Fax: (593-2) 56-4037
- Caixa Postal 424
Rio Branco, Acre, Brasil
Brasil, D.F. Brasil
Tels: (55-68) 224-9645
(55-68) 224-6735
(55-61) 224-6735
Fax: (55-68) 224-3622
(55-68) 224-1209
(55-61) 322-3055

Los esfuerzos para una mejor conservación, manejo sostenible y desarrollo de la sociedad: las características claves del marco de política.

4. La reforma de las políticas: los instrumentos, secuencia de las acciones y seguimiento requeridos para crear un ambiente de políticas que apoye la conservación y el manejo de los recursos forestales.

5. Medidas para mejorar la efectividad de la asistencia internacional: responsabilidades, impactos y opciones de reforma.

En qué condiciones deberían los donantes considerar inversiones en desarrollo y manejo forestal en tierras de aptitud agrícola, cuáles serían los instrumentos que los donantes podrían utilizar para promover un desarrollo forestal sostenible, en qué forma podrían los donantes con la actividades en el sector forestal atacar los temas relacionados con la pobreza, cómo se podría mejorar la colaboración entre las instituciones de asistencia en los procesos de análisis y reforma de las políticas.

REFORMA DE LAS POLÍTICAS DE GOBIERNO
DE LOS RECURSOS FORESTALES EN AMÉRICA LATINA

Programa

1. Políticas claves que afectan el desarrollo y la conservación de los recursos forestales.

Los efectos de las políticas macroeconómicas sobre la conservación y el manejo de los recursos forestales. Una visión general.

Los efectos de las políticas agrícolas.

Evaluación de costos y beneficios de las políticas de comercio de la madera en Bolivia, Costa Rica y Ecuador.

Las perspectivas de la madera tropical de América Latina en el mercado mundial y sus efectos sobre la conservación de recursos forestales: tendencias establecidas sobre la base de un modelo de equilibrio geográfico.

2. Las políticas macro en América Latina: sus orígenes e impactos.

Análisis de las políticas macro y el contexto de su diseño, ventajas y desventajas, su impacto en relación con la eficiencia económica, equidad social y sostenibilidad ambiental.

3. El proceso de reforma de las políticas de Gobierno.

La persistencia de las políticas. Comparación de las razones y los obstáculos que determinan las políticas.

Obstáculos a las reformas: los múltiples elementos del proceso de toma de decisiones de política.

ANEXOS

- * La limitada participación de otros sectores que afectan al sector forestal.
- * El tiempo limitado para las discusiones.
- * La limitada participación de tomadores de decisiones por parte de agencias bilaterales y multilaterales.
- * La imposibilidad de llegar, por razones de tiempo, a resultados por regiones.
- * Como seguimiento, los participantes recomendaron lo siguiente:
La elaboración y distribución de los resultados del seminario.
- * La realización de otros talleres similares por diferentes regiones y problemas específicos.
- * El establecimiento de sistemas de asesoramiento sobre políticas forestales a los parlamentos, gobiernos, comunidades, empresarios y ONGs.
- * La necesidad de mantener contacto e intercambiar información entre los participantes, de tal manera que llegue a constituir un proceso de consulta permanente.
- * La consideración de las conclusiones del taller en los análisis específicos de política que deben realizarse en cada país.
- * La incorporación de los resultados del taller en la agenda de los donantes y agencias multilaterales, especialmente en sus programas de asistencia.
- * La necesidad de dar seguimiento a este taller con otro encuentro similar dentro de uno o dos años.

información, en la formulación de las políticas, así como en las negociaciones y gestión de los programas y proyectos que se lleven a cabo para implementar dichas políticas.

* Influir en los procesos políticos, a través de información, de grupos de presión y otros grupos de interés, etc.

* Asegurar una comprensión más profunda de las relaciones de causalidad.

* Mejorar el fortalecimiento institucional y el desarrollo de recursos humanos a nivel local.

* Alcanzar la concertación, a nivel nacional e internacional, para imprimir coherencia y estabilidad a las políticas forestales.

10. EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS PARTICIPANTES DEL TALLER

En general, los participantes evaluaron el taller y sus resultados, en los comentarios verbales y escritos, como excelentes.

Algunos de los comentarios más relevantes se refieren a:

* La diversidad y calidad de los participantes.

* La franqueza y la apertura en las discusiones y el involucramiento por parte de todos los participantes.

* La metodología de las discusiones en grupos y de las sesiones plenarias, así como la calidad de la facilitación del proceso del taller.

* La claridad de información en los documentos presentados.

* El ambiente de crítica abierta y constructiva.

* La participación de agencias bilaterales y multinacionales.

* Lo práctico y aplicable de los resultados del taller mismo.

Entre los puntos por mejorar, se mencionan:

* La necesidad de tener un mejor sistema de traducción para los participantes.

9. CONCLUSIONES GENERALES

Los puntos de vista expresados por los participantes y por los diversos estudios comisionados, pueden resumirse en la siguiente forma:

La discusión confirma que el proceso de formulación e implementación de las políticas forestales está influido: a) por la manera en que se combinan y ponderan diferentes objetivos (eficiencia económica, equidad, conservación ecológica); b) diferentes actores nacionales e internacionales, con diferentes pesos, percepciones, prioridades, etc.; c) las políticas macro y de otros sectores; d) el grado de apertura existente hacia la inclusión y participación de la sociedad civil en los procesos decisórios locales y nacionales; e) la presencia o ausencia de un "paladín" que articule y promueva en forma efectiva un hilo conductor de las políticas forestales; f) los arreglos institucionales, tanto en el sentido de derechos de propiedad, como de entes con capacidad de implementar políticas en forma eficaz y eficiente.

Las principales barreras a las reformas de políticas pueden agruparse conceptualmente así:

- * Poca o nula participación de la sociedad civil en la elaboración de políticas.
- * Falta de comprensión de los papeles de los diversos actores.
- * Desconfianza entre los actores.
- * Información insuficiente para la toma de decisiones.
- * Falta de transparencia en varias etapas del proceso nacional e internacional.
- * Cambios de modas, incoherencias y demoras en el establecimiento de políticas.
- La identificación de estas barreras ha hecho posible proponer una solución que consiste en:

- * Generar un sentido de urgencia sobre la necesidad de tener políticas forestales correctas, a través de una concientización y participación a todo nivel.

- * Generar cambios y modificación de actitudes que permitan la inclusión de los afectados por las políticas, en la generación participativa de

asistencia en capacitación, insumos materiales y pago de obra para propósitos de inversión.

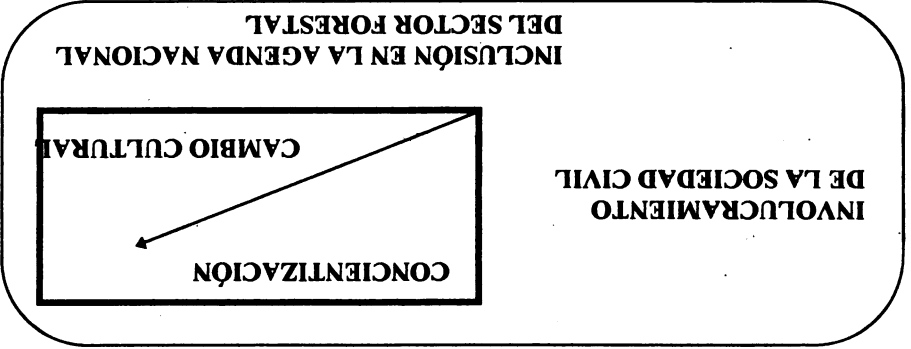
Propiciar y apoyar, por parte de las agencias internacionales, todo lo conducente al desarrollo de procesos nacionales participativos, capaces de generar y formular políticas, evaluarlas y reformarlas.

El apoyo de las agencias internacionales en el desarrollo institucional y en la implementación de las políticas forestales, así como una mayor claridad y transparencia, rapidez y apoyo en la generación de información, diagnósticos, negociaciones, coordinación entre agencias, difusión y "venta" de los acuerdos.

Mayor continuidad en el tipo de políticas propiciadas por las agencias internacionales y la eliminación de barreras "a priori", que impiden o condicionan la participación de determinados actores o bien obstaculizan las experiencias de distintos tipos y magnitudes.

A un nivel más general, es posible concluir que es necesario un doble movimiento para lograr mejores políticas forestales: por un lado, se requiere la inclusión del sector forestal de manera explícita y con el peso apropiado en la agenda nacional y, por el otro, la inclusión en los procesos de formulación e implementación de un número mayor de miembros de la sociedad civil, especialmente aquellos más afectados por las políticas mismas. Este doble movimiento, como lo ilustra el Gráfico 5, pasa necesariamente por un cambio cultural y de conciencia a nivel nacional.

Gráfico 5



- * Las condiciones generales de asistencia financiera por parte de agencias internacionales, tales como períodos de gracia, tasas de interés, condiciones diferenciadas para componentes, deben hacerse más favorables. Antes, hubo subsidios destructivos (ganadería, agricultura); ahora, se deben desarrollar subsidios constructivos (forestales).
- * Es sano y necesario revisar y hacer consistentes entre sí y con los objetivos de los países y del desarrollo forestal sostenible, los lineamientos de la cooperación internacional.
- * Una mayor transparencia en los procesos de negociación y trámites por parte de las agencias internacionales y de los gobiernos.
- * La búsqueda de la compatibilización, a nivel internacional y, sobre todo, con los países vecinos, de las normas forestales legales y técnicas, así como otras asociadas con el sector.
- * El fortalecimiento institucional, mediante la capacitación y el desarrollo de recursos humanos, el reclutamiento de profesionales de distintas disciplinas, el apoyo en forma de mejores salarios para retener al personal capaz, el incremento de la capacidad de liderazgo y la colaboración entre las instituciones claves del sector forestal, así como el aumento de la capacidad de argumentación y negociación de dichas entidades.
- * La búsqueda de mecanismos de integración interna y externa de los diversos grupos del sector privado para una acción y un involucramiento más efectivo con el sector forestal, particularmente para la concertación de políticas forestales.
- * El impulso del sector privado en la búsqueda de reglas del juego estables, la valorización del bosque y la consecución de mayores recursos de inversión.
- * La participación más directa de las ONGs en la búsqueda de una concertación amplia en torno a las políticas forestales y en un ejercicio de influencia a nivel de grupos políticos y legisladores y, además, sin involucramiento en las negociaciones nacionales e internacionales sobre definición de políticas.
- * El fortalecimiento, a nivel comunitario, del manejo tecnológico, comercialización, negociación, contrataciones legales, administración, etc., mediante la formación de técnicos campesinos, el impulso a sistemas de acción comunitaria, como cooperativas de crédito y comercialización, y el apoyo económico nacional e internacional para

- * El desarrollo de un sistema de diagnóstico y evaluación forestal, que incluya estadísticas, mercados, inventarios, etc., así como la capacidad de hacer proyecciones y monitoreo de políticas, incluyendo la valoración del bosque y sus externalidades. Este desarrollo debe implicar el involucramiento auténtico de la comunidad en todas las etapas.
- * El establecimiento, a nivel gubernamental, entre las funciones de gestión, administración e inducción, de actitudes sociales positivas para estimular ciertos tipos de comportamiento. Se percibe que el estado tiene que ir siendo cada día más facilitador y regulador, y menos administrador.
- * La descentralización de las funciones y autoridad estatales en la gestión de los recursos naturales.
- * La corrección de las incompatibilidades, distorsiones y atrasos existentes entre las políticas forestales, las otras políticas gubernamentales y las normativas y procedimientos correspondientes.
- * El diseño y puesta en marcha de un marco legal que permita la definición clara de derechos de propiedad y acceso a la tierra, y que lleve a la valoración del bosque.
- * Hay que considerar un mayor número de contrapartes, en forma más estable y por más tiempo, y crear una mecánica para la transferencia de fondos a organizaciones micro-regionales y de base, como las municipales, ONGs rurales *apropiadas y locales*, y organizaciones campesinas. El sector privado tiene mejores oportunidades de desarrollo, que quizás no aprovecha en su totalidad.
- * Los organismos de ayuda internacional no deben abandonar sus proyectos no exitosos, sino corregirlos, integrarlos y coordinarlos con los mismos países. Es necesario que la asistencia internacional aprenda a crear un efecto multiplicador. Hay sonados casos de éxito, pequeños a joyas. Pero, es necesaria la generalización de sistemas y mecanismos a escala nacional, así como un horizonte temporal más largo y estable de la cooperación.
- * La creación de fondos y mecanismos compensatorios para servicios ambientales globales que financien la preservación y la conservación en beneficio de los países que tienen los recursos naturales.
- * El costo del manejo sostenible debe ser internalizado y compensado (incentivos, incluso subsidios), como el *precio de los servicios ambientales*: racionalizar la "*subsidiofobia*", precios con verdad de mercado, pero también con verdad ambiental y social.

cuenta a los diferentes actores sociales ni pondera los costos de la destrucción ambiental.

La discusión colectiva de los participantes señala que, para modificar los procesos de formulación de políticas en el sector forestal, es necesario lo siguiente:

* En el diseño de políticas forestales, debe tomarse en cuenta lo social, lo económico y lo ecológico, así como la participación de diversos grupos sociales en el proceso de toma de decisiones, especialmente de las comunidades.

* La concientización a nivel nacional sobre el significado y la importancia del sector forestal, por medio de programas de capacitación para docentes, la incorporación de la temática de los recursos naturales a nivel de educación primaria y secundaria, y el desarrollo de programas de divulgación y extensión forestal.

* La sociedad debe reconocer que la diversidad de comunidades existe en cada país, con sus propias costumbres y valores, y que es necesario desarrollar un enfoque sostenible e integrado de manejo de los recursos naturales en las diversas actividades de sustento de las comunidades: agricultura, forestería, ganadería, etc.

* La creación de foros formales e informales, para intensificar las consultas, la participación y la colaboración de las poblaciones vinculadas con recursos naturales, así como los actores sociales afectados por, o capaces de afectar, las políticas forestales.

* El logro de un pacto de políticas que permita la continuidad y revisión, cuando sea necesario, de las políticas forestales, así como la jerarquización y estabilidad de la función pública.

* El uso de la información, la educación y los estímulos e incentivos, más que de la coerción y las sanciones, en el diseño e implementación de políticas forestales sanas.

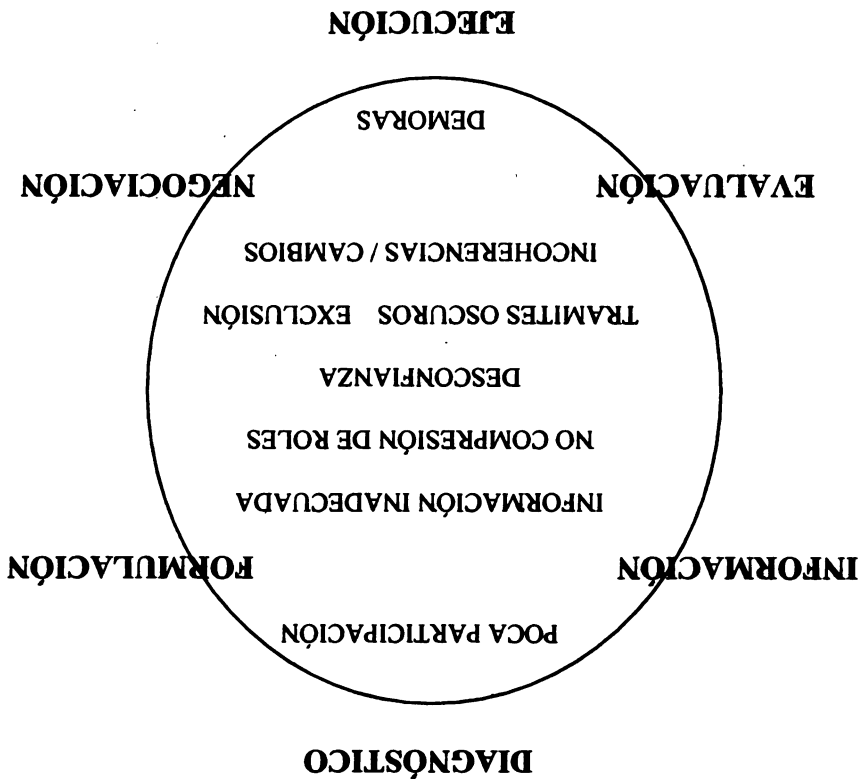
* La creación de los programas y mecanismos de información y participación para los grupos legales y organizados como ONGs, legisladores, comunidades, etc., con especial atención a los legisladores, a través de comisiones legislativas.

* La asignación de recursos a programas de investigación en el sector, especialmente aquellos que llenan las necesidades para la formulación y seguimiento de políticas.

sector forestal, como se ha discutido antes, se muestran en la parte interna del

Gráfico 4:

Gráfico 4



8. RECOMENDACIONES Y ESTRATEGIAS PARA LA REFORMA DE POLITICAS

Con base en todo lo anterior, es fácil concluir que los procesos actuales de formulación e implementación de políticas forestales deben de ser sustancialmente modificados para lograr resultados mejores y más duraderos.

Una premisa fundamental de las recomendaciones que siguen es que el desarrollo no puede subsistir sobre una base de recursos ambientales deteriorados y que el medio natural no puede protegerse cuando el crecimiento no toma en

- * No siempre existe continuidad en las propuestas de este tipo de organismos, lo cual impide su seguimiento.
- * La percepción de imposición de políticas desde afuera impide una verdadera participación e implementación adecuada.
- * Las condiciones a priori son también una barrera que dificulta la formulación de políticas adecuadas a la realidad y necesidad nacionales.

7.4 ONGS

Si bien hay un claro reconocimiento del papel de las ONGs nacionales e internacionales en el señalamiento de problemas y en la creación de una nueva conciencia ecológica, también existen barreras para su participación en las reformas de políticas del sector forestal:

- * La falta de participación en las negociaciones sobre formulación de políticas, tanto a nivel nacional como internacional.

* La falta de comprensión, por parte de los gobiernos, del papel de las ONGs, como parte esencial de la sociedad civil.

* El involucramiento restringido en las acciones políticas como tales, así como la existencia de ONGs representadas por profesionales y técnicos, pero con escasa participación comunitaria.

7.5 SECTOR PRIVADO

Si bien en algunos casos este sector ha tenido cierta participación en la definición de políticas, las barreras percibidas son similares a las de otros actores:

* La falta de acciones comunes y concertadas del sector empresarial forestal como un todo. La falta de valorización del bosque, que impide un mejor aprovechamiento.

* La ausencia de reglas del juego definidas y estables, así como la falta de interlocutores válidos en el gobierno y en la sociedad civil.

* La falta de recursos adecuados para la inversión en el sector, unido a políticas crediticias y fiscales inadecuadas para el fomento de una sana explotación forestal.

Todo lo anterior, tal como se muestra en el Gráfico 4, afecta negativamente el ciclo de programas y proyectos del sector (diagnóstico, formulación, etc.). Las principales barreras para la realización de este ciclo en el

- * El proceso de negociación y de trámites es muchas veces oscuro y engorroso, lo cual redundará en una fatiga y demora innecesarias.
- * Los diagnósticos no siempre van a los puntos claves. Además, se percibe que toman mucho tiempo, tienen un alto costo y poca divulgación.
- * Las barreras en este tipo de organismos se identificaron, tanto a nivel de los trámites, como en el proceso de promover y apoyar reformas de políticas:

7.3 ORGANISMOS Y AGENCIAS INTERNACIONALES

- * La falta generalizada a nivel nacional y comunal de una conciencia forestal.
 - * La inversión inadecuada para el manejo de los recursos naturales.
 - * La desorganización en los procesos productivos, en las adaptaciones tecnológicas, en las negociaciones, etc., que impide el mejor uso comunitario del bosque.
 - * El paternalismo, tanto dentro de la comunidad como hacia ella, por parte de los actores más poderosos, que termina por la imposición de criterios y políticas poco adecuados para la comunidad e inapropiados en el uso del bosque.
 - * La corrupción en algunos líderes locales, así como a nivel de otros actores que afectan la comunidad y el uso del recurso forestal.
 - * La exclusión de las comunidades en la discusión y formulación de políticas.
 - * La indefinición en la tenencia de la tierra y del bosque, así como los derechos de uso de los mismos.
- Las principales son:
- Las barreras son tanto externas como internas a la comunidad misma.

7.2 COMUNIDADES

La definición de los problemas que afectan al sector forestal, a menudo porque el poder ejecutivo no les presta atención, debido a lo cual y sumado a los diferentes antecedentes y sentido de urgencia de los distintos poderes estatales, dan por resultado leyes y decretos inadecuados o políticas contradictorias.

Por todas las razones anteriores y con pocas excepciones, las políticas forestales se perciben como relativamente bajas en eficacia y eficiencia, sobre las que han influido, no sólo los factores ya enumerados, sino también mecanismos y procedimientos de implementación lentos o mal concebidos.

Si bien ocurrieron cambios positivos y alentadores, todavía persisten barreras que impiden un mejoramiento sustantivo y sostenible de las políticas forestales. Los diferentes actores señalan las barreras, los factores facilitadores y la estrategia para reformar las políticas como sigue:

7.1 GOBIERNO

Las principales barreras a los cambios se identifican actualmente a nivel de varias prácticas y estructuras, entre las que se cuentan:

- * Deficiencias cualitativas y cuantitativas en materia de información, tanto técnica, como económica.
- * Falta de clasificaciones agroecológicas que permitan evaluar potenciales y dar seguimiento a las políticas forestales.
- * Dificultades en la valoración de las externalidades del uso del sector forestal, debido a falta de información y aplicación de técnicas de valoración adecuadas.
- * Falta de capacidad institucional en la formulación de políticas forestales viables y sobre todo en su implementación y seguimiento.
- * Centralización del poder, tanto por la no inclusión de las comunidades afectadas, como por la centralización de decisiones a nivel de gobiernos nacionales.
- * La ausencia de foros de debate para la discusión seria de las políticas forestales, lo cual se une al problema anterior.
- * La falta de continuidad de políticas, debido a los cambios de intereses de los actores en el poder, cambios de perspectivas, etc., lo cual impide que las políticas den sus frutos plenamente o bien que puedan ser evaluadas a cabalidad.
- * Falta de una definición clara de derechos de propiedad, lo que lleva a prácticas destructivas en el sector forestal.
- * Deficiencias en la interacción entre las funciones legislativas y ejecutivas de los gobiernos, la falta de participación de los cuerpos legislativos en

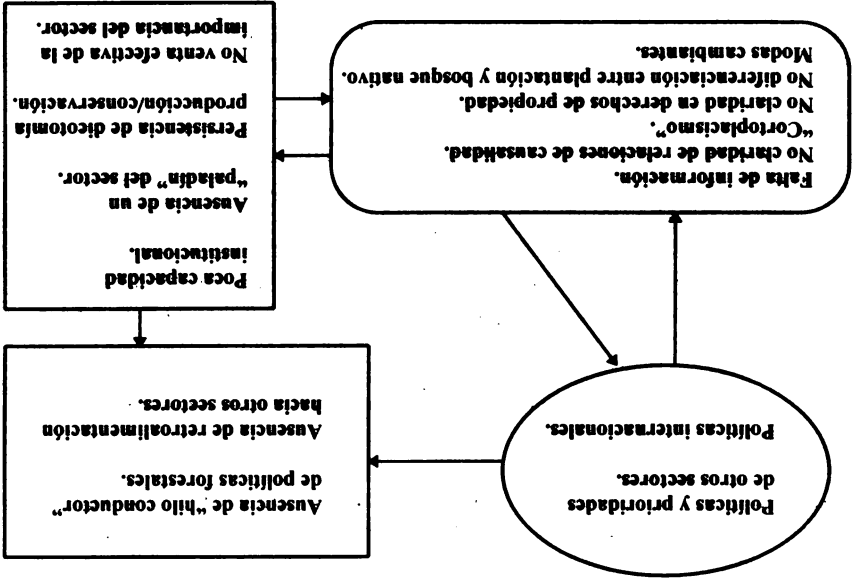


Gráfico 3

La experiencia muestra que, en general, las políticas forestales han sido preparadas por un número muy limitado de actores sociales. Los procesos de formulación de estas políticas han sido restringidos a entes gubernamentales o con inclusión de algunos sectores restringidos de la sociedad, tales como gremios forestales, ganaderos, etc., en forma de negociaciones o arreglos cerrados.

Se señala, además, que la entrada y participación en dichos procesos de nuevos actores, tales como comunidades, ONGs, prensa, etc., aparte de ser relativamente recientes, está condicionada por la apertura que existe en cada país a la inclusión de la sociedad civil en la conducción del país.

A lo anterior, hay que agregar que el sector forestal carece, en varios casos, de una voz coherente capaz de plantear políticas viables. Muchas veces la capacidad de implementar las políticas es muy débil o está disgregada en varios organismos estatales, lo cual contribuye a que el sector forestal carezca de un paladín capaz de vender las ideas del sector y de empujar una política eficaz y coherente.

A nivel más global, tal como se mencionó al inicio de esta sección, múltiples causas contribuyen a las fallas en la elaboración y conducción de las políticas forestales y a lo que puede denominarse la ausencia de un "hilo conductor" de las acciones de los actores en el sector. Las principales interacciones discutidas pueden visualizarse en el Gráfico 3.

ente que actúe como "paladm" del sector y lo coloque en forma efectiva en la agenda nacional.

* La ausencia de un hilo conductor en la elaboración de las políticas forestales. En algunos casos, esta ausencia se ha llenado con expresiones y actos voluntaristas o con agendas de deseos no jerarquizados, en vez de políticas y propuestas coherentes y concretas, lo cual también incide negativamente en las posibilidades de colocar al sector forestal en la agenda nacional.

* Ha habido un predominio de la visión agrícola y de la seguridad alimentaria en detrimento de los problemas forestales, lo cual explica la falta de atención sobre el sector y las dificultades de integración al nivel nacional. La visión del bosque como un subsector de la agricultura ha tenido un gran peso en el aislamiento del sector forestal.

* A las dificultades anteriores, se suma la información incompleta y en algunos casos la falta absoluta de información relevante y de métodos científicos para lidiar con problemas complejos en el sector forestal.

* A menudo, las políticas forestales se han centrado en controles de corto plazo y carentes de la atención que requiere su implementación y no en el fomento del sector, lo que no ha contribuido ni a su atractivo ni a su viabilidad. Se percibe que por lo general es más común dar una respuesta técnico-silvícola, que soluciones y políticas que integren lo ecológico, lo social y lo económico.

* Ligado a lo anterior, la falta de derechos de propiedad claramente definidos influye en la visión cortoplacista que considera al bosque sólo como fuente de madera.

* Las políticas forestales influidas por modas importadas tampoco han sido coherentes ni estables, por los cambios de dichas modas y su falta de consistencia con la realidad de cada país.

* La acción de los organismos internacionales ha tendido a apoyar más los créditos para el sector agrícola, que para el forestal. Además, en algunos casos, se percibe que el recorte general de gastos del gobierno que dichos organismos impulsan, ha afectado la disponibilidad de recursos para atender el sector forestal.

* Los diferentes actores que han intervenido en la formulación de las políticas también son parte responsables por el contenido y los resultados de las mismas.

* Los prestamos tienen mayor impacto cuando ayudan a los actores nacionales a concertar reformas y a vencer obstáculos y limitaciones políticas o de otra índole.

* Lo mismo sucede cuando es necesario estimular las relaciones intersectoriales e interagenciales, sobre todo en situaciones complejas tales como la deforestación en los trópicos.

* Los prestamos pueden ser útiles también en situaciones donde es necesario vencer la resistencia a experimentar con nuevos arreglos institucionales tales como manejo de bosques públicos por comunidades locales o por la empresa privada.

* El desarrollo de indicadores más específicos y apropiados para evaluar el impacto de los proyectos es una necesidad prioritaria. (Ver el trabajo de Spears).

Puesto que las políticas forestales parecerían estar tan influidas por factores fuera del sector mismo y por múltiples actores, surgen las interrogantes sobre la claridad de los objetivos de dichas políticas y de sus consecuencias, así como las causas que inciden sobre la formulación e implementación de políticas. Estos tópicos se abordan a continuación.

7. LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA FORMULACIÓN Y RESULTADOS DE LAS POLÍTICAS

La experiencia de los participantes indica que si bien los países cambian las situaciones varían, en general, las políticas forestales no han sido coherentes ni armonizadas con las políticas agrícolas y macroeconómicas, ni tampoco han sido estables en el tiempo, lo que a su vez hace que los objetivos no sean lo suficientemente claros, o que a lo sumo tengan una claridad relativa y que los resultados sean percibidos en formas diferentes por los distintos grupos. En otros casos se señaló que, aun con claridad de objetivos, no ha habido una identificación completa de las ramificaciones y consecuencias de las políticas y de sus costos.

Entre las causas que se señalan para explicar lo anterior, se encuentran:

* Las considerables dificultades que se han presentado para integrar el sector forestal a la problemática nacional en forma atractiva y políticamente viable, en parte por la falta de claridad del papel del sector forestal a nivel nacional e internacional, así como por la ausencia de un

* El aprovechamiento de las oportunidades, en lugar de enfatizar las dificultades, es necesario para que se minimicen las funciones restrictivas o coercitivas en el diseño de políticas.

* La identificación de soluciones es tarea de todos, por lo que se deben estimular los procesos de movilización social que incentiven el conocimiento local y la creatividad, de modo tal que las políticas afirmen el protagonismo de las personas y las comunidades.

* El ordenamiento territorial que identifique los bosques naturales destinados a fines industriales y las concesiones para aprovechamiento de la tierra, condicionadas a un plan de manejo, pueden constituir una base para mejorar el uso de los recursos, aliviar la pobreza y sustituir gradualmente la tala y quema de bosques con producción de subsistencia.

* El estímulo a las inversiones privadas para el logro de una industria forestal eficiente, sujeta al manejo de los bosques suminizadores de materia prima mediante el otorgamiento de derechos de propiedad privada, puede ser un elemento fundamental para el desarrollo sostenible.

* No existen mecanismos que generen una sana interacción entre los poderes ejecutivos y legislativos, y entre éstos y las instituciones de la sociedad civil y los organismos y programas de cooperación externa, lo cual va en contra de los procesos para formular leyes forestales apropiadas.

* Los procesos corruptos de asignación de recursos naturales estimulan un círculo vicioso de impunidad y precariedad en el derecho propietario, que unidos a la debilidad de las instituciones públicas y a procedimientos parlamentarios arcaicos, constituyen verdaderas barreras para el cambio de políticas.

6. LA EXPERIENCIA DEL BANCO MUNDIAL EN LOS PROYECTOS DEL SECTOR FORESTAL

Los estudios realizados sobre el grado de éxito de las condiciones impuestas por el Banco Mundial para inducir cambios positivos en las políticas e instituciones muestran lo siguiente:

5. EL IMPACTO DE LOS ACTORES EN LAS POLÍTICAS FORESTALES

El examen de la influencia de diferentes grupos de interés en las políticas forestales realizado por un panel de seis participantes reveló lo siguiente:

- * El problema de la degradación forestal es un producto de la estructura social predominante y la única solución se da a través de estrategias que tomen en cuenta los factores económicos, políticos y culturales de una sociedad dada.
- * Las nuevas políticas forestales, para poder contrarrestar las tendencias negativas predominantes en la región, deberán contar con un apoyo explícito y preferente, o sea que deberán ser objeto de una discriminación positiva.
- * Estas políticas preferenciales deberán incluir políticas macro, de uso de la tierra y de desarrollo de la comunidad, así como políticas de impacto sobre los procesos deteriorantes del bosque (colonización, producción para madera y celulosa, generación y uso de energía, estructura vial, etc.) y aquellas relacionadas con la sostenibilidad de los ecosistemas forestales y de investigación.
- * El concepto de planificación forestal integral, tal como se ha aplicado, está muy alejado de la práctica y más bien ha conducido a acciones improvisadas y poco deseables.
- * Un enfoque gradual, basado en unas pocas medidas viables, puede ir creando una tendencia hacia la sostenibilidad, a medida que dichas medidas produzcan incentivos económicos entre los campesinos, para la conservación del bosque.
- * Hay mayores probabilidades de éxito en los esquemas de regulación y uso del suelo establecidos y manejados por las propias comunidades, que en aquellos a cargo del estado o de las empresas privadas.
- * Hay necesidad de reconocer, atender y comprender la perspectiva de la comunidad en la que se desarrollan las políticas para que éstas tengan alguna probabilidad de éxito
- * La consolidación de procesos y experiencias exitosos, a fin de disipar dudas, es indispensable para promover su reproducción y multiplicación.

En el plano político, las diferencias de objetivos entre los gobiernos locales (desarrollo rápido y aprovechamiento de los recursos naturales) y los gobiernos nacionales (crecimiento más lento y controlado) ilustran que los actores en la definición de políticas tienen también una dimensión espacial, y que se debe tomar muy en cuenta esta dimensión espacial, pues constituye un factor muy fuerte que incide negativamente sobre las posibilidades de construir coaliciones estables que puedan reformar las políticas forestales existentes y alterar de alguna manera la lógica predominante en las decisiones económicas.

Esto apunta a la importancia de reconciliar las necesidades de los políticos locales con los objetivos de las políticas nacionales, especialmente en las zonas de asentamientos fronterizos, en o cerca de los bosques. (Ver el documento de Schneider).

Según lo demuestra el examen de la estrategia de sustitución de importaciones y sus consiguientes políticas protectoristas aplicadas en Bolivia, Ecuador y Costa Rica, las estrategias globales de desarrollo propuestas por los países han tenido un impacto dramático sobre el sector forestal. El examen del impacto se basó en la utilización de indicadores concretos para determinar con mayor claridad el grado en que las políticas macroeconómicas y sectoriales, congruentes con la estrategia de sustitución de importaciones, combinada con las políticas específicas de los sectores agrícola y forestal, hacen que las actividades agrícolas sean más rentables que el manejo de los bosques e inducen al uso más intensivo de los recursos en favor del sector agrícola y en detrimento del bosque.

En términos más concretos, dentro de la estrategia de sustitución de importaciones, el sector agrícola debía ser rentable, ya que su papel principal era servir de proveedor de materia prima al sector industrial. Por consiguiente, el papel del sector forestal era desarrollar la industria derivada del sector y ceder tierra para la explotación agrícola; de ahí las restricciones en la exportación de madera no procesada, la importación de productos forestales terminados, etc.

Políticas tales como la sobrevaloración de las monedas locales y el manejo de las tasas de interés tuvieron un impacto discriminatorio y poderoso sobre el sector, no sólo en términos de baja eficiencia y desperdicio de recursos, sino también en acentuar la inequidad en la distribución del ingreso en el sector forestal, ya que los fabricantes industriales eran muy pocos y ricos, mientras que los dueños de los bosques eran, por lo general, pobres y numerosos.

Una conclusión de estos estudios es el alto costo que han tenido sesgos antiforestales y, en consecuencia, la necesidad de eliminar los sesgos que quedan en las políticas macroeconómicas y forestales, así como mejorar la estabilidad política y económica. (Ver el trabajo de Stewart y Gibson).

Estos estudios indican cómo la interacción de los factores, antes mencionados afectan no sólo el destino de los pobladores y el de los bosques, sino también las posibilidades de crear coaliciones sostenibles para intervenir en la definición de políticas. Los estudios señalan, así mismo, la necesidad de entender la situación y los motivos de los diversos actores involucrados, la lógica económica de las acciones, y la atención que se debe prestar a la asistencia sostenida para que el desarrollo rural contribuya con la estabilidad de los pequeños productores.

Los estudios sobre el proceso de colonización en la frontera del Amazonas en Brasil muestran cómo la definición de políticas forestales será afectada por el conflicto de quién toma las decisiones (gobiernos locales vs gobierno nacional), la lógica de las decisiones económicas de los sucesivos dueños de la tierra, a medida que el proceso de colonización avanza, y el tipo de carreteras (extensivas vs intensivas) que se construyen.

Dos casos ilustran el impacto que han tenido las políticas diseñadas para otros sectores, sobre los bosques y la complejidad misma de las políticas forestales.

4. EL IMPACTO DE POLÍTICAS NO ESPECÍFICAS PARA EL SECTOR

El sector forestal se ha visto fuertemente afectado por políticas no diseñadas específicamente para el sector, pero que han tenido un fuerte impacto en el mismo, tal como lo demuestra la discusión que sigue.

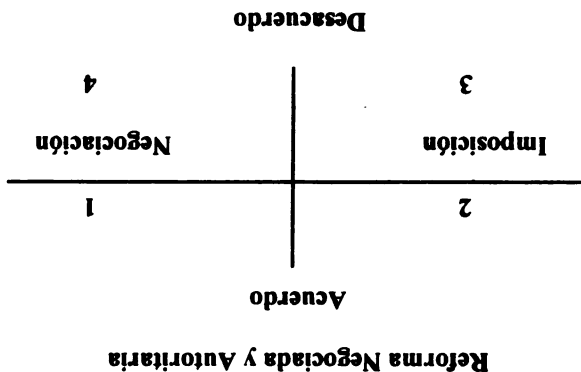


Gráfico 2

El alcance de una determinada política forestal es el resultado del juego entre diversos actores, cuyo número y peso dependerá, en parte, del grado de democratización e importancia del tópico, en una sociedad dada y de la capacidad técnica y gerencial de implementación.

Dado que las políticas forestales son un producto de estos factores, la evaluación de las mismas no puede ser efectuada en términos de la bondad de los objetivos en sí mismos, sino en el grado en que éstos se cumplen, o bien en el grado en que estos objetivos lleven descontento a grupos cuyos intereses y valores estén siendo afectados de una manera significativa y conduzcan a un incumplimiento o a una distorsión de las políticas.

Las políticas forestales pueden ser también juzgadas en relación con su eficiencia, es decir, la forma en que los recursos económicos se usaron en la consecución de los objetivos; sin embargo, juzgar una política forestal en su conjunto implicaría necesariamente un juicio de valor sobre el peso que el conjunto de actores sociales asigna a los objetivos, particularmente cuando la satisfacción de unos objetivos implica el sacrificio de otros.

Los cambios en las políticas forestales están ligados a la insatisfacción provocada por: los resultados de las mismas políticas, los cambios en las relaciones de poder e influencia y los cambios en las causas que originaron las políticas forestales, tales como, nuevas percepciones y conocimientos, niveles de

Dependiendo de las reglas del juego de cada sociedad, los cambios en las políticas forestales pueden ser graduales o drásticos y los procesos de reforma pueden ser negociados o impuestos autoritariamente. Las posibles situaciones en el cuadrante 1 muestra todos aquellos casos en que las decisiones de política se han alcanzado por medio de un proceso negociado y, por lo tanto, los distintos grupos sociales están de acuerdo. En el cuadrante 2, las decisiones son también aceptadas, pero han sido impuestas. Estos dos sectores del Gráfico representan todos los casos en que no hay una presión por efectuar reformas. En el cuadrante 4, hay una cierta presión por efectuar reformas, las cuales se alcanzan por medio de un proceso de negociación. En el cuadrante 3, existe descontento y presión por las reformas, pero esta presión se reprime autoritariamente. (Ver el documento de Contreras y De Franco).

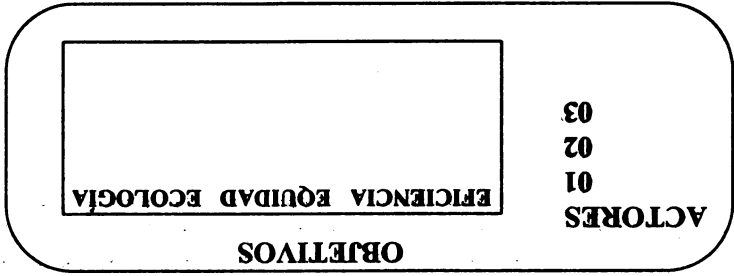


Gráfico 1

Los procesos de formulación de políticas forestales son el resultado de la interacción de múltiples actores con múltiples objetivos (O1, O2, O3...ON), que se presentan en combinaciones y pesos diferentes. Por lo general, estos objetivos pueden estar relacionados con la eficiencia económica, la equidad social y económica, y la preservación y sustentación ecológica.

En el proceso de generación y adopción de políticas, cada actor (gobiernos, industria privada, ONGs, etc.) atribuye a determinadas políticas forestales, pesos y valores diferentes dependiendo de los intercambios entre los diversos objetivos buscados, el conocimiento y la percepción de las relaciones de causalidad, el grado de incertidumbre sobre los resultados, el poder relativo y la capacidad de influencia, la capacidad de ejecución, los procedimientos formales e informales adoptados, etc. (Gráfico 1).

3. LOS PROCESOS DE FORMULACIÓN DE POLÍTICAS

Estas tendencias apuntan a la necesidad urgente de comprender los mecanismos que generan las políticas específicas del sector forestal, los factores que las afectan y las posibles estrategias para mejorarlas, con el fin de ir acentuando las tendencias positivas a través de políticas mejoradas.

- * Ejemplos de excelentes manejos del sector forestal: creación de reservas forestales efectivas, explotación racional de bosques, intercambio de deuda por naturaleza, incorporación de comunidades, etc.
- * Mejoras industriales en materia de reciclados y en el manejo de recursos renovables.

puede ser separado del resto de la economía ni de la sustentabilidad de la vida.

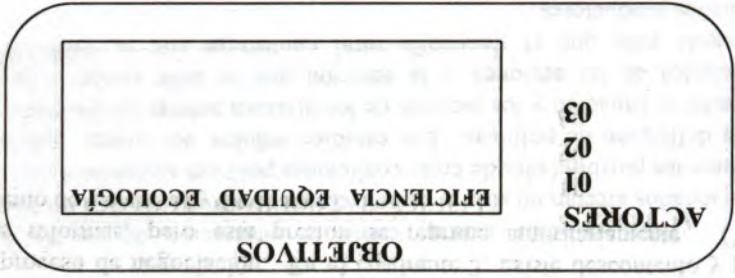
- * El reconocimiento de que el sector forestal forma parte de un sistema integral de producción, desarrollo, conservación y reciclaje, que no
- * El reconocimiento del papel del sector forestal en el desarrollo y de su valor en las cuentas nacionales junto con la intensificación de conocimientos e información forestales.
- * El desarrollo de sistemas de uso sustentable de los suelos.
- * La reconversión de áreas agrícolas y ganaderas en áreas forestales.
- * El reconocimiento y la valoración de la biodiversidad y del bosque como componente indispensable de la biosfera.
- * Un aumento en la organización de diversos segmentos de la sociedad involucrados con los bosques.

Los avances y los resultados en materia de políticas forestales son una mezcla de aspectos positivos combinados con la persistencia y, en algunos casos, el agravamiento de antiguos problemas. Entre las principales tendencias y características del sector forestal se encuentran:

2. LA SITUACIÓN GLOBAL DEL SECTOR FORESTAL

Con el propósito de evitar la repetición de referencias, se adoptó una forma de informe sintética, indicándose, cuando es oportuno, los trabajos presentados por el nombre del autor.

de las personas que prepararon los documentos para el taller, así como los resultados de las discusiones en grupos y en sesiones plenarias; aspectos, éstos que constituyen la esencia del mismo.



diversos objetivos buscados, el conocimiento y la percepción de las relaciones de causalidad, el grado de incertidumbre sobre los resultados, el poder relativo y la capacidad de influencia, la capacidad de ejecución, los procedimientos formales e informales adoptados, etc. (Gráfico 1).

FE DE ERRATAS

PÁGINA:	DICE:	Epi-grafe en las páginas impares
DEBE DECIR:	Conservación	Conservación

LOS PROCESOS DE FORMULACIÓN DE POLÍTICAS

Estas tendencias apuntan a la necesidad urgente de comprender los mecanismos que generan las políticas específicas del sector forestal, los factores que las afectan y las posibles estrategias para mejorarlas, con el fin de ir acentuando las tendencias positivas a través de políticas mejoradas.

* Ejemplos de excelentes manjос del sector forestal: creación de reservas forestales efectivas, explotación racional de bosques, intercambio de deuda por naturaleza, incorporación de comunidades, etc.

* Mejoras industriales en materia de reciclados y en el manejo de recursos renovables.

Este apartado del resto de la economía ni de la sustentabilidad de la vida: que es, básicamente, un conjunto de actividades que se realizan en el sector forestal y que tienen un impacto directo en la economía y en el medio ambiente.

de las personas que prepararon los documentos para el taller, así como los resultados de las discusiones en grupos y en sesiones plenarias; aspectos, éstos que constituyen la esencia del mismo.

Con el propósito de evitar la repetición de referencias, se adoptó una forma de informe sintética, indicándose, cuando es oportuno, los trabajos presentados por el nombre del autor.

2. LA SITUACIÓN GLOBAL DEL SECTOR FORESTAL

Los avances y los resultados en materia de políticas forestales son una mezcla de aspectos positivos combinados con la persistencia y, en algunos casos, el agravamiento de antiguos problemas. Entre las principales tendencias y características del sector forestal se encuentran:

- * Una tasa de deforestación sin precedentes.
- * Un aumento sin paralelo en la demanda de productos y servicios forestales y en la diversidad de la demanda por varios grupos de interés.
- * Un aumento en el conflicto entre los usuarios, por los productos y servicios del bosque.
- * El efecto invernadero y el cambio climático global relacionado con el bosque como emisor o fijador de carbono.
- * Un aumento en la organización de diversos segmentos de la sociedad involucrados con los bosques.
- * El reconocimiento y la valoración de la biodiversidad y del bosque como componente indispensable de la biosfera.
- * La reconversión de áreas agrícolas y ganaderas en áreas forestales.
- * El desarrollo de sistemas de uso sustentable de los suelos.
- * El reconocimiento del papel del sector forestal en el desarrollo y de su valor en las cuentas nacionales junto con la intensificación de conocimientos e informaciones forestales.
- * El reconocimiento de que el sector forestal forma parte de un sistema integral de producción, desarrollo, conservación y reciclaje, que no

**INFORME DEL TALLER SOBRE REFORMA DE LAS POLÍTICAS
DE GOBIERNO RELACIONADAS CON LA
CONSERVACIÓN Y EL DESARROLLO
FORESTAL DE AMÉRICA LATINA**

1. INTRODUCCIÓN

Durante los días 1, 2, y 3 de junio de 1994, tuvo lugar en Washington D. C., Estados Unidos, un Taller sobre Reforma de las Políticas de Gobierno relacionadas con la Conservación y el Desarrollo Forestal de América Latina.

El taller fue organizado conjuntamente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el Centro Internacional de Investigación Forestal (CIFOR).

Los objetivos del taller fueron: i) analizar los principales defectos de las políticas gubernamentales en la región, (ii) estudiar las causas de tales defectos, (iii) evaluar las medidas normativas y de reforma que los gobiernos podrían adoptar para mejorar la situación, (iv) discutir la forma en que estas medidas pueden ser efectivamente ejecutadas, (v) recomendar acciones prioritarias por parte de la comunidad internacional, y (vi) explorar cómo los organismos de cooperación externa pueden contribuir a la creación de un ambiente más apropiado para el desarrollo sostenible humano y forestal. El programa del taller se encuentra en el Anexo 1.

El énfasis del taller se enfocó más en los aspectos normativos que en aquellos de diagnóstico y los participantes fueron destacados funcionarios de los sectores gubernamental y no gubernamental, del mundo académico, del sector privado y de organismos seleccionados de asistencia técnica y financiera internacional. (La lista de los participantes se presenta en el Anexo 2).

La metodología adoptada consistió en la presentación de una serie de trabajos escritos, en su mayoría preparados para el taller, (la lista se presenta en el Anexo 3) siendo, sin embargo, las discusiones en grupos, las presentaciones y las sesiones plenarias, las actividades que ocuparon la mayor parte del tiempo y energía durante el evento.

El marco de referencia del taller fue el desarrollo sostenible, es decir, una combinación de consideraciones de equidad, competitividad y sostenibilidad evitando, en todo momento, la visión exclusivamente ecologista o desarrollista.

Este informe cubre los principales puntos de las presentaciones por parte

INFORME DEL TALLER

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

PRESENTACIÓN

El estado de los recursos forestales en América Latina ha captado la atención de la comunidad internacional, generando una abundancia de prescripciones de políticas dirigidas al mejoramiento del manejo forestal. Sin embargo, la prolongada y rápida tasa de deforestación y degradación sugiere que las recomendaciones de las políticas no han logrado traducirse en prácticas exitosas. En muchos países de la región, las políticas inapropiadas continúan siendo una causa importante de la deforestación y degradación de los bosques.

Esta situación insatisfactoria motivó que un grupo de agencias internacionales, especialistas y formuladores de políticas de la región latinoamericana se reuniera en Washington D.C., en junio de 1994, para discutir experiencias y estrategias potenciales para mejorar la eficiencia y efectividad de las reformas de políticas que afectan los recursos forestales de la región. Este documento presenta un breve informe de los resultados de estas discusiones. Próximamente, estará disponible un volumen acompañante que incluye ponencias seleccionadas que fueron presentadas durante el Taller.

La reunión fue organizada por el Banco Mundial (BM), la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América (USAID) y el Centro Internacional de Investigación Forestal (CIFOR). Fue auspiciada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Se agradece una contribución financiera del Fondo de Fideicomiso Holandés (Dutch Trust Fund) administrado por el BID.

8.	RECOMENDACIONES Y ESTRATEGIAS PARA LA REFORMA DE POLITICAS	23
9.	CONCLUSIONES GENERALES.....	28
10.	EVALUACIÓN POR PARTE DE LOS PARTICIPANTES DEL TALLER.....	29
ANEXOS.....		
	Anexo 1: Programa.....	33
	Anexo 2: Lista de Participantes.....	35
	Anexo 3: Lista de Documentos	47

PRESENTACIÓN.....	5
INFORME DEL TALLER.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
LA SITUACIÓN GLOBAL DEL SECTOR FORESTAL.....	10
LOS PROCESOS DE FORMULACIÓN DE POLÍTICAS.....	11
EL IMPACTO DE POLÍTICAS NO ESPECÍFICAS PARA EL SECTOR.....	13
EL IMPACTO DE LOS ACTORES EN LAS POLÍTICAS FORESTALES.....	15
LA EXPERIENCIA DEL BANCO MUNDIAL EN LOS PROYECTOS DEL SECTOR FORESTAL.....	16
LOS FACTORES DETERMINANTES EN LA FORMULACIÓN Y RESULTADOS DE LAS POLÍTICAS.....	17
7.1 GOBIERNO.....	20
7.2 COMUNIDADES.....	21
7.3 ORGANISMOS Y AGENCIAS INTERNACIONALES.....	21
7.4 ONGS.....	22
7.5 SECTOR PRIVADO.....	22

CONTENIDO

● Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
Marzo, 1995

Derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de este documento
sin autorización escrita del IICA.

Las ideas y los planteamientos contenidos en los artículos firmados son propios
de los autores y no representan necesariamente el criterio del IICA.

El Servicio Editorial y la Imprenta del IICA son responsables por la revisión estí-
listica, montaje, fotomecánica e impresión de esta publicación, y el Proyecto
IICA/GTZ del Área de Concentración II: Ciencia y Tecnología, Recursos
Naturales y Producción Agropecuaria, por la diagramación y el levantado de
texto.

Taller sobre Reforma de las Políticas de Gobierno Relacionadas
con la Conservación y el Desarrollo Forestal de América Latina
(1994 : Washington, D.C., EUA):
Informe = Report / ed. por Silvio de Franco...[et al.]. — San
José, C.R. : Instituto Interamericano de Cooperación para la
Agricultura, 1995.
48, 38 p. : 23 cm.
ISBN 92-9039-265 7

I. Política forestal — América Latina. I. Franco, Silvio de.
II. IICA. III. Título.

AGRISS K01
DEWEY 333.75098

Marzo, 1995
San José, Costa Rica

BANCO MUNDIAL



BID



EPAT/MUCIA



IICA



CENTER FOR INTERNATIONAL FORESTRY RESEARCH



Silvio de Franco
Arnoldo Contreras
Ronnie de Camino
Hernán Cortés

Editado por:

1 - 3 de Junio de 1994
Washington, D.C., USA

**INFORME DEL TALLER SOBRE REFORMA
DE LAS POLITICAS DE GOBIERNO
RELACIONADAS CON LA CONSERVACION
Y EL DESARROLLO FORESTAL
DE AMERICA LATINA**

IICA-CIDA



INFORME DEL TALLER SOBRE REFORMA
DE LAS POLITICAS DE GOBIERNO
RELACIONADAS CON LA CONSERVACION
Y EL DESARROLLO FORESTAL
DE AMERICA LATINA

1 - 3 de Junio de 1994
Washington, D.C., USA

Editado por:

Silvio de Franco
Arnoldo Contreras
Ronnie de Camino
Hernán Cortés

ACADEMIA

Digitized by Google

TICA
K01
1 (Es)