

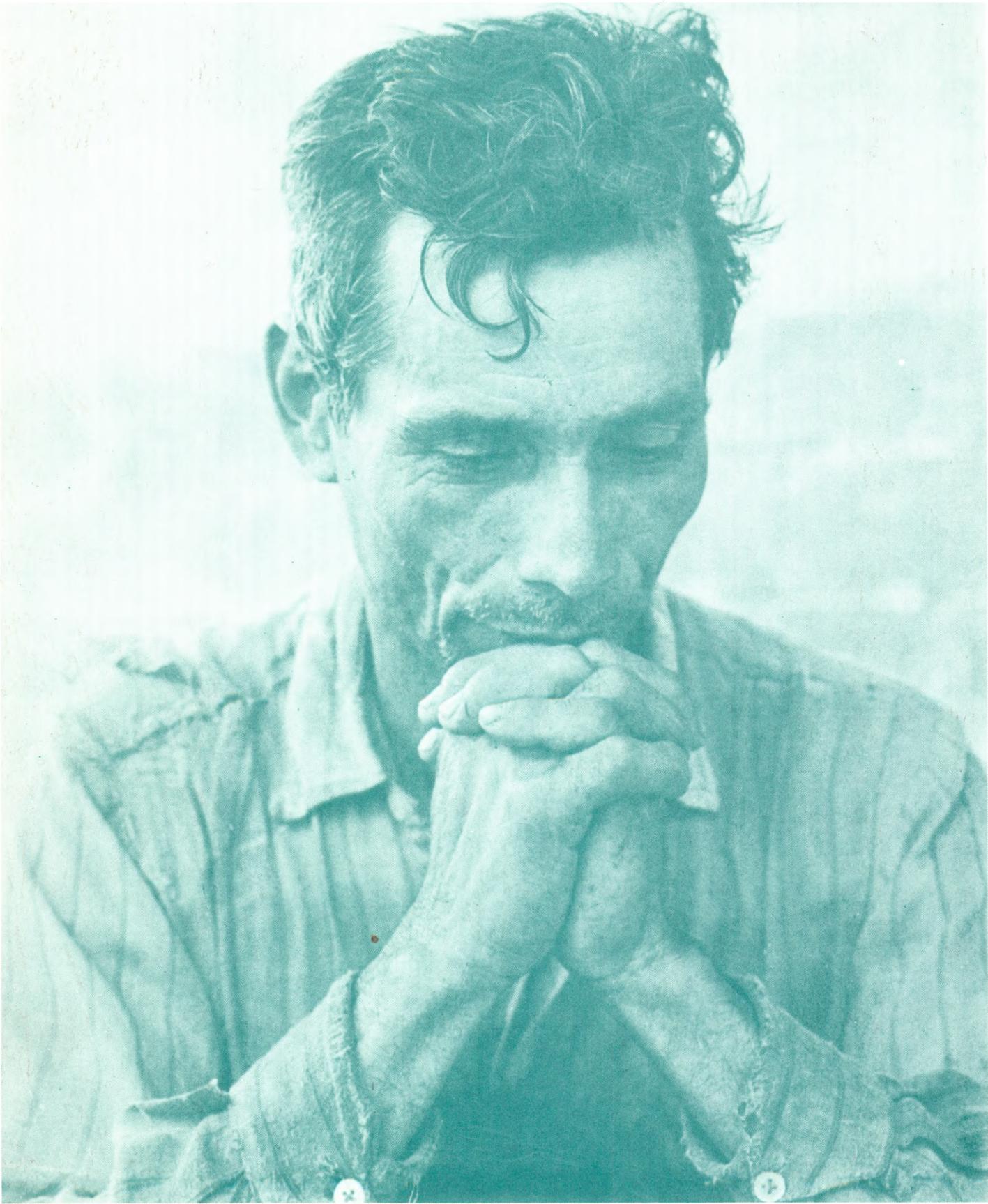
FORME ANUAL

74

IICA



974



EL HOMBRE RURAL DE AMERICA ESPERA CON FE. . .

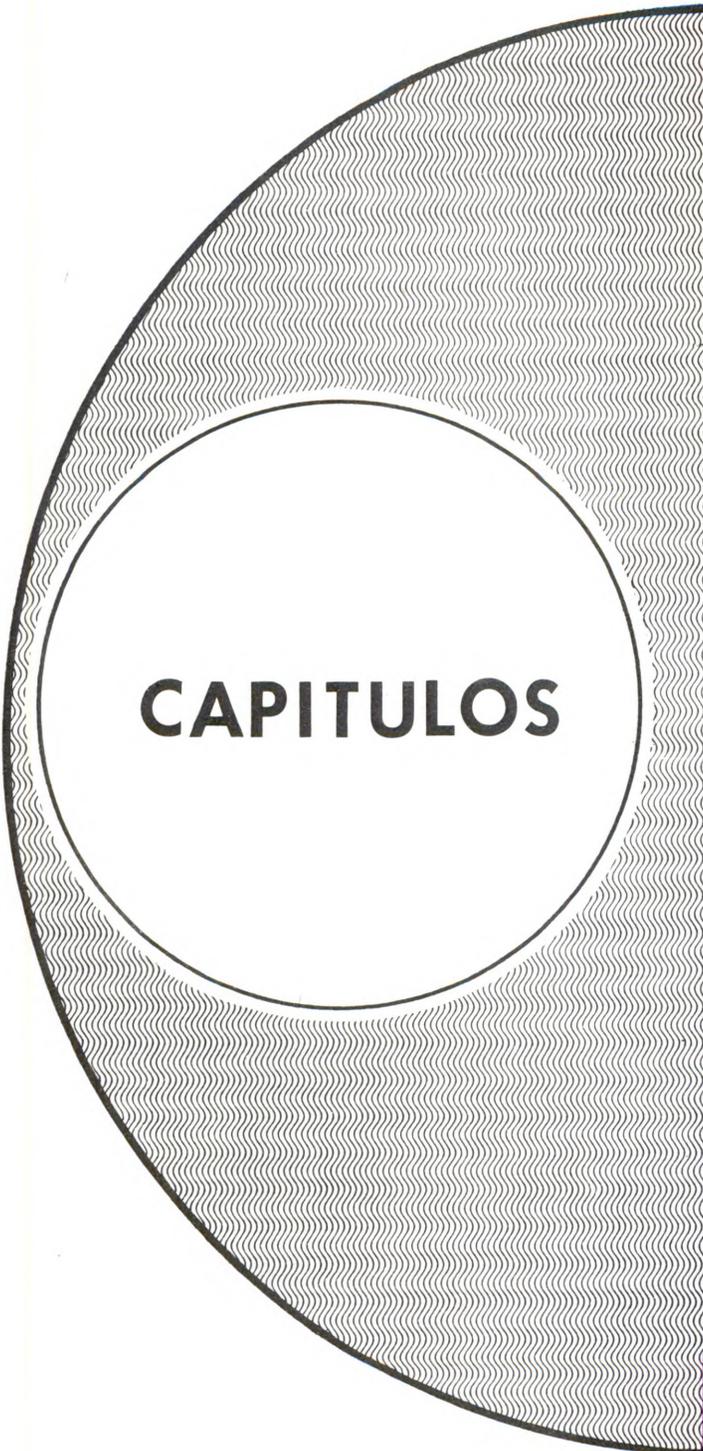
C. Rica 630 15974: 1974

IICA
I 43
1974

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA



INFORME ANUAL 1974



CAPITULOS

CONTENIDO

INTRODUCCION

Capítulo I.

Capítulo II.

Capítulo III.

Capítulo IV.

Capítulo V.

Capítulo VI.

Capítulo VII.

Capítulo VIII.

Capítulo IX.

Capítulo X.

APENDICES

This One



H59J-QLP-183D

CONTENIDO

| | Página |
|---|--------|
| INTRODUCCION | 3 |
| Descripción | 3 |
| Tercer Informe Anual por Líneas de Acción | 3 |
| La cooperación recíproca entre los países de América | 4 |
| Creación del Fondo Simón Bolívar | 6 |
| La producción de alimentos: una gran preocupación | 7 |
| Fortalecimiento institucional | 8 |
| Relaciones interinstitucionales | 8 |
| a. Relaciones con la OEA | 8 |
| b. Relaciones con el BID | 9 |
| c. Relaciones con la FAO | 10 |
| d. Relaciones con la Fundación Kellogg | 10 |
| e. Relaciones con AID | 10 |
| f. Cooperación con otras instituciones | 10 |
| | |
| Capítulo I. LA SITUACION DE LA INVESTIGACION AGRICOLA EN AMERICA LATINA | 15 |
| Introducción | 15 |
| Los problemas de la investigación agrícola en América Latina | 16 |
| Acción del IICA en la Zona Andina | 19 |
| Acción del IICA en la Zona Norte y el Caribe | 21 |
| Acción del IICA en la Zona Sur | 22 |
| Actividades del Programa Cooperativo Regional | 23 |
| a. Inventario y situación de las instituciones de investigación agrícola en la Zona Sur | 23 |
| b. Intercambio de técnicos | 24 |
| c. Seminarios internacionales | 24 |
| Organización y administración de la investigación agrícola | 24 |
| Sistemas de producción | 24 |
| Publicaciones | 24 |
| Acción futura | 25 |
| | |
| Capítulo II. EL IICA EN AMERICA | 29 |
| Introducción | 29 |
| La cooperación técnica recíproca | 29 |
| Creación del Fondo Simón Bolívar | 31 |
| Creación de la EMBRAPA | 32 |
| Otras actividades de cooperación | 33 |
| | |
| Capítulo III. EL IICA Y LA POLITICA AGRICOLA | 37 |
| Introducción | 37 |
| Las acciones en la Línea de Acción I | 37 |
| Las acciones en la Línea de Acción V. | 39 |
| Las acciones en la Línea de Acción VII. | 40 |

Digitized by Google

| | |
|--|-----|
| Capítulo IV. EL IICA Y LA EDUCACION AGRICOLA | 47 |
| Introducción | 47 |
| Las acciones en la Zona Andina | 48 |
| Las acciones en la Zona Norte | 50 |
| Las acciones en la Zona Sur | 51 |
| Las acciones en los países del Caribe | 52 |
| Capítulo V. EL IICA Y EL FOMENTO DE LA PRODUCCION | 57 |
| Introducción | 57 |
| Las acciones en la Zona Andina | 57 |
| Las acciones en la Zona Norte | 58 |
| Las acciones en la Zona Sur | 59 |
| Las acciones en los países del Caribe | 60 |
| Capítulo VI. EL IICA Y EL CAMBIO ESTRUCTURAL | 65 |
| Introducción | 65 |
| Las acciones en la Zona Andina | 65 |
| Las acciones en la Zona Norte | 68 |
| Objetivo específico 1 | 68 |
| Objetivo específico 2 | 70 |
| Objetivo específico 3 | 72 |
| Objetivo específico 4 | 73 |
| Las acciones en la Zona Sur | 73 |
| Las acciones en los países del Caribe | 75 |
| Capítulo VII. LOS PROGRAMAS ESPECIALES | 77 |
| Introducción | 77 |
| El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza de Turrialba (CATIE) | 77 |
| La investigación en Brasil: el IICA y EMBRAPA | 77 |
| El Programa de Gestión (IICA/AID) | 81 |
| Programa de Riego de la Zona Templada Sudamericana | 82 |
| Programa Hemisférico de Comercialización | 84 |
| Programa Cooperativo Regional de los Andes Altos | 86 |
| Adiestramiento de personal | 86 |
| Forrajes | 86 |
| Pastos nativos | 88 |
| Cultivos nativos | 88 |
| Varios | 89 |
| El Programa Interamericano para la Juventud Rural | 89 |
| El apoyo a las Asociaciones Profesionales | 90 |
| Capítulo VIII. LA INFORMACION Y LA DOCUMENTACION | 95 |
| Introducción | 95 |
| La información pública | 95 |
| Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola -IICA/CIDIA | 95 |
| Áreas de apoyo a las Direcciones Regionales y Representaciones | 96 |
| Objetivos del AGRINTER | 100 |

| | |
|---|----------------|
| Capítulo IX. EL PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO | 105 |
| Antecedentes | 105 |
| Estructura del Programa | 105 |
| Sistemas de producción para el trópico húmedo americano | 105 |
| Labor del Programa en el campo de la documentación e información. | 106 |
| La reunión de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia | 106 |
| a. Bolivia | 106 |
| b. Brasil | 106 |
| c. Colombia. | 106 |
| d. Ecuador | 106 |
| e. Perú | 109 |
| f. Venezuela | 109 |
| Recomendaciones de la Comisión Asesora | 109 |
| Conclusiones | 109 |
| Capítulo X. RESUMEN FINANCIERO Y ANALISIS DEL ESTADO DE CUENTAS | 113 |
| Efectivo en bancos | 113 |
| Cuentas a cobrar | 114 |
| Inversiones amortizables | 114 |
| Otros activos | 114 |
| Activo fijo | 114 |
| Préstamos a pagar | 115 |
| Cuentas a pagar | 115 |
| Fondos a terceros | 118 |
| Fondos rotatorios | 118 |
| Reservas | 118 |
| Fondo General de trabajo | 118 |
| Comentarios generales | 125 |
| Resumen del informe de Price Waterhouse and Co., sobre los Estados Financieros del IICA | 126 |
| APENDICES | 129 |
| Apéndice I. Actividades Realizadas por el IICA en el Período 1973-1974 | 131 |
| Apéndice II. Instituciones con las cuales Colaboró el IICA en el Período 1973-1974 | 175 |
| Apéndice III. Participantes en las Actividades del IICA | 191 |
| Apéndice IV. Publicaciones | 195 |
| Apéndice V. Personal Profesional Internacional | 209 |

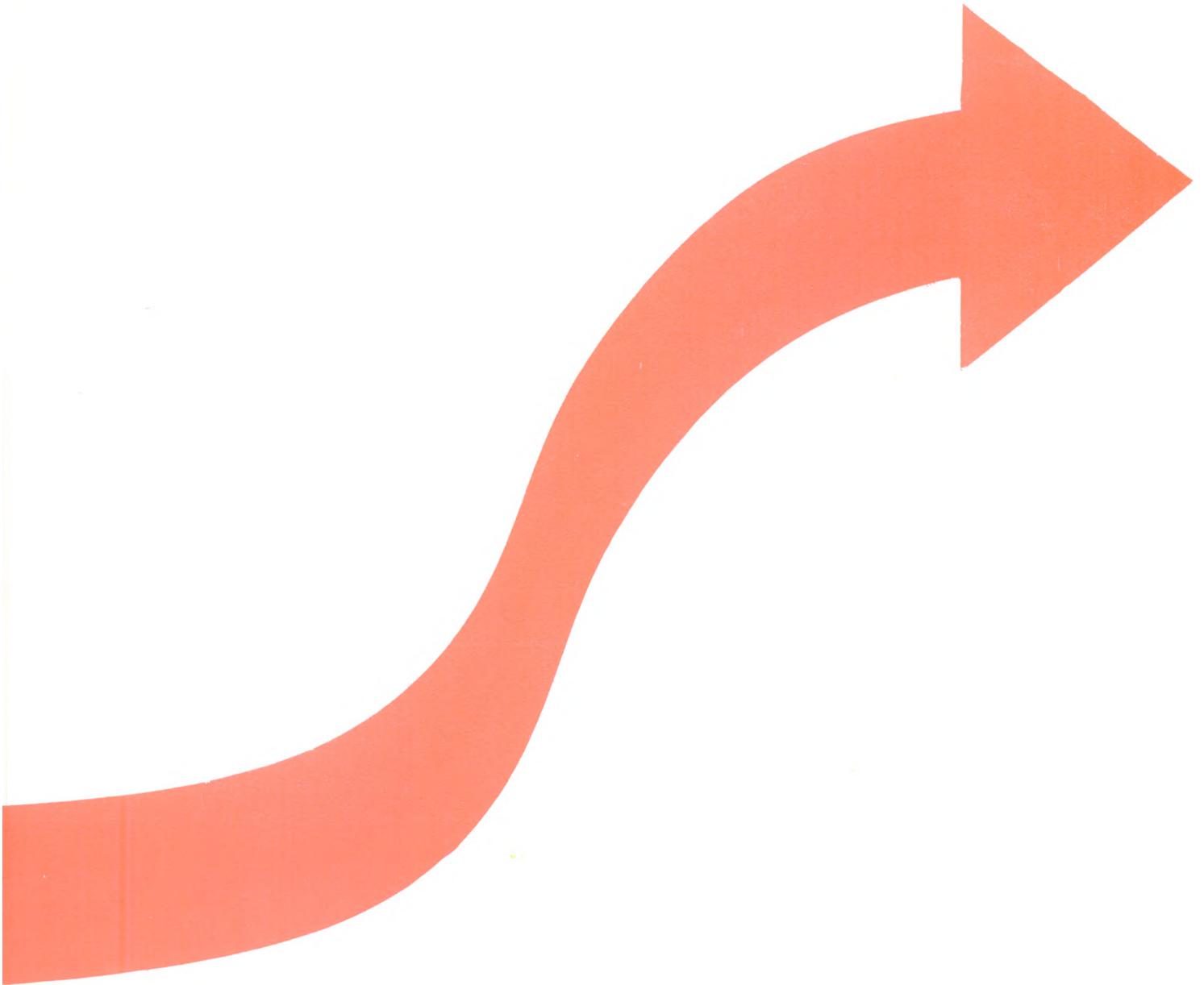
LISTA DE CUADROS

| Número | | Página |
|--------|--|--------|
| 1. | Número de Estaciones Experimentales en algunos países de América Tropical | 16 |
| 2. | Número de profesionales que obtuvieron el grado de Magister Scientiae distribuidos por países y especialización (julio 25, 1947 a junio 30, 1974) | 78 |
| 3. | Distribución de bibliografías cortas | 98 |
| 4. | Distribución de publicaciones | 99 |
| 5. | Países, instituciones y número de publicaciones enviadas por el CIDIA en América | 99 |
| 6. | Estado de Activo y Pasivo. Comparativo entre el 30/6/73 y el 30/6/74 | 113 |
| 7. | Movimiento de cuotas de los Estados Contratantes durante el año que terminó el 30 de junio de 1974 | 114 |
| 8. | Detalle comparativo del cobro de cuotas a Estados Miembros | 115 |
| 9. | Comparación de las cuotas aprobadas anualmente con lo recaudado cada año. Períodos 1969-70 a 1973-74 | 115 |
| 10. | Estado del Fondo General de Trabajo | 117 |
| 11. | Detalle de ingresos y egresos del Fondo General de Trabajo – Julio 1 ^o de 1973 a junio 30 de 1974 | 118 |
| 12. | Comparativo entre presupuesto aprobado y gastos efectivos | 119 |
| 13. | Distribución de los gastos por nivel de programación y unidad presupuestaria | 119 |
| 14. | Ingresos y egresos de los fondos recibidos para fines específicos | 122 |
| 14a. | Ingresos y egresos de convenios con gobiernos e instituciones | 123 |
| 15. | Consolidación de la cuenta de ingresos y egresos | 125 |
| 16. | Resumen de actividades realizadas por el IICA por líneas y países | 131 |
| 17. | Participantes en las actividades del IICA | 191 |

LISTA DE FIGURAS

| | | |
|----|--|-----|
| 1. | Cuotas de Países Contratantes | 116 |
| 2. | Composición del Fondo General de Trabajo | 117 |
| 3. | Ejecución del Programa Presupuesto contra Presupuesto aprobado | 120 |
| 4. | Gastos efectivos del Presupuesto de Cuotas según el nivel de Programación | 121 |
| 5. | Resumen de gastos efectivos del Presupuesto de cuotas | 124 |
| 6. | Participantes en las Actividades del IICA por zonas | 192 |

INTRODUCCION



INTRODUCCION

En el ejercicio de mis responsabilidades de Director General del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, presento a conocimiento y consideración de los honorables miembros de la Asamblea General de la OEA, la Junta Directiva y de los Gobiernos de los Estados Miembros de este organismo, el Informe Anual correspondiente a las actividades cumplidas en el período comprendido entre el 1^o de julio de 1973 y el 30 de junio de 1974.

Descripción

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) es el organismo especializado de la Organización de los Estados Americanos para el sector agropecuario. Fue fundado en 1942 por los gobiernos americanos para promover el desarrollo económico y social de sus países por medio de la enseñanza, la capacitación de personal, la investigación, la asesoría y la comunicación, relacionadas con el cambio agropecuario. Cumple sus objetivos ayudando a los países americanos a estimular y promover el desarrollo rural como medio para alcanzar el desarrollo general y el bienestar de la población. Tiene su Dirección General con sede en San José, Costa Rica, tres Direcciones Regionales; un Centro de Apoyo y Representaciones Oficiales en todos los países miembros en el Continente Americano.

Tercer Informe Anual por Líneas de Acción

Este es el tercer Informe Anual que ha sido elaborado de acuerdo con los lineamientos del Plan General, dentro del cual las actividades se realizan a través de siete Líneas de Acción, cuyos objetivos y metas se describen a continuación con el propósito de hacer más objetiva la información que se provee en sus diferentes Capítulos, así como de alcanzar una mayor accesibilidad a la naturaleza de los progresos logrados en la realización de los programas del IICA en el período señalado.

1. Análisis del desarrollo rural y de la información correspondiente.

2. Fortalecimiento de las instituciones de Educación Agrícola que son esenciales para diseminar los conocimientos existentes en ciencias agropecuarias, forestales, socio-económicas y del hogar.

3. Fortalecimiento de las instituciones de Investigación que están encargadas de aumentar los conocimientos en los campos físico-biológicos y socio-económicos.

4. Fortalecimiento de las instituciones de Fomento Agrícola.

5. Apoyo a los organismos de Integración Regional.

6. Fortalecimiento de las instituciones encargadas del Cambio Estructural que promueven y ejecutan las políticas de distribución de los recursos productivos y del poder político, social y económico, y se enfrentan a la remoción de las condiciones que afectan la marginalidad rural.

7. Fortalecimiento de las instituciones de Administración y Formulación de la política agrícola, que tienen la función de planificar, organizar y coordinar la acción del gobierno en el esfuerzo que se requiere para lograr el desarrollo rural.

En un sentido interpretativo de carácter general de la función que desempeñan estas Líneas de Acción, cabe advertir que en ellas está plasmada la estructura operacional del IICA, según la cual este organismo trabaja con una proyección hemisférica y una filosofía humanista, por el fortalecimiento institucional del sector rural de los países miembros, específicamente en siete campos del desarrollo que tienen una importancia fundamental para el mismo.

Con satisfacción puedo afirmar que en el período comprendido en el presente Informe Anual, se dieron nuevos y significativos pasos de avanzada en la acción de la estructura operativa del IICA, los cuales nos han hecho ver con una mejor perspectiva la continuidad de una característica de este organismo, a la que con propiedad

podemos darle el calificativo de “sui generis” y sobre la cual conviene hacer énfasis en beneficio de los intereses de la institución y de los servicios que presta.

Me refiero a la característica relativa a la flexibilidad y agilidad evolutivas que el IICA ha adquirido a través de su experiencia de más de treinta años de labor ininterrumpida, que lo sitúa actualmente en una posición de favorables condiciones y aptitudes para adaptarse, de un modo cada vez más adecuado, a las realidades siempre cambiantes que presenta el agro en la mayoría de los países en cuyas áreas de desarrollo estamos trabajando.

He pensado que no debíamos substraernos a la consideración de esta característica como hecho notable de la estructura del IICA. Me parece que por el contrario, es conveniente hacer una breve mención de ella en sus aspectos positivos, porque en lo esencial de su significación, no se trata de buscar oportunidades para poner en evidencia ciertas particularidades funcionales de nuestra organización, y menos aún de mostrarlas ante el juicio público del ámbito americano, como si nos estuviésemos refiriendo a una obra construida sobre hitos de excepcionalidad en el concierto internacional de la cooperación técnica. Ello, si tal pudiera ser su finalidad, equivaldría en nuestro concepto a exhibir una pretensión de ostentosa vanidad, que está muy lejos de nuestro pensamiento, de nuestra sensibilidad en la esfera de lo profesional y, sobre todo, de nuestros propósitos de servicio; y el IICA en su más genuina definición funcional, es una institución de servicio.

Creo que, de lo que se trata es, sobre todo, de exponer cómo concebimos nosotros la voluntad, la responsabilidad y la capacidad de servir; cuáles son los medios de que nos valemos para que estas cualidades, en su acepción de estrategias, entren en acción con fundamentos que aseguren su eficacia; y cómo pueden ser aplicadas en el caso de un organismo como el IICA; es decir, de un organismo que tiene el compromiso ineludible de desempeñar un papel influyente y coadyuvante en el campo de la cooperación técnica, para hacer posible el progreso del desarrollo rural; así como de contribuir a este fin mediante el empleo de instrumentos idóneos y de acciones directas que puedan ayudar a la modificación, transformación o cambio de aquellas estructuras agrarias que, por su misma naturaleza estática, pudieran estar obstaculizando el apremiante desarrollo del sector rural y haciendo nugatorios, hasta cierto punto, muchos de los esfuerzos que hacen los países para evolucionar hacia estadios de superación de las condiciones precarias en que viven en los países de la América Latina y del Caribe, grandes núcleos de población.

En un lenguaje llano y pleno de sinceridad, cual cumple hacerlo en representación de una institución que tiene las serias responsabilidades del IICA, es conveniente dejar claramente establecido, que no estamos pretendiendo influir criterio alguno, de que se estén logrando ya

grandes realizaciones en el desarrollo del sector rural latinoamericano. Hemos estado nosotros precisamente entre quienes más se han caracterizado en los últimos tiempos en el Continente por el hecho de hablar, sin circunloquios ni eufemismos, acerca de la realidad de la situación crítica de la agricultura en el sector latinoamericano; de sus problemas complejos; de sus raíces causales y, en suma, de su atraso en múltiples aspectos.

Pero en lo que se refiere a una toma de posiciones, desde las cuales se pueda contribuir con la mayor eficacia posible en la búsqueda de las soluciones que la gravedad de los problemas agrícolas que confrontan los países de la América Latina y el Caribe demanda con urgencia, estamos conscientes de que el IICA se halla ubicado en una posición que, sin ambages, podríamos calificar de “posición de lucha”, para la cual posee la experiencia, la colaboración de un equipo calificado y la capacidad adquirida como institución técnica que ha hecho y sigue haciendo un esfuerzo persistente, a fin de incrementar los elementos que le permitan cumplir la misión de servicio público que le ha sido asignada, con dinamismo y eficacia, a la vez que con entusiasmo.

Es precisamente en esta ubicación de aptitud institucional para contribuir al desarrollo del sector rural como componente del desarrollo general de los países, donde se hace perceptible la característica de flexibilidad y agilidad evolutivas, a la que me he referido antes. Debo aclarar, sin embargo, que al hacer tal mención, no he tenido en mente el propósito de hacer una recapitulación de los hechos y factores que han conducido a ella. Quise solamente llamar la atención hacia ella y relacionar la función que actualmente está desempeñando el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas con la capacidad que ha adquirido para ajustar sus programas, sus métodos de trabajo, sus instrumentos de acción, sus estrategias y, en resumen, toda su estructura operacional, a la más vívida realidad agraria que presentan actualmente los países miembros de nuestra organización.

Quise por otra parte, aun cuando no lo expresé concretamente así, relacionar también aquella característica institucional con las modalidades de operación que estamos siguiendo en la conducción de nuestros programas, tanto en los que tienen dimensiones nacionales, como regionales y hemisféricas.

La cooperación recíproca entre los países de América

Desde nuestra posición de institución internacional de cooperación técnica para el desarrollo rural, hemos sustentado el criterio o la tesis, de que el desarrollo de los países de nuestro Continente no puede ser visto aisladamente como problema que enfrenta cada país por separado, a la altura de las relaciones interamericanas. Estamos convencidos de que debe ser considerado con una



El Excelentísimo Señor Presidente de la República de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, hace uso de la palabra en la sesión inaugural de la XIII Reunión Anual de la Junta Directiva del IICA y propone la creación de un Fondo para el Desarrollo Rural de América Latina y el Caribe.

visión que permita un enfoque de conjunto y una intervención de la cooperación en la cual, los intereses de aquellos países que poseen recursos más amplios, se conjuguen con los intereses de los que tienen sensibles carencias o limitaciones de ellos; o bien, de países en los que existan contradictorias situaciones en sus respectivos procesos de desarrollo.

Debo consignar a este respecto mi satisfacción por el campo que se abrió a este tipo de cooperación en la Decimotercera Reunión Anual de nuestra Junta Directiva, celebrada en la ciudad de Caracas en mayo de 1974. Mediante la Resolución diez, se aprobó el establecimiento de la que de ahora en adelante se llamará la Cooperación Técnica Recíproca.

Sobre este notable avance en la orientación de nuestras actividades, en el Capítulo El IICA en América de este Informe Anual, podrá encontrarse una referencia más amplia a este respecto, por lo que aquí me limito a una breve enunciación de ella.

Creación del Fondo Simón Bolívar

En estrecha conexión con el contenido del párrafo anterior, debo hacer referencia especial — en este caso con un alto espíritu de optimismo en cuanto a lo que la cooperación entre los países para su desarrollo común puede llegar a significar a corto y a largo plazo en el proceso del desarrollo rural — al establecimiento del Fondo Extraordinario Simón Bolívar, surgido en hora memorable para las relaciones interamericanas, también de la Reunión Anual de nuestra Junta Directiva en la ciudad de Caracas.

Quiero hacer mención en este punto al contenido del brillante discurso que en el acto de inauguración de la expresada Reunión de nuestra Junta en Caracas, pronunció el Exmo. Señor Presidente de la República de Venezuela, Carlos Andrés Pérez. Lo hago con reconocimiento para el ilustre estadista por el apoyo dado por su Gobierno a la labor del IICA, al proponer a los demás países americanos la creación de aquel Fondo Extraordinario, y por la trascendencia de sus ideas en un momento de toma de decisiones, como el que está viviendo nuestro Continente en todas las fases de su existencia material y espiritual.

Permítaseme recordar algunos pasajes de este significativo discurso, en el que cobraron expresión un sentimiento de unidad latinoamericana; la inconformidad de ingentes núcleos de población, urgencias de cambio de toda una sociedad, especialmente de los sectores rurales; la inquietud creciente ante nuestro presente y ante nuestro porvenir y al mismo tiempo, el aleteo de una esperanza, la cual cifrada en las generaciones que, mirando hacia atrás, están aprendiendo a ver hacia adelante.

“Podríamos afirmar a fuer de sinceros, que la vida y las vicisitudes de este Instituto Interamericano, representa también la historia, poco afortunada, del desenvolvimiento económico de la América Latina, expresado en lo que ha podido ser la base y fundamento de su desarrollo, y que ha debido ser y tendrá que ser el crecimiento de su agricultura, el desarrollo de sus recursos naturales.”

“Nuestros países le han dado poca importancia a la expansión agrícola; nuestros pueblos han hecho inmensos esfuerzos para su desarrollo industrial, pero se han olvidado de que esta actividad necesita tener una base firme y sólida para sustentarse, y esta base tiene que ser, precisamente, éste, el desarrollo de sus recursos naturales, el cual le permita no sólo producir alimentos para la población, sino materias primas esenciales para un desarrollo industrial, que tenga un fundamento y una base nacional y latinoamericana”.

“Ese proceso no lo hemos sabido cumplir, y me atrevo a decir, que todas las naciones de este hemisferio y los países de lo que hemos dado en llamar el Tercer Mundo, tienen que repetirse a sí mismos con amargura, que la depresión del sector agrícola ha sido la causa esencial del fracaso, de la frustración de todos los planes de desarrollo que se han iniciado.”

“En Venezuela estamos viviendo dentro del más estricto apego a las doctrinas de la democracia representativa, con respeto absoluto para todas las tendencias políticas; con respeto para todos los sectores de la economía privada y en diálogo permanente con todo el país, sin discriminaciones de ninguna naturaleza. Sin pretender enfrentar a ningún sector de la economía venezolana, estamos intentando un ensayo para democratizar sincera y realmente la economía y para convertir a la agricultura en la palanca, en la herramienta verdadera del desarrollo de la economía nacional.”

“En el mundo se está viviendo un fenómeno que nos ayuda a que se nos comprenda mejor y también a que se nos respete más. Como lo señalaba el Director General del IICA, hay una crisis mundial de alimentos; aquellas ideas optimistas que hace poco tiempo se nos presentaban como un panorama de abundancia en la producción por aquello que se llamó la “revolución verde”, al poco tiempo se ha derrumbado, porque no se debe divorciar la técnica, ni la ciencia del objetivo esencial que ellas deben tener, que es estar al servicio del hombre y del bienestar del hombre.”

“Este mismo Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, con 30 años de existencia, podría recibir un impulso extraordinario en este momento tan importante para la agricultura en el mundo, si nos dispusiéramos los países de América a constituir un fondo extraordinario con participación de todas nuestras naciones para iniciar realmente un proceso de rescate de la agricultura y mejorar la producción y la productividad.”

“Yo me permitiría en esta oportunidad que tanto celebros, convocar a la reflexión de ustedes sobre esa posibilidad. De que así como en nuestra patria vamos a gastar grandes recursos en la agricultura — estamos esperando una autorización del Congreso para crear un fondo de dos mil millones de bolívares para el desarrollo agropecuario del país —podríamos como una obligación y no como una concesión de Venezuela, contribuir con una parte sustancial a ese fondo para el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, con el objeto de que pueda aprovechar su experiencia de 30 años y articular programas audaces, planes serios para el desarrollo apresurado, para un desarrollo a prisa, porque no podemos seguir perdiendo el tiempo en la agricultura de todos los países del área.”

En estos fragmentos del discurso del Presidente Carlos Andrés Pérez de Venezuela que me he permitido reproducir, está implícita una gran preocupación, que nosotros compartimos. Es por ello por lo que hemos puesto el máximo interés en responder con hechos a sus demandas altruistas y estamos tomando todas las providencias necesarias para que el Fondo Simón Bolívar (estimado en un monto de 20 millones de dólares) sea implementado conforme lo requiere el origen de su establecimiento y, sobre todo, sus fines. El Gobierno de Venezuela ha acordado un aporte para este Fondo equivalente al cincuenta por ciento de su cuantía; es decir, de 10 millones de dólares.

Nos proponemos y nos disponemos a manejar este Fondo como un Proyecto Extraordinario, al servicio del cual pondremos, con ánimo entusiasta, la convicción que tenemos sobre la utilidad de su creación y de los beneficios que sin duda se derivarán del mismo; nuestra experiencia técnica en el campo del desarrollo agrícola; nuestros recursos humanos y el amplio espíritu de servicio que, en mi concepto, es otra de las características que se pueden señalar en la trayectoria de la acción del IICA en el Continente Americano.

Este Informe Anual se ocupa también en su contenido informativo, de dar a conocer las providencias que hasta el momento se han tomado para cumplir los fines

con que el Fondo Simón Bolívar ha sido creado y de contribuir con un esfuerzo renovado a la tarea de acelerar el desarrollo del sector rural de América Latina y el Caribe.

La producción de alimentos: una gran preocupación

De acuerdo con uno de los objetivos básicos de nuestro Plan General, el aumento de la producción es una preocupación permanente del IICA que se halla presente en todas nuestras actividades. Se ha venido manifestando, por ejemplo, a través de los esfuerzos que hemos venido haciendo con la finalidad de que las regiones tropicales sean utilizadas con este propósito; en los estudios de regionalización agrícola y zonificación ecológica; en el incremento que hemos dado a las empresas comunitarias; en los programas de juventudes rurales; en la comercialización de productos agrícolas y en muchos otros que sería largo enumerar.

Esta preocupación ha sido mayor en la medida que se ha venido detectando el aumento de la gravedad de la situación alimentaria en el mundo. Hemos sentido al mismo tiempo la urgencia de que nuestra cooperación en este campo sea más amplia y más dinámica, conscientes de que en ello tenemos una gran responsabilidad, que debemos cumplir mediante un esfuerzo aún mayor en todos los campos en que estamos trabajando.

Personalmente incluso, he tomado esta preocupación como un aspecto de mis responsabilidades en la conducción del IICA. En la reunión correspondiente al Cuarto Período de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos, en Atlanta, Georgia, Estados Unidos, el tema sobre el que hablé fue precisamente el de los alimentos y la necesidad del aumento de éstos en América Latina y el Caribe. En el Seminario sobre Sistemas de Producción en el Trópico, reunido en el CATIE, en Turrialba, Costa Rica, nuevamente abordé este tema, haciendo énfasis en el hecho inquietante de que la producción de alimentos en los países en vías de desarrollo aumenta a un ritmo que no alcanza a compensar el crecimiento de población de los mismos.

Conjuntamente con las reuniones anuales de la Junta Directiva y del Consejo Técnico Consultivo, hemos venido desarrollando una serie de mesas redondas sobre temas de importancia inmediata para el desarrollo del sector rural. La última de estas mesas redondas, la celebrada en la Reunión de Caracas, de la que he hecho mención antes, versó precisamente sobre el tema “La producción de alimentos en América Latina y el Caribe”, de la cual nos han quedado como resultado, algunos análisis sumamente interesantes del problema y una serie de recomendaciones que aprovecharemos en lo posible e inmediato de ellas para orientar y fortalecer nuestra acción en un campo de tanta importancia para nuestros programas.

Con el desarrollo de la mesa redonda de Caracas, quisimos contribuir, aun cuando fuese en una escala limitada, al estudio del problema, cuyos perfiles se han venido enfocando últimamente desde el punto de vista de su creciente gravedad en el mundo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO, está trabajando intensamente en el análisis de este problema, con miras a la Conferencia Mundial sobre la Alimentación, que constituirá un foro de importancia trascendental sobre un tema que requiere una gran concentración de esfuerzos, tanto de las organizaciones para el desarrollo como de todos los países.

Desde el punto de vista de las obligaciones que tiene el IICA como organismo especializado para el sector rural del sistema interamericano, estamos procurando prestar toda la cooperación posible, en ese gran esfuerzo internacional, de cuyo éxito depende que el mundo se aboque a la aplicación de soluciones eficaces, o se suma en una crisis cuyas repercusiones sólo pueden vislumbrarse como catastróficas.

Fortalecimiento institucional

Quiero hacer presente mi reconocimiento, con muestras de especial satisfacción, por el apoyo que todos los países miembros han venido dando al IICA, lo que ha contribuido a fortalecer nuestros esfuerzos para vigorizar la acción de este organismo al servicio de los mismos países.

Este apoyo se ha manifestado en muy diversas formas, una de ellas ha sido la expresada en la aprobación sin reducciones y casi podría decir que sin observaciones, que sus representantes han dado al Programa-Presupuesto, así como a las contribuciones adicionales para determinados proyectos en marcha.

Esta actitud de los países miembros con respecto al IICA y a sus programas, la consideramos una muestra de confianza en la forma en que este organismo está dando cumplimiento a sus objetivos de desarrollo.

Tengo que manifestar mi reconocimiento también hacia otras formas de cooperación que hemos recibido, tanto de instituciones internacionales como nacionales que operan en los países de América Latina y el Caribe, así como de países extracontinentales, cuya mención quiero hacer aquí como expresión de nuestro agradecimiento por la buena voluntad que nos ha demostrado. Ellos son: Alemania, España, Holanda, Inglaterra e Israel, con cuya cooperación técnica estamos adelantando trabajos sumamente interesantes en los campos de la investigación y de la capacitación de personal técnico.

Relaciones interinstitucionales

En este punto creo necesario hacer también un gran esfuerzo de síntesis para transmitir en el menor espacio posible, una impresión sobre la forma en que hemos venido trabajando con la cooperación de instituciones nacionales e internacionales involucradas en los problemas del desarrollo rural. Las referencias que siguen son por ello muy sucintas.



El Ing. Mario Martínez, Ministro de Agricultura de Guatemala, hace entrega al Director General Araujo de un reconocimiento por la valiosa labor desarrollada en pro de la agricultura de las Naciones Americanas.

a. Relaciones con la OEA

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 134 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, en cumplimiento de mis funciones de Director General del IICA y con la debida autorización de la Junta Directiva, firmé en Washington D.C. con el Secretario General de la OEA, señor Galo Plaza, un acuerdo, cuyo contenido es altamente provechoso para la coordinación de las actividades de ambos organismos en el ámbito de la cooperación técnica.



El General EP, Enrique Valdéz Angulo, Ministro de Agricultura del Perú, felicita al Dr. José Emilio G. Araujo, Director General del IICA, luego de imponerle la Orden del Mérito Agrícola, con el grado de Comendador, que le otorgó el Gobierno del Perú.

Una Comisión Mixta de la OEA y del IICA ha trabajado con ejemplar dedicación en el establecimiento de las normas para la cooperación, coordinación y acción común de las dos instituciones en el sector agrario.

Me complace informar que el trabajo de esta Comisión Mixta ha avanzado notablemente y está a punto de llegar a la culminación de los esfuerzos para trabajar en el futuro con mayor provecho para los países miembros de las dos organizaciones.

b. Relaciones con el BID

Nuestras relaciones de cooperación con el Banco Interamericano de Desarrollo han contribuido a enriquecer nuestra experiencia en la ejecución de programas y proyectos de indudable repercusión en el desarrollo del sector rural.

Estas relaciones vienen siendo muy efectivas desde el año 1969 en que suscribimos un primer Convenio sobre asistencia técnica no reembolsable para financiar un programa de adiestramiento en la preparación y evaluación de proyectos agrícolas.

Este Convenio hizo posible la realización de cuatro cursos que se desarrollaron en cuatro países diferentes y la elaboración de una serie de guías didácticas para el desarrollo de actividades futuras en otros países. Por medio de la realización de estos cursos, pudimos capacitar aproximadamente un centenar de funcionarios de instituciones nacionales y dejar preparados once proyectos básicos de inversión o preinversión.

Mediante un nuevo Convenio, que está vigente, nos dimos a la tarea de llevar a cabo un plan consistente en la realización de nueve ciclos de capacitación en un número igual de países. Estos ciclos de capacitación constan de

dos fases. En la primera de ellas, se presenta un curso básico destinado a impartir nociones generales sobre proyectos agrícolas y a preparar trabajos fundamentales sobre temas específicos de desarrollo agrícola; en la segunda, se imparte adiestramiento en servicio para la preparación de funcionarios pertenecientes a instituciones nacionales. El adiestramiento tiene como finalidad convertir los proyectos elaborados en los cursos en proyectos de inversión o preinversión.

Hasta la fecha se han realizado cursos, dentro del nuevo Convenio, en ocho países y han sido capacitados alrededor de dos centenares de funcionarios de instituciones nacionales. Se han elaborado también 20 proyectos de inversión y preinversión.

En términos sumarios puede afirmarse, que esta modalidad de cooperación inter-institucional ha sido de un valor muy considerable, en lo que se refiere al fortalecimiento de las instituciones de desarrollo rural de los países miembros, y aún de otros que trabajan en áreas diferentes a las del desarrollo rural.

En relación con los resultados de la cooperación dada, podrían citarse varios casos de establecimiento de nuevas estructuras que están aprovechando pragmáticamente los progresos alcanzados por los trabajos conjuntos del BID y el IICA. Podría destacarse también el hecho de que varios de los proyectos elaborados en los cursos han sido sometidos al mismo BID y otras instituciones de financiamiento internacional para su consideración.

c. Relaciones con la FAO

Son también tradicionales nuestras relaciones con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Me complace afirmar que estas relaciones han sido cada vez más activas, más cordiales y más fructíferas, a través de una serie de actividades y de esfuerzos conjuntos que, para objetivizarlas en el tiempo, podrían enmarcarse desde la adopción del Marco Conceptual de la Reforma Agraria de América Latina, que surgió como fruto de un trabajo común, hasta las recientes vinculaciones que hemos tenido en reuniones técnicas de alto nivel sobre problemas vitales del desarrollo rural, y en la acción coordinada sobre las técnicas de la información y la documentación agrícolas.

Las relaciones IICA/FAO se han tornado más vigorosas últimamente a través de la cooperación entre funcionarios. Una cooperación que podría calificarse como altamente humana. En efecto, hemos tenido oportunidad de trabajar unidos en actividades de importancia prioritaria para la agricultura latinoamericana con el Director General, Dr. Boerma, cuya visita oficial tuvimos el gusto de recibir en el período; con el Director General Adjunto y Representante de la FAO para América Latina, Ing. Armando Samper, antiguo Director General del

IICA y con el Dr. Juan Felipe Yriart, que ha mostrado hacia el IICA una actitud de abierta cooperación, antes como funcionario con sede en América Latina y actualmente como alto funcionario en Roma.

No es aventurado esperar por ello que esta corriente de cooperación, día a día de un nivel más notable y de actividades de mayor comprensión sobre los intereses de los países de América Latina y el Caribe que están en juego en ella, provoque una futura unidad en la coordinación de las operaciones de ambas instituciones en nuestro Continente.

d. Relaciones con la Fundación Kellogg

Esta conocida y reconocida institución de cooperación internacional, con un elevado espíritu de su misión, nos está prestando una valiosa ayuda que sin lugar a dudas redundará en un alto beneficio para el desarrollo de los países miembros de nuestra organización. De acuerdo con una solicitud nuestra, la Fundación Kellogg nos hizo una donación de 200 mil dólares en partidas de 40.000 anuales para la producción y publicación de obras didácticas, que son de importancia básica para el progreso de las ciencias agrícolas y, desde luego, para el buen éxito de nuestros programas de educación. Nos hizo además la entrega de la suma de 75 mil dólares, destinados a la ampliación y mejoramiento de nuestra imprenta, vale decir para el perfeccionamiento de nuestra Editorial sobre las ciencias agrícolas.

Creo que después de conocer estos rasgos de la cooperación que nos ha brindado la Fundación Kellogg, estaría de más aquí toda palabra de reconocimiento, pues éste se halla implícito en la obra en sí que nos ha permitido emprender. Sin embargo, no puedo dejar de mencionar su cooperación también para el Programa de Juventudes Rurales.

e. Relaciones con AID

Mediante acuerdo celebrado entre el IICA y la Asociación Internacional para el Desarrollo de los Estados Unidos de América, fue puesto en marcha el Programa de Gestión para el Desarrollo, sobre el cual, para no extender en demasía esta exposición previa de nuestro Informe Anual, me permito llamar la atención hacia el Capítulo correspondiente a los Programas Especiales. Debo sin embargo, hacer énfasis en las magníficas relaciones que hemos cultivado y seguimos cultivando con esta importante institución.

f. Cooperación con otras instituciones

Quiero llamar la atención finalmente, con un sentido similar de reconocimiento, hacia la cooperación con

otras instituciones. Tal es el caso, por ejemplo, de la cooperación básica que hemos establecido con la Universidad de Costa Rica, especialmente en lo que se refiere a la naturaleza de nuestros programas de educación superior. La Universidad de Costa Rica tiene actualmente la responsabilidad académica de los grados que tradicionalmente ha otorgado el IICA a los graduados en ciencias agrícolas de los países de América.

En este caso también, en los Capítulos correspondientes, podrá tenerse una información más amplia y concreta a este respecto.

Expreso mi agradecimiento por la atención con que se considere este Informe Anual.



José Emilio G. Araujo
Director General



Capítulo I.

LA SITUACION DE LA INVESTIGACION AGRICOLA EN AMERICA LATINA

Capítulo I

LA SITUACION DE LA INVESTIGACION AGRICOLA EN AMERICA LATINA *

Introducción

Es sólo a partir de la Segunda Guerra Mundial, pero sobre todo desde el inicio de la década del sesenta, que en Latinoamérica, en especial, y en las regiones denominadas “en proceso de desarrollo” en general, se está creando una conciencia cada vez más clara acerca de la importancia de la situación diferencial en que se encuentre el hombre que vive en una región “desarrollada”, y aquél que lo hace en regiones no desarrolladas o en proceso de estarlo.

Una avalancha de indicadores sociales y económicos nos dice todos los días que vivimos en países que no consiguen superar una situación en la que la mayoría de sus habitantes logran subsistir en niveles de vida que a duras penas escapan el “límite de miseria”.

Este fenómeno del mundo actual, dividido en sociedades ricas y pobres, lejos de presentar síntomas de desaparición o, por lo menos, estancamiento, ha continuado su proceso de aceleración y la brecha que separa estas sociedades es cada vez más profunda, con toda su secuela de resentimiento, incompreensión, egoísmo, ignorancia, enfermedad, desnutrición, y, lo que es peor aun, desigualdad en las oportunidades, llegándose a la negación absoluta del destino del hombre sobre la tierra en lugares en los cuales desde que nace se sabe cuál será la máxima situación que podrá alcanzar, no importa cuanto luche o desespere.

El problema no es nuevo. Las sociedades que existían en el mundo de hace 300 años tenían ingresos similares, aun cuando es evidente que ya las condiciones sociales en que cada una de ellas se desenvolvía iban a producir la base para las diferencias actuales.

El siglo pasado nos enfrenta a una triste realidad. Las luchas intestinas y la carencia de una verdadera conciencia nacional hacen que América Latina comience a retrasarse sensiblemente en su desarrollo. El mundo moderno exige algo más que palabras bonitas y discursos inflamados y es así como los aspectos cuantitativos de la situación diferencial se manifiestan en un ingreso que resulta ser la tercera parte de aquel de los países de Europa y la sexta parte de los Estados Unidos, en promedio.

Esto produce una situación de dependencia económica de los países menos desarrollados hacia aquéllos más

desarrollados. Sin embargo, la última década nos indica que el carácter de la dependencia se está modificando en base al hecho incontrovertible de que la industria de las naciones desarrolladas es menos dependiente, a su vez, de las fuentes externas de materias primas, excepción hecha, al menos por el momento, de ciertas fuentes de energía.

La superioridad científica se convierte así en una nueva forma de dependencia, en la que los progresos tecnológicos pertenecen a quienes pueden lograrlos, gracias a la capacidad instalada existente, tanto en los aspectos humanos como físicos.

La diferencia en la cantidad y en la calidad de la producción científica no constituye, por sí sola, el problema más importante. Lo es, el que en nuestros países la producción científica y técnica muchas veces no guarda relación con las necesidades reales y que el grado de conocimiento de nuestros propios recursos es bastante limitado. Por ejemplo, la CEPAL nos indica que sólo el 10 por ciento de los suelos de la región han sido mapeados en escala de reconocimiento; que los estudios semi-detallados alcanzan sólo el 5 por ciento y que los detallados llegan escasamente al 1 por ciento del área.

Esta situación, gravísima desde el punto de vista de la planificación del desarrollo agropecuario, se repite en el caso de los recursos forestales, de aguas subterráneas y otros.

El ILPES, en 1968, estableció que en la agricultura el avance tecnológico podría estimarse a través del rendimiento unitario por hectárea. En América Latina la producción agrícola aumentó a un ritmo del 3,7 por ciento anual (0,8 por ciento “per cápita”), pero lo más significativo de este aumento de la producción, es que dos terceras partes del mismo provienen del incremento del área cultivada, mientras que sólo una tercera parte es el resultado de una mejora en el rendimiento de la tierra. En Europa Oriental y en la Unión Soviética el incremento se debió en un 80 por ciento al aumento de la producción por hectárea y en los Estados Unidos en un 25 por ciento.

Veamos entonces, dentro de este cuadro general, cuál es la situación de la investigación agropecuaria en América Latina.

* En el presente Informe se presenta un análisis de la investigación agrícola en sus aspectos físico-biológicos.

Los problemas de la investigación agrícola en América Latina

Considerados en forma colectiva, los países de la América Latina dependen de la agricultura entre un 50 y un 55 por ciento como fuente de su ingreso nacional; del mismo modo, un alto porcentaje de sus exportaciones (excluyendo el caso venezolano), se basa en productos agrícolas.

Para enfrentar al reto del aumento de la producción agrícola en los países americanos, los gobiernos, en épocas bastante recientes en la mayoría de los casos, han establecido centros de investigación y estaciones experimentales. Con algunas excepciones en Brasil, Argentina, Perú, Colombia, Chile y México, en el resto de los países se puede hablar de períodos de tiempo que se inician alrededor de la década del cuarenta.

Es preciso señalar que, desafortunadamente, en muchos casos se inició este trabajo de investigación con un carácter demasiado académico y aunque se obtuvieron logros muy valiosos en determinados lugares, éstos tuvieron poca utilidad práctica.

Por otra parte, esta actividad se desarrolló con muy poco apoyo económico, rigidez de normas administrativas y algún grado de aislacionismo del medio rural.

El Cuadro 1 muestra el número de estaciones experimentales en algunos países de América Tropical, de acuerdo con recientes publicaciones.

Cuadro 1. Número de Estaciones Experimentales en algunos países de América Tropical *

| País | Nº | País | Nº |
|-------------|----|-----------|----|
| Brasil | 34 | Honduras | 11 |
| Bolivia | 16 | Nicaragua | 5 |
| Colombia | 21 | Panamá | 15 |
| Costa Rica | 5 | Paraguay | 3 |
| Ecuador | 5 | Perú | 18 |
| El Salvador | 5 | Venezuela | 20 |
| Guatemala | 11 | | |

*Fuentes: Instituto Brasileiro de Bibliografía y Documentación; Estaciones Experimentales Agrícolas de la Zona Andina, IICA; Catálogo de Estaciones Experimentales del Istmo Centroamericano, IICA/ROCAP (1969, 1970 y 1971, respectivamente).

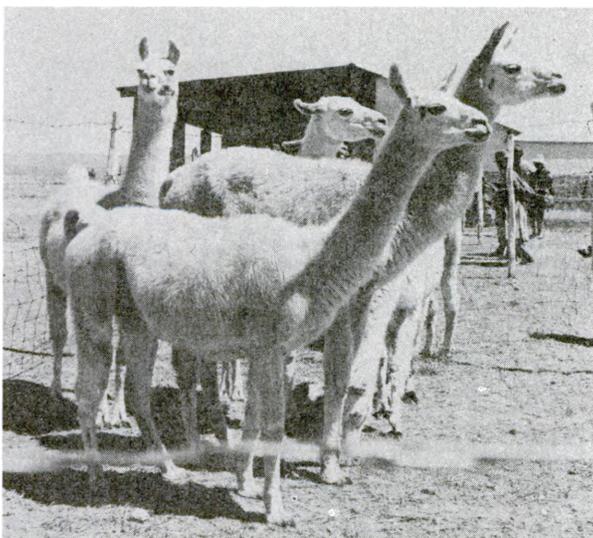


El Profesor Allyson Paulinelli, Ministro de Agricultura del Brasil, hace uso de la palabra durante el acto inaugural de la VI Reunión de la Comisión para el Programa Cooperativo Regional de Investigación Agropecuaria de la Zona Sur.

En 1971 se estimaba que existía un total de 385 estaciones principales en América Latina, de las cuales el 80 por ciento pertenecía al gobierno o a un organismo estatal. El 20 por ciento restante estaba en manos de las universidades, organismos privados u otras entidades.

Aunque tradicionalmente la investigación agrícola ha estado bajo la esfera de los gobiernos respectivos y el control directo de los Ministerios de Agricultura, últimamente en varios países las estaciones experimentales se han agrupado en entes u organismos autónomos o semi-autónomos, lo que ha favorecido considerablemente la estabilidad, organización, administración y desarrollo de la investigación agrícola. Tal ha sido el caso de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Venezuela y otros.

Los centros de investigación latinoamericanos, en sus primeras etapas, iniciaron un proceso de introducción de especies y animales, con algún grado de sobreestimación de los valores genéticos del material introducido, en relación a la adaptación a ecosistemas diferentes de aquellos del medio del que procedían. Es decir, existió una subestimación de las especies nativas y de varios aspectos de la tecnología resultante de la experiencia del trabajo en esos ecosistemas.



El mejoramiento de los auquénidos de los Andes Sudamericanos, es una prioridad en la investigación ganadera, por su importancia en la economía familiar del campesino del altiplano.

En la década del cincuenta, luego de señalado el desajuste ecosistema-especie, la investigación inicia otro proceso, al explorar las mejores condiciones del material introducido e inducir a su adaptación. Las experiencias sobre tratamientos culturales y de manejo proliferan para conseguir su adaptación y producción.

Este proceso parece extralimitarse. Los conocimientos se profundizan desequilibradamente excediéndose en la solución de problemáticas muy particularizadas para algunas áreas del conocimiento y para espacios físicos reducidos. La investigación parece perder la perspectiva general y concentrarse en el problema particular. Aparece, entonces, la información de esa fase investigativa, como contribución al conocimiento, pero muchas veces no ajustada a las necesidades del desarrollo; generalmente mostrando una ausencia del enfoque de los problemas del hombre de campo. Es lo que podríamos llamar como el período "tecnologista", que se satisface con el deleite de su saber, ignorando al hombre marginado de los beneficios vitales para su existencia.

El análisis del problema particular lleva a una especialización desintegrada. Por ejemplo, el agrostólogo, especialista que ha logrado significativos avances en el decenio de los años 50, aparece como un especialista aislado del sistema de la producción animal. La planta forrajera resulta para él un fin de su investigación y no integra sus conocimientos como medios para el desarrollo de la producción animal y de ésta al servicio del ganadero. La situación del veterinario, genetista, especialista en suelos, entomólogo, fitopatólogo, y otros, no es muy diferente.

Es entonces que la década del sesenta nos presenta un panorama de células de investigación aisladas, dentro de organismos que a su vez se encuentran aislados entre sí. Los gobiernos y los mismos investigadores comienzan a plantearse preguntas que superan la problemática de la investigación "per se" y deciden en pro de un proceso integracionista que tenga al hombre de campo, al agricultor, como el fin de todos estos esfuerzos.

Se llega a la siguiente pregunta: ¿ha sido exitosa la investigación agropecuaria de tipo biológico en el continente americano?

Es indudable que no puede ofrecerse una respuesta, sin antes considerar cuidadosamente una serie de factores cuya presentación, análisis y discusión seguramente abarcaría un espacio mucho mayor del que disponemos en estos breves comentarios. Sin embargo, tomando en cuenta cifras e índices de producción agrícola, volumen de importaciones, niveles de desempleo rural y otros, podemos afirmar que si bien se han obtenido ciertos resultados favorables en determinados renglones y áreas, la investigación agrícola en América Latina ha estado en la mayoría de los casos ausente en el proceso de desarrollo.

Por ello, no podemos insistir en los clásicos problemas que la investigación ha enfrentado y enfrenta y que tradicionalmente se esgrimen para justificar su acción mediatizada. Ellos, como se sabe, están vinculados a la escasez de recursos económicos, de instalaciones, de equipo, de personal altamente calificado y otros relacionados. Si bien es posible aceptar que los factores mencionados han

tenido y tienen que hacer con parte del problema, no es menos cierto que la raíz del mismo hay que buscarla más profundamente, ubicándola en términos de limitaciones estrechamente vinculadas con interrogantes tales como : qué se ha investigado? ; para qué o para quién se ha investigado? y cómo se ha investigado?

Estos aspectos son muy importantes, y deben considerarse al definir el concepto de “éxito”. No creemos que pueda aceptarse exclusivamente como medida evaluativa para definir el éxito, el haber obtenido resultados más o menos favorables en el avance de ciertos elementos constitutivos de la técnica y la tecnología. Por ejemplo, como investigador en maíz ¿deberé considerar que mis investigaciones han tenido éxito porque he logrado desarrollar un híbrido que supera en 40 por ciento el rendimiento de variedades tradicionales? ; ¿es allí donde debe detenerse el análisis de la situación para evaluar el suceso?

Pareciera que la investigación agrícola en su acción ha carecido en general de una perspectiva que podríamos llamar totalizadora, se ha encerrado en “estanques” vinculados con aspectos específicos de una realidad que por deformación se ha transformado en el “todo” del conocimiento científico.

La investigación agrícola biológica por su parte intenta facilitar los conocimientos y técnicas que son necesarios para aumentar continuamente la producción agropecuaria, a través de un incremento de la productividad, y así tratar de suplir adecuadamente el abastecimiento de una demanda interna, eliminar la dependencia de la producción foránea, aumentar los saldos exportables sin sacrificar el consumo interno, etc.

Sin embargo, es evidente que el verdadero problema agrícola de América Latina no es exclusivamente un problema de producción insuficiente. El problema parece ubicarse más bien en una distribución imperfecta del ingreso y la riqueza, en la desigual participación de los diversos grupos sociales en la distribución de los frutos de su trabajo, en el desempleo rural con todos sus matices, en patrones de tenencia arcaicos con excesiva concentración de la tierra en pocas manos, todo lo cual se traduce en una demanda insuficiente y débil.

Por otra parte la situación descrita no fue totalmente comprendida y por mucho tiempo los investigadores en el área físico-biológica no percibieron que los esfuerzos por elevar la producción y la productividad en la agricultura eran estériles, de no asociarlos a otros necesariamente indispensables para mejorar la agricultura a través del mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de la masa rural marginada.

Sumado a lo anterior, se tiene que en general se ha prestado muy poca atención al importante aspecto del establecimiento de prioridades, omitiendo por razones

diversas que van desde el individualismo y la formación educativa recibida para la investigación, hasta la representada por la influencia de las estructuras burocráticas y sociales, la consideración cabal de que la investigación agrícola debe basarse sobre prioridades vinculadas a los planes de desarrollo integral de los países, entendido no solamente como crecimiento con fines de aumento cuantitativo de la producción.

Ubicados ante nuestra propia realidad y considerando que en lo expresado -aunque imperfecta y resumidamente- existe un porcentaje de razón, cabe preguntarnos ¿los beneficios de la investigación han llegado en la proporción justa a los que más la necesitan?

La pregunta identifica una de las causas principales por la que la investigación físico-biológica no ha logrado en términos generales satisfacer los requerimientos del sector.

En general; la investigación se ha difundido y autoimpulsado primordialmente entre los agricultores con mayores recursos económicos, incidiendo así sobre fracciones limitadas de grupos rurales, y dejando casi sin participación a la gran mayoría de agricultores, que se han visto impedidos de participar del crecimiento generado en otros grupos por la investigación, y de esta forma no han logrado constituir un mercado efectivo para una gran cantidad de bienes de consumo.

Como consecuencia, la tecnología moderna, desarrollada por la investigación agrícola de tipo biológico, ha determinado una dualidad en el campo de la productividad en nuestros países, ya que un pequeño sector de productores que ha logrado “modernizar” sus explotaciones y elevar significativamente su productividad como resultado de aquélla, ha absorbido prácticamente y en forma creciente el mercado, empeorando con ello la situación del resto de agricultores que al no haber tenido acceso a la tecnología, ven limitadas sus posibilidades de desarrollo.

Claro está que se podrá argüir que la investigación “ha cumplido” con la parte de la tarea que le compete; que no es imputable a ella si la ciencia por su intermedio creada no ha sido utilizada adecuadamente, o no ha llegado a beneficiar a los sectores más necesitados, pues esa acción divulgadora o difusora no es competencia de los investigadores. Aceptando que esta afirmación es parcialmente verdadera, creemos que todavía la disyuntiva se ubica en si realmente podrá lograrse un desarrollo técnico, cuando los “hombres de ciencia” se aíslan de las masas campesinas y trabajan pensando exclusivamente en la meta inmediata, o sea, lograr “su creación” olvidando o postergando el objetivo último, que estaría representado por la utilización de esa “creación” por aquellos marginados, que de esa forma aumentarían sus posibilidades de lograr una vida digna y decorosa.

Para fines de arribar a una conclusión sobre lo acertado o no, de considerar que la investigación agrícola biológica ha tenido una influencia mediatizada en América Latina, bastaría con reflexionar sobre los siguientes interrogantes planteados por José Emilio Araujo, Director General del IICA, con motivo de una Mesa Redonda, en Venezuela (1972), sobre la Agricultura e Investigación Agronómica:

¿Están nuestras instituciones de investigación comprometidas con el desarrollo de nuestro continente?

¿Son nuestras investigaciones delectaciones de eruditos aislados de la realidad y encerrados en una torre de marfil?

¿Están todas nuestras investigaciones realmente conectadas con la realidad y tienden, por lo tanto, a perennizar valores autóctonos de nuestras pautas de consumo, o están por el contrario, haciendo fértil el campo para el consumo sofisticado y aristocrático que confunde modernización con desarrollo?

¿Sirven nuestras investigaciones para modificar la distribución del ingreso, o aumentan, por el alto valor de la aplicación del resultado de la investigación las diferencias del mismo, desde que se canalizan sus resultados sólo a través de los grandes productores ya establecidos en la llamada agricultura comercial?

En resumen la investigación agrícola latinoamericana, en varios países, no ha logrado superar algunas fallas y deficiencias que se refieren especialmente a aspectos de programación, organización y administración, junto a precarios presupuestos y escasez de personal debidamente capacitado. Pero, quizás, la falla más notoria y significativa estriba en el hecho de que la investigación no ha alcanzado, en muchos casos, tener una adecuada difusión y aplicación que permita un incremento real de la productividad, ya que ha estado corrientemente orientada a la simple acumulación de conocimientos carentes de objetivos claros y precisos.

Por otra parte, cabe señalar que al considerar la investigación agrícola como un todo, se hace notorio que ésta ha logrado algunos avances significativos en lo que se denomina "tecnología física"; pero resulta casi virgen el campo que se ha dado en llamar "tecnología social". Este último aspecto es de suma importancia, ya que su desconocimiento y falta de investigación correspondiente ha sido muchas veces la causa principal de la poca o nula efectividad de la transferencia de la tecnología moderna a las áreas rurales.

La potencialidad agropecuaria de América Latina es enorme; pero las actuales dificultades y problemas se le asemejan en tamaño. La investigación agrícola constitu-

ye un elemento básico para superar muchos de estos escollos, pero ella recibirá la comprensión y el apoyo necesarios para su efectivo desarrollo sólo cuando demuestre que presta un real servicio a la comunidad.

Sólo una tecnología dinámica e imaginativa, tanto física como social, debidamente organizada, orientada y coordinada, producirá un significativo impacto y verdadero servicio al tan anhelado desarrollo agrícola de nuestros países. El IICA, a través de su Línea III de Investigación Agrícola, espera poder colaborar con los países y la región en la consecución de estos importantes objetivos.



Los campos experimentales en los que se evalúan las colecciones de variedades, tienen gran importancia en la selección de los mejores cultivares.

Acción del IICA en la Zona Andina

La ingerencia directa del IICA en la solución de problemas físico-biológicos ocupa un primer período que redunda, principalmente, en su acción en la Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima. Posteriormente, y en cumplimiento de las disposiciones emanadas del Plan General, el IICA abandona la acción directa pasando a colaborar en el fortalecimiento institucional de los organismos oficiales de investigación en los cinco países del área dando énfasis a aspectos de organización, administración y a los socio-económicos. El cambio introducido por el Plan General está produciendo un mayor impacto sobre el sistema al dirigir el IICA sus esfuerzos a la política misma de la investigación y no a problemas aislados inherentes a proyectos específicos de la investigación físico-biológica.

Una de las acciones más sobresalientes que realiza el IICA es la capacitación del personal técnico, tanto a nivel de posgrado como en cursos cortos, que hoy aparece integrando todos los estamentos de la investigación agraria, cuyos beneficios principales se reflejan en el aumento de la calidad y consistencia de los proyectos de inves-

tigación, y en el efecto multiplicador al transferir los conocimientos adquiridos en la capacitación, a otros técnicos de las Estaciones Experimentales y Universidades.

Los esfuerzos que viene realizando el IICA para darle contenido social y económico a la investigación agraria, comienzan a dar sus resultados tanto a nivel directivo como ejecutivo. Los investigadores demuestran cada vez mayor preocupación por obtener resultados de utilidad inmediata para la comunidad, con una progresiva sensibilización de la investigación agraria hacia la consideración de los aspectos sociales de los pequeños agricultores de la Región Andina.



La unión del estudiante, el laboratorio y la labor de investigación, producen más y mejores investigadores para América Latina.

La característica independencia de las instituciones y de los investigadores, así como la gran dispersión de la investigación agraria, está en vías de corregirse gracias a las acciones del IICA tanto a nivel multinacional como nacional. La creación de ALAF a nivel latinoamericano

ha sido un agente catalítico para que en todos los países se hayan formado asociaciones nacionales que han favorecido las relaciones de las instituciones e investigadores, y el conocimiento de los avances logrados en distintos programas agropecuarios, con la posibilidad consiguiente de evitar duplicidades y ahorrar esfuerzos en la solución de aspectos ya resueltos en experimentaciones previas.

La comunicación de los resultados de la investigación es otro de los campos donde la contribución del IICA puede catalogarse de decisiva, llevando a la mente del investigador la idea de que los resultados de la experimentación agrícola sólo pueden ser útiles en la medida que se publiquen. El investigador agrícola de la Zona Andina ha mostrado, por lo general, cierta renuencia a comunicar los resultados. Dos de las principales causas alegadas, falta de entrenamiento para realizar una comunicación adecuada y carencia de revistas bien calificadas están siendo resueltas por el IICA a través de cursillos dirigidos a los investigadores, y con el mantenimiento de la revista "Turrialba" calificada por la UNESCO como la de mayor categoría entre todas las publicaciones científicas de América Latina.

Actualmente en la Zona Andina, para un territorio de unos 5 millones de Km² habitado por 62 millones de personas, de las cuales alrededor del 60 por ciento tienen actividades dentro del sector agropecuario, el número de Estaciones, Centros, etc. Experimentales dependientes de los organismos oficiales de investigación agraria, Universidades y otras instituciones, se aproxima a 100, calculándose unos 1.300 técnicos adscritos a las direcciones de investigación, sin incluir a los profesores universitarios cuya dedicación de tiempo a la investigación es muy variable.

En la organización de la investigación se notan dos tendencias bien definidas. Una, la correspondiente a la Universidad, donde todavía no se ha superado la investigación por disciplinas. La otra se refiere a la investigación oficial, a través de las Estaciones y Centros Experimentales de los Gobiernos, donde el criterio de programación es por productos con clara tendencia hacia los sistemas integrales de producción. Se puede concluir que el sistema empleado por la Universidad es obsoleto, lo cual influye en la formación de los nuevos profesionales, que al pasar a las Estaciones Experimentales deben adaptarse a criterios para los cuales no habían sido preparados.

En algunos países la administración de la investigación es centralista, mientras que en otros es regional, con una dirección central encargada de establecer las normas generales de la política de investigación. La regionalización ha demostrado mayor eficiencia que la centralización, no sólo por la mayor flexibilidad administrativa, sino también por un mejor aprovechamiento de los distintos recursos asignados a la investigación agrícola, al dedicarlos a la solución de problemas concretos de una

región determinada, definida por características culturales y ecológicas propias.

Muchos son los aspectos que podrían ventilarse dentro de este punto y uno de ellos puede ser la búsqueda de una dimensión valorativa autóctona. Al igual que ocurre en otros procesos, si no queda otra opción válida que la de una investigación agrícola comprometida, las instituciones de investigación de América Latina deben intensificar su propia fisonomía nacionalista. La política trazada para la investigación responde, en general, a una producción dependiente de las necesidades sentidas por los países desarrollados, por lo que prima el concepto de la investigación para la exportación de productos, prioridad bastante alejada del concepto humanista, expresado por el Director General del IICA, de producción de alimentos para el pueblo en primer lugar. En otras palabras, los esfuerzos de la investigación en beneficio del país, aparecen obstaculizados por la relación de dependencia externa.

Ahora que la escasez de alimentos y fuentes energéticas inciden de manera alarmante en las posibilidades de la supervivencia humana, se presenta una coyuntura favorable a la instauración de la investigación agraria autóctona. Mientras las disponibilidades energéticas y las materias primas industriales han sido abundantes y baratas, la investigación, en muchos casos, ha seguido pautas foráneas que implicaban una mayor productividad basada en el uso, a veces desmesurado, de fertilizantes, pesticidas, maquinaria, etc. Conforme se agudiza la escasez, la investigación agraria dependiente de la producción industrial, se hace cada vez más insostenible. De ahí que se empiece a intensificar la investigación hacia productos nativos, por lo general, propios de los medios rurales marginados (v.g. quinua, ulluco, camote, cuy, ganado criollo, etc.) que sin desmerecer en calidad con relación a productos propios de los gustos y necesidades de países más desarrollados, requieren menos insumos industriales dada su rusticidad y adaptación a los habitat andinos. Necesariamente esta tendencia favorece una investigación nacional y más comprometida con el pequeño agricultor.

Otro de los grandes aspectos a tener en cuenta en la investigación agrícola de la Zona Andina dimana de la poca elasticidad ecológica de los experimentos. Como es bien sabido, los países andinos tienen una ecología mucho más compleja que el resto de los países americanos, debido a su localización sobre la Línea Ecuatorial y a su altitud orográfica. Lo anterior encarece considerablemente la investigación porque los experimentos deben contemplar las variables dependientes de los pisos altitudinales, del trópico hasta el altiplano, y de los bosques que integran cada piso, por lo que los logros obtenidos son aplicables solamente a extensiones territoriales pequeñas.

La ventaja de la multiplicidad ecológica se refleja en la versatilidad de la investigación para substituir a un de-

terminado producto, cuando las condiciones que lo afectan son adversas, por otros renglones de características alimenticias o agroindustriales similares, imposible de alcanzarse en otras áreas de mayor uniformidad ecológica. La mayor disponibilidad germoplasmática favorece el progreso continuo dentro del campo de mejoramiento genético.

Acción del IICA en la Zona Norte y el Caribe

En los 32 años de vida de la institución, una de las funciones más importantes ha sido la de preparar personal en el campo de la investigación agrícola. Los graduados del antiguo Centro de Enseñanza e Investigación de Turrialba, hoy Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), se encuentran en toda el área de la Zona Norte y el Caribe conduciendo proyectos de investigación al servicio de sus países.

Por otra parte, los estudios sobre investigación y regionalización para Centro América produjeron un notable impacto en los países del Istmo, que se han beneficiado en forma directa con estos trabajos, al extremo de poder adelantar proyectos relacionados con la programación de las labores de investigación.



La introducción de nuevas especies en América Latina, produce la necesaria diversificación en los cultivos.

Al mismo tiempo, trabajos como el proyecto de investigación en Honduras, o el Programa de Frijol de la Zona Norte o el estudio de sistemas de producción en el CATIE, son ejemplos de colaboración en campos más específicos, relacionados con la investigación agrícola.

Los logros en estos campos, al nivel del antiguo CEI en Turrialba, han sido la comprobación de que varias líneas de plantas seleccionadas en ese Centro han alcanzado el rango de variedades por la adopción que han tenido en la agricultura de la región. Esto en el caso del café, el cacao, las leguminosas de grano comestible y algunas especies forestales tropicales, particularmente.

El uso de irradiaciones "gamma" ha producido nuevas variedades de café con alta producción y bajo porte. La colección de germoplasma incluye varias líneas de café resistentes a la roya.

Se han producido numerosos clones e híbridos de cacao con altas producciones, así como resistencia a las principales enfermedades de este cultivo. Son varios los países que han sembrado en grandes cantidades las semillas de las variedades mejoradas obtenidas por los técnicos del IICA.

En la actualidad, el Departamento de Cultivos y Suelos Tropicales del CATIE, ha venido concentrando sus actividades en el desarrollo de sistemas de producción agrícola que permitan optimizar la explotación agronómica de la tierra para mejorar la eficiencia de la producción. Las 216 modalidades de producción determinadas allí, forman una serie progresiva de drasticidad en el aprovechamiento de la tierra y energía solar, para la reducción del tiempo agrícola ocioso.

Es conveniente ampliar la información sobre el Programa Cooperativo Centroamericano para el Mejoramiento de Cultivos Alimenticios (PCCMCA), en el que el IICA ha tenido destacada participación a través de la coordinación del Programa de Leguminosas de Grano y la Secretaría de las reuniones anuales, así como la publicación anual de las memorias.

En la actualidad se trabaja con frijol común, frijol de costa, gandul y soya. Por otra parte, con el fin de fortalecer los Proyectos Nacionales de Leguminosas de Grano, se inició un programa de capacitación a tres niveles: a) Programa formal de posgrado con opción al título de *Magister Scientiae*, ofrecido en el CATIE; b) Cursos cortos nacionales e internacionales sobre varias disciplinas, con una asistencia de más de 200 estudiantes; c) Adiestramiento en servicio por períodos de 3 a 6 meses en varias disciplinas, en el CATIE, en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Costa Rica, en el CIAT de Colombia, en el INIA de México, y en la Universidad de Puerto Rico, para un total de más de 25 técnicos del área.

Las labores de coordinación por parte del IICA han permitido a nuestra Institución el visualizar el panorama del estado de la investigación y la producción de leguminosas de grano en Centroamérica. Se ha puesto mucho énfasis en la programación de la investigación a nivel de país y se han promovido reuniones nacionales para tal fin, con la colaboración de las facultades de agronomía del área y del INCAP. Estas reuniones permitieron sugerir a los investigadores las líneas de investigación por seguir, con el fin de no duplicar esfuerzos.

De singular importancia es el hecho de que para la labor de asesoría no sólo se contó con personal del IICA, sino también con personal de las Universidades de Panamá, Costa Rica, El Salvador, Puerto Rico, así como instituciones de investigación como el CENTA de El Salvador, el INCAP de Guatemala y otros.

En los países del Caribe, el IICA ha colaborado estrechamente con los organismos de investigación de República Dominicana y Haití, en labores relacionadas con la producción cafetalera, y los trabajos relacionados con leguminosas de grano y cacao.

Acción del IICA en la Zona Sur

Con anterioridad al año 1971, y además del Programa Cooperativo Regional que fuera establecido en 1967, la contribución del IICA para el mejoramiento de la investigación en la Zona Sur estuvo fundamentalmente dirigida hacia la capacitación y especialización de profesionales. Primero, a través de cursos cortos y más tarde por medio de cursos de posgrado en el Centro de Investigaciones y Enseñanza de la Zona Templada, establecido en 1962, con sede en el Centro de Investigaciones Agrícolas "Alberto Boerger" (La Estanzuela). En este Centro se llevaron a cabo investigaciones sobre manejo de pasturas y producción de forrajes, nutrición animal, cría y manejo de ganado, con el fin de crear o perfeccionar en estos campos nuevos métodos y enfoques de la investigación que pudieran reproducirse en los países de la zona templada. Además se condujeron investigaciones en economía agrícola, principalmente en la rama de administración rural.

En América Latina se ha hecho un gran esfuerzo en los últimos años por mejorar y desarrollar el sistema institucional del sector responsable por la investigación agrícola, como consecuencia de un reconocimiento de su importancia para el desarrollo rural. Sin embargo, la tarea que esto implica es muy grande, y está sujeta a una continua readaptación para atender los cambios que se van promoviendo y generando en el desarrollo rural de nuestros países. Por ello, el fortalecimiento de las instituciones de investigación agrícola está dentro de los objetivos prioritarios del IICA, especialmente en los momentos actuales, en que América Latina debe encarar el desafío

de producir los alimentos que de manera creciente se demandan en nuestro continente y en el mundo.

Con este propósito, en el Plan General del IICA se estableció -entre otras- la Línea III de Investigación Agrícola, cuyo objetivo es el de colaborar y apoyar los esfuerzos nacionales y regionales que contribuyen a orientar la investigación agrícola en función del desarrollo agrícola de los países, relacionar la investigación físico-biológica con el propósito de mejorar la tecnología aplicada e incentivar la investigación económica y social que facilite la promoción y aplicación en el medio rural de los resultados obtenidos por la investigación agrícola a través de sus centros y estaciones experimentales.

La Línea III del IICA, "Investigación Agrícola", realiza actualmente su acción a través de tres Programas principales: 1) "Programa Cooperativo Regional de Investigación Agrícola", 2) "Organización y Administración de la Investigación", y 3) "Investigación Socioeconómica".

Los tres Programas tienen su individualidad en el cumplimiento de sus objetivos específicos; no obstante,

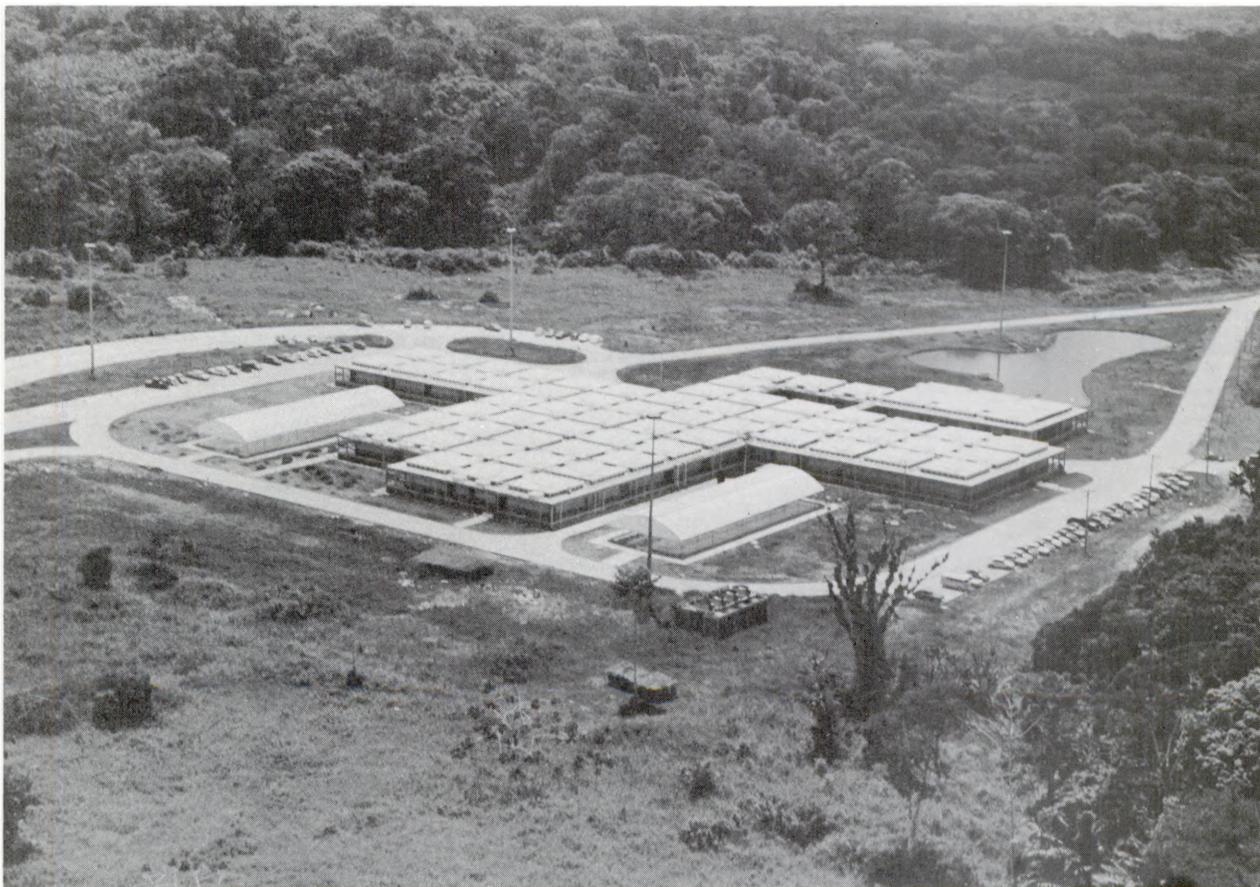
sus acciones muchas veces se entrelazan y/o se complementan. Entre éstas podemos destacar las siguientes, relativas a la investigación agrícola de tipo biológico.

Actividades del Programa Cooperativo Regional

Este Programa ha estado encauzado por una Comisión Asesora, formada por los Directores y especialistas del más alto nivel de los organismos nacionales de investigación agrícola de los cinco países de la Zona. Esta Comisión fue establecida en 1967, y ha cumplido hasta la fecha seis reuniones de trabajo en las diversas capitales del Cono Sur. A través de su accionar, ha sido posible concretar las siguientes actividades principales por parte del IICA:

a. Inventario y Situación de las Instituciones de Investigación Agrícola de la Zona Sur

En estos aspectos, se cuenta actualmente con un Directorio que reúne la información pertinente de las insti-



Los centros de investigación, como el Centro de Pesquisas do Cacau, en Itabuna, Brasil, son fuente permanente de conocimiento.

tuciones de la Zona Sur. Por otra parte, se han efectuado diversos estudios y trabajos que han permitido tener un conocimiento bastante acabado de la situación de las investigaciones agropecuarias de la región, lo que ha facilitado las acciones de evaluación, programación, coordinación y asesoría que realiza la Línea de Investigación en los diferentes países.

b. Intercambio de Técnicos

Esta actividad ha involucrado el intercambio de 15 especialistas (en el período 1971-74) entre organismos que conducen investigaciones agropecuarias en la Zona Sur, con lo cual se ha logrado, principalmente, dar capacitación en servicio y favorecer la programación conjunta de tareas de investigación orientada hacia objetivos comunes.

c. Seminarios Internacionales

Las reuniones científicas realizadas han constituido un valioso aporte en el análisis de la situación de la investigación en la Zona. Además, estos eventos, que contaron con la participación de destacados especialistas internacionales, han conseguido innovar conceptos y promover nuevas ideas conducentes a lograr una investigación más eficiente e integral. Entre estos seminarios pueden destacarse principalmente el realizado en Mar del Plata, Argentina, en junio de 1971, sobre "Análisis Económico de los Datos de la Investigación Ganadera", y el efectuado en Montevideo, Uruguay, en abril de 1972, sobre "Sistemas de Producción Ganadera".

Organización y Administración de la Investigación Agrícola

Considerando que este aspecto constituye el pilar fundamental para la consecución de una investigación de real impacto, el IICA ha dado especial importancia a la promoción de los modernos conceptos sobre desarrollo institucional.

En **Brasil**, merecen destacarse en forma especial las actividades de asesoramiento del IICA en la creación de EMBRAPA, y las gestiones posteriores realizadas exitosamente para conseguir la asistencia técnica y financiera necesaria para su funcionamiento y expansión. Hoy en día, la constitución y operación de EMBRAPA representa un gran esfuerzo de desarrollo institucional, que ha despertado gran interés entre los diversos organismos de investigación de la región. Además, el IICA ha desarrollado en Brasil diversas actividades que condujeron a: 1) el establecimiento de un programa integrado de pesquisas agropecuarias del Estado de Minas Gerais (PIPAEMG); 2) la confección de un plan para la organización y programación de la investigación en el sur del país; 3) la

colaboración con CEPLAC/CEPEC en el desarrollo de un programa de investigación y capacitación en cacao.

En **Chile** la acción se concentró en asesorar al INIA en aspectos relacionados con el análisis y organización de la investigación pecuaria y en regadío.

En **Paraguay**, se brindó asistencia técnica para la formulación de un plan encaminado a la reorganización del sistema de investigación y extensión ganadera. Además, se asesoró a los programas de investigación en arroz, trigo, tabaco, y economía agrícola.

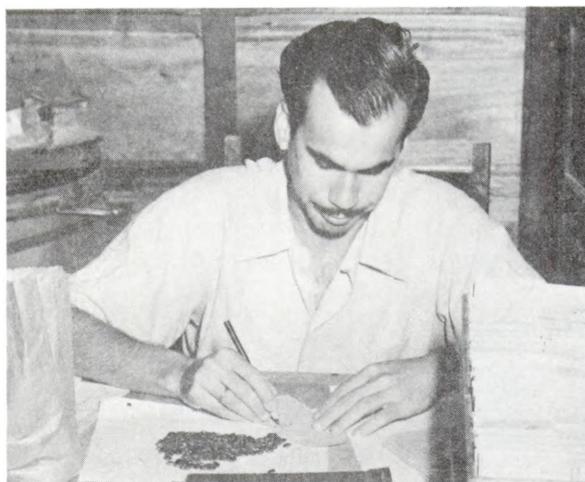
Sistemas de producción

Este interesante tópico, hoy de gran actualidad, ha merecido especial atención en el Programa, ya que constituye un valioso instrumento en la orientación de la investigación, favoreciendo al mismo tiempo la labor de extensión.

La actividad se fomentó y se desarrolló principalmente a través de seminarios y reuniones especiales, y mediante el asesoramiento directo para la instalación de sistemas de producción. Entre estos últimos cabe destacar los sistemas ganaderos establecidos y desarrollados en: a) la Estación Experimental de Cinco Cruces en Bagé, Brasil; b) en Young y Tacuarembó, estaciones dependientes del Centro "Alberto Boerger" de Uruguay; y c) en el fundo "Oromo", en el sur de Chile, dependiente de la Universidad de Chile.

Publicaciones

La Línea de Investigación Agrícola ha colaborado en la publicación de 37 trabajos sobre diferentes temas.



La labor del investigador, para poder ser aprovechada en su totalidad, debe darse a conocer a los usuarios. . .



. . . quienes pondrán en práctica los conocimientos adquiridos, aumentando la producción y mejorando su nivel de vida.

Acción Futura

Pensamos que en los países en desarrollo, donde los recursos actuales son escasos y la investigación es relativamente costosa y no siempre adecuadamente financiada y comprendida, debería hacerse un gran esfuerzo para lograr una mayor coordinación de las acciones que se realizan dentro y entre los países, con miras a obtener el

máximo provecho de los medios disponibles. Una acción mancomunada y debidamente coordinada, en este sentido, traerá beneficios para todos, ya que el intercambio de información y la mutua colaboración crearán un saludable medio en la efectiva utilización de la "capacidad instalada" existente en la Zona.

El Programa de Investigación Agrícola de la Zona Sur, a través de la acción cooperativa interinstitucional tanto regional como nacional, no obstante sus limitados recursos, constituye un valioso instrumento para el logro de los objetivos de mejorar la organización, programación y administración de la investigación agrícola y de promover un mayor contacto e intercambio entre las instituciones nacionales de los cinco países de la Zona.

La naturaleza de este Programa es esencialmente de promoción y asesoramiento; se desea contribuir, dentro de las posibilidades de sus recursos, a realizar una acción netamente promotora, catalítica, multiplicadora e innovadora, para el progreso y el adecuado desarrollo de las instituciones de investigación agrícola.

El concepto básico de esta acción se funda en que el fortalecimiento de las instituciones de investigación debe surgir esencialmente de las fuerzas internas de ellas mismas y de los gobiernos de los países, a través de un proceso evolutivo que contemple la eliminación progresiva de los obstáculos que frenan o impiden el desenvolvimiento de los organismos de investigación.

Capítulo II.

EL IICA EN AMERICA

Capítulo II

EL IICA EN AMERICA

Introducción

Este Capítulo está previsto en el Informe Anual con la finalidad de presentar en él, en sus aspectos globales, la acción del IICA en su concepción hemisférica y también en aquellos casos específicos en los que se haya hecho un mayor énfasis o se hayan trazado nuevas políticas de evolución institucional. De acuerdo con este punto de vista, en los informes anteriores y, especialmente en los dos últimos, la información sobre las actividades en el período se ha referido fundamentalmente:

— A reseñar en sus líneas esenciales los conceptos sobre la Evolución Institucional dentro de la política de la Proyección Hemisférica y Humanista y el Desarrollo Rural como componente del desarrollo general.

— Los conceptos de la Asistencia Técnica Internacional y la concepción de lo que en el IICA ha recibido la denominación de Cooperación Técnica, de mayor profundidad y contenido en las relaciones interinstitucionales y entre los países.

— Al énfasis en el enfoque de la acción del IICA al nivel de país, el cual se ha dado con el fin de orientar esta acción hacia las realidades cambiantes de cada país en lo que se refiere a su sector rural.

— A la acción de los Comités Nacionales, desde el punto de vista de su participación en el trabajo de implementación de la labor de las Representaciones en los Países y en la coordinación con los organismos y funcionarios nacionales, con vistas a hacer más positivos los resultados y la obtención de éstos a menor plazo.

En la continuidad de esta modalidad de información, se ha tomado en consideración desde sus orígenes, que el IICA responde a los principios inherentes a una asociación de países que, a través de una convención multinacional, se han ligado para ayudarse mutuamente, utilizando el liderazgo de este organismo, sus objetivos programáticos, sus estrategias y, en general, su organización técnica y administrativa.

En lo esencial, la finalidad que se persigue, es la de ofrecer una visión panorámica y de tipo innovador de la acción del IICA en todos los países miembros.



El IICA ha mantenido, y mantiene, un permanente trabajo de divulgación de su acción en América.

La cooperación técnica recíproca

Siguiendo estas pautas informativas, en el presente Informe Anual el énfasis principal se da sobre la Cooperación Técnica Recíproca.

En qué consiste este tipo de cooperación?

Cabe hacer hincapié al dar respuesta a esta pregunta, que el trabajo técnico del IICA, que se realiza dentro de los términos de su Convención Constitutiva y de las Resoluciones de la Junta Directiva, debe entenderse en el sentido de que la función de este organismo no es el de hacer las cosas, según lo ha expuesto reiteradamente el Director General, sino el de ayudar a las instituciones y organismos nacionales a que sean ellos los que las hagan. Esto representa la posesión de un alto concepto de la asesoría que busca el fortalecimiento de los sistemas institucionales de los países miembros.

Según las instrucciones impartidas desde la Dirección General a las Unidades Operativas, la acción del IICA deberá concentrarse de ahora en adelante en los esfuerzos de identificación, promoción, difusión y utilización de las oportunidades que hagan posible la Cooperación Técnica Recíproca, la cual se describe a continuación.

Según la doctrina en que se basa este tipo de cooperación; ésta puede ser definida como el intercambio entre países, de los conocimientos y experiencias que los mismos hayan acumulado o vayan acumulando en el campo del desarrollo rural.

Este intercambio puede hacerse efectivo a través de la información y la documentación científica (he aquí una de las razones de la importancia que el IICA está dando a este programa); de las actividades programadas para el estudio; la capacitación en servicio; el intercambio de funcionarios; o la asesoría, cuando estas actividades sean realizadas por técnicos y por profesionales que trabajan en organismos similares de los diferentes países.

El fin práctico que se busca, es el de aprovechar las vivencias acumuladas en determinadas disciplinas o áreas de trabajo, en el mejoramiento de las instituciones, tomando en consideración que esta modalidad de trabajo permite aprovechar las disponibilidades técnicas existentes en algunos de los Estados Miembros y su aplicación al provecho de otros.

Evidentemente, se trata de una modalidad muy valiosa en la acción, porque a través de ella se hace posible poner al servicio de todos los países las experiencias que cada uno de ellos, en un orden individual, ha capitalizado para su empleo propio. Permite también la capacitación de funcionarios de los países a corto plazo, en aspectos importantes que están directamente relacionados con la responsabilidad que ya tengan o se desee que lleguen a tener.



La acción del IICA se manifiesta en todos y cada uno de los países de América. En la foto, el Director General Araujo conversa con el Ing. Noel Somarriba, Ministro de Agricultura de Nicaragua, durante una visita a la Escuela Nacional de Agricultura y Ganadería, de dicho país.

Por el hecho de que esta capacitación debe efectuarse con fundamento en la operación de instituciones en acti-

vidades, vale decir, que están desempeñando actividades en las que se han visto compelidas a transformar los principios de la administración institucional o del mejoramiento tecnológico para acciones eficientes, lo que ellas adquieren como experiencia será utilizable por otras que sean de un carácter similar.

Esto puede conducir a la adquisición de un conocimiento mutuo, cuyos resultados podrán a su vez, estimular la creación de vínculos duraderos, tanto de amistad, que es un factor de gran importancia, como de fortalecimiento de la cooperación entre las instituciones de paralela naturaleza de países diferentes.

Desde el punto de vista de la orientación metodológica este tipo de cooperación recíproca de que se viene hablando, necesita perseguir objetivos, como en todos los casos de la acción del IICA, que vayan hacia el fortalecimiento de las instituciones con claras metas en este sentido; que puedan desarrollarse con base en un planeamiento cuidadoso; que estimulen la aplicación de los conocimientos adquiridos en busca de soluciones de problemas concretos y específicos que sean identificados; y planearse para su desarrollo teniendo en cuenta las situaciones sociales y económicas prevalecientes.

Con el propósito de facilitar el funcionamiento de este tipo de cooperación, descrito en sus líneas muy generales, se han previsto las siguientes necesidades:

- Que se tenga seguridad sobre la forma más eficiente de atacar un problema de capacitación o de asesoría.
- Conocer muy bien los subsistemas institucionales y los organismos participantes en los países así como el personal técnico que en ellos trabaja.
- Tener seguridad de buena voluntad y decisión de apoyo dentro de los estratos directivos y en los técnicos participantes.
- Tener seguridad de que una institución (en este caso el IICA) ha tomado a su cargo la promoción, organización y desarrollo de las actividades concretas y específicas, y buscar los medios de que, en la medida de lo posible, dichas actividades puedan realizarse a través del entendimiento directo entre las instituciones interesadas.
- Prever que se cuente con los recursos necesarios para cubrir los gastos originados por las acciones de la naturaleza descrita que se lleven a cabo.

Aparte de lo expuesto en líneas generales, están previstas otras disposiciones tendientes a asegurar, tanto la necesidad sentida de la cooperación técnica recíproca, como la efectividad de la misma, así como su uso adecuado.

Como conclusión cabe afirmar en este punto que, desde que los problemas nacionales se han internacionali-



Mesa principal durante la inauguración de la XIII Reunión Anual de la Junta Directiva del IICA. De izquierda a derecha: Ing. Héctor Albuquerque, Representante del Uruguay; Ing. Mario Martínez, Ministro de Agricultura de Guatemala; Lic. Froilán Álvarez Yépez, Ministro de Agricultura de Venezuela; Exmo. Sr. Carlos Andrés Pérez, Presidente de la República de Venezuela; Lic. Efraín Schacht, Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, e Ing. Jorge Ramsay, Representante del IICA en Venezuela.

zado para buscar las soluciones de los mismos por las vías más convenientes dentro de las normas de la cooperación, el IICA ha venido sirviendo una función fundamental en esta corriente de pensamiento. Los puntos resumidos antes constituyen nuevos testimonios de esta tendencia de los servicios a los países en el campo del desarrollo de su sector rural.

Debemos agregar algunos datos estadísticos que tienen la función de ilustrar el concepto de la cooperación técnica recíproca en el sentido de que ya es una función en marcha que ha dado sus primeros frutos.

En el período correspondiente al presente Informe Anual, un total de 47 técnicos de diferentes países prestaron su cooperación en actividades correspondientes a otros países de la región, lo que permitió apreciar en términos evidentes algunas de las características señaladas sobre los beneficios de la cooperación técnica recíproca, que estamos tratando de aumentar como una nueva estrategia de desarrollo.

Creación del Fondo Simón Bolívar

En la Decimotercera Reunión Anual de la Junta Directiva, celebrada en la ciudad de Caracas en mayo de 1974 se adoptó la Resolución IICA/RAJD/Res.20 (13/74) en virtud de la cual se creó el Fondo Simón Bolívar para el Desarrollo Rural de América Latina y el Caribe.

La importancia de esta Resolución amerita que se dé a conocer su contenido con la amplitud necesaria:

“La Junta Directiva del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, en su Decimotercera Reunión Anual:

VISTO:

La iniciativa propuesta por el Excelentísimo Señor Presidente de la República de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, a fin de que se haga un esfuerzo concertado para

estimular el desarrollo agrícola y rural del Hemisferio y que éste reciba un impulso vigoroso a través de la creación de un Fondo Extraordinario a cuyo fin se invita a participar a todos los Estados Miembros del IICA; y la República de Venezuela contribuirá con un aporte considerable, que sería asignado en forma directa y sin condiciones especiales.

CONSIDERANDO:

Que el diagnóstico de la situación del sector rural de América Latina y el Caribe revela un desarrollo agrícola aún insuficiente, a pesar de las acciones realizadas por los Gobiernos del Hemisferio, lo que señala la urgencia de un esfuerzo sin paralelo de dichos Gobiernos para superar los aspectos relativos a la producción y a las condiciones sociales y económicas de la población rural.

Que el Gobierno de Venezuela ha anunciado oficialmente en esta Reunión Anual que su contribución será del orden de los 10 millones de dólares, con el deseo de que ello represente una base del 50 por ciento del Fondo.

RESUELVE:

1. Crear el Fondo "Simón Bolívar" para el Desarrollo Rural de América Latina y el Caribe por el monto de U.S.\$ 20.000.000.00 abierto a la participación voluntaria de los Estados Miembros del IICA. Este Fondo será administrado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.
2. Designar una Comisión de 5 miembros constituida por un representante de cada Zona y un representante del Gobierno de Venezuela, a reunirse en Caracas, Venezuela contando con la asesoría de la Dirección General del IICA para el fin de establecer la política, los objetivos y la estructura operacional de dicho Fondo. El Informe de esta Comisión deberá presentarse a la Comisión Especial de la Junta Directiva a reunirse antes del 31 de agosto de 1974, para rendir un dictamen que posibilite las operaciones iniciales del Fondo, **ad referendum** de la Decimocuarta Reunión Anual de la Junta Directiva.
3. Autorizar al Director General para utilizar recursos del Fondo General de Trabajo hasta por un monto de U.S.\$ 5.000.00 para los efectos de cubrir los gastos de la Comisión encargada de estudiar las bases del Fondo "Simón Bolívar".

En uso de sus atribuciones, el Director General tomó todas las providencias para cumplir con lo establecido por la Junta Directiva. Esta, en la misma Reunión Anual de Caracas acordó que la Comisión debía reunirse en agosto siguiente, en una sesión extraordinaria, para proponer y aprobar en principio las normas y criterios para el funcionamiento del Fondo Simón Bolívar, así como tam-

bién analizar la acción futura de la Resolución relativa a la implementación del Plan General, que fue otro aspecto de la acción del IICA en América Latina en el que la Junta puso especial interés.

Se convocó a la Comisión de cinco miembros para establecer la política, objetivos y la estructura operacional del Fondo. Se tomaron las disposiciones para que la Comisión Especial se reúna del 26 al 29 de agosto en San José, Costa Rica, para conocer el dictamen de aquella Comisión Extraordinaria y preparar las bases que serán llevadas a la Decimocuarta Reunión de la Junta Directiva, que se reunirá en mayo de 1975 en Ottawa, Canadá.

Sobre la importancia que el Fondo Simón Bolívar tiene para el desarrollo rural de los países de América Latina y el Caribe y sobre el gesto de alto espíritu de cooperación interamericana del Gobierno de Venezuela, se llama la atención en este Capítulo hacia las consideraciones contenidas en la Introducción suscrita por el Director General acerca de este tema precisamente.-

Creación de la EMBRAPA

La organización de la "Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria" representa otro esfuerzo importante del IICA en el sentido de contribuir al fortalecimiento institucional al servicio de los países de América Latina y el Caribe.

Sobre la creación de EMBRAPA corresponde hacer una corta referencia para señalar una vez más la filosofía del IICA, de ayudar a los países a que éstos hagan las cosas que necesitan en sus esfuerzos de desarrollo.

De acuerdo con una solicitud del señor Ministro de Agricultura del Gobierno del Brasil, desde el año 1972 el IICA empezó a colaborar en la realización de un estudio sobre la situación de la investigación a cargo del mismo Ministerio. Como marco de referencia se indicó la conveniencia de que se tomara en cuenta para el estudio, la organización federativa del Brasil, o sea, la existencia de un departamento federal con sectores en los Estados dedicados a la investigación.

El IICA concentró el mayor esfuerzo posible en dicha actividad y llevó a colaborar en ella, incluso, a personal de la Dirección General. Del trabajo realizado resultó la propuesta de una nueva organización para el sistema de investigación, a base de la creación de una empresa nacional, que tiene como fundamento una nueva orientación de la estructura del servicio público.

La EMBRAPA responde hoy día a los principios de una empresa de carácter público vinculada al Ministerio de Agricultura y dotada de personería jurídica de derecho privado, con patrimonio propio y autonomía administrativa y financiera.

Desde el punto de vista de los principios que hemos sustentado y reafirmado en lo concerniente a la presen-



El anhelo de tener una sede definitiva para la Dirección General del IICA, comenzó a plasmarse en octubre de 1973, cuando el Ministro de Agricultura y Ganadería de Costa Rica, Sr. Fernando Batalla y el Director General del IICA, descubrieron la placa conmemorativa de la donación del terreno en el que se construirá el edificio.

cia continúa del IICA para ayudar al fortalecimiento institucional de los países, señalamos la cooperación prestada para la organización de la mencionada empresa como un ejemplo más de la labor de cooperación técnica que desempeñamos.

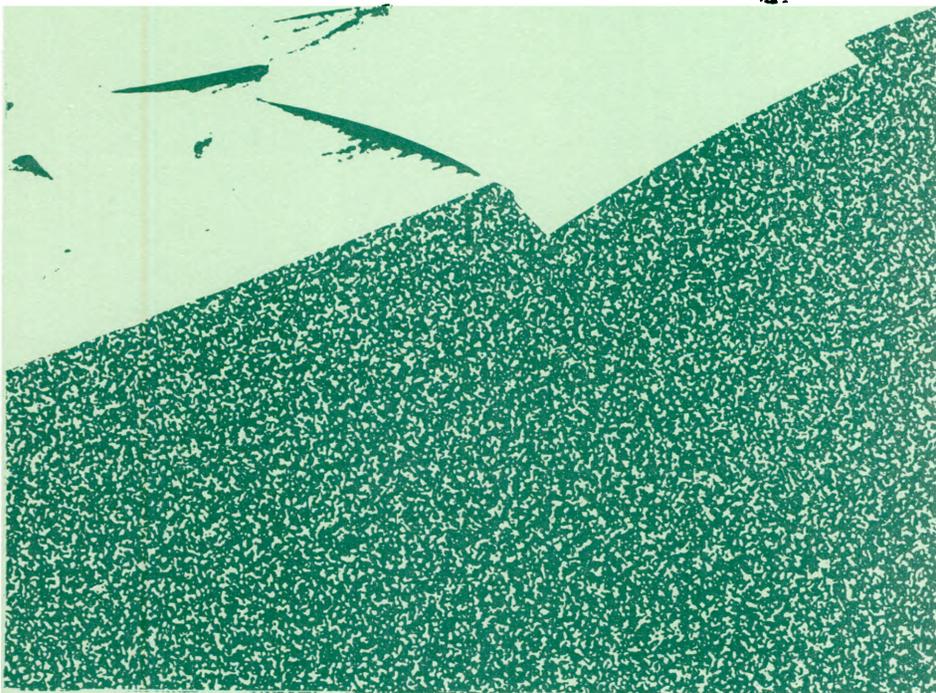
Otras actividades de cooperación

Pueden mencionarse algunos otros aspectos de la cooperación técnica que el IICA ha venido prestando con objetivos similares a los expuestos en el apunte anterior.

Por ejemplo, la colaboración para el funcionamiento del PRACA (Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano), del cual se informa en otra sección de este Informe Anual; la colaboración prestada a través del Programa de Gestión para el Desarrollo (del que también se informa en sección separada) a la UNASEC (del Consejo Nacional Agropecuario de Nicaragua) y algunos otros casos que pueden conocerse en sus formas operacionales, a través del cuadro de actividades del IICA en el período que comprende el presente Informe Anual.



Capítulo III.



EL IICA Y LA POLITICA AGRICOLA

Capítulo III

EL IICA Y LA POLITICA AGRICOLA



La política agrícola de los países debe tomar muy en cuenta las necesidades del sector rural, expresadas a través de los líderes campesinos.

Introducción

Este capítulo reúne los trabajos realizados por la Institución, durante el período materia de la información, en la Línea de Acción I, Análisis e Información del Desarrollo Agrícola; Línea de Acción V, Integración Multinacional y Línea de Acción VII, Administración de la Política Agrícola.

Las acciones en la Línea de Acción I

Para el caso de la línea de análisis e información del desarrollo agrícola, el capítulo dedicado a la información y documentación, como labores especializadas dentro de la Institución, detalla en forma exhaustiva los lineamientos de política y la acción en estas áreas; sin embargo, la información y la documentación constituyen par-

tes esenciales pero no el todo de esta línea de acción, cuya principal estrategia radica en la determinación de un diagnóstico del sistema institucional del sector agrícola en los países miembros.

Es bien claro en la mente de los hombres de gobierno y en los técnicos latinoamericanos, las limitaciones existentes en las fuentes de información disponibles sobre la situación y tendencias de desarrollo rural en nuestros países, así como de sus sistemas institucionales, de manera sistemática y actualizada.

Esta situación pone serios obstáculos para el establecimiento de programas nacionales de desarrollo y limita considerablemente la eficiencia de los servicios de asistencia técnica y financiera, que prestan los organismos de acción internacional.

Para llenar esta deficiencia el IICA desarrolla una serie de programas tendientes a recolectar y analizar de manera sistemática la información disponible, tratando en lo posible de utilizar la existente, promoviendo acciones para que las propias instituciones nacionales actualicen sus estudios y realizando investigaciones y análisis complementarios y organizados, conducidos por personal técnico internacional. En lo posible, se trata de lograr toda la información requerida a base de formatos uniformes que faciliten su consolidación hemisférica.

En La Zona Andina del IICA, integrada por Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Venezuela, se ha trabajado en esta Línea, principalmente, a base de dos Programas: el de análisis del desarrollo rural e institucional, y el de fortalecimiento de bibliotecas y servicios de comunicación agrícola.

En el primer caso la marcha se puede considerar satisfactoria; en conjunto se ha avanzado hacia el diagnóstico por país, aun cuando no se ha logrado obtener todos los datos requeridos en Perú y Bolivia. La información es casi completa en Ecuador, Colombia y Venezuela.

En el caso de Colombia, por ejemplo, dentro del programa de bibliotecas e información, podemos decir que la biblioteca del IICA continuó su labor básica de centralizar, sistematizar, actualizar y difundir la información científica sobre desarrollo rural y reforma agraria, produciéndose además un catálogo bibliográfico actualizado por sistema automatizado, mediante el uso de computador electrónico, con 25.000 títulos, aproximadamente.

Por otra parte, se produjo el inventario bibliográfico de todas las publicaciones del IICA-CIRA, correspondientes al período 1973-1974, con 1089 títulos, con el fin de incluirlas en el informe final del Proyecto 206, que hasta ese momento financiaba el Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria.

Por otra parte, se desarrolló una activa labor para apoyar el mejoramiento de la Biblioteca Agraria de Co-

lombia y la puesta en marcha del Servicio Nacional de Información Agraria en dicho país.

Completando la información anterior, en la Zona Andina en general se ha cumplido con el objetivo de sistematizar y actualizar la información sobre el sistema institucional. En los aspectos de comunicaciones agrícolas se cumplieron los objetivos del programa: en Ecuador se realizaron acciones de prosecución de actividades anteriores; en Perú, se trabajó en la orientación y el análisis de políticas y actividades de comunicación agrícola y social; en Venezuela se dio énfasis en la capacitación de personal de comunicadores dedicados a la extensión agrícola; y en Bolivia se trabajó específicamente con profesionales de las ciencias agrícolas que deseaban desarrollar acciones de comunicación.

Para el caso de la Zona Norte, integrada por los países de América Central, Panamá y México, podemos informar que por primera vez todos los países han hecho un análisis del sistema institucional de todos los organismos relacionados con el sector agropecuario. En base a esto, y como un ejemplo de lo que se puede lograr, en El Salvador, la Subdirección de Planificación y la Dirección Regional para la Zona Norte, en estrecha colaboración con el Representante, hicieron el Plan de Acción a Nivel de País, que puede servir como patrón para los planes de acción en los demás países del área.

En la Zona Sur, que incluye Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, se trabajó en esta Línea a base de cinco proyectos nacionales, uno por país, y un proyecto multinacional.

En cumplimiento con los objetivos del mismo, se continuó la recolección de informaciones sobre el desarrollo rural en los países de la Zona y se adelantaron análisis parciales sobre su evolución, sus problemas y sus necesidades prioritarias. Se revisaron y completaron documentos de esta naturaleza en Argentina, Paraguay y Uruguay. A fines del período se inició en Brasil la recolección y examen de documentos oficiales con miras a informarse sobre la organización, objetivos y realizaciones de las principales instituciones encargadas del desarrollo rural y conocer la estrategia gubernamental expresada en planes, programas y proyectos. En Chile se elaboró un pre-informe sobre el nuevo ordenamiento jurídico de la administración estatal.

Las nuevas informaciones disponibles han coadyuvado a dar una mayor formalidad a la consideración de programas en la Zona Sur, con miras a proponer la introducción de los ajustes pertinentes; sin embargo, este esfuerzo no se refleja aún en cambios apreciables, ya que los programas y proyectos continúan dependiendo más de otros factores que de este tipo de análisis. Los cambios de énfases en nuestros programas, que consideramos oportunos, se basan en dar más importancia a los aspectos metodológicos.

En cuanto a la parte de documentación e información en la Zona Norte y en la Zona Sur, se ha trabajado intensamente en ello: por ejemplo, en la Zona Norte, a través del convenio IICA, Zona Norte- ROCAP, se ha venido haciendo un esfuerzo muy serio en cuanto a la sistematización, recolección y aprovechamiento de la información disponible para el sector agrícola; en la Zona Sur, se trabaja con nueve proyectos, de los que tres son multinacionales y seis nacionales, en lo que se denomina como programa de información, bibliotecas y servicios de documentación.

Es grande el interés de los organismos nacionales respecto a las actividades de este programa. El que se informa ha sido uno de los períodos más productivos del Programa, con un total de 221 participantes en actividades realizadas en los cinco países de la región.

Por su parte, el Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola, IICA-CIDIA, ha trabajado intensamente en el desarrollo de dos programas multinacionales, a nivel hemisférico, como la planificación, desarrollo y coordinación de las estructuras de documentación e información agrícola y la generación, análisis y transferencia de información para el desarrollo, llegando a realizar diez proyectos de tipo multinacional, en estos dos programas.

Mayores detalles sobre los trabajos del CIDIA, pueden encontrarse en el capítulo correspondiente a documentación e información.

En los países del Caribe el IICA ha desarrollado las siguientes acciones: En Haití, la acción se concentró principalmente en el análisis de dos subsectores. El primero corresponde al subsector de comercialización interna y el segundo al subsistema de planificación agrícola. Se ha firmado un acuerdo por el cual el IICA obtuvo una donación de la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional, por US\$280.000, que permitirá la ejecución de este proyecto a lo largo de cinco años. Las acciones de diagnóstico del sector agrícola en la República Dominicana serán impulsadas en el período 1974/75.

Las acciones en la Línea de Acción V

Los productos del sector agropecuario juegan un papel muy importante en los esfuerzos que realizan los países latinoamericanos relacionados con la integración económica. En la mayoría de los casos, el comprar un producto de la industria a otro país, requiere vender materias primas o cualquier otro producto agropecuario, dentro o fuera del área de integración. Es decir, la capacidad de expandir los mercados internos de un área en proceso de integración, implica un proceso paralelo de aumento de las divisas disponibles para que la balanza de pagos se mantenga sana año con año y esta condición está íntimamente ligada a los productos del agro.

Las perspectivas del mercado de los productos agropecuarios fuera de América Latina para la década del 70 son tales que es posible afirmar que una aceleración de los procesos de integración del área requerirá un incremento en la comercialización de productos agropecuarios dentro de las mismas áreas en proceso de integración.

A la vez, implica que los esfuerzos de desarrollo que se realicen dentro del sector agropecuario deben tomar muy en cuenta las políticas y compromisos que se acuerdan con miras a la integración multinacional. Esta dependencia condiciona las políticas nacionales relacionadas con el empleo en las áreas rurales, las de sustentación de precios y otros estímulos al productor, las relacionadas con la redistribución de ingresos, y otras. La integración económica de dos países con distintos costos de producción y niveles de ingreso para los trabajadores del campo, pone en conflicto valores y objetivos nacionales y multinacionales, en la mayoría de los casos muy difíciles de conciliar.



Las reuniones de delegaciones de diferentes países del hemisferio, propician la cooperación que redundará en una mejor determinación de políticas agrícolas regionales.

El IICA, por su condición de organismo internacional al servicio de los países miembros, no puede mantenerse marginado de estos procesos. Su participación está dirigida a colaborar con los organismos de integración nacionales, para ayudarles a considerar en forma adecuada y oportuna los problemas y aspectos relacionados con el sector agrícola, tanto dentro de cada país, como de la región como un todo.

Como ejemplo de las acciones desarrolladas por la institución en el período materia de este informe, señalaremos el Programa de Integración Económica Regional, que trabajó con un proyecto multinacional denominado Relaciones del Acuerdo de Cartagena con el Sistema Institucional Agropecuario, en el área de la Zona Andina.

El lugar de realización de este proyecto fue Lima, Perú y durante el transcurso del mismo se efectuaron más de 10 reuniones con funcionarios del Acuerdo de Cartagena.

Las reuniones y contactos efectuados en el período julio-diciembre de 1973 estuvieron dirigidos a lograr un conocimiento detallado de los planes y mecanismos con los cuales el Acuerdo de Cartagena estaba encarando los aspectos de la integración subregional en el campo del sector agropecuario y a determinar en qué aspectos el IICA podría ayudar los esfuerzos integracionistas en base a los programas determinados por su Plan General.

Durante el mes de diciembre de 1973 se efectuó en Lima la Reunión preparatoria de la Primera Reunión de Ministros de Agricultura del Grupo Andino, en la que participó el Director Regional del IICA. En enero de 1974 se realizó la Reunión de Ministros de Agricultura de la Subregión, habiendo logrado determinar el área en la cual se podrán desarrollar actividades integracionistas de los sectores agropecuarios de la zona. Después de esta reunión de ministros y conociendo ya más concretamente los campos de acción, se efectuaron cuatro reuniones (dos en las oficinas del Acuerdo de Cartagena y dos en las del IICA); en ellas se analizaron proyectos de acción conjunta.



Las políticas agrícolas nacionales deben ser estudiadas detenidamente por los técnicos encargados de su implementación y operacionalización.

A lo anterior debemos añadir la capacitación de técnicos en labores de cooperación técnica recíproca, con un total de 37 técnicos en 11 áreas, tales como colonización, producción de leche, catastro, organización campesina, desarrollo de áreas, sistemas de producción y otras.

Otro interesante ejemplo de labores en esta Línea de Acción V, está constituido por los trabajos del Programa

de integración regional del sector agropecuario, que a través de los proyectos de integración agropecuaria regional y de estudios comparativos para la producción agrícola regional, adelanta la Zona Norte del IICA, en los países del Istmo Centroamericano.

En la actualidad se ha logrado establecer información sobre dos importantes rubros de producción en el área: maíz y frijol. En el período se terminaron dos estudios de frijol en El Salvador y uno en maíz en Nicaragua.

Por otra parte se mantuvieron relaciones y contactos con la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), así como con ROCAP y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), lo que con posterioridad se ha convertido en proyectos específicos que se manejan fuera del presupuesto regular del IICA, bajo el título de "Estudios agrícolas subsectoriales".

Las acciones en la Línea de Acción VII

Desde el punto de vista de la administración de la política agrícola, si bien en el pasado el IICA concentró sus esfuerzos de fortalecimiento institucional casi exclusivamente en el mejoramiento de los aspectos técnicos de los organismos, la experiencia ha demostrado que estos esfuerzos necesitan ser complementados con un mejoramiento paralelo en los aspectos administrativos de cada organismo en particular y del sistema institucional del que forman parte. Esto ha obligado al IICA durante los últimos años a incorporar en forma creciente el componente de la administración institucional en sus programas.

El mejoramiento de los aspectos administrativos de cada organismo del sector agropecuario, será un componente normal dentro del programa que corresponda. El análisis y consideración del conjunto de organismos como componentes del sistema institucional del sector como un todo es la materia de la cual se ocupa esta Línea de Acción. Interesa considerar las etapas del proceso de elaboración, ejecución y evaluación de las políticas agrícolas y su relación y articulación dentro del conjunto de sectores de la economía.

Uno de los aspectos que merece atención prioritaria dentro de esta Línea de Acción, es el que se refiere al funcionamiento y desarrollo de sistemas adecuados de planificación agrícola. A pesar de que en todos los países se han establecido organismos con responsabilidades y atribuciones en este campo, no se ha logrado mejorar sustancialmente el proceso de formulación, ejecución y evaluación de la política agrícola a nivel nacional.

En la mayoría de los países se siente la ausencia de un marco de referencia adecuado al cual referir los planes de trabajo y aunar los esfuerzos de los distintos organismos

del sector, y que a la vez facilite la articulación de los planes de desarrollo rural con los que se ejecutan en otros sectores de la economía. Entre los factores más importantes que han limitado estos esfuerzos se deben incluir: la falta de métodos y técnicas de planificación agrícola debidamente adaptados a las condiciones del medio rural latinoamericano; la escasez de personal técnico; y las deficiencias relacionadas con la organización interna y externa de las unidades encargadas de la planificación agrícola sectorial.

Para ello, las acciones en la Zona Andina, dentro del Programa de Planificación Agrícola desarrollaron cinco proyectos nacionales, uno para cada uno de los países del área.

Como resultado del Ciclo PEPA (Convenio IICA/BID) en Bolivia, se elaboró un proyecto sobre Fomento Porcino, que obtuvo financiación externa por parte del BID. Al mismo tiempo se dejó personal capacitado en varias instituciones del sector agropecuario incluyendo a la Corporación de Desarrollo de Chuquisaca.

Para el caso del Ecuador, se ha formado una unidad de preparación de proyectos dentro del Ministerio de Agricultura; se preparó un programa nacional de capacitación en preparación y evaluación de proyectos agrícolas en colaboración con instituciones claves en Perú y se ha terminado la recopilación de información sobre los organismos de planificación regional de Venezuela.

Desde el punto de vista de la Administración y la Gestión Institucional, se desarrollaron cinco proyectos nacionales y uno multinacional, en la Zona Andina. Los proyectos obedecen a una programación que permite acciones sistemáticas, complementarias y de prosecución, a fin de influir en la forma más enérgica y positiva en el desarrollo institucional, mejorando en las instituciones del sector público agropecuario aquellos aspectos relacionados con el ordenamiento interno, la administración y gestión de las mismas.

Se espera que mejorando la organización, el funcionamiento y la gestión de las instituciones de servicio, será factible el optimizar el empleo y utilización de los recursos humanos, financieros y materiales con que cuentan las mismas. Los proyectos estuvieron constituidos por actividades tanto de investigación, como de asesoramiento y capacitación, habiéndose puesto especial interés porque los conocimientos impartidos sean aplicados en el mejoramiento de los aspectos orgánicos, administrativos y de gestión.

Para el caso específico de Colombia, a través del Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria se desarrollaron proyectos de educación, comercialización, crédito, mejoramiento administrativo e investigación agropecuaria.

A través de la complementación de las labores entre el personal nacional e internacional, el PNCA ha desarrolla-

do con éxito labores de capacitación sobre metodología de la enseñanza, en la formación de unidades de apoyo didáctico, en la capacitación en conservación, almacenamiento y transporte de alimentos y en la formación de personal en la preparación de proyectos agropecuarios; trabajando, en estos campos con instituciones como el IDEMA, OPSA, INDERENA y Federación de Cafetaleros.

En la Zona Norte se ha trabajado en base a cuatro proyectos nacionales y dos multinacionales, de acuerdo con los lineamientos del programa de asesoramiento y estudios en planeamiento del sector agropecuario.

Tal vez sea oportuno hacer constancia del intenso trabajo de asesoría realizado en Nicaragua, en donde el Representante, en compañía de miembros del programa de gestión y otros especialistas del IICA, han dedicado ingentes esfuerzos a colaborar en el proceso de planificación agropecuaria del país colaborando estrechamente con UNASEC. Este caso es factible referirlo también a la situación en Honduras, donde al igual que en Nicaragua, se han logrado importantes progresos en esta área.

La estrategia seguida hasta la fecha de derivar proyectos nacionales específicos, evitando dentro de lo posible el ampliar el área de trabajo, ha dado excelentes resultados. Es importante, en el futuro, dar más énfasis a los aspectos sociales de la planificación sectorial.

Con relación al Programa de administración de las instituciones del sector agropecuario, en la Zona Norte, se ha trabajado en base a siete proyectos nacionales, uno por cada uno de los países del área, denominándolos "Análisis de la gestión sectorial agropecuaria".

Considerando que el programa en cuestión tiene apenas un año de iniciado, se puede decir que se avanzó bastante en la marcha del mismo. En Panamá, Costa Rica, Nicaragua y Honduras se colaboró directamente con las instituciones nacionales para ayudarles a llevar a cabo las reformas administrativas necesarias.

Especialmente en El Salvador, Guatemala, Panamá y Nicaragua, se llevaron a cabo estudios detallados para determinar la manera de mejorar la coordinación interinstitucional. En los casos de El Salvador, Panamá y Costa Rica, se realizaron cursos de capacitación con algunas instituciones claves.

La estrategia seguida ha sido, desde un principio, ayudar al país a solucionar un problema específico para demostrar que el programa de gestión puede ser útil. Después de esta primera experiencia, muchas veces los países han solicitado análisis más amplios del sector agropecuario. Se espera que en el futuro, para hacer los cambios en la gestión del sector público agropecuario, el programa pondrá más énfasis en el adiestramiento en servicio y la asistencia técnica directa.

En los países del Caribe, específicamente en Haití, se iniciaron actividades en el período considerado en el in-



Una vez determinadas las necesidades nacionales y determinada la política agrícola del país, el hombre rural debe ser puesto en conocimiento de la misma, para poder brindar su apoyo a la consecución de los fines.

forme. La acción realizada consistió en colaborar con el Gobierno en el reestablecimiento de un sistema de planificación para el sector. Por otra parte, se logró elaborar un proyecto de factibilidad y se logró conseguir los recursos físicos para la implementación. Esta Línea de Acción recibirá la más alta prioridad en Haití en los futuros programas anuales del IICA.

En la Zona Sur, se desarrollaron distintos trabajos entre los que cabe destacar:

En Brasil, la colaboración a la planificación agrícola regional, a través del desarrollo del proyecto de inversiones integradas en Río Grande do Sul y el diagnóstico socio-económico de la región cacaotera de Bahía. En el primero de ellos la asesoría del IICA terminará en 1974 y el segundo se encuentra en la etapa de análisis de datos.

En Chile el trabajo se basó, principalmente, en la realización del Ciclo de Capacitación en Elaboración y Eva-

luación de Proyectos Agrícolas (IICA/BID), que constituye siempre un importantísimo paso para la formación de equipos de formulación de proyectos y para la búsqueda del correspondiente financiamiento.

En la Argentina se llevaron a cabo dos proyectos: el asesoramiento en metodología de la planificación y el asesoramiento en programas de desarrollo regional, que alcanzó grandes proyecciones al concluir las actividades en la región chaqueña en la primera etapa del Plan de Colonización para la Recuperación Nacional.

En el Paraguay, los esfuerzos desarrollados en la Línea VII se han concentrado a motivar y proponer una remisión del sistema institucional del sector agropecuario y la creación de una unidad de programación sectorial del Ministerio de Agricultura. Recién se ha tomado conciencia de la importancia de esta acción y hay decisión para trabajar en estos campos, solicitando concretamente la acción del IICA para el período 74/75.



Capítulo IV.

EL IICA Y LA EDUCACION AGRICOLA

Capítulo IV

EL IICA Y LA EDUCACION AGRICOLA



La educación formal adquirida en los centros de enseñanza agrícola superior. . .

Introducción

El impulso a la educación agrícola superior siempre ha ocupado lugar preferente dentro de los programas del IICA. Luego de cumplir una labor pionera en la educación de posgrado en América Latina, a partir del año 1962 el IICA ha venido reorientando su acción, con miras a sustituir el énfasis en la enseñanza directa por un

mayor respaldo al fortalecimiento de las instituciones nacionales que realizan este tipo de enseñanza.

Al mismo tiempo, la preocupación por la enseñanza a nivel universitario, vocacional y especial, se ha traducido en un incremento cada vez más notable de actividades en estos campos. El contacto que el Instituto ha mantenido con el proceso del desarrollo institucional dentro del

campo de la enseñanza agrícola, lo faculta para identificar los problemas prioritarios que se presentan en nuestras instituciones, que son los siguientes:

- La diversidad de planes de estudio y niveles de enseñanza entre instituciones de un país a otro, y aun dentro del mismo país.
- La capacidad docente del profesorado y la existencia de métodos de enseñanza inadecuados.
- La escasez de profesores de tiempo completo, resultante de lo inadecuado de los recursos o de la inexistencia de personal.
- La inadecuada relación entre los centros de enseñanza y el medio rural, lo que incide en la escasa utilización de la investigación y la extensión como herramientas de docencia.

Para colaborar con los países miembros en sus esfuerzos tendientes a superar estos problemas, dentro de los lineamientos del Plan General del IICA, esta Línea de Acción se encuentra estructurada como un conjunto de programas que se ejecutan a través de las unidades operativas. Se ha continuado la política de ir traspasando las acciones directas que el IICA ha venido cumpliendo en enseñanza a nivel graduado, a las instituciones nacionales que se encuentren en condiciones de absorberlas. Se ha continuado apoyando la enseñanza a nivel universitario y, en ciertos casos, a nivel medio, dando énfasis a las asignaturas relacionadas con las ciencias sociales.

También se han incluido trabajos relacionados con extensión agrícola, procurando el fortalecimiento de su enfoque educacional, sin descuidar su función de acelerar la trasmisión y adopción de tecnología mejorada, buscando modelos de cooperación más adaptados a las condiciones particulares del medio rural latinoamericano.

Las Acciones en la Zona Andina

En la Zona Andina, integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, se han desarrollado dos programas principales en el campo de la educación agrícola; a) el de fortalecimiento de las instituciones de enseñanza de posgrado y b) el de fortalecimiento de la enseñanza agropecuaria universitaria. Estos dos programas han reunido ocho proyectos a nivel nacional y dos a nivel multinacional; entre estos últimos es conveniente mencionar el que está relacionado con los fines, perspectivas, necesidades y organización de los programas de posgrado agropecuarios en los cinco países de la Zona Andina.

Con relación al programa de fortalecimiento de las instituciones de enseñanza de posgrado, uno de los objetivos esenciales de los proyectos pertinentes es el de bus-

car la consolidación de programas académicos de posgrado, específico a nivel regional.

Se ha venido observando en la última década, en América Latina, un conjunto muy interesante de iniciativas tendientes a promover la integración y complementación, entre los países, de las actividades económicas, socio-culturales, etc. Producto de esto han sido el Acuerdo de Cartagena (o Pacto Regional Andino) en las actividades económicas y los trabajos realizados por la Asociación Andrés Bello, para lograr la integración y reciprocidad en el campo de la educación universitaria. Estos esfuerzos, como otros tantos que se podrían enumerar, reflejan un interés notable por parte de los países por lograr una integración orgánica de sus múltiples actividades, como una manera de lograr un desarrollo más acelerado.

Conscientes de este hecho coyuntural histórico, la Dirección Regional del IICA para la Zona Andina ha estado desarrollando varias actividades que permitan la consolidación de algunos programas académicos de posgrado, manteniendo como filosofía medular el que ellos deben de tener un carácter eminentemente regional. Esto debido a que la infraestructura educacional de la región, no se encuentra lo suficientemente desarrollada como para que cada país establezca sus propios programas de posgrado. Se ha pensado que las actividades a nivel nacional no se contraponen con aquéllas, que como éstas, son de naturaleza multinacional. Por el contrario, ambas pueden complementarse y como tal deben impulsarse.

Hasta la fecha, la Línea de Educación de la Dirección Regional para la Zona Andina, ha apoyado Programas de posgrado en los siguientes países: a) en Colombia, el Programa de Estudios para Graduados en Ciencias Agrícolas; b) en Perú, el de la Universidad Nacional Agraria y c) en Venezuela, el de la Universidad Central.

La cooperación y asesoría del IICA ha estado dirigida, en algunos casos, hacia aspectos de contribución financiera y en otros a un apoyo directo en la organización y planificación académica, como también en el área de la administración.

Para el futuro inmediato, se ha proyectado maximizar el carácter esencial de estos programas, es decir, buscar la más eficiente coordinación para que puedan intensificar los servicios académicos a nivel regional.

Con relación al programa de fortalecimiento de la enseñanza agropecuaria universitaria, en la Zona Andina se ha mantenido como objetivo fundamental del mismo el de contribuir al mejoramiento de las instituciones de educación agrícola superior en sus aspectos de organización académica, planificación y administración de la educación.

De este modo, y a pesar de lo ambicioso del objetivo, se han fortalecido en forma notable las respectivas

asociaciones nacionales de educación agrícola superior, especialmente en los niveles de coordinación de actividades de promoción a nivel nacional.

Por otra parte, la metodología de la enseñanza superior agropecuaria ha experimentado logros y avances de importancia, más que nada por la consolidación de los equipos nacionales capaces de impartir los cursos correspondientes. Esta actividad ha sido señalada en innumerables casos como de gran necesidad, por parte de los profesores.

Además, se ha iniciado un esfuerzo serio para fomentar la ampliación y consolidación de la enseñanza de las ciencias sociales y afines en los programas y carreras agropecuarias. Esta iniciativa corresponde a una necesidad concreta de responder con un profesional más capacitado en los procesos de transformación socio-económica, que en diversos grados impulsan los países de la Zona Andina. Los objetivos y metas son los de crear departamentos de desarrollo rural, con carácter interdisciplinario.

Otras áreas importantes tocadas por este programa en los cinco países del área son la de organización curricular; la de tecnología de alimentos y productos agropecuarios; las de producción animal y ciencias forestales; las de organización y administración académica; así como la continuación del programa de becas, dentro de las posibilidades y márgenes económicos de que el IICA dispone. Aun cuando esta actividad es de elevado costo, conviene que el IICA la mantenga ya que para muchas de las facultades del área constituye un aspecto prioritario el mejoramiento de la capacidad académica de su profesorado, a través de los estudios formales en los centros de enseñanza más reconocidos.

En los aspectos de extensión agrícola, la Zona Andina mantiene un programa con cuatro proyectos, localizados en Oruro, Bolivia; Quito, Ecuador, Venezuela y Perú.

Las características del apoyo brindado han sido diferentes, de acuerdo a las condiciones específicas de cada país. Es así como en el caso de Ecuador y Venezuela, los esfuerzos se centraron en los respectivos Ministerios de



...y complementada por el trabajo práctico en el campo...

Agricultura y Ganadería (o Cría), mientras que en Bolivia se han canalizado a través de un proyecto específico que involucra el desarrollo de un área (Oruro), con la participación del Servicio de Extensión Agrícola del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACA) y de la Corporación de Desarrollo de Oruro. Con relación al caso peruano, por no existir como tal un servicio de extensión, la actividad se centró en la promoción para la creación de departamentos de desarrollo rural en las universidades, cuyo objetivo primordial es el de poner a disposición de las instituciones, profesionales más capacitados para impulsar los cambios estructurales que se vienen operando sostenidamente en el sector agropecuario.

Las acciones en la Zona Norte

La Zona Norte del IICA, integrada en la actualidad por los países del Istmo Centroamericano, México y Panamá, ya que los países miembros que se encuentran en el Caribe son motivo de información separada, ha continuado desarrollando importantes programas en educación agrícola superior, extensión y educación agrícola a nivel medio.

En los aspectos de extensión, que es una de las áreas donde el IICA ha trabajado más en la región, el programa de fortalecimiento de los servicios de extensión ha tenido los siguientes logros, a través de sus cinco proyectos en marcha: en Costa Rica se trabaja en aspectos de adiestramiento en Planificación de Extensión; en El Salvador el proyecto se ha desarrollado con el mayor éxito y todos los pasos considerados se han dado en su oportunidad. Este Servicio de Extensión cuenta con su Programa Nacional, cuya realización, apoyada por el IICA, representará la culminación de los objetivos del proyecto; en Guatemala, el proyecto ha limitado su acción a los aspectos de asesoría; en México se trabaja intensamente en brindar cooperación técnica a la Dirección General de Educación Extraescolar de la Dirección de Extensión de la Secretaría de Agricultura y Ganadería y del Servicio de Extensión del Instituto para el Mejoramiento de la Producción de Azúcar; en Honduras, el IICA llevó a cabo dos cursos para extensionistas y se han programado tres talleres regionales para adiestramiento en planificación y metodología de extensión. Existe, además, la decisión de elaborar un Programa Nacional de Extensión y posteriormente los proyectos que de él se deriven, así como el deseo de recibir la cooperación técnica del IICA para la realización de tales instrumentos de planificación; en Nicaragua el proyecto no pudo ser iniciado por cuanto el Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario está en vías de formulación, por lo que se consideró más oportuno iniciarlo en el próximo año fiscal.

En relación con los programas de Educación, las acciones del IICA en la Zona Norte merecen ser analizadas país por país, de este modo:

En México, se dedicaron casi la mitad de los fondos operativos de la Representación en el país a actividades en educación, dirigiendo el énfasis al nivel medio superior y a la educación extra-escolar en el medio rural, realizando actividades tales como la evaluación de la Escuela para Graduados en Fruticultura de la Comisión Nacional de Fruticultura; la realización de ocho cursos básicos de desarrollo de la comunidad; realización de cursos de redacción técnica; realización de cursos de metodología de la enseñanza; realización de seminarios sobre mercadotecnia y enseñanza de la sociología rural y trabajos de asesoría de diversas escuelas y facultades de agronomía del país.

En Costa Rica se ha trabajado primordialmente en el fortalecimiento de la Facultad de Agronomía de la Universidad, a través del convenio suscrito con ella. Durante el año se logró completar el nombramiento de siete especialistas, se hizo un reajuste en el plan de trabajo y reorientaron las acciones en tres campos principales: didáctico, de desarrollo institucional y de investigación y extensión universitaria. Dentro de los logros alcanzados se puede citar el establecimiento y desarrollo de la Escuela de Economía Agrícola, el estudio sobre la organización de la investigación en la Facultad y la mecanización de la información estadística sobre investigación agropecuaria.

La programación del estudio de autoevaluación de la Facultad de Agronomía y el inicio del estudio sobre demanda cuantitativa de la mano de obra en ciencias agropecuarias, son otras importantes acciones desarrolladas.

En El Salvador se colaboró estrechamente con la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad y con la Escuela Nacional del Agricultura, a través del fortalecimiento de sus planes de estudio y el ofrecimiento de diversos cursos de capacitación al profesorado. En total participaron 107 profesionales y técnicos salvadoreños en las actividades de educación realizadas por el IICA en el país.

En Honduras, el IICA promovió la formación de la Asociación de Educación Agrícola de Honduras, la cual para legalizarse le falta solamente la discusión y aprobación de los estatutos. En esta asociación se prevé la participación de todos los organismos de educación agrícola de Honduras, en sus distintos niveles.

Además, el IICA promovió la unificación del currículum básico de las instituciones de educación de nivel medio, en base a una reunión técnica nacional. Como parte de varios proyectos multinacionales, el IICA ha promovido la participación de educadores hondureños en algunos seminarios y reuniones técnicas ofrecidos en otros países del área.

En Guatemala, en materia de educación agrícola superior, la situación de 1972 se mantuvo con pocas variantes en el presente año fiscal. A pesar de que el Plan de



... así como la preocupación por el mejoramiento del profesorado. . .

Desarrollo Agropecuario del país no tiene cuantificadas las necesidades de recursos técnicos por especialidades o áreas, es evidente que el número de graduados de los tres centros de enseñanza agrícola superior aparece deficitario en comparación con el contingente que demandan los programas y proyectos del Plan.

Por ello la acción del IICA en este país se ha orientado al fortalecimiento de los centros de enseñanza agrícola superior utilizando instrumentos tales como los cursos de planificación de la enseñanza, la evaluación educativa, las becas de posgrado, el adiestramiento en servicio, los seminarios, y otros.

Se capacitó a ejecutivos y asesores del Servicio de Extensión, en técnicas de Administración y se trabajó intensamente en el área de la educación secundaria agrícola, a través de un seminario nacional sobre evaluación educativa.

En Nicaragua, se dio mucho impulso al fortalecimiento de la capacidad académica del profesorado, otorgando cinco becas a profesores de la Escuela Nacional de Agricultura y Ganadería, con fondos del convenio IICA/ROCAP, para que realicen estudios de posgrado en Puerto Rico. Además, dos profesores de la Escuela de

Rivas recibieron adiestramiento en Guatemala y se capacitó a un grupo de profesionales de distintos organismos nacionales en técnicas de enseñanza.

Por otra parte, se dictaron varios cursos para ganaderos en las localidades de Matagalpa, Boaco y Juigalpa.

En Panamá se ha trabajado en el fortalecimiento de la Facultad de Agronomía de la Universidad y el del Instituto Agrícola Nacional de Divisa. En ambos casos se ha contado con la colaboración de los técnicos del CATIE, de Costa Rica, sobre todo en programas de ganadería.

Las acciones en la Zona Sur

La Zona Sur del IICA, representada por Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, ha desarrollado una intensa labor en los campos de la educación agrícola de posgrado y en el fortalecimiento de las instituciones de educación agrícola superior.

En Argentina, los esfuerzos del IICA se concentraron en mantener funcionando la Escuela para Graduados en Ciencias Agrícolas. En enero de 1974 se firmó un nuevo convenio operativo entre las Universidades y el INTA,

que hacia mediados del año designó un Director y consolidó el funcionamiento del Consejo Superior. El IICA procuró mantener su apoyo a la Escuela, confirmando las becas asignadas y traspasando sus equipos y demás bienes al control de las nuevas autoridades.

Por otra parte se cumplieron cuatro actividades dentro del proyecto de fortalecimiento de la enseñanza profesional agropecuaria en la Argentina y en total 24 profesionales argentinos se beneficiaron de la acción del IICA en educación.

En el Brasil, la labor del IICA continuó apoyando la Asociación Brasileira de Educación Agrícola Superior (ABEAS), al Consorcio de Posgraduación de Río Grande do Sul y a la Universidad de Brasilia.

En este campo de la educación, las actividades se concentraron en el apoyo al funcionamiento del Consejo Coordinador de Ciencias Agrarias de ABEAS, que celebró una reunión en la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro, donde se destacó especialmente la labor de EMBRAPA en asuntos de posgraduación.

Por otra parte, el protocolo que rige el programa de posgrado, firmado entre el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Educación, en octubre de 1973, recibió asesoría y apoyo de los técnicos del acuerdo IICA/ABEAS. El consorcio de Posgrado de Río Grande do Sul, recibió la asesoría permanente de un técnico del IICA quien promovió las dos primeras reuniones del Consejo de Posgrado, formado por los Rectores de las Universidades que integran el Consorcio, en diciembre de 1973 y junio de 1974. En ellas fueron aprobadas las normas académicas y se consideró la institucionalización de la Coordinación del Consorcio.

Es interesante informar que también se realizaron, con el apoyo del IICA, la tercera y cuarta reuniones de la Cámara Académica, aprobándose la publicación del catálogo común de cursos ofrecidos, que luego aparecerá en su segunda edición.

En lo que respecta al apoyo a la Universidad de Brasilia, el programa de posgrado en comunicación fue iniciado al comienzo de 1974 con la participación de un técnico del IICA. En cuanto a ABEAS y la Universidad Federal de Pelotas, las actividades se concentraron en la realización de dos seminarios en Pelotas y Belo Horizonte, sobre mejoramiento curricular. Por otra parte, el apoyo del IICA a la Universidad Federal de Pelotas para la creación de la carrera de Ingeniero Agrícola, ha resultado muy positivo; el curso se encuentra ya en su segundo año de funcionamiento y el currículo elaborado sirvió de base para que la Comisión Especial, designada por el Departamento de Estudios Universitarios, elaborase el currículo mínimo del nuevo curso, el que recientemente fue aprobado por el Consejo Federal de Educación.

En Chile la acción del IICA se concentra, con importante éxito, en el Programa Permanente de Graduados y

en la Comisión Permanente de las Ciencias Agropecuarias y Forestales del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, con el logro significativo de su consolidación a nivel nacional.

Los cursos para graduados que anteriormente sólo se realizaban en Santiago, se proyectaron en 1973-74 a provincias, en la Universidad de Concepción. La realización de estos cursos comprende producción animal, producción frutal, sanidad animal, economía agraria, suelos y cursos cortos especializados; con una participación de 86 profesionales alumnos, de los que 19 son extranjeros. A nivel de pregrado es de interés señalar, además del apoyo a Facultades y Escuelas y a su personal docente, la realización del Seminario interno sobre la Enseñanza Agropecuaria y Forestal en Chile.

En Paraguay, con el propósito de mejorar el sistema de enseñanza agrícola media, el Ministerio de Agricultura y Ganadería ha cambiado los planes de estudio de las escuelas agrícolas, adaptándolos a las exigencias actuales del desarrollo agrícola. Dentro de esta orientación, ya se encuentra funcionando en San Juan Bautista (Misiones) una escuela, previéndose en los próximos años la reestructuración de las otras.

La Facultad de Agronomía y Veterinaria ha adoptado un nuevo currículo de estudios para todas las asignaturas y está aprobado el proyecto de separación en dos facultades.

Consideramos que la labor de asesoramiento, por parte del IICA, para el establecimiento y organización de la Unidad de Apoyo Didáctico y para el fortalecimiento del Centro de Economía Rural, así como la colaboración en la revisión de programas y currículos de asignaturas y la capacitación académica de profesores, constituyó un valioso aporte al desarrollo de la Facultad.

La acción con el Servicio de Extensión Agrícola ha sido positiva y el Servicio tomó conciencia del proceso de programación y se encuentra trabajando actualmente en la elaboración del Programa Nacional de Extensión.

En Uruguay se ha continuado, a través de los proyectos respectivos, con el mejoramiento de la capacidad pedagógica del profesorado y el asesoramiento a las Facultades de Agronomía y Veterinaria, así como con el planeamiento y apoyo a la coordinación de la enseñanza profesional.

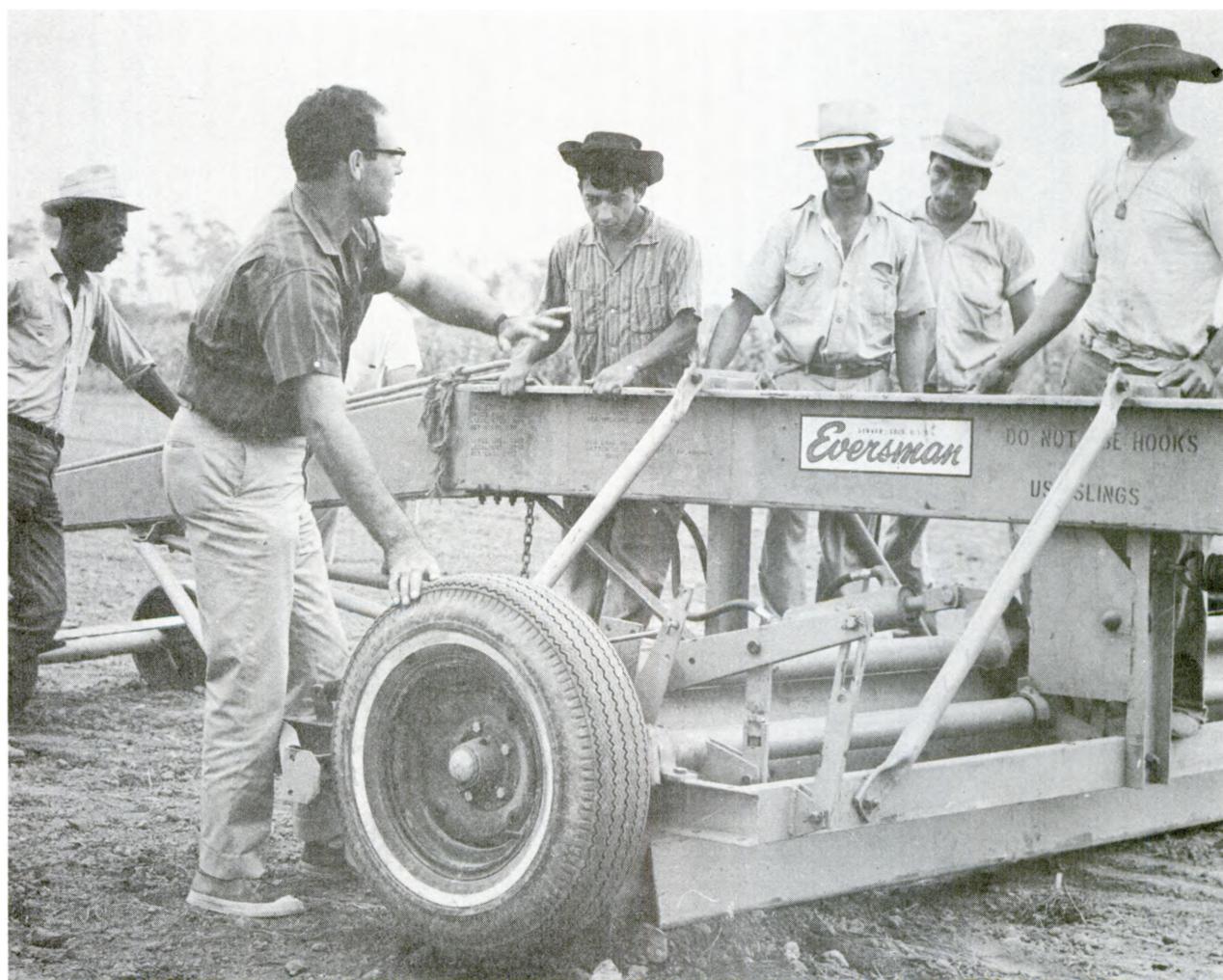
Las acciones en los países del Caribe

En Haití, las actividades relacionadas con la Línea de Acción II concentraron sus esfuerzos en la promoción del proyecto que, para el fortalecimiento de la Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria (FAMV), elaboró el IICA, así como en la negociación con el Gobierno

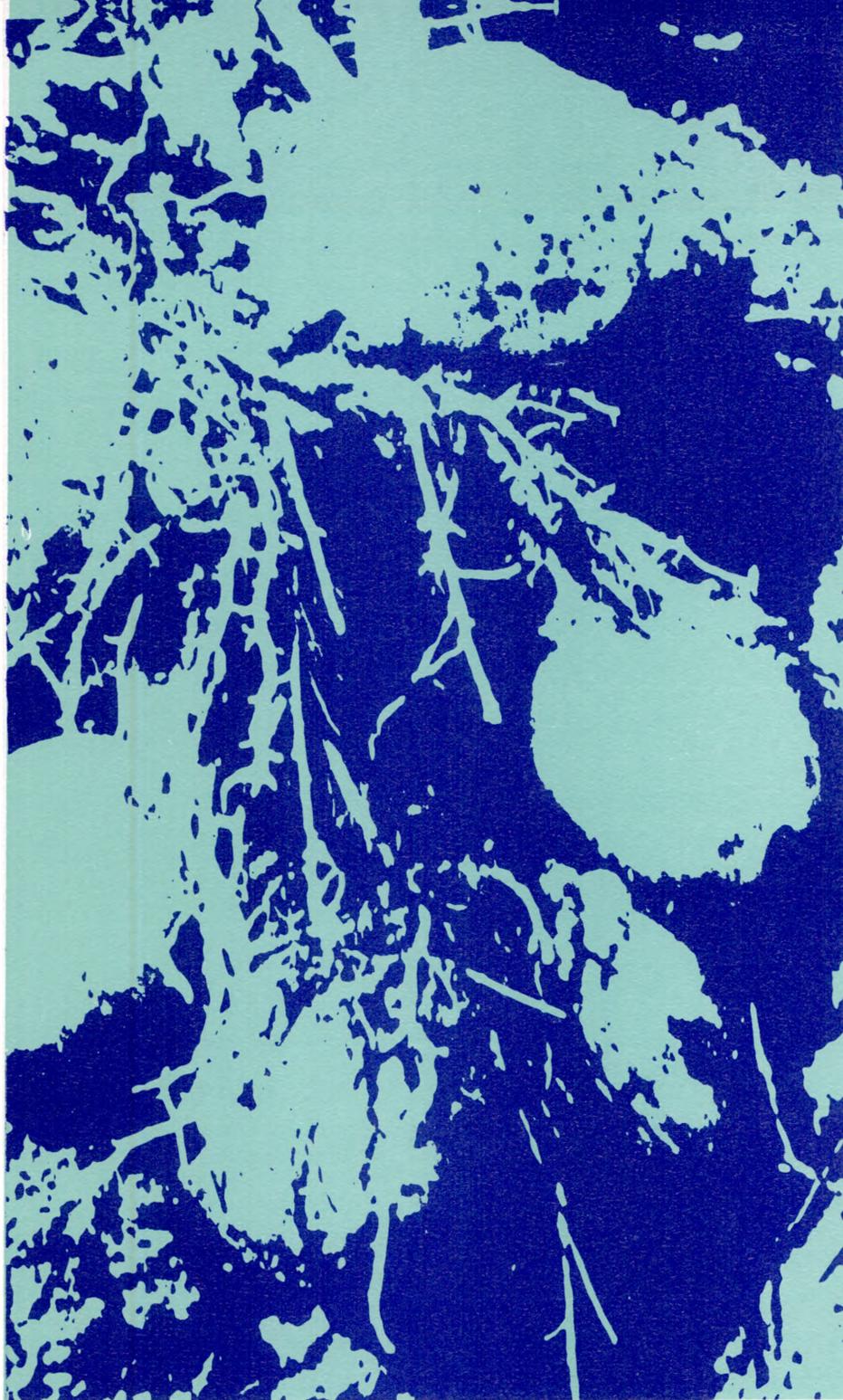
haitiano y con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de un acuerdo para que el IICA realice los diversos estudios que permitirán la elaboración del proyecto de factibilidad para la financiación del “Plan Nacional Integrado de Educación Agrícola”.

En la República Dominicana, dentro de lo programado para el fortalecimiento de las instituciones de educación agrícola, tanto de nivel superior como de nivel medio, logró cumplirse la actividad medular del proyecto, o sea el Seminario sobre Educación Agrícola en el Desarrollo Rural.

Sin embargo, en el campo de la Extensión Agrícola es donde el IICA realizó una labor más trascendente. Las actividades cubrieron la amplia gama del campo de la Extensión. Por instancias del IICA se llegó a proclamar el año de 1974 como el Año de la Extensión y se efectuaron estudios socio-económicos en cinco comunidades, como paso previo al establecimiento de las respectivas agencias; se dictaron varios cursos sobre diferentes aspectos de extensión; se brindó asesoramiento sobre Juventudes Rurales y sobre reorganización del Servicio de Información de la Secretaría y se promovieron visitas de profesionales dominicanos a Venezuela y Puerto Rico, para observar y apreciar experiencias en otros países.



...debe, por fin, manifestarse en una labor multiplicadora del conocimiento, para beneficio del hombre rural.



Capítulo V.

EL IICA Y EL FOMENTO DE LA PRODUCCION

Capítulo V

EL IICA Y EL FOMENTO DE LA PRODUCCION

Introducción

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en su publicación de finales de 1972, "El Estado de la Agricultura y la Alimentación", revela que la producción agropecuaria de América Latina entre 1969 y 1971, apenas si logró un incremento de 2,6 por ciento anual.

La producción de alimentos mostró un incremento igualmente modesto durante el período y las expectativas de corto plazo no permiten anticipar cambios favorables según se desprende de los datos provisionales disponibles para el período 1972/73. La gravedad de la situación queda aún más de manifiesto si se tiene presente que el crecimiento demográfico de la región es del orden del 2,9 por ciento anual.

Desde 1954, la producción mundial de alimentos, "per cápita", en las regiones desarrolladas ha aumentado aproximadamente en uno y medio por ciento al año. En las regiones menos desarrolladas el promedio es del 0,5 por ciento al año, en ámbito mundial. Aunque ambas regiones obtuvieron un porcentaje similar en el incremento de la producción total, el mayor incremento demográfico minimizó la tasa de aumento "per cápita" en el mundo menos desarrollado.

Sin embargo, las estadísticas sobre los cambios de producción de alimentos sólo demuestran una parte del problema en su conjunto. La pobreza, la mala distribución de alimentos, las costumbres alimenticias y muchas otras circunstancias especiales indican que existen grandes grupos de personas, tanto en el mundo desarrollado como en el menos desarrollado, y especialmente en éste, en condiciones de mala nutrición.

Las causas de esta situación son diversas. Por el lado de la demanda, el lento crecimiento de los ingresos y su desigual distribución limitan el número de personas con capacidad de compra efectiva. Por el lado de la oferta, existen factores de tipo estructural y de otra índole que reducen la elasticidad de la producción.

Conforme las indicaciones del Plan General, el IICA asiste a los países miembros en sus esfuerzos para lograr aumentos sostenidos en su producción, tratando de ligar

las acciones de los organismos nacionales responsables de la planificación, con la investigación físico-biológica y socio-económica, la provisión de insumos, la extensión, la asistencia técnica y la comercialización.

Al mismo tiempo, se trata de colaborar con los organismos nacionales que orientan su acción de manera tal que los campesinos reciban una participación más adecuada del beneficio originado por los aumentos de la producción y sean receptores de una proporción mayor de los servicios públicos que se ofrezcan para alcanzar dichos aumentos. Se pone atención especial a estimular y apoyar aquellos programas de las instituciones nacionales tendientes a aumentar el empleo en las áreas rurales.

En el período materia de este informe, el IICA ha desarrollado 17 programas, con un total de 63 proyectos, en los diferentes países miembros.

Las acciones en la Zona Andina

Dentro de los programas de comercialización agropecuaria; fortalecimiento de los organismos de colonización; programación del crédito agrícola; cooperativo regional de ganadería y pasturas; y de desarrollo de riego, las acciones de la Zona Andina han mantenido un alto nivel y han respondido a la tónica de fortalecimiento institucional que la institución requiere.

En el curso del ejercicio se incorporaron a la Zona Andina dos especialistas en comercialización, a los que se ha ubicado en Ecuador y Venezuela. Se cuenta ahora con tres especialistas para atender los cinco países de la Zona. El especialista en Venezuela atiende este país, el especialista en Ecuador atiende este país y Colombia y, finalmente, el especialista localizado en Perú se dedica también a Bolivia.

Los instrumentos usados en el campo de la comercialización agropecuaria, cuyo programa hemisférico es materia de información especial en el capítulo correspondiente, son los cursos de capacitación, la cooperación técnica recíproca y la asesoría directa. También se ha venido promoviendo y se continuará con este trabajo, la labor de equipo a fin de que los técnicos reciban apoyo para el desarrollo de sus actividades, no sólo de los espe-

cialistas de comercialización sino de otros especialistas de la Dirección Regional, en especial en economía agrícola, en desarrollo institucional y en proyectos agrícolas.

Con relación al fortalecimiento de los organismos de colonización, se ha hecho cada vez más evidente que en los países de la Zona existe la necesidad de incorporar y desarrollar nuevas áreas para la producción agrícola y forestal. La acción en este campo, por el momento, se ha desarrollado en dos países: Colombia y Ecuador, a través de tres actividades, entre ellas un seminario, donde se ha podido examinar con mayor profundidad los criterios que orientan la acción de colonización dentro de las características del desarrollo nacional.

Es importante tomar en cuenta, dentro de los objetivos y estrategia del programa, las preocupaciones de los científicos sociales con respecto al tratamiento racional y justo de los grupos humanos existentes en las zonas de colonización. Es importante, asimismo, promover la aplicación del concepto del desarrollo integral de áreas, incluyendo el aprovechamiento técnico y racional de los recursos naturales y una estructura agraria cónsona con los principios de justicia social y respeto de las poblaciones afectadas.



La labor de comercialización de los productos agropecuarios comienza en el propio campo.

Con relación al crédito agrícola, la actividad prevista en este programa: "Estudio de Coordinación de las Organizaciones de Extensión e Investigación Agrícola y Crédito de la Caja Agraria", se cumplió satisfactoriamente y sirvió de ejemplo del enfoque interinstitucional que puede darse para promover la participación y contribución de las instituciones crediticias en los programas de extensión, transferencia de tecnología, desarrollo de áreas, fomento de rubros de producción, etc.

En el campo del Programa Cooperativo Regional de Ganadería y Pasturas, que ha cumplido su primer año de



El control de calidad de los productos es algo que todavía está por establecerse en la mayoría de nuestros países.

acción, podemos informar que se realizó la II Reunión Regional de Ganadería, donde se pudo analizar, bajo un solo enfoque, los distintos aspectos que inciden en el desarrollo ganadero, tales como la investigación, la educación, la extensión, la comercialización, el crédito y la planificación. Se considera que el programa ha estimulado la coordinación de los organismos que trabajan en la producción animal y en pasturas.

Tratándose de un programa regional y habiéndose demostrado su efectivo aporte al desarrollo de los planes nacionales y de la coordinación entre los países, conviene reforzar su carácter regional, para permitir el necesario intercambio de experiencias y la integración multinacional. La conservación y aprovechamiento de los recursos genéticos (vegetales y animales), las políticas y acciones de fomento ganadero, la producción de semillas, el intercambio de información y documentación y otros, exigen en el futuro el refuerzo de nuestra acción multinacional en esos campos.

En cuanto al programa de desarrollo del riego, que es materia de un informe exhaustivo en el capítulo correspondiente a programas especiales, se puede decir aquí que atendiendo a la Resolución IICA/RAJD/Res.5 (12/73) de la Junta Directiva del IICA, se inició el proyecto de riego en el Perú, como apoyo a las operaciones a nivel de distritos de riego, mediante la realización de actividades de diagnóstico, investigación, evaluación y elaboración de normas.

Las acciones en la Zona Norte

En los países que conforman la Zona Norte del IICA, se puso mucho énfasis en el Programa de Forrajes y Producción Animal, que trabajó a través de seis proyectos nacionales y un proyecto multinacional.

Para el mejor desarrollo del programa se obtuvo los servicios de un consultor contratado, con el que se desarrollaron actividades orientadas principalmente al objetivo de fortalecer y reorientar las instituciones nacionales de producción animal y pasturas.

Con relación al programa de fomento de la producción agropecuaria, se trabajó a través de cinco proyectos nacionales, de los cuales se desarrollaron dos en México, dos en El Salvador y uno en Honduras. La acción más importante estuvo relacionada con la capacitación del personal de los organismos de fomento y en la asesoría en la ejecución y evaluación de proyectos específicos de desarrollo agrícola.

En lo que atañe al programa de comercialización agropecuaria, se trabajó a través de siete proyectos nacionales y uno multinacional. La acción principal estuvo orientada al diagnóstico de los subsistemas institucionales de comercialización en los países del área. En los casos de Costa Rica y El Salvador, se realizaron trabajos para ayudar al establecimiento de sistemas para el abastecimiento de productos agropecuarios. En estos dos países también se realizaron esfuerzos en la planificación, organización y funcionamiento de los organismos de comercialización.

Se espera que para el ejercicio fiscal 74/75, el Programa tendrá disponibles todos los diagnósticos de los países, lo que servirá para adelantar los objetivos específicos del mismo.

El Programa se desarrolla a través de proyectos nacionales ajustados a las condiciones de cada país de la Zona.

Las acciones en la Zona Sur

La Zona Sur del IICA ha trabajado dentro de la Línea de Acción y Fomento de la Producción, en cuatro Programas principales: Asistencia técnica y crediticia; Colonización; Comercialización agrícola; y Riego en la Zona Templada Sudamericana. De este último se ofrece información detallada en el capítulo Programas Especiales.

En el caso del programa de asistencia técnica y crediticia, se desarrollaron cinco proyectos nacionales, uno para cada país miembro en la Zona, dedicándose cuatro de ellos a la capacitación y asesoría y el otro a los recursos humanos y a los aspectos tecnológicos.

El Programa se desarrolla a través de proyectos nacionales ajustados a las condiciones de cada país de la Zona. En Argentina se consideró el objetivo específico de colaborar en la estructuración de sistemas nacionales para la planificación del crédito orientado, mediante un seminario en que personeros de entidades nacionales presentaron experiencias en la aplicación de este tipo de financiamiento en Argentina, las que se compararon con



El trabajo cooperativo debe estar respaldado por una labor de asesoramiento técnico que eleve la capacidad productiva.

experiencias desarrolladas en Brasil, con colaboración del IICA.

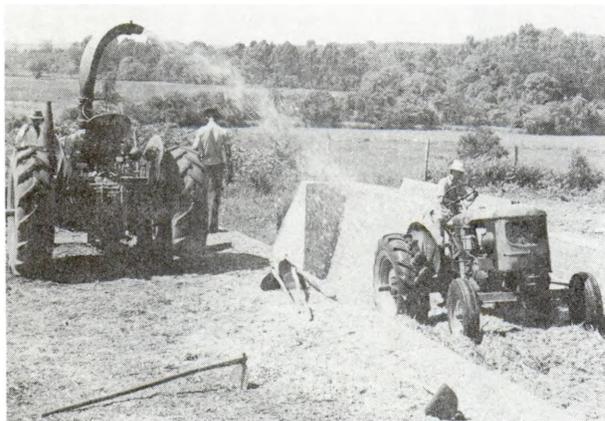
En Paraguay se atendió a la promoción de ajustes de organización y funcionamiento para el enfoque conjunto de la asistencia técnica y la asistencia crediticia, como medio para lograr un mayor impacto de ambos servicios; también se colaboró en la organización operativa, a nivel regional, de la planificación y ejecución de programas de crédito y asistencia técnica.

Este esfuerzo de coordinación interinstitucional abarcó también a otros organismos nacionales ligados a la colonización, la investigación y la enseñanza agrícola superior.

En Chile se trabajó principalmente en la capacitación técnica en metodologías de asistencia técnica y en la elaboración y promoción de una nueva metodología de planificación y ejecución de la asistencia técnica aplicable a diversos niveles institucionales, desde el de decisiones gubernamentales hasta el de predio y campesino.

Cambios en la política gubernamental hicieron necesarios algunos cambios provisorios en este programa en Chile, el que se redefinirá a partir de las nuevas circunstancias.

En Uruguay el programa se ha conducido con una orientación diferente, dando preferencia a la necesidad de institucionalizar los estudios agroeconómicos necesarios para la programación y ejecución de planes de fomento de la producción, como también la consolidación de las metodologías para la elaboración de estudios de productividad, con miras a que estos elementos faciliten la elaboración de planes y proyectos de fomento.



La mecanización es parte indispensable del trabajo con ciertos cultivos, pero debe ser tomada con extremo cuidado en zonas en que puede influir en el desempleo rural.

En Brasil, el programa hizo importantes contribuciones cualitativas y cuantitativas (más de 500 técnicos beneficiados), en materia de recursos humanos y tecnología en agricultura bajo riego en el nordeste, ofreciendo capacitación técnica a profesionales con responsabilidades de asistencia técnica, fortaleciendo la acción oficial mediante la incorporación de nuevas guías y propugnando la creación de organismos de investigación y adiestramiento en esta materia.

El Programa de Colonización de la Zona Sur, desarrolló dos proyectos, en Uruguay y Brasil y otros en Argentina y Paraguay.

Como objetivos específicos planteados por este programa, se ha intentado ayudar en la formación de equipos técnicos interdisciplinarios, colaborar en el análisis institucional de la colonización y prestar asesoría en la elaboración de proyectos específicos. El cumplimiento de estos objetivos se ha encaminado preferentemente en proyectos de ordenamiento de la estructura agraria con organismos de colonización en Argentina y actividades de asesoramiento en proyectos de desarrollo rural en áreas de colonias en Paraguay.

Como labores directas, se prestó asesoría a estudios agroeconómicos en colonias individuales, se consideró

parcialmente una posible redefinición institucional y se prestó colaboración para el mejoramiento de los proyectos de regadío que adelanta el organismo colonizador.

En el campo de la comercialización agrícola, se desarrollaron cuatro proyectos nacionales, en Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, y un proyecto multinacional.

Considerando que este programa es de reciente data en el IICA y que éste es el primer período que se completa en la Zona Sur, puede señalarse que los progresos logrados son de considerable magnitud y tienden a proporcionar las bases para un sólido desarrollo en el futuro.

Pueden indicarse los siguientes logros concretos:

- Se han estudiado las instituciones que operan en el sector, analizando su base legal y las funciones que realizan.
- Se ha tomado contacto con los diferentes programas de comercialización que operan en los países y establecido un anexo institucional con la mayor parte de las instituciones.
- Se han realizado una serie de actividades de capacitación en áreas consideradas claves para el desarrollo de la comercialización en cada país.
- Se ha colaborado en diversos cursos especializados de carácter nacional o internacional, directamente relacionados con el tema del programa.
- Se ha capacitado a varios profesionales jóvenes mediante el sistema de adiestramiento en servicio.
- Se ha fomentado el intercambio de profesionales y de material técnico en comercialización.
- Se ha colaborado en la planificación y ejecución de diversos proyectos de comercialización realizados por instituciones nacionales.
- Se ha cooperado con varios estudios de comercialización que se han llevado a cabo en la Zona.
- Se ha prestado asesoramiento a diversas instituciones de comercialización.

Las acciones en los países del Caribe

En Haití, el proyecto prioritario en la Línea de Acción IV es el de comercialización agrícola. Para el futuro período fiscal se espera completar el diagnóstico y análisis del subsistema y como consecuencia de éste, se preparan una serie de proyectos de factibilidad dirigidos a resolver los principales problemas identificados y lograr

un fortalecimiento institucional del subsistema de comercialización agrícola.



La agroindustria es una de las labores a las que más énfasis se le está dando en nuestros países.

Las actividades de riego y drenaje que se espera llevar a cabo y que han sido programadas para el próximo año fiscal, corresponden a un diagnóstico de la situación de riego en Haití y a una colaboración estrecha con USAID, la que llevará a cabo actividades dirigidas a la identifica-

ción y caracterización de los trabajos necesarios para el restablecimiento de más de 10 pequeños sistemas de riego, actualmente abandonados.

En relación a las actividades de fomento de la producción propiamente dicha, se recomienda que la acción del IICA sea limitada. Se presupuestarán fondos para organizar dos misiones de corta duración en el área de la producción de frijol y de producción cafetalera.

En República Dominicana, dentro del programa de fomento de la producción, se continuó con el apoyo al Departamento de Café y Cacao de la Secretaría de Agricultura. Para el período fiscal próximo se tiene el propósito de estudiar detenidamente las recomendaciones y ponerlas en marcha. Como acciones adicionales ameritan señalarse la asistencia de técnicos a las reuniones sobre la roya del café y a la Reunión Internacional sobre Utilización de Subproductos de Café en la Alimentación Animal.

Una de las acciones que de mayor impacto se perfilan en el futuro inmediato está representada por la labor del IICA en materia de comercialización. Se tiene recopilada ya la documentación existente y disponible sobre comercialización agropecuaria; se han logrado contactos importantes con las instituciones más directamente relacionadas y se han iniciado trabajos preliminares de diagnóstico de los subsistemas de comercialización agropecuaria.



Capítulo VI.

EL IICA Y EL CAMBIO ESTRUCTURAL

1914

Capítulo VI

EL IICA Y EL CAMBIO ESTRUCTURAL

Introducción

Durante la década del 60 casi todos los países de América Latina establecieron programas relacionados con la promoción y ejecución de cambios estructurales. Por ello, se han logrado avances significativos y la experiencia acumulada ha sido muy útil. Es conveniente anotar, sin embargo, que estos progresos, aun cuando muy importantes, no han sido lo suficientemente amplios o han sufrido modificaciones que han hecho disminuir el impacto necesario para beneficiar realmente a la población rural marginada, problema que ha alcanzado proporciones no previstas y que durante los próximos años, al relacionarse estrechamente con la producción de alimentos, obligará a la mayoría de los países latinoamericanos a redoblar sus esfuerzos en este campo.

La Junta Directiva del IICA, según Resolución IICA/JD-634-7, reiteró su determinación de seguir apoyando estos esfuerzos en forma prioritaria dentro de los programas institucionales; a tal punto que en 1969 aprobó un plan para incorporar las actividades del Proyecto 206 de la Administración de Cooperación Técnica al programa regular del IICA, lo que ha completado en el período materia del presente informe.

De acuerdo con las disposiciones del Plan General, la estrategia básica para todos los programas del IICA es el fortalecimiento de las instituciones nacionales, reconociendo desde luego que es a los propios países a quienes les corresponde decidir el contenido y la orientación de sus esfuerzos de desarrollo. En el caso de los organismos relacionados con la reforma agraria y los programas de organización campesina, la experiencia del IICA le ha permitido identificar una serie de factores que limitan el desarrollo institucional.

Es en base al reconocimiento de esas limitaciones que opera el IICA dentro de su estrategia de fortalecimiento con el fin de proporcionar conocimientos operativos básicos en cuanto a la formación, organización y funcionamiento de empresas comunitarias derivadas de procesos de reforma agraria; promover el análisis crítico de los problemas; facilitar la comparación entre lo conceptual y lo operativo; propiciar el estudio de nuevas metodologías y desarrollar la capacidad administrativa y técnica que estos procesos requieren.

Los programas que se desarrollan dentro de esta línea de acción contemplan una serie articulada de esfuerzos de investigación, capacitación y asesoría directa. Además, son puestas en operación actividades de capacitación recíproca, seminarios y cursos cortos, particularmente aquellos relacionados con las técnicas de elaboración, ejecución y evaluación de proyectos.



El cambio estructural toma muchas formas; una de ellas es la colonización de nuevas zonas agrícolas.

Un aspecto que sigue mereciendo atención prioritaria se refiere a la colaboración con los Gobiernos en el descubrimiento y aplicación de nuevos sistemas de dotación de tierras, organización campesina y acelerada consolidación de los proyectos en marcha. Todo ello dentro de las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales de cada país en particular.

En el período materia del presente informe, esta Línea de Acción trabajó en base a ocho programas de acción y 27 proyectos.

Las acciones en la Zona Andina

Dentro del Programa de Reforma Agraria de la Zona Andina, se trabajó en base a tres proyectos nacionales (en Ecuador, Perú y Venezuela) y dos proyectos multinacionales.



Otra forma importante de cambio estructural, radica en los avances de los procesos de reforma agraria.

Podemos decir que los objetivos del programa se centraron, principalmente, en tres aspectos fundamentales: la planificación de la reforma agraria, las investigaciones en esta área y la capacitación técnica. Aceptando, como es lógico, que los procesos de reforma agraria que se llevan a cabo en los países tienen un fuerte contenido político, por el hecho de tocar las relaciones de propiedad y control de los factores productivos y, en consecuencia las relaciones de poder entre grupos y clases sociales, es necesario aceptar también que el componente técnico de estos programas se encuentra, en muchos casos, supeditado al componente político.

Es así como en la Zona Andina, donde se dan por lo menos tres tipos históricos de reforma agraria, el fortalecimiento de los organismos de reforma agraria, aunque incluidos en un solo programa y una sola estrategia, evidentemente, tienen que tomar en cuenta las características propias del proceso en cada país. Dentro de estas características se ha buscado fortalecer a los organismos y al proceso de reforma agraria en cada uno de los países de la Zona, mediante proyectos que se centran en aquellos organismos, en la medida que los países han solicitado la acción de cooperación técnica que el Instituto puede ofrecer.

La estrategia seguida se ha basado en la utilización de la capacitación de funcionarios o en asesorías directas a los organismos de planificación y ejecución de reforma agraria. En algunos casos también se ha utilizado la investigación como medio para identificar problemas, muchas veces resultantes de la misma acción de transformación agraria.

La utilización de un diagnóstico siempre más completo para detectar los problemas básicos que los procesos enfrentan, sea a nivel de legislación sea a nivel de ejecución, seguramente facilitará a los equipos nacionales un camino más adecuado para la solución de los múltiples problemas que las reformas estructurales producen en otros ámbitos no directamente vinculados a ellas. Se sugiere un mayor énfasis en la asesoría directa, en el trabajo con grupos interdisciplinarios y en la superación de las estrategias de reforma agraria, demasiado centradas sobre la propiedad individual y la unidad agrícola familiar.

En relación con los programas de organización campesina, llevados a cabo a través de tres proyectos nacionales (Ecuador, Perú y Venezuela) y uno multinacional, podemos decir que sus objetivos se orientan hacia la investigación de problemas, el intercambio de experiencias, la capacitación de campesinos y el fortalecimiento de los organismos que promueven la organización campesina.

La capacitación campesina ha sido el área donde posiblemente se ha hecho mayor número de experiencias y se ha logrado también avanzar más, tanto en técnicas de investigación para la capacitación, como en metodologías de educación de base. En varias instancias la capa-

citación ha sido un modelo muy útil para fortalecer las propias organizaciones de base, principalmente cuando parte del autoanálisis que estas organizaciones hacen de su situación problemática.

Quizá sería necesario dar un nuevo énfasis al trabajo mancomunado de campesinos y técnicos, buscando una participación al máximo dentro de líderes, como de miembros de base, mediante reuniones de trabajo, análisis de la problemática, planificación de base e investigaciones participantes.

Por otra parte, en el Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria (IICA-CIRA), ahora dentro de la Representación del IICA en Colombia, se adelantaron tres programas: de reforma agraria; de organización y participación campesina y de educación campesina extraescolar, con tres proyectos de carácter multinacional y uno de carácter nacional.

Es importante resaltar que los objetivos de estos programas multinacionales se han logrado por entero, a través de la divulgación del marco conceptual de la reforma agraria y los estudios evaluativos de las empresas comunitarias de seis países latinoamericanos, así como el estudio y análisis de puntos específicos de la legislación sobre reforma agraria y la obtención de conclusiones utilizables por los países en sus esfuerzos por modificar o generar una legislación agraria, cuya aplicación eleve la eficiencia del proceso para el logro de los objetivos y metas de cada país.



La organización de los campesinos en cooperativas. . .

Como producto de los trabajos realizados, el IICA ha logrado un avance de gran magnitud en cuanto a conceptos más precisos y criterios válidos para el análisis y apoyo a la participación campesina en América Latina y a sus relaciones con las empresas comunitarias y la reforma agraria.

Los trabajos elaborados sobre participación campesina han permitido la realización de importantes documentos para orientar acciones futuras y ayudar al IICA y a los especialistas interesados en esta materia a precisar y desarrollar su pensamiento sobre las proyecciones de las formas asociativas campesinas como instrumentos de participación.



... y otras formas de trabajo comunal ...

En cuanto a la educación campesina extraescolar, en una importante reunión que congregó a especialistas en educación campesina de los países andinos, Paraguay y Argentina, se logró la preparación de un marco referencial para la caracterización de los programas educativos en empresas asociativas campesinas. Este marco significa un avance considerable de la concepción doctrinaria del papel de la educación para el desarrollo humano en las empresas asociativas campesinas y una gran contribución para el adecuado enfoque de la educación campesina en el sector reformado.

Para la preparación del certamen mencionado se efectuaron trabajos de investigación sobre la educación en las empresas asociativas campesinas de Colombia, Chile, Ecuador y Perú, que de acuerdo con los objetivos del programa, permitieron un mejor conocimiento de la realidad existente y dar los primeros pasos en el trabajo de concretar ideas viables sobre sistemas educacionales en las empresas asociativas y en el sector reformado.

Las acciones en la Zona Norte

El programa de reforma agraria y organización campesina de la Zona Norte ha trabajado, básicamente, a través del desarrollo de siete proyectos a nivel nacional y dos proyectos a nivel multinacional, contando con la colaboración específica, en muchas de las actividades desarrolladas, del Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano (PRACA).

En vista de las múltiples actividades desarrolladas en cada uno de los países que componen la Zona Norte del IICA, ofrecemos una relación de los logros por objetivos específicos.

Objetivo Específico 1

Promover y asesorar la realización de estudios que fundamenten las políticas de reforma agraria y organización campesina.

En México

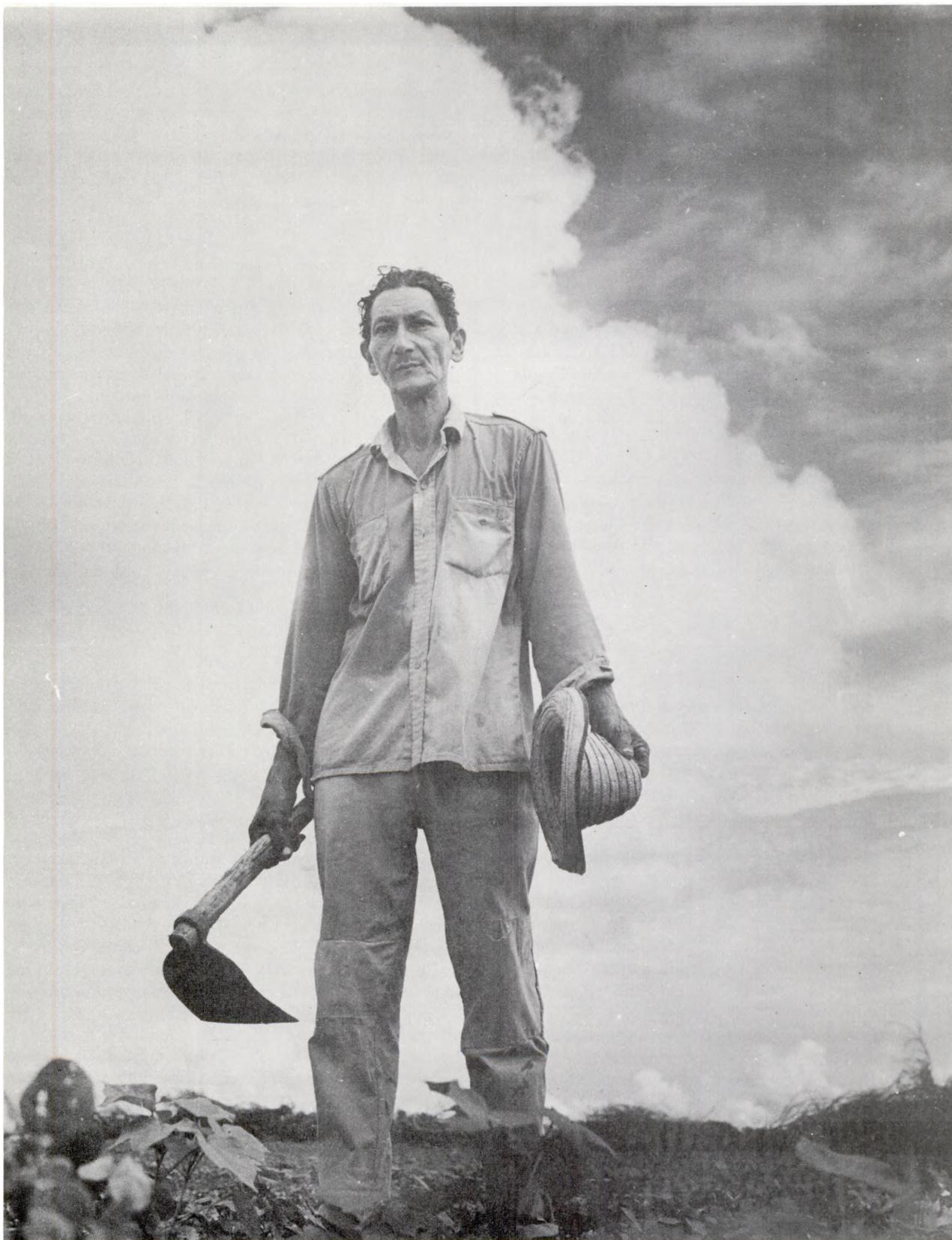
Se ha pospuesto la continuación de los estudios de ejidos y otras localidades para conocer y atender los efectos de diferentes procesos de organización campesina que se ha experimentado en el país. Existe el interés por la metodología desarrollada con el Banco Nacional Agropecuario y otras entidades para la realización de estudios de esta índole, una vez que el IICA cuente con el personal asesor para su realización.

En Panamá

Se colaboró con FAO y personal local en la realización de un estudio sobre Casos de Empresas Comunitarias. El grupo de asesoría del IICA participó en la planeación y los arreglos locales del estudio y el análisis y la redacción final fue responsabilidad exclusivamente del grupo panameño. El resultado del estudio ha sido presentado al ministerio de agricultura para uso interno.

En El Salvador

Se colaboró con CONAPLAN y FOCCO en un reconocimiento sistemático de los proyectos productivos que está realizando FOCCO y se dejó la base establecida para hacer un estudio amplio y profundo de los asentamientos rurales y para nuevos asentamientos, una vez que esté aprobado el nuevo programa de reforma agraria. Los resultados de este trabajo ya han sido incorporados al planeamiento de futuras actuaciones de CONAPLAN y FOCCO.



.determinan la esperanza de una vida mejor para los hombres. . .

En Honduras

Se realizó un estudio analítico de las organizaciones campesinas de Honduras, el que ha sido presentado en un seminario con funcionarios del Instituto Nacional Agrario, Desarrollado, Consejo de Planificación y dirigentes de federaciones de cooperativas y de empresas comunitarias. Este estudio ha sido altamente beneficioso para la planeación de las actividades futuras de estos organismos.

En Nicaragua

Como parte de la asesoría que se está prestando a la programación de desarrollo en este país, se hizo un diagnóstico de tenencia de la tierra, que sirvió como una de las bases para las recomendaciones que se pusieron a la disposición del Presidente, respecto a métodos de desarrollo rural.

Objetivo Específico 2

Contribuir al mejoramiento de la planificación, organización y operación de las entidades que laboran en los campos de reforma agraria y organización campesina.

En México

Se continuó con la colaboración al Programa Campesino del Centro Nacional de Productividad a través del auspicio de viajes de capacitación recíproca de funcionarios del programa para conocer trabajos en el mismo campo en países de América del Sur, por medio de consultas por parte de especialistas del IICA sobre cuestiones específicas en el trabajo de investigación y de redacción de informes, y ayuda en la elaboración de los planes de capacitación de profesionales que han venido dentro del convenio para capacitación a los países centroamericanos.

Se realizó la reunión de trabajo para la coordinación de esfuerzos en organización campesina, con la participación de altos funcionarios de diez organismos mexicanos que trabajan en este campo. Los resultados han sido positivos, con la iniciación de diálogos entre estos funcionarios sobre las políticas y métodos de trabajo en este campo.

En Panamá

El personal del IICA le ha dedicado un gran esfuerzo a la asesoría al MIDA sobre la programación de los asentamientos campesinos. Esta asesoría incluye la forma-

ción de instrumentos de contabilidad, así como trabajos sobre programación que deben dar en la iniciación y continuación de los proyectos dentro de los asentamientos. Se asesoró al personal de la Dirección General de Producción en la elaboración de planes de producción para los asentamientos y juntas agrarias. Esta actuación ofrece excelentes posibilidades para la futura colaboración del IICA con el MIDA en este campo.

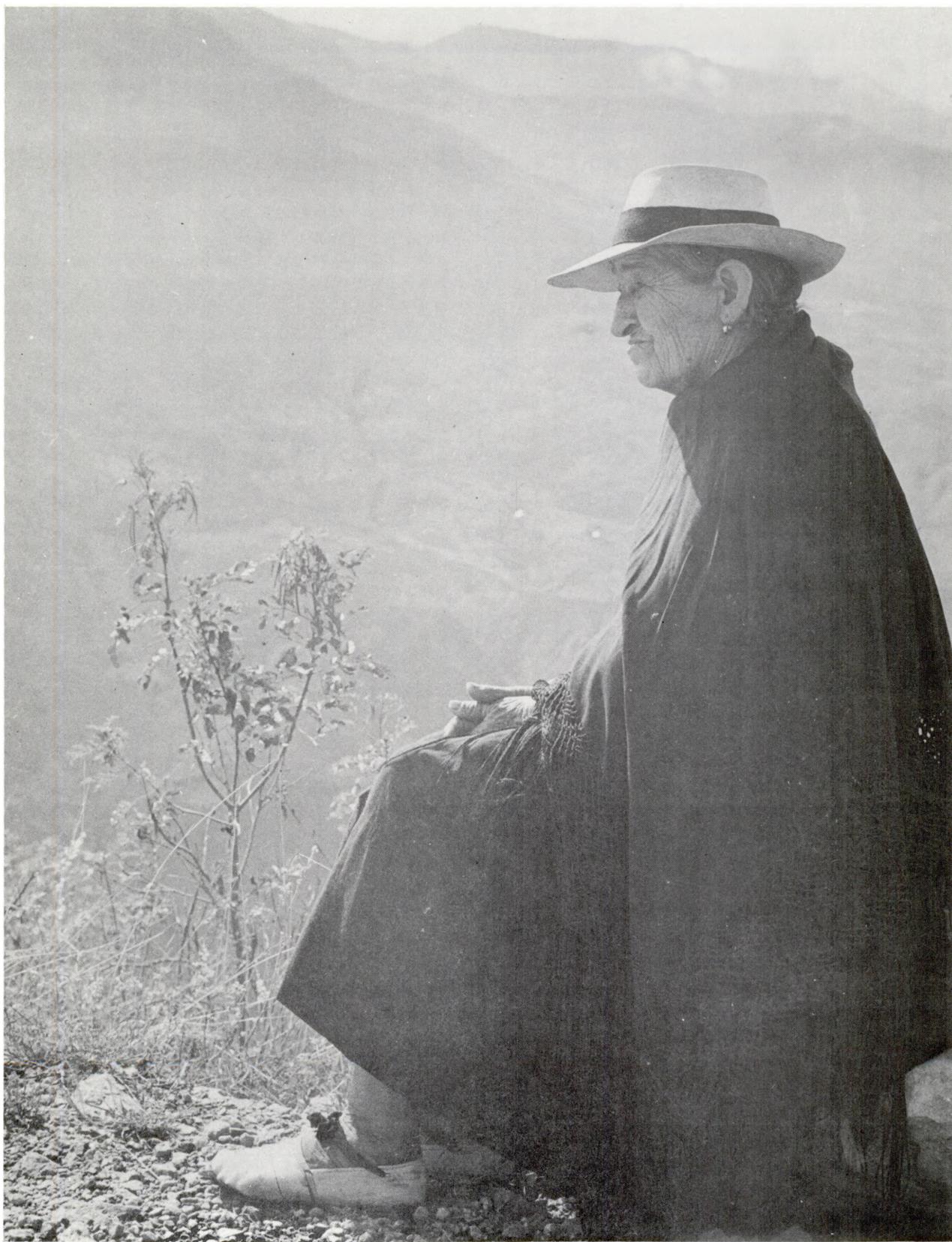
En El Salvador

Se ha continuado la asesoría que está dando el IICA a la elaboración, promoción e implementación del programa de reforma agraria. En este año han ofrecido una asesoría sobre aspectos legales y de reglamentos del programa y continuación de asesoría en la reorganización del Instituto de Colonización Rural como proceso de transición. Se celebró en El Salvador la reunión técnica internacional sobre variables sociales rurales en la planificación. Se contó con la entusiasta y excelente colaboración de CONAPLAN, el Ministerio de Agricultura y otras entidades salvadoreñas. Se han dejado establecidos planes para seguir con el trabajo de la incorporación de variables sociales en los futuros planes de reforma agraria y en todas las actividades que tienen que ver con organización campesina.

En Guatemala

Basado en una serie de seminarios de estudio organizados para examinar un documento sobre la migración de beneficiarios de reforma agraria, ha sido posible establecer "la Comisión Permanente de Consulta IICA/INTA". Esto fue formalmente expresado en abril de 1974 y ha continuado trabajando en forma acelerada con reuniones ordinarias y extraordinarias, en las que se ha hecho una revisión completa de todos los programas del IICA y ha presentado un informe y recomendaciones para los trabajos futuros de la Comisión. Esta Comisión tiene la responsabilidad de asesorar en la formación de políticas como la planificación de actividades y el estudio de la reorganización del INTA, así como asesorar la colaboración que el IICA presta en el campo de reforma agraria y la organización de empresas comunitarias en este país.

En el mes de mayo, especialistas del IICA colaboraron con el Consejo Nacional de Planificación Económica, en un grupo de trabajo que contó con la participación de expertos de FAO y de organismos guatemaltecos para analizar las leyes agrarias y el actual trabajo que se está realizando en este campo, con el objeto de hacer recomendaciones sobre la futura actuación del INTA y otras entidades en el campo de reforma agraria y organización campesina. Se espera que estas recomendaciones formarán parte de la orientación que se darán a las revisiones del Plan Nacional de Desarrollo.



...y mujeres del campo.

En Honduras

Se realizó una reunión técnica de coordinación de instituciones que trabajan con organizaciones campesinas, que ha tenido magníficos resultados para la mejor planificación de trabajo en este campo en Honduras. Además se celebró un seminario sobre reforma agraria para militares y un simposio interamericano de derecho agrario que ha dado otro impulso para mejorar la integración y la orientación de los planes de reforma agraria y organización campesina.

En base a solicitudes ya se está programando otro seminario para militares y otro para periodistas en este país.

En Costa Rica

Se ha aumentado notablemente la asesoría del IICA en el campo de reforma agraria y organización campesina por medio de la revisión del programa para empresas comunitarias del IICA.

Se hizo una evaluación de la oficina de planificación para mejorar sus métodos de trabajo. Se asesoró la elaboración del plan de desarrollo rural del ITCO para 1974/75, que fue aprobado por la Junta Directiva y está bajo estudio al finalizar el año, en el ministerio de planificación.

En Nicaragua

La actuación del IICA en Nicaragua con referencia a este objetivo ha sido limitada al auspicio de la participación de funcionarios del Instituto Agrario de Nicaragua en actividades internacionales en Venezuela, Perú y Costa Rica. Estos han sido seminarios sobre reforma agraria y organización campesina.

En Centroamérica

A través del PRACA se han realizado varias actividades de promoción de mejoramiento de la política de planificación y organización de los programas de reforma agraria. Estas incluyen la dirección de la VIII Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria del Istmo Centroamericano; un Seminario de Reforma Agraria para Periodistas en Costa Rica y otro Seminario para la facultad de agronomía en El Salvador. Basado en el Convenio del IICA con el Programa Campesino de México, se dio Adiestramiento en Servicio a 7 funcionarios de diferentes organismos centroamericanos en nuevos métodos de trabajo con grupos de campesinos organizados.

Objetivo Específico 3

Participar en la capacitación de personal técnico para la reforma agraria y la organización campesina.

En México

Se colaboró en la elaboración de los planes de estudio para el Adiestramiento en Servicio de 7 funcionarios de entidades del sector público agrícola de Centroamérica. La ejecución de estos planes se hizo en el Programa Campesino, contando con la asesoría de especialistas del IICA en la selección de los participantes y en la asesoría para la mejor utilización de los conocimientos, una vez que ellos regresaran a sus países.

De acuerdo con los informes que se han recibido después del regreso de ellos, es evidente que este adiestramiento intensivo y bien planeado está teniendo excelentes resultados.

En Panamá

Se organizaron actividades de capacitación con personal del Ministerio de Desarrollo Agropecuario, que trabaja en el área de programación de asentamientos campesinos, sobre la programación de planes de explotación y sistemas de registros contables para estos grupos. Se dictó un curso para agentes del hogar del MIDA para capacitarlos en los sistemas de control contable en este campo para asentamientos con juntas agrarias.

En Centroamérica

El PRACA colaboró en la realización de un curso para dirigentes de cooperativas para las fincas nacionales de Guatemala, auspiciando la participación de algunos profesores y tomando parte en la planificación de este curso que tiene el objeto de preparar a las personas que van a tomar la dirección o supervisión de las nuevas cooperativas que se están estableciendo en las viejas fincas nacionales, de acuerdo con el proceso de entregarlas a los trabajadores.

Se realizó también el curso de adiestramiento en servicio para funcionarios de programas de organización campesina en colaboración con el Programa Campesino de México. Participaron 7 profesionales de Nicaragua, Honduras, El Salvador y Panamá, durante un período de 3 meses de intensa labor, que incluyó trabajo de aula y trabajo de campo. Los participantes al regresar a sus países de origen se han responsabilizado por presentar informes a sus respectivas instituciones, mantener informado al IICA/ZN sobre la forma en que están aplicando los conocimientos adquiridos y solicitar asesoría en cualquier momento que consideren conveniente para ayudarlos en la planificación de estos conocimientos.

Estas becas fueron financiadas con fondos no reembolsables del BID, administrados por el Programa Campesino.

Objetivo Específico 4

Promover y orientar la asistencia técnica en base a las necesidades de organizaciones de campesinos.

En Panamá

La asesoría que ha prestado el IICA al Ministerio de Desarrollo Agropecuario en problemas relacionados con organización campesina, incluye apoyo en la elaboración de planes de producción para asentamientos con juntas agrarias de producción. Este trabajo es altamente necesario y a través de esta actividad ha formado una buena base para ampliarlo en el futuro.

En El Salvador

Se ha dado una importancia adicional al trabajo de promover una mejor orientación de asistencia técnica a organizaciones campesinas, a través de la asesoría que se está dando a CONAPLAN y FOCCO en el Programa de Proyectos Productivos. Esta asesoría ha consistido en una completa revisión de los planes de organización y de las propuestas modelo de los proyectos productivos. El IICA auspició también un viaje de estudio de un experto en administración del hogar en el proceso de desarrollo, quien es funcionario del Programa Campesino de México, y elaboró un informe sobre este aspecto de los proyectos productivos. Esta serie de acciones ha ayudado en forma significativa a la orientación de este trabajo, lo que también sería la base para una mejor incorporación de los mismos principios y métodos en la planificación nacional que realiza CONAPLAN. Se espera además que estas experiencias servirán como modelos para la orientación de proyectos de los futuros programas de reforma agraria.

En Guatemala

Se hizo un estudio preliminar sobre sistemas socio-culturales de producción agropecuaria que se basa en la consideración de los sistemas de cultivos múltiples y de producción agropecuaria múltiple en el altiplano. Este estudio preliminar sirvió como base para la formulación de una actividad que se inicia en el año 1974/75, como parte del programa regular de trabajo de la Zona. Además se ha dado asesoría a funcionarios de DICESA para la orientación de proyectos que cuentan con la colaboración de líderes locales y la orientación hacia proyectos productivos para grupos asociados de agricultores y campesinos.

En Honduras

Como parte del Programa de Capacitación que se establece en el Convenio del IICA con DESAGRO, fue posi-

ble incluir para el futuro una serie de cursos sobre formas asociativas de producción para empresas comunitarias. En la formulación de los planes se están tomando en cuenta las experiencias que se han obtenido en trabajos de otros países en la Zona.

Las acciones en la Zona Sur

El Programa de Reforma Agraria y Organización Campesina de la Zona Sur, desarrolló su acción a través de proyectos nacionales: ordenamiento de la estructura agraria en Argentina; asesoramiento a las instituciones de reforma agraria de Chile; y reforma agraria y organización campesina en Paraguay.

El programa considera que el proceso de reforma agraria no sólo no ha alcanzado un grado uniforme en los países de la Zona, sino que éstos difieren en forma apreciable en cuanto al propio concepto de reforma agraria y a la importancia relativa que le conceden dentro de sus respectivas políticas agrarias.

Entre los objetivos específicos buscados, se lograron avances, principalmente, en capacitación técnica del personal de los organismos de reforma agraria, en los campos de especialización que las instituciones nacionales consideraron prioritarios y en fomentar y ayudar a crear y difundir avances metodológicos relacionados con la elaboración, análisis y ejecución de proyectos de cambios estructurales o de consolidación de situaciones que se venían desarrollando con anterioridad a modificaciones del sistema político o institucional a nivel de país.

En Argentina se prestó asesoramiento y ofreció capacitación en la elaboración de proyectos de ordenamiento de estructuras agrarias dentro del Plan de Colonización para la Reconstrucción Nacional, labor que en el ejercicio 1973-74 alcanzó gran importancia pasando a observar no sólo la dedicación del personal con sede en dicho país, sino que también requirió un fuerte apoyo de los asesores de la Dirección General del IICA.

En Chile se apoyaron programas de producción en áreas de reforma agraria y, como actividades no previstas pero solicitadas por el Gobierno, se asesoró en el programa nacional de asignación de tierras y se dictó un curso de Administración Rural para el organismo de reforma agraria.

En Paraguay se han logrado resultados muy satisfactorios por los organismos nacionales, en cuanto a la preparación y ejecución de proyectos en Colonias, incluyendo mejoramientos en la coordinación institucional a nivel local y nacional, participación de campesinos a través de comités para la comercialización de productos y logro de adelantos a nivel local, así como capacitación de técnicos responsables por proyectos de desarrollo rural integral.

El Programa en Paraguay recibió un fuerte respaldo institucional habiéndose renovado el Convenio de Operaciones que se firmó, para estos fines, en 1970; esta renovación implica tanto una ampliación en términos de objetivos como de ámbito geográfico.

En los países de la Zona se advierte una tendencia a incrementar labores más relacionadas con colonización, la que en caso de ser confirmada en los diagnósticos a nivel de país, podrán conducir a mayores requerimientos en la Línea de Fomento de la Producción Agropecuaria.

Por otra parte, atendiendo a las indicaciones de la Junta Directiva del IICA, se espera una mayor acción del Instituto en organización campesina, lo que implicaría el desdoblamiento del Programa actual.

Para el caso particular del Brasil, la estructura fundaria es considerada por el Gobierno como un componente del desarrollo integral del país. Así, los asuntos referentes a reforma agraria han sido objeto de varios decretos del Gobierno que se relacionan muy estrechamente con las demás medidas que objetivan el desarrollo nacional.

En la década del '70, en el Brasil, fueron institucionizados varios programas de desarrollo que consideraban problemas de estructura agraria. Entre ellos:

- Programa de Integración Nacional (PIN), en que se dió énfasis a la colonización (1970).
- Programa de Redistribución de Tierras y Estímulo a la Agroindustria del Norte y el Nordeste (PROTERRA), en 1971.
- Programa de Desarrollo del Centro-Oeste (PRODOESTE), de 1971, que consideró los problemas de redistribución de tierras y de colonización en aquella región.
- Programa de Desarrollo del Valle de San Francisco, en 1971, que puso énfasis en colonización a base de riego.

Debe considerarse que los programas citados, junto con las empresas agropecuarias del Norte al Centro-Oeste, basadas en la aplicación de incentivos fiscales, ampliaron notablemente la frontera agrícola de Brasil. Los programas de colonización se han desarrollado principalmente en los valles húmedos del nordeste y en áreas seleccionadas de la Amazonia, como también en la zona de "sertaos" de los Estados de Goiás, Matto Grosso, Minas Gerais y Sur de Pará.

El INCRA promueve activamente la fundación de "agrovillas" a lo largo de la carretera transamazónica, actualmente en construcción.

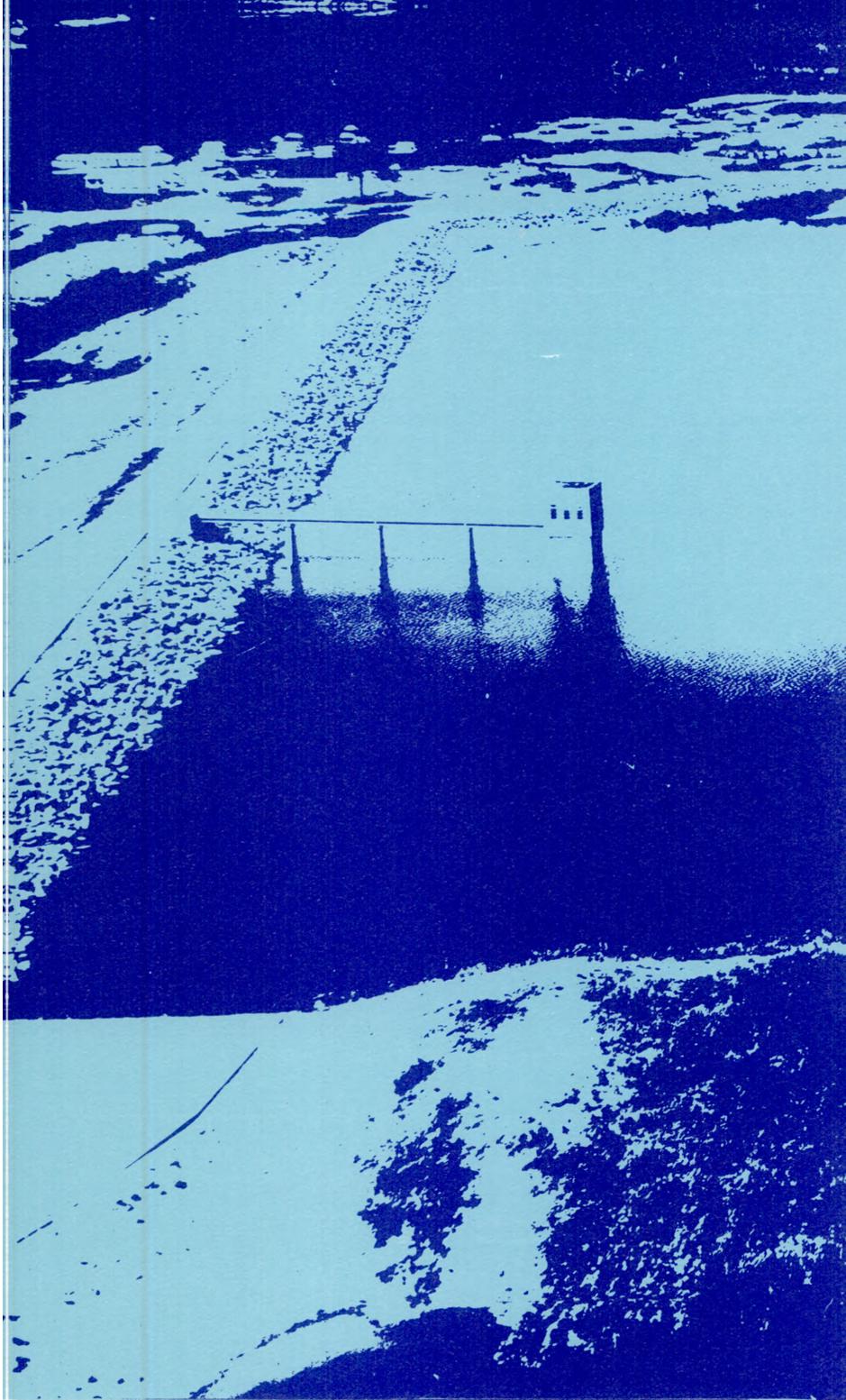


El Director General felicita a un agricultor del Islote de Desarrollo de Bonyotte, Leogane, Haití.

Las acciones en los países del Caribe

En el caso de la República Dominicana, ha sido tradicional el apoyo del IICA a los esfuerzos de cambios estructurales en el país. Durante el año 1973/74, sin embargo, poco es lo que se ha desarrollado, centrándose la actividad en un asesoramiento del IICA-CIRA en reforma agraria y en la participación del Director del Departamento de Programación del Instituto Agrario Dominicano en la Reunión Técnica sobre Participación Campesina y Reforma Agraria, celebrada en Costa Rica en junio de 1974.

En el caso de Haití, las actividades desarrolladas en la Línea VI pueden ser subdivididas en dos grupos. Las primeras han sido dirigidas a obtener un mejor conocimiento de la situación de la organización campesina en Haití y la definición de una estrategia para la acción futura del IICA. El segundo grupo de actividades realizadas por el IICA, se llevó a cabo como agencia ejecutora de diversos estudios solicitados por el Gobierno en el área de influencia del Organismo para el Desarrollo de la Llanura de Gonaives, sobre problemas agroeconómicos, de catastro y de organización campesina.



Capítulo VII.

LOS PROGRAMAS ESPECIALES



Digitized by

Capítulo VII

LOS PROGRAMAS ESPECIALES

Introducción

Al gran número de actividades del IICA, financiadas con fondos del presupuesto regular de la institución, se suman diversas actividades específicas que vienen a llenar necesidades reales de los países y que cuentan con presupuestos especiales que atienden a propuestas específicas, sobre la base de estudios previos realizados en cada caso y que la Junta Directiva, en sus reuniones anuales, aprueba.

En algunos casos, estos programas y actividades han sido integrados dentro de las actividades regulares de la institución, en su programación normal; éstos se encuentran incluidos en los demás capítulos de este informe. En el caso de aquéllos con financiamiento específico, se ofrece en este capítulo una reseña de los mismos, tomando, naturalmente, los que constituyen acciones de mayor importancia y con prioridad en los países miembros.

En algunas ocasiones se trata de acuerdos con otras organizaciones internacionales o fundaciones filantrópicas; otras se financian con fondos propios y, en algunas oportunidades, simplemente se actúa por cuenta de los países miembros.

Es conveniente reafirmar que existen muchos ejemplos de este tipo de acción institucional que permite, sin descuidar las líneas básicas de acción, desarrollar otras actividades que son del interés de los países miembros. En esta oportunidad, los más importantes son:

El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza de Turrialba (CATIE)

Como es del conocimiento general, el IICA suscribió con el Gobierno de Costa Rica un Convenio por medio del cual se creó una Asociación Civil, que a través de un Consejo Directivo integrado por representantes del IICA, el Gobierno de Costa Rica y personalidades americanas, dirige los destinos de la novísima institución.

Desde el 1^o de julio de 1973, el CATIE funciona en esta forma y está encaminando sus esfuerzos hacia la investigación agrícola tropical y la enseñanza en el área centroamericana y del Caribe, principalmente, sin perder su condición de Centro internacional abierto a la participación de todos los países de América.

Por otra parte, varios países extracontinentales, tales como Alemania y Holanda, entre otros, están mostrando un interés cada vez mayor en colaborar con el CATIE a través del apoyo de algunos de sus programas.

La investigación en sistemas de producción, nutrición y producción animal y forestales ocupa lugar de privilegio entre los proyectos que se vienen desarrollando en el CATIE, así como los cursos de posgrado y los cursos cortos de refrescamiento para profesores e investigadores de los países americanos.

Por otra parte, se encuentra a punto de ser firmado un Acuerdo de Coordinación y Cooperación entre el IICA y el CATIE, a través del cual se reconocerá al CATIE como Programa Asociado del IICA, con el objeto de coordinar mejor las acciones entre ambos organismos y facilitar el cumplimiento de sus objetivos comunes, principalmente en aquellas Líneas de Acción del IICA relacionadas con la investigación y la educación, así como en otro orden de actividades, cuando así se considere conveniente.

Estamos convencidos que este nuevo esfuerzo de cooperación redundará en beneficio de ambas instituciones y, por ende, en aquél de los países miembros.

La investigación en Brasil: el IICA y EMBRAPA

De igual forma que en la mayoría de los países de América Latina, la política agrícola brasileña, hasta mediados del siglo XX, era poco definida, significando esto, sobre todo, que, salvo algunas excepciones, poca o ninguna era la interferencia del Gobierno en las actividades de producción agropecuaria. La principal excepción se refería al café, que se constituía en la base de la economía del país.

Eventualmente, en épocas de crisis, buscó el Gobierno sustentar el precio de algunos productos (especialmente del café), pero sin establecer, paralelamente, condiciones para aumento de la productividad.

País de gran extensión territorial y que, aún hoy, posee áreas por conquistar, la tendencia normal de las actividades agrícolas -aunque eso no caracterizase una política de acción- era la de atender a la demanda de produc-

tos de subsistencia y de materia prima para la industria incipiente, mediante el incremento de la frontera agrícola. El abastecimiento de los centros urbanos entonces existente era atendido con relativa facilidad con la explotación de áreas próximas, o mediante importación del exterior de productos esenciales, no habiendo, así, el estímulo o la exigencia para que los productores agrícolas perfeccionasen sus métodos de producción, cuando poseían tierra y mano de obra en abundancia y a bajos precios.

No obstante esta indefinición de la política para el sector agrícola, se verificaron algunas iniciativas, no siempre exitosas, objetivando el perfeccionamiento de ese sector.

Así, ya en 1812, cuando el Brasil aún se hallaba ligado a Portugal, el entonces príncipe Don Juan (más tarde Don Juan VI), formaba, en Río de Janeiro, el Jardín

Botánico, que tenía la atribución principal de estudiar la adaptación de plantas "exóticas" al país.

A fines del siglo XIX e inicio del XX, se concretaron algunas de esas iniciativas, aunque de manera aislada y sin integrar un contexto que pudiese caracterizar una "política agrícola".

Fue en ese período que surgió la Escuela Imperial Agrícola de Bahía (1875); una institución de agricultura y veterinaria que dio origen, más tarde, a la Escuela Superior de Agricultura "Eliseu Maciel" (1883); la creación del Instituto Agronómico de Campinas (1887); la Escuela Agrícola Práctica "Luiz de Queiroz" (1901); la Escuela Superior de Agricultura de Lavras (1908); la Dirección de Meteorología y Astronomía (1909); la Escuela Superior de Agricultura y Medicina Veterinaria (1910); el Servicio Técnico de Algodón (1915); el Instituto de Química Agrícola (1918); el Instituto Biológico de Defensa

Cuadro 2. Número de profesionales que obtuvieron el grado de *Magister Scientiae* distribuidos por países y especialización (julio 25, 1947 a junio 30, 1974)

| País | Exten- sión* | Econo- mía* | Rec. Des.* | Cult. y Suelos | Ciencias Forest. | Ganad. Trop. | Totales |
|-----------------|-----------------|----------------|---------------|-------------------|---------------------|-----------------|------------|
| Argentina | 11 | — | — | 2 | 1 | 9 | 23 |
| Bolivia | 3 | 1 | 1 | 13 | 7 | 7 | 32 |
| Brasil | 8 | 12 | 9 | 19 | 11 | 7 | 66 |
| Colombia | 7 | 6 | 4 | 23 | 15 | 6 | 61 |
| Costa Rica | 3 | 1 | 4 | 10 | 6 | 2 | 26 |
| Cuba | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| Chile | 2 | — | 1 | 10 | 4 | 7 | 24 |
| Ecuador | 10 | 1 | 2 | 35 | 10 | 6 | 64 |
| El Salvador | — | 1 | — | 2 | — | 3 | 6 |
| Estados Unidos | 3 | — | — | 6 | 3 | 1 | 13 |
| Guatemala | — | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 13 |
| Haití | 5 | 1 | — | 4 | 1 | 8 | 19 |
| Honduras | — | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 7 |
| México | 1 | — | 2 | 11 | 6 | 29 | 49 |
| Nicaragua | — | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 11 |
| Panamá | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 14 |
| Paraguay | 1 | 2 | — | 2 | — | 1 | 6 |
| Perú | 2 | 1 | — | 35 | 10 | 18 | 66 |
| Rep. Dominicana | — | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 14 |
| Uruguay | — | — | — | — | — | 5 | 5 |
| Venezuela | 6 | 3 | 1 | 10 | 3 | 3 | 26 |
| Otros países | — | — | 1 | 7 | — | 1 | 9 |
| Totales | 64 | 38** | 33 | 212 | 84 | 124*** | 555 |

* Estas tres especializaciones se integraron en la especialización de Desarrollo Rural.

** Incluye diez estudiantes graduados del IICA-CIRA, Bogotá, Colombia.

*** Incluye 24 estudiantes graduados en La Estanzuela, Colonia, Uruguay.



El Presidente de EMBRAPA, Economista José Irineu Cabral y el Director General del IICA, Dr. José Emilio G. Araujo, en presencia del Dr. Roberto Meirelles de Miranda y otros altos funcionarios brasileños, firman el Convenio EMBRAPA/IICA, en agosto de 1973.

Animal (1920); el Servicio Forestal del Brasil (1921); la Escuela Superior de Agricultura y Veterinaria del Estado de Minas Gerais, en Viçosa (1922); el Servicio Técnico del Café (1933) y otros de no menor importancia.

En 1938, fue creado el Centro Nacional de Enseñanza de Investigaciones Agronómicas (CNEPA) con sede en el Estado de Río de Janeiro. Esa iniciativa, además de reunir las actividades de enseñanza e investigación agrícolas, revelaba, por primera vez, la intención gubernamental de coordinar y ejecutar las actividades de enseñanza e investigación agrícolas, a nivel nacional.

De 1938 a 1962, el CNEPA sufrió algunas reformas, llegando finalmente a dividirse en dos grandes sectores:

a) en el área de la enseñanza, se constituyó la Universidad Rural a la cual quedaron incorporadas:

- la Escuela Nacional de Agronomía;
- la Escuela Nacional de Veterinaria;
- Cursos de Perfeccionamiento y Especialización, precursores de los cursos de posgraduación en el país.

b) en el área de la investigación, fue creado el Servicio Nacional de Investigaciones Agronómicas, comprendiendo:

- el Instituto de Aceites;
- el Instituto de Química Agrícola
- el Instituto de Fermentación

Organos Regionales

- Instituto Agronómico del Norte
- Instituto Agronómico del Nordeste
- Instituto Agronómico del Este
- Instituto Agronómico del Centro-Oeste
- Instituto Agronómico del Sur

En ese período, la investigación animal no fue incluida en el sistema creado, quedando subordinada al Departamento Nacional de Producción Animal, a través del Instituto de Biología Animal y del Instituto de Zootecnia.

En 1962, el Ministerio de Agricultura fue reorganizado. En esta ocasión, es independizado del CNEPA y se da autonomía a la Universidad Rural, es decir, que la enseñanza y la investigación dejan de subordinarse a una coordinación única. Es entonces creado el Departamento de Investigación y Experimentación Agropecuaria. Esto significaba la integración, en un solo sistema, de las investigaciones de naturaleza vegetal y animal.

De 1962 a 1972, el Departamento de Investigación y Experimentación Agropecuaria pasó por algunas trans-

Organos Centrales

- el Instituto de Ecología y Experimentación Agrícolas;

formaciones, inclusive en cuanto a su nombre; así, en 1968 pasó a denominarse Oficina de Investigaciones y Experimentación y, en 1971, volvió a denominarse Departamento Nacional de Investigación Agropecuaria. En esta última fase, contó con la siguiente organización:

a) *Dirección General*

- Equipo de Estadística Experimental y Análisis Económico
- Equipo de Documentación y Divulgación Científica

b) *Divisiones Técnicas Centrales*

- División de Investigación en Ingeniería Rural
- División de Investigación Fitotécnica
- División de Investigación Pedológica
- División de Investigación en Tecnología Agrícola
- División de Investigación Zootológica

c) *Organos Descentralizados*

- Centro de Tecnología Agrícola y Alimentaria
- Nueve Institutos de Investigación Agropecuaria Regionales:
 - * del Norte
 - * de la Amazonía Occidental
 - * del Nordeste
 - * del Este
 - * del Centro-Oeste
 - * del Centro-Sur
 - * del Oeste
 - * del Meridional
 - * del Sur

En abril de 1972, el Ministerio de Agricultura constituyó un Grupo de Trabajo encargado de estudiar, evaluar y reformular la investigación agropecuaria, a nivel federal.

En este Grupo de Trabajo participó el entonces Representante del IICA en Brasil, y, extraoficialmente, participaron de los trabajos diversos técnicos del Instituto.

Este Grupo, después de una evaluación de la situación existente, elaboró un documento presentado al Ministro de Agricultura, en el cual, además de un diagnóstico general, en que eran señaladas las principales deficiencias de la investigación agropecuaria en el país, sugería la institución de un subsistema de investigación agropecuaria, integrado en el Sistema Nacional de Investigación.

Concluía aquel informe aconsejando la creación de un órgano nacional de investigación agropecuaria que dispusiese de suficientes recursos humanos y materiales y maleabilidad administrativa indispensable a la naturaleza de los trabajos de investigación.

Como consecuencia de este trabajo, el Gobierno de Brasil tuvo a bien promulgar la Ley N^o 5.851 del 7 de setiembre de 1972, constituyendo la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA).

El 28 de marzo de 1973, el Decreto N^o 72020, aprobaba los Estatutos de la EMBRAPA y establecía el mecanismo para la extinción del Departamento Nacional de Investigación Agropecuaria.

Por invitación del gobierno brasileño, asumió la Presidencia de EMBRAPA el entonces Representante del IICA en Brasil, Econ. José Irineu Cabral y una de las Direcciones de aquella empresa fue confiada, también, a un técnico del IICA, Ing. Agr. Edmundo da Fontoura Gastal.

Tomando en consideración la necesidad de establecer un plan de acción para la instalación de la nueva empresa, la EMBRAPA firmó un contrato con el IICA, lo que posibilitó la formación de diferentes grupos de técnicos nacionales e internacionales. Del trabajo de estos grupos, coordinados por el Ing. Angel Marzocca del IICA, resultó la elaboración de nueve proyectos cuya implementación se halla en proceso con la colaboración del IICA.

A su vez, la EMBRAPA firmó un convenio con la Financiadora de Estudios y Proyectos (FINEP), entidad vinculada al Ministerio de Planeamiento y Coordinación General, mediante el cual obtuvo financiamiento de hasta US\$3.750.000,00 para atender los gastos de ejecución de aquellos proyectos.

Con la creación de la EMBRAPA se inauguró un nuevo período para la investigación agropecuaria en Brasil. No se trata solamente de un nuevo órgano creado para atender a ese sector de las actividades agropecuarias; se procura, también, instituir un nuevo sistema (Sistema Sectorial de Investigación Agropecuaria), cuya implantación está obediendo a normas previamente planeadas y que busca, en forma progresiva, y por etapas sucesivas, dinamizar las actividades a cargo de los órganos e instituciones responsables de la investigación agropecuaria en el país.

Se procura seleccionar los proyectos que sean de hecho prioritarios para el desarrollo de la economía nacional, englobando en ese esfuerzo, todos los sectores interesados en el asunto, inclusive el sector privado.

De acuerdo con la filosofía de este sistema, ha de estimularse la demanda de la investigación y establecer mecanismos que posibiliten la difusión de la tecnología resultante de los trabajos de investigación, imponiéndose, en esta forma, una estrecha coordinación entre los órganos de investigación y los encargados de la extensión Rural y asistencia técnica.

Igual interacción está siendo procesada entre las actividades de investigación y las universidades, sea para fines de formación, adiestramiento y perfeccionamiento de investigadores, sea atribuyendo a aquellos establecimientos de enseñanza tareas de investigación básica, bajo la coordinación y con el apoyo del sistema federal de investigación.

Aunque la EMBRAPA deba conservar las responsabilidades de programación general, coordinación y supervisión de las actividades de investigación agropecuaria en el país, la ejecución de estas investigaciones tiende a descentralizarse, atribuyéndose a los Estados de la Federación esa función, siempre que tengan condiciones técnicas y materiales para realizarla. De cualquier forma, la ejecución de las investigaciones será conducida en colaboración con los Estados.

El Programa de Gestión (IICA/AID)

El objetivo principal del IICA para la década de los años setenta es ayudar a los países a estimular y promover el desarrollo rural dentro de una proyección hemisférica y humanista. Para alcanzar este objetivo principal, el IICA ha escogido, como uno de los medios posibles, el fortalecimiento de los sistemas institucionales que en los países se dedican a la realización de esfuerzos de desarrollo rural.

Dentro de esta política general, el IICA, con sus recursos regulares fortalecidos con una donación de AID, ha emprendido un programa que tiene la finalidad de fortalecer su propia capacidad interna para poder ofrecer cooperación técnica en el campo de la gestión a las organizaciones públicas y privadas que actúan en el sector rural de los países de América Latina.

Con este objeto, se ha establecido un equipo central de técnicos en Costa Rica y un equipo periférico de especialistas en gestión en las Zonas del IICA. El equipo central está dedicado a profundizar en lo que se ha llamado campo de la gestión, con miras a desarrollar y/o adaptar metodologías, diseños analíticos y técnicas aptas para resolver los problemas de gestión que en-

contran las organizaciones en los esfuerzos de desarrollo rural. El equipo central dará apoyo al equipo periférico de gestión, es decir, a los especialistas en gestión en las Zonas, los cuales a su vez servirán como medio de difusión, en el IICA, y en los países, de las metodologías y estrategias desarrolladas y probadas.

Las actividades del Programa de Gestión van dirigidas a detectar las variables del proceso de gestión que puedan ejercer mayor influencia sobre la eficiencia y la efectividad de los organismos públicos y privados del sector agropecuario.

Una vez identificadas las variables más significativas respecto a los problemas específicos considerados, se diseñan modelos de gestión y se formulan estrategias e instrumentos correctivos, contando siempre con la participación activa del personal de las instituciones que ha de aplicarlas de acuerdo a la realidad concreta del país.

El punto de partida del esquema de variables de gestión, así como su lógico punto final, se encuentra en los OBJETIVOS, es decir, lo que un organismo o un conjunto de organismos intentan conseguir a través de sus actividades.

Sigue a continuación, el PLANEAMIENTO o estrategia general para alcanzar los objetivos. El Plan se concreta mediante la PROGRAMACION, es decir, la determinación específica del qué, cómo, cuándo y quién ha de llevar a cabo las acciones. La programación no es posible si no se conocen los RECURSOS disponibles en sus tres dimensiones de calidad, cantidad y tiempo. Los programas y proyectos resultantes proporcionan la base para la COORDINACION, así como para el control y la evaluación. Los programas no pueden ser realizados sin una ORGANIZACION operativa. Finalmente, el éxito de la etapa EJECUCION depende, no sólo de todos los factores hasta ahora mencionados, sino también del adecuado control de las circunstancias concretas en que las acciones deben realizarse. El éxito podrá ser medido de manera definitiva por el grado de consecución de los OBJETIVOS.

En este esquema la coordinación aparece como un factor complejo y dinámico inherente a todo el proceso administrativo, que fluye a través de los diversos elementos del proceso administrativo y va tomando forma hasta culminar en la ejecución armónica de las acciones. Para fines analíticos podríamos dividir el proceso de coordinación en dos etapas lógicas:

- a. Etapa Preparatoria: es decir, la preparación para la ejecución coordinada de las acciones. Esta preparación requiere la percepción clara y uniforme de los objetivos por parte de los departamentos de un organismo, o por parte de los diversos organismos que participan en la acción; la programación conjunta del

trabajo a realizar; la determinación de la organización común para la realización del trabajo; la especificación de los recursos que cada departamento o cada organismo debe aportar para la adecuada realización de sus funciones dentro de la organización.

- b. Etapa de Realización: es decir, de ejecución coordinada, de los proyectos o acciones programadas y de control y evaluación de dicha ejecución.

En sus dos años de experiencia, el Programa de Gestión ha utilizado una gama bastante amplia de metodologías de análisis de la gestión de los organismos de servicio agropecuario en diversos países. El denominador común de los problemas encontrados y de las estrategias de corrección propuestas suele centrarse en la falta de coordinación interinstitucional.

El problema de coordinación interinstitucional puede ser analizado desde tres niveles: el nivel de los productores, el nivel operativo de los organismos de servicio, y el nivel central o superior de los mismos. Si bien cada uno de estos niveles puede expresar en forma distinta el problema de la ineficiencia e ineficacia de las acciones interinstitucionales, existe una íntima relación entre ellos, de manera que es factible, comenzando el estudio por cualquiera de los tres, adelantar conclusiones acerca del comportamiento de la coordinación en los otros niveles.

El Programa de Gestión, sin embargo, ha seguido por lo general la trayectoria de comenzar su estudio a partir del nivel de productor, por ser a este nivel donde confluyen los resultados finales de los esfuerzos institucionales, para ascender luego a los niveles operacional y central de los organismos de servicio con el fin de detectar dónde se encuentran las causas de las deficiencias halladas en los servicios a nivel de productor.

Una misión de AID/Washington integrada por los señores E. Shaeffer y W. Tate del "Latin America Bureau", J. Koteen y K. Kohrner del "Technical Assistance Bureau", permanecieron en San José del 14 al 17 de marzo de 1974, realizando una evaluación del trabajo efectuado por el Programa de Gestión IICA-AID en el último año de actividades. Durante la realización de este estudio la misión se reunió en varias oportunidades con los miembros del equipo de Gestión y se entrevistó con altos funcionarios del sector público agropecuario (S.P.A.), oficiales de AID/Costa Rica, y funcionarios del IICA.

Al concluir su labor en Costa Rica, la misión se trasladó a Managua, Nicaragua, para continuar el estudio. Acompañó a la misión el Dr. Francisco Nadal, Jefe Adjunto del Programa.

La misión sostuvo reuniones con el Viceministro de Agricultura y Director de UNASEC (Unidad de Análisis Sectorial del Ministerio), otros funcionarios del S.P.A., AID/N y el Representante oficial del IICA en Nicaragua.

Programa de Riego de la Zona Templada Sudamericana

"Procurar un mejor aprovechamiento de los sistemas de riego ya construídos, con miras a aumentar la producción agrícola, aumentar el empleo de personas por unidad de superficie y lograr una más equitativa distribución de los beneficios resultantes", fue el objetivo en cuya consecución el Programa siguió concentrando preferentemente sus acciones durante su tercer año de existencia formal (1973-1974). Se justifica el mantenimiento de dicha orientación en la plena vigencia que se concede a consideraciones anteriormente expresadas o sea, entre otras, que los cinco países que involucra registran cerca del 50 por ciento del total de hectáreas irrigadas en América Latina, sin que gran número de ellas, en diferentes escalas, satisfagan el objetivo puntualizado y, lo que es muy importante, que la mayoría de las instituciones responsables del desarrollo del riego en la Región, reconociendo dicha deficiencia, requieran del Programa acciones tendientes a su superación.



Los cursos internacionales sobre operación de distritos de riego, tienen gran importancia dentro del Programa Hemisférico de Riego.

Objetivamente, son varios los factores que inciden negativamente para que puedan alcanzarse rápida y cabalmente los objetivos del Programa. Al respecto, no puede desconocerse que para dicho logro se requiere en gran medida de decisiones políticas y administrativas de fondo sobre una serie de aspectos que como los concernientes al uso de las aguas y tenencia de la tierra, investigación, asistencia técnica, crédito, comercialización agropecuaria, provisión de insumos, participación de los usuarios, etc.; resulta indispensable adecuar y coordinar en un todo de acuerdo a los medios permisivos pertinentes y a la inspiración humanista que norma la acción del IICA. En la práctica, pese a que apreciable

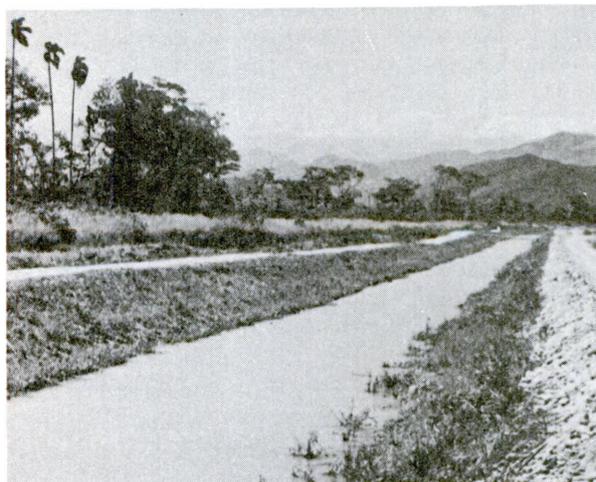
número de ejecutivos de las instituciones involucradas en dichos procesos tienen conciencia de la magnitud del problema y de la urgencia de su solución, puede señalarse que en muchos casos no se dan las condiciones políticas, sociales y económicas que faciliten la consecución de los objetivos dentro del término y alcance puntualizados.



Nuevas y modernas técnicas de utilización del agua, producen más y mejores cosechas.

No obstante lo manifestado, se estima que las actividades desarrolladas por el Programa durante 1973-1974 han seguido contribuyendo, en armonía con sus posibilidades, al fortalecimiento de las instituciones de riego de los cinco países que comprende. Así, en lo que hace a ámbitos nacionales, puede resaltarse que la incorporación en enero de 1974 del especialista en riego con sede en Lima, Perú, permitió el inicio de una serie de actividades específicas tendientes a apoyar a la Dirección General de Aguas del Ministerio de Agricultura del Perú en sus esfuerzos de adecuar el manejo de los Sistemas de riego bajo su responsabilidad a los imperativos que surgen de las normas legales de profundo contenido social y técnico puestas en vigencia, respectivamente, mediante las Leyes de Reforma Agraria y General de Aguas de 1969, acciones que complementan la capacitación brindada sobre la materia a través del II Curso Nacional Peruano sobre Operación, Conservación y Desarrollo de Distritos de Riego. En lo que toca a Brasil, con la colaboración del Especialista en Riego que se contratara a fines de 1972 con fondos del Acuerdo IICA-MINTER, se han incrementado apreciablemente las acciones de capacitación e investigación para apoyo del mejor desarrollo del riego en la Región Nordeste del país, zona que para el efecto ha sido declarada prioritaria por el Gobierno Brasileño, pudiendo añadirse que se ha avanzado en pro de la institucionalización pertinente mediante la elaboración del proyecto que permitirá sumar y coordinar adecuadamente los recursos con que cuentan los diferentes organismos federales y estatales con responsabilidades sobre la materia en tan extensa y prometedora área. En Chile, a pesar del sensible fallecimiento del Ing. Agr.

Miguel Balbi Basauri, se continuaron adelantando las acciones de capacitación, asesoramiento y apoyo técnico del interés de los Ministerios de Agricultura y de Obras Públicas de dicho país, en cuyo reconocimiento puede citarse el nuevo Convenio suscrito por el IICA con los citados organismos (20-2-74), mediante el cual las acciones de apoyo en lo que toca a la correcta implementación y adopción de normas y metodologías para el manejo de los sistemas de riego chileno se han extendido al nivel nacional, superando el ámbito del Proyecto de Riego del Embalse Digua que en ejercicios anteriores fuera el señalado para los objetivos mencionados. En lo que hace a la Argentina, las asesorías, estudios y capacitación realizados han seguido contribuyendo a la adopción y unificación de criterios tendientes a favorecer un mejor uso de los recursos involucrados en las áreas de riego por parte de las diferentes instituciones nacionales y provinciales coexistentes en el país, lo cual ha de facilitar en alto grado la aplicación de la política coordinada a nivel nacional que deberá implantar la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación tan pronto supere las limitaciones de recursos de que adolece en el momento. En el Uruguay, fue posible también seguir contribuyendo en alguna medida a la consecución de los objetivos perseguidos.



La canalización del agua para riego es uno de los requisitos básicos para su mejor aprovechamiento.

A nivel multinacional, se estiman como positivos los resultados que se han obtenido de la realización del Proyecto IV.S.41. En efecto, con la II Reunión de la Comisión Asesora del Programa ha sido posible tanto seguir estrechando el mutuo conocimiento de los más altos ejecutivos de las instituciones responsables del desarrollo del riego en los países de la Región como continuar con el valioso intercambio de experiencias entre los mismos sobre las soluciones dadas a problemas comunes, permitiendo además que emitieran las recomendaciones que

hacen a la mejor orientación futura del Programa; con el intercambio de técnicos efectuado se ha dado oportunidad a un total de 9 técnicos de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay de capitalizar en beneficio de las instituciones donde prestan sus servicios las experiencias y avances logrados en Perú y Argentina sobre aspectos específicos del desarrollo del riego y, por último, se puso a disposición de dichas instituciones una documentada fuente de información para la toma de decisiones con respecto a la sentida necesidad de actualizar las normas y modalidades que se vienen aplicando en el cobro a los usuarios de los servicios que reciben por concepto de la administración, operación y conservación de los sistemas públicos de riego.

Se les otorga también significación, por lo que pueden haber influido en hacer conocer mejor tanto los objetivos y alcances del Programa como del Instituto, las participaciones autorizadas tenidas por el Coordinador del Programa en los Seminarios Internacionales organizados por AID en Utah, USA y Quito, Ecuador, sobre "AID's Role in on-farm water management research and implementation" y "Legislación de Aguas de los Países del Pacto Andino", respectivamente, de las cuales se diera cuenta oportunamente.

Por último debe destacarse también que el Coordinador del Programa integró, por disposición de la Dirección General, la Comisión Interna del IICA que preparó el proyecto de ampliación del Programa a otras zonas del Hemisferio, el cual sirviera de base para la decisión tomada al respecto por la Junta Directiva del IICA en su reunión de mayo de 1974 en Caracas, Venezuela. También, cabe citar la colaboración brindada a la Representación en el Ecuador en lo que se relaciona con la organización del I Curso Nacional Ecuatoriano sobre Operación, Conservación y Desarrollo de Sistemas de Riego, del interés de CEDEGE, en actual desarrollo en el Proyecto de Babahoyo, Provincia de los Ríos, Ecuador (1-7 a 2-8-74).

Para finalizar con esta breve reseña de las acciones del Programa, cabe mencionar que en la Décimotercera Reunión Anual de la Junta Directiva del IICA, Caracas, mayo de 1974, se aprobó la Resolución IICA/RAJD: res.3(13/74), del 17 de mayo de 1974 en la que se resuelve lo siguiente:

1. Que la ampliación geográfica y de los objetivos del actual Programa de Riego se basará en un estudio previo del examen global del mismo y muy particularmente en un diagnóstico de las necesidades, problemas, situación, recursos y prioridades del riego y el drenaje en los países de las zonas antes mencionadas.
2. Que en el período fiscal 1974/75 se inicie este Programa (ampliación del Programa de Riego de la Zona Templada) con la incorporación de tres técnicos en regadío y disciplinas afines los cuales realizarán el diagnóstico indicado en el punto 1 y pondrán en eje-

cución algunas actividades, de acuerdo a prioridades que se identifiquen en los países.

Dicha ampliación implicará un aumento al Programa-Presupuesto 1974/75 de U.S. \$100.000,00.

3. Que el Director General presente a la próxima Reunión Anual de la Junta Directiva una nueva propuesta sobre el fortalecimiento del Programa basada en el estudio de las necesidades y de los recursos adecuados para el desarrollo integral y el logro de sus objetivos en un período apropiado para ello.
4. Que el Director General considere en su propuesta las acciones que vienen realizando en el campo del riego y drenaje otros organismos internacionales como: BID, FAO, Banco Mundial y otros en forma de buscar una eficiente coordinación con estos organismos.
5. Que el título "Programa Hemisférico de Riego" deberá ser cambiado al de "Programa de Conservación y Manejo de Tierras y Aguas" para expresar mejor los objetivos del Programa.

Programa Hemisférico de Comercialización

El Programa Hemisférico de Comercialización del IICA ha desarrollado una intensa actividad en el período materia de este informe, para cumplir con el objetivo básico de cooperar en los aspectos técnicos con los países latinoamericanos para desarrollar sistemas de producción y distribución agropecuaria eficientes, en concordancia con las políticas y planes de avance económico-social de cada país.

A continuación se destaca la estructura operacional seguida, los aspectos predominantes encontrados a nivel de país, la acción del IICA, y la estrategia de acción y metodologías utilizables.

Cada especialista en comercialización del PHC trabaja siguiendo la siguiente estructura:

- a) Breve descripción de la situación del país, respecto al subsistema de comercialización agropecuaria.
- b) Descripción de las actividades que el técnico desempeña.
- c) Destacar problemas y prioridades a nivel de país.

La estructura determinada destacó los siguientes aspectos predominantes, respecto al país y las acciones del PHC:

- 1) Diversidad de problemas de comercialización agropecuaria en los países latinoamericanos, pero existen áreas problemáticas y prioridades comunes en

varios países; por ejemplo, mercados centrales, pequeños agricultores y los mercados de acopio, precios de sostén, etc.

- 2) Apariencia de inestabilidad institucional de los organismos nacionales.
- 3) Políticas y programas de comercialización muy diversos y poco claros, desde el punto de vista de la coordinación, entre ellos.
- 4) Insuficiencia de personal calificado en el campo de la comercialización agropecuaria, especialmente a los niveles de técnicos y operarios, especialmente en las Zonas Antillas, Norte y Andina.
- 5) Insuficiencia de información básica para la toma de decisiones de los organismos de comercialización.
- 6) Limitada capacidad local para elaborar proyectos de comercialización.

Estas limitaciones se manifestaron en la problemática funcional en comercialización, como sigue:

- Escasez parcial o total de alimentos; por ejemplo, leche y arroz en el caso de Ecuador.
- Subutilización de las facilidades del sector público.
- Distribución de alimentos a nivel urbano – consumidores de bajos ingresos.
- Distribución de insumos.
- Especulación y acaparamiento.
- Fuga de productos alimenticios.
- Costo reciente de comercialización en todos los productos – costo de transporte ha subido notablemente debido a la “crisis de energía”.
- Empaque, mano de obra y construcción – los costos han subido bruscamente.

La acción del IICA se tradujo en las siguientes actividades realizadas por el PHC durante el último año:

- 1) Reunión Ejecutiva sobre Problemas y Política de Mercadeo Agropecuario en Colombia – orientada para establecer una política nacional de comercialización – Colombia.
- 2) Asesoramiento directo a la creación de ENAC y en el paso actual de organización e implementación – Ecuador.

- 4) Asesoría al Departamento de Economía de CENCIRA en aspectos de comercialización y apoyo a la investigación en comercialización – Perú.
- 5) Cooperar en la formulación y ejecución del Programa de Asistencia Técnica en Comercialización de la Dirección General de Comercialización del Ministerio de Agricultura y Ganadería y en la formulación de planes de la comercialización del Ministerio de Agricultura, OSPA y el Departamento de Estudios Económicos de la Dirección General de Comercialización – Perú.
- 6) Asesoría a la Dirección de Economía y Estadística del Ministerio de Agricultura y Ganadería y a la Corporación de Mercadeo – Venezuela.
- 7) Reunión sobre Centrales de Acopio y de Distribución. Participación de varios países latinoamericanos incluyendo Colombia y Costa Rica – Venezuela.
- 8) Asesoramiento en comercialización a la Empresa Nacional de Arroz – Bolivia.
- 9) Análisis y diagnóstico del subsistema institucional de comercialización de América Central.
- 10) Asesoramiento en el diagnóstico de los problemas de mercadeo del sector agropecuario de Nicaragua, UNASEC, y cooperar en la programación de un estudio para diseñar el sistema de distribución urbana de alimentos en Managua – Nicaragua.
- 11) Desarrollo de una metodología general de análisis y diagnóstico de problemas con los subsistemas de comercialización y del subsistema institucional.
- 12) Asesoramiento técnico y apoyo a la investigación de los organismos oficiales de comercialización de Costa Rica, para una política nacional de comercialización dentro del Plan de Desarrollo Económico 1974/78 – Costa Rica.
- 13) Análisis y diagnóstico del sistema interno de comercialización agropecuaria en Haití, con el propósito de identificar problemas prioritarios o “cuellos de botella” y hacer recomendaciones específicas para mejorar el sistema por medio de proyectos que estén dirigidos a fortalecer las instituciones nacionales de comercialización en Haití.

- 14) Diagnóstico institucional de comercialización en Argentina, Uruguay y Paraguay, para identificar los problemas prioritarios y asesorar a las instituciones claves de comercialización de productos agropecuarios – Zona Sur.
- 15) Cooperación con otras instituciones internacionales y regionales y universidades como FAO, ICAITI, Universidad de Harvard, ADC/RTN, ROCAP, etc.

Después de determinar las áreas prioritarias de acción más comunes en el Hemisferio y considerar estrategias de acción y metodologías en las acciones prioritarias inmediatas y de corto plazo, según la zona y el tamaño de los países se destacaron los siguientes aspectos:

- 1) Concentrar esfuerzos de los técnicos del PHC donde y cuándo sea posible para lograr un mejor impacto.
- 2) Articular las actividades del PHC con otras actividades del IICA en una forma directa a nivel de país, región y hemisférico.
- 3) Aprovechar la capacitación recíproca al máximo, siguiendo los lineamientos de las recomendaciones de la Reunión de Directores de San Andrés, en noviembre de 1973.
- 4) Desarrollar criterios más claros y operacionales para definir las actividades a nivel de país y de región.
- 5) Fortalecer instituciones nacionales de capacitación en comercialización – organismos y centros de educación formales y no formales.
- 6) Desarrollar mecanismos sistemáticos que puedan servir como fuentes de información sobre técnicos, programas.
- 7) Estudiar alternativas de intervención del sector público en el proceso de comercialización.
- 8) Información básica sobre problemas importantes de comercialización agropecuaria en los países latinoamericanos.

Programa Cooperativo Regional de los Andes Altos

El programa se estableció por la Resolución de la Junta Directiva IICA/JD-658 – 29 de abril de 1968, la cual determinó el establecimiento de un Programa Cooperativo de estudio, investigación y mejora de los cultivos y especies animales típicos de la zona de los Andes Altos.

Se inició el programa con la Iª Reunión de Agrostólogos realizada en La Paz, Bolivia, del 8 al 12 de enero de 1971 en que participaron delegados del Ecuador, Perú, Chile, Argentina y Bolivia y cada año se han realizado reuniones como la II en Puno, Perú, del 3 al 5 de abril de 1972; la III Reunión en Jujuy, Argentina, del 9 al 13 de junio de 1973 y la IV Reunión del Programa Regional Cooperativo de Andes Altos en Pasto, Colombia, del 26 al 30 de mayo de 1974, en las dos últimas reuniones se incluyó a Colombia.

Las Recomendaciones y Conclusiones de las 4 reuniones son de gran alcance y realismo práctico, dirigidas a beneficiar al hombre del campo de los Andes encuadradas dentro de la filosofía del IICA en los aspectos hemisférico y humanista.

Los Andes Altos comprenden una superficie mayor de 30 millones de hectáreas y una población mayor de los 12 millones de habitantes con una ecología tan variable que requiere soluciones rápidas y adecuadas para resolver el problema alimenticio y de trabajo.

El campesino de los Andes solamente desarrolla una agricultura de subsistencia, mayormente es ganadero, conduciendo la cría de ovinos, vacunos, camélidos, cerdos, etc. en una forma deficiente y carente de forrajes por el mal manejo de las praderas.

Adiestramiento de personal

Se han desarrollado cursos de adiestramiento en Oruro de Ganadería y Pasturas del 1º al 15 de julio de 1973 y el curso de Aprovechamiento de Recursos Naturales Agrícolas de los Andes Altos en el Area de Oruro, del 1º al 6 de julio de 1974, ambos cursos tuvieron aceptación y éxito en la capacitación de personal habiéndose desarrollado prácticas de campo en la evaluación de praderas y reconocimiento de pastos nativos.

Se enviaron tres técnicos bolivianos, dos Ingenieros Agrónomos y un Médico Veterinario al Centro Principal de Investigaciones de Camélidos Sudamericanos de La Raya (IVITA), Perú, para adiestramiento en servicio en sistemas de producción, en Alpacas. La duración del entrenamiento fue de tres meses de enero a marzo de 1974.

Forrajes

Una de las actividades urgentes que el IICA desarrolla por recomendación de la I Reunión de Agrostólogos es la Evaluación Fenológica de Pastos Introducidos que inició en 1971 habiendo distribuido 32 juegos para 32 experimentos con 16 entradas y cuatro repeticiones de forrajes perennes y se ampliaron los experimentos con 6 entradas más en 1972; se condujeron los experimentos



El joven del agro latinoamericano está dispuesto a probar que constituye una fuente potencial ilimitada de recursos humanos para el desarrollo rural de América.

en las estaciones experimentales de Ecuador, Perú, Chile, Argentina y Bolivia. Los resultados en Bolivia, en Río Seco de La Paz, a 4.080 m. de altitud en un experimento conducido por la PIL de la Corporación de Fomento de Bolivia (CBF) y de dos experimentos conducidos en la Estación Experimental de Condoriri a 3.800 m. de altitud, de la Universidad Boliviana Técnica de Oruro (UBTO), los cultivares de forrajes que en un corte tuvieron altos rendimientos fueron el "Rye grass Manawa" (híbrido: *Lolium perenne* x *L. multiflorum*), el "Tetrablend 444" (*Lolium multiflorum*) y *Festuca elatior*, en condiciones de secano, dieron de 10 a 12 tons de heno por hectárea, en Río Seco tuvieron 50 unidades de nitrógeno y 100 de fósforo como fertilizante y en Condoriri sin fertilizante.

Las alfalfas tuvieron poco rendimiento en Río Seco, por las condiciones físicas del suelo, no tienen buen drenaje; en cambio en Condoriri se destacaron los cultivares Moapa, Warrior, Santa Lucía, como precoces rindiendo en un corte de 1 a 12 toneladas de heno por hectárea.

Estos resultados preliminares sirvieron para que la Fundación "Islas Verdes" en Yanamuyo a 30 Kms. de Viacha a Guaquí a 3.900 metros de altitud, adquiriera siete toneladas de semillas de Tetrablend 444 y alfalfa Moapa de Northrup King. Co. de USA, para abastecer de forrajes a su criadero de cerdos habiendo sembrado 16 hectáreas de Tetrablend y 18 de Moapa.

La Corporación de Desarrollo de Oruro ha establecido en 1974 en Caracollo parcelas demostrativas de forrajes exóticos que el IICA le suministró semillas, de Alfalfa Ranger, *Agropyron elongatum*, *Festuca arundinacea*, *Dactylis glomerata*, *Eragrostis curvula*, etc.

Pastos nativos

El IICA en cooperación con la Misión de la Universidad de Utah, en Bolivia, en la Estación Experimental de Patacamaya, establecieron desde 1972 una colección de pastos nativos con 200 entradas; en la Estación Experimental de Condoriri se tiene un plantel de propagación vegetativa de los pastos nativos más importantes para su estudio fenológico. También en la Estación Experimental de Belén y Río Seco se tienen pequeñas colecciones.

Desde 1972 en el Perú, en la UNTA, Puno y en La Raya (IVITA) y en Ecuador en Machachi por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, se mantienen también colecciones de pastos nativos de sus respectivas áreas.

El intercambio de especies nativas, se ha iniciado en 1974, entre la UNTA y La Raya (Perú) y la Estación de Abrapampa (INTA) Jujuy-Argentina y Condoriri (UBTO) Bolivia.

Las especies que destacan pertenecen a los géneros: *Poa*, *Agropyron*, *Stipa*, *Hordeum*, *Festuca*, *Pennisetum*, etc.; muchas están desapareciendo por superpastoreo. El IICA apoya la investigación y promoción de estos pastos que serían la base para la recuperación de las praderas.

En el manejo de praderas nativas, se ha observado en Río Seco, con precipitación de 600 mm., que se pueden recuperar manteniéndolas sin pastoreo por 5 años, elevando el rendimiento a 3,6 tons, de materia seca y se conservarían los suelos de la erosión; para la recuperación es necesario el uso de cercos, que el campesino no utiliza, por falta de educación y de recursos económicos.

Cultivos nativos

La quinua, por su alto contenido en proteínas (15-17^o/o), vitaminas y minerales constituye un excelente alimento para el área andina. El IICA apoya la difusión de este cultivo, originario de las alturas de los Andes, se distribuyeron más de 130 entradas de la Estación Experimental de Condoriri, de la UBTO a las Universidades de Puno, Perú (Universidad Técnica del Altiplano, UNTA), de Nariño, Pasto, Colombia y a la Universidad de Jujuy, Argentina. Además de haber remitido a la Universidad Agraria de La Molina (Perú) 11 selecciones de quinua de Condoriri para análisis bromatológicos, y a la UNTA en 1972 se envió 30 Kgs. del cultivar Sajama para producción de semilla y en 1974 han cosechado 17 Has. de semilla con un rendimiento mayor de 3 tons. x Ha. A la Corporación de Fomento de Arica, Chile, se envió en 1973 semilla de Sajama 3 Kgs. y este año requieren de dos toneladas de semilla para sembrar en el Altiplano en el Norte de Chile.

Se obtuvo semilla de Quechuco, Valdivia, Chile; de Ecuador y el cultivar BCMON de Pasto, Colombia, que se ha distribuido a las tres universidades de Nariño, Puno y Jujuy.

La Corporación de Desarrollo de Oruro este año acaba de sembrar 5 has. de Sajama en Caracollo.

El Tarhui (*Lupinus mutabilis*) leguminosa nativa cuyo grano contiene de 16 a 26^o/o de aceite comestible y de 37 a 52^o/o de proteínas, además glucósidos que le dan sabor amargo al grano pero es muy soluble en el agua que se puede eliminar en el proceso de industrialización, el rendimiento puede ser de una tonelada a dos y media por Ha., siendo una leguminosa, por asociación con su bacteria radícolica, puede fijar al suelo de 80 a 120 unidades de nitrógeno, fertilizante escaso y de precio elevado que el campesino no puede adquirir para incorporar a su cosecha de papa.

Desde 1972 se viene coleccionando material de Ecuador, de Perú y de Bolivia, implantándose el cultivo de dos colecciones en la UNTA, Puno, y en Condoriri, de la UBTO.

La Corporación de Desarrollo de Oruro en Caracollo por recomendación del IICA ha implantado dos hectáreas de Tarhui, una con semilla de Yunguyo (Puno) y otra de Cuzco, el cultivo es bajo riego.

Varios

El IICA ha introducido en 1973 a Bolivia los siguientes forrajes:

Camote (*Ipomeae batatas*), cultivar: Amarillo de Chilca de la Estación Experimental Agrícola de La Molina, Perú; dicho cultivar es de doble propósito de raíz tuberosa comestible y follaje abundante con contenido proteínico de 13,1%; se ha distribuido a Santa Cruz, al Beni, a Chuquisaca y a Cochabamba, en las áreas cálidas de Valles y Trópicos.



El trabajo con juventudes rurales, es parte importantísima de la incorporación de los jóvenes al mejoramiento del nivel de vida de la familia campesina.

Se introdujeron gramíneas forrajeras tropicales de la Estación Experimental Elar de Maracaibo, Venezuela; tales como: Pasto alemán (*Echinochloa sp*) propio de áreas húmedas e inundables; pasto elefante (*Pennisetum purpureum*) cultivar: Taiwan 146 resistentes al pastoreo;

Pangola, cultivar: Transval resistente a la enfermedad viral que produce el enanismo. Se han distribuido a Santa Cruz a la Corporación Boliviana de Fomento y al Comité de Desarrollo y de Obras Públicas de Chuquisaca. El éxito es notable, faltan los informes de los rendimientos.

Se viene desde 1972 distribuyendo híbridos de maíz, sorgos de grano y sorgos forrajeros a la Estación Experimental de Saavedra y al Proyecto Abapó Izozog en el Departamento de Santa Cruz y al Instituto de Colonización para observaciones en el Alto Beni.

Northrup King. Co. nos envía semillas de forrajes y semillas de sorgos y maíz para distribuir a las instituciones que solicitan.

El Programa Interamericano para la Juventud Rural

El propósito del PIJR es proporcionar liderazgo para: a) fortalecer la expansión y el desarrollo de los programas de las instituciones nacionales, en los países de América Latina y el Caribe, que buscan proporcionar a la juventud rural oportunidades informales de educación, para lograr ocupar un puesto como individuos en la sociedad y mejorar la calidad de la vida en su comunidad y país; b) aumentar el contenido educacional de los clubes 4-H, de tal forma que estos jóvenes se conviertan en participantes activos y bien informados de los procesos de desarrollo.

En el cumplimiento de estos propósitos, los logros más significativos del período materia de este informe son los siguientes:

La continuación de la asistencia a los clubes 4-S de Nicaragua, en el proyecto de emergencia en producción de alimentos. La Junta Directiva de la UNASEC se reunió con el Ministerio de Agricultura de ese país con el fin de informarle acerca del financiamiento que están proporcionando a estos proyectos.

Una importante porción de los esfuerzos del PIJR en América Latina se dedicaron a la orientación, adiestramiento y supervisión del grupo de jóvenes latinoamericanos que viajaron a los Estados Unidos en acciones de intercambio; entre ellos seis participantes de Costa Rica, seis delegados de IFYE (2 a México y 4 a Venezuela); 15 voluntarios del YDP que viajaron 2 al proyecto PRO-DESH en Chiapas, México, 3 a Guatemala, 4 a Costa Rica, 4 a Venezuela y 2 al Paraguay.

Otro importante evento del PIJR estuvo relacionado con el Seminario Regional sobre Producción de Alimentos y Utilización de Proyectos, que el PIJR dirigió en Guatemala en el tercer trimestre de 1973. Asistieron re-

presentantes y supervisores de programas de juventudes rurales de México, El Salvador, República Dominicana, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Guatemala. Cada delegación preparó un plan de adaptación de la metodología demostrada durante el seminario, basada en el Proyecto Kellogg en Guatemala, para su propia situación nacional.

Un seminario similar al descrito en el párrafo anterior se realizó en Paraguay, así como el II Seminario Interamericano para el Apoyo a las instituciones de Juventudes Rurales, que se realizó en Brasil, en el mes de noviembre.

En enero de 1974 se distribuyó el resumen del plan de trabajo del PIJR para el mismo año, poniendo énfasis en la implementación de la donación de la Fundación Kellogg.

Durante el semestre se han continuado los preparativos para la Conferencia Interamericana de Juventudes

Rurales, que se realizará en San José, Costa Rica en octubre de 1974, con el tema de "La Juventud Rural y sus decisiones para la década del '80".

El apoyo a las Asociaciones Profesionales

Una gran preocupación del IICA ha sido siempre el apoyo a las asociaciones profesionales presentes en la región, dentro del sector agrícola.

Es así que el IICA ha mantenido estrechos vínculos con la Asociación Latinoamericana de Fitotecnia (ALAF), que en su última reunión interamericana, en Panamá en marzo de 1974, decidió cambiar de nombre por el de Asociación Latinoamericana de Ciencias Agrícolas (ALCA), a través del mantenimiento de la Secretaría Ejecutiva de dicha Asociación, con la que se ha firmado un nuevo convenio.

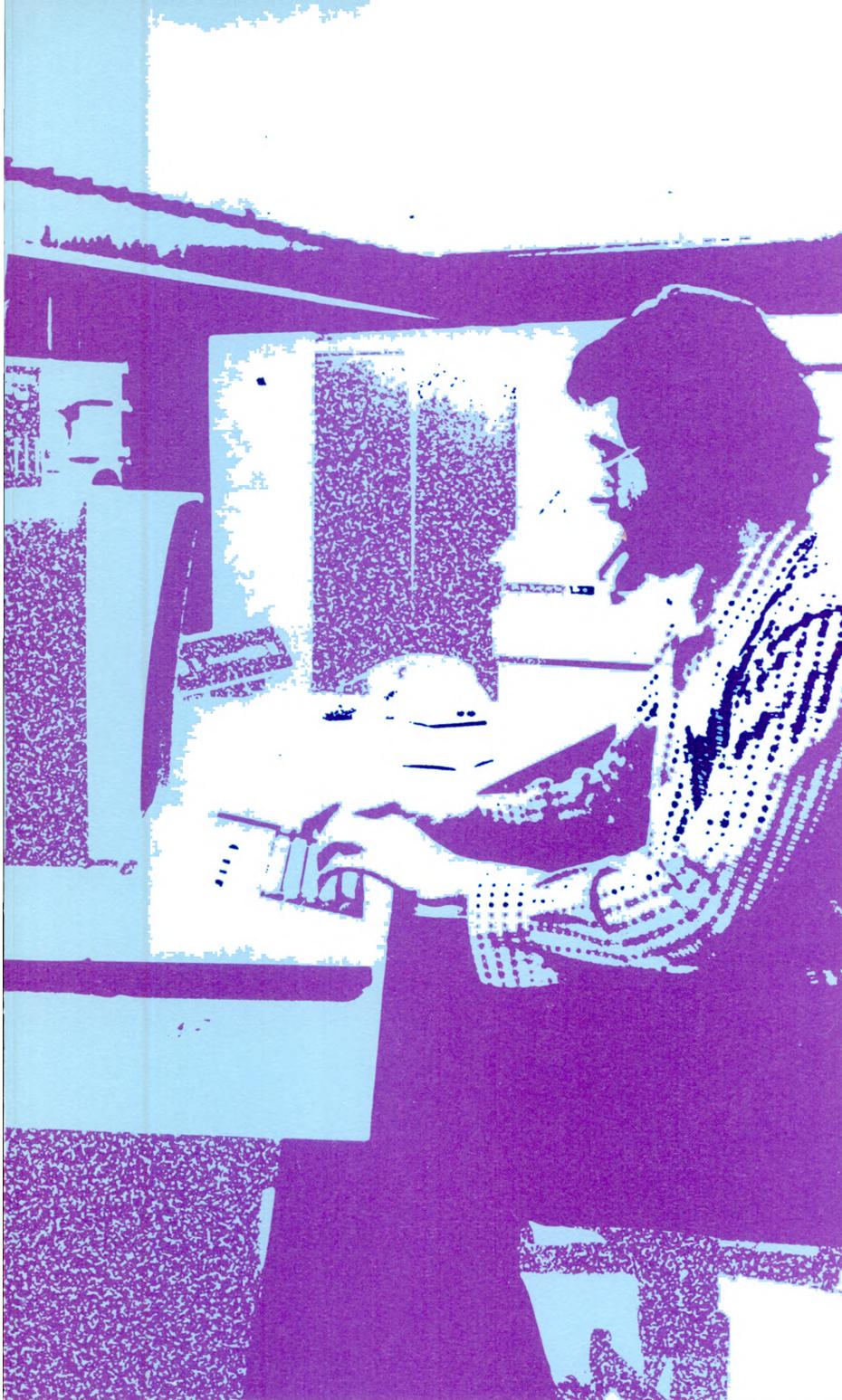


El apoyo del IICA a las asociaciones profesionales de América Latina es permanente. En la fotografía, el Director General Araujo firma el nuevo convenio con ALAF, en presencia de su Presidente, Dr. Luis Marcano.

También se han mantenido estrechos vínculos con la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA), cuya Secretaría Ejecutiva funciona con sede en Turrialba, en los establecimientos generales del Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola (IICA-CIDIA), así como con la Asociación Latinoamericana de Educación Agrícola Su-

perior (ALEAS), la Asociación Latinoamericana de Producción Animal (ALPA) y otros.

La función catalítica y de acercamiento profesional que realizan estas asociaciones, es factor importante en el desarrollo profesional latinoamericano y el IICA, pronto a reconocerla, trata de impulsar sus labores y de apoyarlas en todo aquello que esté a su alcance.



Capítulo VIII.

LA INFORMACION Y LA DOCUMENTACION

Capítulo VIII

LA INFORMACION Y LA DOCUMENTACION

Introducción

Paralelamente con la reestructuración operativa del IICA bajo la política de la proyección hemisférica humanista y con los avances que ésta ha experimentado de 1970 a la fecha, se han reestructurado también las políticas de la información y la documentación, con la finalidad de que éstas asuman el papel que, en la época cenital de las comunicaciones, deben desempeñar como factores esenciales de desarrollo.

Se han hecho los mayores esfuerzos posibles para que la información y la documentación, desde el punto de vista de las responsabilidades que le corresponden al IICA en el desarrollo del sector rural, se conviertan en un verdadero sistema de "generación de opinión acerca de la verdad", que sea capaz de cumplir una función creadora al servicio de los intereses sociales, económicos y culturales de las comunidades rurales, especialmente.

De aquí la tendencia definida del Plan General hacia la configuración de los lineamientos de la acción institucional en este campo, con objetivos y metas continuos y específicos.

La Información Pública

Se hace mención a este Programa en primer término, con el propósito de identificar los campos que se refieren a la información general del IICA regida por el Programa Hemisférico de Información Pública, que está a cargo de la División de Información Pública de la Dirección General, y la información y documentación de carácter científico y técnico, que está a cargo del Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola (IICA-CIDIA).

Cabe hacer mención en este punto de los cuatro subsistemas de información que funcionan en el IICA: información técnica, diagnóstico, información interna e información pública.

El Programa de Información Pública cobró una mayor actividad en el período comprendido en el presente Informe Anual, porque además de la labor regular que se

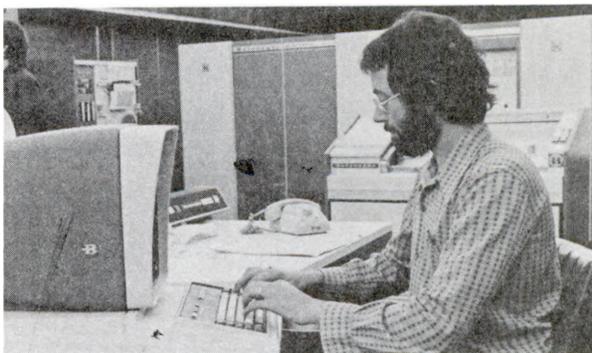
rige por el reglamento derivado del Programa Hemisférico de Información Pública aprobado por el Consejo de Directores en noviembre de 1972, y de la producción de material divulgativo, ha asumido las funciones de administración técnica de la Imprenta, que será trasladada de Turrialba, donde estuvo en operación por largos años, a San José.

El equipo técnico será montado en las proximidades de la sede de la Dirección General, en San José, Costa Rica, pero al construirse el edificio central del IICA, tendrá en éste sus instalaciones completas y podrá funcionar con mayor eficiencia al servicio de los programas de información de la institución en general.

La Imprenta ha sido reorganizada y adecuada a una nueva programación, de la que se esperan mayores frutos, en la medida en que las actividades de información en general siguen creciendo al ritmo del crecimiento de la mayoría de las actividades de las siete Líneas de Acción del Plan General del IICA.

Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola-IICA-CIDIA

Los objetivos específicos de este Centro son los de cooperar con los esfuerzos que hacen los países para



La automatización de la información es uno de los mayores avances logrados en los últimos tiempos, para compensar el volumen y la velocidad de la aparición de nuevos conocimientos.

lograr la adopción de políticas de información y documentación agrícolas, mediante las cuales se asegure la transformación de las bibliotecas y centros de documentación de los países miembros en fuentes vitales de información que sean capaces de apoyar la planificación nacional y sectorial del desarrollo rural; colaborar con los mismos países en el fortalecimiento y creación de las estructuras que procesan, almacenan y generan información agrícola; estimular la realización de los análisis de la situación de la información y de la documentación agrícola, y participar en ellos, a fin de incrementar el fortalecimiento y creación de sistemas nacionales de documentación e información; participar en la integración de los productos de los sistemas nacionales de documentación e información del Hemisferio y coordinar la operación y desarrollo del Sistema Interamericano de Información Agrícola (AGRINTER); participar en la coordinación y coparticipación del AGRINTER en los sistemas mundiales de información, en particular con el AGRIS-Sistema Internacional de Información para las Ciencias Agrícolas.

La ejecución de este Programa está basada en un conjunto de proyectos realizados a nivel de país y articulados a nivel regional y hemisférico (AGRINTER) y mundial (AGRIS).

La acción se realiza mediante el establecimiento de proyectos que tienen como base el funcionamiento de estructuras nacionales de documentación (bibliotecas y centros de documentación).

Por obvios motivos de perfeccionamiento de sus sistemas de trabajo, el IICA-CIDIA entró a partir de 1973 en un proceso de evolución, consistente especialmente en la refinación de su programación para identificar actividades de tipo prioritario; de sus estrategias para emprender estas actividades con los recursos disponibles; de la política en consonancia con la acción promotora del IICA en materia de documentación e información y el diseño de un modelo para la aplicación del diagnóstico del subsistema de documentación e información en los países.

Estas actividades se están llevando a cabo en cooperación con las Direcciones Regionales y las Representaciones en los países y con la asesoría de la Subdirección General Adjunta de Planificación.

Ha procurado también revisar su estrategia para alcanzar los objetivos previstos. Esta estrategia consiste actualmente en: Asesoría de acción prioritaria para el estudio de diagnósticos nacionales; Capacitación de recursos humanos a diferentes niveles en los países y en su sede-laboratorio; Coordinación de la Operación del AGRINTER y el apoyo simultáneo al desarrollo de los centros y sub-sistemas nacionales de información y documentación en los países; Producción de literatura primaria en libros y revistas.

La mayor concentración de esfuerzos a mediano y largo plazo se está dando a las actividades primera y

tercera. Simultáneamente con las actividades prioritarias de asesoría técnica, la responsabilidad innovadora y de mayor envergadura del IICA-CIDIA ha consistido en una labor de promoción, estímulo y apoyo al establecimiento del AGRINTER.

El IICA-CIDIA como Centro Coordinador del AGRINTER para América Latina y el Caribe y como Centro Regional de Insumo/Consumo de Información de AGRIS-Sistema Mundial de Información para las Ciencias y la Tecnología Agrícola — no es en sí mismo sólo un sistema de información o un órgano de información y documentación del IICA, sino el componente de un sistema de información de los países miembros. En esto sigue las decisiones de los mismos países, según lo acordado en la Reunión Regional de la FAO para América Latina, Cali, Colombia, agosto-setiembre, 1972.

El establecimiento de AGRINTER representó la introducción de métodos de automatización y su adopción por los países.

De acuerdo con su programa, el IICA-CIDIA ha hecho un esfuerzo especial, en la forma gradual en que se lo permiten sus recursos, para proveer a los países miembros la información que requieren los Planificadores y quienes toman decisiones políticas (Proyecto de Documentación para la Planificación y el Desarrollo sometido a la consideración de la Subdirección de Planificación).

La cooperación que a partir de 1974 dará Canadá a través de su Centro para el Desarrollo Internacional al IICA-CIDIA, como apoyo para el AGRINTER, y su interconexión con el AGRIS, constituirá un aporte muy significativo que permitirá: acelerar el desarrollo de ambos proyectos en marcha incipiente y acelerar también la consecución de los objetivos prioritarios en beneficio de los países, y finalmente, acelerar la proyección futura de sus programas.

Áreas de apoyo a las Direcciones Regionales y Representaciones

Estas áreas de concentración de esfuerzos comprenden:

a. Planificación para el Fortalecimiento Institucional. Para ello promueve, participa y asesora en el establecimiento de políticas de información agrícola a nivel gubernamental, preferentemente para la planificación sectorial; Asesora en la planificación y establecimiento de sistemas nacionales de información agrícola; Realiza análisis del sub-sistema de documentación e información agrícolas en su carácter de componentes integrales del diagnóstico sectorial; Asesora en proyectos de coordinación e integración de bibliotecas a niveles multinacional y de áreas geográficas limitadas; en el fortalecimiento, desarrollo o creación de centros de documentación o



El estudio de los jóvenes latinoamericanos debe estar apoyado por una buena infraestructura de información, a través de bibliotecas especializadas.

bibliotecas nacionales y en la creación o desarrollo de redes de bibliotecas; Apoyo a los países y participación en el desarrollo del AGRINTER; Asesoría a los países en lo concerniente a preparación de proyectos y proposiciones para la obtención de financiación en el propio país o de cooperación externa; Operación en los países de proyectos financiados por fuentes bilaterales o multilaterales; Cooperación y estímulo a la realización de reuniones nacionales inductivas, de diferentes modalidades para promover el desarrollo de los sistemas de información.

b. Recursos humanos para el fortalecimiento institucional. La acción en este campo tiende: A la promoción y asistencia en la planificación y organización de cursos de capacitación para bibliotecarios y documentalistas a nivel nacional, con prioridad en cooperación con los núcleos básicos del AGRINTER en los países, las escuelas de bibliotecología y ciencias de la información o institu-

ciones de intereses afines; Promoción y cooperación en la planificación y desarrollo de cursos de capacitación para los usuarios de la información en instituciones nacionales; Promoción y cooperación en la planificación y desarrollo de cursos de redacción técnica a nivel nacional; Capacitación en los países a bibliotecarios y documentalistas vinculados con los centros nacionales de "insumo de información" del AGRINTER; Promoción y cooperación en la realización de conferencias y reuniones nacionales y hemisféricas para contribuir a los fines de la actualización de los conocimientos, el intercambio de experiencias y el fomento del liderazgo en el área nacional.

Esta acción en su forma directa, está orientada hacia: Conducción de cursos de capacitación para bibliotecarios y documentalistas a nivel hemisférico; Seminarios acelerados (Workshops) sobre avances en documentación e

información agrícola a nivel hemisférico, tomando como campo de laboratorio el CIDIA; Adiestramiento de bibliotecarios, organización y administración de cursos de capacitación de bibliotecarios y documentalistas; Adiestramiento en la edición y publicación de revistas agrícolas y en redacción técnica.

c. Generación y transformación de información. En lo que se refiere al desarrollo sectorial, a través de este programa el IICA-CIDIA apoya a las Representaciones

en los países en las áreas de concentración que se citan seguidamente:

Asesoría y apoyo para el fortalecimiento y desarrollo de los componentes técnicos, humanos y económicos de los Centros Nacionales y Bibliotecas Cooperativas del AGRINTER; Asesoría en la generación y utilización de bibliografías nacionales, bancos de bibliografías, catálogos colectivos de publicaciones periódicas, etc.; Apoyo y asesoría en el establecimiento y desarrollo de Sistemas nacionales de Documentación e Información.

Cuadro 3. Distribución de bibliografías cortas

Julio 1973 – Junio 1974

| Países | No. bibliografías enviadas | No. referencias |
|------------------------------|-----------------------------------|------------------------|
| AMERICA | | |
| Argentina | 2 | 85 |
| Belice | 1 | 45 |
| Bolivia | 23 | 571 |
| Brasil | 92 | 2.653 |
| Canadá | 1 | 16 |
| Colombia | 104 | 2.866 |
| Costa Rica | 86 | 2.564 |
| Ecuador | 122 | 3.290 |
| El Salvador | 6 | 152 |
| Estados Unidos | 7 | 223 |
| Guatemala | 3 | 86 |
| Haití | 2 | 85 |
| Honduras | 34 | 1.267 |
| México | 32 | 1.106 |
| Nicaragua | 6 | 193 |
| Panamá | 13 | 314 |
| Perú | 34 | 888 |
| Puerto Rico | 10 | 306 |
| Rep. Dominicana | 2 | 81 |
| Venezuela | 16 | 374 |
| EUROPA | | |
| Inglaterra | 6 | 287 |
| Bélgica | 1 | 27 |
| AFRICA | | |
| Marruecos | 11 | 838 |
| Liberia | 18 | 567 |
| ASIA | | |
| Tailandia | 1 | 65 |
| AGRINTER | | |
| Núcleo Nacional de Venezuela | 443 | 12.283 |
| Total | 1.076 | 31.232 |

Cuadro 4. Distribución de Publicaciones *

| NUMERO DE | AMERICA | EUROPA | AFRICA | ASIA | OCEANIA | TOTAL |
|---------------|---------|--------|--------|------|---------|--------|
| Países | 24 | 20 | 14 | 10 | 3 | 71 |
| Instituciones | 720 | 168 | 32 | 56 | 20 | 996 |
| Publicaciones | 10.397 | 1.006 | 233 | 329 | 113 | 12.078 |

* El cuadro resume el número de países, instituciones y publicaciones distribuidas en la presente gestión a nivel Hemisférico y Mundial, en 1973-74.

Cuadro 5. Países, instituciones y número de publicaciones enviadas por el CIDIA en América, 1973-74 *

| País | No de instituciones | No de publicaciones |
|----------------------|---------------------|---------------------|
| Argentina | 119 | 1.114 |
| Bolivia | 16 | 315 |
| Brasil | 139 | 2.113 |
| Canadá | 7 | 93 |
| Colombia | 57 | 637 |
| Costa Rica | 42 | 392 |
| Cuba | 6 | 189 |
| Chile | 27 | 348 |
| Ecuador | 21 | 442 |
| El Salvador | 5 | 183 |
| Estados Unidos | 70 | 754 |
| Guatemala | 20 | 269 |
| Guyana | 4 | 28 |
| Haití | 3 | 97 |
| Honduras | 6 | 185 |
| Jamaica | 2 | 60 |
| México | 47 | 741 |
| Nicaragua | 7 | 162 |
| Panamá | 4 | 159 |
| Paraguay | 7 | 141 |
| Perú | 42 | 760 |
| Puerto Rico | 7 | 72 |
| República Dominicana | 9 | 181 |
| Trinidad y Tobago | 4 | 27 |
| Uruguay | 20 | 225 |
| Venezuela | 29 | 710 |

* No incluye publicaciones distribuidas por la Dirección General.

Objetivos del AGRINTER

Dado el hecho de que el AGRINTER responde a una innovación que está implantándose en las actividades del IICA-CIDIA y que conviene conocer más a fondo su forma de operación se explican sus objetivos en los aspectos siguientes:

a. Coordinar e integrar a nivel regional los esfuerzos que realizan en los países las estructuras nacionales de documentación en la identificación, procesamiento y diseminación de la información agrícola nacional.

b. Estimular la cooperación a nivel nacional y regional para procurar atenuar las diferencias de niveles de aplicación de la tecnología.

c. Promover el mejor uso de los recursos humanos, económicos y documentarios de América Latina y el Caribe, por medio de la coordinación, operación e integración regional.

d. Hacer accesible en cada país el conjunto de información relacionada con el sector agrícola y promover la utilización de esa documentación por parte de los diferentes tipos de usuarios agrícolas.

e. Apoyar el planeamiento, educación, investigación y desarrollo rural mediante la aplicación de métodos modernos para lograr un mejor almacenaje, diseminación y uso de los recursos documentarios disponibles en la región.



La labor de información técnica, debe ser complementada por una buena labor divulgativa, para llevar el conocimiento de lo existente hasta los usuarios.

El Sistema está orientado hacia la satisfacción de las necesidades de información corriente y retrospectiva de todos los usuarios de la información agrícola, sean éstos individuales o institucionales. Las necesidades de los usuarios se determinan mediante el análisis conducente a la identificación de sus perfiles de interés. El alcance del Sistema se determina de acuerdo con las necesidades de información de los usuarios, tomando en consideración las áreas del conocimiento que éstos quieren cubrir, la cobertura geográfica y lingüística y el tipo de documentación. Las áreas del conocimiento se definen tomando en cuenta la literatura en las ciencias agrícolas y afines. El Sistema emplea un esquema de categorías y un índice de interés para la definición de las áreas del conocimiento.

En lo que concierne a estructura y funciones, el Sistema está previsto sobre formas de organización suficientemente flexibles, que permita la integración y participación voluntarias de todos los países, a través de núcleos básicos que funcionan en cada uno de los países. Consecuentemente, es un Sistema abierto a la cooperación y participación voluntarias.

La estructura básica del Sistema funciona mediante un Núcleo Coordinador y Núcleos básicos en los países.

En lo que se refiere a los Servicios, el Sistema provee: acceso a la documentación agrícola corriente y retrospectiva producida en la región o para ésta; acceso a la documentación agrícola mundial existente en los núcleos nacionales. Esta provisión de servicios se produce a través de: Bibliografía agrícola de América Latina y el Caribe; Bibliografía sobre tópicos especiales de interés para la región, Producción de catálogos colectivos de publicaciones agrícolas (en su primera fase: publicaciones periódicas); Intercambio de bibliografías; Reproducción de documentos. Como esfuerzo de progreso a corto plazo: Generación de cintas magnetofónicas; Diseminación selectiva de información; Resultados de investigaciones;

Servicios de telecomunicaciones. A mediano y largo plazo: Bibliografías anotadas; Revisiones de literatura; traducciones. Los productos impresos del Sistema (bibliografías) se proveen en forma de cortesía a los Núcleos básicos en los países.

Para cerrar este capítulo, cabe hacer referencia a la creación de tres nuevas Unidades Operativas del IICA-CIDIA. Estas son: Unidad de Documentación e Información; Unidad de Biblioteca con dos dependencias: la Biblioteca en Turrialba y la Biblioteca en Bogotá, Colombia; y Unidad de Edición Técnica, con tres dependencias: Producción de Revistas; Producción de Libros y Materiales Educativos y de Distribución hemisférica de publicaciones.

En la mención de actividades de la División de Información Pública se incluyó la reorganización de la Imprenta y se dice allí que ésta ha entrado en nueva fase de trabajo. Cabe agregar que una de las responsabilidades más importantes que tendrá la mencionada División, está directamente conectada con el Programa de Libros y Materiales Educativos, cuya acción está prevista para satisfacer las necesidades del cumplimiento del mismo Programa y de la Donación Kellogg.

La Fundación Kellogg con el altruismo y visión educativa que son ya tradicionales en ella, acordó una donación al Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas para la preparación y publicación de obras didácticas. Esta donación tiene dos aspectos sobresalientes: consigna una donación de 200 mil dólares en partidas de 40.000 anuales para la producción de libros de texto, tan necesarios para el progreso de las ciencias agrícolas, y una partida de 75 mil dólares que están destinados, precisamente, a la ampliación de la Imprenta y a la modernización de su equipo para dar un cumplimiento más eficiente al Programa de Información y Documentación del IICA.



Capítulo IX.

EL PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO

Capítulo IX

EL PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO

Antecedentes

La Junta Directiva del IICA en la Séptima Reunión Anual celebrada en mayo de 1968, recomendó al Director General la designación de una Comisión Técnica que se encargara de efectuar el estudio de los objetivos, organización, localización, financiamiento y operación de un programa cooperativo de desarrollo de los trópicos (Resolución IICA/JD-626-2)

Nombrada esta Comisión Técnica, produjo un informe que el Director General presentó a la consideración de la Octava Reunión Anual de la Junta. Esta por Resolución IICA/JD-658-28 aprobó la iniciación del Programa Cooperativo para el Desarrollo del Trópico Americano y autorizó al Director General para efectuar una reunión preparatoria de la Comisión Asesora, la cual se realizó en octubre de 1969 y elaboró las bases para el futuro trabajo de la Comisión Asesora.

En noviembre del mismo año, el Director General solicitó a los ministros de agricultura de los países amazónicos la designación de un Comité de Coordinación Nacional y de un Representante por cada país en la Comisión Asesora. En enero de 1970, se realizó la Primera Reunión de esta Comisión, la cual elaboró un plan de acción y definió los objetivos y metas del Programa, sus aspectos administrativos y el presupuesto para 1970-71.

En su Octava Reunión Anual, la Junta Directiva acogió las recomendaciones de la Comisión y acordó una partida para poner en marcha el Programa.

En abril de 1971 inició su labor la Secretaría General del mismo, con sede en la Escola de Agronomia da Amazonia, en Belém, Pará, Brasil.

Estructura del Programa

Esta consiste en una Comisión Asesora, integrada por los seis representantes de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela y por cuatro representantes del IICA y el Secretario Ejecutivo; de Comités Nacionales de Coordinación, integrados en cada uno de los países por organismos relacionados con el desarrollo de la región; Secretaría Ejecutiva, a cargo de un técnico de tiempo



La labor de investigación en las zonas tropicales, se ha visto incrementada con el estudio de nuevos sistemas de producción.

completo, para la coordinación multinacional de las actividades.

Hasta la fecha se han celebrado cinco Reuniones de la Comisión Asesora: la primera en Belém, Pará, Brasil; la segunda en Manaus, Amazonas, Brasil; la tercera en Guayaquil; Ecuador; la cuarta en Lima, Perú y la quinta en Santa Cruz, Bolivia. Esta última en abril de 1974.

A partir de la Tercera Reunión, los representantes acordaron que el Programa debía concentrar su acción en las áreas prioritarias de Ecología, Forestales, Producción Animal y Pastos, y Agricultura; teniendo en cuenta que en todos los casos deben de apoyarse los esfuerzos que hagan los países de la región para consumir y utilizar los recursos en provecho del hombre.

Sistemas de producción para el trópico húmedo americano

Con la finalidad de obtener información sobre las áreas mencionadas en el párrafo anterior, discutir los problemas planteados y sus posibles soluciones, el IICA-TROPICOS organizó una serie de reuniones, a través de las cuales ha logrado recopilar información básica sobre programas en ejecución y sobre los recursos institucionales y humanos presentes en la región.

Las recomendaciones y conclusiones que emanaron de cada una de estas reuniones están sometidas a proceso de estudio y de análisis a nivel de país, por medio de Grupos de Trabajo Interdisciplinario. Los resultados de estos estudios servirán de punto de partida para la elaboración de un proyecto integrado sobre Sistemas de producción para el trópico húmedo americano (Sistemas de uso de la tierra), que permita una utilización rentable y sostenida del ecosistema amazónico. Dicho proyecto está en proceso de elaboración.

Mediante el otorgamiento de becas de posgrado, la Secretaría Ejecutiva de IICA-TROPICOS está capacitando un núcleo de técnicos de la región, en aspectos relacionados con sistemas agrícolas, ganaderos y forestales de producción. Estos técnicos deberán asumir en los próximos años el liderazgo en la ejecución de proyectos de investigación en sistemas de producción.

Labor del Programa en el campo de la documentación e información

En este campo IICA-TROPICOS ha logrado motivar a los gobiernos de la región para que organicen en sus respectivos países unidades encargadas de tales funciones. El Perú inició la operación del CEDIA en la ciudad de Iquitos a fines de 1973 y Brasil en los próximos meses tendrá en operación en Belém una terminal de la Red Regional de Documentação e Informação Agrícola da Amazonia, con un presupuesto anual de un cuarto de millón de dólares. En Bolivia y Venezuela también se ha venido trabajando con similares propósitos.

IICA-TROPICOS ha cumplido en esta forma con las recomendaciones emanadas de la Comisión Asesora. Con fundamento en las experiencias de los tres años de labores, la Quinta Reunión de dicha Comisión se abocó al diseño de un nuevo plan de acción a largo plazo y a la presentación de un nuevo plan que será considerado por la Junta Directiva a través de la Dirección General del IICA.

La reunión de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia

En esta reunión fue presentada una relación de los logros alcanzados por el Programa en los países de la región. Un resumen de éstos permite tener una idea de los avances y metas alcanzados.

a. Bolivia

En este país se ha diseñado un amplio programa caminero para conseguir la integración del trópico boliviano a los principales centros de consumo interior y exterior. Se ha contemplado la migración desde las zonas con altos índices de crecimiento demográfico hacia los trópicos.

De acuerdo con la información suplida por el representante en este país, el Ministerio de Asuntos Campesi-

nos y Agropecuarios mantiene sus programas de investigación, extensión agrícola, desarrollo de comunidades rurales, recursos naturales renovables, crédito agrícola, ganadería y otros de apoyo en los cuales se está trabajando en beneficio del trópico. Informó también que la Universidad Boliviana ha asignado gran importancia al trópico, creando la Facultad de Agricultura Tropical en Santa Cruz. En esta región existen además facultades de Medicina Veterinaria, Ciencias Agronómicas de Cochabamba y Veterinaria de Beni.

La Zona del Trópico Boliviano cuenta con cinco Estaciones Experimentales, en las cuales se están conduciendo varios trabajos de investigación. Entre las principales realizaciones está concluido el Mapa Ecológico del país.

b. Brasil

El Comité Nacional celebró tres reuniones en la ciudad de Belém y sigue prestando su colaboración a la Secretaría Ejecutiva del Programa.

Están colaborando con el Comité ocho instituciones y existen otras que, aun cuando no forman parte de aquél, afectan actividades en el trópico.

Una de las principales realizaciones de que se puede dar cuenta, es la siguiente: con posterioridad al Simposio de Fauna y Pesca, realizado en 1973 en Manaus, el Ministerio de Agricultura creó el Bosque Nacional de Tapajós en las márgenes del río de este nombre y el Parque Nacional da Amazonia en las márgenes de la carretera transamazónica. Han sido creadas también dos Estaciones Ecológicas, una en las márgenes del río Trombetas, para el estudio de la tortuga y otra en las márgenes del río Tapajós para estudios tropicales diversos.

c. Colombia

Entre el 1^o de julio de 1973 y el 15 de abril de 1974 el Comité celebró seis reuniones con el propósito de analizar y seleccionar las recomendaciones de las reuniones organizadas por el Programa, para adaptarlas a los programas que se desarrollan en el área tropical.

Ayudó decididamente las actividades del Instituto de Recursos Naturales Renovables, INDIRENA, en lo concerniente a la conservación y desarrollo de los recursos renovables y seleccionó los representantes para intervenir en las actividades programadas por la Comisión Asesora en su Cuarta Reunión.

Cinco instituciones nacionales están colaborando con el Comité, lo cual ha permitido reforzar las Estaciones Experimentales del área tropical.

d. Ecuador

El Comité Nacional cooperó en la organización de la Reunión Técnica de Programación sobre Desarrollo del



Otra esperanza de las zonas tropicales es la explotación de especies forestales de crecimiento rápido.

Trópico Húmedo Americano, que se llevó a cabo en Guayaquil del 10 al 14 de diciembre de 1973, en la cual estuvieron presentes los representantes de todos los países comprendidos en el Programa.

Tres funcionarios del Instituto Nacional de Pesca participaron en el Simposio sobre Fauna Silvestre y Pesca Fluvial y Lacustre Amazónica, que se realizó a fines de 1973.

La organización actual del Ministerio de Agricultura y Ganadería se ha ajustado más directamente al desarrollo del país. Es importante hacer énfasis sobre los aspectos siguientes a este respecto:

En el área tropical, las investigaciones del INIAP se realizan a través de cuatro estaciones experimentales, las cuales están ubicadas en regiones ecológicamente diferentes, donde se llevan a cabo esfuerzos para mejorar los

cultivos y desarrollar las ganaderías de carne y leche y la porcina.

Para atender el desarrollo de los diferentes cultivos se han estructurado programas específicos que funcionan a nivel nacional. Al trópico ecuatoriano corresponden los Programas de Banano y Frutas Tropicales, Arroz y Maíz, Algodón y Fibras Duras, Caña de Azúcar, Promoción de Empresas Agrícolas, Diversificación Agrícola, Tabaco y Té. En el sector pecuario funcionan también programas con finalidades específicas.

A la par de la asistencia técnica, el Gobierno Nacional ha puesto en marcha un amplio programa de crédito para facilitar el desarrollo del sector pecuario. El programa ganadero incluye un ambicioso plan de repoblación masiva, cuya meta es importar 50.000 vacas y un número adecuado de reproductores. Hasta fines del año pasado se habían importado del área de Centroamérica 5.000 animales de tipo cebuino.



La fauna de los trópicos ha merecido especial atención del Programa, por las grandes posibilidades de explotación existentes.

e. Perú

El Comité Nacional celebró tres reuniones en el período 1973-74 y participó en los eventos programados por la Comisión Asesora a nivel internacional. Participó también en actividades relacionadas con el trópico.

Por otra parte, las actividades de un número elevado de instituciones están dedicadas a los trópicos.

Cabe hacer mención especial en este punto de la creación del Centro de Documentación de la Amazonia con sede en la ciudad de Iquitos y a la importancia que el Gobierno está dando a los asuntos tropicales, mediante la asignación de mayores recursos para su desarrollo.

f. Venezuela

El Comité se reunió tres veces en el período para discutir las directrices en relación con las actividades de los organismos nacionales que forman parte del mismo.

La agricultura tropical ha cobrado especial importancia en los planes del Gobierno y es punto que merece la mayor atención el impulso para el desarrollo de la región amazónica venezolana.

Recomendaciones de la Comisión Asesora

La Quinta Reunión de la Comisión Asesora realizó un trabajo fructífero en conclusiones. Cabe hacer mención de algunas de ellas para tener una idea de la marcha del Programa y cuáles son sus perspectivas futuras:

a. Promoción de una reunión de los Ministros de Agricultura de los países vinculados con el Programa, con el fin principal de dar un marco conceptual general al desarrollo del Trópico Americano, de acuerdo con las conclusiones técnicas a que ha llegado el mismo Programa.

b. Fortalecimiento del Programa IICA-TROPICOS a escala nacional e internacional.

c. Proposición de un mecanismo adecuado para estimular el cumplimiento de las recomendaciones aprobadas por las reuniones internacionales organizadas por el Programa.

d. Que los Comités Nacionales de Coordinación realicen los mayores esfuerzos posibles para incorporar a su seno a representantes de instituciones que trabajan en la



El Programa mantiene un eficiente servicio de documentación, de gran impacto técnico e informativo.

región tropical de cada país, a fin de facilitar el cumplimiento de las mencionadas recomendaciones.

e. Que la Secretaría Ejecutiva coordine con la FAO y los gobiernos de la región una actividad que contemple dentro del marco de referencia que establece el documento FAO-PNUF-RLA 70/457, relativo a la evaluación y manejo de suelos en la región amazónica y el Proyecto Subregional para América Latina denominado "Utilización de Tierras en la Cuenca Amazónica" para que el Programa Cooperativo para el Desarrollo del Trópico Americano se constituya en el organismo coordinador en la región.

f. Integración de una Comisión de Técnicos de alto nivel científico con el propósito de hacer un diagnóstico de los programas de trabajo que ejecutan los gobiernos y entidades privadas de los países involucrados en el Programa IICA-TROPICOS, para identificar estas actividades con los proyectos de la Comisión Asesora, de modo que la colonización y demás trabajos vinculados con el desarrollo de estas áreas se realice dentro del marco de referencia más adecuado.

Conclusiones

En conexión con las actividades de este Programa, nos permitimos llamar la atención hacia el cuadro de actividades realizadas en el período y hacia el número de publicaciones, que se mencionan en las secciones correspondientes de este Informe.



Capítulo X.

RESUMEN FINANCIERO

Capítulo X

RESUMEN FINANCIERO Y ANALISIS DEL ESTADO DE CUENTAS

Efectivo en Bancos

La situación del efectivo en caja al 30 de junio de 1974 mejoró considerablemente sobre la del año anterior. Esto se debió en gran parte al incremento que hubo en el pago de cuotas, excediendo el 100 por ciento del presupuesto aprobado. Con la excepción de los fondos necesarios para gastos inmediatos, el efectivo en caja se invirtió en certificados de depósito a corto plazo, ganando intereses.

Cuentas a Recibir — Cuotas de los Estados Miembros (Cuadros 6, 7, 8 y 9; y Figura 1.)

La recaudación de las cuotas de años anteriores, además de las correspondientes al año fiscal actual, alcanzó

un total de 102,9 por ciento del presupuesto aprobado. Del total de \$5.710.527 recibido en el transcurso del año, la suma de \$1.225.677 proviene de cuotas de años anteriores y el resto, o sea \$4.484.850, representa las cuotas del año fiscal actual. Es decir, fue recaudado el 78,5 por ciento del total de cuotas para el presente año.

Excluyendo a Cuba, ocho países estuvieron al día hasta el 30 de junio de 1974 y once países hicieron pagos substanciales sobre cuotas atrasadas. De estos once países, siete de ellos adeudaban únicamente la cuota de un año. Cuatro países no efectuaron pagos durante el curso del año, sobre las deudas incurridas.

En total, la suma adeudada por concepto de cuotas al final del año fiscal fue de \$1.734.291, de la cual \$668.320 fue el saldo de cuotas de años anteriores, y el saldo de \$1.065.971 fue de cuotas actuales.

Cuadro 6. Estado de Activo y Pasivo. Comparativo entre el 30/6/73 y el 30/6/74

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| ACTIVO | 30 de junio de | | PASIVO | 30 de junio de | |
|---------------------------|------------------|------------------|--|------------------|------------------|
| | 1973 | 1974 | | 1973 | 1974 |
| Efectivo en Caja y Bancos | 1.433.507 | 219.017 | Préstamo por Pagar | 57.000 | 38.000 |
| Depósitos a Corto Plazo | | 1.550.000 | Cuentas por Pagar | 4.512 | 6.482 |
| Cuotas por Cobrar a los | | | Fondos de Terceros | 60.018 | 54.334 |
| Estados Contratantes | 1.893.997 | 1.734.291 | Fondos Rotatorios | 589.790 | 703.427 |
| Cuentas por Cobrar | 230.166 | 317.844 | Reservas | 62.264 | 15.919 |
| Inventarios | 147.124 | 83.364 | | | |
| Gastos Anticipados | 40.939 | 77.857 | TOTAL PASIVO | 773.584 | 818.162 |
| Inversiones Amortizables | 57.000 | | | | |
| | | | ACTIVO NETO: | | |
| | | | Fondos y Donativos Recibidos con Fines Específicos | 317 | 117.724 |
| Otros Activos | 13.154 | 10.851 | Fondo General de Trabajo | 3.041.986 | 3.057.338 |
| | <u>3.815.887</u> | <u>3.993.224</u> | | <u>3.815.887</u> | <u>3.993.224</u> |

Cuentas a Cobrar

Casi el total del monto se adeudaba de contratos y acuerdos con otras organizaciones y entidades gubernamentales para programas o proyectos específicos.

En estos casos, el reembolso propio posiblemente no se haya recibido al 30 de junio; esto no significa, sin embargo, que se trate de pagos dudosos, sino más bien, de una diferencia en el esquema de pagos y en las fechas de cierre del año fiscal.

Inversiones Amortizables

Este renglón ha sido eliminado de las cuentas del IICA y se ha transferido a las del CATIE en Turrialba, como parte de la liquidación final de cuentas, a consecuencia de la separación legal de ese Centro y el IICA.

Dicho renglón representaba inversiones en casas y mobiliario del Centro de Turrialba, de un préstamo original de \$190.000. Esta suma ha sido amortizada casi totalmente, ya que el último pago se hará en octubre de 1975.

Otros Activos

Esta suma representa el saldo de los traslados de partidas entre oficinas, los cuales son aprobados a principios del siguiente período fiscal.

Activo Fijo

Las cuentas de activos del IICA no reflejan el valor de los terrenos, edificios, cosechas, vehículos y otras propiedades, ya que los gastos para adquirir estos bienes se cargan al presupuesto de su período. El costo de algunas

Cuadro 7. Movimiento de Cuotas de los Estados Contratantes durante el año que terminó el 30 de junio de 1974

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| Estados Miembros | Saldos por cobrar al 30.6.1973 | Cuotas del año 1973-1974 | Total adeudado al 1.7.1973 | Recaudación total del año 1973-1974 | Total adeudado al 30.6.74 | Aumento o (disminución) de lo adeudado entre 30.6.73 y el 30.6.74 |
|----------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---|
| Argentina | 340.474 | 365.096 | 705.570 | 340.474 | 365.096 | 24.622 |
| Bolivia | 91.397 | 16.738 | 108.135 | | 108.135 | 16.738 |
| Brasil | 491.413 | 343.128 | 834.541 | 491.413 | 343.128 | (148.285) |
| Canadá | | 355.681 | 355.681 | 355.681 | | |
| Colombia | 79.593 | 81.597 | 161.190 | 76.035 | 85.155 | 5.562 |
| Costa Rica | 16.541 | 16.738 | 33.279 | 17.260 | 16.019 | (522) |
| Chile | 287.016 | 86.305 | 373.321 | 113.133 | 260.188 | (26.828) |
| Ecuador | 21.396 | 16.738 | 38.134 | 28.520 | 9.614 | (11.782) |
| El Salvador | 37.764 | 16.738 | 54.502 | 29.781 | 24.721 | (13.043) |
| Estados Unidos | | 3.474.702 | 3.474.702 | 3.474.702 | | |
| Guatemala | (1.627)* | 21.968 | 20.341 | 21.968 | (1.627) | |
| Guyana | | 11.075 | 11.075 | 11.075 | | |
| Haití | 123.602 | 16.738 | 140.340 | | 140.340 | 16.738 |
| Honduras | 17.086 | 16.738 | 33.824 | 17.086 | 16.738 | (348) |
| Jamaica | | 16.738 | 16.738 | 16.738 | | |
| México | | 377.650 | 377.650 | 377.680 | (30) | (30) |
| Nicaragua | 31.074 | 16.738 | 47.812 | 14.056 | 33.756 | 2.682 |
| Panamá | 8.000 | 16.738 | 24.738 | 8.000 | 16.738 | 8.738 |
| Paraguay | 98.393 | 16.738 | 115.131 | | 115.131 | 16.738 |
| Perú | 69.181 | 42.891 | 112.072 | 112.072 | | (69.181) |
| República Dominicana | 100.460 | 16.738 | 117.198 | | 117.198 | 16.738 |
| Uruguay | 82.234 | 30.338 | 112.572 | 28.581 | 83.991 | 1.757 |
| Venezuela | | 176.272 | 176.272 | 176.272 | | |
| SUBTOTAL | 1.893.997 | 5.550.821 | 7.444.818 | 5.710.527 | 1.734.291 | (159.706) |
| Cuba | 538.165 | 69.044 | 607.209 | | 607.209 | 69.044 |
| TOTAL | 2.432.162 | 5.619.865 | 8.052.027 | 5.710.527 | 2.341.500 | (90.662) |

* Este monto corresponde a suma pagada de más en la cuota correspondiente al período 1972/1973.

Cuadro 8. Detalle Comparativo del Cobro de Cuotas a Estados Miembros

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| | Ejercicio 1972 – 1973 | | Ejercicio 1973 – 1974 | |
|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Situación al 1o. de Julio | | | | |
| Saldo de períodos anteriores | 2.063.025 (100 ^o /o) | | 1.893.997 (100 ^o /o) | |
| Cuotas asignadas para el ejercicio | 4.981.670 (100 ^o /o) | 7.044.695 (100 ^o /o) | 5.550.821 (100 ^o /o) | 7.444.818 (100 ^o /o) |
| Pagos Recibidos durante el Año | | | | |
| De períodos anteriores | 1.204.571 (58,4 ^o /o) | | 1.225.677 (64,7 ^o /o) | |
| Correspondientes al ejercicio | 3.946.127 (79,2 ^o /o) | 5.150.698 (73,1 ^o /o) | 4.484.850 (80,8 ^o /o) | 5.710.527 (76,7 ^o /o) |
| Situación al 30 de Junio | | | | |
| Por recaudar de períodos anteriores | 858.454 (41,6 ^o /o) | | 668.320 (35,3 ^o /o) | |
| Por recaudar del ejercicio | 1.035.543 (20,8 ^o /o) | 1.893.997 (26,9 ^o /o) | 1.065.971 (19,2 ^o /o) | 1.734.291 (23,3 ^o /o) |

NOTA: En las cifras y porcentajes indicados en este cuadro no se incluyen las cuotas correspondientes a Cuba.

Cuadro 9. Comparación de las cuotas aprobadas anualmente con lo recaudado cada año. Períodos 1969-70 a 1973-74.

(EN MILES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| Períodos | Cuotas del año * | Recaudación total del año | Porcentaje |
|-----------|------------------|---------------------------|------------|
| 1969–1970 | 3.624 | 3.559 | 98,2 |
| 1970–1971 | 4.023 | 3.780 | 94,0 |
| 1971–1972 | 4.425 | 3.901 | 88,1 |
| 1972–1973 | 4.982 | 5.151 | 103,4 |
| 1973–1974 | 5.550 | 5.710 | 102,9 |

* No incluye las cuotas a cargo de Cuba.

construcciones y la adquisición de mobiliario financiado con préstamos, se difieren y se amortizan en lo posible con el ingreso proveniente de alquileres de residencias, dormitorios y muebles.

de casas en el Centro de Turrialba (CATIE). Los pagos se hacen con ingresos recibidos de arriendos y cuando sea necesario, se suplementa con ingresos misceláneos de las operaciones comerciales del Centro.

Préstamo a Pagar

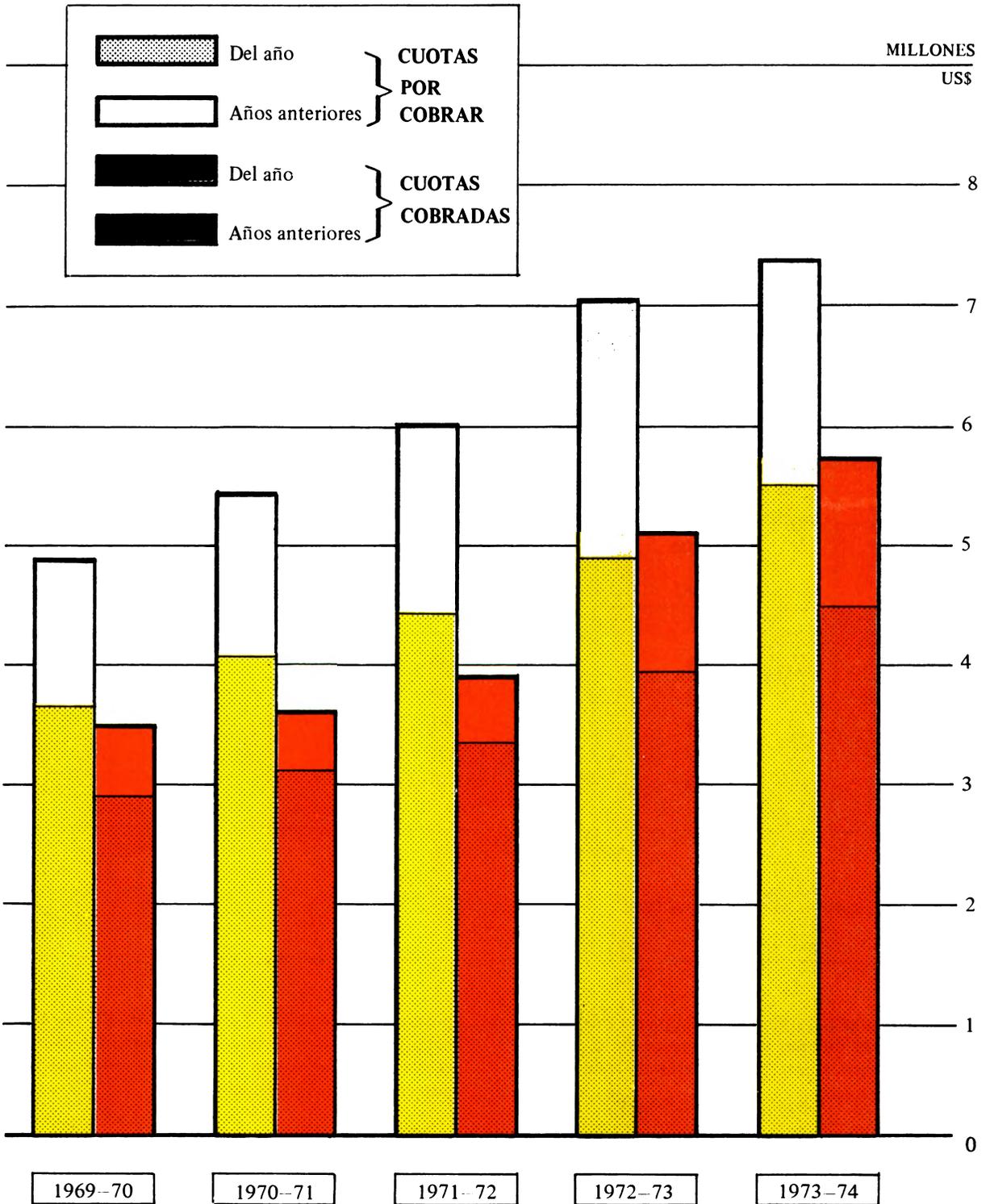
Este saldo representa los dos últimos pagos del préstamo bancario original de \$190.000 para la construcción

Cuentas a Pagar

Esta suma se mantiene en un nivel muy bajo, y están al día las cuentas a pagar.

FIGURA 1

CUOTAS DE PAISES CONTRATANTES



Cuadro 10. Estado del Fondo General de Trabajo

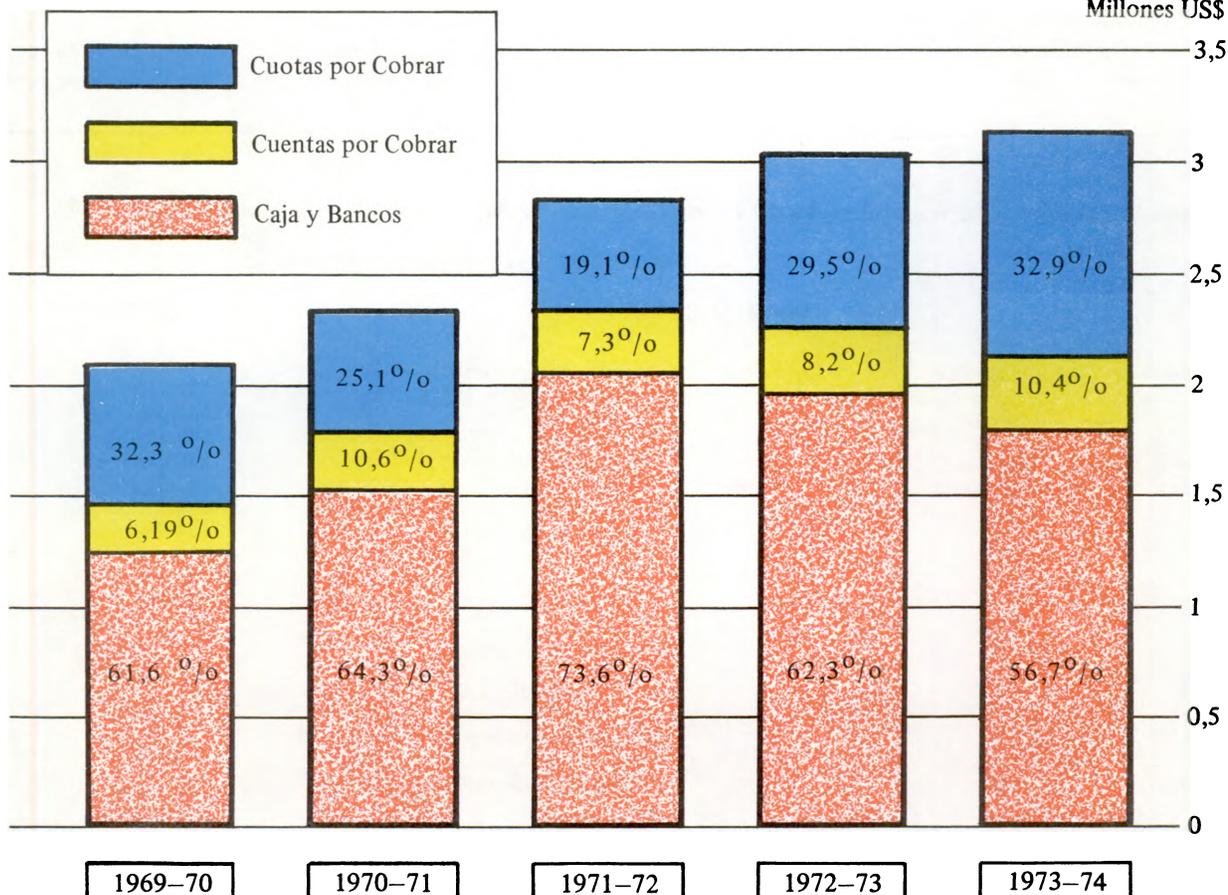
(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| | | |
|---|------------------|------------------|
| Saldos al principio del año | | |
| Cuotas a Cobrar | 1.893.997 | |
| Otros Saldos | <u>1.147.989</u> | 3.041.986 |
| Diferencia entre los ingresos y los egresos del año | | |
| Ingresos | 5.617.157 | |
| Egresos | <u>5.601.805</u> | <u>15.352</u> |
| Saldos al fin del año | | |
| Cuotas a Cobrar | 1.734.291 | |
| Otros Saldos | <u>1.323.047</u> | <u>3.057.338</u> |

FIGURA 2

COMPOSICION DEL FONDO GENERAL DE TRABAJO

Millones US\$



Fondos de Terceros

Esta cuenta refleja el pago adelantado de contribuciones de fundaciones, entidades gubernamentales y otras organizaciones para propósitos específicos acordados con el Instituto. Los fondos son utilizados conforme se llevan a cabo los acuerdos suscritos.

Fondos Rotatorios

Estos fondos se refieren a una suma acumulada, representada por fondos para fines tales como construcciones, equipo, publicaciones, movimiento de personal, becas y preaviso legal.

Reservas

Esta cuenta ha sido reducida a una suma muy pequeña, la cual fue asignada al IICA-CIDIA para su uso, ya que fue adquirida como ingreso misceláneo de este Centro.

Fondo General de Trabajo

El incremento del fondo general de trabajo durante este último año fue muy poco, debido principalmente a tres factores:

- 1) Con la recaudación de cuotas a un nivel más elevado que el del año pasado, fue posible realizar los programas autorizados casi al nivel del presupuesto aprobado.
- 2) Gastos por actividades específicas autorizadas por la Junta Directiva con cargo directo contra este Fondo, para ser reembolsado el próximo año.
- 3) Transferencia neta de cuentas del IICA al nuevo Centro (CATIE) en Turrialba, como parte de la balanza final de su separación del IICA, de acuerdo con el correspondiente contrato suscrito.

El nuevo nivel del Fondo General de Trabajo fue de \$3.057.338, en comparación con la cifra de hace un año, de \$3.041.986, al 30 de junio de 1973.

Como se ha explicado anteriormente, este Fondo no está compuesto únicamente por dinero efectivo. Sin embargo, en el transcurso de este último año, la suma en efectivo representada por cuentas a recibirse inmediatamente, en proporción con la suma representada por cuotas aún sin recibirse, le da mayor liquidez a dicho Fondo.

Del total del Fondo al 30 de junio de 1974, el 32,9 por ciento fue en efectivo. El 10,4 por ciento se produjo

Cuadro 11. Detalle de Ingresos y Egresos del Fondo General de Trabajo – julio 1º de 1973 a junio 30 de 1974

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| INGRESOS | | EGRESOS | |
|---|------------------|---|------------------|
| Cuotas de los Estados Miembros | 5.550.821 | Presupuesto de Gastos | |
| Otros | 1.336 | Línea de Acción I | 542.918 |
| Reintegro del Presupuesto de Cuotas al Fondo General de Trabajo | 65.000 | Línea de Acción II | 962.366 |
| | | Línea de Acción III | 592.530 |
| | | Línea de Acción IV | 829.098 |
| | | Línea de Acción V | 42.946 |
| | | Línea de Acción VI | 399.353 |
| | | Línea de Acción VII | 621.004 |
| | | Otras Actividades y Servicios | 280.515 |
| | | Coordinación y Supervisión de Programas | 450.553 |
| | | Dirección General | 495.062 |
| | | Costos Generales y Provisiones | 197.653 |
| | | Equipo (Inversiones) | 22.306 |
| | | | <u>5.436.304</u> |
| | | Egresos Especiales por Resoluciones de la Junta Directiva | 28.952 |
| | | Traspaso saldos cuentas CATIE | 136.549 |
| | | | <u>136.549</u> |
| TOTAL INGRESOS | 5.617.157 | TOTAL EGRESOS | 5.601.805 |
| | | Incremento del Fondo General de Trabajo | 15.352 |
| | | | <u>15.352</u> |
| | <u>5.617.157</u> | | <u>5.617.157</u> |

Cuadro 12. Comparativo entre presupuesto aprobado y gastos efectivos

(EN MILES DE DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| Año Económico | Presupuesto Aprobado* | Gastos Efectivos | Porcentaje |
|---------------|-----------------------|------------------|------------|
| 1968-69 | 3.305 | 3.126 | 94,6 |
| 1969-70 | 3.624 | 3.330 | 91,9 |
| 1970-71 | 4.023 | 3.849 | 95,7 |
| 1971-72 | 4.425 | 4.086 | 92,3 |
| 1972-73 | 4.982 | 4.597 | 92,3 |
| 1973-74 | 5.539 | 5.436 | 98,1 |

* No incluye las cuotas de Cuba.

Cuadro 13. Distribución de los Gastos por Nivel de Programación y Unidad Presupuestaria

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| | Zona Andina | Zona Norte | Oficina Antillas | Zona Sur | CATIE Turrialba | IICA-CIDIA | IICA-CIRA | Coordin. Externa | As. Téc. y Plane. | Direc. General | TOTAL |
|---|------------------|----------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|
| Línea de Acción I | 46.910 | 84.492 | 19.662 | 95.632 | | 208.311 | 10.498 | | 77.413 | | 542.918 |
| Línea de Acción II | 201.036 | 124.175 | 31.058 | 351.094 | 210.857 | | | | 44.146 | | 962.366 |
| Línea de Acción III | 136.892 | 52.348 | 7.805 | 82.095 | 313.390 | | | | | | 592.530 |
| Línea de Acción IV | 176.819 | 175.909 | 78.912 | 318.731 | 71.319 | | | | 7.408 | | 829.098 |
| Línea de Acción V | 14.928 | 18.864 | | 9.154 | | | | | | | 42.946 |
| Línea de Acción VI | 82.874 | 138.647 | 21.475 | 96.947 | | | 59.410 | | | | 399.353 |
| Línea de Acción VII | 199.229 | 140.703 | 17.606 | 177.571 | | | 15.784 | | 70.111 | | 621.004 |
| Otras Actividades y Servicios | 6.298 | 8.392 | | 5.184 | | 29.301 | 937 | 133.684 | 96.719 | | 280.515 |
| Coordinación y Supervisión de Programas | 97.537 | 69.670 | | 108.871 | 99.434 | 30.736 | 44.305 | | | | 450.553 |
| Dirección General | | | | | | | | | | 495.062 | 495.062 |
| Equipo (Inversiones) | 4.465 | 9.559 | 4.740 | 3.068 | | | | | 474 | | 22.306 |
| SUBTOTAL | | | | | | | | | | | |
| * Costos Generales y Provisiones | 45.387 | 40.153 | 9.653 | 55.956 | 26.495 | 13.032 | 6.977 | | | | 197.653 |
| TOTAL | <u>1.012.375</u> | <u>862.912</u> | <u>190.911</u> | <u>1.304.303</u> | <u>721.495</u> | <u>281.380</u> | <u>137.911</u> | <u>133.684</u> | <u>296.271</u> | <u>495.062</u> | <u>5.436.304</u> |

* Distribuidos los gastos con base en los porcentajes de las sumas que se indican en el Presupuesto 1972/1973

FIGURA 3

EJECUCION DEL PROGRAMA PRESUPUESTO
CONTRA PRESUPUESTO APROBADO

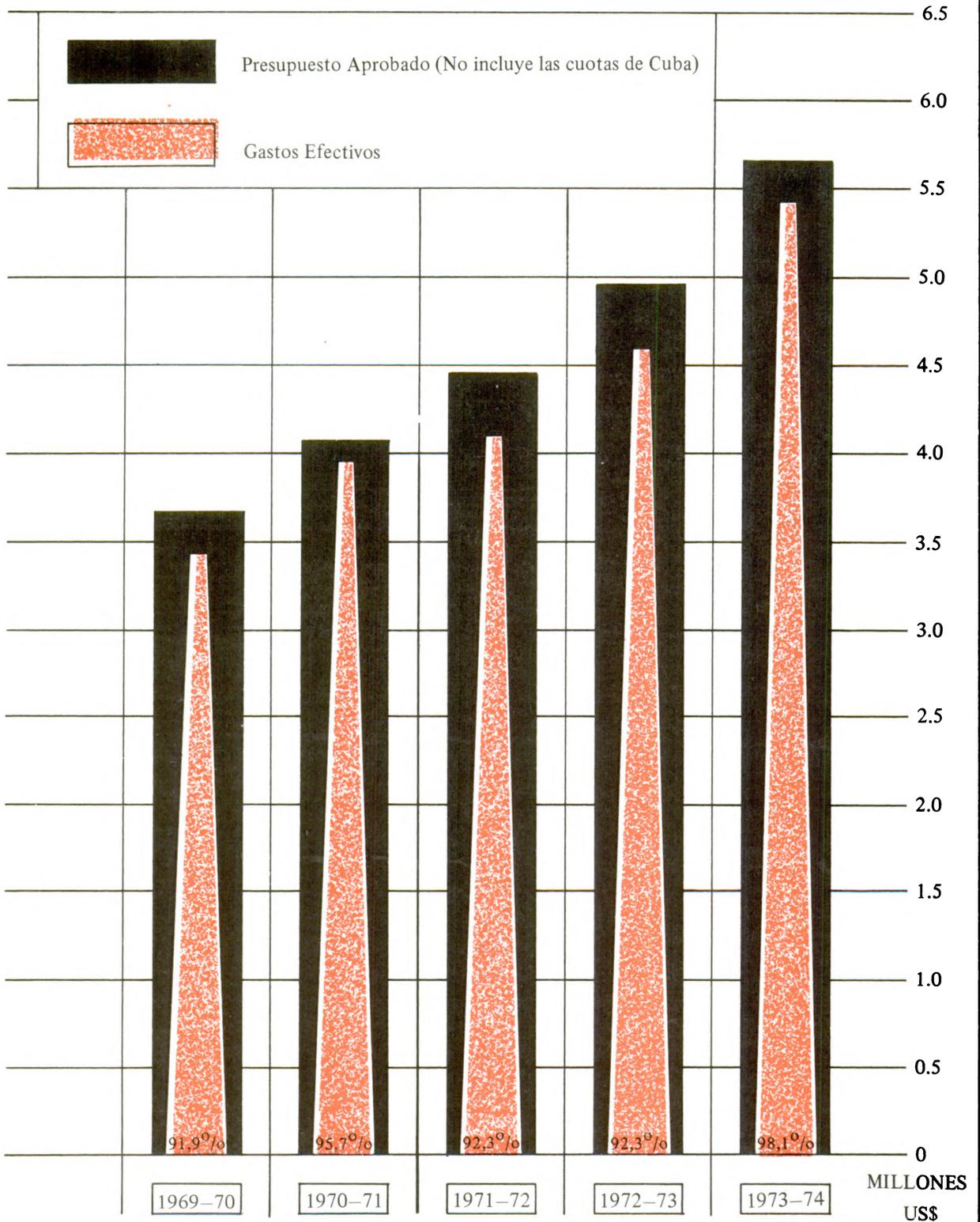
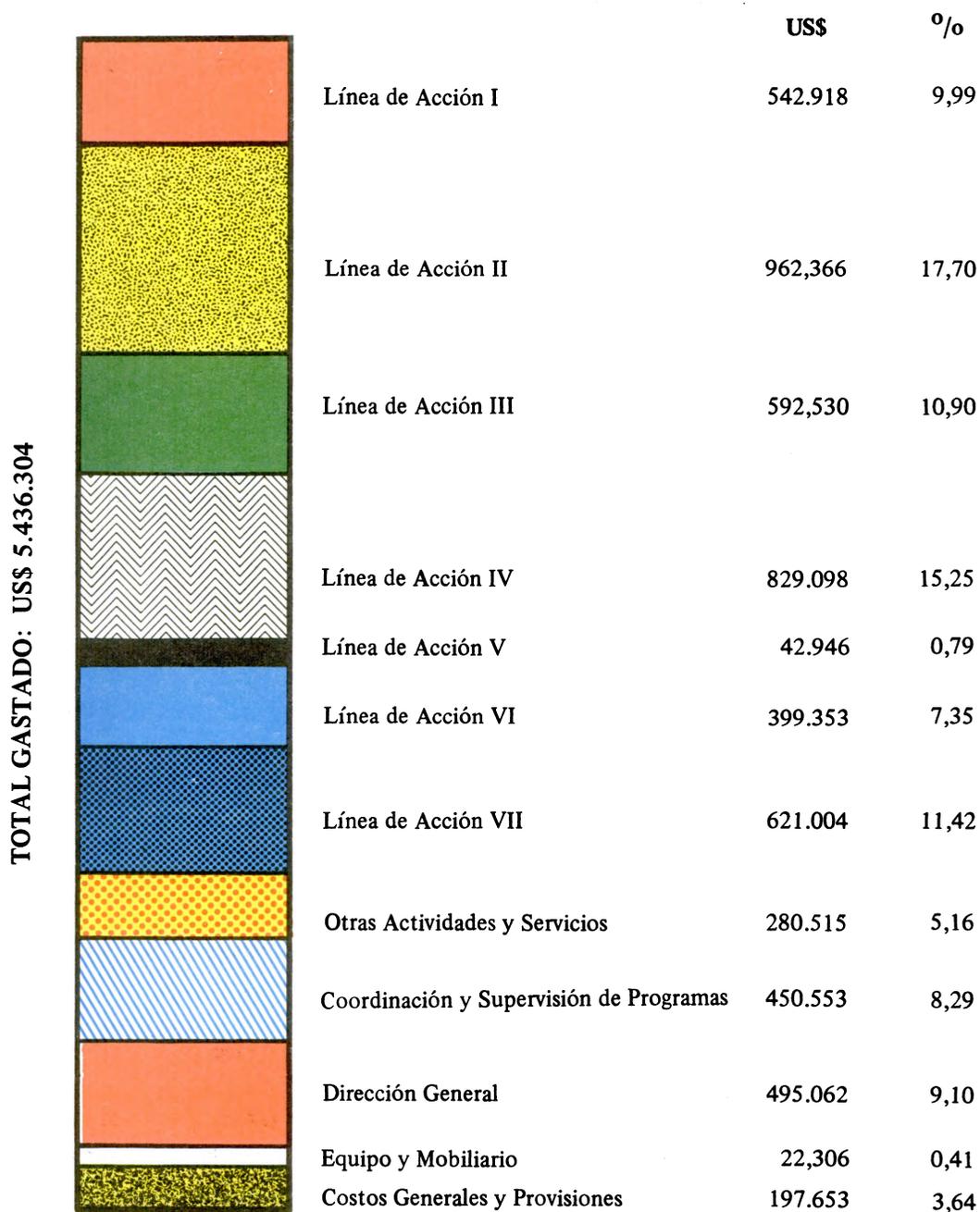


FIGURA 4

**GASTOS EFECTIVOS DEL PRESUPUESTO DE CUGTAS
SEGUN NIVEL DE PROGRAMACION**



Cuadro 14. Ingresos y Egresos de los Fondos Recibidos para Fines Específicos

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| | Saldo al 30 de junio de 1973 | Movimiento durante el año | | Saldo al 30 de junio de 1974 |
|--|------------------------------------|---------------------------|------------------|------------------------------------|
| | | Ingresos | Egresos | |
| Fondos Depositados en Cuentas Especiales: | | | | |
| Comisión de Energía Atómica de los Estados Unidos | 7.901 | 75.353 | 70.084 | 13.170 |
| Proyecto No. 206 de la Administración de Cooperación Técnica de la OEA | | | | |
| “Programa Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria” | 4.288 | 95.400 | 99.688 | |
| Convenio entre el Instituto y varios gobiernos e instituciones (ver Cuadro 14a.) | 87.042 | 572.034 | 668.566 | (9.490) |
| SUBTOTAL | 99.231 | 742.787 | 838.338 | 3.680 |
| Fondos Incluidos en Cuentas Generales: | | | | |
| American Cocoa Research Institute | (6.787) | 29.160 | 35.374 | (13.001) |
| Fundación Rockefeller - Promoción para ALAF en Latinoamérica | (778) | 5.594 | 4.816 | |
| Council on Higher Education in the American Republics | 5.323 | | 3.715 | 1.608 |
| Programa Cooperativo sobre estudios de la roya del café y su control | 821 | | 1 | 820 |
| Donativo del Gobierno de Holanda | 1.139 | | 1.139 | |
| Donativo del Gobierno de Venezuela | 707 | | | 707 |
| Dow Chemical N. V. Latin American | 202 | | 202 | |
| Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA) | 7.603 | 16.301 | 15.897 | 8.007 |
| Consejo Nacional de Desarrollo y Planificación (CONADEP) | 917 | | 840 | 77 |
| Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI) | (5.723) | 19.000 | 9.419 | 3.858 |
| Oficina Internacional del café (OIC) | (3.107) | 2.711 | | (396) |
| Fundación Kellogg- Apoyo en la publicación de libros y materiales educativos | | 115.000 | 11.791 | 103.209 |
| Fundación Kellogg- Apoyo a programas educacionales rela- cionados con la juventud rural | | 164.521 | 152.171 | 12.350 |
| Canadian International Development Agency | | 5.000 | 4.656 | 344 |
| Donativo Gerald Murray | | 500 | 359 | 141 |
| SUBTOTAL | 317 | 357.787 | 240.380 | 117.724 |
| TOTAL | 99.548 | 1.100.574 | 1.078.718 | 121.404 |

Cuadro 14a. Ingresos y Egresos de Convenios con Gobiernos e Instituciones

(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)

| DESCRIPCION | Saldo al 30 de junio de 1973 | Movimiento durante el año | | Saldo al 30 de junio de 1974 |
|--|------------------------------------|---------------------------|----------------|------------------------------------|
| | | Ingresos | Egresos | |
| Convenio entre los Organismos de Reforma Agraria y Colonización del Istmo Centroamericano y el Instituto para establecer un programa de adiestramiento y estudio sobre Reforma Agraria (PRACA/IICA). | 15.298 | 46.450 | 43.453 | 18.295 |
| Convenio entre la Universidad Nacional de Colombia y el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria para entrar en relaciones con el Instituto a fin de establecer un Centro de Reforma Agraria (INCORA/IICA). | (1.477) | 40.298 | 44.521 | (5.700) |
| Convenio entre el Gobierno del Ecuador y el Instituto. | 6.043 | 51.956 | 59.918 | (1.919) |
| Convenio entre el Ministerio de Agricultura y Cría y el Ministerio de Obras Públicas de Venezuela, con el Instituto. | (27) | 30.373 | 30.413 | (67) |
| Convenio entre el Gobierno de Colombia y el Instituto sobre el Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria. | 1.302 | 43.789 | 44.773 | 318 |
| Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Agricultura del Brasil y el Director General del Instituto | 8.997 | 74.074 | 73.669 | 9.402 |
| Convenio entre la Comisión Ejecutiva del Plan de Recuperación Económico-Rural de Labores Cacaoteras (CEPLAC) y el Instituto. | 69.304 | 92.593 | 83.950 | 77.947 |
| Convenio entre la República Federal del Brasil y el IICA sobre prestación de Asistencia Técnica al Programa de capacitación en Irrigación que lleva a cabo el Ministerio del Interior (MINTER). | 18.657 | 47.530 | 68.338 | (2.151) |
| Acuerdo Específico con el Ministerio de Agricultura del Gobierno de Chile y el Instituto (ODEPA/IMA/IICA). | 15.408 | 77.048 | 95.602 | (3.146) |
| Convenio entre el Ministerio de Agricultura de Chile, el Ministerio de Obras Públicas y Transportes y el Instituto sobre asesoramiento y colaboración al programa de creación de distritos de conservación de tierras y aguas. | 22.855 | 23.012 | 46.213 | (346) |
| Convenio con universidades de la República de Chile para el establecimiento de un programa permanente para graduados en ciencias agropecuarias y forestales | 9 | 1.479 | 2.029 | (541) |
| Convenio con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para la realización de un programa de adiestramiento en preparación y evaluación de proyectos agrícolas. | (69.327) | 43.432 | 75.687 | (101.582) |
| | <u>87.042</u> | <u>572.034</u> | <u>668.566</u> | <u>(9.490)</u> |

de cuentas a recibir y el restante, o sea, el 56,7 por ciento, corresponde a cuotas pendientes de pago.

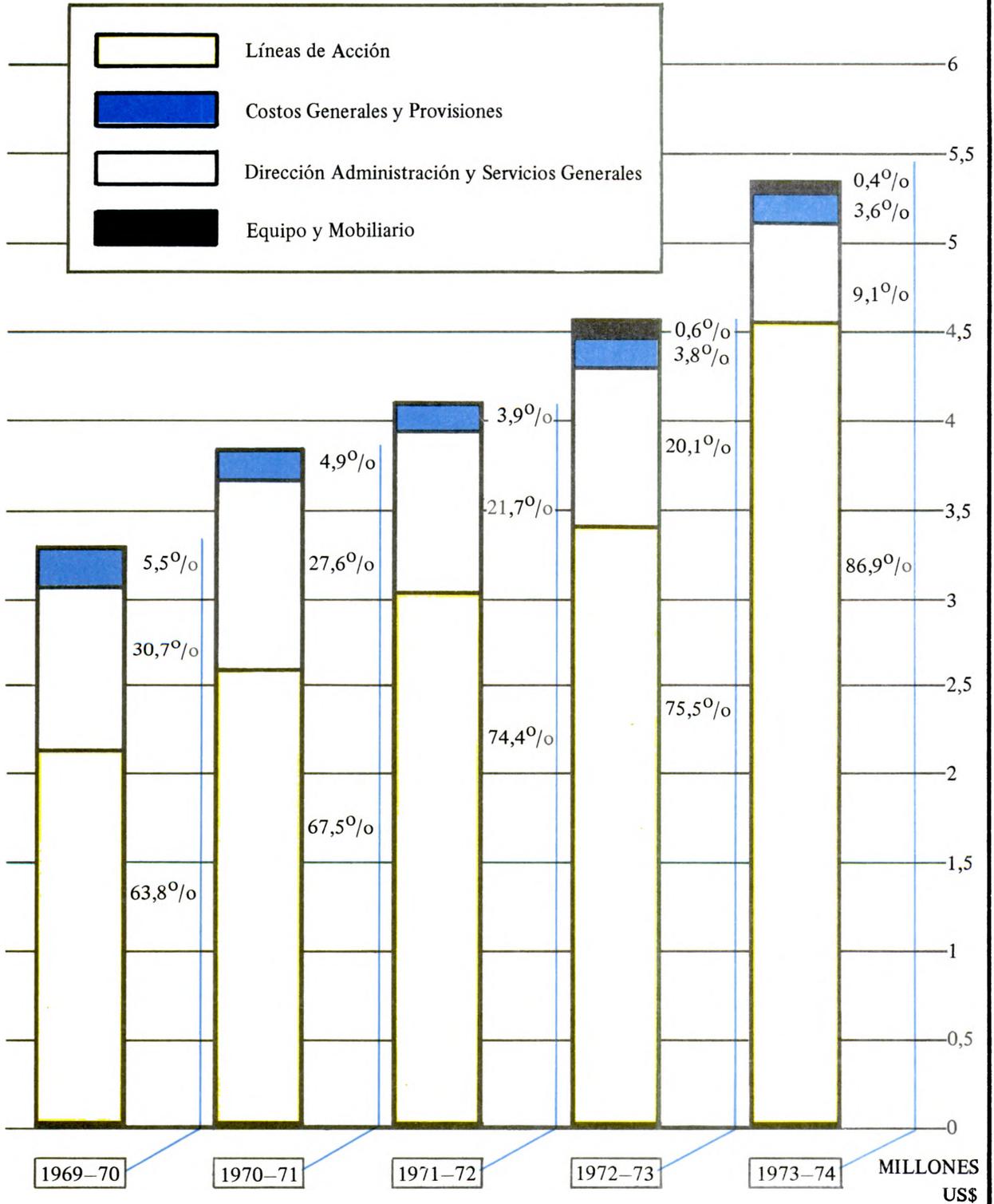
El Instituto considera que una suma en efectivo equivalente a tres meses operativos, o sea, del 25 por ciento del presupuesto autorizado, es indispensable para asegurar una operación adecuada, cubriendo los gastos incurridos en el transcurso del año fiscal, cuando no se han

recibido aún los pagos de nuevas cuotas. La liquidez del Fondo, tomando en cuenta una parte considerable de lo recibido por concepto de contratos y acuerdos que provee liquidez potencial adicional al efectivo, suma menos aún del 25 por ciento, considerado ideal.

La Junta Directiva, sin embargo, estudiará este Fondo para establecer su nivel y los nuevos reglamentos para el

FIGURA 5

GASTOS EFECTIVOS DEL PRESUPUESTO REGULAR



Cuadro 15. Consolidación de la Cuenta de Ingresos y Egresos**(DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS)**

| | Saldo al 30 de junio de 1973 | Movimiento durante el año | | Saldo al 30 de junio de 1974 |
|--|------------------------------------|---------------------------|------------------|------------------------------------|
| | | Ingresos | Egresos | |
| Fondos provenientes de Cuotas y Otros | 3.041.986 | 5.617.157 * | 5.601.805 | 3.057.338 |
| Fondos recibidos para Fines Específicos | <u>99.548</u> | <u>1.100.574</u> | <u>1.078.718</u> | <u>121.404</u> |
| | <u>3.141.534</u> | <u>6.717.731</u> | <u>6.680.523</u> | <u>3.178.742</u> |

* Incluye los US\$ 65.000 provenientes del Programa—Presupuesto.

uso del mismo, en la reunión anual que se efectuará en mayo de 1975.

En el Cuadro 11 aparece un resumen de ingresos y egresos.

Costo de Distribución por Línea de Acción (Cuadro 13; Figuras 3, 4 y 5)

Gastos anuales cargados por unidades de las Líneas de Acción, y otros detalles generales, se muestran en el Cuadro 13.

El gasto total de fondos sumó el 98,1 por ciento del presupuesto aprobado. La Figura 4 muestra que el 86,9 por ciento de los gastos fue por actividades en las varias Líneas de Acción o programa, mientras que el porcentaje restante refleja los gastos de manejo, administración, servicios generales, equipo y costos generales y provisiones. Esto refleja la política de aplicación mínima del presupuesto a estos últimos renglones, y de incremento del porcentaje hacia la expansión de los programas.

El incremento sobre lo gastado el año pasado en actividades de programa fue del orden aproximadamente de un 11 por ciento.

El aumento en la recaudación de cuotas en el transcurso del año permitió la provisión de fondos para gastos, representando un porcentaje más alto del presupuesto aprobado.

Fondos Recibidos para Propósitos Específicos (Cuadro 14)

El plan de gastos sobre fondos recibidos provenientes de contratos, donaciones, contribuciones y otros acuerdos especiales, no siempre coincide con el año fiscal del IICA. Para efectos de este informe, el movimiento de dichos fondos se presenta de cierta forma en el Cuadro 14 para que coincidan con el año fiscal del Instituto, y para efectos de facilitar su análisis sobre una base de año fiscal.

El Cuadro 15 muestra el estado consolidado de cuentas sobre el movimiento de fondos del año fiscal 1973—1974, comparado con el año 1972—1973.

Comentarios Generales

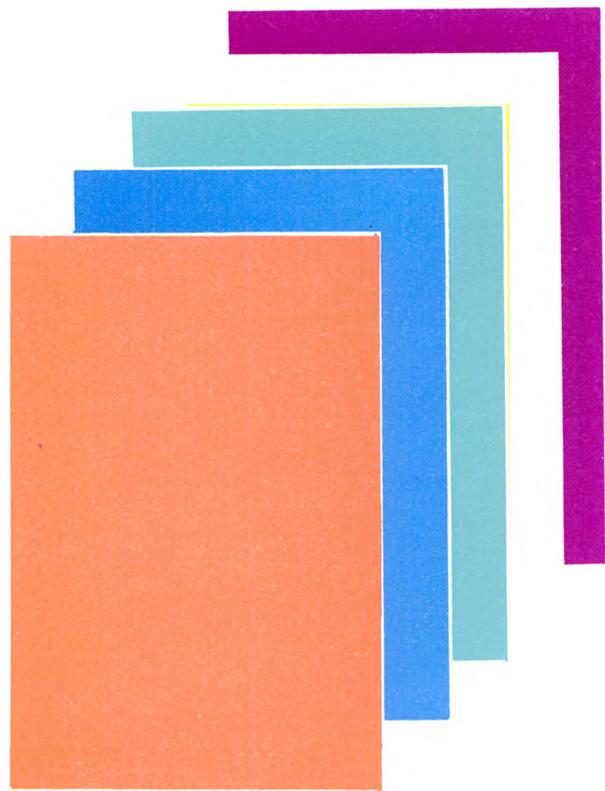
A pesar del aumento de la recaudación de cuotas en los dos últimos años, todavía es difícil anticipar el ingreso en efectivo en el transcurso del año. Por esta razón y debido a que es indispensable mantener al IICA sobre una base operativa de efectivo, y además mantener cierta liquidez segura en el Fondo General de Trabajo, el Instituto se ve a veces obligado a reducir o posponer ciertas actividades programadas y aprobadas en el presupuesto. Durante el último año fiscal, esta reducción de servicios fue mucho menor que la de años anteriores, llegando solamente a un porcentaje aproximado del 2 por ciento.

*RESUMEN DEL INFORME DE PRICE WATERHOUSE & CO.,
SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL IICA*

Hemos examinado los estados financieros adjuntos (Anexos 1 a 8 inclusive) del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas por el año que terminó el 30 de junio de 1974. Nuestra revisión se practicó de acuerdo con normas de auditoría generalmente aceptadas y por consiguiente incluyó las pruebas selectivas de la contabilidad y otros procedimientos de auditoría que consideramos necesarios en las circunstancias. Conforme a las instrucciones del Director General del Instituto, no solicitamos confirmación de los Estados Contratantes de las cuotas pendientes de recibirse al 30 de junio de 1974; sin embargo, nos fue posible, por medio de otros procedimientos de auditoría, corroborar dentro de límites razonables el importe de dichas cuotas.

En nuestra opinión, sujeto a los asuntos mencionados en los párrafos que anteceden, los estados financieros adjuntos presentan razonablemente el activo y pasivo del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas al 30 de junio de 1974 y el resultado de sus operaciones por el año que terminó en esa fecha, de conformidad con los principios de contabilidad explicados en la Nota 1 que se aplicaron sobre bases semejantes a las del año anterior.

PRICE WATERHOUSE & CO.



APENDICES



Apéndice I.
ACTIVIDADES
REALIZADAS POR EL IICA
EN EL PERIODO 1973 - 74

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL IICA

EN EL PERIODO 1973-74

Las actividades que se describen en la lista siguiente, cuyo número aparece en el Cuadro 16, no representan la totalidad de las realizadas por el IICA, porque muchas de ellas están incluidas dentro de otras. En algunos casos, incluso, se trata de actividades que no han finalizado al término del período a que se refiere el presente informe. Aun con estas salvedades, el total de actividades realizadas por este organismo en el período señalado, fue considerablemente superior al del ejercicio anterior (852 por Líneas de Acción y por países sobre 787 del período anterior).

Cuadro 16. Resumen de Actividades Realizadas por el IICA por Líneas y Países.

| | LINEAS DE ACCION | | | | | | | Act. y Serv. | Total por país | |
|--------------------------------|------------------|------------|-----------|------------|----------|-----------|------------|--------------------|----------------------|------------|
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | | | |
| Argentina | 7 | 9 | 1 | 14 | — | 2 | 4 | — | 37 | |
| Bolivia | 3 | 12 | 5 | 4 | — | 1 | 4 | 1 | 30 | |
| Brasil | 9 | 18 | 16 | 21 | — | — | 15 | 4 | 83 | |
| Canadá | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Colombia | 10 | 10 | 4 | 10 | — | 4 | 19 | 3 | 60 | |
| Costa Rica | 85 | 23 | 3 | 19 | — | 5 | 19 | 26 | 180 | |
| Chile | 6 | 12 | 3 | 8 | — | 6 | 4 | — | 39 | |
| Ecuador | 7 | 7 | 7 | 5 | 2 | 6 | 5 | — | 39 | |
| El Salvador | 3 | 7 | 2 | 5 | — | 3 | 1 | 1 | 22 | |
| Estados Unidos | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 | |
| Guatemala | 8 | 13 | 1 | 4 | — | 3 | 2 | — | 31 | |
| Guyana | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Haití | 4 | 2 | — | 15 | — | 1 | 3 | — | 25 | |
| Honduras | 4 | 1 | 4 | 2 | — | 4 | 2 | — | 17 | |
| Jamaica | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 | |
| México | 3 | 11 | — | 5 | — | 4 | 1 | 1 | 25 | |
| Nicaragua | 3 | 3 | 1 | 4 | — | — | 7 | — | 18 | |
| Panamá | 5 | — | 4 | 2 | — | 2 | 4 | — | 17 | |
| Paraguay | 4 | 5 | 3 | 10 | — | 2 | 2 | — | 26 | |
| Perú | 7 | 7 | 11 | 16 | 1 | 10 | 7 | 1 | 60 | |
| Rep. Dominicana | 3 | 8 | 3 | 5 | — | 2 | 1 | 1 | 23 | |
| Trinidad y Tobago | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Uruguay | 11 | 2 | 2 | 13 | 1 | — | 4 | — | 33 | |
| Venezuela | 7 | 20 | 2 | 6 | — | 6 | 6 | — | 47 | |
| Actividades Multinacionales | 6 | 6 | 5 | 11 | 1 | 4 | 1 | 2 | 36 | |
| Actividades fuera del Area | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| TOTALES | 195 | 176 | 77 | 181 | 5 | 65 | 111 | 40 | 850 | 852 |

ARGENTINA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Análisis de Situación y Tendencias del Desarrollo Agropecuario de la Argentina.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.121
2. Diagramación Preliminar del Sistema Institucional Agropecuario en la Argentina.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.122
3. Elaboración del Plan de Acción del IICA en Argentina.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.123
4. Elaboración y Publicación de la Serie Informaciones del CEDIE.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.231
5. Elaboración y Publicación de la Serie Organización y Administración de la Investigación y la Enseñanza.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.233
6. Capacitación en Bibliotecas y Documentación Agrícola.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad I.S.234
7. Asesoramiento en Organización de la Biblioteca Central de la Universidad Provincial de Jujuy. San Salvador de Jujuy.
(9 de julio de 1973, Jujuy) – Actividad I.S.
2. Asesoramiento en el Análisis de los Datos de Estudios sobre Ambiente Socio-Económico para la Innovación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Balcarce) – Actividad II.S.131
3. Dirección de la Escuela para Graduados en Ciencias Agropecuarias de la República Argentina.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Castellar, Balcarce) – Actividad II.S.121
4. Apoyo a los Cursos para Graduados en Argentina.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Castellar, Balcarce) – Actividad II.S.122
5. Apoyo a la Secretaría de AUDEAS.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad II.S.221
6. Mejoramiento de la Capacidad Pedagógica del Profesorado.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, La Plata) – Actividad II.S.222
7. Mejoramiento Académico del Profesorado.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad II.S.223
8. Caracterización de los Roles Ocupacionales del Sector Agropecuario.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad II.S.224
9. Elaboración y Publicación de la Serie Estudios Sobre Investigación y Enseñanza.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad II.S.232

Línea III. Investigación Agrícola

1. IIA Reunión del Grupo de Trabajo para Analizar el Uso del Crédito como Unidad de Evaluación.
(28 al 31 de enero de 1974, Necochea, Bs. As) – Actividad II.S.114
1. Capacitación en Servicio en Análisis de Datos Socioeconómicos en Relación con la Innovación Técnica.
(22 de abril al 30 de junio de 1974, Cuenca del Salado) – Actividad III.S.332

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Seminario y Asesoramiento al Programa de Crédito Orientado.
(7 a 10 de agosto de 1973, Buenos Aires) – Actividad IV.S.111
2. Adiestramiento en Servicio a dos Técnicos Venezolanos en Comercialización Agropecuaria.
(7 de enero a 6 de marzo de 1974, Buenos Aires) – Actividad IV.A.153
3. Asesoría y Capacitación en Comercialización a las Entidades Cooperativas.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad IV.S.222
4. Identificación de Problemas y Asesoría a Instituciones de Comercialización Agropecuaria.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad IV.S.223
5. Estudio de Comercialización de Ganado en el Norte Argentino.
(mayo a junio de 1974) – Actividad IV.S.224
6. II Reunión de la Comisión del Programa de Riego.
(1º a 5 de abril de 1974) – Actividad IV.S.411
7. Asesoramiento a Entidades de Riego Nacionales y Provinciales.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.421
8. Estudio de la Incidencia del Valor de las Tarifas de Riego en el Costo de la Producción Agrícola.
(1º de enero al 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.423
9. IV Curso Nacional sobre Operación, Conservación y Desarrollo de Sistemas de Riego.
(22 de abril a 17 de mayo de 1974, Jujuy) – Actividad IV.S.426
10. Estudio de la Empresa Ganadera en la Zona A-5 del ATLAS.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Balcarce) – Actividad IV.S.511
11. Estudio de la Empresa Ganadera en la Región A-1 del ATLAS.
(marzo a junio de 1974) – Actividad IV.S.513
12. Estudio de la Empresa Ganadera en la Región A-4 del ATLAS.
(marzo a junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad IV.S.516
13. Curso Intensivo sobre Administración, Operación y Conservación de Sistemas de Riego.

(19 a 24 de agosto de 1974, Córdoba) – Actividad IV.S.424

14. Adiestramiento en Servicio sobre Administración de Perímetros Irrigados.
(16 de octubre a 14 de diciembre de 1973) – Actividad IV.S.132.4

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Ciclo de Capacitación y Elaboración y Administración de Proyectos de Ordenamiento de Estructuras Agrarias.
(15 de mayo al 11 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad VI.S.111
2. Asesoramiento en la Ejecución de Proyectos de Ordenamiento de Estructuras Agrarias.
(febrero de 1973 a junio de 1974, Resistencia, Chaco) – Actividad VI.S.112

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoría en Metodología de Planificación en Argentina.
(21 de enero al 30 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad VII.S.141
2. Ciclo de Capacitación en Elaboración, Evaluación y Administración de Proyectos Agropecuarios.
(15 de mayo a 11 de junio de 1974, Buenos Aires) – Actividad VII.S.142
3. Asesoramiento en Planes de Desarrollo Regional en la Región Centro de Santiago del Estero.
(21 a 23 de agosto de 1973, La Banda) – Actividad VII.S.312
4. Capacitación y Asesoramiento en Planes de Desarrollo Regional en la Región Santiagueña y Chaqueña.
(julio de 1973 a febrero de 1974, Chaco) – Actividad VII.S.313.

BOLIVIA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural.

1. Actualización de la Información sobre Evolución de la Agricultura y de las Instituciones Agrícolas de Bolivia.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, La Paz) – Actividad I.A.111

2. Asesoramiento al Departamento de Agronomía de la Universidad de San Simón, para el Mejoramiento de los Servicios.
(2 a 12 de junio de 1974) – Actividad I.A.251
3. Curso Básico de Redacción Técnica.
(6 a 10 de mayo de 1974, Cochabamba) – Actividad I.A.252

Línea II. Educación Agrícola

1. Asesoramiento a las Instituciones de Educación Agrícola Superior de Bolivia para Reorganizar ABEAS.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.211
2. Segunda Reunión de ABEAS.
(25 a 27 de julio de 1973, La Paz) – Actividad II.A.212
3. Asesoramiento a las Facultades de Producción Animal–Bolivia.
(4-9 de marzo y 3-8 de junio de 1974, La Paz, Santa Cruz de La Sierra)– Actividad II.A.213
4. Curso de Metodología de la Enseñanza Universitaria.
(11 a 22 de febrero de 1974, Tarija) – Actividad II.A.214
5. Primera Reunión sobre la Enseñanza de la Producción Animal en Bolivia.
(3 a 6 de junio de 1974, Santa Cruz) – Actividad II.A.215
6. Curso Nacional de Dasonomía.
(enero 15 a 29 de 1974, Tarija) – Actividad II.A.217
7. Asesoramiento en Forestales a la Universidad de Tarija.
(agosto de 1973 a junio de 1974, Tarija) – Actividad II.A.218
8. Asesoramiento a la Universidad Técnica de Oruro.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Oruro) – Actividad II.A.219
9. Reuniones del Comité Directivo, Proyecto Toledo-Oruro.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Oruro) – Actividad II.A.311
10. Ciclo de Capacitación del Personal del Proyecto de Extensión y Desarrollo Rural de Oruro (Capacitación en Proyectos Agrícolas).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Oruro) – Actividad II.A.312

11. Estudio Socio-Económico del Area.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Oruro) – Actividad II.A.313
12. Programación y Apoyo a la Ejecución de Proyectos en el Area.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Oruro) – Actividad II.A.314

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoramiento a la División de Investigaciones Agrícolas del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios de Bolivia.
(noviembre de 1973 a junio de 1974) – Actividad III.A.111
2. Asesoramiento y Reuniones de Trabajo con Organismos de Investigación Forestal de Bolivia.
(setiembre de 1973 a mayo de 1974) – Actividad III.A.221
3. Apoyo a las Investigaciones para el Desarrollo del Area del Departamento de Oruro.
(1^o de julio de 1973, Oruro) – Actividad III.A.321
4. Curso sobre Aprovechamiento de los Recursos Naturales Agrícolas de los Andes Altos en el Area de Oruro.
(1^o a 6 de julio de 1974, Oruro) – Actividad III.A.322
5. Reunión Nacional de Trabajo sobre Aspectos Socio-Económicos de la Investigación Agrícola en Bolivia.
(26 a 29 de junio de 1974, Cochabamba) – Actividad III.A.411

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Reunión de Trabajo con Instituciones Relacionadas con Comercialización.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, La Paz) – Actividad IV.A.111
2. Asesoramiento en Comercialización a la Empresa del Arroz, (ENA), Ministerio de Industria y Comercio y Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, La Paz) – Actividad IV.A.113
3. IV Reunión Nacional de Ganadería y Pasturas.
(30 de junio a 5 de julio de 1974, Cochabamba) – Actividad IV.A.421

4. Adiestramiento en Servicio en Producción de Forrajes.
(junio de 1973 a marzo de 1974) – Actividad IV.A.423

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Apoyo al Proyecto de Oruro
(setiembre de 1973 a junio de 1974) – Actividad VI.C.313

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoría en Planificación a la Corporación Regional de Desarrollo de Oruro.
(15 a 20 de abril de 1974, Oruro) – Actividad VII.A.111
2. Estudio de la Administración y Gestión de las Organizaciones de Desarrollo Agropecuario en la Región del Altiplano.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, La Paz) – Actividad VII.A.221
3. Asesoría al Ministerio de Asuntos Campesinos en Aspectos de Política Organización y Gestión.
(17 de julio a 4 de agosto de 1973, La Paz) – Actividad VII.A.222
4. V Reunión de la Comisión Asesora del Programa Cooperativo para el Desarrollo del Trópico Americano.
(22 a 26 de abril de 1974, Santa Cruz de la Sierra) – Actividad VII.S.262

BRASIL

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Colaboración a la Biblioteca Central de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro.
(31 de enero de 1974, Río de Janeiro) – Actividad I.D.121.0
2. Coordinación de la Participación en Brasil en el AGRINTER y AGRIS.
(24 a 30 de mayo de 1974, Brasilia) – Actividad I.D.129
3. Colección y Examen de Documentos Oficiales.
(junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad I.S.131
4. Asesoramiento en la Promoción de Estudios de Factibilidad del Sistema de Documentación e In-

formación Agrícola.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Belém, Pará y Pelotas, R.S.) – Actividad I.S.221

5. Apoyo a la Universidad Federal del Viçosa en su Programa de Colaboración con el Sub-Sistema de Información Científica y Tecnológica.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Viçosa, MG) – Actividad I.S.223
6. Reunión Técnica Internacional sobre Publicaciones Técnicas y Científicas.
(19–20 de junio de 1974, Pôrto Alegre) – Actividad I.S.271
7. Asesoría a Filiadas de ABEAS en el Establecimiento de Unidades de Apoyo Didáctico y en la Organización de Cursos de Metodología en la Enseñanza.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.S.
8. Edición de Publicaciones.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad I.S.
9. Asesoramiento al Programa de Inversiones Integradas, RS, en la Publicación de los Estudios Realizados.
(13 a 15 de mayo de 1974, Pôrto Alegre, RS) – Actividad I.S.

Línea II. Educación Agrícola

1. Reunión Técnica Internacional de Coordinadores de Cursos para Graduados en Producción Vegetal.
(21 a 23 de marzo de 1974, Piracicaba S.P.) – Actividad II.S.112
2. Primera Reunión de Grupo de Trabajo para Analizar el uso del Crédito como Unidad de Evaluación.
(23 a 24 de agosto de 1973, Piracicaba) – Actividad II.S.113
3. Apoyo a la Secretaría Ejecutiva de ABEAS para el Funcionamiento del Consejo Coordinador de Posgraduación en Ciencias Agropecuarias.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.N.131
4. Asesoría a la Universidad de Brasilia en la Implantación del Curso Postgraduado de Comunicación.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Brasilia) – Actividad II.S.134
5. Colaboración con ABEAS en la Organización de Reuniones del Consejo de Coordinación de Posgraduación en Ciencias Agrarias.

- (21 a 24 de mayo de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.S.135
6. Reunión Conjunta de la Comisión Asesora de Educación (VIIa) y de la Comisión Asesora de Posgraduación (IIIa).
(27 a 31 de mayo de 1974, Belo Horizonte, M.G.) – Actividad II.S.212
 7. Elaboración de un Plan de Capacitación de Recursos Humanos de Nivel Profesional para el Desarrollo Agrícola.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.S.231
 8. Participación en la XIII Reunión Anual de la ABEAS.
(10-12 de octubre de 1973, Pelotas R.S.) – Actividad II.S.231.1
 9. Apoyo al Funcionamiento de la Secretaría Ejecutiva de ABEAS.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.S.232
 10. Organización de un Seminario sobre Currículos y Métodos de Enseñanza Agrícola Superior.
(7-9 de octubre de 1973, Pelotas R.S.) – Actividad II.S.234
 11. Asesoría a la Universidad Federal de Minas Gerais en la Creación de un Centro de Capacitación Pedagógica de Profesores Universitarios.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Belo Horizonte M.G.) – Actividad II.S.235
 12. Publicación de Manuales de Metodología de la Enseñanza y Organización de Unidades de Apoyo Didáctico. (UAD).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.S.237
 13. Colaboración al Departamento de Ingeniería Rural de la Universidad Federal de Pelotas para Organizar e Implementar el Curso de Ingeniería Agrícola.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Pelotas R.S.) – Actividad II.S.238
 14. Seminario Internacional sobre Tecnología de Currículo.
(29 a 31 de mayo de 1974, Belo Horizonte, M.G.) – Actividad II.S.
 15. II Seminario Interamericano de Entidades de Apoyo a la Juventud Rural.
(4 a 10 de noviembre de 1973, Campinas S.P.) – Actividad II.S.
 16. Asesoramiento a EMBRAPA sobre Programas de Adiestramiento de Personal a Nivel de M.S. y Ph. D.
(27 a 31 de agosto de 1973, Brasilia) – Actividad II.S.
 17. Asesoramiento al Movimiento Brasileño de Alfabetización (MOBRAL) en la Capacitación de Agentes de Movilización.
(14 a 15 de junio de 1974, Río de Janeiro) – Actividad II.S
 18. Apoyo al Consorcio de Universidades de Río Grande Do Sul.
(junio de 1973 a julio de 1974) – Actividad II.S.133
- Línea III. Investigación Agrícola**
1. Reunión de la Comisión Asesora del Programa Cooperativo.
(23 a 28 de junio de 1974, Brasilia) – Actividad III.S.111
 2. Asesoramiento en la Preparación de un Programa de Inversiones para el Fortalecimiento de la Investigación Agropecuaria.
(octubre de 1973 a junio de 1974, Brasilia) – Actividad III.S.212
 3. Asesoría en Documentación e Información a EMBRAPA.
(6 a 17 de agosto de 1973, Brasilia) – Actividad III.S.214
 4. Participación en Reunión “Cacao e Seringa Na Amazonia”.
(21 a 24 de enero de 1974, Belém, Pará) – Actividad III.S.
 5. Asesoramiento a la Fundación Instituto Agronómico de Paraná (IAPAR).
(17–18 de enero de 1974, Lombrina, Paraná) – Actividad III.S.
 6. Proporcionar estudios de Postgraduación a Técnicos de CEPLAC en el Area de Diversificación.
(agosto de 1973, Viçosa) – Actividad III.S.241
 7. Proporcionar Viajes de Estudios a Especialistas de CEPLAC.
(10 a 14 de enero de 1974, Itabuna, Ba.) – Actividad III.S.241.2
 8. Asesorar a CEPLAC en sus planes de trabajo y reformulación de estructura.
(1973, 1974, Itabuna) – Actividad III.S.241.3
 9. Colaborar en la Programación del Centro de Investigaciones de Cacao.
(1973, 1974, Itabuna) – Actividad III.S.241.4

10. Asesorar en la Reformulación y Ejecución de Proyectos de Investigaciones. (1973, 1974, Itabuna) – Actividad III.S.241.5
11. Curso Intensivo de Fisiología Vegetal. (marzo y junio de 1974, Itabuna) – Actividad III.S.242
12. Curso sobre la relación Planta-Agua. (marzo y junio de 1974, Itabuna) – Actividad III.S.245
13. Curso Intensivo sobre Metodología en Investigaciones o Seminario sobre Técnicas Modernas de Provo-car Lluvias. (27 a 28 de setiembre de 1973, Itabuna) – Actividad III.S.246
14. Asesorar el Programa de Diversificación Agropecuaria de CEPLAC. (16 a 22 de noviembre de 1973, Itabuna) – Actividad III.S.247
15. Asesorar al Programa de Tecnología de Alimentos de CEPEC. (1973, 1974, Itabuna) – Actividad III.S.248
16. Asesorar en la Organización y Administración de Bibliotecas. (1973, 1974, Itabuna) – Actividad III.S.249
7. Colaboración en Curso de Ingeniería de Irrigación. (6 de agosto a 15 de diciembre de 1973, Paraíba, S.G.) – Actividad IV.S.136
8. Reunión Técnica sobre el Proyecto de Riego “BEDOURO”, de SUVALE. (1 a 5 de octubre de 1973, Petrolina) – Actividad IV.S.139
9. Estudios Agro-económicos de la Ganadería en Areas Regionalizadas de Brasil (RGS). (diciembre de 1973 a junio de 1974, Pelotas R.S.) – Actividad IV.S.515
10. Colaboración en la Realización de un Inventario y Análisis de los Trabajos de Investigación. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.131.3
11. Asesoría a Programas de Investigación en Agricultura Irrigada en el Nordeste. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.131.4
12. Curso de Métodos y Técnicas de Investigación en Agricultura Irrigada. (14 de enero a 22 de febrero de 1974) – Actividad IV.S.131.8

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Colaboración en la Organización, Instalación y Operación del Instituto de Tecnología y Entrenamiento en Irrigación del Nordeste. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Petrolina) – Actividad IV.S.131
2. Curso de Drenajes de Tierras Agrícolas. (7 de noviembre a 14 de diciembre de 1973, Petrolina y Sao Gonçalo) – Actividad IV.S.131.0
3. Colaboración en la Programación de Actividades para 1974 del Convenio IICA-MINTER. (noviembre de 1973, Petrolina) – Actividad IV.S.131.1
4. Reunión Técnica sobre el Proyecto de Riego “Morada Nova”, de DNOCS. (30 de julio a 3 de agosto de 1973, Morada Nova, Ce.) – Actividad IV.S.131.5
5. Primera Reunión de Profesores de Riego y Drenaje de las Universidades del Nordeste. (13-14 de julio de 1973, Petrolina) – Actividad IV.S.131.6
6. Curso de Sistematización de Tierras. (22 de octubre a 11 de noviembre de 1973, Cauai, Ce.) – Actividad IV.S.131.7
13. Reunión de Coordinadores de Investigación en Agricultura Irrigada. (12 a 14 de febrero de 1974) – Actividad IV.S.131.9
14. Curso General de Irrigación, para Estudiantes de Agronomía. (3 a 27 de julio de 1973, Petrolina) – Actividad IV.S.132
15. Curso de Pastos de Riego. (11 a 29 de marzo de 1974) – Actividad IV.S.132.0
16. Curso de Cooperativismo y Comercialización de Productos Agropecuarios. (15 de abril a 10 de mayo de 1974) – Actividad IV.S.132.1
17. Curso de Producción de Hortalizas y Frutales. (27 de mayo a 21 de junio de 1974) – Actividad IV.S.132.2
18. Curso de Nivel para Instructores de Irrigantes. (7 de agosto a 14 de setiembre de 1973, Petrolina) – Actividad IV.S.134.
19. Curso sobre Economía de Proyectos de Recursos Hidráulicos.

- (20 a 31 de agosto de 1973, Río de Janeiro) – Actividad IV.S.133
20. Curso de Agricultura Irrigada para Prácticos Rurales.
(28 de agosto a 27 de setiembre de 1973, Sao Gonçalo.) – Actividad IV.S.135
 21. Curso sobre Cooperativismo, Administración Rural y Comercialización de Productos Agropecuarios.
(18 de setiembre a 12 de octubre de 1973, Recife, Pe.) – Actividad IV.S.137

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Simposio Internacional sobre Fauna Silvestre y Pesca Fluvial y Lacustre Amazónica.
(26 de noviembre a 1º de diciembre de 1973, Manaus, Am) – Actividad VII.S.234
2. Asesoría a la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria (EMBRAPA) en la Elaboración de Diretrizes de Investigación Agrícola para la Amazonia (Trópicos Húmedos).
(6 a 10 de mayo de 1974, Brasilia, D.F.) – Actividad VII.S.255
3. Reunión del Comité Nacional de Coordinación del Programa Cooperativo Brasil.
(4 de marzo de 1974, Belém, Pa) – Actividad VII.S.261.1
4. Reunión de Programación de las Actividades del IICA en Brasil.
(18 a 19 de febrero de 1974, Río de Janeiro) – Actividad VII.S.263
5. Participación en el VII Congreso Brasileiro de Biblioteconomía e Documentação.
(29 de julio a 4 de agosto de 1973, Belém, P.A.) – Actividad VII.S.264
6. Coordenação Do Projeto “Diagnostico Socio-Económico Da Regiao Cacaueira.”
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Itabuna, Bahía) – Actividad VII.S.331
7. Elaboração Do Documento Final Do Diagnostico.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Itabuna, Bahía) – Actividad VII.S.334
8. Curso de Análisis Económico.
(16 de enero a 16 de febrero de 1974, Ilhéus, Ba.) – Actividad VII.S.335
9. Asesoría para Desarrollo del Centro de Documentación para la Amazonia.
(1º a 2 de agosto de 1973, Belém, Pará) – Actividad VII.S.

10. Asesoramiento a la Fundación Instituto Agronómico de Paraná (IAPAR).
(17 a 18 de enero de 1974, Londrina, Paraná) – Actividad VII.S.
11. Asesoría a la Facultad de Ciencias Agrarias Do Para, FCAP en el Establecimiento de la Carrera de Medicina Veterinaria.
(6 a 10 de mayo de 1974, Belém, Pará) – Actividad VII.S.251
12. Asesoría a la Associação de Crédito e Assistencia Rural do Estado do Pará (ACAR-PARA) en el Estudio Socio Económico del Estado de Pará.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Belém, Pará) – Actividad VII.S.252
13. Asesoría a la Coordinación del Grupo de Trabajo Encargado de la Preparación del Programa de Inversiones Integradas de RGS.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Porto Alegre) – Actividad VII.S.321
14. Asesoría en Técnicas de Formulación del Programa de Inversiones Integradas (RGS) y Proyectos Específicos.
(julio de 1973 a setiembre de 1974, Porto Alegre) – Actividad VII.S.322
15. Asesoría en Aspectos de Zoneamiento Agrícola.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Porto Alegre) – Actividad VII.S.323

COLOMBIA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Colaboración al IICA-CIDIA en un Servicio de Documentación Bibliográfica Especializada.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad I.C.111
2. Colaboración al IICA en la Recolección de Información Bibliográfica Agropecuaria de Colombia.
(1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad I.C.112
3. Colaboración al IICA-CIDIA en la Edición y Distribución de la Revista “Desarrollo Rural en las Américas”.
(15 de abril a 15 de agosto de 1973, Bogotá) – Actividad I.C.113
4. Recopilación de la Información sobre Evolución de la Agricultura y de las Instituciones Agrícolas de Colombia.
(enero a mayo de 1974, Bogotá) – Actividad I.C.114

5. Actualización y Análisis de la Información sobre Evolución de la Agricultura y de las Instituciones del Sector.
(agosto de 1973 a junio de 1974, Bogotá) – Actividad I.A.121
6. Presentación del AGRINTER a la Federación Internacional de Documentación Comisión Latinoamericana – FID/CLA.
(15 a 19 de octubre de 1973, Bogotá) – Actividad I.D.125
7. Promoción de la Implementación del Sub-Sistema Nacional de Información en Ciencias Agropecuarias y el Fortalecimiento de la Biblioteca Agropecuaria de Colombia.
(14–18 de enero de 1974, Bogotá) – Actividad I.D.128
8. Bibliografía sobre Catastro Rural.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad I.D.353
9. Apoyo al Seminario sobre Comunicaciones en la Campaña Antiaftosa (BID).
(2 a 20 de julio de 1973, Bogotá) – Actividad I.A.
10. Reunión con los Directores Regionales para discutir los alcances de la programación de actividades del IICA.
(noviembre) – Actividad I.P.153

Línea II. Educación Agrícola

1. Colaboración al Programa de Graduados del IICA.
(30 de julio a 13 de agosto de 1973, Bogotá) – Actividad II.A.22
2. Curso de Metodología de la Enseñanza para Estudiantes de Posgrado del IICA.
(abril a junio de 1974, Bogotá) – Actividad II.A.121
3. Curso de Metodología de la Enseñanza Universitaria.
(11 a 22 de febrero de 1974) – Actividad II.A.214
4. Encuesta en Facultades de Ciencias Agrícolas Colombianas.
(1 de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.221
5. Curso de Metodología de la Enseñanza para Profesores de la Facultad de Agronomía, Dasonomía y Zootecnia de la Universidad del Tolima.
(6 a 19 de enero de 1974, Ibagué) – Actividad II.A.222
6. Curso de Metodología de la Enseñanza para Profesores de las Facultades de Ciencias Agrícolas de la

Universidad de Córdoba.
(10 a 23 de marzo de 1974, Montería, Córdoba) – Actividad II.A.223

7. Formación de Unidades de Cambio Educativo para Trabajar en Planes de Prolongación de Contacto en Metodología de la Enseñanza Agrícola Superior.
(mayo de 1974, Medellín, Santa Marta, e Ibagué) – Actividad II.A.224
8. Asesoramiento a la Facultad de Ingeniería Forestal de Ibagué
(7 de mayo a 28 de junio de 1974, Ibagué) – Actividad II.A.225
9. Apoyo al IV Congreso Forestal de Colombia.
(agosto a diciembre de 1973, Bogotá) – Actividad II.A.226
10. Capacitación Recíproca de Supervisores de Extensión.
(10 a 21 de junio de 1974) – Actividad II.A.334

Línea III. Investigación Agrícola

1. Adiestramiento en Servicio de Investigadores en Producción de Leguminosas de Grano.
(diciembre de 1973) – Actividad III.N.162
2. Capacitación de Técnicos Panameños en Técnicas de Producción de Leguminosas de Grano.
(marzo–mayo de 1974) – Actividad II.N.182
3. IV Reunión del Programa Cooperativo Regional de los Andes Altos.
(26 a 30 de mayo de 1974, Pasto) – Actividad III.A.311
4. Reunión Nacional de Trabajo sobre Aspectos Socio-Económicos de la Investigación Agrícola en Colombia.
(8 a 11 de octubre, Palmira) – Actividad III.A.421

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Adiestramiento en Servicio a Personal de Alto Nivel de la Empresa Nacional del Arroz.
(6 a 19 de enero de 1974, Valle del Cauca, y Bogotá) – Actividad IV.A.115
2. Reunión Ejecutiva Nacional de Organismos Colombianos de Comercialización.
(29 a 31 de octubre de 1973, Bogotá) – Actividad IV.A.122
3. “Adiestramiento en Servicio de Tres Técnicos Ecuatorianos en Comercialización”.

(17 de junio a 17 de julio de 1974) – Actividad IV.A.134

4. Adiestramiento en Servicio en Comercialización para cuatro Técnicos Peruanos en Colombia. (marzo de 1973 y 5 a 25 de mayo de 1974) – Actividad IV.A.143
5. Estudio de la Problemática de la Colonización en Colombia. (agosto de 1973 a enero de 1974, Bogotá) – Actividad IV.A.221
6. Estudio de Coordinación de los Organismos de Extensión Rural e Investigación Agrícola y Crédito Agropecuario de la Caja Agraria, Industrial y Minera. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad IV.A.311
7. Seminario sobre Criterios para Programas de Colonización. (24 a 28 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad IV.A.222
8. Asesoramiento al INCORA sobre Técnicas de Programación, Control y Evaluación de Proyectos de Colonización. (agosto de 1973 a marzo de 1974) – Actividad IV.A.224
9. Impulso a la Elaboración del Plan Nacional de Mercadeo de Productos Agropecuarios en Colombia. (1^o de julio 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.A.123
10. Recopilación y Análisis Preliminar de la Información Relativa a los Organismos de Comercialización Agropecuaria en Colombia. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.A.124

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoramiento al INCORA en la Investigación IICA-FAO sobre Empresas Comunitarias. (1^o de julio a 30 de agosto de 1973, Bogotá) – Actividad VI.C.111
2. Curso Regional Andino sobre Empresas Comunitarias. (6 a 31 de mayo de 1974, Bogotá y Cali) – Actividad VI.C.115
3. Adiestramiento en Servicio en Catastro y Avalúos de Fincas. (15 de abril a 31 de mayo de 1974) – Actividad VI.A.154

4. Colaboración a la Representación del IICA en Venezuela para la Reunión Nacional sobre Organización Campesina. (febrero a mayo de 1974, Bogotá) – Actividad VI.C.213

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoramiento a la Corporación Autónoma Regional del Cauca en la Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios a Nivel. (febrero a junio de 1974, Cali y Bogotá) – Actividad VII.A.151
2. Seminario Regional sobre la Coordinación de Extensión, Investigación y Crédito Agrícola. (25 a 29 de marzo de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.211
3. Participación en IV Congreso Forestal Nacional (Colombia). (7–12 de octubre de 1973, Bogotá) – Actividad VII.S.264
4. Curso Metodología de Enseñanza a Nivel Básico. (28 de enero a 5 de febrero de 1974 y 11 de febrero a 13 de febrero de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.311
5. II Curso Corto sobre Redacción Técnica. (23 a 27 de julio de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.312
6. IV Seminario de Comunicación para el Desarrollo (10 a 14 de setiembre de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.315
7. Curso Básico sobre Metodología de la Enseñanza. (30 de julio a 10 de agosto de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.316
8. Curso sobre Sociología Rural. (26 de noviembre a 7 de diciembre de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.317
9. Curso Metodología de Enseñanza a Nivel Básico. (25 de febrero a 8 de marzo de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.318
10. Seminario sobre Mercadeo Agropecuario. (1 a 3 de abril de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.322
11. Reunión Ejecutiva sobre Problemas y Políticas de Mercadeo Agropecuario. (29 a 31 de octubre de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.323

12. Curso de Complementación en Trillas y Secamiento para Auxiliares de Laboratorio del IDEMA. (17 de diciembre de 1973 a 5 de enero de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.331.1
13. III Seminario de Comunicación para el Desarrollo. (9 a 13 de julio de 1973, Bogotá) – Actividad VII.
14. V Seminario de Comunicaciones para el Desarrollo. (10 a 12 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad VII.
15. Curso para Actualización de Visitadores Técnicos. (27 de febrero a 22 de mayo de 1974, Bogotá) – Actividad VII.
16. Curso de Formación de Compradores Laboratoristas. (25 de marzo a 17 de mayo de 1974 y 20 de mayo a 13 de junio de 1974, Bogotá) – Actividad VII
17. Publicación de la Memoria del Seminario de Planificación Agrícola Regional y Documento Especial sobre el Estado de la Planificación en América Latina. (enero a marzo de 1974, Bogotá) – Actividad VII.C.111
18. Curso sobre Administración Rural. (4 a 29 de marzo de 1974, Bogotá) – Actividad VII.A.332
19. Curso sobre Preparación y Evaluación de Proyectos Agropecuarios. (1^o de agosto a 28 de setiembre de 1973, Bogotá) – Actividad VII.A.343
4. Coordinación del CIDIA con las Actividades de Información de la Oficina Regional de la FAO, Chile. (1^o de agosto del 73 a 30 de julio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.126
5. Estudio y Análisis de los Catálogos Automatizados de Bibliotecas Agrícolas y su Aplicación en América Latina y el Caribe. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.127
6. Organización y Coordinación de las Operaciones del CIDIA como “Centro Regional de INPUT” del AGRIS para América Latina y el Caribe. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.132
7. Preparación de una Lista Selectiva de Publicaciones Periódicas Agrícolas de América Latina y el Caribe para su Integración con el AGRIS. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.134
8. Evaluación de la Participación del CIDIA en la Fase Experimental del AGRIS. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.135
9. Participación en el “Grupo de Trabajo” para el Establecimiento de un Sistema Internacional de Información en Café. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.136
10. Guía para la Organización de Cursos de Usuarios de la Información. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.211

COSTA RICA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Desarrollo y Coordinación del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas (AGRINTER). (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.121
2. Organización de la V Mesa Redonda del Programa Interamericano de Desarrollo de Bibliotecas y Documentación Agrícola-AGRINTER. (1^o de julio a 31 de agosto de 1973, Turrialba) – Actividad I.D.122
3. Análisis de Compatibilidad del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas AGRINTER con el AGRIS.
11. Cooperación en el Estudio de Usuarios de la Información para los Sistemas AGRINTER-AGRIS. (1o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.213
12. Coordinación de la Encuesta sobre Necesidades de Texto para la Enseñanza Agrícola en el Hemisferio. (julio a diciembre de 1973, Turrialba) – Actividad I.D.214
13. Curso de Redacción Técnica Institucional en el ICE. (11 de julio a 31 de agosto de 1973, San José) – Actividad I.D.215
14. Fortalecimiento del Departamento de Divulgación de DESAGRO.

- (2 de julio a 20 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad I.N.221
15. XVII Curso Internacional en Bibliotecas y Documentación Agrícola.
(1^o de marzo a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.221
 16. Primer Seminario Interamericano sobre Avances en Documentación Agrícola.
(27 de agosto a 21 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad I.D.222
 17. Capacitación de Personal Integrante del Sistema Nacional de Documentación e Información.
(27 de agosto a 21 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad I.S.222
 18. Conferencias en la Biblioteca de la Universidad de Costa Rica sobre “Características y Problemas de la Literatura Primaria”.
(5 de octubre a 9 de noviembre de 1973, San José) – Actividad I.D.223
 19. Estadías de Actualización de Bibliotecarios y Documentalistas.
(setiembre a noviembre de 1973, Turrialba) – Actividad I.D.224
 20. Apoyo a la Operación de la Secretaría Ejecutiva de la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.231
 21. Asesoramiento a la Secretaría Ejecutiva de la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas–AIBDA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.232
 22. Apoyo a la Organización de la V Reunión de la Asociación Internacional de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas – IAALD y la IV Reunión de la Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Doc. Agr. AIBDA.
(julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.233
 23. Beca para Estudios en Bibliotecología.
(marzo a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.A.241
 24. II Reunión Internacional sobre Publicaciones Técnicas y Científicas.
(22 a 26 de agosto de 1974, Turrialba) – Actividad I.S.272
 25. Fomentar la Formación y Desarrollo de las Colecciones de las Bibliotecas y Centros de Documentación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.311
 26. Traducción al español de la Lista de Categorías de Materia del AGRIS”.
(10 de mayo de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.311.0
 27. Reimpresión obra “Reforma Agraria en América Latina” por A. Franco.
(enero de 1974, San José) – Actividad I.D.331.1
 28. Análisis y Procesamiento Técnico de Documentos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.312
 29. Servicio de Cooperación Interbibliotecaria.
(julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.313
 30. Compilación de Listas Básicas de Publicaciones Agrícolas para Bibliotecas y Centros de Documentación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.314
 31. Preparación de un Manual de Catalogación de América Latina y el Caribe especializado en Ciencias Agrícolas, Recursos Naturales, Cartografía.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.315
 32. Elaboración de una Lista de Epígrafes en Español para Bibliotecas Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.316
 33. Traducción al Español del Vocabulario de Ciencias Agrícolas de la FAO.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.318
 34. Traducción al Español del Manual para Descripción Bibliográfica de AGRIS.
(noviembre de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.319
 35. Edición de Cuatro Números de la Revista Turrialba.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.321
 36. Edición de Tres Números de la Revista Desarrollo Rural en las Américas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.322
 37. Edición de Cuatro Números del Boletín para Bibliotecas Agrícolas.

- (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.323
38. Edición de Publicaciones sobre Comunicación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.324
39. Edición del Libro “Introducción a la Química de Suelos” por H.W. Fassbender.
(junio de 1973 a julio de 1974, Turrialba) – Actividad. I.D.331
40. Edición del Libro “Introducción a la Estadística” por W. Caballero.
(julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.332
41. Edición del Libro “Manual de Física de Suelos” por W. Forsythe.
(julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.333
42. Edición del Libro: “Introducción a la Física-Química de los Alimentos” por F. del Valle.
(julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.334
43. Publicación del Folleto: “Se Buscan Profesores que Deseen Publicar su Libro”.
(2 a 24 de enero de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.335
44. Edición de la Serie de Diapositivas para un Curso sobre Botánica.
(10 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.336
45. Edición del Libro “Mineralogía de Suelos” de E. Besoain.
(10 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.337
46. “Edición de la Serie de Diapositivas para un Curso sobre Fitopatología”.
(10 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.338
47. Edición del Libro: “Manual de Administración de Empresas Agropecuarias” por G. Guerra.
(febrero de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.339
48. Participación en la preparación de la Bibliografía Agrícola de América Latina y el Caribe.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.341
49. Preparación del Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas de Bibliotecas Selectas de América Latina y el Caribe.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.342
50. Índice Latinoamericano de Tesis en Ciencias Agrícolas Suplemento.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.343
51. Banco de Bibliografías Agrícolas de América Latina y el Caribe.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.344
52. Servicio de Preguntas y Respuestas Bibliografías Especializadas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.345
53. Servicios Reprograficos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.346
54. Información Agrícola en Microfichas para América Latina y el Caribe.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.347
55. Bibliografía de Pastos y Forrajes Tropicales.
(31 de julio de 1973, Turrialba) – Actividad I.D.351
56. Bibliografía sobre Regeneración de Bosques Tropicales.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.352
57. Bibliografía de Meliáceas, Suplemento.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.354
58. Contribuciones del IICA a la Literatura de las Ciencias Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.355
59. Literatura sobre Bibliotecología y Documentación Agrícola.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.356
60. “Directorio de Siglas en Ciencias Agrícolas”
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.347
61. Bibliografía sobre Cultivos Múltiples.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.358

62. Coordinación del Sistema de Distribución de Publicaciones del IICA a Nivel Hemisférico. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.361
63. Distribución de Publicaciones de la Dirección General del IICA-CIDIA. (julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.362
64. Elaboración del Manual de Distribución de Publicaciones del IICA. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.363
65. Estudio e Identificación de Públicos para la Distribución de Publicaciones del IICA. (10 de enero de 1974 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.364
66. “Boletín Informativo del IICA-CIDIA.” (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.371
67. Folleto sobre Estructura y Funcionamiento del IICA-CIDIA. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.372
68. Preparación y Provisión de Datos y Estadísticas de las Actividades del IICA-CIDIA para la Serie “Servicios a los Países”. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.373
69. Colaboración con la Universidad de Costa Rica en la Elaboración de un Manual de Tesis de Grado. (enero a mayo de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.
70. Curso de la Utilización de la Literatura Científica Agrícola. (14 de enero a 25 de marzo de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.
71. Asesoramiento en la Redacción de Citas Bibliográficas de Tesis en la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.
72. Tutoría en la Investigación de Tesis en la Escuela para Graduados del CATIE. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.D.
73. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.N.111
74. Reunión sobre Diagnóstico para los asesores en desarrollo económico de las direcciones regionales. (julio de 1973, San José) – Actividad I.P.111
75. Revisión y Consolidación a nivel hemisférico de los diagnósticos regionales. (mayo de 1974, San José) – Actividad I.P.114
76. Elaboración de un nuevo documento sobre desarrollo institucional. (julio de 1973, San José) – Actividad I.P.121
77. Reunión de los Asesores en desarrollo institucional de las zonas para discutir el documento y buscar su implementación. (marzo de 1974, San José) – Actividad I.P.122
78. Elaboración de un estudio de contenido de las acciones de las Líneas del IICA para determinar los distintos aspectos sociales cubiertos implícita o explícitamente por cada una de ellas. (julio de 1973 a setiembre de 1973, San José) – Actividad I.P.131
79. Preparación de un borrador de discusión sobre los principales conceptos y metodologías que pueden constituir la doctrina y estrategias del IICA en materia de desarrollo social. (setiembre de 1973 a enero de 1974, San José) – Actividad I.P.132
80. Reunión de Asesores Regionales en desarrollo social para considerar doctrina y estrategias del IICA en cuanto a los aspectos sociales del desarrollo rural. (marzo de 1974, San José) – Actividad I.P.133
81. Estudios para elaborar el modelo institucional de la documentación e Información Agrícola. (julio de 1973 a junio de 1974, Turrialba) – Actividad I.P.141
82. Reunión para elaborar el modelo institucional de investigación. (abril de 1974, San José) – Actividad I.P.142
83. Estudios para elaborar el modelo del subsistema de fomento. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad I.P.143
84. Estudios para elaborar el modelo sobre reforma agraria. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad I.P.144
85. Estudios para elaborar el modelo sobre el subsistema de liderazgo sectorial.

(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad I.P.145

(15 a 19 de octubre de 1973, Alajuela) = Actividad II.N.411

Línea II. Educación Agrícola

1. Adiestramiento en Servicio a Profesores de las Facultades de Agronomía de las Universidades de Centroamérica.
(enero a abril de 1974, San José) – Actividad II.N.121
2. Seminario Regional sobre Desarrollo Agrícola.
(21 a 25 de enero de 1974, San José) – Actividad II.N.123
3. Seminario Regional sobre Ciencias Forestales.
(21 a 27 de abril de 1974, Turrialba) – Actividad II.N.124
4. Curso sobre Metodología de la Enseñanza Universitaria.
(28 a 31 de enero, Turrialba) – Actividad II.N.129.a
5. Conferencia sobre Sistemas de Producción Agrícola para el Trópico.
(25 a 27 de febrero de 1974, Turrialba) – Actividad II.N.129.b
6. Cursos en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Costa Rica (Economía Ganadera y Análisis de Suelos).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.N.161
7. Curso sobre Administración de Empresas Agropecuarias para Funcionarios Bancarios.
(1^o de enero a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.N.163
8. Acción para Fortalecer a la Facultad de Agronomía a través de Orientación Técnica en la Revisión de sus Programas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.N.171
9. Administración y Coordinación del Contrato UCR–IICA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.N.181
10. Adiestramiento de un Profesor en Postgrado en Producción Animal.
(enero 1974 a enero 1976, Turrialba) – Actividad II.A.235
11. Seminario de Planificación de Extensión de Costa Rica.

12. Colaboración con la Enseñanza en la Facultad de Agronomía y la Escuela de Posgrado de la Universidad de Costa Rica por medio de Tesis y Prácticas de los Estudiantes.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.N.
13. Reunión de Educadores del IICA.
(10 a 14 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad II.N.
14. Adiestramiento de un Profesor en Postgrado en Producción Animal.
(enero de 1974 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad II.A.235.a
15. Elaboración de Documentos sobre la postgraduación de América Latina.
(abril de 1974 a mayo de 1974, San José) – Actividad II.P.113
16. Elaboración de Documento sobre acreditación.
(abril a mayo de 1974, San José) – Actividad II.P.114
17. Reunión de Programación de la Línea II.
(setiembre de 1974, Turrialba) – Actividad II.P.115
18. Reunión de Educadores de postgrado.
(febrero de 1974, San José) – Actividad II.P.116
19. Coordinación del Presidente de ALEAP con el IICA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.P.121
20. Reuniones con ALEAP.
(febrero a marzo de 1974, San José) – Actividad II.P.122
21. Correspondencia de ALEAP
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.P.123
22. Boletín semestral de ALEAP.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.P.124
23. Otras funciones de la Secretaría de ALEAP.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad II.P.125

Línea III. Investigación Agrícola

1. Estudio sobre Aspectos de Manejo y Evaluación Económica del Ganado de Leche.

- (23 a 26 de octubre de 1973, San José) – Actividad III.N.
2. Estudio sobre Aspectos de Manejo y Evaluación Económica del Ganado de Carne. (23 a 26 de octubre de 1973, San José) – Actividad III.N.
 3. Proporcionar Adiestramiento a una Bibliotecaria de CEPEC. (14 de agosto a 3 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad III.S.241.0

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Entrenamiento a Nivel de Posgrado en Producción Animal a un Funcionario Haitiano. (1^o de enero a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad IV.L.151
2. Participación en Reunión Técnica Multinacional para el Programa Regional. (abril de 1974, Turrialba) – Actividad IV.S.211
3. Capacitación Recíproca de Fomento Ganadero. (31 de marzo a 4 de abril de 1974) – Actividad IV.N.223
4. Curso Corto para Ganaderos. (16 a 17 de julio de 1974) – Actividad IV.N.272
5. Desarrollo de una Metodología General de Análisis y Diagnóstico de Problemas de Comercialización de Costa Rica. (julio a setiembre de 1973, San José) – Actividad IV.N.361
6. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de Costa Rica. (agosto de 1973 a marzo de 1974, San José) – Actividad IV.N.362
7. Asesoramiento Técnico de Apoyo a la Investigación de los Organismos Oficiales de Comercialización de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad IV.N.363
8. Reunión Técnica del Equipo del Programa Hemisférico de Comercialización de Productos Agropecuarios. (22 a 26 de abril de 1974, San José) – Actividad IV.N.381
9. Publicaciones Técnicas del Programa Hemisférico de Comercialización de Productos Agropecuarios. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad IV.N.382
10. Impresión de un Folleto sobre el Programa Hemisférico de Comercialización y Divulgación de Nueva Información. (noviembre de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad IV.N.383
11. Participación de un Consultor del más alto nivel durante la Reunión Técnica Anual. (22 a 24 de abril de 1974, San José) – Actividad IV.N.384
12. Desarrollo de Instrumentos de Acción Sistemática. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad IV.N.385
13. Revisión de Inventarios existentes y verificación de la naturaleza y objetivos de los organismos más importantes con las representaciones nacionales. (noviembre de 1973 a mayo de 1974, San José) – Actividad IV.P.111
14. Elaboración de una tipología de organismos nacionales que trabajan con juventudes rurales. (enero a junio de 1974, San José) – Actividad IV.P.112
15. Elaboración de un documento que incluye un marco conceptual para el trabajo con juventudes rurales, acorde con la proyección hemisférica y humanista del IICA. (octubre de 1973, San José) – Actividad IV.P.121
16. Reunión con especialistas en extensión y educación, y asesores regionales en desarrollo social para considerar el marco conceptual del IICA, en materia de juventudes rurales y avanzar en la formulación de la doctrina de la institución en la materia. (marzo de 1974, San José) – Actividad IV.P.122
17. Adiestramiento a 16 jóvenes norteamericanos, ex-miembros 4-H, para que participen en el programa YDP. (julio a agosto de 1973) – Actividad IV.P.134
18. Realización de un programa de divulgación, para todo Latinoamérica, Brasil y el Caribe. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.P.136
19. Coordinación de la Reunión del Comité Ejecutivo I.A. para la Juventud Rural. (setiembre de 1973) – Actividad IV.P.137

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoría al ITCO. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad VI.N.161

2. VIII Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria del Istmo Centroamericano. (18 a 23 de febrero de 1974, San José) – Actividad VI.N.192
3. Promoción de la Reforma Agraria (Seminario de Reforma Agraria para Periodistas) (15 a 17 de marzo de 1974, Heredia La Catalina) – Actividad VI.N.196
4. Asesoría a los Organismos Nacionales de Reforma Agraria en la Elaboración de Planes, Programas y Proyectos. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad VI.N.199
5. Reunión Técnica sobre Participación Campesina y Reforma Agraria. (17 a 22 de junio de 1974, San José) – Actividad VI.C.211

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Publicación del Boletín Trimestral “Desarrollo del Trópico Americano”. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.211
2. Publicación de Bibliografías Seleccionadas. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.212
3. Bibliografía sobre Especies de la Fauna Silvestre y Pesca Fluvial y Lacustre de América Latina. (10 de noviembre de 1973, Turrialba) – Actividad VII.S.212.a
4. Publicación de un Directorio de Instituciones y Técnicos Forestales del Trópico Americano. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.213
5. Publicación de la Política, Legislación y Reglamentación Forestales Vigentes en el Trópico Americano. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.214
6. Adiestramiento en Servicio en Documentación e Información en Agricultura Tropical. (27 de agosto a 21 de setiembre de 1973, Turrialba) – Actividad VII.S.217
7. Recopilación y Catalogación de Información Agrícola sobre los Trópicos Americanos. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.219
8. Capacitación de Personal de la Región Amazónica a Nivel de Posgrado. (enero a junio de 1974, Turrialba) – Actividad VII.S.221
9. Participación en el XXI Congreso Anual de la Sociedad Americana de Ciencias Hortícolas, Región Tropical (ASHS). (15 a 21 de julio de 1973, San José) – Actividad VII.S.264
10. Desarrollo ulterior del marco teórico del Programa. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José) – Actividad VII.P.111
11. Enfoque de Investigación para identificar las causas del problema. (noviembre a diciembre de 1973, San José) – Actividad VII.P.112
12. Enfoques de Investigación Remedial. (noviembre de 1973 a enero de 1974, San José) – Actividad VII.P.113
13. Preparación y Adaptación de materiales de estudio para fines de enseñanza y entrenamiento. (setiembre 1973 a mayo de 1974, San José) – Actividad VII.P.114
14. Entrenamiento del personal de organizaciones nacionales del sector público agropecuario. (junio de 1973 a abril de 1974, San José) – Actividad VII.P.115
15. Presentación de los resultados del análisis, evaluación y soluciones propuestas tanto a nivel rural-regional como a nivel nacional. (agosto a setiembre 1973, San José) – Actividad VII.P.121
16. Trabajo conjunto del programa de Gestión del sector público agropecuario de Costa Rica para implementar las soluciones propuestas y aceptadas. (octubre a noviembre de 1973, San José) – Actividad VII.P.122
17. Seguimiento de la implementación de soluciones, análisis de sus resultados, adaptación y mejoramiento de las soluciones propuestas. (diciembre de 1973 a mayo de 1974, San José) – Actividad VII.P.123
18. Asistir a los Consejos Agropecuarios Regionales en la preparación del Plan de Trabajo 1974. (setiembre a diciembre de 1973, San José) – Actividad VII.P.124
19. Asistir a la Secretaría del Consejo Agropecuario Nacional (CAN) en la preparación del Plan de Desarrollo Agropecuario 74-78 y en su implementación. (setiembre de 1973 a mayo de 1974, San José) – Actividad VII.P.125

CHILE

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Promoción e Inducción de Estrategias para el Establecimiento de un Sistema Nacional de Información Agrícola en Chile.
(16 a 19 de diciembre de 1973, Santiago) – Actividad I.D.129
2. Situación y Tendencia del Sector Agropecuario en Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad I.S.141
3. Registro de Instituciones Responsables por el Desarrollo Rural en Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad I.S.142
4. Asesoría a la Dirección General de Estadísticas sobre Elaboración del Censo Agropecuario 1974.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad I.S.143
5. Curso de Comunicación Científica.
(27 a 31 de mayo de 1974, Santiago) – Actividad I.S.291
6. Mesa Redonda sobre Comunicación Escrita.
(29 de junio de 1974, Santiago) – Actividad I.S.292

Línea II. Educación Agrícola

1. Coordinación del Programa Permanente para Graduados.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago y Chillán) – Actividad II.S.141
2. Apoyo a Cursos para Graduados en Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.142
3. Estudio de la Demanda de Capacitación Posgraduada en Ciencias Agropecuarias de Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.143
4. Seminario de Postgraduación: El Programa para Graduados sus Características y Objetivos.
(18 a 19 de marzo de 1974, Codegua) – Actividad II.S.144
5. Análisis Institucional del Programa Permanente para Graduados en Ciencias Agropecuarias y Forestales en la República de Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.145

6. Apoyo y Fortalecimiento de la Comisión Permanente de las Ciencias Agropecuarias y Forestales de las Universidades Chilenas (CAF).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.S.241
7. Colaboración con la Universidad de Chile (Facultad de Agronomía) en el Dictado del Curso de Métodos de Cultivos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.242
8. Colaboración con la Universidad Católica de Chile en el Dictado de Seminarios de Horticultura.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.243
9. Mejoramiento de la Capacidad Pedagógica del Profesorado.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.S.244
10. Promoción del Mejoramiento de la Enseñanza de la Medicina Veterinaria Mediante Reunión de Profesores.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago, Valdivia y Chillán) – Actividad II.S.245
11. Apoyo a la Realización del Seminario Nacional sobre la Enseñanza Agropecuaria y Forestal de Chile.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad II.S.246
12. Asesoramiento al Ministerio de Educación de Chile.
(1^o de julio a 1^o de setiembre de 1973, Santiago) – Actividad II.S.247

Línea III. Investigación Agrícola

1. Capacitación al Personal de la Unidad de Economía del INIA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad III.S.311
2. Reuniones sobre Sistemas de Producción.
(julio a diciembre de 1973, Santiago) – Actividad III.S.312
3. Asesoramiento en la Formulación y Análisis de Sistemas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Chillán) – Actividad III.S.313

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Capacitación Metodológica en Asistencia Técnica.
(marzo de 1973 a marzo de 1974, Santiago) – Actividad IV.S.141

2. Definición de Sistemas Agroeconómicos de Producción por Rubros.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.142
3. Identificación de Problemas y Asesoría a Instituciones de Comercialización de Productos Agropecuarios.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad IV.S.241
4. Segundo Curso Nacional sobre Operación, Mantenimiento y Desarrollo de Areas de Riego.
(13 de agosto a 14 de setiembre de 1973, La Serena, Coquimbo) – Actividad IV.S.431
5. Creación del Distrito Piloto de Conservación de Tierras y Aguas, Digua.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Provincia de Linares) – Actividad IV.S.432
6. Organización de Pequeños Distritos Pilotos de Conservación de Tierras y Aguas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad IV.S.433
7. Apoyo Técnico a SAG–DICOEN.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Linares) – Actividad IV.S.434
8. Reunión Conjunta con FAO para la adopción de metas y procedimientos comunes en el trabajo con juventudes rurales.
(enero de 1974, Santiago) Actividad IV.P.123

5. Asesoramiento al Programa Nacional de Asignación de Tierras.
(noviembre de 1973 a enero de 1974, Santiago) – Actividad VI.S.
6. Participación en la Redacción Final del Informe Regional IICA/FAO sobre cambios en las Estructuras Agrarias.
(7 de octubre a 7 de noviembre de 1973, Santiago) – Actividad VI.C.113

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Organización del Curso PEPA.
(10 de setiembre de 1973 a 31 de enero de 1974, Santiago) – Actividad VII.S.151
2. Coordinación y Dictado del Curso de Preparación y Elaboración de Proyectos Agrícolas (PEPA/Chile).
(2 de enero a 20 de abril de 1974, Santiago) – Actividad VII.S.152
3. Reunión de Análisis y Selección de Documentos de la Etapa Curso (PEPA/Chile).
(22 de abril a 12 de mayo de 1974, Santiago) – Actividad VII.S.153
4. Coordinación y Asesoría de la Etapa de Adiestramiento en Servicio del Ciclo PEPA.
(mayo del 74 a setiembre de 1974, Santiago) – Actividad VII.S.154

ECUADOR

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Apoyo a los Programas de Producción en Areas de Reforma Agraria para el Período 1973-76.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santiago) – Actividad VI.S.131
2. Asesoramiento al Programa Nacional de Asignación de Tierras al Sector Reformado.
(12 de octubre de 1973 a 30 de mayo de 1974) – Actividad VI.S.133
3. Primer Curso de Administración Rural para Directivos de CORA.
(10 a 21 de junio de 1974, Talagante) – Actividad VI.S.134
4. Segundo Curso Corto de Administración Rural para Personal Directivo de CORA.
(24 de junio a 5 de julio de 1974, Talagante) – Actividad VI.S.134.1

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Actualización y Análisis de la Información sobre la Evolución de la Agricultura y de las Instituciones del Sector Agrícola de Ecuador.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito) – Actividad I.A.131
2. Apoyo al Centro Ecuatoriano de Documentación Agrícola (CEDA).
(mayo de 1974, Quito) – Actividad I.A.221
3. III Reunión de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas del Ecuador.
(mayo de 1974, Quito) – Actividad I.A.222
4. Curso sobre Métodos de Comunicaciones Agrícolas para Funcionarios del INIAP.
(8 a 12 de octubre de 1973, Santa Catalina) – Actividad I.A.223

5. Curso sobre Métodos de Comunicación Agrícola para Funcionarios del INIAP. (1^o a 5 de octubre de 1973, Pichilingue) – Actividad I.A.224
6. Asesoramiento en Comunicaciones a los Programas de Capacitación del INIAP. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.A.225
7. Curso de Comunicaciones para el Desarrollo Rural para Profesionales del IERAC. (15 a 26 de octubre de 1973, Quito) – Actividad I.A.226
2. Curso de Redacción Técnica para Funcionarios del INIAP. (10 a 14 de setiembre de 1973, Boliche) – Actividad III.A.123
3. Curso de Redacción Técnica para Funcionarios del INIAP. (27 de agosto a 4 de setiembre de 1973, Santa Catalina) – Actividad III.A.124
4. Reunión Regional del Grupo de Trabajo sobre Introducción de Especies Forestales. (22 a 26 de octubre de 1973, Quito) – Actividad III.A.211

Línea II. Educación Agrícola

1. Colaboración y Apoyo a la Asociación Ecuatoriana de Instituciones de Educación Agrícola Superior. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.231
2. Asesoramiento a la Facultad de Educación Forestal. (setiembre de 1973 a mayo de 1974, Esmeraldas) Actividad II.A.232
3. Asesoramiento a las Facultades de Producción Animal. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.233
4. Curso de Metodología de la Enseñanza Superior para los Profesores de Ciencias Agrícolas de las Universidades del Ecuador. (diciembre de 1973, Quito y Machala) – Actividad II.A.234
5. Curso Corto Intensivo de Producción Animal. (19 a 30 de noviembre de 1973, Guayaquil) – Actividad II.A.238
6. Asesoramiento al Ministerio de Agricultura y Ganadería en sus Programas de Desarrollo Rural. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito) – Actividad II.A.321
7. Reunión Nacional de Profesores de Administración Rural. (25 a 27 de setiembre de 1973, Quito) – Actividad II.A.236
5. Asesoramiento y Reuniones de Trabajo con los Organismos de Investigación Forestal de Ecuador. (setiembre de 1973 a junio de 1974, Quito y Esmeraldas) – Actividad III.A.241
6. Reunión Nacional de Trabajo sobre Planificación de la Investigación Agrícola y Socio-Económica. (23 a 24 de octubre de 1973, Quito) – Actividad III.A.431
7. Curso de Redacción Técnica para Funcionarios de INIAP. (27 de agosto a 4 de setiembre de 1973, Quito). – Actividad III.A.122

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Investigación de los Servicios Nacionales de Comercialización Agropecuaria. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito) – Actividad IV.A.131
2. Asesoramiento a la Dirección Nacional de Comercialización y Empresas del Ministerio de Agricultura y Ganadería. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito) – Actividad IV.A.132
3. Curso Nacional sobre Comercialización Agropecuaria. (13 a 23 de mayo de 1974, Quito) – Actividad IV.A.133
4. Asesoría y Asistencia Técnica en Colonización a los Organismos Nacionales. (abril, mayo y junio de 1974) – Actividad IV.A.214
5. Asesoría en Ganadería y Pasturas al Ministerio de Agricultura y Ganadería. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito) – Actividad IV.A.431

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoría en Investigación Agrícola a las Universidades y al INIAP. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.A.121

Línea V. Integración Multinacional

1. Elaboración de Metodologías para Estudios de Re-

gionalización en Ecuador.

(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad V.A.111

2. Asesoramiento al Departamento de Regionalización de la Dirección de Planificación del Ministerio de Agricultura.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad V.A.112

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoría y Adiestramiento en Servicio al Departamento de Proyectos del IERAC.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad VI.A.132
2. Asesoría a la Dirección de Reforma Agraria del IERAC.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad VI.A.133
3. Actualización del Inventario sobre Organizaciones Campesinas y Estudios de Casos.
(15 de abril a 30 de junio de 1974) – Actividad VI.A.221
4. Curso de Capacitación para Promotores de Reforma Agraria y Extensión en Métodos de Promoción Campesina.
(28 de enero a 15 de febrero de 1974, San Pablo del Lago, Imbabura) – Actividad VI.A.222
5. Asesoría al IERAC y al Departamento de Organización Campesina del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
(15 a 30 de junio de 1974, Cayambe) – Actividad VI.A.223
6. Curso Nacional de Elaboración de Proyectos de Reforma Agraria.
(11 de marzo a 5 de abril de 1974, San Pablo de Lago) – Actividad VI.A.131

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Adiestramiento en Servicio en Proyectos Específicos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad VII.A.122
2. Asesoramiento a la Dirección de Planificación del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito)
– Actividad VII.A.123

3. Asesoría a la Dirección de Planificación del Ministerio de Agricultura y Ganadería en sus Oficinas de Organización y Métodos y Administración de Personal.
(noviembre de 1973, Quito) – Actividad VII.A.231
5. Reunión Técnica de Programación sobre Desarrollo Ganadero del Trópico Húmedo Americano.
(10 a 14 de diciembre de 1973, Guayaquil) – Actividad VII.A.231

EL SALVADOR

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de El Salvador.
(abril a junio de 1974) – Actividad I.N.121
2. Redacción y Preparación de Textos en el Curso de Artes Gráficas para Personal, Ministerio de Agricultura de El Salvador.
(23 a 25 octubre de 1973, San Salvador) – Actividad I.D.216
3. Servicio de Documentación y Bibliografía Nacional de El Salvador.
(julio a diciembre de 1973) – Actividad I.N.241

Línea II. Educación Agrícola

1. Curso Corto sobre Metodología de la Enseñanza en las Ciencias Agrícolas.
(4 a 8 de marzo de 1974, San Salvador) – Actividad II.N.127
2. Adiestramiento a Profesores de la Escuela Nacional de Agricultura sobre Seminario de Evaluación Educativa.
(1^o a 5 de abril de 1974, San Andrés, Ciudad Arce) – Actividad II.N.231a
3. Asesoría a la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Secundaria (ACEAS).
(18 a 22 de febrero de 1974, San Salvador) – Actividad II.N.315
4. Elaboración del Programa Nacional de Extensión de El Salvador.
(noviembre de 1973 a mayo de 1974, San Salvador) – Actividad II.N.421
5. Elaboración de Cinco Proyectos Nacionales de Extensión.
(julio de 1973, Santa Tecla) – Actividad II.N.422

6. Elaboración de Programas, Proyectos y Planes Anuales.
(julio a setiembre de 1974) – Actividad II.N.423
7. Cooperación Técnica para Administración de la Dirección de Extensión.
(setiembre de 1973 a mayo de 1974) – Actividad II.N.424

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoramiento a Instituciones Salvadoreñas de Investigación en Leguminosas de Granos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.N.191
2. Recolección de Material Genético de Leguminosas de Grano.
(noviembre de 1973) – Actividad III.N.110.3

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Asesoría en la Producción de Semilla Mejorada de Frijol.
(noviembre de 1973 a enero de 1974) – Actividad IV.N.121
2. Programación y Evaluación de la Eficiencia del Programa del Frijol.
(abril de 1974) – Actividad IV.N.122
3. Capacitación del Personal del Programa de Leguminosas del CENTA.
(febrero a junio de 1974) – Actividad IV.N.123
4. Fortalecimiento de las Instituciones Crediticias de El Salvador.
(abril a mayo de 1974) – Actividad IV.N.151
5. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de El Salvador.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San Salvador) – Actividad IV.N.341

Línea VI. Promoción de Cambios Estructurales

1. Estudios de Proyectos Existentes y para Nuevos Proyectos de Reforma Agraria.
(25 a 29 de marzo de 1974, San Salvador) – Actividad VI.N.131
2. Seminario Nacional de Reforma Agraria para Oficiales de la Fuerza Armada.
(27 de agosto a 1^o de setiembre de 1973, San Salvador) – Actividad VI.N.132

3. Reunión Técnica Internacional sobre La Utilización de Variables Rurales en la Planificación.
(26 a 30 de junio de 1974) – Actividad VI.N.134

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Estudio para el Análisis de la Gestión Sectorial Agropecuaria de El Salvador.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VII.N.221

ESTADOS UNIDOS

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Participación en Simposio “AID’s ROLE IN ON-FARM WATER MANAGEMENT RESEARCH AND IMPLEMENTATION.”
(1^o a 8 de octubre de 1973, Utah) – Actividad IV.S.415

GUATEMALA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de Guatemala.
(marzo a junio de 1974) – Actividad I.N.131
2. Curso de Redacción Técnica.
(28 de enero a 18 de febrero de 1974) – Actividad I.N.210.2
3. Asesoría y Participación en Reuniones Regionales.
(1^o a 4 de abril de 1974) – Actividad I.N.210.4
4. Publicación de Boletines Divulgativos.
(marzo a abril de 1974) – Actividad I.N.211
5. Información de Prensa, Radio y Televisión.
(junio de 1973 a junio de 1974) – Actividad I.N.212
6. Distribución de Publicaciones.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.N.213
7. Publicaciones y Servicios Editoriales.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.N.291
8. Curso de Redacción Técnica y Uso de La Biblioteca en Facultad de Med. Vet. y Zoot. de la Universidad de San Carlos.
(22 a 26 de octubre de 1973, Ciudad Guatemala) – Actividad I.N.

Línea II. Educación Agrícola

1. Laboratorio Vivencial para el Ejercicio Profesional Supervisado en Agronomía (Primer Taller de Crecimiento y Funcionamiento de Grupos y Técnicas de Liderazgo) (22 a 25 de febrero de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.122
2. Seminario Regional sobre Planificación y Administración de la Educación Agrícola Superior. (17 a 22 de junio de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.126
3. Seminario Regional sobre Evaluación Educacional. (22 a 26 de octubre de 1973, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.128
4. Primer Taller de Trabajo sobre Objetivos Curriculares en la Educación Médica Veterinaria. (4 a 6 de julio de 1973, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.129
5. Curso Nacional sobre Metodología de la Enseñanza Universitaria. (27 a 31 de mayo de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.129b
6. Adiestramiento en Servicio sobre Metodología de la Enseñanza de las Ciencias Agrícolas. (24 de setiembre de 1973 a 19 de octubre de 1973, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.129.c
7. Asesoría en Extensión Agrícola a la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala. (febrero de 1974) – Actividad II.N.141
8. Práctica de Comunidades. (7 de enero de 1974) – Actividad II.N.142
9. Adiestramiento en Servicio sobre Métodos de Enseñanza, para Profesores de Escuelas Agrícolas Secundarias. (2 a 31 de julio de 1973, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.231
10. Seminario Nacional sobre Evaluación Educativa. (18 a 30 de noviembre de 1973) – Actividad II.N.241
11. Seminario Regional sobre Evaluación y Definición de la Enseñanza de la Zootecnia en las Facultades de Agronomía de Centroamérica. (29 de abril a 3 de mayo de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad II.N.314
12. Colaboración Técnica para Estructurar el Servicio de Extensión Agrícola.

(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.N.433

13. Curso de Metodología de la Enseñanza y Sociología Rural. (16 a 25 de julio de 1973, Bárcena) – Actividad II.N.434.

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoramiento a Instituciones Guatemaltecas de Investigación en Producción de Leguminosas de Grano. (julio a diciembre de 1973) – Actividad III.N.151

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Adiestramiento a Campesinos en el Manejo de Gado Bajo Explotación Familiar. (7 a 9 de noviembre de 1973) – Actividad IV.N.211
2. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de Guatemala. (octubre de 1973 a junio de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad IV.N.311
3. Asesoría en la programación y evaluación de actividades en materia de juventudes rurales. (abril de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad IV.P.124
4. Coordinación y Realización de un Seminario Regional sobre el Proyecto de Producción y Utilización de Alimentos. (julio de 1973) – Actividad IV.P.132

Línea VI. Promoción de Cambios Estructurales

1. Asesoría en Organización Campesina en la Implementación del Plan Nacional de Desarrollo de Guatemala. (febrero de 1974) – Actividad VI.N.141
2. Curso de Administración Rural para los Administradores de las Fincas Cooperativas del INTA. (27 de agosto a 1^o de setiembre de 1973, Cobán) – Actividad VI.N.197
3. Adiestramiento en la Realización de Conferencias sobre Administración Rural para Cooperativas. (15 a 17 de octubre de 1973, Bárcenas) – Actividad VI.N.

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Ciclo de Capacitación y Evaluación de Proyectos

Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Ciudad Guatemala) – Actividad VII.N.111

2. Estudio para el Análisis de la Gestión Sectorial Agropecuaria de Guatemala.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VII.N.211

HAITI

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Actualización y Mejoramiento de Información sobre el Sector Agrícola Haitiano.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad I.L.121
2. Análisis de dos Organismos del Sector Agrícola Haitiano.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad I.L.122
3. Recuperación de Documentos sobre el Sector Agrícola Haitiano.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad I.L.123
4. Elaboración de un Proyecto para la Creación del Centro Nacional de Documentación e Información Agrícola de Haití.
(junio a diciembre de 1973, Puerto Príncipe) – Actividad I.L.131

Línea II. Educación Agrícola

1. Elaboración de un Proyecto para el Fortalecimiento de la Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad II.L.131
2. Estudio sobre la Demanda de Recursos Humanos Calificados Necesarios para el Desarrollo Agrícola de Haití.
(noviembre a diciembre de 1973) – Actividad II.L.134

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Cooperación Técnica en Crédito Agrícola en Haití.
(octubre a diciembre de 1973 y junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.117
2. Elaboración de un Proyecto de Desarrollo Forestal.

(julio de 1973 a febrero de 1974, Puerto Príncipe)
– Actividad VI.L.161

3. Cooperación Técnica en Aspectos Forestales a Organismos Gubernamentales y Privados que Operan en Haití.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.L.162
4. Elaboración de una Solicitud para la Obtención de Recursos Humanos Calificados en Desarrollo Forestal.
(julio de 1973 a marzo de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.163
5. Análisis Institucional de la Comercialización Agropecuaria en Haití.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.211
6. Estudio sobre el Sistema de Impuestos Aplicados durante la Comercialización de Productos Agrícolas en Haití.
(octubre de 1973 a junio de 1974) – Actividad IV.L.211.0
7. Almacenamiento de Productos Agrícolas en Haití.
(octubre de 1973 a junio de 1974) – Actividad IV.L.211.1
8. Compilación, Actualización y Mejoramiento de Información sobre la Comercialización Agropecuaria en Haití.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.212
9. Análisis de las Importaciones de Insumos Agrícolas y su Distribución en Haití.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.213
10. Análisis del Sistema de Comercialización Campesina en Haití.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.214
11. Formación de Personal Haitiano en Comercialización Agropecuaria.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.215
12. Elaboración de Estudio de Factibilidad para la Ampliación del Proyecto de Comercialización del IICA en Haití.
(julio a setiembre de 1973, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.216
13. Estudio sobre el Sistema de Transporte para la Comercialización Interna de Productos Agrícolas.

(febrero a junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.217

14. Estudios sobre la Comercialización de Productos Agrícolas Específicos en Haití. (enero a junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.218
15. Estudio sobre los Precios de Productos Agrícolas en Haití. (marzo a junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad IV.L.219

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Estudio de los Modelos Tradicionales de Organización Campesina en Haití. (junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad VI.L.121

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Promoción de la Institucionalización de la Elaboración y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Agrícola. (julio a diciembre de 1973, Puerto Príncipe) – Actividad VII.L.111
2. Preparación de una Propuesta para la Ejecución de la Asistencia Técnica Internacional Requerida por el Proyecto. (agosto de 1973 a junio de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad VII.L.112
3. Cooperación Técnica al Departamento de Agricultura (DARNDR) para la Creación de la Oficina Sectorial de Planificación. (diciembre de 1973 a mayo de 1974, Puerto Príncipe) – Actividad VII.L.122

HONDURAS

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de Honduras. (marzo a junio de 1974) – Actividad I.N.141
2. Asesoría y Participación en Reuniones Regionales. (11 a 15 de febrero de 1974, San Pedro Sula) – Actividad I.N.210.4
3. Asesoría para el Establecimiento del Centro Nacional de Documentación e Información Agrícola de

Honduras.

(30 de abril a 5 de mayo de 1974, Tegucigalpa) – Actividad I.N.222

4. Servicio de Documentación y Bibliografía Agrícola Nacional de Honduras. (junio a noviembre de 1973) – Actividad I.N.261

Línea II. Educación Agrícola

1. Reunión Técnica Nacional sobre Unificación de Currículos Básicos de Escuelas Agrícolas de Nivel Medio en Honduras. (30 a 31 de octubre de 1973, Tegucigalpa) – Actividad II.N.261

Línea III. Investigación Agrícola

1. Reunión Técnica Nacional sobre Organización y Planificación de la Investigación Agrícola en Honduras. (18 a 21 de junio de 1974, Tegucigalpa) – Actividad III.N.122
2. Asesoramiento a Instituciones Hondureñas de Investigación en Producción de Leguminosas de Grano. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.N.161
3. Entrenamiento en Servicio de Investigadores en Producción de Leguminosas de Grano. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Tegucigalpa) – Actividad III.N.162
4. Colaboración a la XX Reunión del PCCMCA. (10 a 15 de febrero de 1974, San Pedro Sula) – Actividad III.N.110.1

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Adiestramiento en Servicio a Personal del Programa de Desarrollo Ganadero de Honduras. (10 a 22 de junio de 1974) – Actividad IV.N.253
2. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de Honduras. (octubre de 1973 a julio de 1974, Tegucigalpa) – Actividad IV.N.331

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Estudio Analítico de las Organizaciones de Base de Honduras.

(19 de noviembre de 1973 a 15 de marzo de 1974, Tegucigalpa) – Actividad VI.N.151

2. Reunión Técnica de Coordinación de las Instituciones que Trabajan con Organizaciones Campesinas de Base.
(3 a 5 de abril de 1974, Tegucigalpa) – Actividad VI.N.152
3. Seminario sobre Reforma Agraria para Militares.
(8 de julio a 12 de julio de 1974, Tegucigalpa) – Actividad VI.N.153
4. Reunión Técnica sobre Planificación de Asentamientos.
(15 a 17 de mayo de 1974, Tegucigalpa) – Actividad VI.N.155

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Seminario Nacional sobre Zonificación Ecológica de Cultivos y Regionalización Agrícola de Honduras.
(4 a 7 de setiembre de 1973, Tegucigalpa) – Actividad VII.N.142
2. Estudio para el Análisis de la Gestión Sectorial Agropecuaria en Honduras.
(2 a 6 de julio de 1973) – Actividad VII.N.231

JAMAICA

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Compilación de Información sobre Comercialización Agropecuaria en Jamaica.
(enero a junio de 1974, Kingston) – Actividad IV.L.222

MEXICO

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de México.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.N.151
2. Colaboración en la Secretaría de la Región Tropical de la Sociedad Americana de Ciencias Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad I.N.152

3. Capacitación a Nivel de Posgrado en Divulgación Agrícola.
(febrero de 1972 a abril de 1974, Chapingo) – Actividad I.N.210.1

Línea II. Educación Agrícola

1. Adiestramiento de Bibliotecarios en Escuelas Superiores de Agricultura.
(marzo a mayo de 1974, Chapingo) – Actividad II.N.112.
2. Curso de Metodología de la Enseñanza de las Ciencias Agrícolas.
(17 a 21 de diciembre de 1973, Cd. Juárez, Chih.) – Actividad II.N.114
3. Curso de Metodología de la Enseñanza en la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo.
(febrero a marzo de 1974, Chapingo) – Actividad II.N.115
4. Curso de Redacción Técnica.
(12 a 16 de setiembre de 1973, Cd. Victoria, Tamps) – Actividad II.N.116
5. Asesoramiento a la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior. (AMEAS).
(26 a 29 de octubre de 1973 y 10 a 12 de junio de 1974, Saltillo Coah, y Monterrey, Nuevo León) – Actividad II.N.211
6. Asesoría a la Escuela Superior de Agricultura Antonio Narro.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Saltillo, Coah.) – Actividad II.N.212
7. Seminario sobre Evaluación Curricular (Zonas Áridas).
(27 a 29 de junio de 1974, Saltillo) – Actividad II.N.213.
8. Curso de Metodología de la Enseñanza para las Escuelas Tecnológicas Agropecuarias de la SEP.
(10 a 15 de diciembre de 1973, Cd. Delicias, Chih.) – Actividad II.N.221
9. Apoyo a la Enseñanza Secundaria Formal Extraescolar.
(julio de 1973 a mayo de 1974) – Actividad II.N.222
10. Visitas a Escuelas Tecnológicas Agropecuarias de Yucatán por Directores de Escuelas Agrícolas Secundarias de Centroamérica.
(13 a 17 de noviembre de 1973, Yucatán) – Actividad II.N.233

11. Asesoría en la Creación de Unidades de Apoyo Didáctico.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Saltillo, Ciudad Juárez) – Actividad II.N.113

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Reunión Técnica sobre el Desarrollo Integral de Zonas Áridas.
(23 a 25 de junio de 1974, Saltillo, Coahuila) – Actividad IV.N.112
2. Apoyo a Programas Específicos de Investigación Físico-Biológica y/o Económico-Social.
(3 a 6 de diciembre de 1973, Saltillo) – Actividad IV.N.113
3. Colaboración en la Programación y Supervisión de la Demostración de Producción Pecuaria para Zonas Áridas.
(30 de junio a 2 de julio de 1974, Saltillo) – Actividad IV.N.115
4. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de México.
(julio de 1974) – Actividad IV.N.321
5. Adiestramiento en Servicio sobre Comercialización de Productos de Distritos de Riego.
(4 de junio a 2 de agosto de 1973) – Actividad IV.S.132.3

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoría al Programa Campesino de Productividad.
(9 a 25 de junio de 1974) – Actividad VI.N.111
2. Reunión de Trabajo para la Coordinación de los Esfuerzos en Organización Campesina.
(6 a 8 de junio de 1974, Atlahuetzia) – Actividad VI.N.112
3. Adiestramiento en Servicio sobre Organización Campesina para los Países Centroamericanos.
(julio-setiembre de 1973) – Actividad VI.N.181
4. Adiestramiento en Servicio en Investigación para la Capacitación Campesina.
(10 de julio a 30 de setiembre de 1973) – Actividad VI.N.

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Estudio para el Análisis de la Gestión Sectorial.
(abril de 1973 a junio de 1974, Distrito Federal) – Actividad VII.N.271

NICARAGUA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Colaboración en la Realización de Trabajos de Documentos de la Unidad de Análisis Sectorial.
(26 a 27 de setiembre de 1973, Managua) – Actividad I.N.231
2. Bibliografía Agrícola Nacional de Nicaragua.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad I.N.271
3. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional.
(octubre de 1973, Managua) – Actividad I.N.161

Línea II. Educación Agrícola

1. Seminario Regional sobre Insecticidas, Fungicidas y Herbicidas.
(12 a 18 de mayo de 1974, Managua) – Actividad II.N.125
2. Cooperación Técnica en el Montaje e Implementación de las Cátedras de Administración Rural de la Fac. de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Centroamericana.
(julio a octubre de 1973, Managua) – Actividad II.N.
3. Adiestramiento en Servicio de Profesores de Administración Rural de la Fac. de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Univ. Centroamericana.
(julio a octubre de 1973, Managua) – Actividad II.N.

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoramiento a Instituciones Nicaragüenses en Producción de Leguminosas de Grano.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.N.171

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Fortalecimiento del Programa de Crédito Rural del Banco Nacional de Nicaragua.
(junio a agosto de 1973, Managua) – Actividad IV.N.161
2. Asesoramiento en el Diagnóstico de los Problemas de Mercadeo del Sector Agropecuario de Nicaragua.
(julio a diciembre de 1973, Managua) – Actividad IV.N.351

3. Cooperar en la Programación de un Estudio para Diseñar el Sistema de Distribución Urbana de Alimentos en Managua.
(1^o de noviembre de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad IV.N.352
4. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de Nicaragua.
(agosto de 1973 a febrero de 1974, Managua) – Actividad IV.N.354

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoría al Plan Nacional de Enseñanza, Investigación y Extensión.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad VII.N.161
2. Asesoría al MAG y la Oficina de Planificación en el Diagnóstico y Plan del Sector.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad VII.N.162
3. Asesoría a UNASEC en la Colección de datos básicos sobre la gestión actual del Sector Agropecuario.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad VII.N.241
4. Asesoría a UNASEC en el Análisis de la Gestión en el Sector Agropecuario.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad VII.N.242
5. Asesoría en la Formación del Plan para la Gestión en el Plan de Desarrollo.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua) – Actividad VII.N.243
6. Asesoría en Diseño y Realización de cambios Institucionales.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Managua)
7. Asistencia a UNASEC en la recolección y análisis de información del sector público agropecuario para la formulación de un diagnóstico institucional.
(julio a agosto de 1973, Managua) – Actividad VII.P.131

PANAMA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Participación y Presentación de una Ponencia en la IX Reunión de la Asociación Latinoamericana de Fitotecnia–ALAF.
(marzo de 1974, Ciudad Panamá) – Actividad I.D.212

2. Servicio de Documentación y Bibliografía Agrícola Nacional de Panamá.
(julio a diciembre de 1973) – Actividad I.N.281
3. Búsqueda de Autores y Promoción de Textos Originales en la IX Reunión Latinoamericana de Fitotecnia en Panamá.
(9 a 16 de febrero de 1974, Ciudad Panamá) – Actividad I.D.331.2
4. Exposición de Publicaciones del IICA en la IX Reunión Latinoamericana de Fitotecnia.
(9 a 16 de marzo de 1974, Ciudad Panamá) – Actividad I.D.366
5. Estudio de la Información Básica para el Análisis Rural e Institucional de Panamá.
(julio de 1973 a febrero de 1974) – Actividad I.N.171

Línea III. Investigación Agrícola

1. Participación en la IX Reunión de ALAF.
(marzo de 1974) – Actividad III.N.110.5
2. Asesoramiento a Instituciones Panameñas de Investigación en Producción de Leguminosas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.N.181
3. Asesoría al Proyecto de Pastos y Forrajes del MIDA.
(julio a diciembre de 1973) – Actividad III.N.141.2
4. Capacitación de Técnicos Panameños en Técnicas de Producción de Leguminosas de Grano.
(marzo a mayo de 1974) – Actividad III.N.182

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de Panamá.
(abril a junio de 1974) – Actividad IV.N.371
2. Asesoría para la Coordinación del Programa Nacional de Fomento Ganadero.
(1^o de octubre de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.N.231

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoría en la Programación de los Asentamientos Campesinos.
(setiembre de 1973) – Actividad VI.N.121

2. Participación en Reunión Técnica sobre Participación Campesina y Reforma Agraria. (17 a 22 de junio de 1974, Cd. Panamá) – Actividad VI.L.115

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoría al Diagnóstico del Sector Agropecuario. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VII.N.131
2. Asesoría en la Organización de la Oficina de Planificación del Ministerio de Desarrollo Agropecuario. (noviembre de 1973 a marzo de 1974) – Actividad VII.N.132
3. Asesoría en Capacitación en Planificación. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VII.N.133
4. Estudio para el Análisis de la Gestión Sectorial Agropecuaria. (enero a junio de 1974) – Actividad VII.N.261

PARAGUAY

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Complementación del Estudio de la Situación y Tendencia del Sector Agropecuario del Paraguay. (julio a diciembre de 1973, Asunción) – Actividad I.S.151
2. Registro de Instituciones Responsables por el Desarrollo. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Asunción) – Actividad I.S.152
3. Asesoramiento en la Organización de un Servicio de Información Agrícola y de Documentación. (abril a junio de 1974, Caacupé) – Actividad I.S.261
4. Curso de Comunicación Científica. (2 a 7 de junio de 1974, Caacupé) – Actividad I.S.262

Línea II. Educación Agrícola

1. Reunión Técnica Internacional de Profesores de Economía y Ciencias Sociales en Carreras Agropecuarias. (22 a 26 de abril de 1974, San Lorenzo) – Actividad II.S.213

2. Adiestramiento sobre la Organización y Funcionamiento de la Unidad de Apoyo Didáctico. (abril de 1974, Asunción) – Actividad II.S.251
3. Asesoramiento a la Facultad de Agronomía y Veterinaria para el Desarrollo y Consolidación del Centro de Economía Rural. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Asunción y San Lorenzo) – Actividad II.S.252
4. Colaboración para el Fortalecimiento de la Cátedra de Fisiología Animal en la Facultad de Agronomía y Veterinaria. (mayo a junio de 1974, San Lorenzo) – Actividad II.S.254
5. Asesoramiento al Personal Directivo y de Supervisores del Servicio de Extensión en la Elaboración del Programa de Trabajo a Nivel Nacional Regional y Local. (julio a diciembre de 1973, San Lorenzo) – Actividad II.S.321

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoramiento en la Elaboración del Programa Nacional de Investigación en Soja. (abril de 1974, Asunción) – Actividad III.S.223
2. Revisión y Reactualización del Programa Nacional de Investigación en Trigo. (setiembre de 1973, Caacupé) – Actividad III.S.224
3. Asesoramiento en la Formulación del Programa Nacional de Investigación Ganadera. (setiembre de 1973, Asunción) – Actividad III.S.225

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Asesoramiento a los Directivos de los Organismos de Asistencia Técnica y Crédito en la Estructuración de un Esquema de Coordinación Interinstitucional. (agosto a diciembre de 1973 y mayo a junio de 1974, Asunción) – Actividad IV.S.152
2. Asesoramiento al Personal Técnico del Crédito Agrícola de Habilitación (CAH) en la Realización de Estudios Socioeconómicos y de Administración Rural en sus Zonas de Operación. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Asunción) – Actividad IV.S.153

3. Capacitar Técnicos del Centro Agrícola de Habilitación en Aspectos de Investigación Socioeconómica y Evaluación. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Asunción) – Actividad IV.S.154
4. Curso de Asistencia Técnica, Crédito, Administración Rural y Organización Campesina. (marzo a abril de 1974, Cacaupé) – Actividad IV.S.155
5. Identificación de Problemas y Asesoría a Instituciones de Comercialización de Productos Agropecuarios. (setiembre de 1973 a marzo de 1974, Asunción) – Actividad IV.S.251
6. Seminario Nacional de Comercialización Agrícola. (julio a setiembre de 1973, Asunción) – Actividad IV.S.252
7. Adiestramiento en Servicio en Comercialización Agrícola. (julio a diciembre de 1973, Asunción) – Actividad IV.S.253
8. Asesoramiento en la Formulación de Programas de Comercialización en Ganadería. (agosto a diciembre de 1973, Asunción) – Actividad IV.S.254
9. Seminario de Comercialización de Productos Agrícolas Perecederos. (enero a marzo de 1974, Asunción) – Actividad IV.S.255
10. Coordinación y realización de un Seminario Regional sobre el Proyecto de Producción y Utilización de Alimentos. (octubre de 1973) – Actividad IV.P.133

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Asesoramiento al Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de las Colonias del Eje Este. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Asunción) – Actividad VI.S.141
2. Capacitación en Organización Campesina en el Proyecto de Desarrollo de las Colonias del Eje Este. (setiembre de 1973 a junio de 1974) – Actividad VI.S.142

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoramiento en la Estructuración y Organiza-

ción de los Sectores de Planificación Agrícola (agosto de 1973 a abril de 1974, Asunción) – Actividad VII.S.131

2. Asesoramiento al Comité de Coordinación del Proyecto Integrado de Desarrollo Agropecuario (PIDAP) en la Implementación del mismo. (agosto de 1973 a abril de 1974, Asunción) – Actividad VII.S.132

PERU

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Actualización y Análisis de la Información sobre Evolución de la Agricultura y de las Instituciones del Sector. (22 días hábiles en el período 1973/1974, Lima) – Actividad I.A.141
2. Publicación del Boletín Trimestral de la Zona Andina. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad I.A.211
3. Publicación de la Serie “Servicios a los Países”, Correspondiente a la Zona Andina 1973. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad I.A.212
4. Apoyo al Curso Nacional de Bibliotecología. (marzo a junio de 1974, Lima) – Actividad I.A.231
5. Colaboración al Primer Curso de Comunicación Social de la ESAP. (10 a 19 de setiembre de 1973, Lima) – Actividad I.A.234
6. Adiestramiento en Servicio en Comunicación a un Técnico Venezolano. (23 de junio a 3 de julio de 1974) – Actividad I.A.245
7. Reimpresión Obra “Reparación de Motores de Tractores Agrícolas”. (2 de marzo de 1974, Lima) – Actividad I.D.331.0

Línea II. Educación Agrícola

1. Asesoramiento a la Universidad Nacional Agraria como Centro Regional. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad II.A.131
2. Apoyo a la Organización y Administración de la

Investigación Agrícola en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
(20 de julio de 1973 a 6 de mayo de 1974, Iquitos) – Actividad II.A.133

3. Colaboración con APIES y Apoyo a su Reunión Anual.
(21 a 23 de noviembre de 1974, Lima) – Actividad II.A.241
4. Semana de Trabajo para Profesores de Desarrollo Rural.
(24 a 28 de junio de 1974, Lima) – Actividad II.A.243
5. Seminario Nacional de Profesores de Producción Animal para el Trópico Peruano.
(27 a 30 de mayo de 1974, Tingo María) – Actividad II.A.244
6. Actualización de los Estudios y Organización en la Educación Agrícola Superior.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.245
7. Reunión sobre el papel de la Extensión en el Desarrollo Rural Integral.
(24 a 28 de junio de 1974, Lima) – Actividad II.A.341

Línea III. Investigación Agrícola

1. Apoyo a la Organización de la Segunda Reunión Nacional de Investigadores Agropecuarios.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad III.A.131
2. Asesoría Técnica en el Reconocimiento de Enfermedades Virósas en las Leguminosas Comestibles más importantes.
(mayo a julio de 1974) – Actividad III.A.132
3. Análisis de la Investigación Agrícola en el Perú.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad III.A.134
4. Colaboración al Primer Seminario Nacional de Sistemas Ecológicos.
(3 a 7 de junio de 1974, Lima) – Actividad III.A.135
5. Curso Básico de Redacción Técnica para Investigadores del Centro de Investigación Agraria del Centro.
(2 a 6 de julio de 1973, Lima) – Actividad III.A.141
6. Curso Básico de Redacción Técnica para Investigadores del Centro Regional de Investigación Agraria

del Norte (CRIAN).
(6 a 10 de agosto de 1973, Chiclayo) – Actividad III.A.142

7. Curso Básico de Redacción Técnica para Profesionales de la Universidad Técnica de Piura.
(11 a 15 de marzo de 1974, Piura) – Actividad III.A.145
8. Adiestramiento en Servicio en Sistemas de Producción
(7 de enero a 2 de abril de 1974, La Raya) – Actividad III.A.323
9. Reunión Nacional de Trabajo sobre Aspectos Socio-Económicos de la Investigación Agrícola.
(4 a 7 de diciembre de 1973, Lima) – Actividad III.A.441
10. Curso Básico de Redacción Técnica.
(3 a 7 de setiembre de 1973, Tarapoto) – Actividad III.A.143
11. Curso de Redacción Técnica.
(5 a 9 de noviembre de 1973, Arequipa) – Actividad III.A.144

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Adiestramiento en Servicio en Comercialización de Cuatro Técnicos Bolivianos.
(3 a 22 de diciembre de 1973, Lima) – Actividad IV.A.114
2. Colaboración en la Formulación de Planes de la Comercialización del Ministerio de Agricultura, OSPA y Departamento de Estudios Económicos de la Dirección General de Comercialización.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.141
3. Cooperación en la Formulación y Ejecución del Programa de Asistencia Técnica en Comercialización, Dirección General de Comercialización, Ministerio de Agricultura del Perú.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.A.142
4. Asesoría al Departamento de Economía del CENCIRA en Aspectos de Comercialización Agropecuaria.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.A.144
5. Apoyo a la Investigación en Comercialización del Ministerio de Agricultura del Perú.
(febrero a junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.145

6. Taller Sobre Aspectos Básicos de la Comercialización. (22 de enero a 15 de febrero de 1974, Lima) – Actividad IV.A.146
7. Capacitación Recíproca de Técnicos de Colonización. (19 a 29 de noviembre de 1973, Lima, Tingo María y Pucallpa) – Actividad IV.A.223
8. II Curso Nacional Peruano sobre Operación, Conservación y Desarrollo de Distritos de Riego. (15 de octubre a 20 de noviembre de 1973) – Actividad IV.S.414
9. Apoyo a la IV Reunión de Especialistas e Investigadores Forrajeros del Perú. (24 a 30 de marzo de 1974, San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho) – Actividad IV.A.441
10. Apoyo a la Organización de Grupos Regionales. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima, Ayacucho) – Actividad IV.A.442
11. Simposio sobre Producción de Semillas de Especies Forrajeras. (26 a 29 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.443
12. Análisis, Evaluación y Estudio de Elementos y Datos Existentes Seleccionando aquéllas Pautas para Fines de la Operación. (15 de enero a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.511
13. Estudio de las Reglamentaciones, Normas y Pautas Relacionadas con la Operación y el Mantenimiento y Fijación de la Metodología de Base. (15 de enero a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.512
14. Planteo o Estudio del Cálculo de Requerimientos o Necesidades de Riego a Distintos Niveles. Curva de Demanda. (1^o de febrero a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.513
15. Establecimiento y Diagramado de Líneas de Investigación Aplicada. (1^o de febrero a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.514
16. Apoyo a la Confección de los Instructivos Necesarios para el Logro de Una Metodología Coherente y Unificada, en los Problemas Relacionados con la Operación y el Mantenimiento. (10 de marzo a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad IV.A.515

Línea V. Integración Multinacional

1. Análisis de las Relaciones del Acuerdo de Cartagena con el Sistema Institucional del Sector Agropecuario. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad V.A.121

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Participación de dos Técnicos Argentinos en la Reunión Técnica Multinacional sobre Educación en Empresas Asociativas Campesinas. (3 a 12 de diciembre de 1973, Ica) – Actividad VI.S.113
2. Asesoría a CENCIRA en Metodología de Investigación. (23 de setiembre a 7 de octubre de 1973 y 13 de diciembre 1973 a 29 enero de 1974, Lima) – Actividad VI.C.122
3. Asesoría al CENCIRA sobre Métodos de Investigación para la Capacitación Campesina. (25 a 29 de marzo de 1974, Piura) – Actividad VI.A.141
4. Colaboración con el Programa de Asistencia Técnica Prestada por Profesores y Alumnos de la Universidad Peruana a las Empresas Agrarias del Perú. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VI.A.144
5. Apoyo al Tribunal Agrario del Perú en la Realización del Simposio Interamericano de Derecho Agrario. (8 de abril a 21 de junio de 1974, Lima) – Actividad VI.A.145
6. Participación en el Simposio Interamericano de Derecho Agrario. (17 a 21 de junio de 1974, Lima) – Actividad VI.N.154
7. Revisión Teórica y Análisis de Experiencias de Educación de Adultos del Sector Rural en el Perú. (6 a 18 de agosto de 1973, Lima) – Actividad VI.A.231
8. Etapa Intermedia del Taller Nacional sobre Educación de Adultos en Areas Rurales. (3 a 30 de marzo de 1974, Piura) – Actividad VI.A.235
9. Capacitación Recíproca en Organización Campesina. (23 de junio a 4 de julio de 1974) – Actividad VI.A.241

10. Reunión Técnica Multinacional sobre Educación de Empresas Asociativas Campesinas. (3 a 12 de diciembre de 1973, Ica) – Actividad VI.C.311

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Apoyo al Programa de Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas OSPA-UNA. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad VII.A.131
2. Colaboración con OSPA en la Realización del Seminario Nacional de Planificación Agrícola. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima) – Actividad VII.A.133
3. Asesoramiento a OSPA, Ministerio de Agricultura del Perú. (10 a 21 de junio de 1974, Lima) – Actividad VII.A.135
4. Reunión Internacional sobre Sistemas de Producción para el Trópico Americano (Sistemas de Uso de la Tierra). (10 a 15 de junio de 1974, Lima) – Actividad VII.S.233
5. Curso Nacional sobre la Gestión de Organizaciones de Educación Agrícola Superior. (14 a 25 de enero de 1974, Lima) – Actividad VII.A.241
6. Estudio del Flujo de Poblaciones en Areas de Colonización de la Región Amazónica. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad VII.S.241
7. Reunión Técnica de Programación sobre Desarrollo de la Agricultura Perenne en el Trópico Húmedo Americano. (14 a 18 de mayo de 1974, Tingo María) – Actividad VII.S.

REPUBLICA DOMINICANA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Reestructuración del Servicio de Información de la Secretaría de Estado de Agricultura. (4 a 9 de noviembre de 1973, Santo Domingo) – Actividad I.L.
2. Publicación del Directorio de Instituciones Nacionales e Internacionales Relacionadas con el Agro Dominicano. (junio de 1973, Santo Domingo) – Actividad I.L.

3. Directorio de Profesionales Agrícolas de República Dominicana. (25 de marzo de 1974, Santo Domingo) – Actividad I.L.

Línea II. Educación Agrícola

1. Cursos sobre Extensión Agrícola, Técnicas Grupales, Planificación y Evaluación. (22 de abril a 8 de mayo de 1974, San Cristóbal) – Actividad II.L.
2. Curso de Metodología de Extensión. (5 de noviembre a 7 de diciembre de 1973) – Actividad II.L.
3. Colaboración en el Establecimiento de Cinco Agencias Modelo de Extensión. (diciembre de 1973 a marzo de 1974) – Actividad II.L.
4. Cursos Básicos para Subagentes de Extensión. (18 de febrero a 1º de marzo de 1974, San Cristóbal) – Actividad II.L.
5. Colaboración en Curso sobre Metodología de Extensión. (1º de noviembre a 7 de diciembre de 1973) – Actividad II.L.
6. Asesoramiento en la Celebración del Año de la Extensión Agropecuaria. (Santo Domingo) – Actividad II.L.
7. Asesoría al Programa de Juventudes Rurales. (20 a 30 de marzo de 1974, Santo Domingo) – Actividad II.L.
8. Seminario Nacional sobre Educación Agrícola para el Desarrollo Rural. (29 de octubre a 1º de noviembre de 1973, Santo Domingo) – Actividad II.L.113

Línea III. Investigación Agrícola

1. Asesoría en la Reorganización de los Servicios de Investigación de la SEA. (5 a 12 de agosto de 1973, Santo Domingo, Santiago y San Cristóbal) – Actividad III.L.
2. Primer Seminario Nacional sobre Conservación de Suelos. (2 a 4 de mayo de 1974, Santo Domingo) – Actividad III.L.
3. Diagnóstico del Centro Nacional de Investigación (CНИЕCA). (5 a 14 de agosto de 1973) – Actividad III.L.114

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Producción de Semillas y Viveros Frutales (DELNO) (agosto a noviembre de 1973, Valle del Yaque del Norte) – Actividad IV.L.131
2. Análisis Institucional de la Comercialización Agropecuaria en República Dominicana. (noviembre de 1973 a junio de 1974, Santo Domingo) – Actividad IV.L.232
3. Compilación de Información sobre Comercialización Agropecuaria en República Dominicana. (noviembre de 1973 a junio de 1974, Santo Domingo) – Actividad IV.L.233
4. Promoción de un Proyecto Intensivo en Comercialización Agropecuaria en República Dominicana. (enero a junio de 1974, Santo Domingo) – Actividad IV.L.235
5. Producción de Semillas y Viveros Frutales (junio a diciembre de 1973) – Actividad IV.L.131.a

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Colaboración en la Campaña Nacional de Asociaciones Rurales. (enero a abril de 1974, Santo Domingo) – Actividad VI.L.
2. Colaboración en Curso sobre Organización Social, (CNIECA). (10 a 20 de diciembre de 1973, San Cristóbal) – Actividad VI.L.

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Colaboración a la Secretaría de Estado de Agricultura en viaje de sus técnicos a Puerto Rico. (9 a 14 de diciembre de 1973, Santo Domingo) – Actividad VII.L.

URUGUAY

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Metodología para el Análisis de Desarrollo Rural. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.111
2. Consolidación de la Situación y Tendencia del Sector Agropecuario en la Zona Sur.

(5 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.112

3. Metodología de Análisis Institucional. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.113
4. Situación y Tendencias del Sector Agropecuario en Uruguay. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.161
5. Registro de Instituciones con Responsabilidades en Desarrollo Rural en Uruguay. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.162
6. Análisis del Sistema Institucional Rural en Uruguay e Identificación de Subsistemas. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.163
7. Asesoramiento a las Oficinas Nacionales del IICA (ZONA SUR) en las Actividades Tendientes a Fortalecer la Imagen del IICA. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.211
8. Publicación Trimestral del Boletín Informativo. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.212
9. Preparación y Publicación de la Bibliografía Agrícola Nacional. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.281
10. Actualización de Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas Agrícolas. (julio a diciembre de 1973, Montevideo) – Actividad I.S.282
11. Promoción para la Creación de un Centro de Documentación Agrícola. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad I.S.283

Línea II. Educación Agrícola

1. Mejoramiento Académico del Profesorado. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad II.S.262
2. Asesoramiento a las Facultades de Agronomía y Veterinaria. (1º de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad II.S.263

Línea III. Investigación Agrícola

1. Elaboración de Documento sobre Costos de Producción Agropecuaria.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad III.S.114
2. Edición de Publicaciones sobre Sistemas de Producción en Ganadería.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad III.S.116

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Asesoría y Capacitación en Estudios Agroeconómicos de Productividad Agropecuaria.
(mayo a junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.161
2. Asesoría al Departamento de Economía Agraria en Capacitación Profesional.
(junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.162
3. Diagnóstico Institucional de Comercialización Agropecuaria en el Uruguay.
(agosto de 1973 a julio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.261
4. Reunión Técnica sobre el Sistema Institucional de Comercialización Agropecuaria.
(junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.262
5. Asesoría y Capacitación Profesional en Comercialización Agrícola.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.263
6. Asesoría y Capacitación en Estudios Agroeconómicos en Colombia.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.311
7. Participación en Análisis Institucional del Instituto Nacional de Colonización.
(octubre de 1973 a junio de 1974, Montevideo) – Actividad IV.S.312
8. Asesoría para el Establecimiento de un Subsistema Institucional para el Regadío en el Uruguay incluyendo Legislación y Reglamentación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.441
9. Establecimiento de un Proyecto Piloto Demostrativo de Métodos de Riego y para Estudios Costo/Beneficio en el Sistema de Riego Colonia Tomás Berreta, Río Negro, Uruguay.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.442

10. Segundo Curso Nacional sobre Sistematización de Tierras para Riego.
(8 a 26 de octubre de 1973) – Actividad IV.S.443
11. Asesoría Técnica al Ministerio de Obras Públicas en Asuntos Relacionados con los Progresos de la Dirección de Hidrografía.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.444
12. Estudios de Areas Potencialmente Regables Realizadas Conjuntamente por el Ministerio de Obras Públicas y el Instituto Nacional de Colonización con Asesoría del Proyecto.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.S.445
13. Estudios Agroeconómicos de la Ganadería en Areas Regionalizadas de Uruguay.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Colonia, Montevideo) – Actividad IV.S.514.

Línea V. Integración Multinacional

1. Promoción y Asesoría para Estudios de Oportunidades de Exportación de Productos Agropecuarios en Uruguay.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad V.S.112

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Asesoramiento al Equipo de OPYPA en la Definición y uso de Modelos de Simulación en la Programación Sectorial.
(noviembre de 1973 a junio de 1974, Montevideo) – Actividad VII.S.121
2. Adiestramiento en Servicio en Preparación y Evaluación de Proyectos Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad VII.S.341
3. Asesoramiento en el Estudio a Nivel de Unidades de Producción en Proyectos.
(noviembre de 1973 a junio de 1974, Montevideo) – Actividad VII.S.342
4. Asesoramiento en el Montaje y Evaluación de Proyectos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Montevideo) – Actividad VII.S.343

VENEZUELA

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Participación en la I Reunión Nacional de Bibliote-

- carios y Documentalistas Agrícolas para la Creación del Subsistema Nacional de Información, SININCA, en Venezuela.
(28 a 31 de abril de 1974, Caracas) – Actividad I.D.121.1
2. Presentación del AGRINTER a las Autoridades, Bibliotecarios y Especialistas Nacionales.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Maracay) – Actividad I.D.124
 3. Reunión Técnica sobre Estudios de Posgrado.
(24 a 27 de abril de 1974, Maracay) – Actividad I.A.143
 4. Actualización y Análisis de la Información sobre Evolución de la Agricultura y de las Instituciones del Sector Agrícola de Venezuela.
(julio de 1973 a marzo de 1974, Caracas) – Actividad I.A.151
 5. Asesoría al MAC para el Establecimiento de un Centro de Documentación.
(noviembre de 1973 a junio de 1974, Maracay y Caracas) – Actividad I.A.242
 6. Asesoría en Biblioteca al IAN, CIARA y UDO.
(25 de marzo a 4 de abril de 1974, Caracas y Jusepín) – Actividad I.A.243
 7. Asesoría en Comunicaciones Agrícolas al MAC.
(7 a 10 de junio de 1974, Maracay y Caracas) – Actividad I.A.244

Línea II. Educación Agrícola

1. Asesoramiento a la Dirección de Investigación y Universidades Nacionales en la Coordinación de Actividades de Posgrado en Ciencias Agrícolas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad II.A.141
2. Actualización de Información Referente al Programa de Graduados en Ciencias Agrícolas
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.142
3. IV Reunión de la Asociación Venezolana de Instituciones de Educación Agrícola Superior.
(19 a 21 de junio de 1974, Barquisemeto, Estado Lara) – Actividad II.A.251
4. Reunión de Trabajo para Profesores de Educación Agrícola Superior en el Area de Estadística.
(14 a 16 de diciembre de 1973, Maracaibo, Edo. Zulia) – Actividad II.A.251.1
5. Reunión de Trabajo para Profesores de Educación Agrícola Superior en el Area de Nutrición.
(15 a 16 de junio de 1974, Barquisemeto, Edo. Lara) – Actividad II.A.251.2
6. Reunión de Trabajo para Profesores de Educación Agrícola Superior en el Area de Ciencias del Suelo.
(15 a 16 de marzo de 1974, Maracay, Edo. Aragua) – Actividad II.A.251.3
7. Participación en la Reunión de la Junta Directiva de la Asociación Venezolana de Educación Agrícola Superior.
(8 de diciembre de 1973, Barquisemeto, Edo. Lara) – Actividad II.A.251.4
8. Actualización del Diagnóstico y Evaluación de los Programas de Estudio de las Facultades de Agronomía, Ciencias Veterinarias y Zootecnia.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad II.A.252
9. Asesoramiento a la Facultad de Medicina Veterinaria (LUZ) y Escuela de Zootecnia (UDO).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad II.A.253
10. Seminario sobre Investigación y Tesis.
(17 a 19 de abril de 1974, Maracaibo) – Actividad II.A.254
11. Seminario Nacional para Profesores de Educación Agrícola Superior en el Area de la Tecnología de Alimentos y Productos Agropecuarios.
(26 a 18 de junio de 1974, Maracay, Estado Aragua) – Actividad II.A.255
12. Reunión de Trabajo sobre Planeamiento y Utilización de Materiales Audiovisuales.
(3 a 7 de junio de 1974, Edo. Monagas) – Actividad II.A.256
13. Curso de Metodología de la Enseñanza Superior en Ciencias Forestales.
(14 a 25 de enero de 1974, Mérida) – Actividad II.A.258
14. Asesoramiento a la Cátedra de “Ampliación de Conocimientos en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural” en la Universidad Central de Venezuela.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Maracay, Estado Aragua) – Actividad II.A.257
15. Actualización de los Estudios y Organización de la Educación Agrícola Superior.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Maracay, Estado Aragua) – Actividad II.A.259
16. Seminario Regional para Profesores de Zootecnia en el Area de la Economía.

(6 a 10 de mayo de 1974, Maracaibo) – Actividad II.A.263

17. Adiestramiento en Servicio para dos Profesionales que trabajan en Programas de Juventudes Rurales. (10 de febrero a 9 de marzo de 1974) – Actividad II.A.322

18. Asesoramiento a la Dirección de Extensión en la Supervisión de Trabajo de Campo. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Cauca) – Actividad II.A.331

19. Apoyo a la Dirección de Extensión para el Mejoramiento de su Organización y Gestión. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad II.A.333

20. Reunión Técnica sobre Estudios de Posgrado. (24 a 27 de abril de 1974, Maracay-Edo. Aragua) – Actividad II.A.143

Línea III. Investigación Agrícola

1. Inventario de Recursos Naturales y Catastro Rural. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad III.A.153

2. Asesoramiento a la Dirección de Investigación del MAC. (21 a 24 de mayo de 1974, Caracas) – Actividad III.A.452

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Asesoría a la Dirección de Economía y Estadística del MAC. (setiembre de 1973 a junio de 1974, Caracas) – Actividad IV.A.154

2. Asesoría a la Corporación de Mercadeo Agrícola. (setiembre de 1973 a junio de 1974, Caracas) – Actividad IV.A.155

3. I Reunión Nacional sobre Instrumentos de Comercialización: Centros de Acopio. (20 a 24 de mayo de 1974, Mérida) – Actividad IV.A.156

4. Asesoría al Departamento de Desarrollo Agropecuario del Instituto Agrario Nacional. (diciembre de 1973 a abril de 1974, Mérida) – Actividad IV.A.157

5. Cursillo sobre Instrumentos de Política Agraria. (6 a 17 de mayo de 1974, Caracas) – Actividad IV.A.158

6. II Reunión Regional de Ganadería y Pasturas. (22 a 26 de octubre de 1973, Maracaibo) – Actividad IV.A.413

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Curso de Cartografía, Planimetría y Fotointerpretación. (4 a 22 de febrero de 1974, Caracas) – Actividad VI.A.155

2. Asesoramiento al IAN en Capacitación para Avalúos de Fincas. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad VI.A.152

3. Asesoría a la Unidad de Catastro del IAN. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Caracas) – Actividad VI.A.153

4. Reunión de Consulta IICA/OEA para el Establecimiento del Consejo Asesor Técnico de Organización Campesina. (6 a 10 de agosto de 1973, Caracas) – Actividad VI.C.212

5. Reunión de Trabajo sobre Organización y Capacitación Campesinas. (3 a 7 de junio de 1974, Caracas) – Actividad VI.A.242

6. Reunión de Especialistas en Derecho Agrario. (20 a 25 de mayo de 1974, Mérida) – Actividad VI.C.121

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Ciclo sobre Formulación y Evaluación de Proyectos Agrícolas en Venezuela (FEPAGRI). (julio de 1974, Caracas) – Actividad VII.A.141

2. Asesoramiento en Planificación Agrícola al IAN. (agosto a noviembre de 1973, Caracas) – Actividad VII.A.143

3. Análisis de los Organismos de Planificación Regional. (julio a noviembre de 1973 y febrero a marzo de 1974, Caracas) – Actividad VII.A.144

4. Curso sobre la Administración y Gestión de Instituciones del Sector Público Agropecuario. (22 de abril a 3 de mayo de 1974, Caracas) – Actividad VII.A.251

5. Participación en la II Reunión Regional de Ganadería y Pasturas.

(22 a 26 de octubre de 1974, Maracaibo) – Actividad VII.S.263

6. Participación en Reunión Internacional sobre el Uso de pautas económicas para el Desarrollo de los Trópicos húmedos americanos.
(20 a 22 de febrero de 1974, Caracas) – Actividad VII.A.264.1

ACTIVIDADES MULTINACIONALES

Línea I. Análisis e Información del Desarrollo Rural

1. Capacitación en el Exterior de Personal Técnico de la Secretaría de Estado de Agricultura. (SEA).
(mayo de 1974, Puerto Rico, Venezuela y Costa Rica) – Actividad I.L.
2. Asesoría sobre diagnóstico a una Dirección Regional, según solicitud.
(marzo a junio de 1974, Guatemala, Perú y Uruguay) – Actividad I.P.112
3. Estudio e Informe de las Prioridades de cooperación técnica.
(octubre de 1973, Jamaica, Guyana) – Actividad I.P.113
4. Asesoría a las oficinas regionales sobre las implicaciones sociales de los programas, proyectos y actividades que desarrollan en materia de desarrollo rural.
(mayo a junio de 1974, Guatemala, Perú, Uruguay) – Actividad I.P.134
5. Viajes de reprogramación del Subdirector General Adjunto de Planificación.
(febrero a junio de 1974, Guatemala, Lima, Perú, Montevideo, Uruguay) – Actividad I.P.152
6. Estudio de Evaluación y Métodos de Divulgación en los Países del Istmo Centroamericano.
(4 a 31 de mayo de 1974, Centroamérica) – Actividad I.N.210.3

Línea II. Educación Agrícola

1. Análisis de Instituciones de Posgrado con Miras a Establecer Programas Cooperativos a Nivel Regional.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, países de la Zona Andina) – Actividad II.A.111
2. Planeamiento y Apoyo a la Enseñanza de Posgrado.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Argentina, Brasil y Chile) – Actividad II.S.111

3. Capacitación Recíproca en Administración de Programas de Posgrado.
(19 de mayo a 13 de junio de 1974, Brasil, Argentina, Chile, Perú y Colombia) – Actividad II.A.144
4. Planeamiento y Apoyo a la Coordinación de la Enseñanza Profesional.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay) – Actividad II.S.211
5. Visitas a Escuelas y Programas.
(noviembre de 1973 a abril de 1974, México, el Caribe, América del Sur) – Actividad II.P.111
6. Evaluación y Asesoría a instituciones de posgrado.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, América Latina) – Actividad II.P.112

Línea III. Investigación Agrícola

1. Colaboración en la Implementación de Ensayos en Leguminosas a Nivel Centroamericano.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Centroamérica y Panamá) – Actividad III.N.110.2
2. Colaboración al Estudio sobre Producción y Mercadeo de Semillas de Granos Básicos en Centroamérica.
(agosto a noviembre de 1974, Centroamérica) – Actividad III.N.110.4
3. Entrenamiento en Servicio de Investigadores en Producción de Leguminosas de Grano.
(enero a abril de 1974, Mayagüez, Puerto Rico) – Actividad III.N.172
4. Adiestramiento en Servicio para dos Paraguayos en el Exterior, para dos Técnicos del MAG en Investigación sobre Trigo.
(noviembre de 1973, Argentina, Brasil y Uruguay) – Actividad III.S.226
5. Evaluación Regional de la Fenología de Pastos Introducidos y de Ecosistemas de los Andes Altos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, países de la Zona Andina).

Línea IV. Fomento de la Producción Agropecuaria

1. Apoyo a las Acciones del Banco de Germoplasma de Forrajeras Tropicales.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito, Ecuador, Bogotá, Colombia) – Actividad IV.A.41 F

2. Apoyo a Publicaciones sobre Pastos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Quito, Ecuador, Bogotá, Colombia) – Actividad IV.A.412
3. Intercambio Internacional de Técnicos e Información.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Argentina, Perú) – Actividad IV.S.412
4. Estudio Comparativo del Cobro de los Servicios de los Sistemas de Riego en la Región Templada Sudamericana.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Argentina, Brasil, Chile, Perú, Uruguay) – Actividad IV.S.413
5. Análisis Sumario sobre la Situación de la Comercialización Agrícola en Países no Miembros del IICA en el Caribe.
(6 a 9 de julio de 1974, Martinica y Puerto Rico) – Actividad IV.L.242
6. Participación Directa en la Elaboración de Proyectos y Actividades de Comercialización del IICA y Asegurar la Aplicación de una Estrategia de Acción del IICA en Comercialización para cada país.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.N.386
7. Análisis y Diagnóstico del Subsistema Institucional de Comercialización de México.
(junio de 1974, Ciudad México, México y San José, Costa Rica) – Actividad IV.N.321
8. Participación en Reunión de Consulta de Expertos en Investigación sobre Cambios en las Estructuras Agrarias.
(19 de noviembre a 1^o de diciembre de 1973, Berlín, Alemania) – Actividad VI.C.114
9. Asesoría a los Servicios de Extensión en la elaboración, ejecución y evaluación de este Proyecto.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Costa Rica, Venezuela, Paraguay y Guatemala) – Actividad IV.P.131
10. Supervisión de la Labor de 16 jóvenes YDP en sus respectivos países.
(setiembre de 1973 a agosto de 1974, Guatemala, Costa Rica, Venezuela, Paraguay) – Actividad IV.P.135
11. Contribución al Intercambio de Conocimientos y Experiencias Técnicas en el Campo de la Comercialización Agropecuaria entre Ecuador y Colombia.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974) – Actividad IV.A.125

Línea V. Integración Multinacional

1. Análisis institucional de las Posibilidades de Cooperación Recíproca en el Sector Agrícola entre los Países Miembros del Acuerdo de Cartagena.
(30 de setiembre de 1973 a 30 de junio de 1974, países de la Zona Andina) – Actividad V.A.122

Línea VI. Promoción y Ejecución de Cambios Estructurales

1. Colaboración a las Representaciones del IICA en Honduras, Panamá y Costa Rica en Investigaciones IICA-FAO sobre Formas Asociativas de Producción.
(julio, agosto y setiembre de 1973, Honduras, Panamá, Costa Rica y Colombia) – Actividad VI.C.112
2. Dirección del Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano PRACA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Centroamérica) – Actividad VI.N.191
3. Capacitación Recíproca en Reforma Agraria.
(octubre a noviembre de 1973 y abril de 1974, España, Italia, Yugoslavia, Bulgaria) – Actividad VI.N.193
4. Estudio de Casos de Empresas Comunitarias Campesinas.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Honduras, Costa Rica y Panamá) – Actividad VI.N.198

Línea VII. Administración de la Política Agrícola

1. Estudio sobre Variables Sociales en la Planificación Sectorial Agropecuaria.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Centroamérica) – Actividad VII.N.122

ACTIVIDADES REALIZADAS POR EL IICA EN PAISES FUERA DEL AREA

1. Participación en el Planeamiento y Desarrollo del Sistema Internacional para las Ciencias Agrícolas y la Tecnología-AGRIS.
(25 de setiembre a 5 de octubre de 1973, Italia) – Actividad I.D.131
2. Presentación del Núcleo Regional de Información del AGRIS para América Latina y el Caribe en la Reunión para Países en Desarrollo.
(setiembre de 1973, Italia) – Actividad I.D.133

ACTIVIDADES Y SERVICIOS

BOLIVIA:

1. Asesoramiento al Departamento de Agronomía de la Universidad de San Simón para el Mejoramiento del Servicio Bibliotecario y de Documentación. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Cochabamba)

BRASIL:

1. Asesoría y Coordinación del Programa Desarrollo de Bibliotecas, Convenio Viçosa/IICA. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Viçosa)
2. Asesoría para la Creación y Desarrollo del Centro de Documentación para la Amazonia. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Belém)
3. Apoyo al Desarrollo del Centro Regional de Documentación Agrícola (Región Sur). (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Pelotas)
4. Colaboración con la Zona Sur en el estudio del establecimiento de un banco de datos para EMBRAPA. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974)

COLOMBIA:

1. Atención de Estudiantes de Posgrado (Dirección de Tesis. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Bogotá)
2. Apoyo al Seminario sobre Comunicaciones en la Campaña Antiaftosa (BID). (julio de 1973, Bogotá)
3. Participación en la Reunión de Especialistas de Campo de la División de Desarrollo Rural del Departamento de Desarrollo Social e Institucional de la OEA. (agosto de 1973, Bogotá)

COSTA RICA:

1. Apoyo al Desarrollo de la Unidad de Documentación para el Programa Cooperativo del Trópico Americano. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)

2. Participación en la Coordinación de las Actividades de Documentación del Programa. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
3. Planeamiento y Desarrollo de las Actividades de Documentación e Información sobre Comercialización Agropecuaria. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
4. Curso de Utilización de la Literatura Agrícola en la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
5. Colaboración en el Adiestramiento de Utilización de la Literatura Agrícola en los Cursos y Seminarios del CATIE. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
6. Colaboración en el Adiestramiento de Utilización de la Literatura Agrícola en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José)
7. Asesoramiento en la Redacción de Citas Bibliográficas de Tesis en la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
8. Curso de Redacción Técnica en la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
9. Adiestramiento en Comunicación Científica en el CATIE. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
10. Asesoramiento de Comunicación Científica en Tesis de la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
11. Colaboración con la Facultad de Agronomía de la Universidad de Costa Rica en la Elaboración de un Manual de Tesis y Prácticas de Grado. (julio a diciembre de 1973, San José)
12. Servicios Bibliotecarios a la Escuela para Graduados de la Universidad de Costa Rica. (1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)

13. Préstamo Interbibliotecario de Publicaciones a las Bibliotecas Agrícolas del País.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
14. Colaboración en la Distribución de las Publicaciones de AIBDA.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
15. Colaboración en la Distribución de las Publicaciones del IICA-TROPICOS.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
16. Colaboración en la Distribución de Publicaciones de ROCAP/IICA-Zona Norte editadas en Turrialba.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
17. Análisis de sistema y programación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
18. Codificación, perforación, verificación y clasificación de datos.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
19. Procesamiento electrónico de información.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
20. Curso de procesamiento de datos (UCR-CATIE).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974)
21. Curso de Introducción a la Estadística (UCR-CATIE).
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, San José)
22. Desarrollo de un método de análisis e interpretación sobre "optimización" de alternativas múltiples a nivel de unidad de explotación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
23. Estudio evolutivo de la agricultura centroamericana, una proyección a cinco años.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba).
24. Análisis Institucional.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)

25. Análisis de presupuesto/técnico.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)
26. Estudio sobre necesidad de textos en Latinoamérica.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Turrialba)

EL SALVADOR:

1. Curso de Capacitación Mecánica sobre Artes Gráficas en Offset.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santa Tecla)

MEXICO:

1. Asesoría y Apoyo en la Planificación y Organización de un Curso Nacional de Bibliotecas Agrícolas.
(febrero a abril de 1974, México, D.F.)

PERU:

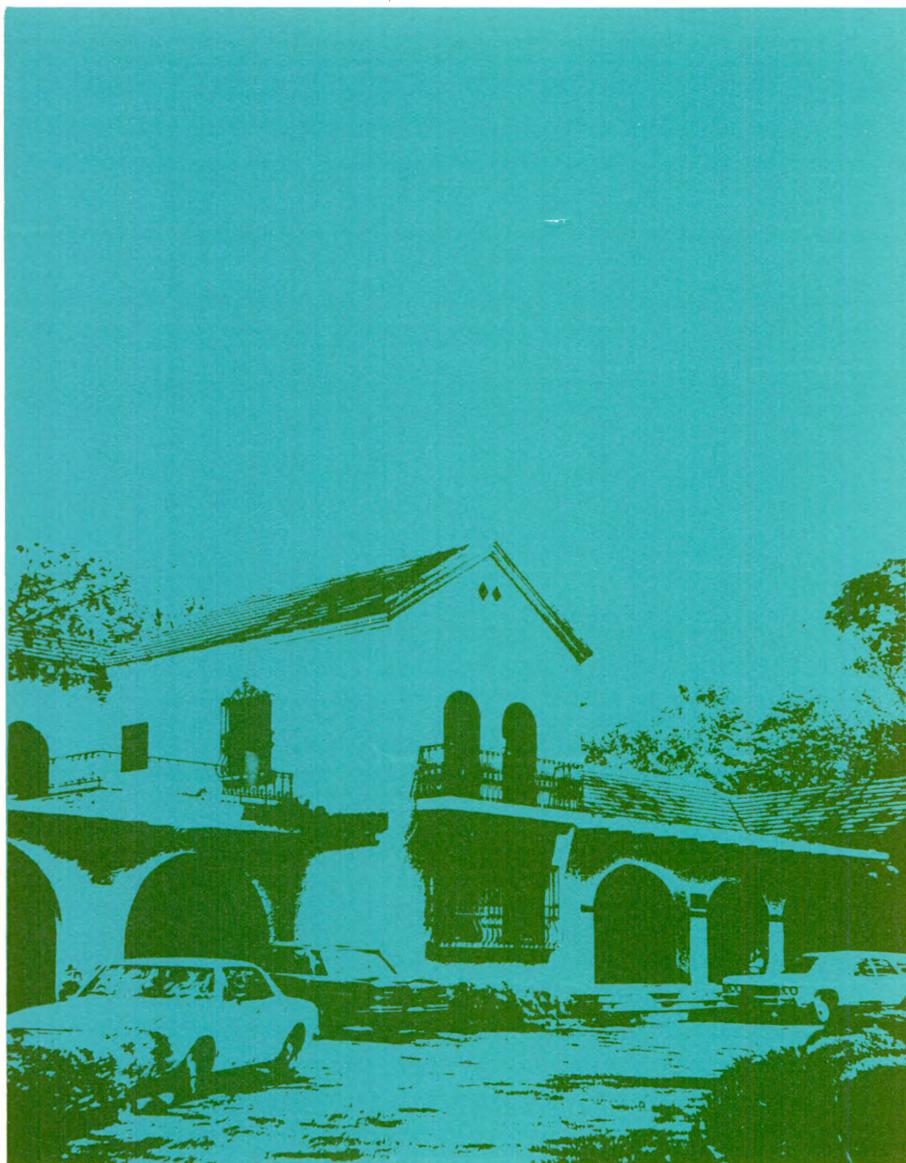
1. Colaboración con la Zona Andina en el Programa de Aspectos Socio-Económicos de la Investigación.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Lima)

REPUBLICA DOMINICANA:

1. Apoyo al Establecimiento de la Biblioteca del Departamento de Café, Secretaría de Agricultura.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Santo Domingo)

ACTIVIDADES MULTINACIONALES

1. Asistencia a personal técnico de las unidades del IICA en la conceptualización de modelos, diseño de recolección de datos, etc.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, Países Miembros)
2. Colaboración con la Zona Norte en el Programa Subsectorial ROCAP-IICA-BCIE-SIECA y asistencia a algunos países de Centroamérica.
(1^o de julio de 1973 a 30 de junio de 1974, países Zona Norte).



Apéndice II.

**INSTITUCIONES CON LAS CUALES
COLABORO EL IICA
EN EL PERIODO 1973-74**

INSTITUCIONES CON LAS CUALES COLABORO

EL IICA EN EL PERIODO 1973-74

ARGENTINA

Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería de la Nación

Dirección Nacional de Desarrollo Agropecuario

Dirección Nacional de Estadística y Censos

Consejo Agrario Nacional

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

Escuela para Graduados en Ciencias Agropecuarias

Facultad de Agronomía de la UBA

Facultad de Ciencias Veterinarias de la UBA

Facultad de Ciencias Agrarias, U.N. de Cuyo

Facultad de Agronomía U.N. del N.E.

Facultad de Agronomía y Zootecnia U.N. de Tucumán

Facultad de Agronomía - U.N. de Jujuy

Biblioteca Central - Fac. de Agronomía de la UBA

Facultad de Agronomía - U.N. de La Plata

Facultad de Ciencias Veterinarias de U.N. de La Plata

Instituto Nacional de la Actividad Hípica

Asociación Universitaria de Enseñanza Agrícola Superior (AUDEAS)

Confederación Intercooperativa Agraria (CONINAGRO)

Junta Nacional de Carnes

Instituto de Colonización del Chaco

Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación

Consejo Federal de Inversiones (CFI)

Gerencia de Riego - Agua y Energía Eléctrica (A y E)

CORFO - Río Colorado

Fuerza Aérea Argentina

Dirección General de Irrigación - Prov. de Mendoza

CIMALCO S.A.

Banco de la Ciudad de Buenos Aires

Corporación del Río Dulce

Instituto de Desarrollo del Valle Inferior del Río Negro (IDEVI)

Depto. de Hidráulica - Prov. de San Juan

Depto. de Hidráulica - Prov. de Córdoba

Depto. Gral. de Irrigación - Prov. de Tucumán

Subsecretaría de Asuntos Agrarios - Prov. de Entre Ríos

Administración General de Agua y Energía - Prov. de Jujuy

Subsecretaría de Obras Públicas - Prov. de Jujuy

Ingenio La Esperanza - Prov. de Jujuy

Banco de la Nación Argentina

Gobierno Provincial de La Rioja

Dirección de Hidráulica - Prov. de Río Negro

Ministerio de Agricultura y Ganadería - Provincia de Santa Fe

Depto. de Irrigación Prov. de Sgo. del Estero

Estación Experimental Agrícola - Prov. de Tucumán

Consejo Profesional de Agrimensores, Arquitectos e Ingenieros Prov. de Jujuy

Ministerio de Agricultura y Ganadería - Prov. del Chaco

Secretaría de Estado de la Producción - Prov. de Salto

Asesoría de desarrollo de la Prov. de Jujuy

Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Prov. de Sgo. del Estero

Instituto Nacional de Ciencias y Técnica Hídrica (INCYTH)

BOLIVIA

Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios (MACA)

Ministerio de Finanzas

Consejo Nacional de Economía y Planificación

Universidad Boliviana Mayor de San Simón, Cochabamba

Consejo Nacional de Educación Superior CNES

Asociación Boliviana de Producción Animal

Sociedad de Ingenieros Agrónomos

Universidad Mayor y Autónoma Gabriel René Moreno, Sta. Cruz

Universidad Boliviana "Juan Misael Saracho", Tarija

Universidad Técnica de Oruro

Misión Técnica de la Universidad de Utah-USAID/Bolivia

Corporación de Desarrollo de Oruro

Universidad Boliviana Técnica de Oruro (UBTO)

Banco Agrícola de Bolivia

CORDEOR

Empresa Nacional de Arroz

Comité Boliviano de Fomento Lanero (CONBOFLA)

Empresa Constructora de Silos de Colombia y Bolivia

Proyecto Abapóizizog

Cámara Agropecuaria de Oriente

Cámara Nacional Forestal de Bolivia

Cámara Departamental de Comercio e Industria de Santa Cruz

Prefectura del Departamento de Santa Cruz

Instituto Nacional de Colonización

Universidad Mayor de San Andrés

BRASIL

Sistema Nacional de Documentação e Informação

Programa de Trópicos Úmidos do CNPq

Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia – SUDAM

Associação de Crédito e Assistência Rural do Pará – ACAR-PARA

Faculdade de Ciências Agrárias do Pará

Instituto de Pesquisa e Experimentação Agropecuária do Norte – IPEAN

Instituto de Pesquisa e Experimentação Agropecuária da Amazônia Oriental – IPEAOc

Coordenadoria de Informação Rural

Universidade Federal Rural do Rio Grande do Sul

Universidade de Santa Maria – Rio Grande do Sul

Instituto de Pesquisa e Experimentação Agropecuária do Sul – IPEAS

Universidade Federal de Pelotas – Rio Grande do Sul

Universidade Federal de Viçosa – Minas Gerais

Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiróz"

Museu Paraense "Emílio Goeldi"

Comissão Executiva do Plano da Lavoura Cacaueira – CEPLAC

Grupo de Erradicação da Febre Aftosa

Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste – SUDENE

Governo do Estado da Bahia
 Universidade Federal da Bahia
 Universidade Católica de Salvador
 Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul
 Secretaria de Agricultura do Estado do Rio Grande do Sul
 Departamento de Assuntos Universitários do Ministério da Educação e Cultura
 Consorcio de Universidades do Rio Grande do Sul
 Programa de Apoio Interuniversitário em Ciências Agrícolas – PAICA
 Curso de Pós-graduação de Universidades (PAICA)
 Associação Brasileira de Educação Agrícola Superior – ABEAS
 Departamento de Ensino Médio do Ministério da Educação e Cultura
 Programa de Desenvolvimento do Ensino Médio – PRODEM
 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES
 Comissão Especial para Execução do Plano de Melhoria e Expansão do Ensino Superior – CEPES
 Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA
 Associação Brasileira de Crédito e Assistência Rural – ABCAR
 Fundação de Ciências e Tecnologia do Rio Grande do Sul
 Grupo Executivo de Irrigação para o Desenvolvimento Agrícola – GEIDA
 Superintendência do Vale do São Francisco – SUVALE
 Departamento Nacional de Obras Contra as Secas – DNOCS
 Departamento Nacional de Obras de Saneamento – DNOS
 Associação Nordestina de Crédito e Assistência Rural de Pernambuco – ANCAR-PE

Associação Nordestina de Crédito e Assistência Rural de Alagoas – ANCAR-Alagoas
 Secretaria de Agricultura da Bahia
 Secretaria de Agricultura de Pernambuco
 Universidade Federal do Ceará
 Universidade Federal da Paraíba
 Universidade Rural de Pernambuco
 Universidade Federal da Bahia
 Faculdade de Agronomia do Médio São Francisco – Bahia
 Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro
 Escola Superior de Agricultura de Lavras – Minas Gerais
 Secretaria de Coordenação e Planejamento do Rio Grande do Sul
 Banco Regional de Desenvolvimento do Extremo Sul
 Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária – INCRA
 Associação Sulina de Crédito e Assistência Rural – ASCAR
 Fundação de Economia e Estatística do Rio Grande do Sul
 Superintendência da Borracha – SUDHEVEA
 Conselho Nacional de Pesquisa – CNPq
 Departamento de Meteorologia e Chuvas Artificiais
 Instituto de Atividades Espaciais
 Instituto de Pesquisas Espaciais
 Centro de Pesquisas e Desenvolvimento
 Carteira de Crédito Agrícola do Banco do Brasil (CREAI)
 Banco Central (BCB)
 Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico (BNDE)
 Escritório Técnico de Estudos do Nordeste (ETENE)
 Banco da Amazônia (BASA)

Instituto de Pesquisas de Estudos Florestais (IPEF)

Secretarias de Agricultura

Instituto de Soja

Fecotrigo (Federação das Cooperativas do Trigo) – Rio Grande do Sul

Cooperativa Agrícola de Cotia

Instituto Riograndense do Arroz

Instituto da Carne

Instituto de Pesquisas da Amazônia

Financiadora de Projetos (FINEP)

Instituto do Açúcar e do Alcool (IAA)

Instituto Brasileiro do Café (IBC)

Instituto Brasileiro de Desenvolvimento Florestal (IBDF)

Instituto Estadual de Florestas (IEF) – Sao Paulo

Instituto Estadual de Florestas (IEF) – Minas Gerais

Grupo Executivo de Racionalização da Cafeicultura (GERCA)

Superintendência da Zona Franca de Manaus (SUFRAMA)

Superintendência do Desenvolvimento do Centro Oeste (SUDECO)

Superintendência do Desenvolvimento do Sul (SUDESUL)

Superintendência Nacional de Abastecimento (SUNAB)

Companhia Brasileira de Alimentação (COBAL)

Companhia Brasileira de Armazenagem (CIBRAZEM)

Comissão de Financiamento da Produção (CFD)

Companhia Agrícola de Minas Gerais (CAMIG)

Instituto de Solos – Sao Paulo

Fundação Rural de Minas Gerais

Centrais de Abastecimento

Universidades Rurais

COLOMBIA

Almacenes Generales de Depósito

Banco Ganadero

Banco de la República

Biblioteca Agropecuaria de Colombia (BAC)

Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero

Centro de Estudios e Investigación sobre Mercadeo Agropecuario (CEIMA)

Centro de Información Económica de la Cámara de Comercio de Bogotá

Central de Cooperativas de Reforma Agraria

Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID)

Corporación Autónoma Regional del Cauca (CVC)

Corporación de Abastos de Bogotá (CORABASTOS)

Corporación Financiera Agraria (COFIAGRO)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Departamento Nacional de Planeación

Empresa Colombiana de Productos Veterinarios

Empresa de Comercialización de Productos Perecederos

Fundación Alemana para el Desarrollo

Federación Nacional de Ganaderos (FEDEGAN)

Federación Nacional de Cafeteros (FEDERACAFE)

Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas (COLCIENCIAS)

Fondo Nacional de Caminos Vecinales

Fondo Nacional para Promoción de Exportaciones (PROEXPO)

Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior (ICFES)

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)

Instituto de Mercadeo Agropecuario (IDEMA)

Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables (INDERENA)
Instituto Geográfico "Agustín Codazzi"
Instituto Técnico Universitario de Cundinamarca
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Ministerio de Agricultura
Ministerio de Defensa Nacional
Ministerio de Gobierno
Ministerio de Salud
Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario (OPSA)
Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria (PNCA)
Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)
Secretaría de Agricultura de Antioquia
Universidad de Bogotá, Jorge Tadeo Lozano
Universidad Nacional, Facultad de Agronomía, Palmira
Universidad del Valle
Universidad Nacional, Bogotá
Universidad de Los Andes
Universidad del Tolima
Universidad Distrital 'Francisco José de Caldas'
Universidad de Córdoba
Universidad Nacional, Seccional Medellín
Universidad Tecnológica del Magdalena

COSTA RICA

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Instituto de Tierras y Colonización (ITCO)
Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)

Consejo Nacional de Producción (CNP)
Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO)
Consejo Agropecuario Nacional (CAN)
Banco Central
Banco Nacional de Costa Rica
Banco de Costa Rica
Programa Integral de Mercadeo Agrícola
Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM)
Instituto Técnico Agrícola de Santa Clara
Instituto de Fomento de Cooperativas (INFOCOP)
Universidad de Costa Rica
Universidad Nacional Autónoma

CHILE

Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Agricultura
Ministerio de Obras Públicas
Ministerio de Educación
Subsecretaría de Agricultura
Dirección General de Obras Públicas
Dirección General de Aguas
Dirección de Riego
Dirección Oficina de Planificación Agrícola (ODEPA)
Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)
División de Conservación de Recursos Naturales (DICOEN)
División de Producción Agropecuaria (DIPA)
Corporación de Reforma Agraria (CORA)
Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP)
Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA)

Instituto de Recursos Naturales (IREN)
Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN)
Banco del Estado de Chile
Corporación de Fomento de la Producción (CORPO)
Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT)
Empresa de Comercio Agrícola (ECA)
Industria Azucarera Nacional S.A. (IANSA)
Compradora de Maravilla (COMARSA)
Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria (ICIRA)
Instituto Forestal de Chile
Empresa Nacional de Semillas (ENDS)
Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas
Comisión Permanente de las Ciencias Agropecuarias y Forestales
Universidad de Chile
Universidad Católica de Chile
Universidad Católica de Valparaíso
Universidad de Concepción
Universidad Austral de Chile
Facultad de Agronomía Universidad de Chile
Facultad de Agronomía Universidad Católica de Chile
Escuela de Agronomía Universidad Católica de Valparaíso
Escuela de Agronomía Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Agrarias Universidad Austral de Chile
Facultad de Medicina Veterinaria Universidad de Chile
Facultad de Medicina Veterinaria Universidad Austral de Chile
Escuela de Medicina Veterinaria Universidad de Concepción
Facultad de Ciencias Forestales Universidad de Chile

Facultad de Ingeniería Forestal Universidad Austral de Chile
Colegio de Ingenieros Agrónomos
Colegio de Médicos Veterinarios
Asociación de Ingenieros Agrónomos
Sociedad Agronómica de Chile
Sociedad de Medicina Veterinaria de Chile
Colegio de Técnicos y Prácticos Agrícolas de Chile
Centros Bibliotecarios Agropecuarios y Forestales de Chile
Sociedad Nacional de Agricultura (SNA)
Centro de Estudios Agrarios (CEA)
Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN)
Centro de Estudios Socio-Económicos (CESO)
Instituto de Administración (INSORA)
Instituto de Educación Rural (IER)

ECUADOR

Ministerio de Agricultura y Ganadería
Dirección General de Planificación
Dirección de Desarrollo Rural
Dirección de Desarrollo Ganadero
Dirección de Desarrollo Agrícola
Dirección de Desarrollo Forestal
Dirección de Comercialización y Empresas
Programas y Organismos adscritos al mismo Ministerio
Junta Nacional de Planificación y Coordinación
Banco Central del Ecuador
Banco Nacional de Fomento
Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INERHI)

Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)

Instituto Nacional de Estadística

Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC)

Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA)

Universidad Central del Ecuador (Facultad de Ingeniería Agronómica y Medicina Veterinaria)

Universidad de Guayaquil (Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria)

Universidad Técnica de Manabí (Facultad de Ingeniería Agronómica, Ingeniería Agrícola y Medicina Veterinaria)

Universidad de Machala (Facultad de Ingeniería Agronómica y Medicina Veterinaria)

Universidad Técnica de Esmeraldas "Luis Vargas Torres" (Facultad de Forestal y Zootecnia)

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Oficina Nacional de Avalúos y Catastros (ONAC)

Comisión de Estudios para el Desarrollo de la Cuenca del Río Guayas (CEDEGE)

Ministerio de Previsión Social y Trabajo

Dirección de Cooperativas

Dirección de Promoción Social y Campesinado

Dirección General de Trabajo

Federación de Campesinos Libres del Ecuador

Federación Nacional de Indios

Federación de Organizaciones Campesinas

Federación de Trabajadores Agrícolas del Ecuador

Instituto de Mercadeo Agrario de Colombia

Federación Nacional de Arroceros de Colombia

Corporación de Abastos de Colombia

Programa Nacional de Capacitación PNCA Colombia

Cuerpo de Paz

Conscripción Agraria Militar Ecuatoriana (CAME)

ESTADOS UNIDOS

Northrup King Co

Misión de la Universidad de Utah

Universidad de Florida

United Fruit Co.

Departamento de Agricultura de Estados Unidos de América

Fundación Friedrich Ebert

Universidad de California

Universidad de Yale

Fundación Ford

National Agricultural Library

Fundación Kellogg

Iowa State University

North Carolina State University

Universidad de Puerto Rico

Caribbean Studies Association (Puerto Rico)

Servicio de Extensión Agrícola (Puerto Rico)

Colegio de Mayagüez (Puerto Rico)

EL SALVADOR

Ministerio de Agricultura y Ganadería

Dirección General de Sanidad y Reproducción Animal

Dirección General de Recursos Naturales Renovables

Dirección Nacional de Tecnología Agropecuaria

CENTA

Dirección General de Economía y Planificación Agropecuaria

Departamento de Administración Financiera

Departamento de Información Agropecuaria

Instituto Salvadoreño de Investigaciones de Café
Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica (CONAPLAN)
Instituto de Colonización Rural (ICR)
Banco de Fomento Agropecuario
Instituto Salvadoreño de Fomento Cooperativo (INSAFOCOOP)
Dirección General de Estadísticas y Censos
Facultad de Ciencias Agronómicas
Instituto Regulador de Abastecimientos (IRA)
Escuela Nacional de Agricultura (ENA)

GUATEMALA

Instituto de Ciencias y Tecnología Agrícolas (ICTA)
Universidad de San Carlos
Universidad del Valle de Guatemala
Ministerio de Educación Pública
Instituto de Ciencias de la Conducta
Ministerio de Agricultura
DIGESA
Instituto Técnico de Agricultura de Bárcena (ITA)
Programa de Desarrollo Ganadero (PRODEGA)
Instituto de Comercialización Agropecuaria (INDECA)
Consejo de Planificación Económica
Dirección de Comercio Interior y Exterior
Instituto Nacional de Transformación Agraria (INTA)
Dirección General de Servicios Agropecuarios
Departamento de Capacitación Agropecuaria (DECA)

HAITI

Consejo Nacional de Desarrollo y Planificación (CONADEP)

Instituto Haitiano del Café y de otros Productos de Exportación (IHPCADE)
Instituto Haitiano de Estadísticas (IHE)
Instituto de Desarrollo Agrícola e Industrial (IDAI)
Antillean Research Program
Commission Nationale d'Aménagement du Territoire (CONAT)
Administration Générale des Contributions
Département de l'Industrie et du Commerce
Municipalidad de Puerto Príncipe
Universidad del Estado de Haití (UEH)
Forces Armées d'Haiti (FAD'H)
Organisme de Développement de la Vallée de l'Artibonite (ODVA)
Département de l'Industrie et en Commerce
Centre Haitien d'Investigation en Sciences Sociales (CHISS)
Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI)
Service de Conservation de Sols des Forêts et de la Protection de la Faune
Département de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (DARNDR)
Mennonite Central Committee (MCC)
Service Chrétien d'Haiti (SCH)
Haitian American Community Help Organisation (HACHO)

HONDURAS

Ministerio de Recursos Naturales
Consejo Superior de Planificación Económica
Instituto Nacional Agrario (INA)
Federación de Cooperativas Agropecuarias
Asociación Nacional de Campesinos de Honduras (ANACH)

Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras (FENAGH)

Banco Nacional de Fomento

Banco Central de Honduras

Dirección General de Estadística y Censos

Centro Cooperativo Técnico Industrial

Dirección de Fomento Cooperativo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Escuela Agrícola Panamericana

Estado Mayor de las Fuerzas Armadas

Dirección General de Desarrollo Agropecuario

Programa de Capacitación de Reforma Agraria (PROCARA)

Bancos Privados

Dirección de Educación Vocacional

Servicios Técnicos del Caribe

JAMAICA

Ministerio de Agricultura

Agricultural Marketing Corporation

Antillean Research Program

MEXICO

Gobierno de México

Centro Regional de Ayuda Técnica de México (RTAC)

Instituto Latinoamericano de Cinematografía Educativa (ILCE)

Comisión Coordinadora del Sector Agropecuario

Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo

Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología

Instituto Nacional de Investigadores Agrícolas (INIA)

Escuela Superior de Agricultura "Hermanos Escobar"

Universidad de Tamaulipas

Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior (AMEAS)

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Escuela Superior de Agricultura "Antonio Narro"

Secretaría de Educación Pública (SEP)

Dirección General de Educación Extraescolar en el Medio Rural

Escuelas Técnicas Agropecuarias (ETA)

Centro de Estudios Tecnológicos y Agropecuarios (CETA)

Instituto Tecnológico Regional de Mérida

Centro de Información de Zonas Áridas

Secretaría de Agricultura y Ganadería

Centro Nacional de Información para Zonas Áridas

Secretaría de Agricultura y Ganadería de Coahuila

Centro Nacional de Investigación para el Desarrollo de Zonas Áridas

Comisión del Grijalva

Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO)

Instituto Mexicano de Comercio Exterior (IMCE)

Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC)

Comisión Coordinadora del Sector Agropecuario (COCOSA)

Centro Nacional de Productividad de México

Instituto Politécnico Nacional

NICARAGUA

Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)

Unidad de Análisis Sectorial (UNASEC)

Escuela Nacional de Agricultura y Ganadería
Universidad Centroamericana
Banco Nacional de Nicaragua
Banco Central

PANAMA

Universidad de Panamá
Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)
Dirección General de Desarrollo Social
Dirección Nacional de Reforma Agraria

PARAGUAY

Secretaría Técnica de Planificación (STP)
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)
Dirección de Investigación y Extensión Agropecuaria y Forestal
 Servicio de Extensión Agrícola Ganadera
 Dirección de Comercialización y Economía Agropecuaria
 Coordinación del Proyecto Integrado de Desarrollo Agropecuario (PIDAP)
Banco Nacional de Fomento (BNF)
Crédito Agrícola de Habilitación (CAH)
Instituto de Bienestar Rural (IBR)
Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad Nacional de Asunción (FAV)
Oficina Nacional de Progreso Social (ONPS)
Oficina Nacional de Proyectos (ONP)

PERU

Ministerio de Agricultura

Tribunal Agrario
Central de Cooperativas Agrarias de Producción Azucarrera del Perú, Ltda.
Ministerio de Educación
Ministerio de Salud
Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Ministerio del Interior
Ministerio de Trabajo
Ministerio de Economía y Finanzas
Ministerio de Comercio
Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Energía y Minas
Ministerio de Guerra
Universidad Nacional Agraria
Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco
Universidad Nacional San Luis Gonzaga
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
Universidad Nacional Agraria de la Selva
Universidad Nacional del Centro del Perú
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
Universidad Nacional Técnica de Cajamarca
Universidad Nacional Técnica del Altiplano
Universidad Nacional Técnica de Piura
Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Universidad de Lima
Universidad Nacional Federico Villarreal
Universidad Nacional de Ingeniería
Universidad San Martín de Porres
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Pontificia Universidad Católica del Perú
Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP)
Banco de Fomento Agropecuario
Banco Central Hipotecario
Banco de la Nación
Concejo Distrital de San Bartolo
Concejo Distrital de San Martín de Porres
Concejo Nacional de Investigaciones
Concejo Distrital de Lince
Concejo Distrital de la Victoria
Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos
Especialistas e Investigadores Forrajeros del Perú
Escuela Superior de Administración Pública
Asociación Nacional de Productores de Arroz
Asociación Peruana de Instituciones Agropecuarias (APIAU)
Asociación de Investigadores Agrícolas y Pecuarios del Perú
Organismo Regional para el Desarrollo de la Zona Afectada (ORDEZA)
Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social (SINAMOS)
Oficina Nacional de Evaluación de los Recursos Naturales (ONERN)
HORTUS S.A.
Petróleos del Perú (PETROPERU)
Instituto Nacional de Planificación
Procuraduría General de la República
Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
Fundación para el Desarrollo Nacional
Junta del Acuerdo de Cartagena

REPUBLICA DOMINICANA

Secretaría de Estado de Agricultura (SEA)
Instituto Dominicano de Estudios Aplicados
Oficina Nacional de Administración de Personal
Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)
Banco Agrícola de la República Dominicana (BAGRICOLA)
Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)
Universidad Católica Madre y Maestra (UCMM)
Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI)
Banco Agrícola
Centro Dominicano de Promoción de Exportaciones (CEDOPEX)
Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo (INDECOOP)
Instituto Agrario Dominicano (IAD)
Instituto de Estabilización de Precios (INESPRE)
Oficina de Desarrollo de la Comunidad
Centro Nacional de Investigación, Extensión y Capacitación Agropecuaria (CNECA)

URUGUAY

Oficinas Nacionales de Planeamiento Agrícola
Oficina Nacional de Programación y Política Agropecuaria
Ministerio de Ganadería y Agricultura
Oficina de Programación y Política Agropecuaria (OPYPA)
Instituto Agronómico Nacional (IAN)
Instituto Nacional de Colonización (INC)
Centro de Investigaciones Agrícolas del Este
Ministerio de Obras Públicas
Cooperativa Agrícola Limitada Uruguaya

Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger

Comisión Honoraria del Plan Agropecuario

Dirección General de Estadística y Censo

VENEZUELA

Ministerio de Agricultura y Cría (MAC)

Universidad Central de Venezuela

Dirección de Investigación

Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT)

Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias

Asociación Venezolana de Instituciones de Educación Agrícola Superior (AVIEAS)

Universidad Centro Occidental (UCO)

Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias (CENIAP)

Instituto de Edafología

Ministerio de Obras Públicas (MOP)

CODAPLANARH

FUSAGRI

Universidad de Oriente (UDO)

Universidad de Los Andes (ULA)

Dirección Nacional de Extensión Agrícola

Oficina Nacional de Catastro de Tierras y Aguas

Corporación de Mercadeo Agrícola

Corporación de los Andes (CORPOANDES)

Banco Agrícola y Pecuario

Fondo de Desarrollo Frutícola

Cooperativa La Andina

SUNACOP

Corporación del Zulia (CORPOZULIA)

Fundación para el Desarrollo de la Región Centro Occidental de Venezuela. (FUDECO)

Fundación Instituto Venezolano de Productividad (INPRO)

CEDECOM

Programa Integral de Desarrollo Agropecuario (PRIDA)

Instituto Agrario Nacional (IAN)

Fundación para la Capacitación e Investigación Aplicada a la Reforma Agraria (CIARA)

Federación Campesina de Venezuela

Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN)

Banco Agrícola y Pecuario (BAP)

CORMEAGRI

Corporación Venezolana de Guayana (CVG)

CODESUR

CORPOOCCIDENTAL

Universidad Nacional

Universidad del Zulia (LUZ)

Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC)

OTROS PAISES

ALEMANIA

Misión Alemana en Perú

BULGARIA

Ministerio de Agricultura

Ministerio de Industria Alimenticia

CANADA

Universidad de Laval

Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI)

ESPAÑA

IRYDA

HOLANDA

Gobierno de Holanda

ITALIA

Cassa per il Mezzogiorno

MARTINICA

Fonda Saint Jacques

PORTUGAL

Missao do Estudos Agronômicos do Ultramar (MEAU)

YUGOESLAVIA

Instituto Federal para la Cooperación Internacional Técnica, Científica, Educativa y Cultural

SUIZA

Cooperación Técnica Suiza en Perú

ORGANISMOS Y CENTROS INTERNACIONALES

Instituto de Nutrición para Centroamérica y Panamá

Escuela Agrícola Panamericana

International Development Research Center (IDRC)

Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI)

Association Scientifique Internationale du Cafe (ASIC)

Banco Centroamericano de Integración Económica

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Banco Mundial

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Organización de los Estados Americanos (OEA)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Asociación Latinoamericana de Educación Agrícola de Posgrado (ALEAP)

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria del Istmo Centroamericano (PRACA)

Agencia Internacional para el Desarrollo (AID)

Organización Panamericana de Salud (OPS)

Instituto de Nutrición para Centroamérica y Panamá (INCAP)

Región Tropical de la Sociedad Americana de Ciencias Hortícolas (ASHS)

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

Fertilizantes del Istmo Centroamericano (FERTICA)

Centro Interamericano de Desarrollo Integral de Aguas y Tierras (CIDIAT)

Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA)

Centro Panamericano para Perfeccionamiento y Estudios en Recursos Naturales de la OEA. (CEPERNO)

Comité Interinstitucional de Mercadeo de Carnes (CIMCAR)

Regional Office of the Alliance for Progress for Central America and Panama (ROCAP)

International Information System for the Agricultural Sciences and Technology (AGRIS)

Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA)

Comisión Económica para América Latina (CEPAL)

Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas (AGRINTER)

LATINOCONSULT

Instituto Forestal Latinoamericano de Investigación y Capacitación (IFLAIC)

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y sus Recursos (UICN)

Programa Interamericano de Formulación y Ejecución de Proyectos de Desenvolvimiento (CETREDE)

Instituto de Reforma Agraria y Colonización del Istmo Centroamericano

Centro de Estudios Democráticos de América Latina (CEDAL)



Apéndice III.

PARTICIPANTES EN LAS ACTIVIDADES DEL IICA

PARTICIPANTES EN LAS ACTIVIDADES

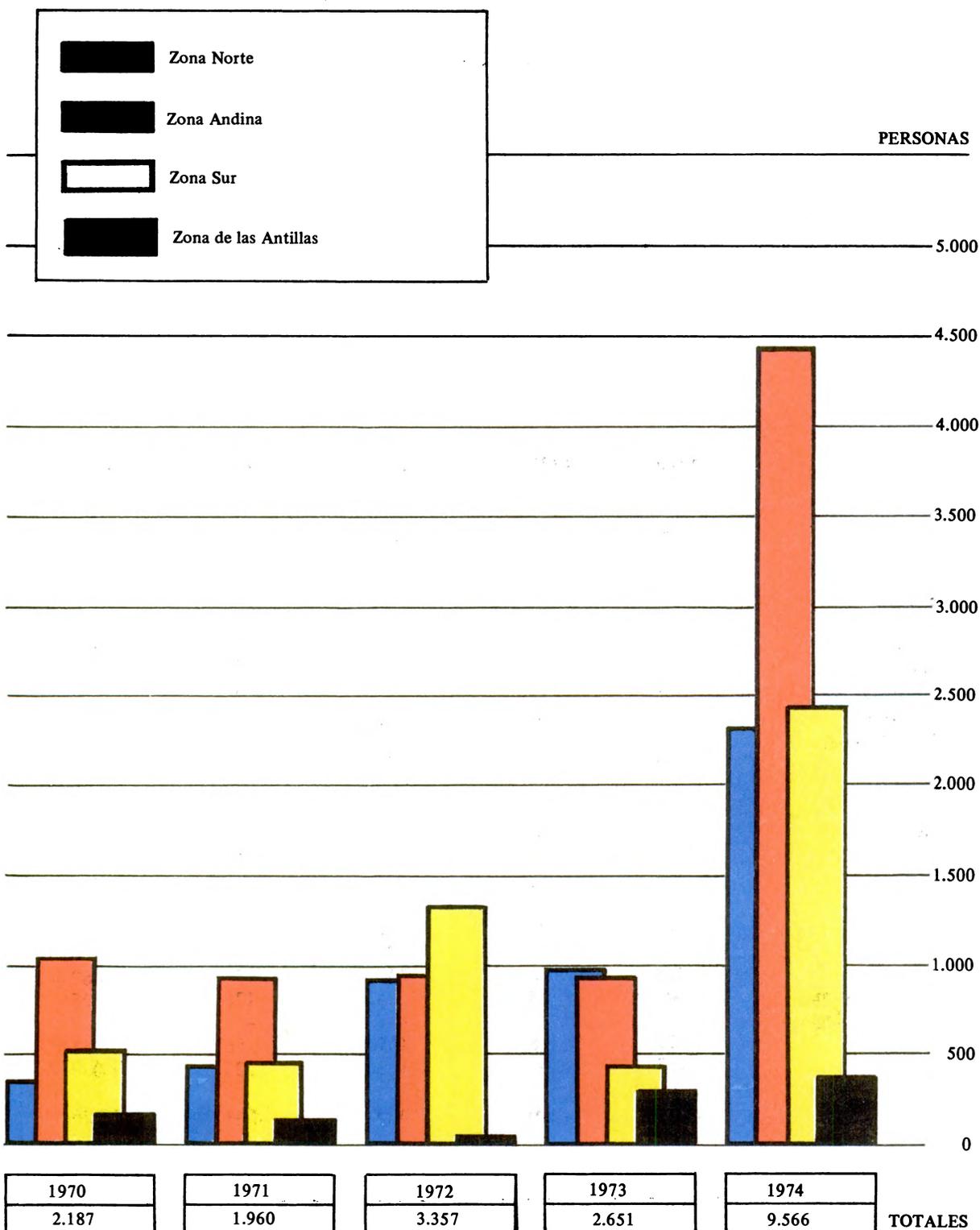
DEL IICA

Cuadro 17

| País | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Argentina | 87 | 80 | 217 | 20 | 541 |
| Bolivia | 43 | 89 | 102 | 74 | 427 |
| Brasil | 299 | 206 | 432 | 254 | 999 |
| Canadá | — | — | — | — | — |
| Colombia | 315 | 324 | 523 | 482 | 1.385 |
| Costa Rica | 35 | 27 | 261 | 226 | 745 |
| Chile | 139 | 118 | 471 | 68 | 572 |
| Ecuador | 351 | 290 | 82 | 17 | 610 |
| El Salvador | 62 | 54 | 32 | — | 351 |
| Estados Unidos | 4 | 14 | — | — | — |
| Guatemala | 68 | 102 | 295 | 258 | 236 |
| Guyana | — | — | — | — | — |
| Haití | 4 | 2 | — | 82 | 157 |
| Honduras | 13 | 40 | — | 77 | 268 |
| Jamaica | — | — | — | — | — |
| México | 95 | 135 | 237 | 281 | 622 |
| Nicaragua | 69 | 34 | 36 | 70 | 61 |
| Panamá | 43 | 45 | 126 | 59 | 50 |
| Paraguay | 54 | 71 | 74 | 53 | 238 |
| Perú | 218 | 33 | 119 | 175 | 1.480 |
| Rep. Dominicana | 102 | 73 | 34 | 178 | 325 |
| Trinidad y Tobago | — | — | — | — | — |
| Uruguay | 29 | 16 | 147 | 56 | 134 |
| Venezuela | 157 | 207 | 169 | 221 | 1.059 |
| Total | 2.187 | 1.960 | 3.357 | 2.651 | 10.260 |

FIGURA 6.

PARTICIPANTES EN LAS ACTIVIDADES DEL IICA, POR ZONA





Apéndice IV.

PUBLICACIONES

PUBLICACIONES

Se presenta a continuación, en este Apéndice, una lista de las publicaciones producidas por los técnicos del IICA, o que representan el resultado de acciones en las que el Instituto colaboró con instituciones nacionales.

Se presentan en orden alfabético: publicaciones de técnicos; informes de conferencias, reuniones y seminarios; y publicaciones periódicas. En esta última sección se incluyen las revistas que el IICA publica con periodicidad regular.

1. ABAD G., H. La reforma agraria de Mon Velarde en Antioquia. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 4 p.
2. ALARCON, E. Producción de semilla de los pastos angletón. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 13 p.
3. ALVAREZ, A. Anexo a la bibliografía selectiva sobre dinámica de grupo. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 1 p.
4. ————. Conferencia sobre redacción técnica. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 10 p.
5. ————. Cuáles son los obstáculos que a usted se le presentan en el proceso enseñanza-aprendizaje. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 4 p.
6. ————. Laboratorio vivencial de la conducta humana – O.P.Q.R. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 6 p.
7. ————. Qué logros ha percibido usted en el proceso enseñanza-aprendizaje. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 3 p.
8. ————. Consideraciones psicológicas en el manejo del alumbramiento. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 3 p.
9. ————. Desarrollo prenatal. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 14 p.
10. ————. Los elementos del alumbramiento. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 3 p.
11. ————. Entomología. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 21 p.
12. ————. El nacimiento del bebé. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 9 p.
13. ————. Tres dibujos. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 3 p.
14. ALVEAR, A. El AGRINTER: Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. 23 p. Trabajo presentado al IV Congreso Regional de Documentación y XIII Reunión de la FID/CLA, Bogotá, Octubre 15-19, 1973.
También en: Desarrollo Rural en las Américas 6(1):94-107. 1974.
15. ALVIM, P. de T. Pesquisas com o cacauero no Brasil. Ciencia e Cultura (Brasil) 25(5).
16. ————. Los trópicos bajos de América Latina: recursos y ambiente para el desarrollo agrícola. In Simposio sobre el Potencial de los Trópicos Bajos de América Latina, Cali, Colombia, 1973. s.n.t.
17. ————. y ROSAND, F. P. C. Um novo sistema de representação gráfica da fertilidades dos solos para cacau. Cacao Atualidades (Brasil) 11(1):2-6. 1974.
18. ————. *et al.* The possible role of abscisic acid and cytokinins in growth rhythms of *Theobroma cacao* L. Ithaca, American Society of Plant Physiologists, 1974. 13 p.
19. ANSORENA, I. Las ciencias de la conducta en las profesiones agropecuarias. In Reunión Técnica Internacional sobre Enseñanza de la Economía y Ciencias Sociales en las Carreras Profesionales Agropecuarias y Forestales de la Zona Sur, Asunción, 1974. Informe final. Asunción, IICA, 1974. s.p.
20. ————. y FLORES, L. Documento provisional sobre empresas asociativas campesinas. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 25 p.

21. ARAUJO, J. E. y OLIART, F. Community enterprise and agrarian reform in Latin America. *KIDMA, Israel Journal of Development* no. 4. 1974.
22. ————. Una opción humanista en el desarrollo rural de América Latina. *IICA. Serie Desarrollo Institucional* no. 1, 1974. 233 p.
23. ARBOLEDA, O. El concepto de sistema y el Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas -AGRINTER. *In Reunión de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas del Ecuador*, 2a, Guayaquil, Ecuador, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 23. 1973. pp. 17-28.
24. ————. Uso de diagramas en funciones bibliotecarias. Turrialba, Costa Rica, IICA, 1973. 15 p.

Material preparado para el XVI Curso Internacional en Bibliotecas y Documentación Agrícola.
25. ————. Asesoramiento al Centro Ecuatoriano de Documentación Agrícola; propuesta de programa de trabajo para la puesta en marcha del CEDA. *In Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas. Filial del Ecuador. Jornadas de trabajo*. Quito, 1974. pp. 17-28.
26. ARIAS P., E. y MILLAR, A. A. Relaciones hídricas de tres suelos regados de la zona central de Chile. *Turrialba (Costa Rica)* 23(3):275-283. 1973.
27. ASMON, I. Human resources requirements for development of the agricultural sector of Haiti. Port-au-Prince, IICA, 1973. 53 p.
28. ASOCIACION INTERAMERICANA DE BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS AGRICOLAS. FILIAL DEL ECUADOR. Jornadas de trabajo. Quito, 1974, 43 p.
29. BAZAN DE SEGURA, C. La chupadera fungosa de los pinos en almacigos peruanos. s.l., s.e., 1973. 7 p.
30. BLASCO, M. y GUERRA, G. Algunas variables para un modelo socio-económico de la investigación agrícola. *In Reunión Nacional de Trabajo sobre Aspectos Socio-Económicos de la Investigación Agrícola*, Palmira, Colombia, 1973. Informe IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 21. 1973. pp. 1-24.
31. ————. y GUERRA, G. Prioridades en la investigación agrícola. *In Reunión Nacional de Trabajo sobre Aspectos Socio Económicos de la Investigación Agrícola en el Perú*, Lima, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 22, 1973. pp. C-6-1-23.
32. ————. Análisis cuantitativos en forma rápida y económica de la contaminación del suelo. *In Seminario Nacional de Sistemas Ecológicos*, 1^o, Lima, 1974. s.n.t.
33. ————. El fósforo orgánico y su metabolismo en los suelos. *Suelos Ecuatoriales (Colombia)* 6:15-21. 1974.
34. ————. Valor de uso de las características del suelo en relación a las formaciones vegetales y pisos altitudinales. *In Seminario Nacional de Sistemas Ecológicos*, 1^o, Lima, 1974. s.n.t.
35. BORNEMISZA, E. Reseña a: Soil genesis and classification, de S.W. Buol, D. F. Hole y R. J. McCracken. *Turrialba (Costa Rica)* 23(4):489-490. 1973.
36. ————. Reseña a: Soil biochemistry, de A. D. McLaren y J. Skujins. v. w. *Turrialba (Costa Rica)* 24(1):110-111. 1974.
37. ————. Reseña a: A textbook of soil chemical analysis, de P. R. Hesse. *Turrialba (Costa Rica)* 24(1):111-112. 1974.
38. ————. El uso de energía nuclear y de isótopos indicadores en estudios de suelos; una revisión. *In Reunión Latinoamericana de Fitotecnia*, 8a, Bogotá, 1970. *Actas. Bogotá, ALAF*, 1974. pp. 302-309.
39. BRASIL. MINISTERIO DA AGRICULTURA. DIRETORIA ESTADUAL NO PARA. Preservação da tartaruga amazônia. Belém, 1973. 110 p.
40. BROWER, L. S. Las motivaciones humanas en el desarrollo de los recursos. s.l., s.e., 1973. 11 p.
41. CACERES, H. Bases para la implementación del AGRINTER. *In Mesa Redonda del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas -AGRINTER*, 5a, Turrialba, Costa Rica, 1973. *El AGRINTER*. Turrialba, Costa Rica. IICA-CIDIA, 1973. Doc., 7 p.
42. ————. Catálogo colectivo de colecciones selectas de publicaciones periódicas agrícolas de América Latina y el Caribe. *In Mesa Redonda del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas - AGRINTER*, 5a, Turrialba, Costa Rica, 1973. *Avances del AGRINTER*. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. Doc. 3, 3 p.
43. ————. Informe sobre el desarrollo general del AGRINTER. *In Mesa Redonda del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas - AGRINTER*, 5a, Turrialba, Costa Rica, 1973. *Avances del AGRINTER*. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. Doc 1, 8 p.
44. ————. Visita de cooperación técnica al Departamento de Café de la República Dominicana para el establecimiento de una biblioteca especializada (Informe). Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. 46 p.
45. CAMACHO L., J. Presentación y redacción de los proyectos. s.l., s.e, 1973. 12 p.
46. CARDOZO, A. Bibliografía de la revista "El Agro", 1953-1973. Quito, IICA, 1973. 74 p.
47. ————. Comunicación para la investigación y para el investigador. Quito, IICA, 1973. 8 p.
48. ————. El fomento de la producción pecuaria y los trabajos del IICA. *In Reunión Regional de Ganadería y Pasturas*, 2a, Maracaibo, Venezuela, 1973. *Trabajos*. Maracaibo, Venezuela, IICA, MAC, LUZ, 1973. pp. IV-A-1-40.
49. ————. Preliminares sobre la presencia y trascendencia de los camélidos en el Ecuador. *In Curso Corto Intensivo sobre Producción Animal*, Guayaquil, Ecuador, 1973. Informe. Guayaquil, Ecuador, IICA, 1973. 13 p.

50. CARDOZO, A. Producción y equilibrio en el consumo de carnes. Desde el Surco (Ecuador) 1(14):18-19. 1973.
51. ————. Revista "Ciencias y Naturaleza"; bibliografía. Quito, 1973. 18 p.
52. ————. Banco Nacional de Germoplasma, la acción de los países. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 4 p.
53. ————. y LOPEZ S., J. Belén, Estación Experimental pionera de las investigaciones agropecuarias. La Paz, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, 1974. 20 p.
54. ————. y PONS, O. Bibliografía de bibliografías agrícolas del Ecuador. In Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas. Filial del Ecuador. Jornadas de trabajo. Quito, 1974. pp. 39-43.
55. ————. Bibliografía peruana de pastos y forrajes. IICA, Documentación e Información Agrícola no. 31. (en prensa)
56. ————. Bibliografía sobre producción de semilla. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 19 p.
57. ————. Factores de producción de corderos en la Estación Experimental de Guacamayas. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 16 p.
58. ————. Implicaciones ecológicas y productivas de la relación suelo-planta-animal. Lima, IICA, 1974. 15 p.
Trabajo presentado en la IV Reunión de Especialistas e Investigadores Forrajeros del Perú, Ayacucho, Marzo 24-30, 1974.
59. ————. Necesidad y beneficio de las bibliotecas especializadas en el Ecuador. In Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas. Filial del Ecuador. Jornadas de trabajo. Quito, 1974. pp. 29-38.
60. ————. Los programas del IICA en el apoyo de la investigación en pastos y forrajes. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 11 p.
61. CARRERA A., H. El proceso de la planificación agrícola regional. Quito, 1973. 33 p.
62. CASSERES, E. y WYLIE, A. El programa permanente para graduados de Chile y su curso de producción frutícola. In Congreso Anual de la Sociedad Americana de Ciencias Hortícolas, 21, San José, 1973. Memoria. s.n.t.
63. CASTRONOVO, A. y GIL TURNES, J. Notas para la revisión de los programas de educación del IICA. 1973. 34 p.
64. ————. GIL TURNES, J. y ALVAREZ, A. Estudio preliminar de la demanda de personal técnico de alto nivel para el sector agropecuario de la República Argentina. Buenos Aires, CEDIE, 1974. (en prensa).
65. ————. y GIL TURNES, J. Notas para la revisión de los programas de educación del IICA. 1974. 171 p.
66. CEVALLOS, T. F. Elementos de PERT y CPM. Quito, IICA, 1974. 40 p.
67. CLIFFORD, R. A. y FLORES, E. Algunos aspectos de las migraciones de los beneficiarios de transformación agraria de Guatemala. Guatemala, Instituto Nacional de Transformación Agraria, 1973. 51 p.
68. ————. comp. Los procesos de cambio y capacitación en el desarrollo. Guatemala, IICA, 1973. 143 p.
69. ————. ed. Variables sociales en la planificación para el desarrollo rural. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 27. 1973. 149 p.
70. COLMENARES, J. y BLASCO, M. Effects of different salts added to a soil on bean (*Phaseolus vulgaris* L.) production. Turrialba (Costa Rica) 24(1):38-46. 1974.
71. CONTROLE DE L'EROSION au Morne de l'Hopital, pour la protection de la ville de Port-au-Prince. Port-au-Prince, IICA, 1974. 101 p.
72. CORCHUELO, A. Eficiencia económica. s.l., s.e., 1973. 11 p.
73. CHAVES, O. Manejo de recursos hídricos. s.n.t.
74. CHOQUE, H. y CARDOZO, A. Pesos vivos y caracteres reproductivos en ovinos de altura. s.l., s.e., 1973. 8 p.
Trabajo presentado a la IV Reunión de ALPA, Guadalajara, México, 1973.
75. DELGADO, C. Participación campesina, reforma agraria y movilización social. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 17 p.
76. DIAZ BORDENAVE, J. Metodología do ensino-aprendizagem. s.n.t. (ed. en portugués y español) (en prensa)
77. ————. As novas funções da comunicação rural. Rio de Janeiro, ABIR, s.f. s.p.
78. ————. Proposta de um novo rumo profissional para as ciências domésticas. Rio de Janeiro, s.e., s.f. 17 p.
79. ————. Training in communication for rural development personnel. Roma, FAO, s.f. 16 p.
80. ————. Aperfeiçoamento pedagógico dos professores universitários: um desafio nacional. In Seminario de currículos e métodos de ensino agrícola superior, Rio Grande do Sul, 1973. Informes. IICA. Serie Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 37, 1973. pp. 46-56.
81. ————. Comunicação: de Noe a MacLuhan. IICA. Publicação Miscelânea no. 114. 1973. 27 p.
82. ————. Fortalecimento do sistema institucional do setor agrícola. Rio de Janeiro, IICA, 1973.
83. ————. Ideias para a renovação do ensino agrícola visando conseguir um maior impacto na modernização da agricultura nacional. Rio de Janeiro, s.e., 1974. 14 p.

84. DIAZ BORDENAVE, J. Research on the communication of agricultural innovations in Latin America. 1974. 16 p.
Trabajo presentado al Seminario sobre Estrategias de Comunicación para el Desarrollo Rural, Cali, Colombia, 1974.
85. DONOSO, A. Apuntes para charlas de administración. IICA, 1973. 16 p.
86. ————. Antecedentes para una proyección de los programas agropecuarios de la Corporación Autónoma Regional del Cauca. s.l., s.e., 1974. 48 p.
87. ————. Borrador para charlas en administración general. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 8 p.
88. FIERRO, P.A. Principios acerca del planeamiento de currículo. s.l., s.e., 1973. 13 p.
89. FINOT, I. La situación económica en el decenio 1962-1971. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 60 p.
90. ————. Organización administrativa. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 23 p.
91. FLETSCHNER, C. Comercialización y precios agrícolas (Sumario esquemático). Asunción, IICA, 1973. 40 p.
92. ————. Un marco de referencia para el diseño de políticas de comercialización agrícola. Santiago, IICA, 1973. 17 p.
Trabajo presentado a la XVIII Reunión del Consejo Técnico Consultivo del IICA, Santiago, Chile, 1973.
93. ————. Comercialización de productos perecibles (Sumario esquemático). Asunción, IICA, 1974. 4 p.
94. ————. Comercialización y precios agrícolas (Sumario esquemático). Santiago, IICA, 1974. 56 p.
95. ————. Seminario sobre información de mercado (Sumario esquemático). Montevideo, IICA, 1974. 52 p.
96. FORERO, C. B. DA. Fundamentos de la comunicación. s.l., s.e., 1973. 8 p.
97. GALIL, J., RAMIREZ, W. B. y EISIKOWITCH, D. Pollination of *Ficus costaricana* and *F. hemsleyana* by *Blastophaga estherae* and *Blastophaga tonduzi* (Agaonidae) in Costa Rica. Tijdschrift voor Entomologie 116:175-183. 1973.
98. GALINDO, F. Algunos datos para evaluar un cultivo. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 7 p.
99. GALRAO, M. J. Banco de bibliografías agrícolas de América Latina y el Caribe; documento presentado en la V Mesa Redonda del Sistema Interamericano de Información para las Ciencias Agrícolas -AGRINTER. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. 8 p.
100. ————. *et al.* Información para el fortalecimiento institucional y sectorial de América Latina y el Caribe. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. 9 p.
101. GALRAO, M.J. Visita de assessoramento as bibliotecas das instituições que oferecem cursos pos-graduados em ciencias agrícolas no Rio Grande do Sul, Brasil, e projeto para estabelecimento do Centro Regional de Documentação Agrícola, Pelotas, Brasil. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1973. 81 p.
102. ————. Banco de datos de bibliografías agrícolas de América Latina y el Caribe; lista de bibliografías especializadas compiladas en el IICA-CIDIA durante 1968-1973. Turrialba, Costa Rica, IICA-CIDIA, 1974. 47 p.
103. GARDNER, W. R. y MILLAR, A. A. Plant response to field water balance. Vienna, International Atomic Energy Agency, 1973.
104. GIL TURNES, J. y CENTRON, A. La enseñanza de la economía y las ciencias sociales en la zona sur. Informe preliminar. Buenos Aires, IICA, 1974. 137 p.
105. GILARDI, J. Reparación de motores de tractores agrícolas. Lima, IICA, 1973. 284 p. (IICA. Serie Libros y Materiales Educativos no. 21)
106. GILES, A. Considérations générales sur un système de programmation au niveau du secteur agricole. Port-au-Prince, IICA, 1973. 11p.
107. ————. I. Evaluation des résultats obtenus par l'IDAI au point de vue de crédit agricole. II. Programme de crédit agricole pour la période 1973/1976. III. Schéma du rapport d'évaluation d'activités. Port-au-Prince, IICA, 1973. 132 p.
108. GORBITZ, A. Evaluación de revistas científicas latinoamericanas. ALEAP Informa no. 5:12-20. 1973.
109. ————. Algunas normas de estilo en la presentación de artículos científicos. Panamá, IICA, 1974. 7 p.
110. ————. Reseña a: A review of literature on primary communications in science and technology, de J. Hills. Turrialba (Costa Rica) 23(3):375-376. 1973.
111. ————. Reseña a: Ecological principles for economic development, de R. J. Dasmann, J. P. Milton y P. H. Freeman. Turrialba (Costa Rica) 23(4):490:491. 1973.
112. ————. Reseña a: Teak bibliography (*Tectona grandis L.*), de K. B. L. Mathur. Turrialba (Costa Rica) 24(1):113. 1974.
113. ————. Reseña a: The hope of progress, de P. B. Medawar. Turrialba (Costa Rica) 24(2):239-240. 1974.
114. ————. Reseña a: Animals in the service of man, de E. Hyams, y a: Donkey, the story of the ass from East to West, de A. Dent. Turrialba (Costa Rica) 24(2):240-241. 1974.
115. GRAJALES, G. Gastos y financiamiento. 1973. 36 p.
116. GUERRA, G. Aspectos económicos de la investigación agrícola. In Seminario Regional sobre Aspectos Socio-Económicos de la Investigación Agrícola, Maracay, Venezuela, 1973. Trabajos. Maracay, Venezuela, 1973. pp. C-1-39.

117. GUERRA, G. La investigación en la administración rural. *In* Reunión Nacional de Profesores de Administración Rural, Quito, 1973. Trabajos. Quito, IICA, 1973. pp D-c-1-24.
118. ————. Proyectos agrícolas. *In* Simposio sobre Producción de Semillas de Especies Forestales, Lima, 1974. Lima, 1974. 24 p.
119. HERRERA, C. D. de. Bibliografías agrícolas de América Central: Panamá; suplemento. IICA. Documentación e Información Agrícola no. 28. 1974. 68 p.
120. HILDEBRANT, C. Reportaje a una SAIS. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 21 p.
121. ILLANES, O. y SERRANO, F. El campo demostrativo "Oromo" y los sistemas de producción ganadera. Santiago, IICA, 1973. 2 v.
122. INSTITUTO COLOMBIANO DE LA REFORMA AGRARIA. La colonización en Colombia, una evolución del proceso. Bogotá, IICA, 1974, 2 v.
123. ————. Jamundí verdadera reforma agraria. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 6 p.
124. INSTITUTO DE PESQUISAS AGROPECUARIAS DO SUL. Pesquisa agropecuária em Rio Grande do Sul e Santa Catarina. Pelotas, 1973. 2 v.
125. ————. Um sistema de produção mista de bovinos de corte e ovinos para uma região de Rio Grande do Sul. Pelotas, Brasil, 1973. 144 p.
126. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS – OEA. Antecedentes para el estudio de prefactibilidad del desarrollo de la Ciénaga Grande de Santa Marta. Bogotá, 1973. 168 p.
127. ————. Ciclo de adiestramiento en preparación y evaluación de proyectos agrícolas, La Paz, 1973. Fomento a la ganadería porcina en Chuquisaca. La Paz, 1973.
128. ————. Ciclo de capacitación y evaluación de proyectos agrícolas, Montevideo, 1973. Plan nacional de silos. Montevideo, 1973. 2 v.
129. ————. Ciclo de capacitación y evaluación de proyectos agrícolas, Montevideo, 1973. Proyecto de desarrollo avícola. Montevideo, 1973, 3 v.
130. ————. Ciclo de capacitación y evaluación de proyectos agrícolas, Montevideo, 1973. Proyecto de facilidades para la exportación de frutos de frutales de hojas caducas. Montevideo, 1973. 283 p.
131. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS – OEA. Directorio de hoteles. San José, 1973. 81 p.
132. ————. Directorio de relaciones oficiales no. 10. San José, 1973. 67 p.
133. ————. Empresas comunitarias campesinas. Tegucigalpa, 1973. p. irr.
134. ————. Medalla agrícola interamericana 1973: Prof. Carlos Muñoz Pizarro. San José, 1973. 37 p.
135. ————. Principales resoluciones de la Junta Directiva; Washington, D.C. -período 1962-1972. IICA. Documentos Oficiales no. 7, 1973. 113 p. (ed. en español e inglés).
136. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS – OEA. Una proyección hemisférica y humanista. Informe 1973. San José, 1973. 64 p. (ed. en español e inglés).
137. ————. Actualización de la información sobre la evolución de la agricultura y de las instituciones agrícolas en Venezuela. Caracas, 1974. 170 p. (circulación interna).
138. ————. Estudio sobre organizaciones campesinas en Honduras. Tegucigalpa, 1974. 88 p.
139. ————. Informe anual 1973. San José, 1974. 189 p. (ed. en español e inglés).
140. ————. CENTRO INTERAMERICANO DE DOCUMENTACION E INFORMACION AGRICOLA -IICA-CIDIA. Bibliografía de pastos y forrajes tropicales. IICA. Bibliografías no. 16. 1973. 313 p.
141. ————. Documentos sobre desarrollo institucional y sectorial agrícola de América Latina y el Caribe; muestra preliminar. Turrialba, Costa Rica, 1973. 91 p.
142. ————. Se buscan profesores que deseen publicar su libro. Turrialba, Costa Rica, 1973. 1 h. pleg.
143. ————. Bibliografía sobre sistemas de agricultura tropical. IICA. Documentación e Información Agrícola no. 27. 1974. 145 p.
144. ————. Programa de estudios. XVII Curso Internacional en Bibliotecas y Documentación Agrícola. Marzo 1 - Junio 30, 1974. Turrialba, Costa Rica, 1974. 24 p.
145. ————. PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO. Acuerdos, conclusiones y recomendaciones de las reuniones internacionales organizadas por el Programa IICA-TROPICOS. Belém, Brasil, 1974. 72 p.
146. JARAMILLO, R. y BLASCO, M. Acción del nematocida 1,2-diobromo 3-cloropropano sobre el metabolismo del suelo. Turrialba (Costa Rica) 23(4):480-482. 1973.
147. KRIESBERG, M. y STEELE, M. Mejoramiento de los sistemas de comercialización en los países en desarrollo. IICA. Desarrollo Institucional no. 3. 1974. 69 p.
148. LACKINGTON, T. Cómo participa la Federación de Cafeteros en el desarrollo nacional. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 7 p.
149. LA GRA, J. Fruit and vegetable packing and canning materials produced in Port-au-Prince, Haiti. Port-au-Prince, IICA, 1974. 13 p. (ed. en francés e inglés).
150. ————. y SUAREZ, N. Informe a la Secretaría de Estado de Agricultura: cooperación técnica en comercialización agropecuaria. Santo Domingo, IICA, 1974. 49 p.
151. ————. The role of diagnostic research in strengthening agricultural marketing institutions. Port-au-Prince, IICA, 1974. 22 p. (ed. en español e inglés)
152. LIGOCKI, M. Projeto do subsistema regional de documentação e informação agrícola da Amazônia. Belém, Brasil, ACAR-Pará, 1973. 73 p.

153. LOCHER, U. The internal market system for agricultural produce in Port-au-Prince. Port-au-Prince, IICA, 1974. 106 p. (ed. en francés e inglés).
154. LOPEZ, J. Relación de la planificación del desarrollo y de la preparación de proyectos agropecuarios. s.l., IICA, 1973. 5 p.
155. LOPEZ, N. Información para planificación. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 11 p.
156. LUQUE, J. A. Caracterización hidrológica de la Cuenca del Río Sauce Grande en primera fase. Buenos Aires, UNS-INTA, 1973.
157. ————. PAOLONI, J. D. y DELL'ORO, B. J. Modelos operacionales para riego. Río Negro, Argentina, Ministerio de Agricultura, 1973.
158. ————. y PAOLONI, J. D. Manual de operación de riego. Buenos Aires, UNS, 1974. 330 p.
159. ————. y HUDSON, L. Pautas secuenciales para la operación optimizada en distritos de riego. Lima, IICA, 1974.
160. ————. Relación agua-suelo-planta necesidades de riego curvas de demanda. IICA. Publicación Miscelánea no. 117. 1974. 120 p.
161. MARQUEZ-VAZ, J. Reunión interamericana de empresas comunitarias campesinas. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 79 p.
162. MENDOZA, G. Un plan nacional para mejorar el sistema de mercadeo de productos alimenticios. s.l., IICA, 1973. 22 p.
163. MENDOZA, L. A. La acción de los servicios de investigación, extensión y crédito agrícola en el desarrollo. *In Seminario Regional sobre la Coordinación de Extensión, Investigación y Crédito Agrícola*, Bogotá, 1974. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 38. 1974. pp. D-1-32.
164. ————. Administración, innovación y creatividad. s.n.t.
165. ————. La organización de investigación agrícola. Lima, IICA, 1974. 30 p.
166. MEREJA, A. Informe sobre las modalidades utilizadas por los países de la zona templada sudamericana para el cobro a los usuarios de los servicios de administración, operación y conservación de los sistemas de riego. IICA. Publicación Miscelánea no. 119.
167. ————. Modalidades utilizadas por el Perú y Argentina para el cobro de tarifas de aguas a usuarios. Lima, Ministerio de Agricultura, s. f.
168. MILLAR, A. Compilação e resumo do conteúdo das publicações sobre aspectos de irrigação no nordeste brasileiro. IICA. Publicação Miscelânea no. 110. 1973. 45 p.
169. ————. Efecto del déficit de agua en diversos períodos del ciclo de crecimiento sobre los rendimientos de algunos cultivos. Petrolina, Brasil, IICA/MINTER, 1973. 31 p.
170. ————. Fórmulas empíricas para determinar la evapotranspiración. Petrolina, Brasil, IICA/MINTER, 1973. 22 p.
171. MILLAR, A. y BARRIOS, J. Irrigación por surcos en contorno. Petrolina, Pernambuco, Brasil, IICA/MINTER, s.f. 25 p.
172. ————. Planeamiento y estudios en la elaboración de proyectos de irrigación. Petrolina, Pernambuco, Brasil, IICA/MINTER, 1973, 25 p.
173. ————. Relaciones físicas del sistema suelo-agua. Petrolina, Pernambuco, Brasil, IICA/MINTER, 1973. 22 p.
174. MOLESTINA, C. Informe sobre la posible reestructuración del Servicio de Información de la Secretaría de Estado de Agricultura de la República Dominicana. Santo Domingo, IICA, 1973. 22 p.
175. ————. Comunicación y crecimiento demográfico. *Desarrollo Rural en las Américas (Costa Rica)* 6(1):84-93. 1974.
176. ————. Elementos de la comunicación interinstitucional como medio para el logro de la coordinación. *In Seminario Regional sobre la Coordinación de Extensión, Investigación y Crédito Agrícola*, Bogotá, 1974. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 38. 1974. pp. IV-G.1-16.
177. MORALES, E. Aspectos metodológicos para la formulación de proyectos de concentración parcelaria. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 11 p.
178. MURCIA, H. H. Aspectos administrativos de empresas comunitarias. San José, IICA, 1974. 17 p.
179. ————. Aspectos económicos de la ganadería y del manejo de forrajes a nivel de finca. San José, IICA, 1974. 7 p.
180. ————. Estudio inicial para el diagnóstico de la tenencia de la tierra en Nicaragua. Managua, Unidad de Análisis Sectorial, 1974. 150 p.
181. ————. Guía para la administración y planeación de empresas agropecuarias. IICA. Publicación Miscelánea no. 112. 1974. 114 p.
182. ————. Resumen de labores del IICA en Nicaragua durante el año 1973. Managua, IICA, 1974. 20 p.
183. ————. Revisión completa de la traducción de la publicación "Mejoramiento de los sistemas de comercialización en los países en desarrollo". San José, IICA, 1974.
184. MURRAY, G. Selected aspects of the internal market system of the Dominican Republic. Santo Domingo, IICA, 1974. 82 p.
185. NARANJO, G. Técnicas de laboratorio: refuerzos de la conducta aparente, entrenamiento del animal en medios naturales. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 9 p.
186. ————. Unidad I: Fundamento de la filosofía de la educación; Unidad II: Curriculum integral, Unidad III: Psicología de la educación, y Unidad V: Dinámica grupal. s.l., s.e., 1973. 31 p.
187. ————. Logros y frustraciones del profesor universitario. *Desarrollo Rural en las Américas (Costa Rica)* 6(2). 1974. (en prensa)

188. NARANJO, G. Planeación curricular aerofotogrametría; ejemplos de funciones profesionales. Bogotá, IICA, 1974. 2 p.
189. ————. Planeación curricular; caso 062. Bogotá, IICA, 1974. 2 p.
190. ————. Planeación curricular; caso 063. Bogotá, IICA, 1974. 1 p.
191. ————. Planeación curricular; ejemplo para redacción de un plan de clase. Bogotá, IICA, 1974. 2 p.
192. ————. Planeación curricular; ejemplos de funciones. Ejercicio no. 1. Bogotá, IICA, 1974. 2 p.
193. NASSAR, N. L. Bibliografía sobre fauna silvestre e pesca fluvial e lacustre amazonica. Belém, Brasil, 1973. 56 p.
194. NAVAS, B. Bibliografía ecuatoriana de ciencias sociales aplicadas a la vida rural. III. Sociología rural. Quito, Universidad Central del Ecuador, 1973. 14 p.
195. ————. Diferencias rural-urbana en el Ecuador. Quito, IICA, 1973. 10 p.
196. ————. Desarrollo: nacional, rural y agrícola en el Ecuador. Quito, IICA. 1974. 35 p.
197. ————. Diagnóstico social: guía para programas de desarrollo rural. Quito, IICA, 1974. 14 p.
198. ————. Guía metodológica de investigación en organizaciones campesinas. Quito, IICA. 1974. 15 p.
199. ————. Guía para análisis institucional en el campo agropecuario. Quito, IICA, 1974. 17 p.
200. ————. Programación educativa campesina: guía para diseño de centros de estudio campesinos. Quito, IICA, 1974. 6 p.
201. NOVOA, B. A. Agricultores y técnicos. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 23 p.
202. OBALLE DE ESPADA, A., TORREALBA, J. P. y TORRES, H. A. Manual sobre centros de acopio. IICA. Publicación Miscelánea no. 116. 48 p.
203. ORTIZ, J. Empresa comunitaria Río Timba. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 8 p.
204. ————. Planificación de empresas comunitarias. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 35 p.
205. OSPINA, G. En quiebra empresa creada por el INCORA. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 4 p.
206. PAEZ, G. y DUTRA, S. Algumas considerações sobre o delineamento do sistema de produção. In Reuniao do Grupo Inter-disciplinar de Trabalho sobre Diretrizes de Pesquisa Agrícola para Amazônia, Brasília, D. F., 1974. s.n.t.
207. ————. Configuração típica de algum sistema de produção agrícola. In Reunión Internacional sobre Sistemas de Producción para el Trópico Americano (Sistema de uso de la tierra), Lima, 1974. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 41. 1974. pp. IIC-1-6.
208. PAEZ, G. O delineamento Guadalupe para estudar a relação dose-resposta. In Grupo de Trabalho sobre Interpretación de Resultados de Adubação, Brasília, D.F., 1974. Memoria. s.n.t.
209. ————. Principios básicos de agrosistemas de produção. In Grupo de Trabalho sobre Interpretación de Resultados de Adubação, Brasília, D. F., 1974. Memoria. s.n.t.
210. PANDO, J. L. Sistemas de comercialización de productos de origen animal. In Seminario Regional para Profesores de Zootecnia en el Area de la Economía, Maracaibo, Venezuela, 1974. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 35. 1974. pp. C-8-2-1-C-9-2-11.
211. PARRA, M. Artículo científico curso de redacción técnica. s.l., s.e., 1973. 7 p.
212. ————. Ensayo curso sobre redacción técnica. s.l., s.e., 1973. 4 p.
213. ————. El informe técnico. s.l., s.e., 1973. 8 p.
214. ————. También los animales se drogan. s.l., s.e., 1973. 6 p.
215. PAZ, L. Objetivos de las diferentes organizaciones públicas de agricultura. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 13 p.
216. PINTO, J. B. La dimensión extra-escolar de una educación para el cambio. In Reunión de Educadores del IICA, 1973. Informe. Turrialba, Costa Rica, IICA, 1973. pp. 125-138.
217. ————. Extensión o educación: una disyuntiva crítica. Desarrollo Rural en las Américas (Costa Rica) 5(3):165-186. 1973.
218. PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACION AGROPECUARIA. Acta de la reunión ejecutiva sobre políticas y problemas de mercadeo. Bogotá, IICA-CIRA, 1973, 6 p.
219. PROGRAMA NACIONAL de extensión de El Salvador 1974-1978; bajo la dirección técnica de H. F. Morán. San Salvador, Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria, 1974. 359 p.
220. PROJECT PROPOSAL for the analysis and diagnosis of the internal marketing system for agricultural produce in Haiti. Port-au-Prince, IICA, 1973. 20 p. (ed. en francés e inglés)
221. RAS, N. Una interpretación sobre el desarrollo agropecuario de la Argentina. IICA. Publicación Miscelánea no. 113. 1973. 273. p.
222. ————. Observaciones sobre sistemas de ganadería en el Paraguay. s.n.t.

Trabajo presentado en la Reunión Técnica Internacional sobre Enseñanza de la Economía y Ciencias Sociales en Carreras Profesionales Agropecuarias y Forestales en la Zona Sur, 1974.
223. RINGUELET, J. Considérations pour l'amélioration du système de crédit agricole de l'IDAI. Port-au-Prince, IICA, 1974. 24 p. (ed. en español y francés)

224. RODRIGUEZ C., H. Cursillo brevísimo de redacción castellana; casos especialmente graves y urgentes en el habla castellana. Quito, IICA, 1973. 16 p.
225. ————. . Formas de presentación de datos y anexos. s.l., s.e., 1973. 58 p.
226. ————. . Establecimiento y aplicación de las tablas de doble descuento. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 24 p.
227. ————. . Tabla de doble descuento dentro de la compra de granos. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 9 p.
228. ————. . El tratamiento de cereales con atención a su calidad de organismos vivos. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 11 p.
229. RODRIGUEZ, M. La agricultura y el hombre en su relación con el medio ecológico: relación entre la tecnología moderna y el grado de preservación del medio. Santiago, s.e., 1973. 23 p.
230. ROMANELLA, C. Relación agua-suelo-planta; métodos de riego y sistematización de tierras para riego. s.n.t.
231. SALINAS, L. Las ayudas audiovisuales. Quito, IICA, 1973. 14 p.
232. ————. . La comunicación como un elemento de la investigación. Quito, IICA, 1973. 5 p.
233. ————. . Comunicación escrita. Quito, IICA, 1973. 4 p.
234. ————. . Fundamentos de la comunicación. Quito, IICA, 1973. 6 p.
235. ————. . Mecánica de estilo. Quito, IICA, 1973. 9 p.
236. ————. . Métodos de comunicación agropecuaria. *In* Reunión de Trabajo de Comunicadores del Sector Agrario, 1a, Trujillo, Perú 1973. Informe. Trujillo, Perú, 1973. pp. C-1-5.
237. ————. . Normas de estilo. Quito, IICA, 1973. 5 p.
238. ————. . Radiodifusión agrícola. Quito, IICA, 1973. 6 p.
239. ————. . Recolección y organización del material. Quito, IICA, 1973. 8 p.
240. ————. . Rol de la comunicación en el desarrollo agrario. *In* Seminario sobre Planificación de la Comunicación Agraria, 1^o, Huampaní, Perú, 1973. Trabajos. Huampaní, Perú, 1973. pp. 83-88.
241. ————. . Redacción y diseño de divulgaciones agrícolas. Lima, IICA, 1974. 13 p.
242. SANGUINETTI, Y. Los programas de la Federación Nacional de Cafeteros. s.l., s.e., 1973. 1 p.
243. ————. . La reflexión individual en la dinámica de grupo. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 17 p.
244. ————. . y ALVAREZ, A. Principios metodológicos. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 7 p.
245. SCARCI, J. C. Informe sobre la situación de la investigación ganadera en el Paraguay. Montevideo, s.e., 1973. 57 p.
246. ————. . ed. Enfoque de sistemas en la investigación ganadera. Montevideo, IICA, 1974. 98 p.
247. SCHIEBER, E. Informe sobre la situación actual de la roya del café en América Latina. Guatemala, IICA, 1974. 35 p.
248. SCHLOTTFELDT, C. Educación para graduados en ciencias agropecuarias y afines en América Latina. I. Características principales de la educación para graduados ofrecida por las instituciones. IICA. Desarrollo Institucional no. 2. 1974.
249. SISTEMA INTERAMERICANO de Información para las Ciencias Agrícolas-AGRINTER: bases para su establecimiento. IICA. Documentación e Información Agrícola no. 24. 1973. 18 p.
250. SOIKES, R. Acción del ambiente tropical sobre los animales. Guayaquil, IICA, 1973. 10 p.
251. ————. . La educación en zootecnia como línea de acción en las zonas andinas del IICA. *In* Reunión Regional de Ganadería y Pasturas, 2a, Maracaibo, Venezuela, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 24. 1973. pp. IV-B-1-21.
252. ————. . La educación para el desarrollo de la ganadería en el trópico húmedo americano. *In* Reunión Técnica de Programación sobre el Desarrollo Ganadero del Trópico Húmedo Americano, Guayaquil, Ecuador, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 30. 1973.
253. ————. . Nutrición y alimentación animal. Guayaquil, Ecuador, IICA, 1973. 13 p.
254. ————. . El rumen artificial. Guayaquil, Ecuador, IICA, 1973. 12 p.
255. ————. . Marco teórico sobre enseñanza en la zootecnia. *In* Reunión sobre la Enseñanza de la Producción Animal en Bolivia, 1a, Santa Cruz, Bolivia, 1974. Informe. Santa Cruz, Bolivia, s.e., 1974.
256. ————. . Planeamiento curricular. *In* Reunión sobre la Enseñanza de la Producción Animal en Bolivia, 1a, Santa Cruz, Bolivia, 1974. Informe. Santa Cruz, Bolivia, s.e., 1974.
257. SYLVESTER, F. Investigación y tesis de grado. *In* Seminario sobre Investigación y Tesis de Grado, Maracaibo, Venezuela, 1974. Trabajos. Maracaibo, Venezuela, IICA, 1974. pp. III-G.1-18.
258. TASSO P., O. Metodología educativa para la asistencia técnica al agricultor. Santiago, IICA, 1973. 18 p.
259. TONINA, T. A. Planificación socio-económica de unidades de producción bajo riego. Santiago, IICA, 1973. 34 p.
260. ————. . Sistemas agroecológicos de producción y de empresas rurales. Santiago, IICA, 1973. 21 p.
261. ————. . Trabajo práctico sobre planificación bajo riego. La Serena, Chile, IICA, 1973. 9 p.

262. TONINA, T. A. Nociones de empresa agrícola y toma de decisiones. Padre Hurtado, Chile, IICA, 1974. 24 p.
263. ————. Planillas para planeamiento programado. Chillán, Chile, IICA, 1974.
264. TORREALBA, J. P. Análisis del subsistema institucional de comercialización de Honduras, estudio exploratorio. Tegucigalpa, IICA, 1974.
265. ————. Análisis económico de centros de acopio. *In* Reunión Nacional sobre Instrumentos de Comercialización: Centros de Acopio, Mérida, Venezuela, 1974. Informe. Mérida, Venezuela, IICA, 1974.
266. ————. El desarrollo de la comercialización en América Latina y sus problemas actuales. Desarrollo Rural en las Américas (Cesta Rica). 1974. (en prensa).
267. TORRES, H. Guía para la preparación de proyectos de comercialización agrícola. s.l., BID, 1973. 13 p.
268. TORRES, J. Diagnóstico del mercadeo y medidas de política. Bogotá, IICA, 1973. 47 p.
269. ————. Diagnóstico y sugerencias sobre políticas de mercadeo agropecuario. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 29 p.
270. ————. y SILVA, A. Enfoques al estudio del mercadeo. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 6 p.
271. URIBE, M. Catálogos colectivos automatizados de bibliografía agraria. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 6 p.
272. VELARDE, F. Marco sociopolítico de América Latina. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 6 p.
273. VELOSA, E. Análisis metodológico. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 8 p.
274. VERGARA, N. Aspectos metodológicos para la formulación de proyectos de concentración parcelaria. s.l., s.e., 1973. 11 p.
275. ————. Ejercicio para calcular la tasa de rendimiento financiero. s.l., s.e., 1973. 3 p.
276. ————. Ejercicio sobre flujo de fondos actualizados. s.l., s.e., 1973. 2 p.
277. ————. Problemas principales en la comercialización de productos agropecuarios en Colombia. s.l., s.e., 1973. 5 p.
278. ————. Relación de bibliografía existente a 31 de agosto en el proyecto de la Ciénaga Grande de Santa Marta. s.l., s.e., 1973. 3 p.
279. VIGUES, E. Las organizaciones agrarias y el progreso socio-económico del campesino. Desarrollo Rural en las Américas (Costa Rica) 5(3):187-194. 1973
280. VILLACHICA, L. H., BORNEMISZA, E. y ARCE, M. Efecto de la aplicación de cal, fósforo y zinc en la absorción del zinc, manganeso y hierro por el pasto pangola. Turrialba (Costa Rica) 24(2):132-140. 1974.
281. VILLACIS, F. L'Unité de programmation du DARNDR système de fonctionnement interne et externe pour la planification du secteur agricole en Haiti. Port-au-Prince, Département de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural, 1974. 12 p.
282. VILLAMIZAR, F. Producción de semilla de pastos de clima frío. Bogotá, IICA-CIRA, 1974. 5 p.
283. VILLARDE, A. Algunas tendencias para manejo de grupos. s.l., IICA, 1973. 24 p.
284. VILLAREAL, N. Guías para la preparación de solicitudes sobre proyectos pesqueros. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 21 p.
285. ————. Taller de comunicación organizacional. s.l., IICA, 1973. 2 p.
286. VILLEGAS, C., comp. Bibliografía sobre especies de la fauna silvestre y pesca fluvial y lacustre de América Tropical. IICA. Documentación e Información Agrícola no. 25. 1973. 31 p.
287. ————. comp. Bibliografía sobre plantas de interés económico de la región Amazónica. IICA. Documentación e Información Agrícola no. 26. 1974. 36 p.
288. YOPO, B. Educación, universidad y desarrollo: tres modelos interpretativos. IICA. Publicación Miscelánea no. 103. 1973. 56 p.
289. ————. Consideraciones sobre promoción social y educación de adultos; hacia una pedagogía de los educandos. Lima, IICA, 1974. 18 p.

REUNIONES, CONFERENCIAS, SEMINARIOS, ETC.

1. CURSO CORTO INTENSIVO DE PRODUCCION ANIMAL, GUAYAQUIL, ECUADOR, 1973. Resúmenes de clases y conferencias. Guayaquil, Ecuador, IICA, 1973. p. irr.
2. CURSO NACIONAL DE COMERCIALIZACION DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, QUITO, 1974. Memoria. Quito, IICA, 1974. 151 p.
3. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA. CONSEJO TECNICO CONSULTIVO. REUNION, 19a, CARACAS, 1974. Informe Caracas, IICA, 1974. 64 p.
4. ————. JUNTA DIRECTIVA. REUNION ANUAL, 12a, SANTIAGO, 1973. Resoluciones y documentos. IICA. Documentos Oficiales no. 6. 1973. 156 p. (ed. en español e inglés).
5. ————. 13a, CARACAS, 1974. Caracas, IICA, 1974. 64 p.
6. ————. PROGRAMA COOPERATIVO PARA EL DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO. COMISION ASESORA. REUNION, 3a, GUAYAQUIL, ECUADOR, 1972. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 7. 1973. 148 p.

7. INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS - OEA. 4a, LIMA, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 12. 1973. p. irr.
8. _____ . 5a, SANTA CRUZ, BOLIVIA, 1974. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 39. 1974. p. irr.
9. _____ . PROGRAMA DE RIEGO. COMISION ASESORA. REUNION, 2a, BUENOS AIRES, 1974. Memoria. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 11. 1974.
10. REUNION CONJUNTA DE LA COMISION ASESORA DE EDUCACION, 7a, Y LA COMISION ASESORA DE POSGRADUACION, 2a, BELO HORIZONTE, BRASIL, 1974. Documentos de trabajo. Belo Horizonte, Brasil, 1974. 179 p. (circulación interna).
11. _____ . Informe final. Belo Horizonte, Brasil, 1974. 15 p.
12. REUNION DE LA ASOCIACION BOLIVIANA DE INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR, 2a, LA PAZ, 1973. La Paz, IICA. 1973
13. REUNION DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE INTRODUCCION DE ESPECIES FORESTALES, 1a, QUITO, 1973. Memoria. Quito, IICA, 1973. p. irr.
14. REUNION INTERNACIONAL SOBRE SISTEMAS DE PRODUCCION PARA EL TROPICO AMERICANO, LIMA, 1974. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 41. 1974. p. irr.
15. REUNION NACIONAL DE PROFESORES DE ADMINISTRACION RURAL, QUITO, 1973. Memoria. Quito, IICA. 1973. p. irr.
16. REUNION NACIONAL DE TRABAJO SOBRE ASPECTOS SOCIO-ECONOMICOS DE LA INVESTIGACION AGRICOLA EN EL PERU, LIMA, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 22. 1973. 1 v., p. irr.
17. REUNION NACIONAL SOBRE INSTRUMENTOS DE COMERCIALIZACION: CENTROS DE ACOPIO, 1a, MERIDA, VENEZUELA, 1974. Memoria. Mérida, Venezuela, IICA, 1974. 140 p.
18. REUNION REGIONAL DE GANADERIA Y PASTURAS, 2a, MARACAIBO, VENEZUELA, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 24. 1973. p. irr.
19. REUNION TECNICA DE PROGRAMACION SOBRE EL DESARROLLO GANADERO DEL TROPICO HUMEDO AMERICANO, GUAYAQUIL, ECUADOR, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones. no. 30. 1973. p. irr.
20. REUNION TECNICA DE PROGRAMACION SOBRE EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA PERENNE EN EL TROPICO HUMEDO AMERICANO, TINGO MARIA, PERU, 1974. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 40. 1974. p. irr.
21. REUNION TECNICA INTERNACIONAL DE COORDINADORES DE CURSOS PARA GRADUADOS EN PRODUCCION VEGETAL, PIRACICABA, BRASIL, 1974. Informe final. Piracicaba, Brasil, ESALQ/IICA, 1974. 20 p.
22. REUNION TECNICA INTERNACIONAL DE PROFESORES DE ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES EN CARRERAS AGROPECUARIAS, ASUNCION, 1974. Informe final. Asunción FAV/IICA, 1974. 30 p.
23. REUNION TECNICA MULTINACIONAL SOBRE EDUCACION EN EMPRESAS ASOCIATIVAS CAMPELINAS, LIMA, 1973. Informe. s.n.t.
24. REUNION TECNICA NACIONAL SOBRE UNIFICACION DE CURRICULUMS BASICOS DE ESCUELAS AGRICOLAS DE NIVEL MEDIO DE HONDURAS, 1a, TEGUCIGALPA, 1973. Informe. Tegucigalpa, IICA. 1973. 21 p.
25. REUNION TECNICA SOBRE EDUCACION DE POSTGRADO EN CIENCIAS AGRICOLAS, MARACAY, VENEZUELA, 1974. Informe. Maracay, Venezuela, IICA, 1974. p. irr.
26. REUNION TECNICA SOBRE ORGANIZACION CAMPELINA, TEGUCIGALPA. 1974. Informe. Tegucigalpa, IICA/PROFINDEH, 1974. p. irr.
27. SEMINARIO DE CURRICULOS E METODOS DE ENSINO AGRICOLA SUPERIOR, PELOTAS, RIO GRANDE DO SUL, BRASIL, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 37. 1973. 77 p.
28. SEMINARIO NACIONAL DE PROFESORES DE PRODUCCION ANIMAL PARA EL TROPICO PERUANO, TINGO MARIA, PERU, 1974. Informe. Ed. por R. Soikes. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 43. 1974. p. irr.
29. SEMINARIO NACIONAL PARA PROFESORES DE EDUCACION AGRICOLA EN EL AREA DE LA TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS, MARACAY, VENEZUELA, 1974. Informe. Maracay, Venezuela, IICA, 1974. 167 p.
30. SEMINARIO NACIONAL SOBRE CRITERIOS PARA PROGRAMAS DE COLONIZACION, BOGOTA, 1974. Conclusiones. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 44. 1974. p. irr.
31. _____ . Documentos. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 44. 1974. p. irr.
32. SEMINARIO NACIONAL SOBRE ZONIFICACION ECOLOGICA DE CULTIVOS Y REGIONALIZACION AGRICOLA DE HONDURAS, TEGUCIGALPA, 1973. Memoria. Tegucigalpa, IICA. 1973. p. irr.
33. SEMINARIO REGIONAL PARA PROFESORES DE ZOOTECNIA EN EL AREA DE LA ECONOMIA, MARACAIBO, VENEZUELA, 1974. Informe. Ed. por R. Soikes. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 35. 1974. p. irr.
34. SEMINARIO REGIONAL SOBRE LA COORDINACION DE EXTENSION, INVESTIGACION Y CREDITO AGRICOLA, BOGOTA, 1974. Informe. Bogotá. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 38. 1974. 142 p.
35. SEMINARIO SOBRE CRITERIOS PARA PROGRAMAS DE COLONIZACION, 1973. Memoria. s.l., IICA. 1973. 81 p.

36. SEMINARIO SOBRE INFORMACION DE MERCADO, MONTEVIDEO, 1974. Conclusiones y recomendaciones. Montevideo, 1974. 13 p.
37. ————. Sumario esquemático. Montevideo, IICA, 1974. 52 p.
38. SEMINARIO SOBRE INVESTIGACION Y TESIS DE GRADO, MARACAIBO, VENEZUELA, 1974. Trabajos. Maracaibo, Venezuela, IICA, 1974. 1 v., p. irr.
39. SEMINARIO SOBRE REFORMA AGRARIA PARA OFICIALES DE LAS FUERZAS ARMADAS DE HONDURAS, 1^o TEGUCIGALPA, 1974, Memoria. Tegucigalpa, 1974. p. irr.
40. SIMPOSIO INTERNACIONAL SOBRE FAUNA SILVESTRE E PESCA FLUVIAL E LACUSTRE AMAZONICA, MANAUS, BRASIL, 1973. Informe. IICA. Informes de Conferencias, Cursos y Reuniones no. 26. 1973. 2 v.

PUBLICACIONES PERIODICAS

1. ACTIVIDADES DE LA ZONA SUR
Abril-Diciembre, 1973
Enero-Junio, 1974

Ed.: Alejandro MacLean

2. ALEAP INFORMA
Número 5, 1973
Números 6 y 7, 1974

Ed.: Carlos Schlottfeldt

3. BOLETIN DE LA ZONA ANDINA
Volumen 12, Nos. 34, 35 y 36, 1973
Volumen 13, no. 37, 1974

Ed.: Luis Salinas
Bertha Rojas

4. DESARROLLO DEL TROPICO AMERICANO
Números 5 y 6, 1973
Números 7 y 8, 1974

Ed.: Carmen Villegas

5. DESARROLLO RURAL EN LAS AMERICAS
Volumen 5, Nos. 2 y 3, 1973
Volumen 6, No. 1, 1974

Ed.: Jaime Cusicanqui

6. NOTICIAS DEL IICA-CIDIA
Volumen 1, Nos. 1 y 2, 1973
Volumen 2, No. 1, 1974

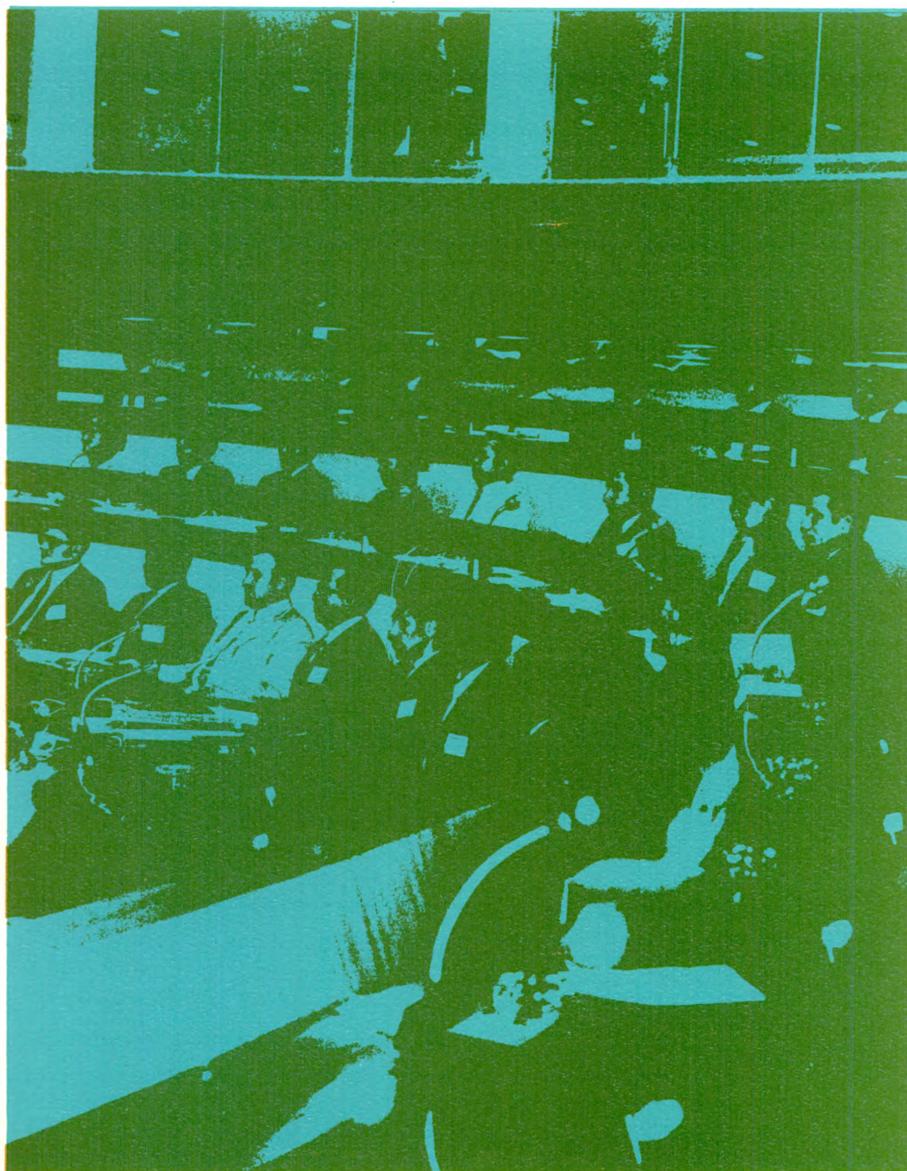
Ed.: Orlando Arboleda
Jaime Cusicanqui

7. TURRIALBA
Volumen 23, Nos. 3 y 4, 1973
Volumen 24, Nos. 1 y 2, 1974

Ed.: Adalberto Gorbitz

8. LA ZONA NORTE INFORMA
Volumen 8, No. 3, 1973

Ed.: Fernando Rulfo
Alicia Bocca



Apéndice V.
PERSONAL PROFESIONAL
INTERNACIONAL

| Nombre | País origen | Título académico | Cargo | Lugar |
|------------------------------------|----------------|------------------|--|-------------------------|
| Acosta, Jaime | Colombia | Economista | Economista | San José, Costa Rica |
| Aguirre, Juan A. ¹ | Cuba | Ph.D. | Representante | Managua, Nicaragua |
| Albertín, Waldemar | Alemania | Ph.D. | Dasónomo-Silvicultor | Turrialba, Costa Rica |
| Alvarez, Aníbal | Colombia | Lic. C.E. | Sicopedagogo | Bogotá, Colombia |
| Alvarez, Hugo | Bolivia | M.A. | Dasónomo | Lima, Perú |
| Alvear, Gualberto | Ecuador | Licenciado | Bibliotecario, Adquisición y Distribución de Publicaciones | Turrialba, Costa Rica |
| Alvim, Paulo de T. ² | Brasil | Ph.D. | Fitofisiólogo | Itabuna, Brasil |
| Ansorena, Ignacio | Uruguay | Ph.D. | Extensionista Agrícola | Buenos Aires, Argentina |
| Araujo, José Emilio | Brasil | Dr. Agr. | Director General | San José, Costa Rica |
| Araujo, Miguel A. | El Salvador | M.S. | Especialista en Elaboración de Proyectos Agrícolas | Guatemala, Guatemala |
| Arboleda, Orlando | Colombia | M.L.S. | Documentalista, Encargado de la Biblioteca | Turrialba, Costa Rica |
| Arias, Carlos Luis | Costa Rica | M.A. | Comunicador | México, D.F., México |
| Barreto, Ricardo | Brasil | Ing. Civ. | Asesor del Representante | Río de Janeiro, Brasil |
| Barrios, José ³ | Chile | M.S. | Especialista en Riego | Río de Janeiro, Brasil |
| Barros, Mario Paes de ⁴ | Brasil | M.S. | Representante | La Paz, Bolivia |
| Bazán, Rufo | Bolivia | Ph.D. | Edafólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Beltrán, Luis R. ⁵ | Bolivia | Ph.D. | Director del IICA/CIRA | Bogotá, Colombia |
| Beraja, Isidoro | Honduras | Ing. Agr. | Especialista en Proyectos Agrícolas | Guatemala, Guatemala |
| Blair, Enrique | Colombia | Ing. Agr. | Director del Proyecto 206, Director de Relaciones Institucionales y Representante ante los Gobiernos de los Estados Unidos de Norte América y del Canadá | Washington, D.C. |
| Blasco, Mario | España | Ph.D. | Especialista en Investigaciones Agrícolas | Lima, Perú |
| Bornemisza, Elemer | Costa Rica | Ph.D. | Profesor y Asesor en Suelos y Coordinador Contrato UCR/IICA | San José, Costa Rica |
| Buitrón, Víctor Hugo | Ecuador | M.A. | Representante | Asunción, Paraguay |
| Caballero, Hernán ⁶ | Chile | Ph.D. | Especialista en Investigación Agrícola | Montevideo, Uruguay |
| Cabral, José Irineu | Brasil | Economista | Presidente de EMBRAPA | Brasilia, D.F. |
| Cáceres, Hugo | Colombia | M.L.S. | Documentalista | Turrialba, Costa Rica |
| Camacho, Edilberto | Costa Rica | M.A. | Horticultor | Turrialba, Costa Rica |
| Cardozo, Armando ⁷ | Bolivia | Ph.D. | Especialista en Ganadería y Pasturas | Bogotá, Colombia |
| Carrera, Hernán | Ecuador | Economista | Economista Planificación Agrícola | Quito, Ecuador |
| Cáseres, Ernesto | Costa Rica | Ph.D. | Educador, Coordinador del Programa para Graduados | Santiago, Chile |
| Castronovo, Alfonso | Argentina | M.S. | Especialista en Educación | Buenos Aires, Argentina |
| Cevallos, Francisco | Ecuador | Ing. Agr. | Especialista en Recursos para el Desarrollo | Quito, Ecuador |
| Clifford, Roy A. | Estados Unidos | Ph.D. | Sociólogo Rural | Guatemala, Guatemala |
| Cohan, Hugo | Argentina | Ph.D. | Economista Agrícola | Montevideo, Uruguay |
| Coto, Rogelio | Costa Rica | Comunicador | Secretario Ejecutivo del CAN | San José, Costa Rica |
| Cruz, Levy | Brasil | M.S. | Sociólogo Rural | Itabuna, Brasil |
| Cubillos, Gustavo | Chile | Ph.D. | Agrostólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Cusicanqui, Jaime | Bolivia | Comunicador | Comunicador | Turrialba, Costa Rica |
| Chávez, Oswaldo | Perú | Ing. Agr. | Especialista en Riego | Santiago, Chile |
| Deaton, Oliver | Estados Unidos | Ph.D. | Zootecnista | Turrialba, Costa Rica |
| De la Cruz, Matilde | Costa Rica | Editora | Editora, Libros y Materiales Educativos | Turrialba, Costa Rica |
| Díaz Bordenave, Juan | Paraguay | Ph.D. | Comunicador | Río de Janeiro, Brasil |
| Donoso, Augusto | Chile | Ing. Agr. | Especialista en Planeamiento Regional | Bogotá, Colombia |

1 Hasta el 15 de febrero de 1974 en Guatemala, Guatemala

2 Dirección: Centro de Pesquisas do Cacau, Caixa Postal 7, Itabuna, Bahía, Brasil

3 Es a su vez, Encargado de la Representación

4 Hasta el 14 de febrero de 1974 en Asunción, Paraguay

5 Hasta el 27 de octubre de 1973

6 Hasta el 1^o de abril de 1974 en Buenos Aires, Argentina

7 Hasta el 31 de diciembre de 1973 en Quito, Ecuador

| Nombre | País origen | Título académico | Cargo | Lugar |
|------------------------|----------------|------------------|---|-------------------------------------|
| Elgueta, Manuel | Chile | Ing. Agr. | Director del CATIE | Turrialba, Costa Rica |
| Elvir, Miguel A. 1 | Honduras | B.S.A. | Extensionista | Santo Domingo, República Dominicana |
| Erickson, Ana María de | Guatemala | Bibliotecaria | Secretaria Ejecutiva de AIBDA | Turrialba, Costa Rica |
| Erickson, Arnold L. | Estados Unidos | M.S. | Secretario de Investigación | Turrialba, Costa Rica |
| Escoto, Claudio 2 | Costa Rica | Lic. Leyes | Especialista en Administración | San José, Costa Rica |
| Fargas, José | Ecuador | Ph.D. | Fitofisiólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Fernández, Angel 3 | Argentina | Bibliotecario | Encargado del Centro de Documentación | Buenos Aires, Argentina |
| Fernández, Hortensia | Colombia | Lic. en Artes | Editora de Información | San José, Costa Rica |
| Fernández, Hugo | Uruguay | M.S. | Especialista en Juventudes Rurales | San José, Costa Rica |
| Fernández, Carlos E. 4 | Guatemala | Ph.D. | Jefe, Programa de Café | México, D.F., México |
| Ferreiro, Carlos A. | Uruguay | Contador | Jefe, División de Contabilidad | San José, Costa Rica |
| Fiori, Ernani | Brasil | M.S. | Programador Agrícola | San José, Costa Rica |
| Fletschner, Carlos | Paraguay | Ph.D. | Especialista en Comercialización | Buenos Aires, Argentina |
| Flores, Luis | Perú | Lic. C.P. y S. | Sociólogo Rural | Bogotá, Colombia |
| Forsythe, Warren | Jamaica | Ph.D. | Edafólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Franco, Alberto | Colombia | M.S. | Especialista en Planificación | San José, Costa Rica |
| Frigerio, Norberto | Argentina | Ph.D. | Especialista en Comercialización | San José, Costa Rica |
| Frías, Hernán | Chile | Ing. Agr. | Extensionista | Guatemala, Guatemala |
| Galrao, María José | Brasil | Bibliotecóloga | Documentalista | Turrialba, Costa Rica |
| Garcés, Carlos 5 | Colombia | Ph.D. | Decano, Escuela para Graduados | Bogotá, Colombia |
| García, Ubaldo | Argentina | Ing. Agr. | Director, Planificación Prospectiva | San José, Costa Rica |
| García, Noel | Nicaragua | M.A. | Especialista en Reforma Agraria | Tegucigalpa, Honduras |
| Gastal, Edmundo 6 | Brasil | M.S. | Director EMBRAPA | Brasilia, D.F., Brasil |
| Genis, Marigold | Reino Unido | B.A. | Secretaria de Enseñanza y Traductora | Turrialba, Costa Rica |
| Gil Turnés, Benjamín | Uruguay | Ph.D. | Especialista en Educación | Buenos Aires, Argentina |
| González, Guillermo | Costa Rica | Ing. Químico | Especialista en Procesamiento Maderas | Turrialba, Costa Rica |
| González, Tomás Backer | Bolivia | M.S. | Economista Agrícola | Porto Alegre, Brasil |
| Gorbitz, Adalberto | Perú | Ing. Agr. | Comunicador | Turrialba, Costa Rica |
| González, Sergio 7 | Chile | Ing. Agr. | Especialista en Catastro | Caracas, Venezuela |
| Grajales, Guillermo | Colombia | Ing. Com. | Especialista en Elaborac. de Proyectos Agrícolas | Lima, Perú |
| Granados, Hernán | Costa Rica | Litógrafo | Jefe de la Imprenta | Turrialba, Costa Rica |
| Graeff, Allan H. | Estados Unidos | M.A. | Especialista en Administración para el Desarrollo Rural | San José, Costa Rica |
| Guerra, Guillermo | Colombia | M.S. | Especialista en Economía Agrícola | Lima, Perú |
| Hepp, Ricardo | Chile | Ing. Agr. | Representante | Santiago, Chile |
| Herrera, J. Eugenio | Chile | M.P.I.A. | Especialista en Administración | San José, Costa Rica |
| Herrero, Federico | Costa Rica | M.S. | Representante | Panamá, Panamá |
| Hernández, Aurelio 8 | Cuba | C.P. | Jefe, División de Servicios Generales | San José, Costa Rica |
| Hutchins, Lee M. 9 | Estados Unidos | Ph.D. | Patólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Jara, José O. 10 | Paraguay | M.S. | Economista Agrícola | Buenos Aires, Argentina |
| La Gra, Jerry | Estados Unidos | M.A. | Especialista en Comercialización | Port-au-Prince, Haití |
| Lawrence, Jeremy 11 | Reino Unido | Ph.D. | Fitopatólogo | Turrialba, Costa Rica |
| Leiva, Joaquín | Chile | Ing. Agr. | Representante | Quito, Ecuador |
| Lendvay, Olga 12 | Estados Unidos | M.L.S. | | Turrialba, Costa Rica |
| Lombardo, Heraclio 13 | Panamá | Ph.D. | Representante | Santo Domingo, Rep. Dom. |

1 Hasta el 1^o de agosto de 1973 en Guatemala, Guatemala

2 Hasta el 5 de setiembre de 1973

3 Personal Asociado

4 Es a su vez, Encargado de la Representación

5 Bajo Convenio de la Dirección Regional para la Zona Andina y el Instituto Colombiano Agropecuario

6 Convenio IICA/EMBRAPA

7 Convenio entre el Instituto Agropecuario Nacional de Venezuela y el IICA

8 Además, Encargado de la División de Personal desde el 1^o de setiembre de 1973

9 Científico Residente

10 Nombramiento temporal

11 Científico Residente, asignado por el Gobierno de Gran Bretaña

12 Científico Residente

13 Hasta el 1^o de marzo de 1974, fue Coordinador del Contrato UCR/IICA

| Nombre | País origen | Título académico | Cargo | Lugar |
|---|---|--|--|--|
| Luque, Jorge Alfredo 1 MacDonald, Malcolm H. | Argentina Estados Unidos | Ing. Agr. Ph.D. | Especialista en Riego Subdirector General Adjunto de Planificación | Lima, Perú San José, Costa Rica |
| Mac Lean, Alejandro Madrid, Carlos Maestre, Leonardo 2 | Perú Colombia Perú | Ing. Agr. M.S. Ing. Agr. | Comunicador Subdirector General Especialista en Planificación Agrícola y Desarrollo Rural | Montevideo, Uruguay San José, Costa Rica Panamá, Panamá |
| Malugani, María D. Marull, José D. | Uruguay Chile | M.L.S. Ph.D. | Directora del CIDIA Subdirector General Adjunto para la Coordinación Externa | Turrialba, Costa Rica San José, Costa Rica |
| Marzocca, Angel 3 MacKenzie, Thomas A. 4 Mendoza, Luis A. Mereá, Agustín Minioni, Elisa C. 5 | Argentina Estados Unidos Bolivia Perú Brasil | Ing. Agr. M.F. Ph.D. Ing. Civil M.S. | Especialista en Investigación Agrícola Programador Agrícola IICA-TROPICOS Especialista en Administración Especialista en Riego Especialista en Ecnomía del Hogar y Nutrición | Brasilia, D.F., Brasil Brasilia, D.F., Brasil Lima, Perú Buenos Aires, Argentina San José, Costa Rica |
| Millar, Agustín 6 Miranda, Heleodoro Miragem, Samuel 7 Moh, Carl C. Molestina, Carlos Montenegro, Isberto Montero, José Fco. Montero, Emilio Montoya, M. Jorge Montoya, Luis A. Morales, Efraim | Chile Ecuador Brasil Estados Unidos Perú Costa Rica Costa Rica Chile Perú Perú Costa Rica | Ph.D. M.A. Ing. Agr. Ph.D. M.S. Periodista M.S. M.S. Dr. Sc. B. Ph.D. M.R.P. | Especialista en Riego Especialista en Investigación Agrícola Especialista en Proyectos Agrícolas Citogenetista Jefe, División de Información Pública Oficial de Prensa Prof. y Asesor en Economía Agrícola Economista Agrícola Representante Secretario Ejecutivo IICA/TROPICOS Director, Planificación Operativa y Evaluación | Petrolina, Brasil San Salvador, El Salvador Porto Alegre, Brasil Turrialba, Costa Rica San José, Costa Rica San José, Costa Rica San José, Costa Rica Montevideo, Uruguay Port-au-Prince, Haití Belém do Pará, Brasil San José, Costa Rica |
| Moran, Michael J. | Estados Unidos | M.S. | Coordinador del Programa Hemisférico de Comercialización | San José, Costa Rica |
| Müller, Ludwig | Alemania | Dr.rer.nat | Coordinador Programa Cooperativo Río Grande do Sul | Porto Alegre, Brasil |
| Morillo, Francisco Muñoz, Víctor Muñoz, Héctor Muñoz-Reyes, Jaime Murcia, Héctor 8 | Venezuela Estados Unidos México Bolivia Colombia | Ph.D. Administrador Ph.D. Agr. M.S. | Director Regional Oficial en Personal Zootecnista Especialista en Sociología Rural Profesor y Asesor en Economía Agrícola | Lima, Perú San José, Costa Rica Turrialba, Costa Rica La Paz, Bolivia San José, Costa Rica |
| Nadal, Francisco Naranjo, Gerardo Navas, Bolívar Gil | Bolivia Ecuador Ecuador | Ph.D. Ph.D. M.S. | Economista Especialista en Educación Especialista en Educación y Ciencias Sociales | San José, Costa Rica San José, Costa Rica Bogotá, Colombia Quito, Ecuador |
| Ogle, Richard | Estados Unidos | Ph.D. | Especialista en Gestión para el Desarrollo | Guatemala, Guatemala |
| Oliart, Francisco Orchard, Jorge 9 Ortiz Egas, Jaime Páez, Gilberto 10 Pando, José Luis Paulette, Miguel | Perú Chile Ecuador Paraguay Canadá Perú | Dr. Der. Abogado M.S. Ph.D. M.S. M.S. | Jefe de Gabinete Especialista en Derecho Agrario Microeconomista Asesor del Convenio IICA/EMBRAPA Especialista en Comercialización Funcionario de Enlace con Asociaciones Profesionales y Científicas | San José, Costa Rica Bogotá, Colombia Bogotá, Colombia Brasilia, D.F., Brasil Caracas, Venezuela Caracas, Venezuela |
| Pereira, Egon | Brasil | | Analista de Sistemas | Itabuna, Estado de Bahía Brasil |

- 1 Comenzó el 15 de enero de 1974
- 2 Comenzó el 1^o de agosto de 1973
- 3 Comenzó el 10 de marzo de 1974. Es a su vez Coordinador del Contrato IICA/EMBRAPA
- 4 Hasta el 1^o de noviembre de 1973, en Turrialba, Costa Rica
- 5 A partir del 23 de junio de 1974. Donativo Kellogg
- 6 Nombramiento temporal. Convenio Ministerio del Interior de Brasil y el IICA
- 7 Nombramiento temporal – Convenio IICA/BID
- 8 Hasta el 1^o de marzo de 1974, en Managua, Nicaragua
- 9 Hasta el 31 de enero de 1974
- 10 Hasta el 28 de febrero de 1974, en Turrialba, Costa Rica

| Nombre | País de origen | Título académico | Cargo | Lugar |
|----------------------------------|----------------|------------------|--|-------------------------------------|
| Pérez, Manuel ¹ | Chile | Contador | Encargado, Unidad de Organización y Métodos | San José, Costa Rica |
| Peschiera, Marco A. ² | Perú | Ing. Agr. | Representante | Santo Domingo, República Dominicana |
| Pinto, Joao Bosco G. | Brasil | Ph.D. | Especialista en Reforma Agraria | Lima, Perú |
| Pinchinat, Antonio | Haití | Ph.D. | Genetista | Turrialba, Costa Rica |
| Quesada, Alejandro ³ | Costa Rica | Ing. Agr. | Profesor y Asesor en Economía Agrícola | San José, Costa Rica |
| Quiroga, Víctor ⁴ | Bolivia | M.S. | Profesor y Asesor en Estadística y Encargado División de Estadística y Computación | San José, Costa Rica |
| Ramírez, William ⁵ | Costa Rica | M.A. | Profesor en Entomología y Asesor en Invest. | San José, Costa Rica |
| Ramsay, Jorge | Chile | Ing. Agr. | Representante | Caracas, Venezuela |
| Rangel, Jefferson | Brasil | M.S. | Asesor Especial de Relaciones Externas y Secretario de la Junta Directiva | Washington, D.C. |
| Ras, Norberto | Argentina | M.A. | Representante | Buenos Aires, Argentina |
| Ringuet, Julio A. | Argentina | Ing. Agr. | Representante | San Salvador, El Salvador |
| Rodríguez, César | Colombia | | Profesor en Mercadeo | Bogotá, Colombia |
| Rodríguez, Manuel | Chile | Ing. Agr. | Director Regional | Montevideo, Uruguay |
| Rojas, Emilio | Perú | M.S. | Agrostólogo | La Paz, Bolivia |
| Romanella, Carlos | Argentina | Ing. Agr. | Especialista en Riego | Santiago, Chile |
| Rosado, Humberto | México | Ph. D. | Director Regional | Guatemala, Guatemala |
| Rosero, Pablo | Ecuador | M.A. | Dasónomo | Turrialba, Costa Rica |
| Ruiz, Manuel | Perú | Ph. D. | Nutricionista | Turrialba, Costa Rica |
| Rulfo, Fernando | México | M.Ed. | Comunicador | Guatemala, Guatemala |
| Salinas, Luis | Perú | Ing. Agr. | Comunicador | Lima, Perú |
| Salvado, Eduardo | España | M.S. | Especialista en Psicología del Cambio | San José, Costa Rica |
| Sandoval, Leopoldo | Guatemala | Ing. Agr. | Especialista en Reforma Agraria | Guatemala, Guatemala |
| Shlottfeldt, Carlos | Brasil | Ph.D. | Especialista en Educación | San José, Costa Rica |
| Shurtleff, Don L. | Estados Unidos | B.A. | Asesor para Asuntos Financieros y Tesorero | San José, Costa Rica |
| Steiger, Carlos | Argentina | M.S. | Especialista en Comercialización | Buenos Aires, Argentina |
| Sterringa, Jacob ⁶ | Holanda | Ing. Agr. | Silvicultor | Turrialba, Costa Rica |
| Soikes, Raúl | Perú | Ph.D. | Especialista en Educación | Quito, Ecuador |
| Soria, Jorge | Ecuador | Ph.D. | Genetista | Turrialba, Costa Rica |
| Suárez de Castro, Fernando | Colombia | M.A. | Director de Apoyo Técnico | San José, Costa Rica |
| Suárez, Nelson | Colombia | Ing. Agr. | Especialista en Comercialización | Quito, Ecuador |
| Sylvester, Francisco | Perú | Ing. Agr. | Especialista en Educación | Caracas, Venezuela |
| Sylvain, Pierre G. | Haití | Ph.D. | Horticultor Emeritus | Turrialba, Costa Rica |
| Tonina, Teodoro Andrés | Argentina | Dr. Cien.A. | Programador Agrícola | Santiago, Chile |
| Torrealba, J. Pablo | Chile | Ph.D. | Especialista en Comercialización | San José, Costa Rica |
| Torres, José A. | Costa Rica | Ing. Agr. | Coordinador del Plan de Acción en Costa Rica | San José, Costa Rica |
| Torres, Hugo | Colombia | M.S. | Economista-Comercialización Agrícola | Lima, Perú |
| Uribe, Germán | Ecuador | M.S. | Representante | Tegucigalpa, Honduras |
| Urizar, Marco T. | Guatemala | Ing. Agr. | Especialista en Educación | Managua, Nicaragua |
| Valenzuela, Joaquín ⁷ | Chile | Ing. Agr. | Economista Agrícola | Santiago, Chile |
| Valle, Waldo | Bolivia | Ing. Agr. | Director Ejecutivo - Proyecto de Extensión y Desarrollo Rural | La Paz, Bolivia |
| Vallejo, Nelson ⁸ | Ecuador | M.S. | Representante | La Paz, Bolivia |
| Vaz, Jorge Marques | Brasil | M.S. | Programador Agrícola | Guatemala, Guatemala |
| Veras, Arnaldo | Brasil | B.C.E. | Economista Agrícola | Montevideo, Uruguay |

1 Jefe de la División de Personal del 1^o de julio al 31 de agosto de 1973

2 Hasta el 18 de enero de 1974

3 Nombramiento temporal por dos años, a partir del 6 de diciembre 1973, Contrato UCR/IICA

4 Nombramiento temporal

5 Nombramiento temporal por un año, a partir del 1^o de marzo de 1974. Contrato UCR/IICA

6 Científico Residente, asignado por el Gobierno de Holanda

7 Hasta el 31 de marzo de 1974, en Caracas, Venezuela

8 Hasta el 19 de marzo de 1974

| Nombre | País origen | Título académico | Cargo | Lugar |
|----------------------|------------------------|-----------------------------|---|------------------------|
| Vergara, Nizar | Colombia | Ec. | Profesor en Mercadeo | Bogotá, Colombia |
| Vieira, Pedro Merçon | Brasil | Ing. Agr. | Especialista en Crédito Agrícola | Río de Janeiro, Brasil |
| Vigués, Enrique | España | Ph.D. | Especialista en Planificación | San José, Costa Rica |
| Villacís, Fabio | Venezuela | Ph.D. | Planificador Agrícola | México, D.F., México |
| Villavisencio, Mauro | Perú | Ing. Agr. | Representante | Bogotá, Colombia |
| Villegas, Carmen | Uruguay | Lic. Bib. | Documentalista | Turrialba, Costa Rica |
| Vohnout, Karel | Ecuador | Ph.D. | Nutricionista | Turrialba, Costa Rica |
| Yopo, Boris | Chile | M.S. | Especialista en Educación | Lima, Perú |
| Wiessel, Carlos | Costa Rica | Ing. Químico | Especialista en Procesamiento de Maderas | Turrialba, Costa Rica |

Nota:

Al igual que en el año anterior, en el presente informe se ha tratado de mantener el nivel de programación del IICA con relación a la información presentada.

Es conveniente recordar a los lectores, que no es el propósito, ni es posible en una publicación de este tipo, presentar los trabajos en una forma exhaustiva. Sin embargo, aquellas personas que deseen información más completa sobre un proyecto o actividad específica, la pueden solicitar al Representante del IICA en su país.

Este Informe Anual fue redactado, editado, diseñado, publicado y distribuido por la División de Información Pública de la Subdirección General Adjunta para la Coordinación Externa, de la Dirección General del IICA. Colaboraron en los diversos aspectos de este proceso, la División de Personal y la División de Contabilidad de la Subdirección General de Operaciones; el Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola; el Asesor de Asuntos Financieros, y todas las Representaciones en los países, Direcciones Regionales y Centros.

Personas que tuvieron a su cargo el trabajo principal:

Ing. Carlos J. Molestina
Sr. Isberto Montenegro
Sr. Ramiro Acosta
Sra. Margaret de Genis
Sr. Jorge Montoya
Srta. Giselle Madrigal
Srta. Aiza Vargas
Srta. Olga Trejos

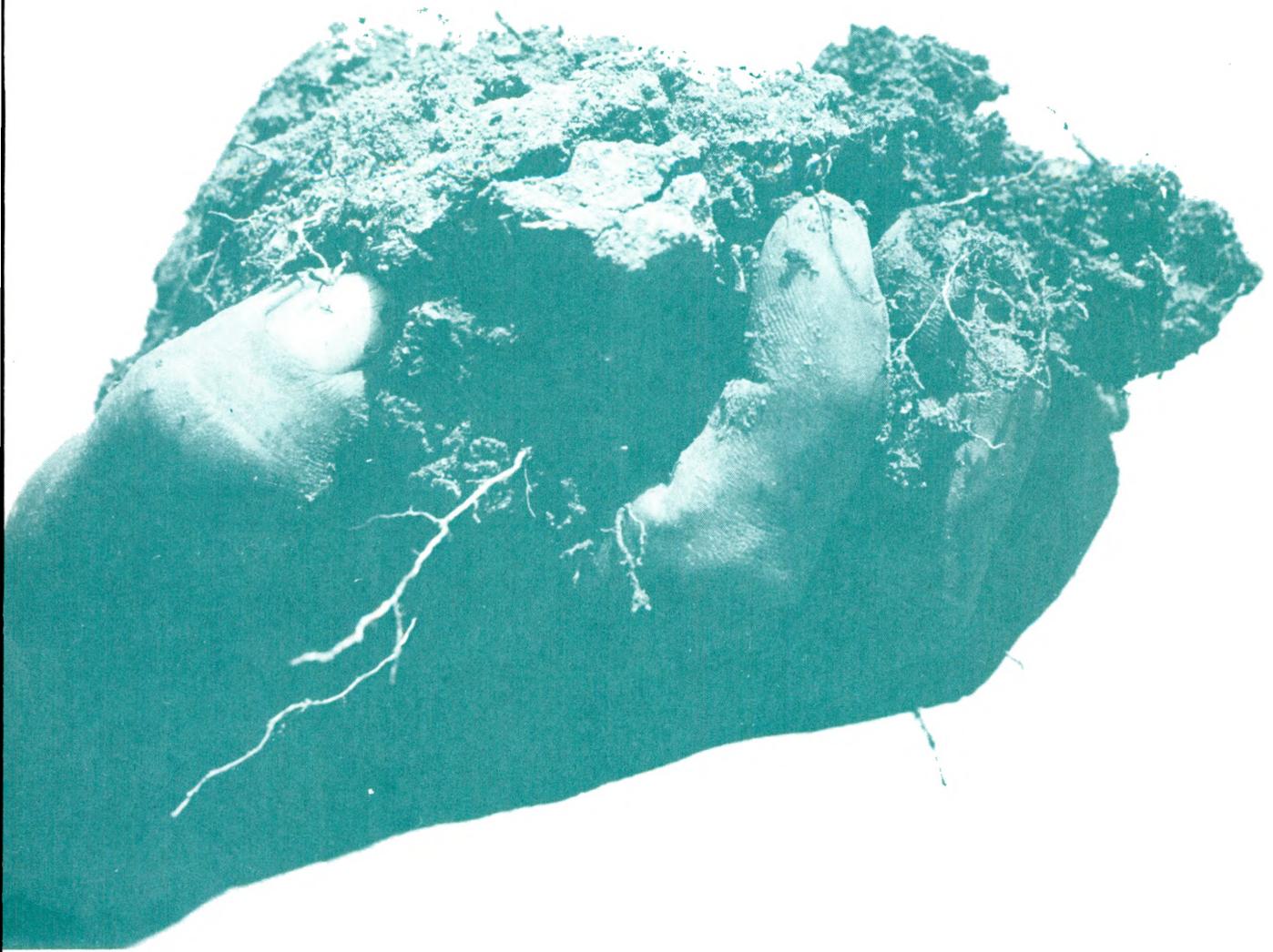
Impresión:

Sr. Hernán Granados
Sr. José Ramón Zúñiga
Sr. Juan Mata

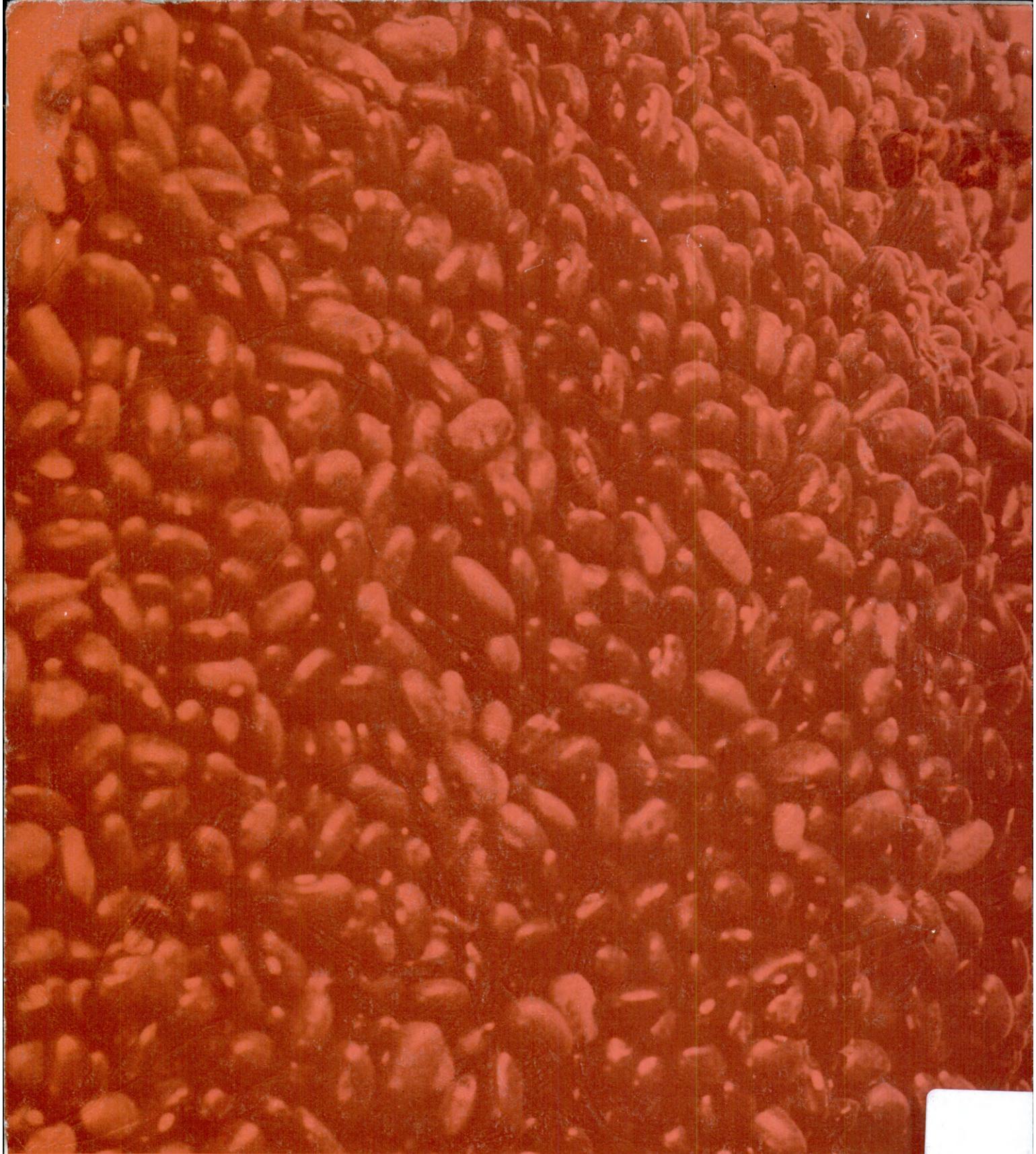
La edición en español consta de 1500 ejemplares y la de inglés de 500.

Se terminó de imprimir en el Taller de Imprenta del IICA en San José, Costa Rica, en el mes de diciembre de 1974.

San José, Costa Rica, diciembre de 1974



LA TIERRA QUE NECESITA PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO DE DESARROLLO



IIC

