



Evaluación ex ante de Proyectos Productivos Elegibles del Programa Campo en Acción, del Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP

Convenio A-508/01 entre el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – Fondo de Inversión para la Paz, DAPR-FIP, y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA

Volumen II

Proyectos Calificados Viables

Bogotá, D. C., 23 de febrero de 2002

II

Volumen II

***Proyectos
Calificados Viables***

INDICE, VOLUMEN II

Proyectos Calificados Viables

(Ordenados en forma descendente por calificación ponderada)

✓ **Acta 1.21**

Proyecto 20010220, “*Establecimiento de 56 Has de café orgánico para beneficiar a 40 productores en el Corregimiento de Portugal, Piedras y Fenicia, Municipio de Riofrío-Valle*”.

✓ **Acta 1.15**

Proyecto 20010129, “*Establecimiento de 920 hectáreas de yuca para uso industrial para beneficiar a 230 productores en cuatro núcleos de los municipios de San Juan de Betulia, Corozal, Galeras y Sincelejo Departamento de Sucre*”.

✓ **Acta 1.24**

Proyecto 20010279, “*Proyecto productivo de inversión y acompañamiento para el establecimiento de 333 hectáreas de cacao clonado en la región del Ariari*”.

Acta 1.03

Proyecto 20010017, “*Siembra y establecimiento de 270 hectáreas de palma de aceite, con destino a 27 pequeños productores del Municipio de Puerto Wilches*”.

✓ **Acta 1.16**

Proyecto 20010131, “*Proyecto productivo para el establecimiento de 120 hectáreas de arroz variedad Fedearroz*”.

Acta 2.23

Proyecto 20010331, “*Establecimiento de 150 hectáreas bajo sistemas silvopastoriles para beneficiar 30 productores de leche en el municipio de Jardín, Antioquia*”.

Acta 2.13

Proyecto 20010164, “*Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelibano Departamento de Córdoba*”.

Acta 1.07

Proyecto 20010047, “*Ají picante una alternativa integral para pequeños agricultores, soportada en el encadenamiento estratégico de carácter regional*”.

✓ **Acta 1.17**

Proyecto 20010132, “*Siembra de arroz Espinal Tolima*”.

✓ **Acta 1.25**

Proyecto 20010313, “*Establecimiento de 300 hectáreas de Palma de Aceite para beneficiar 37 productores asentados en tres predios, conformando un núcleo en el municipio de San Martín, departamento del Meta*”.

✓ **Acta 1.20**

Proyecto 20010189, *“Fortalecimiento integral del proceso de producción de caña y panela en tres municipios del departamento del Cauca, como alternativa para contribuir en el encadenamiento productivo de este renglón”*.

Acta 3.28

Proyecto 20010274, *“Establecimiento de 22 unidades de producción por parte de la asociación de agricultores Los Padrinos en el Municipio de le Tambo Departamento de Nariño”*.

✓ **Acta 1.08**

Proyecto 20010068, *“Establecimiento de 43 hectáreas en frutas y hortalizas para abastecer el mercado municipal por parte de 40 mujeres localizadas en 12 veredas y pertenecientes a la asociación mujer rural de Montenegro Quindío”*.

Acta 3.25

Proyecto 20010204, *“Establecimiento y dotación de 100 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 100 familias afiliadas a la asociación agropecuaria y artesanal de mujeres indígenas del resguardo de Panace del Municipio de Cumbal Nariño”*.

Acta 3.24

Proyecto 20010203, *“Establecimiento y dotación de 177 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 177 pequeños caficultores afiliados a los grupos asociativos San José, La Esperanza, Fátima y Llano Grande de la Vereda el Páramo Municipio de Taminango Nariño”*.

Acta 2.05

Proyecto 20010048, *“Fortalecimiento de la cadena productiva de frijol para 100 productores con 200 hectáreas de frijol en 24 veredas del municipio de Urrao Antioquia”*.

Acta 3.03

Proyecto 20010006, *“Adecuación de 205 has. para el establecimiento de un sistema piscícola extensivo de Bocachico (*Prochilodus magdalena reticulatus*) para beneficiar a 474 pescadores del Magdalena medio distribuidos en 5 núcleos de producción en los Municipios de Barrancabermeja (Santander) San Pablo, Morales y Río Viejo sur de Bolívar”*.

Acta 3.09

Proyecto 20010050, *“Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare”*.

Acta 1.06

Proyecto 20010035, *“Establecimiento de 4.500 hectáreas de algodón para beneficiar a 130 agricultores-productores en cuatro núcleos regionales campesinos por Algarrobo (Magdalena), El Copey (Cesar), Bosconia (Cesar), y Valledupar (Cesar)”*.

Acta 3.02

Proyecto 20010002, *“Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de pies de cría – alimentos para aves y venta de la producción”*.

Acta 2.24

Proyecto 20010332, *“Establecimiento de 75 unidades productivas de bovinos tipo leche para la cadena industrial de lácteos con 75 pequeños productores”*.

Acta 3.17

Proyecto 20010138, *“Conformación de una empresa productora de mojarra roja, mediante el cultivo de 1.800 jaulas flotantes para la asociación de productores ASOPISPRADO (45 familias) en la represa de Prado, Departamento del Tolima”*.

Acta 2.07

Proyecto 20010067, *“Fomento de la ganadería de leche para beneficiar 45 productores de las veredas del Suroccidente del municipio de Tame, departamento de Arauca”*.

Acta 2.02

Proyecto 20010019, *“Siembra y establecimiento de 4.000 hectáreas de yuca industrial; para el beneficio de 400 familias en 4 núcleos conformados por 10 municipios: núcleo No. 1 Valledupar, núcleo No. 2 La Paz, San Diego, núcleo No. 3 Becerril, núcleo No. 4 Pailitas, Chimichagua – Departamento del Cesar”*.

✓ **Acta 2.20**

Proyecto 20010310, *“Apoyo a la producción de 1.034 hectáreas de frijol arbustivo para beneficiar a 517 productores en el municipio de Villanueva”*.

This One



LNK9-0A7-RUG2

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.16

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No.20010131, con el título: *Proyecto productivo para el establecimiento de 120 hectáreas de arroz variedad Fedearroz*. El proyecto se calificó como:

Viabile

El proyecto además de viable es factible financieramente, haciendo la salvedad que no utilizaron la metodología convencional de análisis financiero, pero los indicadores a nivel del productor son satisfactorios.

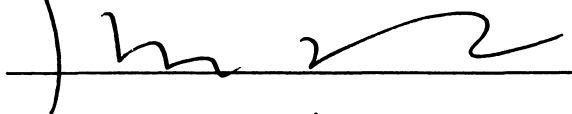
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

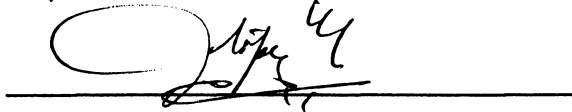
Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



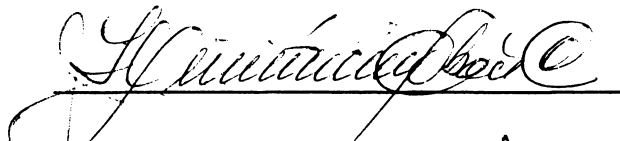
Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



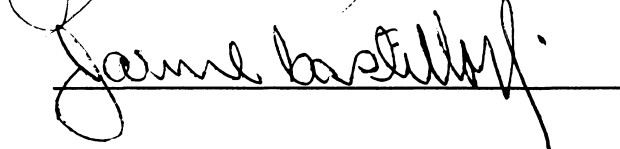
Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO:			UNO
CODIGO:			20010131
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	2	
1.2 FICHA RESUMEN	5	3	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	20	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
TOTAL		85	VIABLE
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		% 85%	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL		130	VIABLE
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		% 87%	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	120	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		320	VIABLE
COMPONENTE AMBIENTAL		% 91%	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	VIABLE
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	20	
TOTAL		70	VIABLE
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		% 70%	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	50	
TOTAL		110	VIABLE
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		% 73%	
7. FINANCIERO		140	
		% 93%	
PUNTAJE FASE UNO		855	VIABLE
		% 86%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010131

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	300	100%

PUNTAJE FASE DOS **950** 95%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	855	599	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	950	285	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **884** VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El Resumen Ejecutivo debe mejorarse en el sentido que presente una síntesis completa y adecuada en todos los componentes del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	La Ficha Resumen fue elaborada dentro de un formato diferente y debe diligenciarse por completo.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos se encuentran debidamente concebidos y son alcanzables con la estrategia propuesta.
1.4 ANTECEDENTES	Debe ajustarse a la información requerida. En otras partes del documento se incluye información sobre antecedentes que debería figurar aquí.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los documentos relacionados son abundantes y dan buen respaldo al proyecto.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se comercializará arroz paddy, el cual es llevado a los molinos para obtener arroz blanco para consumo humano. El mercado está regulado por normas de calidad que consideran aspectos físicos, como contenido de humedad, porcentaje de impurezas, granos partidos, decoloraciones, etc. Aspectos tenidos en cuenta en el proyecto.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	El arroz paddy se empaqueta en la finca y se lleva directamente al molino de FEDEARROZ, en Campoalegre, que cuenta con una capacidad instalada para el procesamiento de 2200 ton y tiene 36 bodegas de secamiento con capacidad de 10 ton cada una. Además existe un contrato para procesamiento, empaque y distribución en los mercados de algunas ciudades del país. La participación del productor únicamente está dada por la relación de compraventa del arroz paddy. Debería negociarse su participación en el proceso agroindustrial que genera mayor valor agregado.
2.3 GARANTIAS DE	FEDEARROZ, comprará 840 ton de arroz paddy

COMERCIALIZACION	por cosecha y durante el tiempo de duración del presente proyecto. El precio de compra será certificado por la Bolsa Nacional Agropecuaria. Se adjuntan documentos de compromiso.
------------------	---

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El proyecto se llevará a cabo en la vereda el Rincón, del municipio de Campoalegre, Departamento del Huila. Se sembrará un área de 120 ha. distribuidas entre 20 productores, para un total de 840 ton por semestre.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La región presenta buenas condiciones para la producción de arroz. En las épocas críticas de falta de agua, entre julio y septiembre, se utiliza el sistema de riego disponible. La humedad relativa del 67% puede ser un factor que determine menor incidencia de enfermedades y alta población de insectos plagas.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	En general hay dos aspectos de impacto ambiental negativo del cultivo de arroz: el deterioro de los suelos y el uso de plaguicidas químicos para el control de plagas y enfermedades. Acciones preventivas y mitigadoras pueden evitar las afectaciones.
3.4 INDICES TÉCNICOS	El proyecto presenta índices con base en el promedio de producción local y de acuerdo a la experiencia regional. Estos son razonables y por consiguiente obtenibles sin mayores exigencias. La variedad FEDEARROZ50 asegura buenos rendimientos, de seis a siete toneladas por hectárea, y bajo porcentaje de grano manchado.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Los aspectos agroindustriales estarán a cargo de FEDEARROZ que compra el arroz paddy para su transformación, quien dispone de suficiente capacidad instalada y experiencia en el manejo del proceso.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>La aplicación de fertilizantes, por ejemplo, se soporta en un análisis de suelos y en esta dirección sería importante establecer dosis económicas rentables.</p> <p>Deberían citarse las metodologías de labranza que se van a utilizar en el proyecto, con el fin de interiorizar, entre técnicos y productores, la necesidad de cambio del actual sistema intenso de preparación del suelo.</p> <p>Se recomienda precisar las medidas de prevención y mitigación requeridas.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Se muestra un plan de trabajo que es coherente con la estrategia propuesta.</p> <p>Debe explicitarse la participación real de los beneficiarios desde la elaboración misma del proyecto.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>Los compromisos están debidamente distribuidos y definidos entre las entidades ASOSEBASTOPOL y FEDEARROZ.</p> <p>Todos los compromisos están debidamente respaldados por las directivas de las dos instituciones.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>Se plantea el acompañamiento de ASOSEBASTOPOL y de FEDEARROZ, en forma directa y sistemática.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios son 20 pequeños productores de escasos recursos económicos, que cultivan arroz en parcelas individuales, que en conjunto, alcanzan 120 hectáreas.</p> <p>Un 70% de la población objetivo tiene ingresos</p>

	<p>familiares que oscilan entre 1 y 2 salarios mínimos. Están asociados a ABOSEBASTOPOL. Esta asociación concibió la idea y contó con el acompañamiento técnico de FEDEARROZ para estructurar la propuesta de proyecto.</p> <p>El 90% de los asociados utiliza riego y asistencia técnica. Se obtienen dos cosechas de arroz al año que son vendidas a la agroindustria local.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>En el componente organizacional se describen aspectos relacionados con la creación y funcionamiento de SEBASTOPOL, que es la asociación que garantiza la ejecución del proyecto y el cumplimiento de los compromisos de los productores frente al crédito, asistencia técnica y prenda sobre cultivo.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto generará empleo, se garantizará la siembra de 120 ha de arroz y se reducirá el éxodo de campesinos hacia las ciudades.</p> <p>Se pondrán en práctica, técnicas para conservar el suelo y el agua. Se elevarán los ingresos de los productores y se generarán aportes para el fortalecimiento de la asociación de productores.</p> <p>Los productores no participan en los procesos de comercialización, transformación y mercadeo de productos elaborados, donde se generan los mayores valores agregados, por esto se le castigó en la calificación en 30 puntos. Situación que podría entra a negociar la asociación para conseguir mayores beneficios para los productores.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El Proyecto tiene un costo total de \$345'169.572 que sería financiado así: \$138'067.829 (40%) por el FIP; \$207'101.743 crédito de FEDEARROZ, por seis meses a 2.5% de interés mensual vencido. Este interés se considera alto y se recomienda que la asociación trate de renegociar con FEDEARROZ.</p> <p>Existe aval de la Federación para el</p>

	<p>financiamiento y garantías de asistencia técnica y comercialización.</p> <p>Presenta un patrón de costos únicamente para un ciclo productivo; sin embargo suministra un flujo de caja para seis ciclos, lo que significa que los ciclos del 2 - 6 no tienen respaldo de un patrón de costos. Se recomienda adjuntar los patrones de costos para los ciclos faltantes.</p> <p>El Proponente proyectó los costos e ingresos, utilidad y rentabilidad simple del primer ciclo, con base a un incremento del 5% de los costos e ingresos.</p> <p>Con base en este flujo de fondos, fueron calculados los siguientes indicadores: utilidad por hectárea, utilidad total y rentabilidad simple.</p> <p>Se resalta el hecho que en este proyecto se tuvo en cuenta la capitalización del fondo de la empresa comunitaria con un aporte del 15% de las utilidades de cada ciclo y una reserva del 15% para alimentar el capital de trabajo, lo cual garantiza mantener el capital semilla. Este proceder debería el FIP exigirlo a todos los proyectos que sometan a su consideración, pues es una medida efectiva para garantizar el financiamiento del proyecto durante toda su vida útil.</p> <p>Aunque los cálculos de indicadores financieros y la metodología utilizada difieren de los indicadores y la metodología convencional, se considera que permite conocer la bondad del Proyecto desde el punto de vista financiero.</p> <p>Si el FIP no esta de acuerdo con la metodología utilizada por el Proponente se le debería recomendar que utilice la metodología convencional con sus correspondientes indicadores (TIR, VPN, B/C), con la tasa social de descuento del 12%.</p>
--	--

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	La participación está garantizada a través de la asociación ASOSEBASTOPOL, quien le ha brindado la oportunidad de participar activamente en el proceso, tanto en la fase de elaboración del proyecto como en la ejecución del mismo.
SOSTENIBILIDAD	La sostenibilidad es evidente, desde los diferentes aspectos fundamentales del proyecto: en lo social, el hecho de tener una organización ya establecida; en lo ambiental, están incluidos los costos y las estrategias de prevención y mitigación; y en lo económico, se destinan reservas para el fondo de capitalización para el manejo de los procesos productivos y la protección del capital semilla, lo cual asegura el éxito del proyecto en el tiempo.
RENTABILIDAD	Los cálculos realizados con base en la información disponible y determinan la posibilidad de generar 3.4 SMMLV por familia durante la vida útil del proyecto.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
El proyecto además de viable es factible financieramente, haciendo la salvedad que no utilizaron la metodología convencional de análisis financiero, pero los indicadores a nivel del productor son satisfactorios.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.23

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010331, con el título: *Establecimiento de 150 hectáreas bajo sistemas silvopastoriles para beneficiar 30 productores de leche en el municipio de Jardín, Antioquia*. El proyecto se calificó como:

Viabile

La viabilidad del proyecto se soporta en la correspondencia de todos sus componentes y en especial por el acompañamiento de las instrucciones regionales tales como UMATA, COLESA Y CORANTIOQUIA. La ubicación del proyecto, el conocimiento tecnológico de los beneficiarios y el apoyo directo de la asociación de ganaderos de Jardín, propicia un buen desarrollo y sostenibilidad del proyecto en el corto y mediano plazo.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

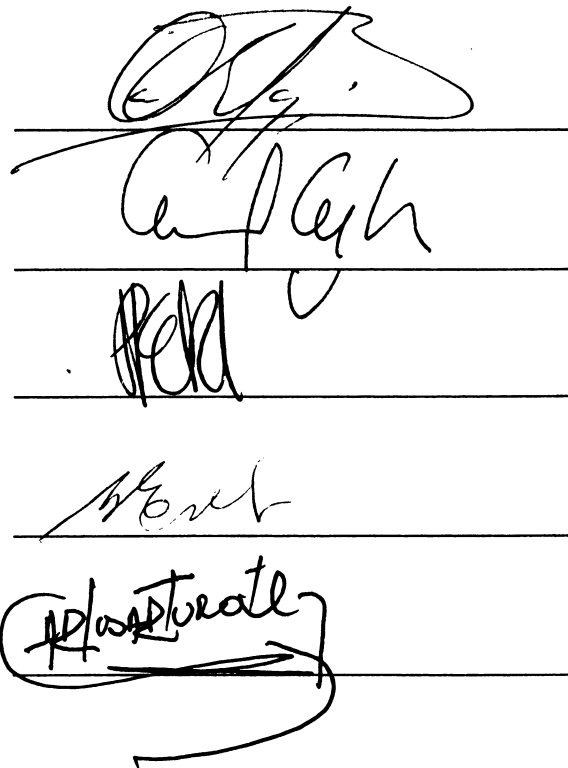
Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica



Calificación colegiada interdisciplinaria

NUMERO DE GRUPO	:	DOS	
CODIGO	:	20010331	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
TOTAL			100
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	100%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	70
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
TOTAL			145
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	97%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	30
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	120
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
TOTAL			290
COMPONENTE AMBIENTAL		%	83%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
TOTAL			90
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	90%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	21
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	23
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	47
TOTAL			91
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	61%
7. FINANCIERO			140
PUNTAJE FASE UNO		%	93%
PUNTAJE FASE UNO			856
PUNTAJE FASE UNO		%	86%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria

CODIGO: 20010331

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	300	100%

PUNTAJE FASE DOS **950** **95%**
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	856	599	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	950	285	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **884**
VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Coherencia y visión general del proyecto; adecuada.
1.2 FICHA RESUMEN	Hay coherencia entre la ficha y el proyecto.
1.3 OBJETIVOS	Esta adecuadamente presentados ya que se tiene coherencia: entre los objetivos del proyecto con los propuestos por la convocatoria; entre los objetivos específicos contribuyen con el objetivo general; entre las actividades programadas y objetivos y entre los indicadores con sus objetivos.
1.4 ANTECEDENTES	<p>Información productiva: El área del proyecto tiene antecedentes en producción lechera, en pastos naturales y mejorados, en manejo de ganado lechero, en volúmenes bajos con capacidad de carga bajo y posee ventajas comparativas para éste tipo de proyecto como son clima, suelos, agua y topografía adecuados que con mayor tecnificación silvopastoril y organización empresarial pueden convertirse en ventajas competitivas.</p> <p>El área disponible y los antecedentes hacen viable la expansión del proyecto en condiciones de apoyo similares.</p> <p>El producto es ampliamente conocido en sus características en la región pues sus productores han tenido contacto con empresas procesadoras de leche que imponen condiciones de calidad muy exigentes. Sin embargo todavía se comercia con leche cruda.</p> <p>La infraestructura productiva y de apoyo se puede calificar de buena a regular pero mejorable bajo las condiciones del proyecto. La infraestructura de apoyo institucional es muy buena a través de la UMATA, Secretaría de Agricultura, Cooperativa de Caficultores de Andes, COLESA y CORANTIOQUIA. A 40 Km. esta COLESA</p>

	<p>entidad proponente del proyecto, procesadora y comercializadora. Existe amplio acceso a través de distribuidores en el municipio y en Andes (gran centro comercial y veterinario) a sólo 12 Km.</p> <p>Sociales: Con grandes deficiencias en desarrollo humano y social, pues son altos los índices de población sin escolaridad en el área rural especialmente.</p> <p>El proyecto no especifica factores de desarrollo como nivel de organización social, desplazamiento, tenencia de tierra, NBI, disponibilidad de mano de obra que son necesarios para la línea económica y social del proyecto.</p> <p>Conflictos sociales: Zona de conflictos a nivel promedio en el departamento. Fortalezas para ejecutar el proyecto: La gran necesidad que tienen los pequeños productores (1.637 familias) de encontrar un sustituto competitivo para el cultivo de café que actualmente tiene una situación crítica en el municipio.</p> <p>Limitantes sociales: El bajo nivel de escolaridad que puede limitar algunas acciones de desarrollo regional. Antecedentes económicos. Ingresos: Un deterioro en el nivel de ingresos del productor cafetero en general especialmente en los últimos años. Antecedentes institucionales: La zona del proyecto tiene amplia cobertura institucional tanto estatal como privada.</p> <p>Antecedentes ambientales: Suelos, se indica uso inadecuado en los últimos años, debido especialmente al cambio tecnológico del cultivo del café que eliminó la cobertura arbórea provocándose impacto por erosión. La ganadería también ha erosionado suelos por sobre pastoreo, erosión en suelos pendientes, coberturas débiles radicalmente. Fertilización: Impacto por fertilizantes químicos para cultivos, especialmente café. No hay desarrollo significativo de la fertilización orgánica, excepto casos individuales.</p>
--	--

	<p>Agua. Cuencas y micro cuencas deforestadas y contaminadas por excrementos humanos y animales y residuos lixiviados de agroquímicos. Lo anterior ha ocasionado: baja productividad, peligrosos desplazamientos de suelo, contaminación de aguas y deterioro de fauna y flora.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Los estudios que respaldan el proyecto son suficientes y adecuados.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Están definidas con claridad las características del producto (leche fresca). Se deben complementar con las características de los productos secundarios, como: calidad y la presentación final de carne vacuna (animales de descarte o reemplazo), animales doble propósito y de cría.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Los programas de mejoramiento y competitividad de la cadena de lácteos que adelanta la Secretaría de Agricultura de Antioquia han provisto a los municipios del suroeste de tanques de enfriamiento. El proyecto mejorará el ingreso del productor por efecto de la bonificación por calidad, que se ofrece, hasta de \$80/litro a los asociados y de \$10 a no asociados. El costo del transporte de la finca del productor al acopio en el tanque de enfriamiento, lo asume el productor; COLESA (municipio de Hispania) a 40 Km.; no hay información sobre los valores.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>COLESA, cooperativa lechera del suroeste de Antioquia, impulsa este tipo de proyecto, entre sus asociados, con el fin de incrementar volumen de procesamiento de leche que actualmente solo es del 25% de su capacidad instalada; por lo tanto la comercialización esta garantizada</p>

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>La localización del proyecto esta bien definida. No hay información, ni criterios disponible que permita establecer características de tamaño mínimo y su incidencia técnica, económica y</p>

	<p>social para el cumplimiento de los objetivos del proyecto.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Clima: tanto la altura sobre nivel del mar 1750 msnm, la temperatura promedio (19°C) y la precipitación 2000-3000 mms, ofrecen posibilidades de desarrollo técnico para el proyecto.</p> <p>Suelos: La alta fertilidad de la unidad Chinchina, su capacidad buena de detención de humedad son adecuados para el proyecto. Su limitante está en existen áreas con pendiente entre 50 y 75% que sólo permitirán pisoteo de ganado bajo restricciones de peso y pasto para evitar los actuales movimientos de masas que ya son notorios en algunas de las veredas del proyecto.</p> <p>Hidrografía: Microcuenca que van a la Cuenca San Juan; proveen de agua suficiente y de calidad buena. Sin embargo, requieren manejos adecuados en las riveras y para eliminar deterioro por daño del ganado.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>La tecnología del proyecto si corresponde a las condiciones socioeconómicas y a la cultura lechera de la región. Sin embargo debe estudiarse la posibilidad de otras especies arbóreas maderables.</p> <p>Existe una tecnología confiable y competitiva para resolver los problemas de control fitosanitaria en pastos y árboles para garantizar la sostenibilidad del proyecto, así mismo en sanidad animal se tienen la normas técnicas para garantizar el cumplimiento de los objetivos.</p> <p>La tecnología propuesta ha demostrado que en condiciones normales incrementa factores productivos (productividad, costos, producción), que mejoran la competitividad del producto de leche/ carne.</p> <p>La tecnología propuesta no muestra restricciones de uso por los productores, es accesible, conocida</p>

	<p>y se poseen para todos los componentes (árboles, pasto, y animales).</p> <p>La producción del proyecto será comprada por una entidad cooperativa (COLESA), sin embargo, los picos y déficit de producción del proyecto no son contemplados en el proyecto. Siendo este factor un elemento de incertidumbre del proyecto, la participación de COLESA y las condiciones en la zona para el productor permite que este tenga acceso al mercado de insumos (Andes, Jardín.....Medellín). En cuanto a los servicios de producción como transporte y asesoría son adecuados en la zona y sus precios en rangos razonables.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices técnicos son adecuados para la tecnología del proyecto, los valores correctos y se considera factibles y alcanzables por los productores.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>Existen agroindustrias que utilizará la leche producida por el proyecto. El aspecto cárnico no tiene agroindustria en la zona.</p> <p>La agroindustria de la leche dará valor agregado que beneficiará a los socios de COLESA, algunos de los cuales pertenecen al proyecto.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Aún reconociendo los beneficios generales que produce un proyecto silvopastoril en el ambiente, es necesario puntualizar el impacto negativo que genera.</p> <p>a) En la fase de establecimiento de pastos y árboles y específicamente en la actividades siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el control de vegetación existente interactúan negativamente con la forma y hábitat actuales y cadenas alimentarias. Sin embargo, es indispensable esta actividad para el establecimiento de las parcelas silvopastoriles. - En la preparación del terreno (mecanizada)

	<p>interactúan negativamente con el suelo modificando su condiciones físicas y químicas y solucionando el aire con partículas y gases. Cuando esta preparación se efectúa en suelos pendientes puede alterar la estabilidad del suelo y provocar erosión. Interactúa además con el paisaje modificándolo.</p> <p>Las medidas de mitigación son difíciles de implementar pues la labranza con bueyes no modifica en mucho el impacto sobre el suelo y sí sobre el aire, la labranza con herramienta manual es lenta y no trae beneficios significativos en el suelo. La mas indicada medida de mitigación será la propuesta en el proyecto: labranza mínima para el pasto y plateo para la siembra de árboles.</p> <p>b) En la fase productiva:</p> <ul style="list-style-type: none">- Control de maleza: cuando se hace con productos químicos puede interactuar con el suelo, el aire y perjudicar cultivos vecinos. La medida de mitigación más recomendable es incrementar lo máximo posible el control mediante guadaña o manual.- Controles fitosanitarios: Es la actividad más impactante a nivel de aire y agua, de fauna y microfauna, de olores y salubridad para animales y humanos. Las medidas de mitigación, más recomendables son: calibración adecuada de equipos, control biológico con: bacterias, hongos y/o parásitos para controles limitados. Por lo tanto, es una metodología completa de mitigación de impacto por controles fitosanitarias la que debe emprenderse con el acompañamiento de las entidades como UMATA, Cooperativa de caficultores.- Pisoteo: es una actividad que interactúa con el suelo y el pasto en forma o incidencia lenta pero de amplia duración y gran impacto a nivel de la estructura del suelo, ocasionando indirectamente en suelos pendientes remoción de la capa orgánica del suelo y la consecuente erosión severa, debido en parte a la remoción
--	--

	<p>física por el casco del animal agravada por la erosión hídrica incrementada por la pérdida de infiltración.</p> <p>Las medidas de mitigación, son pastos con fortaleza radicular lo cual está previsto en el proyecto y restricciones de uso para animales pesados, además de prácticas como evitar el sobre pastoreo y remoción periódica del pasto, operación costosa, pues debe hacerse con maquinaria o bueyes.</p>
--	--

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	El proyecto será administrado por ASOGAJA (constituida en diciembre del 2000), los asociados, es decir, los beneficiarios del proyecto tienen voz y voto en la asamblea general de asociados. Se presenta la propuesta clara para el seguimiento del proyecto.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	El proyecto tiene amplio apoyo institucional garantizado, puesto que está dentro de los programas de la Secretaria de Agricultura de Antioquia, entidad que apoya decididamente a COLESA, entidad proponente del proyecto. Además, la UMATA del municipio de Jardín, ha apoyado la asociación de los ganaderos desde sus inicios.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El programa de acompañamiento socioempresarial es coherente en cuanto a los componentes del proyecto y metodologías. Se sugiere orientar el acompañamiento técnico, particularmente en el uso de agroquímicos que sea selectivo y bajo supervisión de profesionales. Se deben revisar los costos del acompañamiento

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Esta de acuerdo con los términos de la convocatoria, pues el proyecto contempla 27 pequeños productores (menos de 40 hectáreas y menos de 6 animales) y tres medianos (100

	<p>hectáreas y 60 animales).</p> <p>Con cálculos del proyecto (la inversión de establecimiento se difirió a seis años, y se tomó un promedio del valor de la producción de los seis años), se tiene que este les genera unos ingresos adicionales de 13.7 millones que es superior a tres salarios mínimos anuales. Sin embargo al estimar el tamaño de la unidad se definió un rango que diera un ingreso entre uno y tres salario mínimos legales, la diferencia puede explicarse porque en este calculo se supone una liquidación de la empresa entonces entra el valor de salvamento como ingreso.</p> <p>No se tiene información si la familia del beneficiario tendría tiempo suficiente para atender las necesidades adicionales del proyecto en cuanto a mano de obra o emplearía recursos de la zona y si en esta existen personas desempleadas para suplir la demanda.</p> <p>De acuerdo con la información del proyecto se dispone del recurso tierra y se busca recuperar algunas áreas usadas, que tienen bajos niveles de productividad. La capacidad de ejecución por capacitación, experiencia y disponibilidad de otros recursos para garantizar el éxito del proyecto, se considera que son satisfactorias.</p> <p>La unidad de producción seleccionada para el proyecto parece adecuada en cuanto al tamaño de acuerdo con a los análisis hechos de generación de ingresos. Por otra parte un objetivo de carácter social general es que el proyecto pretenda dar garantías de mayor sostenibilidad en el uso de los recursos naturales y mejores productividades. La unidad de producción promedia es de 5 hectáreas y 10 animales. Se siembran un promedio de 356 árboles por hectárea.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Se considera satisfactorio este concepto en la medida que los productores están organizados a</p>

	<p>través de una cooperativa que será la ejecutora del proyecto y todos estuvieron de acuerdo con lo objetivos programados. De donde se acepta el compromiso manifestado por la organización que los representa. La selección fue voluntaria y transparente entre los asociados de la Cooperativa y se identificaron aquellos que tenían mas posibilidades de implementar con éxito los objetivos del proyecto, en la medida que están en un proceso de cambio y apoyados por las Secretaria de Agricultura, el municipio y otras organizaciones departamentales. Como socios de la cooperativa ejecutora se considera que tendrán participación activa en el proceso de dirección de la ejecución además que se propone darle mas capacitación en aspectos organizacionales para que su participación sea mas efectiva.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto programa una mejora sustancial en las condiciones económicas de los beneficiarios como se puede inferir del incremento de los ingresos.</p> <p>Considerando que se trata de una actividad permanente y que se trata de animales, garantiza una estabilidad del proyecto por más de cinco años, se puede presumir que el proyecto tendría un aspecto dinámico de la región manteniéndose los objetivos en el largo plazo. Por otra parte, es conveniente que el proyecto establezca una acción que permita visualizar la permanencia del proyecto después su inversión y como se promovería el desarrollo futuro.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>7.1 FINANCIERO</p>	<p>Con el flujo de efectivo se calcula el VPN de 225.000.000 y TIR de 54%, para un período de análisis de seis años.</p> <p>El proyecto arroja la generación de 2.1 salarios mínimos anuales. La composición de la solicitud al FIP está de acuerdo con las normas establecidas. El flujo de caja es completo y permite visualizar la participación de los aportes</p>

	de los beneficiarios, los créditos vigentes y el aporte solicitado al FIP.
--	--

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	De acuerdo con lo planteado en el proyecto se ve un interés manifiesto en la comunidad por los beneficios logrados en otros proyectos anteriores y donde éste es una continuación en el desarrollo de sus empresas. Considerando que todos están ligados por la Cooperativa ejecutora y que han participado de los objetivos planteados en el proyecto se considera que ha sido apropiado por los beneficiarios del mismo y que estos tienen sentido de pertenencia con la organización la Cooperativa lleva mas de un año trabajando con la comunidad y ha logrado impactos positivos durante este periodo de tiempo lo cual ha tendido a fortalecerla. Por otra parte con el apoyo que se da en los recurso de acompañamiento se considera que habrá socios mas capacitados, que estarán mas dispuestos a participar en el desarrollo de la empresa y que los mayores ingresos y niveles de producción permitirán crecer la empresa y por lo tanto fortalecerla más.
SOSTENIBILIDAD	<p>La asociación de ganaderos de Jardín, entidad que apoya a los beneficiarios del proyecto, ha demostrado la capacidad integradora con los productores en proyectos anteriores (Tanque enfriamiento); base para acopio de la leche producida por el actual proyecto.</p> <p>La producción básica (Leche cruda), la transformación primaria (enfriamiento y acopio) y COLESA (proceso final) y comercialización crean una cadena completa de la leche y sus derivados en la región.</p> <p>El estudio financiero y los antecedentes del proyecto silvopastoriles permiten esperar una consolidación empresarial de los beneficiarios,</p>

	<p>siempre y cuando el acompañamiento en la capacitación socio-empresarial se cumpla en forma adecuada y con la duración requerida.</p> <p>Equilibrio ambiental: El proyecto muestra impactos ambientales positivos significativos, pero debido a condiciones de desarrollo tecnológico no atribuible al proyecto, también ocasiona impactos negativos en los controles sanitarios (animal, vegetal), difíciles de evitar</p> <p>Condiciones de cambio económico y social: Indudablemente mejorará las condiciones económicas de los productores cafeteros de las zonas marginales frías y creará impacto social positivo en su fase de acompañamiento socio-empresarial.</p> <p>Posibilidad de replicación: El proyecto puede rectificarse, siempre y cuando las condiciones sociales y agrológicas sean similares. El gran limitante sería la comercialización de leche.</p> <p>Riesgos del proyecto: está sometido a los riesgos normales de los proyectos pecuarios, tales como precios no remunerativos del producto (leche y carne).</p> <p>Por último el proyecto muestra amplia concordancia con el plan de ordenamiento territorial de Jardín y con las políticas ambientales y de desarrollo del departamento y la nación.</p>
RENTABILIDAD	<p>Este proyecto presenta una rentabilidad atractiva dentro de las opciones de la inversión economía colombiana. Se recomienda crear un fondo rotatorio que dé proyección y permanencia a los objetivos planteados y permita un mayor desarrollo de los beneficiarios en el futuro. El proyecto genera un ingreso de 2.5 salarios mínimos al año.</p>

CONCEPTO DE VIABILIDAD

<p>El proyecto es viable. La viabilidad del proyecto se soporta en la correspondencia de todos sus componentes y en especial por el acompañamiento de las instrucciones regionales tales como UMATA, COLESA Y CORANTIOQUIA. La ubicación del proyecto, el conocimiento tecnológico de los beneficiarios y el apoyo directo de la asociación de ganaderos de Jardín, propicia un buen desarrollo y sostenibilidad del proyecto en el corto y mediano plazo.</p>
--

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.13

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010164, con el título: *Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba.* El proyecto se calificó como:

Viable

Es un proyecto con altos patrones tecnológicos, del cual se beneficia una población altamente necesitada y con principios de organización.

Con el propósito de mejorar la eficiencia de la ejecución del proyecto se sugiere:

- a) Ajustar la cuantía solicitada al FIP que es del orden del 59%.
- b) Presentar un cronograma detallado de trabajo, que permita construir los flujos y los costos de inversión en producción y agroindustria puesto que están para un solo periodo mientras que el acompañamiento esta para tres años.
- c) Ajustar los índices técnicos.

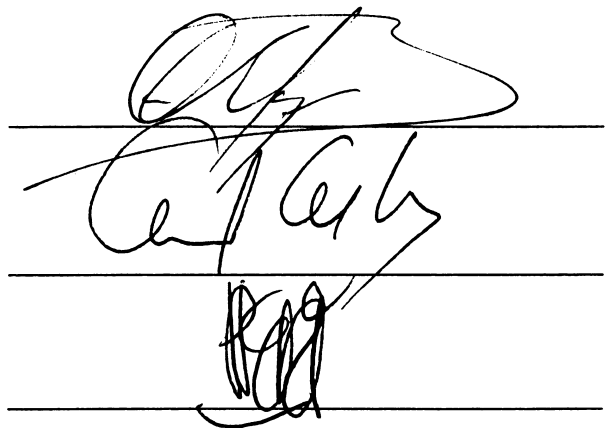
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*





Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Blanca', is written above a horizontal line.

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Flor', is written above a horizontal line. The signature is enclosed within a large, hand-drawn oval.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	:	DOS	
CODIGO	:	20010164	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	50
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	4
		TOTAL	94
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	94%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	70
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	40
		TOTAL	150
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	100%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		TOTAL	350
COMPONENTE AMBIENTAL		%	100%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	40
		TOTAL	100
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	100%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	32
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	24
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	71
		TOTAL	127
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	85%
7. FINANCIERO			90
		%	60%
PUNTAJE FASE UNO			911
		%	91%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010164		
CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	267	89%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	200	67%

PUNTAJE FASE DOS	817	82%
	VIABLE	

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	911	638	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	817	245	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO	883
	VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>En lo general es claro que buscan sustituir cultivos de coca , generar empleo productivo y estable, para evitar que la gente siga talando bosque y sembrando coca. Hay 4000 Has de coca. El producto está claramente definido. Panela San Jorge para mercados de Bolívar, Sucre, Córdoba y bajo Cauca, en 3 años.</p> <p>Hay estrategias y tácticas bien definidas para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.El producto: Calidad y empaque. 2.El precio: Precios por debajo del 8% de competencia. 3.Promoción: Publicidad. 4.Distribución: Rapidez entrega-telemercadeo. <p>En el componente técnico: Buena localización y tamaño, por número de Has, número de productores, número de trapiches, producción/Ha. Hay buena propuesta de los componentes organizacional, económico y social.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	<p>Bien el objeto del proyecto.</p> <p>Bien definidos: Productos (panela, cachaza).</p> <p>Bien definidos número de beneficiarios, Has. Cuatro núcleos bien precisados.</p> <p>Valor total: \$1.133.510.000</p> <p>Costo por Ha= $\frac{1.133.510.000}{100 \text{ Ha}} = 11.335.100$</p> <p>Estos costos son altos, debido a la inclusión de trapiches.</p>
1.3 OBJETIVOS	<p>Bien el objetivo general, aunque está dirigido a generación de empleo, como prioridad uno, cuando el objetivo podría ser “Establecer 100 ha de caña de azúcar para producir panela y generar empleos.</p> <p>Objetivos específicos. Muy bien establecidos: Establecer 100 has de caña; sustituir 100 Ha cultivos ilícitos; obtener panela con especificaciones. Los indicadores corresponden a los objetivos.</p>

Proyecto 20010164, *Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba.*

6 de 14

1.4 ANTECEDENTES	Excelente descripción de los sistemas tradicionales de producción de panela, desde la hornilla, el caballo y la paila, pasando por los molinos de fuerza animal, reconociendo que hasta ahora los adelantos tecnológicos para producir panela son nulos. Muy buena información sobre la problemática social y económica: conflicto armado, tala de bosques, siembra de cultivos ilícitos.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Se contrató a una autoridad nacional en el manejo de caña y panela (Don Cedulfo) y esta parte hay que mirarla con prudencia. Debe buscarse un apoyo técnico nacional que revise las recomendaciones de don Cedulfo, como recomendación mínima.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Es claro, completo, orientado a exigencias de mercado.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Presenta la estructura completa con los diferentes agentes y márgenes.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Son completas.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Excelente distribución por núcleos, veredas, número de hectáreas, número de productores, producción en toneladas de panela. Producción por cada uno de los núcleos. Muy buenos los estimativos de producción de panela para la variedad RD 7511 (193 ton caña/Ha), le bajan un 25% (=145 ton. caña/Ha; 18 ton. Panela).
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Muy buena información. Excelente presentación para fisiografía, temperatura, pluviosidad, humedad relativa, brillo solar, PH, geomorfología.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Muy buenas y “específicas para el proyecto”.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Muy Buenos
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Muy Buenos.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN</p>	<p>La tecnología aplicada en el proyecto permite un manejo ambiental sin impacto negativo. La evaluación ambiental, sólo se realizará para al Proceso Productivo Básico (Caña) y no para el Proceso de Transformación (Panela), pues el Aporte FIP así lo contempla.</p> <p>Aun cuando el Balance Ambiental no contempla conflictos ambientales notorios, la programación de actividades dentro del proceso productivo causan interacciones impactantes así:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecuación de Tierra. En esta actividad se contempla la construcción de caminos que pueden causar interacciones con el suelo y el agua superficial si no se cumplen condiciones adicionales como cunetas (donde se requiera) mantenidas bajo una programación definida y trinchos ó similares que disminuyan la velocidad del agua superficial en sitios con pendiente para mitigar la erosión hídrica en época de invierno. • Preparación del suelo. <p>Quema de rastrojos. Esta actividad causa impacto especialmente en el aire al contaminarlo con gases y partículas sólidas. Cuando a pesar de lo anterior los productores consideren necesario realizarla, se debe mitigar su impacto utilizando lo más rápido posible las cenizas resultantes para evitar la dispersión de las partículas sólidas en el aire. De ser posible, debe evitarse o crear combustiones lentas (con restricción de oxígeno) para producir carbón vegetal con posterior uso energético. Deben los asesores técnicos procurar la enseñanza de este proceso o de los otros que produzca la biodegradación o transformación de la biomasa</p>

	<p>del rastrojo sin tanto impacto ambiental en el aire.</p> <p>* Rastrillada: Acción impactadora del suelo al producir una pulverización que modifica su estructura natural. El impacto aumenta en relación directa al contenido de arcilla de los suelos.</p> <p>* Acción mitigadora. Los asesores técnicos deben analizar lo siguiente:</p> <p>La necesidad real de rastrillar todo el terreno o sólo las franjas de plantación de caña, reduciendo el ancho efectivo del rastrillo. Que las franjas rastrilladas se hagan en curvas de nivel en terrenos pendientes.</p> <p>* Fertilización. Se hará con fertilizantes químicos. Aun cuando el proyecto contempla que se deben supeditar la cantidad y tipo a los análisis de suelos, el proyecto propone un promedio de Kg / Ha año, que causará impacto al suelo en un mediano y largo plazo, especialmente en su acción microbiana y bioquímica.</p> <p>* Acción mitigadora. En las actuales circunstancias de desarrollo tecnológico es poco viable proponer acciones mitigadoras del tipo de la fertilización orgánica, que logren alcanzar en el corto plazo los mismos niveles de productividad y costos de producción que los obtenidos con la fertilización química. Ante esta situación, los técnicos asesores deben estudiar a fondo la posibilidad de producir abonos – fertilizantes orgánicos del tipo “compost” preparado técnicamente con adición de caldos bacteriales, fertilizantes químicos (en menor cantidad que los aplicados directamente) y correctivos como cal agrícola, con lo cual se mitigará el impacto causado por la fertilización química en el mediano y largo plazo y se podrán alcanzar niveles de productividad y costos competitivos.</p>
--	---

	<p>* Controles fitosanitarios (Aplicación insecticidas y fungicidas). Aun cuando no hay detalle del control a realizar, la solicitud presupuestal de dichos productos muestra que se hará con productos químicos, aun cuando debe destacarse el control preventivo con la semilla (desinfección y tratamiento) y con la selección de una variedad resistente a enfermedades, que producirá una mitigación ambiental al disminuir el uso de agroquímicos (insecticidas y fungicidas).</p> <p>* Acciones mitigadoras adicionales.</p> <p>Es necesario y urgente que los asesores inicien un estudio serio, profundo y realista del control biológico que complementariamente con el preventivo, pueden ofrecer una solución específica para el cultivo de caña en esa zona, y que conservando el nivel de competitividad económica requerida por el proyecto, disminuya (mitigue) el impacto que el control fitosanitario químico genera en la fauna, flora, aire y seres humanos de la zona.</p> <p>* Control de malezas. La aplicación de herbicidas causa impacto en el suelo y el aire, llegando inclusive a interactuar negativamente con cultivos vecinos cuando su aplicación no es lo suficientemente cuidadosa en el método y la cantidad.</p> <p>Medidas mitigadoras. Debe estudiarse e implementarse métodos de control manual (generadores de empleo) y sin el impacto de los herbicidas. En caso que esto no sea posible, deben incrementarse las medidas de control (hora de aplicación, vientos, cultivos vecinos, dosis y método de aplicación).</p>
--	--

Proyecto 20010164, Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba.

10 de 14

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Es el proyecto que más claridad presenta en la participación de los beneficiarios administrativa y financieramente.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Son claros coherentes y ampliamente aceptados.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Tiene estructura, recursos y una clara orientación hacia en fortalecimiento empresarial de los beneficiarios.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios son pequeños productores desplazados o que no tiene tierra o que no usan adecuadamente la tierra por falta de recurso y se emplean como "raspachines" en los cultivos ilícitos. Se supone que ante la presentación del proyecto se emplearían en el mismo y dejarían de trabajar en cultivos ilícitos.</p> <p>Se dice que los cuatro núcleo disponen de tierra sin usar, pero se contempla la posibilidad de que los beneficiarios pueden tener la tierra en arriendo. En el caso de arrendamiento y por ser un cultivo semipermanente se sugiere que el contrato sea especial para que la inversión del pequeño no quede en otras mano. Existe un principio de organización en los cuatro núcleos y en el mercadeo (Corsanjorge, que es la promotora, se supone que es una corporación dedicada a la comercialización).</p> <p>La unidad productiva es de una hectárea y la inversión en un trapiche comunal. En principio la unidad es muy pequeña para las necesidades de una familia, pero considerando que se esta comenzando a crear el habito de ahorro e inversión y desarrollo, es una unidad prudente.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Existe un compromiso real manifestado por las asociaciones y la firma de un acta de los potenciales beneficiarios del proyecto.

Proyecto 20010164, *Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelibano Departamento de Córdoba.*

	<p>Se sugiere definir los criterios y el procedimiento de selección de los beneficiarios. Se parte de la existencia de pequeñas experiencias en el producto y los problemas socio económicos del sector en algunas regiones que son seleccionadas para el proyecto. Los beneficiarios participarían activamente en la ejecución y de acuerdo con la organización participan a través de delegados en la dirección y programación del proyecto.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto tiene como propósito el impacto positivo en el grupo de productores objeto. Sin embargo, al analizar la programación de la capacitación socio – empresarial, se nota lo siguiente:</p> <p>La capacitación en 3 años cuenta con presupuesto adecuado pero tiene un contenido en alto porcentaje técnico, muy débil en formación empresarial, y desarrollo personal, aspectos éstos fundamentales para garantizar el éxito del proyecto.</p> <p>Debe reestudiarse y estructurar un método y contenido adecuado a las condiciones de los productores que garantice la asimilación de la capacitación socio – empresarial conociendo como se conocen las características socio – económicas del grupo objeto.</p> <p>El incremento total de ingresos por beneficiario es de 3.8 millones y por jornales 4.6 millones, es decir que el ingreso familiar debe suplir una pérdida de 0.8 millones del cultivo. Esta situación se presenta porque existe una sobre estimación en los costos que se debe revisar. Por las condiciones especiales de los beneficiarios el beneficio social es grande, no solo por el empleo que se genera y la inversión que se orienta a que los beneficiario tengan mas sentido de pertenencia a la regiones, sino también porque se pretende darles empleo legales para sustraerlos de la marginalidad en que se encuentran. Este proyecto es satisfactorio por</p>

Proyecto 20010164, *Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba.*

12 de 14

	<p>todo lo anterior y considerando que además en la organización se esta programando una capitalización de parte de las utilidades de manera que se procure crear fondos para inversiones futuras y dar mas estabilidad a la familia en al región.</p>
--	--

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>7.1 FINANCIERO</p>	<p>Se solicita una financiación al FIP superior al 40 % del valor del proyecto. Se puede considerar una vida del proyecto de dos o tres años y no uno como esta programado, además al revisar las cifras y ajustarlas se puede mejorar la relación. Como se ha dicho la información se debe revisar a la luz de los patrones tecnológicos y de los procesos complementarios, para dar información confiable. Así mismo debe hacerse una mejor conceptualización del proyecto como unidad de inversión en el tiempo. En las condiciones descritas para los beneficiarios, se considera que no es real el monto de aporte que se les asigna, así mismo se establece un aporte del municipio pero no se establece el compromiso, ni se dice en que consiste estos aportes.</p> <p>El proyecto no hace el calculo del indicador TIR. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento, ni da información a la sociedad de prioridades de inversión social de sus recursos.</p> <p>Presenta un cronograma muy general de trabajo, el cual no permite construir los flujo y los costos de inversión en producción y agroindustria están para un solo periodo mientras que el acompañamiento esta para tres años. No se hace calculo de este indicador por lo cual no se puede justificar o no las partidas solicitadas al FIP y no se conoce como serán las necesidades de crédito u otra financiación. No se hace un análisis del indicador</p>

	<p>de flujo.</p> <p>La información para este indicador (flujo del beneficiario) es deficiente, pues de la familia no se da mayores informes sobre sus necesidades, ni disponibilidad de recursos, ni de uso de los mismo. Por lo anterior y a pesar que es un indicador importante para el FIP (el mejoramiento de las condiciones familiares), no se puede estimar sus épocas de necesidades insatisfechas y el nivel de las mismas, solo se supone que con el incremento en los ingresos todos esto problemas se disminuyen o solucionan. El proyecto no hace el calculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de las finanzas familiares que tiene mayores riesgos o dificultades en su satisfacción.</p>
--	--

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
<p>PARTICIPACIÓN</p>	<p>De acuerdo con la información del proyecto la comunidad esa interesada en el proyecto. Al organizar los núcleos productivos y que estos designen representantes en la asociación y en la corporación se considera que le va dando pertenencia, la cual se complementa con la inversión en agroindustrial tipo de cultivo semiperenne y el propósito de crear un fondo de ahorro e inversiones.</p> <p>Al diseñar y promover una organización de base, le da fortaleza al proyecto. Se complica un poco para el nivel de capacitación la formación de empresas de segundo orden (corporaciones, donde son socios otras empresas). Sin embargo el ya mencionado fondo de ahorro le permite a la organización de disponer de fondos para continuar promocionando el bienestar entre sus asociados.</p>
<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<p>El proyecto permite una sostenibilidad productiva por mas de tres años por ser cultivo semipermanente. Los compromisos de los</p>

Proyecto 20010164, *Asistencia para la generación de empleo a través del establecimiento de 100 hectáreas de caña de azúcar, para beneficiar 100 familias en cuatro núcleos de los corregimientos de URE, PICA-PICA, Tierra Dentro y Puerto Anchica. Como alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos en el Municipio de Montelíbano Departamento de Córdoba.*

14 de 14

	beneficiarios y acompañamiento socioempresarial sugieren una estabilidad tanto de los asociados como de la producción económica del cultivo.
RENTABILIDAD	Se considera que cuando se depuren las cifras con el componente técnico, el proyecto debe generar recurso para sus beneficiarios, limitados en el orden que se limite el área. Los ingresos son estables en la medida que los genera un cultivo semiperenne, que se establece un sistema de ahorro para el futuro y que el producto considerado tiene alta demanda en la costa y puede competir con ventaja con el interior por los bajos costos de transporte. En el sentido que se fortalece la organización de los beneficiarios y que se establece un fondo de ahorro se considera que los ingresos en el futuro de los beneficiarios deben continuar aumentando si se hacen inversiones rentables y productivas.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
<p>Es viable. Es un proyecto con altos patrones tecnológicos, del cual se beneficia una población altamente necesitada y con principios de organización.</p> <p>Con el propósito de mejorar la eficiencia de la ejecución del proyecto se sugiere:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Ajustar la cuantía solicitada al FIP que es del orden del 59%. b) Presentar un cronograma detallado de trabajo, que permita construir los flujos y los costos de inversión en producción y agroindustria puesto que están para un solo periodo mientras que el acompañamiento está para tres años. c) Ajustar los índices técnicos.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.07

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 20010047, con el título: *Ají picante una alternativa integral para pequeños agricultores, soportada en el encadenamiento estratégico de carácter regional*. El proyecto se calificó como:

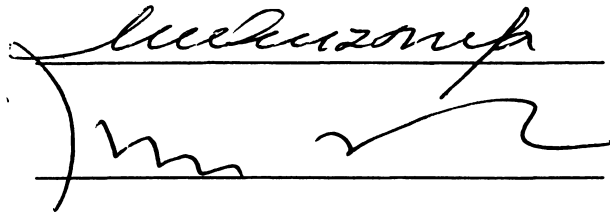
Viable

Especialmente por la fortaleza comercial y de tecnología de producción orientada para garantizar la calidad exigida en el mercado interno.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

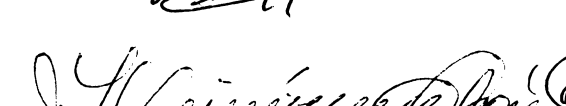
Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		:	UNO
CODIGO		:	20010047
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	25	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	7	
TOTAL			92
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	92%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL			150
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	100%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	40	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL			290
COMPONENTE AMBIENTAL		%	83%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
TOTAL			90
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	90%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
TOTAL			150
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	100%
7. FINANCIERO		90	
PUNTAJE FASE UNO		%	60%
			862
		%	86%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010047		
CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	250	83%
PUNTAJE FASE DOS		900	90%
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	862	603	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO		873	VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen es completo coherente, pertinente, organizado y permite una visión global del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Contiene la información solicitada.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos responden a las necesidades demandadas por los beneficiarios. Están bien planteados y son alcanzables. Pueden considerarse suficientes para los propósitos del proyecto. Los objetivos están relacionados con los indicadores correspondientes.
1.4 ANTECEDENTES	Los antecedentes sociales se pueden mejorar con inclusión de variables e indicadores sobre el desempeño del proyecto. Tal es el caso del tamaño de las fincas para buscar la expansión señalada en el proyecto y la rotación obligada del cultivo.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Hay suficientes estudios que respaldan el proyecto. Conviene agregar estudios de rendimiento y desarrollo del cultivo de ají en la región.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>La caracterización es adecuada a los estándares exigidos por el mercado externo (Estados Unidos y la Unión Europea). Es claro el proceso de selección, preparación, tipificación y empaque, proceso que en su mayor parte lo realiza el comprador intermediario quien realiza la exportación.</p> <p>El productor recibe estricta supervisión de todo el proceso productivo. Por lo tanto los beneficiarios se concentran en cumplir las especificaciones establecidas por el comprador, quien recibe el producto en fresco y lo procesa hasta obtener un producto en pasta que reúna las exigencias del mercado.</p>
2.2 CANALES DE	Existe un único canal de comercialización el cual

COMERCIALIZACION	<p>tiene capacidad suficiente para comprar toda la producción y garantiza las condiciones para poner los productos en manos del mercado final. Se trata pues de un canal muy eficiente, a través de una firma exportadora, HUGO RESTREPO Y COMPAÑÍA, quien es un exportador con trayectoria en este producto y en los mercados de Estados Unidos y la Unión Europea.</p> <p>En cuanto a la estrategia, es novedosa y efectiva, trabaja bajo el esquema de agricultura por contrato; antes que los agricultores siembren, el importador ya ha firmado contrato de venta y compra a futuro. Con base a los contratos firmados se determina el área a sembrar, quedando así garantizada la compra de toda la producción.</p> <p>Esta estrategia esta fundamentada en el principio: "se vende para sembrar y no se siembra para vender".</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	El Proyecto anexa compromiso para la comercialización de la producción con la firma mencionada donde se estipula cantidad, calidad, tiempos y precios.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Se requiere agregar precisión al tamaño mínimo de área cultivada por productor. Son pocos agricultores participantes distribuidos en 7 municipios. Por esta razón se sugiere diseñar esquemas para propiciar la focalización de las acciones del proyecto. Igualmente, conviene especificar el tamaño de las pequeñas parcelas que acceden a ella por propiedad, arrendamiento o siembras en compañía, con el fin de facilitar la expansión del cultivo y las rotaciones necesarias para reducir el daño de plagas y enfermedades, así como la recuperación del suelo por el fuerte agotamiento a que lo somete el cultivo de ají.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La caracterización biofísica. Describe los parámetros pertinentes, conviene complementar

	<p>las relaciones entre esos parámetros y los requerimientos del cultivo, a fin de establecer los limitantes y potencialidades de orden biofísico para la producción de ají en la zona.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Las técnicas de producción descritas son suficientes, acordes con el cultivo y siguen un desarrollo lógico para las necesidades de formulación del proyecto. Conviene desarrollar estrategias de mitigación frente al uso de pesticidas.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices técnicos establecen bien los tiempos de labores, son coherentes con el proceso de producción y la probabilidad de alcanzarlos es alta.</p> <p>Los rendimientos no aparecen respaldados con datos de producción en campo y pueden superar a lo reportado en la literatura.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>La agroindustrialización esta orientada a un manejo eficiente de la cosecha y la postcosecha.</p> <p>Es de interés de la planta procesadora obtener los ajíes en las mejores condiciones de calidad, sanidad y limpieza. Estos factores son los que más afectan la calidad de las pastas. La planta procesadora hace un proceso de molienda, despulpado, ahumado, deshidratado, acorde con los requerimiento de estas presentaciones en el mercado internacional.</p> <p>Hacia el futuro se espera explotar el potencial agroindustrial en campos como la farmacéutica y nuevos alimentos.</p> <p>Para reducir las pérdidas de postcosecha se pretende exigir a todos los agricultores que entreguen la cosecha en canastillas en vez de la entrega en costales, para optimizar el transporte.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Se citan algunos de los problemas ambientales que se generarían por efecto del uso de altas dosis de fertilizantes y plaguicidas químicos. A su vez presenta las actividades de mitigación contempladas en la ejecución del proyecto, entre las cuales están: la rotación de cultivos, utilización de fertilización orgánica, capacitación y manejo de prácticas orgánicas. El proyecto es ambientalmente viable.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Los productores están organizados actualmente en tres asociaciones y más tarde se conformarán otras cuatro. Conviene agregar un cronograma de las actividades a realizar, así como del sistema de seguimiento y evaluación.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Los compromisos institucionales indicados están muy claros y bajo la responsabilidad de agentes responsables.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Esta acompañamiento está suficientemente expuesto en el documento y representa un buen respaldo para el éxito del proyecto.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Se hace una descripción de las características y requisitos generales que deberían cumplir los productores vinculados al proyecto, de acuerdo con los criterios FIP. Los productores tienen fincas con un área promedio de 3 ha, poseen experiencia en la producción de ají y están organizados.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se presenta un listado de los compromisos asumidos por los pequeños productores involucrados en el proyecto en los siguientes componentes: producción, desarrollo empresarial, organización social y gestión ambiental.

	Respecto a la producción, existe el compromiso de cumplir los contratos con la firma exportadora. Los productores deben también participación activa en los eventos de seguimiento y evaluación del proyecto y en las instancias de toma de decisión y organización, como las asambleas generales y juntas directivas de la OCB, comité técnico y coordinación general del proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Generación de empleo (3.000 jornales permanentes), mejoramiento de la productividad (10%) mediante la transferencia tecnológica y la modernización de procesos, estabilidad y mejores ingresos por familia (US\$130 mes/familia/ha), se contribuye a reducir la migración del campesino a las ciudades, fortalecimiento de la organización solidaria y generación de cooperación e integración interinstitucional.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El producto deja buen margen de ganancia.</p> <p>El financiamiento proviene de las siguientes fuentes: el 40% con el FIP y el resto con ECOPETROL, la firma compradora, siete UMATAS del departamento del Valle y CORPOVERSALLES.</p> <p>En el análisis financiero, se recomienda que el proponente revise la información, la complemente y la reestructure en un cuadro de fuentes y uso de recursos, (flujo de fondos), y realice el análisis, ya que las bondades del Proyecto lo ameritan.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Hay organización de base y se considera que la participación de los beneficiarios será alta, Existe un comité técnico y coordinador. Los productores no hacen parte del proceso agroindustrial.

SOSTENIBILIDAD	Esta responde a las condiciones de la cadena productiva, al equilibrio ambiental, el cual esta previsto con prácticas de mitigación. Se debe establecer un sistema de monitoreo, para establecer los reales daños al producto y al ambiente por las aplicaciones de pesticida y así determinar los controles a seguir. Hay organización empresarial actual. El proyecto permite asegurar empleo para los beneficiarios directos y aún para personas no vinculadas con el proyecto.
RENTABILIDAD	Con base en la información suministrada se infiere que el cultivo comercial del ají en esta zona es rentable. Los rendimientos esperados son razonables con base en la tecnología utilizada. La información financiera reportada impide tener un calculo preciso de la rentabilidad. Sin embargo el proyecto genera 6.2 SMLV.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
El proyecto es viable, especialmente por la fortaleza comercial y de tecnología de producción orientada para garantizar la calidad exigida en el mercado interno..

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.17

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 20010132, con el título: *Siembra de arroz, Espinal Tolima*. El proyecto se calificó como:

Viabile

Demuestran factibilidad financiera. Las medidas de mitigación sugeridas son de fácil adopción y aseguran la sostenibilidad ambiental. El proyecto sugiere una rentabilidad por varios ciclos productivos.

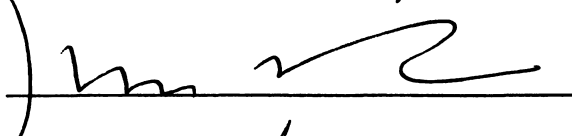
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:


Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



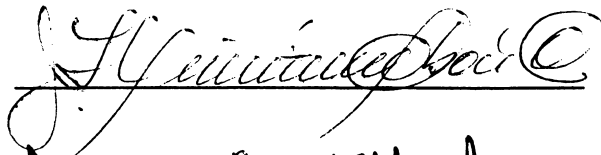
Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



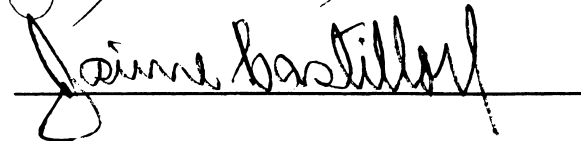
Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



14

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO			UNO
CODIGO			20010132
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
TOTAL		100	
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	100%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL		140	
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	93%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	100	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		270	
COMPONENTE AMBIENTAL		%	77%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
TOTAL		80	
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
TOTAL		140	
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	93%
7. FINANCIERO	140	140	
TOTAL		870	
PUNTAJE FASE UNO		%	87%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010132

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **850** 85%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	870	609	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **864** VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El Resumen Ejecutivo se encuentra completo y refleja bien el contenido del documento.
1.2 FICHA RESUMEN	La Ficha Resumen se encuentra correctamente diligenciada.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos son bien concebidos y alcanzables con la estrategia propuesta.
1.4 ANTECEDENTES	Los antecedentes son muy amplios y dan cuenta de la difícil situación de la zona en todos los aspectos: disponibilidad de riego, calidad de suelo, falta de asistencia técnica, condiciones socioeconómicas de la población.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los estudios relacionados son amplios y respaldan la formulación del proyecto.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se producirá arroz paddy, que se cosecha y empaca en bultos de fique de 60 – 64 kg y así es transportado al molino para transformarlo en arroz blanco.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>El productor participa en la producción, cosecha y en el pago de transporte del arroz paddy hasta el molino de FEDEARROZ, a razón de \$15.000 tonelada.</p> <p>Se dispone de una capacidad de trilla de 45 bultos/hora. El productor no tiene en el proceso de comercialización otro beneficio diferente a la venta de su producto.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	FEDEARROZ adquiere el compromiso de comprar todo el arroz que se produzca en el proyecto y a pagar con base en el cumplimiento de los estándares de humedad y porcentaje de impurezas. Se garantiza que el precio de compra está dado por el promedio de la zona. En el formato 06 se consigna el compromiso de FEDEARROZ.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>El proyecto se realizará en un núcleo, la vereda Yaguará, del municipio de Chaparral.</p> <p>Se estima mejorar el rendimiento actual de 4.3 ton/ha a 7 toneladas por hectárea, para obtener un volumen total de producción aproximado de 490 toneladas.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Se presenta información general promedia sobre las variables de clima óptimas para la producción de arroz. Los datos para zona de Yaguará, donde se desarrollará el proyecto son extrapolados.</p> <p>Respecto a las características de los suelos, se recomienda disponer de los análisis antes de la iniciación del proyecto, a fin de poder evitar posibles deterioros físicos, químicos y biológicos de éstos.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Están diseñadas y probadas por FEDEARROZ para la zona. Esta entidad ofrecerá la asistencia técnica al proyecto.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Se ajustan a los desarrollados por la investigación de CORPOICA Y FEDEARROZ.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proyecto no requiere de procesos agroindustriales.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>El proyecto es ambientalmente aceptable. Las regiones productoras de arroz en el país han tenido en términos generales, índices de deterioro de los suelos por exceso de mecanización y contaminación por el uso de agroquímicos.</p> <p>Como medidas de mitigación para este proyecto se recomiendan algunas acciones técnicas que se sustentan en resultados de investigación. Tal es el caso de la utilización de cinceles y la incorporación de materia orgánica a los suelos, que reducen los costos en 50%. El manejo de plagas con base en la dinámica de éstas, reduce considerablemente el uso de agroquímicos.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	ASOYAGUARA ha estado inactiva por mucho tiempo lo que es preocupante pues no se sabe de su capacidad para hacerse responsable de un proyecto que para ellos es grande. No se sabe como harán la capacitación a la que están comprometidos.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Los compromisos de FEDEARROZ y ASOYAGUARA están debidamente avalados por las firmas de sus respectivos Presidente y Gerente General.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El acompañamiento socioempresarial lo llevará a cabo principalmente FEDEARROZ. También habrá acompañamiento de la UMATA, la Universidad del Tolima y el Minidistrito de Riego de Yaguará.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Son 22 beneficiarios que forman parte de una comunidad de 132 personas, quienes cumplen con el perfil señalado por el FIP.</p> <p>Esta comunidad está constituida por asentamientos indígenas que no tienen títulos de propiedad de la tierra. Tienen muy buenas relaciones entre sí y muchos de ellos forman parte de una misma familia. Cultivan además de arroz, cultivos de pancoger y ganadería de menor escala. Se dispone de mano de obra local para realizar las labores del proyecto.</p> <p>Los beneficiarios forman parte de la Asociación Agropecuaria de Productores de Cereales de Yaguara, constituida en noviembre de 2000.</p> <p>La unidad mínima productiva está entre 2.5 y 7.5 ha por beneficiario.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Con base en las actas anexas, los beneficiarios demuestran su interés por el proyecto, participaron en su formulación y acogen el cumplimiento de los compromisos pactados.

<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>El pequeño productor vinculado a este proyecto podrá mejorar la productividad del arroz que cultiva, como resultado de las asistencia técnica que se ofrece. Además, encontrará estímulo para participar y formar parte activa de la asociación de productores que podrá crecer y sostenerse con la orientación de FEDEARROZ.</p> <p>Se generan fuentes de empleo y de absorción de la mano de obra familiar, creando la cultura de trabajo en equipo, para asegurar la permanencia de los agricultores en la zona.</p>
---------------------------------	--

<p>COMPONENTE FINANCIERO</p>	<p>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</p>
<p>7.1 FINANCIERO</p>	<p>El costo total del Proyecto es de \$208'406.031, de los cuales \$ 60'862.760 serían aportados por el FIP, y \$ 147'543.271 crédito FEDEARROZ, el cual está avalado por el Gerente General y se presentan las estipulaciones del crédito, que fueron incluidas en el análisis financiero; por lo tanto se puede afirmar que el Proyecto tiene asegurado su financiamiento.</p> <p>Presenta patrones de costos para seis ciclos productivos y lo mismo sucede para los costos de acompañamiento. El análisis financiero refleja pérdidas para los dos primeros ciclos, pero las utilidades de los ciclos 3 al 6 permiten absorber dichas pérdidas y dejan excedentes significativos, por consiguiente el Proyecto es factible financieramente.</p> <p>En caso de ser indispensable el cálculo de los indicadores financieros convencionales (TIR, VPN, B/C), se le podría solicitar al Proponente hacer los ajustes correspondientes para poder hacer dichos cálculos.</p>

<p>CONCEPTO DE VIABILIDAD</p>
<p>Demuestran factibilidad financiera. Las medidas de mitigación sugeridas son de fácil adopción y aseguran la sostenibilidad ambiental. El proyecto sugiere una rentabilidad por varios ciclos productivos.</p>

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.25

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 2001313, con el título: *Establecimiento de 300 hectáreas de Palma de Aceite para beneficiar 37 productores asentados en tres predios, conformando un núcleo en el municipio de San Martín, departamento del Meta*. El proyecto se calificó como:

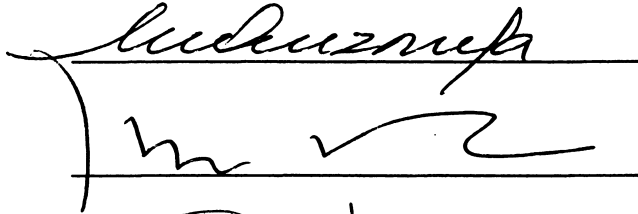
Viable

El proyecto es viable, dada la tecnología adoptada con el respaldo de CENIPALMA, y la comercialización de los productos por la empresa ENTREPALMAS.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



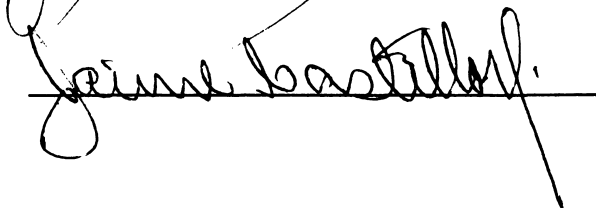
Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		UNO	
CODIGO		20010313	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
TOTAL		90	VIABLE
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	90%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL		150	VIABLE
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	100%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	150	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		340	VIABLE
COMPONENTE AMBIENTAL		%	97%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	VIABLE
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
TOTAL		80	VIABLE
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
TOTAL		140	VIABLE
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	93%
7. FINANCIERO		90	VIABLE
PUNTAJE FASE UNO		%	60%
			890
		%	89%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010313

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	200	67%

PUNTAJE FASE DOS **800** 80%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	890	623	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	800	240	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **863** VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SEGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>Existe coherencia entre el resumen ejecutivo y los diferentes capítulos del proyecto.</p> <p>El resumen ejecutivo permite una idea completa de todos los elementos del proyecto.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	<p>Existe total coherencia entre los datos que aparecen en la ficha resumen y el contenido del proyecto en los aspectos solicitados, complementa bien el resumen.</p>
1.3 OBJETIVOS	<p>Se observa correlación entre el Objetivo General y los Objetivos Específicos, los cuales apuntan a lograr el General.</p> <p>Los objetivos trazados permiten identificar que el proyecto cumple con los requisitos de elegibilidad exigidos por el FIP.</p> <p>Existe concentración de los productores, porque sus predios están agrupados en tres (3) veredas cercanas a la Planta Extractora y con buenas vías de comunicación.</p> <p>La Empresa ENTREPALMAS adquiere el compromiso formal de brindarle a la Cooperativa de Palmicultores la capacitación y asesoría necesarias para que se conviertan en una empresa sostenible hacia el futuro.</p> <p>Los objetivos específicos planteados son factibles de alcanzar.</p> <p>Aparecen unos indicadores muy generales para medir los logros alcanzados, se considera importante definirlos claramente y con datos cuantificables para cada uno de ellos.</p>
1.4 ANTECEDENTES	<p>Se presenta un análisis detallado de las políticas gubernamentales que originan este tipo de programas de desarrollo regional.</p>

	Describe en forma resumida los antecedentes productivos, sociales, económicos e institucionales de la zona donde se planea ejecutar el proyecto, lo cual servirá para medir sus impactos.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Los técnicos de la empresa ENTREPALMAS, poseen toda la información técnica necesaria y tienen acceso a los documentos existentes en FEDEPALMA y CENIPALMA sobre los diferentes aspectos relacionados con la producción, el procesamiento y la comercialización del fruto y el aceite de palma.</p> <p>Los detalles técnicos de este proyecto están incluidos en el documento "Complejo Agroindustrial del Ariari" elaborado por la firma Organización y Servicios Limitada.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	<p>Se explican en detalle las características del fruto de la palma, el estado de madurez adecuado para su cosecha y las condiciones que debe tener para su procesamiento.</p> <p>Con las prácticas de manejo aplicadas se obtendrá un fruto de excelente calidad y de muy buena conversión de fruto a aceite.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Existe un canal de comercialización bien definido, sustentado en un convenio suscrito entre la Cooperativa de Palmicultores y la empresa ENTREPALMAS S.A., la cual se compromete a comprar todo el fruto fresco, lo procesa y lo vende como aceite crudo a empresas refinadoras, localizadas en Villavicencio o en Bogotá, con las cuales tiene contratos de suministro.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Existe un alto nivel de compromiso para la comercialización de la producción obtenida durante toda la vida productiva del proyecto.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL	Una fortaleza del proyecto propuesto es que los 37

PROYECTO	<p>productores vinculados están agrupados solamente en tres (3) núcleos, lo cual facilita las actividades de capacitación y asesoría, el transporte de insumos y el acopio de la producción.</p> <p>Existe coherencia entre la tecnología aplicada y los volúmenes de producción esperados.</p> <p>Se considera muy adecuado el tamaño del proyecto, porque facilita las labores de apoyo del personal técnico y administrativo.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Las condiciones de clima, suelos y topografía coinciden con las requeridas para el desarrollo normal de una plantación de palma de aceite. Pero como se presentan veranos prolongados, está proyectada la instalación de un sistema de riego y drenaje.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Existe una oferta tecnológica adecuada para el manejo de las plantaciones y el respaldo permanente de CENIPALMA para resolver problemas nuevos que se presenten.</p> <p>Se tienen criterios técnicos adecuados para la región y se describe en detalle todo el proceso del cultivo desde la siembra hasta la cosecha y postcosecha.</p> <p>Una fortaleza de este proyecto es que se utilizarán semillas mejoradas y la empresa promotora será la responsable de establecer los viveros para asegurar la calidad del material vegetal llevado al campo.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Se dispone de información sobre pronósticos de cosecha durante toda la vida del cultivo. Se presenta un calendario sencillo de las labores por realizar en el cultivo y de las actividades de asesoría a cargo de los técnicos de la empresa ENTREPALMAS para asegurar su correcta ejecución.</p> <p>Según la experiencia en la zona es probable alcanzar los rendimientos propuestos.</p>

	Sería interesante establecer indicadores acerca de los rendimientos esperados para hacer seguimiento del progreso logrado en el futuro.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Todo el proceso agroindustrial estará a cargo de la Planta Extractora Entrepalmas S.A.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>El proyecto es viable. La tecnología de producción propuesta incluye acciones para el adecuado manejo del suelo.</p> <p>La cadena de semillas oleaginosas, aceites y grasas vegetales apoya la política nacional de producción limpia.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Durante las labores previas a la formulación del proyecto la empresa promotora realizó varias reuniones con los pequeños productores, los cuales pertenecían a varias empresas comunitarias y promovió su organización en una sola empresa comercial.</p> <p>Esta motivación logró se constituyera la Cooperativa de Palmicultores de San Martín.</p> <p>Están previstos instrumentos de seguimiento y evaluación, los cuales son básicos para lograr la consolidación de la Cooperativa y la capacitación de sus socios para la administración posterior del proyecto.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existe un convenio firmado entre la Cooperativa de Palmicultores de San Martín y la empresa ENTREPALMAS S.A. para la compra, transporte y procesamiento de la fruta producida en las fincas, durante toda su vida productiva.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	En esta fase del proyecto se busca fomentar el desarrollo potencial de los agricultores como individuos y como comunidad.

	<p>Para el efecto está prevista la capacitación específica y el acompañamiento en las etapas de preparación, desarrollo y consolidación del proyecto.</p> <p>Al respecto se observa coherencia entre las actividades programadas y el desarrollo del proyecto. El costo del acompañamiento parece razonable para el tipo de técnicos necesarios y para los costos existentes en la zona y está presupuestado dentro del proyecto.</p>
--	---

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Se presenta información suficiente y útil sobre las características socio - económicas de los beneficiarios del proyecto, las cuales pueden servir posteriormente para realizar una evaluación del impacto del mismo. El tamaño por beneficiario es de 8 hectáreas.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios del proyecto son conscientes de las obligaciones que asumen en el contrato firmado entre la Cooperativa de Productores y la Empresa Entrepalmas. para la ejecución del proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto influirá en la organización y posterior consolidación de grupos empresariales en los tres núcleos propuestos.</p> <p>Tendrá un impacto importante en la protección del medio ambiente al establecer 300 hectáreas de palma de aceite.</p> <p>Generará 240 empleos directos y 300 indirectos en los próximos 6 años.</p> <p>Valorizará los predios de los 37 pequeños productores, los cuales les servirán de respaldo más adelante para poder recurrir al crédito bancario para continuar con sus proyectos</p>

personales y familiares.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del Proyecto es \$1.614'429.300, de los cuales el 62.8% será financiado a través de FINAGRO. El 37.2% con recursos del FIP, el aporte de los beneficiarios estará representado en tierra y mano de obra. El Proyecto se propone incrementar el ingreso mensual de los beneficiarios, en tres salarios mínimos por año. Presenta patrones de crecimiento para el periodo 0-20 años.</p> <p>Tratándose de un Proyecto que presenta innegables bondades, valdría la pena solicitarles la elaboración del componente financiero y su correspondiente análisis.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	<p>El proyecto responde al interés comunitario, permite desarrollar el sentido de pertenencia de los productores a su empresa la Cooperativa de Palmicultores de San Martín y el arraigo a sus parcelas, las cuales no habían podido cultivar antes en forma técnica por diversas limitaciones.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Existe integración entre los componentes del proyecto, lo cual permite vislumbrar un proceso sostenible en el tiempo, por ser importante y rentable para las partes involucradas en él.</p> <p>El proyecto tiene visión de cadena productiva, contribuye al equilibrio ambiental de la región, propicia la organización de lo productores en una empresa propia, fortalece el desarrollo regional y puede ser replicado en otras zonas del Departamento y del País.</p> <p>El proyecto de riego y drenaje propuesto requiere un plan de manejo muy especial desde el punto de vista técnico y social.</p>

RENTABILIDAD	<p>Los pequeños productores que se vincularán al proyecto están ganando salarios muy bajos, a pesar de poseer en promedio 8.5 hectáreas de tierra laborable. Con la ejecución de este proyecto pasarán a recibir por lo menos 3 salarios mínimos mensuales por productor.</p> <p>Es necesario que el proponente presente el análisis financiero completo para tener cifras confiables sobre la rentabilidad del proyecto en el largo plazo.</p>
---------------------	---

CONCEPTO DE VIABILIDAD
El proyecto es viable, dada la tecnología adoptada con el respaldo de CENIPALMA, y la comercialización de los productos por la empresa ENTREPALMAS.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.20

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 20010189, con el título: *Fortalecimiento integral del proceso de producción de caña y panela en tres municipios del departamento del Cauca, como alternativa para contribuir en el encadenamiento productivo de este renglón*. El proyecto se calificó como:

Viable

Todos sus componentes son coherentes.

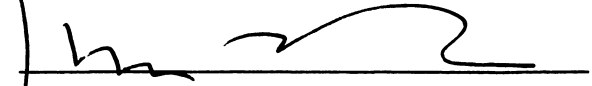
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

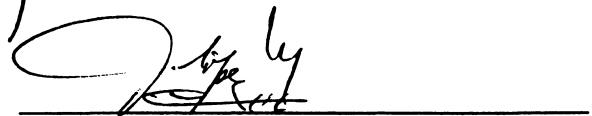
Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



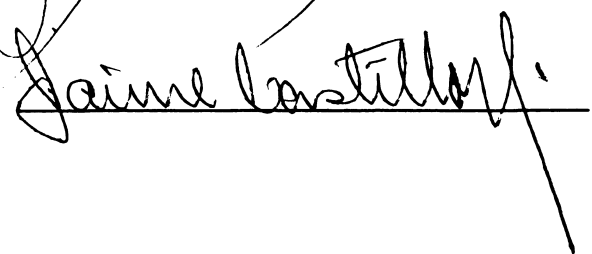
Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO:		UNO
CODIGO:		20010189
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)		
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5
1.2 FICHA RESUMEN	5	5
1.3 OBJETIVOS	50	50
1.4 ANTECEDENTES	30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10
TOTAL		100
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		% 100%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30
TOTAL		130
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		% 87%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	30
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40
TOTAL		320
COMPONENTE AMBIENTAL		% 91%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)		
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	20
TOTAL		80
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		% 80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	35
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70
TOTAL		135
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		% 90%
7. FINANCIERO	90	90
TOTAL		60%
PUNTAJE FASE UNO		855
TOTAL		86%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010189		
CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	300	100%
PUNTAJE FASE DOS	850		85%
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	855	599	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO	854		VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>El resumen ejecutivo presenta una visión completa acerca de los diferentes componentes del proyecto.</p> <p>Existe coherencia entre el texto del resumen y el contenido de los diferentes componentes.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	<p>Se observa coherencia entre los datos registrados en la ficha técnica y el contenido del documento del proyecto.</p>
1.3 OBJETIVOS	<p>Existe coherencia entre el Objetivo General, los Objetivos Específicos y las actividades programadas para alcanzarlos.</p> <p>Se plantean indicadores concretos, cuyos logros se puede medir para cada uno de los Objetivos Específicos, los cuales van a servir para las labores de seguimiento y control de las actividades programadas.</p>
1.4 ANTECEDENTES	<p>El documento explica en detalle los aspectos relacionados con la producción de caña en la zona y las ventajas comparativas existentes para el desarrollo del proyecto, por las condiciones agroecológicas existentes y la experiencia de los agricultores.</p> <p>Existen organizaciones de productores de panela: un comité en el Municipio de Suárez con 15 asociados y una Asociación en Santander de Quilichao con 45 socios, que ya tiene personería jurídica, marca registrada de panela, registro ante el INVIMA y otros logros, los cuales se quieren canalizar para apoyar la comercialización de la panela de los otros Municipios.</p> <p>En los Municipios incluidos en el proyecto existen 70 veredas que dependen para su sustento en un 70% de la producción de panela. Existen 110 trapiches con una producción promedio de panela de 600 Kg/mes y cada uno de ellos demanda</p>

	<p>hasta 400 jornales por año.</p> <p>El documento menciona con algún detalle las labores realizadas en beneficio de los productores de panela de la región por diferentes entidades, como el programa DRI, el Ministerio de Agricultura por medio del PADEMER, CORPOICA, el CIMPA y PRONATTA.</p> <p>La entidad promotora de este proyecto CORPOTUNIA, ha liderado la conformación de un comité técnico en el cual han participado las UMATA, el ICA, el CETEC y el CIAT.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Se citan algunos estudios recientes realizados en la zona productora de panela del Norte del Cauca, por varias entidades muy serias y responsables durante el período febrero de 1999 y junio del 2000, los cuales sirvieron de base para elaborar el proyecto.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>La entidad promotora del proyecto CORPOTUNIA tiene una información muy clara acerca de la calidad deficiente del producto que sale de la zona y de las condiciones que debe tener para poder competir en el mercado regional y nacional.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Existe en el documento un buen análisis de la estrategia de comercialización desde el productor hasta el consumidor final, de los costos en que se incurriré y los equipos que sería necesario adquirir para mejorar la presentación del producto y su aceptación en los mercados de cadena.</p> <p>La comercializadora se establecerá en Santander de Quilichao y los productores transportarán la panela desde su trapiche hasta allí, donde se clasificará de acuerdo a los pedidos existentes.</p>
2.3 GARANTÍAS DE COMERCIALIZACIÓN	<p>La comercializadora contará durante el proyecto con 50 asociados proveedores, cada uno de los cuales se compromete a venderle una tonelada de</p>

	<p>panela cada mes, para poder ella adquirir compromisos de suministro permanente. Existen ya cartas de compromiso de varios compradores para adquirir la panela desde que llene los requisitos de calidad acordados inicialmente, sin embargo, conviene ponerle la mayor atención a mantener vigentes tales compromisos porque son vitales para el proyecto.</p>
--	---

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO</p>	<p>El proyecto propone desarrollar sus actividades en las siguientes áreas:</p> <p>En Santander de Quilichao: tres núcleos con 50 hectáreas de caña y dos trapiches demostrativos en cada uno, en un total de (25) veredas. En Suárez: Dos núcleos con 50 hectáreas de caña y dos trapiches demostrativos en cada uno, en (21) veredas. En Caldono: Un núcleo con 50 hectáreas y dos trapiches demostrativos en (17) veredas.</p>
<p>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</p>	<p>El documento explica las condiciones agroecológicas que predominan en las zonas seleccionadas para el proyecto y la manera como coinciden con las zonas óptimas para el cultivo de la caña, especialmente por la marcada diferencia de temperatura entre el día y la noche, condición climática que favorece la concentración de azúcar.</p>
<p>3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN</p>	<p>Una fortaleza del proyecto es su orientación hacia la renovación de plantaciones viejas de baja productividad y no hacia áreas nuevas. Esto es recomendable teniendo en cuenta que la demanda de panela no está creciendo en cantidad, y que cada día se exige mejor calidad del producto y las plantaciones renovadas pueden alcanzar mayor productividad.</p> <p>La tecnología propuesta busca mejorar la calidad del producto y puede ser adoptada por los productores sin ninguna restricción porque en la zona hay insumos disponibles, incluyendo la semilla mejorada de caña.</p>

	<p>Otra fortaleza del proyecto es el énfasis que le da al mejoramiento de los trapiches, para reducir la contaminación y porque allí es donde el productor está perdiendo más dinero y muchas veces dañando la calidad de su panela.</p>
3.4 ÍNDICES TÉCNICOS	<p>Los índices técnicos calculados tienen coherencia con las recomendaciones técnicas que se aplicarán en el desarrollo del cultivo y en el proceso de beneficio. Adicionalmente conviene proponer unos indicadores sobre el rendimiento de la mano de obra en todo el proceso.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>En la propuesta tecnológica se explican en detalle las modificaciones que se proponen para las instalaciones de procesamiento de la caña y aún de los costos de las diferentes alternativas.</p> <p>Al analizar la comercialización se menciona la necesidad de darle cada día mejor presentación al producto, para lo cual necesitan realizar mejoras en los trapiches.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>La evaluación de impacto ambiental fue realizada por la Universidad de San Gil, en 1998, y concluyó que las concentraciones de gases de las emisiones de los trapiches paneleros, con tecnología CIMPA no afectan significativamente la salud humana y están por debajo de los niveles establecidos por el decreto 02/82 y de la normatividad presentada por la Organización Mundial de la Salud (OMS).</p> <p>Se prevé la no aplicación de pesticidas. Sólo esperan aplicar biofungicidas en bajas dosis, y extender el uso de micorrizas. Como complemento se dictarán cursos para buscar alternativas de abonamiento orgánico. Establecen una serie de medidas de control y mitigación que permiten visualizar un buen manejo ambiental.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Los productores están organizados en una Asociación en Santander de Quilichao que cuenta con 6 grupos y un total de 45 asociados. En Suárez se está organizando un Comité con 15 socios y en Caldono existen 15 grupos de paneleros, con los cuales se han realizado algunas actividades.</p> <p>Tanto la Asociación que ya tiene reconocimiento jurídico como los otros grupos participaron en la preparación de la propuesta y están dispuestos a comprometerse en su desarrollo. Pero es necesario darle mayor apoyo a la organización de los grupos nuevos.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>La entidad promotora del proyecto CORPOTUNIA ha realizado convenios concretos con los Municipios para lograr la participación de los técnicos de las UMATA, con el CIAT y con el CIMPA-CORPOICA para la capacitación de los técnicos sobre la tecnología a promover en la zona.</p> <p>Es básico concretar la participación de las UMATA, porque en general sus funcionarios tienen poca estabilidad, lo cual incidirá también en la continuidad del proyecto.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>Las actividades programadas para realizar el acompañamiento técnico, social y empresarial de las personas y grupos involucrados en el proyecto se basan en la participación permanente de las personas en todas las fases del proceso.</p> <p>La capacitación que se imparta será muy orientada a su aplicación inmediata, puesto que la mayoría de los productores ya tienen conocimientos y experiencias previas que van a compartir para aprender haciendo las labores.</p> <p>Los mecanismos de seguimiento y evaluación de las actividades están definidos y son fáciles de realizar durante el proceso.</p>

COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Se trata de una zona donde predomina el pequeño productor cañero, producto del cual genera prácticamente más del 75% de sus ingresos y propietarios de pequeños trapiches, que constituye la única fuente de trabajo familiar y por consiguiente sus ingresos, con tamaño promedio de la tierra de 3.5 ha. Trapicheros y agricultores en un 72% con NBI. Además poseen una alta aptitud y actitud a la asociatibilidad.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Existe un compromiso de asociarse para facilitar la adopción tecnológica y mejorar eficiencia. Además están comprometidos a aportar recursos de financiamiento, asumir responsabilidades del crédito bancario, adoptar tecnologías limpias, fortalecer la cadena productiva y de comercialización.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	El impacto del proyecto se hace evidente en tres aspectos, claramente definidos: 1) tecnológico, adopción de tecnologías mejoradas que conducirán a aumentar los rendimientos, que influirán en el desarrollo de la región por el efecto de demostración; 2) adopción de tecnologías limpias que conducirán a la viabilidad ambiental; 3) económico, los productores tendrán mejores niveles de ingreso y habrá oportunidades de ocupar mano de obra en la región, y además se mejorará significativamente la competitividad, y 4) social, mejoramiento de la calidad de vida de los productores y reducción del alto porcentaje de población en niveles de NBI, fortalecimiento de la organización social y efectividad en su accionar, tanto en la producción primaria y secundaria, así como en la comercialización.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	Aunque no existan condiciones para llevar a cabo una evaluación cuantitativa, utilizando indicadores tales como TIR, VPN Y B/C, que garanticen

	<p>algún grado de precisión y confiabilidad, el Proyecto aporta una abundante información en un anexo especial que se refiere a la situación de las zonas principales de producción.</p> <p>Como aspectos positivos se realzan los siguientes: se definen las fuentes de financiamiento así: FIP 40%, crédito comercial 39.96%, 20.04% representado por beneficiarios, Corpotunía (proponente) y otras fuentes no identificadas. Además los datos suministrados reflejan un mejoramiento significativo en los niveles de ingreso de los productores, así como su impacto en la generación de empleo.</p> <p>Dadas las bondades del Proyecto se recomienda que la parte financiera sea replanteada, con base en formatos específicos que permitan hacer una evaluación con objetividad y precisión.</p> <p>El Proyecto esta envuelto en tres tipos de riesgo: 1) la violencia, 2) la falta de compromiso de la banca con un crédito asociativo, y 3) la competencia frente a nuevos trapiches de tamaños mayores, con tecnología avanzada, que están en proyecto de ser implantados en la región. Sin embargo este Proyecto tiene algunas ventajas competitivas como son: 1) el uso de tecnologías limpias, 2) el fuerte contenido de organización social, 3) amplio conocimiento y experiencia de los beneficiarios, y 4) aporte garantizado de mano de obra familiar.</p>
--	--

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	El proyecto responde al interés de las comunidades con las cuales ha trabajado la entidad proponente durante varios años. Su realización pretende fortalecer las organizaciones existentes para mejorar los cultivos, el beneficio y la calidad de la panela, organizar la comercialización y

	<p>elevant los ingresos de los productores.</p> <p>En el proyecto participan pequeños productores propietarios de fincas menores de 4 hectáreas y vecinos entre sí, lo cual permite el trabajo para realizar el proyecto.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Existe integración entre los componentes tecnológicos del proyecto, con visión de cadena productiva, buscando contribuir a la consolidación empresarial de los productores y apoyar el desarrollo de esta región vinculada tradicionalmente al cultivo de la caña.</p> <p>La sostenibilidad del proyecto depende en alto porcentaje del compromiso real de los Alcaldes Municipales para asegurar la participación de los técnicos de las UMATA durante por lo menos los tres (3) primeros años del proyecto.</p> <p>El diseño del proyecto se puede replicar en otras zonas productoras del Departamento y del país.</p>
RENTABILIDAD	<p>Con base en el análisis de costos y rentabilidad del proyecto se concluye que es negocio y le genera a los productores recursos permanentes, pero ellos están muy ligados al mercadeo adecuado de la panela para lograr precios remunerativos para el producto. Se espera un ingreso neto por productor de 2.1 SMVL, sostenible.</p>

CONCEPTO DE VIABILIDAD
Todos sus componentes son coherentes.

**Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP
No. 3.28**

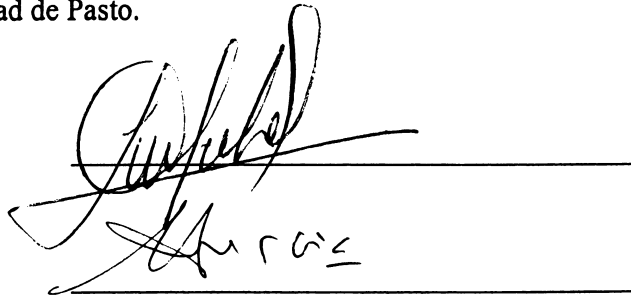
En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010274, con el título: *Establecimiento de 22 unidades de producción por parte de la asociación de agricultores Los Padrinos en el Municipio de le Tambo Departamento de Nariño*. El proyecto se calificó como:

Viable

Por el fuerte compromiso de los beneficiarios, agrupados alrededor de la explotación comercial del cuy producto de gran demanda en la ciudad de Pasto.

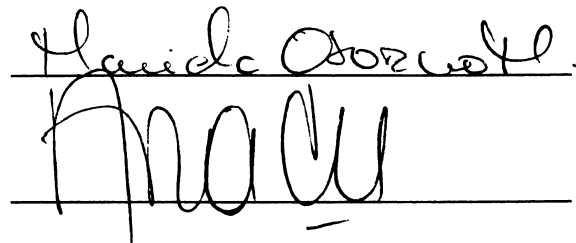
Firmantes del acta:

Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO : TRES

CODIGO : 20020274

COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)		

1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5
-----------------------	---	---

1.2 FICHA RESUMEN	5	5
-------------------	---	---

1.3 OBJETIVOS	50	40
---------------	----	----

1.4 ANTECEDENTES	30	25
------------------	----	----

1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10
-------------------------------------	----	----

TOTAL	85	
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)	%	85%

VIABLE

2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40
----------------------------------	----	----

2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70
--	----	----

2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30
-----------------------------------	----	----

TOTAL	140	
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)	%	93%

VIABLE

3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50
--	----	----

3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	60
-------------------------------	----	----

3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	100
----------------------------	-----	-----

3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40
----------------------	----	----

3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40
-------------------------------	----	----

TOTAL	290	
COMPONENTE AMBIENTAL	%	83%

VIABLE

4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	
---------------------------------------	---	--

VIABLE

COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)		
---	--	--

5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25
------------------------------	----	----

5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30
---	----	----

5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	10
-------------------------------------	----	----

TOTAL	65	
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)	%	65%

VIABLE

6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40
--	----	----

6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30
--------------------------------------	----	----

6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80
--------------------------	----	----

TOTAL	150	
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)	%	100%

VIABLE

7. FINANCIERO		90
---------------	--	----

VIABLE

	%	60%
--	---	-----

VIABLE

PUNTAJE FASE UNO		820
-------------------------	--	------------

VIABLE

	%	82%
--	---	-----

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20020274

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **900** **90%**
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	820	574	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	900	270	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **844** **VIABLE**

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Es claro y permite conocer en su integralidad el proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Cumple con los datos suministrados en forma clara.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos son viables de acuerdo a las actividades descritas. Los indicadores son coherentes con los objetivos
1.4 ANTECEDENTES	<p>Se sugiere ampliar información social y económica (Línea base). Teniendo en cuenta que tienen una experiencia de 10 años en la explotación de cuyes, esta debe considerarse como una fortaleza.</p> <p>Aunque no presentan datos cuantitativos si expresan la situación actual de la zona donde se nota la no presencia estatal y las dificultades de la población.</p> <p>Se observa que esta es una comunidad asociada en torno a la actividad de producción de cuyes desde hace algún tiempo, de manera que cuenta con la experiencia suficiente para desarrollar el proyecto.</p>
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Está bien documentado.</p> <p>Estudios relacionados con el tema y que dan buen aporte para el desarrollo del proyecto.</p> <p>Los documentos son pertinentes.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Es un producto plenamente definido en cuanto a sus características por compradores y proveedores y el proyecto cumple con los parámetros.</p> <p>Se aconseja precisar más el análisis de demanda, criterio básico para este proyecto de cuyes, para que haya concordancia con lo que se presenta en</p>

	<p>otros proyectos presentados a la misma convocatoria. Sustentar por lo tanto el hecho de que se indique que hay demanda insatisfecha de cuyes, ojalá con una investigación adicional de mercado y su segmentación.</p> <p>Es un producto muy bien posicionado en los mercados locales, están bien identificadas las características que exige el comprador y las características de mercado en la zona</p>
<p>2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION</p>	<p>El análisis de la oferta y la demanda demuestra que hay un déficit en enero, mayo, junio, julio y diciembre. En el sólo municipio de Pasto hay un déficit de 95000 animales mes y el proyecto busca proveer 4400, el 4% de esa demanda. Lo anterior sin contar el resto del departamento. Los canales y estrategias son simples y de diferentes modalidades basadas en un comercio informal que lo trata de normalizar, la calidad, el cumplimiento y precio. La comercialización no es difícil y sus costos de \$500 animal se le cancelan a la asociación para su sostenimiento incurre en gastos de \$300. Se presentan claramente los márgenes de la cadena y se puede ver la rentabilidad bruta.</p> <p>Hace un buen esfuerzo por precisar canales y márgenes de comercialización (página 33).</p> <p>El productor vende directamente al consumidor cuando expende pie de cría o a los restaurantes y asaderos. Esto garantiza utilidades más altas para los productores. Existe demanda insatisfecha y están claramente identificados los compradores y los márgenes de utilidad.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>Se recomienda precisar las garantías de comercialización, pues se depende de lo que haga la asociación de agricultores Los Padrinos.</p>

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>Es un proyecto que se encuentra bien localizado, pues los productores viven en el mismo municipio y es una zona con buenas vías que facilita la comercialización. Es un proyecto pequeño que facilita las actividades para el éxito en su ejecución.</p> <p>Los núcleos son identificados claramente y hay un volumen de producción posible por núcleo.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>De acuerdo a los análisis de fertilidad, los suelos que presenta esta región son aptos para la producción de forraje (Gramíneas o leguminosas). Es una zona de escasa precipitación, por lo cual se deben contemplar mecanismos que permitan la disponibilidad de pastos todo el año y prever los efectos del fenómeno del niño para el año 2002.</p> <p>Hace referencia a características de los suelos aptos para el cultivo de forrajes.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>La técnicas de producción son las recomendadas y se describen adecuadamente. Se sugiere revisar el uso de antibióticos planteados como "control" en todas las etapas de desarrollo del animal.</p> <p>Los productores conocen muy bien los aspectos técnicos de la producción de cuyes, que corresponde a un renglón de producción tradicional en la zona.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices que se exponen corresponden a los manejados en este tipo de explotación.</p> <p>Se indican claramente cuáles son los aspectos condicionantes de la producción.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>El productor vende en pie. No se realizarán procesos agroindustriales complejos. Vale la pena revisar las distancias para evitar pérdidas de peso y golpes durante el transporte, que reducirán el precio de venta de los animales.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Está bien planteado el manejo ambiental ya que van a utilizarse todos los residuos como abono orgánico y se realizará una reforestación con forrajes que servirán para alimentación de los animales.</p> <p>El proyecto es ambientalmente viable y hace un uso racional de desechos orgánicos.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Los usuarios participaron en la formulación y se observa que serán beneficiarios directos de los mejoramientos en los procesos productivo y de comercialización. El cronograma es acorde con el proyecto. El seguimiento y evaluación lo hace la asociación, lo que no sería recomendable por ser juez y parte.</p> <p>Se sugiere ampliar la descripción del funcionamiento de la asociación de agricultores. Los Padrinos, con énfasis en el análisis de su desempeño administrativo como base para la organización empresarial. En este caso el proyecto presenta la ventaja de que es formulado por sus propios beneficiarios directos. De todas maneras es conveniente fortalecer la proyección hacia el mejoramiento de la capacidad empresarial de los beneficiarios directos.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Los compromisos son directos de la asociación.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Se sugiere buscar el apoyo de otras instituciones como Alcaldías, Sena, Corpoica y la U. De Nariño.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Los beneficiarios están de acuerdo con los requerimientos FIP.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Al ser los proponentes directos, los compromisos que adquieren son reales.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto prevé impactos de tipo económico y social positivos teniendo en cuenta que generará 44 empleos permanentes, la población beneficiaria recibirá 2smly mensuales y se fortalecerán como asociación.</p> <p>El proyecto tiene un impacto positivo sobre las condiciones socio-económicas de los beneficiarios.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El documento presenta en el formato 08 datos parciales para un análisis financiero global. Igualmente no incluye la estimación de indicadores tales como TIR, VAN y relación costo / beneficio para el proyecto. <u>Falta completar los ejercicios económicos por finca representativa para ver si cumple con las condiciones de sostenibilidad y rentabilidad establecidos por el FIP.</u> En este sentido cabría ver si algunas cifras de insumos y de costos por unidad son las adecuadas para cada caso y si los precios establecidos de \$9.500 por cuy se pueden considerar como válidos y estables frente a la competencia que puede existir por parte de otros proyectos de cuyicultura inclusive presentados a esta misma convocatoria, como los documentos 203 y 204 que establecieron precios de \$ 12.000 por animal.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	El proyecto obedece a una necesidad sentida y cumple los principios FIP.
SOSTENIBILIDAD	El proyecto presenta una integración real de

	todos sus componentes. Se basa en una tecnología sencilla y accesible para los productores.
RENTABILIDAD	Se recomienda demostrar si contribuye a generar recursos económicos permanentes calculando todos los indicadores en el corto y largo plazo. Es un producto con un segmento de consumidores bien caracterizado y con una demanda insatisfecha.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
Viable. Por el fuerte compromiso de los beneficiarios, agrupados alrededor de la explotación comercial del cuy producto de gran demanda en la ciudad de Pasto.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 1.08

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 20010068, con el título: *Establecimiento de 43 hectáreas en frutas y hortalizas para abastecer el mercado municipal por parte de 40 mujeres localizadas en 12 veredas y pertenecientes a la asociación mujer rural de Montenegro Quindío*. El proyecto se calificó como:

Viabile

El proyecto es viable y socialmente conveniente. Tiene un alto componente de género, favorece el trabajo general familiar.

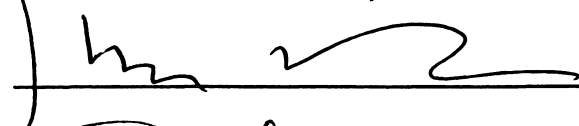
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:


Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



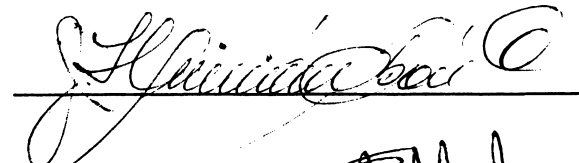
Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



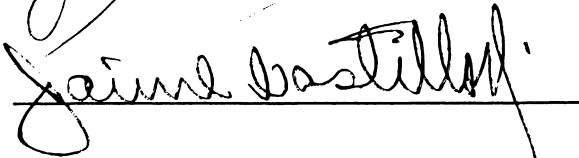
Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO:		Uno	
CODIGO :		20010068	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
TOTAL		90	
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	90%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30	
TOTAL		120	
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	80%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	120	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		300	
COMPONENTE AMBIENTAL		%	86%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
TOTAL		100	
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	100%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	80	
TOTAL		150	
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	100%
7. FINANCIERO		120	
TOTAL		%	80%
PUNTAJE FASE UNO		880	
TOTAL		%	88%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

GRUPO:		UNO	
CODIGO:		20010068	
CRITERIOS GENERALES DEL FIP		PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
			%
PARTICIPACION		300	250 83%
SOSTENIBILIDAD		400	300 75%
RENTABILIDAD		300	200 67%
PUNTAJE FASE DOS		750 75%	
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	880	616	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	750	225	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO		841 VIABLE	

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen destaca para cada componente el objetivo, el método, el contenido y da respuesta a las necesidades y alcances planteadas en el proyecto. Este permite obtener una visión global del mismo.
1.2 FICHA RESUMEN	Es coherente y contiene la información requerida.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos corresponden con el tipo de proyectos de la Segunda Convocatoria del FIP. Todos los objetivos propuestos son factibles de alcanzar.
1.4 ANTECEDENTES	Los antecedentes son bien documentados y basados en estudios previos realizados a través de sondeos. La información cuantitativa presentada en el proyecto sobre: puntos de partida, acciones demandadas y demanda del mercado, permite orientar el proceso, aprovechar las fortalezas y prever los limitantes.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los estudios que respaldan el proyecto son suficientes y pertenecen al tema concreto.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	El Proyecto presenta una descripción de las características de los diferentes productos a comercializar (doce de hortalizas y cuatro de frutas frescas), con las especificaciones pertinentes de cómo será llevado al mercado, en cuanto a calidades, presentación, tipo de empaque y garantías higiénicas, respondiendo a las exigencias del mercado.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Los canales de comercialización fueron estudiados con rigor. Su descripción y representación gráfica es clara y consistente. La estrategia de comercialización responde a una política prioritaria de la administración municipal,

	la cual será implementada a través de la UMATA con participación efectiva de la Asociación Mujer Rural, cuyas asociadas son las beneficiarias del Proyecto.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	La Asociación Mujer Rural con la cooperación de la alcaldía, ha venido haciendo contactos y preacuerdos con los vendedores minoristas de las plazas de mercado, con el fin de hacer viable la colocación de los productos.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>El área total del proyecto de 43 hectáreas fue estimada para satisfacer una demanda de producto a nivel municipal y para generar un SMLV a cada uno de los 43 asociados.</p> <p>La localización se ilustra muy bien con gráficos a nivel de país, municipios, veredas y fincas, además se acompaña de serias definiciones de ubicación geográfica.</p> <p>Un solo núcleo es suficiente para el desarrollo de las actividades del proyecto, dada la estrecha cercanía entre las viviendas de las asociadas, también por las excelentes vías de comunicación que existen.</p> <p>No hay diferencias edafológicas ni climáticas que conlleven a dictar recomendaciones diferenciadas. Es un mismo sistema de producción.</p> <p>Los volúmenes de producción esperados fueron calculados con base en trabajos de la UMATA y en otros documentos.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>La caracterización biofísica es rica en datos. La precipitación pluvial de la zona satisface las necesidades hídricas para la producción y venta semanal o mensual de productos en forma sostenida.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>El proyecto señala que existe una oferta tecnológica suficiente.</p>

	<p>Los costos de producción por hectárea para cada renglón detallan bien las diferentes actividades y sus valores están dentro de los rangos razonables.</p> <p>Hay una participación alta en los costos de producción de la mano de obra frente a la de insumos.</p> <p>Los volúmenes esperados y los precios de insumos y productos, están dentro de los rangos razonables y avalados por estudios recientes de las UMATA, de CORPOICA, Secretaria de Desarrollo Rural y Ambiental de 1999, además el CIPEC hizo cálculos y actualización de precios y costos a la fecha.</p> <p>Los costos de adecuación de tierras, frente a los costos por hectárea, son sensiblemente bajos.</p> <p>Se sugiere establecer un manual de cultivo propios del proyecto.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices están acordes con todas las especies y sus necesidades.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>La producción se ajustará a la demanda.</p> <p>El proceso agroindustrial se iniciará con la selección y empaque en las fincas de las asociadas. Está garantizada la refrigeración de los productos, dado que la asociación cuenta con cuarto frío.</p> <p>Esta situación que es claramente ventajosa y competitiva para el mercado, debe explorarse y explotarse mejor, durante la marcha del proyecto para dar un buen posicionamiento a los productos.</p> <p>Igualmente la asociación tiene capacidad para presentar productos empacados al vacío, ya que cuenta con una empacadora de sólidos, situación igualmente ventajosa para otras demandas especializadas del mercado.</p> <p>Las asociadas tienen sede propia y además</p>

	<p>cuentan con el apoyo de la Alcaldía.</p> <p>Las campañas de sensibilización de la calidad del manejo poscosecha se deben realizar acorde a las demandas cambiantes de los consumidores, para asegurar la permanencia en el mercado y la sostenibilidad del proyecto.</p>
--	---

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN</p>	<p>Todas las especies y el plan previsto hace que los daños ambientales a los elementos productivos de la región sean mínimos. La alta calidad de los suelos, su suave topografía, la cobertura vegetal permanente de las especies a sembrar, así como el uso de abonos orgánicos, mantendrán la estabilidad de los suelos.</p> <p>Se sugiere tratar el manejo de los desechos hortícolas a través de lombricompostos, compostaje, u otros, aprovechando la pulpa de café que se produce en la finca.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
<p>5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL</p>	<p>Se logró la participación de todas las asociadas en la planeación del proyecto.</p> <p>El grupo viene funcionando desde hace varios años, ha participado en actividades de capacitación del SENA sobre diferentes temas y algunos comités producen alimentos y derivados lácteos y cárnicos.</p> <p>Las beneficiarias del proyecto tienen claridad acerca de los objetivos del mismo y de los compromisos que adquieren de aportar su mano de obra, aceptar las recomendaciones técnicas y realizar el mercadeo en forma conjunta. Sin embargo, la entidad proponente debe trabajar más en la consolidación del grupo.</p>

	Buscando consolidar la Asociación hacia el futuro, sería conveniente que el grupo creara un fondo que se capitalice con siquiera el 10% de la utilidades que obtenga, para continuar con sus actividades cuando se termine el apoyo externo.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existe un contrato firmado entre la Asociación Mujer Rural y la Alcaldía Municipal de Montenegro donde ésta se compromete a brindarle apoyo al proyecto y a hacer un aporte de \$ 50.000.000.00 para su iniciación y cartas de compromiso de compra de los productos con varios comerciantes de hortalizas de la región.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Para el efecto está preparado un calendario de actividades a corto y mediano plazo donde se concretan las responsabilidades de las personas que brindarán el apoyo socio- empresarial a la Asociación Mujer Rural.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Las características de las usuarias corresponden al tipo de beneficiarios de los proyectos apoyados por el FIP.</p> <p>En los antecedentes se han descrito las condiciones económicas y sociales y la experiencia de este grupo de mujeres de tal forma que se visualiza que pueden contribuir favorablemente al éxito del proyecto.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Es claro el compromiso, la identificación, la selección y la participación de las beneficiarias en la ejecución del proyecto.</p> <p>El proponente realizó reuniones con las asociadas a fin de determinar sus requerimientos, con el fin de definir alternativas de solución.</p> <p>Se visitaron las fincas a fin de indagar las posibilidades reales de cultivo, la disposición a entrar en el programa, y las limitaciones posibles para su implementación.</p>

6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Los impactos esperados en términos de generación de empleo, ingresos, producción y organización social, se consideran viables y aparecen claramente planteados para satisfacer la mejoras anheladas por la comunidad.
--------------------------	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta claramente los requerimientos de inversión y además indica las principales fuentes de financiamiento así: 27% con recursos del FIP, 30% Asociación Mujer Rural representado en mano de obra y 42% por la alcaldía de Montenegro.</p> <p>Presenta una información completa para cada cultivo sobre costos y precios de venta, con los cuales se estiman los ingresos.</p> <p>La evaluación financiera arroja una TIR del 56.1%; un ingreso per-cápita de 5'658.000 al año, equivalente a 1.6 salarios mínimos mensuales.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	La participación de la Asociación MUJER RURAL en la formulación del proyecto ha sido alta. La participación y contribución de la Alcaldía Municipal es clara y muy positiva en lo económico y en la organización del proyecto.
SOSTENIBILIDAD	<p>Se sugiere que el proyecto busque cultivos mas estratégicos en el futuro para evitar las competencias de otras zonas.</p> <p>Ser propietarios de tierra de óptima calidad, además del proceso de acompañamiento previsto, garantizan éxitos en la gestión.</p> <p>No habrá daños ambientales serios, es integralista entre componentes y puede generar un polo de desarrollo muy importante por su posición</p>

	<p>estratégica los acuerdos comerciales y de mercado.</p> <p>El proyecto es replicable en otras zonas.</p> <p>La sola intención de compra de productos hortofrutícolas del proyecto por parte de los negocios o establecimientos comerciales señalados no es garantía suficiente, y por lo tanto debe concretarse.</p> <p>El proyecto tiene clara relación con los planes y programas nacionales, municipales y regionales.</p>
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>Se sugiere revisar los altos costos de capacitación (\$ 9.405.000. por curso). Así como los costos de los cursos y en particular el de los conferencistas, y destinar mayores recursos para asegurar mayor acompañamiento al campo. También diseñar estrategias con la metodología de “Aprender Haciendo”, como corresponde a un proyecto de producción.</p> <p>El proyecto generará 2.5 salarios mínimos mensuales vigentes por beneficiario.</p>

<p>CONCEPTO DE VIABILIDAD</p>
<p>El proyecto es viable y socialmente conveniente. Tiene un alto componente de género, favorece el trabajo general familiar.</p>

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 3.25

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010204, con el título: *Establecimiento y dotación de 100 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 100 familias afiliadas a la asociación agropecuaria y artesanal de mujeres indígenas del resguardo de Panace del Municipio de Cumbal Nariño*. El proyecto se calificó como:

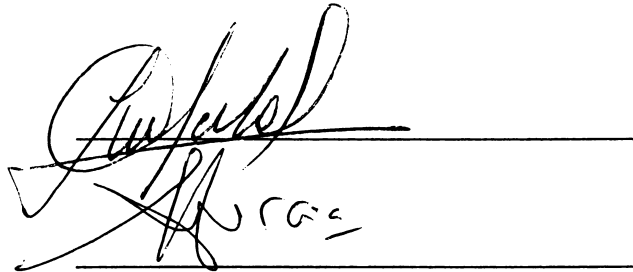
Viable

Cumple con las condiciones básicas del FIP. Consolida la organización de las mujeres indígenas y garantiza la sostenibilidad económica durante la vida útil del proyectos.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

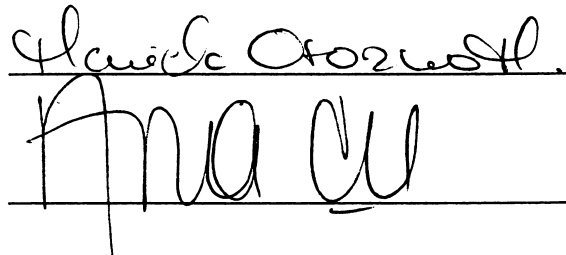
Firmantes del acta:

Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO		:	TRES
CODIGO		:	20010204
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO		PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5		4
1.2 FICHA RESUMEN	5		4
1.3 OBJETIVOS	50		30
1.4 ANTECEDENTES	30		25
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10		10
TOTAL			73
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	73%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40		40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70		70
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40		20
TOTAL			130
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	87%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50		50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70		50
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150		150
3.4 INDICES TÉCNICOS	40		40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40		40
TOTAL			330
COMPONENTE AMBIENTAL		%	94%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30		20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30		25
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40		30
TOTAL			75
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	75%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40		40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30		30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80		70
TOTAL			140
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	93%
7. FINANCIERO			130
		%	87%
PUNTAJE FASE UNO			878
		%	88%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010204

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	200	67%

PUNTAJE FASE DOS **750** 75%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	878	615	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	750	225	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **840**
VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Adecuado. Se sugiere aclarar la diferencia en las cifras del mercado especialmente la demanda de Pasto y Nariño.
1.2 FICHA RESUMEN	Ficha completa. Se recomienda desglosar las fuentes. En el punto 1.2.4. FUENTES DE RECURSOS, aclarar si el valor de 18.960.000 lo aporta el cabildo o el municipio.
1.3 OBJETIVOS	Solamente se atenderán 100 familias que equivalen al 40% de los miembros de la Asociación. Los indicadores corresponden a los objetivos. Se considera que los objetivos son viables y se relacionan con las actividades del proyecto.
1.4 ANTECEDENTES	Existe experiencia en su manejo. Reflejan claramente la situación socioeconómica de la región y la urgencia de algún apoyo que mitigue los problemas actuales. Existen varias instituciones con presencia en la región que pueden complementarse para llevar a cabo el proyecto. Los antecedentes son puntuales, permiten dimensionar las condiciones sociales, económicas y ambientales de la comunidad beneficiaria del proyecto
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	En la zona se consiguen los mejores estudios sobre cuyes aportados por la U. De Nariño. Buena presentación de referencias bibliográficas de estudios con documentos son pertinentes.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Es muy clara y además ya han definido el pie de cría y manejo que permite satisfacer las

	<p>condiciones de la demanda especialmente de los asaderos y los criaderos de cuyes.</p> <p>En este se sugiere precisar más el análisis de demanda, criterio básico para este proyecto de cuyes. Sustentar por lo tanto el hecho de que se indique que hay demanda insatisfecha de 300.000 cuyes, ojalá con una investigación adicional de mercado.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Se hace un análisis de la oferta y la demanda donde se demuestra que hay una demanda insatisfecha de alrededor de 300.000 cuyes La infraestructura de comercialización es simple y los canales están plenamente establecidos y se basan en relaciones casi directas productores-asaderos. Esta labor la realizará la asociación por lo cual cobrará un valor previamente estipulado y que se destina a fortalecerla.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>No es un punto limitante por cuanto la oferta del proyecto es muy baja contra la demanda insatisfecha.</p>

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>Es un proyecto que se encuentra bien localizado, debido a que se ubica en una zona de fácil y rápida comercialización no sólo por las vías sino por las prácticas culturales en su alimentación.</p> <p>Se sugiere ampliar detalles sobre la localización del proyecto en cada sector del municipio de Cumbal.</p> <p>La unidad productiva es de una a 1.5 hectáreas y el diseño de la explotación es para 40 hembras reproductoras y 4 machos.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Se sugiere contemplar dos factores en esta zona: el primero que se encuentra a alturas por encima de 3.000 msnm y temperaturas entre 5 y 12 grados, que son muy frías para este tipo de explotación (ideal de 15 a 18 grados) y por otra parte, la siembra de pastos que será la base fundamental de la alimentación de los animales, que esté disponible en buena cantidad para los animales ya</p>

	<p>que en esta zona se dedican a la explotación de la ganadería de leche. Se deben tener en cuenta las implicaciones de este año del fenómeno del niño.</p> <p>Es adecuada teniendo en cuenta que se requiere de las condiciones de suelos y ambientales para el cultivo de pastos para los cuyes y la zona los ofrece y que las condiciones de temperatura son adecuadas para el criadero.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Las técnicas de producción son las recomendadas. Se han contemplado todos los aspectos técnicos y los parámetros utilizados son reales. Se describen adecuadamente las diferentes técnicas.</p> <p>Existe conocimiento tecnológico para la implantación del criadero.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices que se exponen corresponden a los manejados en este tipo de explotación.</p> <p>Contempla índices técnicos de producción, medibles y coherentes con la tecnología empleada.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>No se realizarán procesos agroindustriales complejos. Se seleccionarán los animales de acuerdo a las exigencias de los mercados en canastillas plásticas de 15 animales cada uno. Los procesos agroindustriales son los básicos y se refieren al cultivo y al transporte.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable. Contempla medidas razonables para los desechos orgánicos

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La conforman 214 mujeres afiliadas y constituidas como grupo en el 2001 con experiencia en la producción de cuyes y con experiencia en el manejo de crédito bancario. Se recomienda aclarar si participaron en la formulación del proyecto,

Proyecto 20010204, *Establecimiento y dotación de 100 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 100 familias afiliadas a la asociación agropecuaria y artesanal de mujeres indígenas del resguardo de Panace del Municipio de Cumbal Nariño.*

7 de 9

	<p>aunque son beneficiarias directas del mismo. El cronograma permite el cumplimiento de los objetivos en los tiempos propuestos.</p> <p>Por otra parte se vuelve a hacer más amplia mención de la Corporación Futuro Popular. Es conveniente fortalecer la proyección hacia el mejoramiento de la capacidad empresarial de los beneficiarios directos, o sea en este caso a las mujeres de Cumbal y sus familias.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	El cabildo apoya el proyecto inclusive con recursos que posee el Gobernador.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El resguardo indígena es una asociación tribal de fuertes raigambres culturales que fortalecen la asociación. Esta acompañada además por la gobernación del departamento.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Están bien caracterizados y sí corresponden a los beneficiarios que apoya el FIP.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se encuentran bien definidos.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto prevee impactos de tipo económico y social positivos teniendo en cuenta que será una alternativa viable para estos productores, que debido a los problemas de diferente orden y principalmente público, el producto en el que han tenido experiencia (Lechería) no les está reportando los ingresos para vivir.</p> <p>Se sugiere especificar el aumento en los ingresos mensuales por beneficiario. Sin embargo, en una zona tan marginada y con el nivel de vida actual, tendrá algún impacto en el nivel de vida de la gente a nivel económico y nutricional.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Se hacen comentarios similares en este proyecto (Cumbal) al del proyecto de Taminango (204) presentado por la misma Corporación Futuro Popular en el sentido de que el proyecto presenta buenos datos a nivel financiero global y flujos de fondos para el proyecto en su totalidad. Igualmente incluye la estimación de indicadores tales como TIR, VAN y relación costo/beneficio para el proyecto lo que evidencia el interés por especificar el impacto del proyecto y por ir más allá de lo que se pedía en el formato 08 de la convocatoria.</p> <p>En este sentido cabría ver si algunas cifras de insumos (caso de los pies de cría, página 126) y de costos por unidad son las adecuadas para cada caso y si los precios establecidos de \$12.000 por cuy se pueden considerar como válidos y estables frente a la competencia que puede existir por parte de otros proyectos de cuyicultura inclusive presentados a esta misma convocatoria.</p> <p>ALERTA: Los costos de acompañamiento son \$76'800.000 (FORMATO 8) lo que representa el 15.23% del costo total del proyecto (\$504'157.825).</p> <p>Los recursos solicitados al FIP son \$247'453.633 (página 53), lo que equivale al 49.08% del costo total del proyecto (\$504'157.825).</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	<p>El proyecto obedece a una necesidad sentida y cumple los principios FIP.</p> <p>Para una región tan apartada y con tantas dificultades socioeconómicas es una de las pocas alternativas por el conocimiento de la actividad y el mercado insatisfecho. Sin embargo se deben juntar todos los proyectos de cuyes elegibles y analizar</p>

Proyecto 20010204, *Establecimiento y dotación de 100 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 100 familias afiliadas a la asociación agropecuaria y artesanal de mujeres indígenas del resguardo de Panace del Municipio de Cumbal Nariño.*

9 de 9

	los mercados en términos de oferta VS demanda insatisfecha regional, porque es un producto autóctono sin consumo en otras partes del territorio nacional.
SOSTENIBILIDAD	El proyecto presenta una integración real de todos sus componentes Incluye una tecnología sencilla y accesible para los productores.
RENTABILIDAD	Contribuye a generar recursos económicos permanentes, según se observa en su flujo de caja. Es un producto con un segmento de consumidores bien caracterizado y con una demanda insatisfecha.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
El proyecto es viable. Cumple con las condiciones básicas del FIP. Consolida la organización de las mujeres indígenas y garantiza la sostenibilidad económica durante la vida útil del proyectos.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 3.24

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010203, con el título: *Establecimiento y dotación de 177 núcleos familiares de producción tecnificada de cuyes, que benefician 177 pequeños caficultores afiliados a los grupos asociativos San José, La Esperanza, Fátima y Llano Grande de la Vereda el Páramo Municipio de Taminango Nariño*. El proyecto se calificó como:

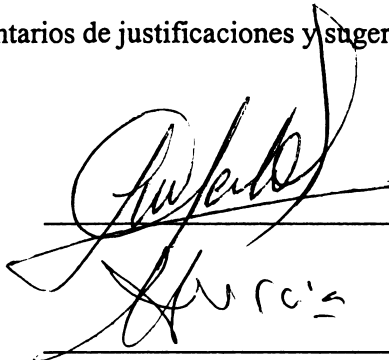
Viabile

Es de destacarse el aporte que presta a la solución de una problemática económica y social caracterizada a nivel de las familias campesinas de esta parte de Nariño. Se sugiere ampliar los análisis relacionados con una investigación completa de los mercados existentes para el producto, teniendo en cuenta los segmentos específicos de consumidores que debe satisfacer y que son específicos para esta región de Colombia.

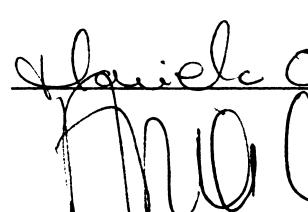
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

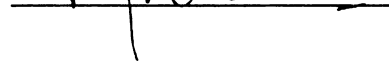
Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*



Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	:	TRES	
CODIGO	:	20010203	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	4
1.2 FICHA RESUMEN		5	4
1.3 OBJETIVOS		50	30
1.4 ANTECEDENTES		30	25
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		TOTAL	73
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	73%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACIÓN		40	20
		TOTAL	115
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	77%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	40
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	150
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		TOTAL	330
COMPONENTE AMBIENTAL		%	94%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	20
		TOTAL	60
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	60%
3.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	70
		TOTAL	140
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	93%
7. FINANCIERO			130
		%	87%
PUNTAJE FASE UNO			848
		%	85%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010203
----------------	-----------------

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS	800	80%
	VIABLE	

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	848	594	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	800	240	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO	834	VIABLE
--	------------	---------------

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Se sugiere incluir información sobre la oferta de carne de cuy y sobre el porcentaje de la demanda de 300.000 animales que ya está cubierta.
1.2 FICHA RESUMEN	Se recomienda tener en cuenta que en el formato 8, la financiación del proyecto no es coherente con la del resumen ejecutivo. En la primera se registra un costo del proyecto por valor de 849.979.800 y en el formato 8 por valor de 853.479.800. Sucede lo mismo con los recursos FIP: en el resumen ejecutivo se registran 421.721.453 y en el formato 8 se registra un valor de 425.721.453.
1.3 OBJETIVOS	Se aconseja mencionar la producción y venta de humus que forma parte integral del proyecto, tanto en cuanto al manejo agroecológico como en los ingresos que genera su venta al productor. Los objetivos reflejan la estrategia para mejorar la producción de cuyes. Existe correspondencia entre los mismos y los indicadores. Se sugiere ajustarlos para ser más cuantitativos y evaluables. Así mismo, se recomienda precisar aún mas INDICADORES Y METAS EN CUADRO ESPECÍFICO.
1.4 ANTECEDENTES	Se hace necesario complementar la sobre los antecedentes de la explotación de cuyes. En los antecedentes que "los productores solo se dedican al cultivo del café y no han aplicado el conocimiento adquirido en los talleres y cursos enseñados por el técnico de la Federación en los talleres de diversificación. Claros y preocupantes por el nivel de NIB de la población objetivo. Los antecedentes son puntuales, permiten

	dimensionar las condiciones sociales, económicas y ambientales de la comunidad beneficiaria del proyecto.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Está bien documentado. Los documentos son pertinentes.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Adecuada caracterización del producto. Valdría la pena indicar qué porcentaje de la producción tecnificada cumple las condiciones del mercado. Se recomienda precisar más el análisis de demanda, criterio básico para este proyecto de cuyes. Sustentar por lo tanto el hecho de que se indique que hay demanda insatisfecha de 300.00 cuyes.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	La demanda es mayor que la indicada en el resumen 1.100.000 vs. 300.000. El proyecto produciría 41.000. Se plantea una buena estrategia y manejo de los canales para atender el mercado y lograr un beneficio adicional para el productor. La infraestructura propuesta es simple y manejable; los costos son bajos.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Es conveniente precisar las garantías de comercialización, pues se depende de cartas de intención

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Es un proyecto que se encuentra bien localizado, debido a que se ubica en una zona de fácil y rápida comercialización no solo por las vías sino por las prácticas culturales en su alimentación. El tamaño de la unidad productiva es de 0.5 a 1.5 hectáreas y el pie de cría básico es de 40 hembras reproductoras y 4 machos.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Esta caracterización es importante teniendo

	<p>presente la siembra de pastos que será la base fundamental de la alimentación de los animales. Preocupa un poco que no cuentan con la posibilidad de riego y no es muy clara la disponibilidad de agua. Se debe tener en cuenta las implicaciones este año del fenómeno del niño.</p> <p>Se considera que en términos generales esta caracterización es adecuada teniendo en cuenta que se contemplan las condiciones de suelos y ambientales para el cultivo de pastos para los cuyes que la zona ofrece y que las condiciones de temperatura son adecuadas para el criadero.</p>
<p>3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN</p>	<p>Las técnicas de producción son las recomendadas. Se han contemplado todos los aspectos técnicos y los parámetros utilizados son reales.</p> <p>Se describen adecuadamente las diferentes técnicas.</p> <p>Existe conocimiento tecnológico para la implantación del criadero.</p>
<p>3.4 INDICES TÉCNICOS</p>	<p>Los índices que se exponen corresponden a los manejados en este tipo de explotación.</p> <p>Los presenta convenientemente en la página 117</p> <p>Contempla índices técnicos de producción, medibles y coherentes con la tecnología empleada.</p>
<p>3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES</p>	<p>No se realizarán procesos agroindustriales complejos. Se seleccionarán los animales de acuerdo a las exigencias de los mercados en canastillas plásticas de 15 animales cada uno. Vale la pena revisar las distancias para evitar pérdidas de peso y golpes durante el transporte (150 minutos), que reducirán el precio de venta de los animales.</p> <p>Los procesos agroindustriales son los básicos y se refieren al cultivo y al transporte.</p>

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Está bien planteado el manejo ambiental ya que van a utilizarse todos los residuos para la producción de humus.</p> <p>El proyecto ambientalmente es viable, puesto que contempla medidas razonables para los desechos orgánicos.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Cuatro grupos asociativos constituidos entre los años 2000-2001 son los responsables del desarrollo del proyecto y son representativos de la región. Se sugiere aclarar si participan en la formulación. El cronograma es adecuado a la formulación pero para el seguimiento se establece un comité de veeduría, función que debe cumplir el gestor y no incluir mas personal en el proyecto.</p> <p>Se hace conveniente ampliar la descripción del funcionamiento de los grupos asociativos de pequeños caficultores del municipio de Taminango, con énfasis en el análisis de su desempeño administrativo como base para la organización empresarial. Se hace una breve referencia a este aspecto y se presenta más amplia mención a la Corporación Futuro Popular. Es recomendable fortalecer la proyección hacia el mejoramiento de la capacidad empresarial de los beneficiarios directos.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>A pesar de existir muchas instituciones en el área solo existe el compromiso de la Corporación Futuro Popular.</p> <p>Es importante concretar los compromisos.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>Lo hará el ejecutor pero debe ser en la parte de producción y transferencia y no de comercialización porque si los datos son verídicos el producto no tiene problemas de comercialización además es solo regional.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Adecuada descripción en general y faltaría especificar por localidades</p> <p>Están bien caracterizados y sí corresponden a los beneficiarios que apoya el FIP.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Son grupos ya consolidados y constituidos para la producción de este renglón.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El proyecto considera impactos de tipo económico y social positivos teniendo en cuenta que será una alternativa viable para estos productores cafeteros, en los cuales el producto en el que han tenido experiencia no les está reportando los ingresos para vivir.</p> <p>Se aconseja aclarar el aumento de los ingresos a los beneficiarios, que según el proyecto obtienen actualmente el 80 % de un salario mínimo. Si embargo el proyecto aportará beneficios económicos y nutricionales.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta buenos datos a nivel financiero global y flujos de fondos para el proyecto en su totalidad. Igualmente incluye la estimación de indicadores tales como TIR, VAN y relación costo/beneficio para el proyecto lo que evidencia el interés por especificar el impacto del proyecto y por ir más allá de lo que se pedía en el formato 08 de la convocatoria. Falta completar los ejercicios económicos por finca representativa para ver si cumple con las condiciones de sostenibilidad y rentabilidad establecidos por el FIP. En este sentido cabría ver si algunas cifras de insumos (caso de los pies de cría, página 139) y de costos por unidad son las adecuadas para cada caso y si los precios establecidos de \$12.000 por cuy se pueden considerar como válidos y estables frente</p>

	<p>a la competencia que puede existir por parte de otros proyectos de cuyicultura inclusive presentados a esta misma convocatoria.</p> <p>Se sugiere hacer una relación de los costos detallados del proyecto</p> <p>ALERTA: Los recursos solicitados al FIP son \$ 421'721.453 (página 53), lo que equivale al 49.6% del costo total del proyecto (\$ 849'979.800).</p>
--	---

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	El proyecto obedece a una necesidad sentida y cumple los principios FIP.
SOSTENIBILIDAD	El proyecto presenta una integración real de todos sus componentes. Presenta una tecnología sencilla y accesible para los productores.
RENTABILIDAD	Contribuye a generar recursos económicos permanentes, según se observa en su flujo de caja. Es un producto con un segmento de consumidores bien caracterizado y con una demanda insatisfecha.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
<p>El proyecto es viable.</p> <p>Es de destacarse el aporte que presta a la solución de una problemática económica y social caracterizada a nivel de las familias campesinas de esta parte de Nariño.</p> <p>Se sugiere ampliar los análisis relacionados con una investigación completa de los mercados existentes para el producto, teniendo en cuenta los segmentos específicos de consumidores que debe satisfacer y que son específicos para esta región de Colombia.</p>

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.05

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010048, con el título: *Fortalecimiento de la cadena productiva de frijol para 100 productores con 200 hectáreas de frijol en 24 veredas del municipio de Urrao Antioquia*. El proyecto se calificó como:

Viable

Por la solidez de la organizaciones que lo formularon con los beneficiarios, sino también por la experiencia regional en producción y gestión agrícola. Además por la recuperación que hace de las perdidas causadas por los problemas sanitarios de su anterior cultivo. La granadilla. Para mejorar el cumplimiento de los objetivos propuestos se recomienda:

1. Definir el futuro de los recursos FIP en cabeza de los beneficiarios y que se constituya en un fondo de destinación específica que busque mediante créditos garantizar la sostenibilidad del proyecto o nuevos desarrollos. Es necesario establecer procedimiento y reglamentos entre el consejo de administración de la Cooperativa dentro de los aportes sociales de la misma.
2. Se requiere la complementación de los resultados económicos y financieros del proyecto y proyectados de acuerdo con una vida útil de tres años.

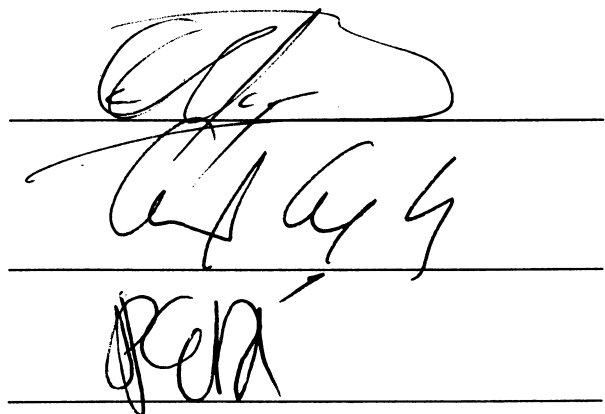
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*





Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO : DOS

CODIGO : 20010048

COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	4	
1.2 FICHA RESUMEN	5	4	
1.3 OBJETIVOS	50	35	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10	
TOTAL		83	VIABLE
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	83%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	70	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL		150	VIABLE
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	100%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	40	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	55	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	125	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	10	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		270	VIABLE
COMPONENTE AMBIENTAL		%	77%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	VIABLE
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
TOTAL		85	VIABLE
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	85%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	36	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	27	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	59	
TOTAL		122	VIABLE
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	81%
7. FINANCIERO	150	90	VIABLE
TOTAL		60%	
PUNTAJE FASE UNO		800	VIABLE
TOTAL		80%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010048

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	235	78%

PUNTAJE FASE DOS **885** 89%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	800	560	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	885	266	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **826**
VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen presenta en forma sucinta los diferentes componentes del proyecto, se debería hacer un mayor énfasis en la descripción de la población objetivo.
1.2 FICHA RESUMEN	.El respaldo de Fenalce es positivo para lograr los objetivos programados para el proyecto. No se debe resaltar, en el objetivo, tanto los beneficios para la Cooperativa, ya que los socios de la misma debe ser un número mayor que los beneficiarios, o sea que el beneficio es para una parte de la cooperativa.
1.3 OBJETIVOS	OBJETIVO GENERAL: Es el mismo comentario anotado para la ficha resumen. Por lo tanto el indicador respectivo tiene la misma debilidad. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: En el objetivo 3.2.1 se habla de “gestión empresarial” y su indicador 3.2.2.1 donde se habla de administración de fincas”, se debe ajustar ya que el alcance de los dos asuntos es diferente.
1.4 ANTECEDENTES	Bien. Muy amplia.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Bien.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Contiene la información suficiente y adecuada. Bien dentro de cadenas productivas, interesante la introducción del cambio de patrón cultural de “producir para vender” A “Vender para Producir”.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se presentan todos los componentes y variables de la comercialización.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Es muy completa la estructura y esta bien documentada.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Bien, buena información. No suministra los criterios para definir el tamaño del proyecto, en

	base a 100 beneficiarios ni ha 200 hectáreas.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Muy débil en la parte relacionada con los indicadores de la fertilidad del suelo, los problemas mencionado de fuerte fijación de fósforo y alto aluminio son graves. Como son graves hay que estudiarlos con detalle y complementar análisis de suelos.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Se insiste en la resistencia a antracnosis, que por información disponible se sabe que no existe este tipo de variedad. Se siembra en el sistema “envarado”. Bien, se programa mas rendimiento pero con mayor nivel de fertilización, caso en el cual es hora de ir “dejando recomendaciones generales y ambiguas como: “en caso de no tener análisis de suelo, debe aplicarse 500 Kg. de cal, 600 Kg., de fertilizante 10-30-10 y 350 Kg. de gallinaza”.
	Todo el resto del componente técnico están “bien”, pero se sugiere en el futuro hacer mayor énfasis en los asuntos del manejo de los problemas críticos”
3.4 INDICES TÉCNICOS	Escasa información.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Bien.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Es un cultivo semi-limpio, tecnificado en suelos planos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Suelo: i) Propiedades físicas, compactación por maquinaria que se mitiga con los aporque y cultivados durante el ciclo representativo del cultivo, acción recomendable labranza mínima. ii) Propiedades orgánicas, se altera el PH con la adición de cal y aplicación de fertilizante químico, se mejora la fijación de nitrógeno al suelo por acción radicular. Mitigación: establecer la cultura de la fertilización orgánica mediante fabricación de COMPOST técnicamente elaborado con adición de bacterias y fertilizante químico

	<p>en mínima cantidad. iii) Factores limitantes a estudiar: disponibilidad de biomasa.</p> <ul style="list-style-type: none">• Aire: se contamina por partícula y gases en la preparación mecanizadora especialmente la primera. Se contamina con la aplicación de funguicidas e insecticidas. Acción mitigadora, el proyecto ofrece una gama de controles biológicos e integrados de plagas / enfermedades. Es recomendable que sean aplicados pues son las acciones más contaminadas del proceso productivo en general.• Agua: En contaminación por acciones de lavado de insecticidas y funguicidas y residuos sólidos durante las actividades como preparación , suelo, aporcada y desyerbadas en las cuales el suelo está disturbado y sin cobertura. Mitigación – barrera viva en curva de nivel en suelo con pendiente mayores del 20%. Esta práctica mitigadora debe estudiarse específicamente para el cultivo buscando además de la acción mitigante a la escorrentía, el efecto repelente de insectos de las plantas utilizadas.• Fauna: Es irremediable el impacto por la variación dentro del suelo lo cual repercutirá a su vez en cambios en la fauna y flora a nivel macro/ micro. Mitigación – procesos de control biológico integrados de plagas y enfermedades y disminución/ sustitución de fertilización química por otros métodos más orgánicos que desencadenan acciones microbiológico y orgánico en el suelo.• Impacto: Es notorio por el incremento del empleo en las actividades del proyecto, produce un impacto social positivo la capacitación y acompañamiento propuesto, pues crea valores de pertenencia social al territorio y de mejoramiento de la calidad
--	---

	de vida por las condiciones laborales y de tipo de ingreso de las familias.
--	---

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Presentan una estructura organizacional para el proyecto, apoyada por COOPIURRAO, con la participación de otras entidades como FENALCE y CORPOICA. Se recomienda: Incluir en los comités propuestos Directivo y en el Comité Técnico un representante de los productores asociados y excluir al representante del FIP.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Hay coherencia, claridad y validez en cuanto a compromisos y documentos.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Detallar en el cronograma las actividades de capacitación y acompañamiento que deben ser durante todo el proyecto, que incluya metodología y tiempo. Deseable y conveniente que el proyecto se convierta en una organización productiva de frijol permanente en Urrao adscrita a COOPIURRAO, se recomienda precisar metodologías, procesos de seguimiento, indicadores entre otros. Las actividades 14 (ejecución de acciones de organización socioempresarial) y 15 (dinamizar el proceso de gestión empresarial y capacitación...) del cronograma de trabajo deberían desarrollarse durante todo el proyecto, por eso es necesario un diseño previo para que no compita con otras actividades y trabajos de los campesinos.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Corresponde a pequeños productores (tamaños de 3 a 10 hectáreas algunos predios asignados por el INCORA), pueden participar algunos arrendatarios (pagan un bulto por cada seis de producción). Estos agricultores han sufrido perdidas grandes debido a los problemas sanitarios que se han presentado en el cultivo de granadilla, el cual

	<p>prácticamente se ha perdido. Por ser pequeños predios disponen de mano obra. Por otra parte Fenalce, Corpoica y la Secretaria de Agricultura vienen fomentando la siembra de frijol para resolver el problema de ingresos creado por el problema sanitario de la granadilla; de donde los productores ya tienen experiencia en este tipo de producto. Existe la tierra que se ha desplazado de la granadilla por sus limitantes sanitarios. Existe la capacitación del personal como ya se dijo, además se cuenta con la inversión de la infraestructura de soporte para el frijol la cual quedó de las plantaciones de granadilla. La unidad de producción definida para el proyecto son dos (2) hectáreas promedio por productor, lo cual se considera suficiente y no distorsiona la actividad que llevan los productores en el resto de superficie de la finca.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>El compromiso se manifiesta por medio de la cooperativa que es ejecutora (no se define si es la cooperativa o Fenalce, se supone que debe darse una unión temporal donde el representante es el gerente de la Cooperativa, y se debe cambiar la propuesta de organización, pues se crea un comité directivo con la integración de un representante del FIP). La selección se realizó entre los miembros de la cooperativa que están ubicados en área potencialmente útil para frijol y que tenían interés en participar, lo cual manifestaron por medio de firmas de actas. Se prevé la participación de los beneficiarios a través de la cooperativa, como socios que son. Para mejorarla se programa la capacitación en administración y gestión.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>De acuerdo con cálculos hechos con la información suministrada se tiene que el proyecto genera un incremento en los ingresos por jornales nuevos (4.3 millones al año, haciendo dos cosechas al año) y por utilidad del proceso productivo 2.5 millones si se incluye el tutorado y 6.6 si se tiene el tutorado amortizado por la granadilla; sumando un total de nuevos ingresos para la familia de 6.8 a 10.9 millones pesos al año.</p>

	<p>Con estos recursos puede empezar a recuperar parte del bienestar perdido por los problemas sanitarios de la granadilla. Como se informó antes, el proyecto genera 244 nuevos jornales al año con las prácticas de cultivo para el frijol (este es un dato relativamente alto y en general los costos también son relativamente altos, deben ser revisado por la parte técnica), esto significa que se generara un empleo permanente por beneficiario con el proyecto. Además de esto se consolida la cooperativa que esta prestando una gran función social, no solo apoyando la parte técnica y comercial del proceso productivo, sino velando por la salud y servicios complementarios a sus asociados. La estabilidad de los beneficios logrados con el proyecto no es clara en la medida que no se programó que parte del proyecto productivo se financiará con los recurso FIP, y no se dice que pasa para el segundo ciclo y como se mantiene el beneficio de disminuir el pago de intereses por los recursos necesarios para la compra de insumos; esto es si se constituye un fondo con parte de las utilidades de los productores para el futuro del proyecto y se garantiza su mantenimiento en forma estable en el tiempo.</p>
--	--

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Como se ha dicho la información se debe revisar a la luz a de los patrones tecnológicos, aunque se considera que los formuladores tienen buenos elementos, producto de su asocio con Corpoica, Fenalce, La Secretaría y la Umata para dar información confiable con base en los estudios de ajuste tecnológico realizado en la región. En principio la TIR tiene un valor superior a 130% significando lo altamente factible del proyecto. El proyecto no hace el cálculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento.</p>

	<p>(Flujo de caja del proyecto) Presenta un cronograma del empleo de los jornales por una siembra, pero no da la información para construir este flujo en los demás recursos. En el caso de los recursos del FIP lo único que dice que financiarán parte de los costos productivos y el acompañamiento socio empresarial, pero no se programa su reutilización, ni se prevé una recuperación de la misma. El proyecto no hace el cálculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cuáles son los elementos de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento.</p> <p>(Flujo de caja de los beneficiarios) La información para este indicador es deficiente, pues de la familia no se da mayores informes sobre sus necesidades, ni disponibilidad de recursos, ni de uso de los mismos. Por lo anterior y a pesar que es un indicador importante para el FIP el mejoramiento de las condiciones familiares. Con la información disponible no se puede estimar las épocas de necesidades insatisfechas y el nivel de las mismas, solo se supone que con el incremento en los ingresos todos estos problemas se disminuyen o solucionan. El proyecto no hace el cálculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cuáles son las épocas de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento.</p>
--	---

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:

<p>PARTICIPACIÓN</p>	<p>El interés comunitario es manifiesto, como se dijo antes, por las actas firmadas de intención de participación en el proyecto y de aceptación de los objetivos planteados para el mismo. Además se tiene una idea del espíritu de participación en asociaciones considerando que la cooperativa fue fundada desde 1984 y aun funciona y es activa en la participación de la resolución de los problemas</p>
-----------------------------	--

	<p>de sus asociados. Se observa que los diferentes beneficiarios han presentado un sentido de pertenencia con la cooperativa durante su existencia, por lo mismo y considerando que conocen y comparten los objetivos de este proyecto es de suponer que lo asumirán como propio y los llevaran a feliz termino. La historia de la cooperativa es una garantía de la posible fortaleza de organización del proyecto y su asociación con Fenalce dan mayores garantías de éxito. En la propuesta de organización como se dijo antes deben revisarla para crear figura de mayor legalidad como una unión temporal y se debe excluir el representante del FIP de la dirección de la ejecución del proyecto.</p>
<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta alta integralidad entre los componentes, considerando las organizaciones participantes (cooperativa, Fenalce, Corpoica, Alcaldía, Secretaria de Antioquia,) que tienen alta especialidad, competencia y experiencia en cada uno de sus componentes. -Presenta visión de cadena al lograr integral la producción y suministro de algunos servicios (asistencia técnica, suministro de insumos,) así como la producción del cultivo con la comercialización. -En la parte ambiental, Es claro que es un cultivo y sistema de producción relativamente amigable con el ambiente, sin embargo en el componente ambiental se hicieron algunas recomendaciones importantes. -El proyecto contribuye a consolidar la relación beneficiarios-empresa tanto en la comercialización (empresa comercializadora y suministradora de servicios), como con su propia parcela (al rescatarlo de la perdida sufrida con la granadilla. -El proyecto es replicable en condiciones similares, en principio se puede extender a los demás productores que son excluidos de la producción de granadilla.
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>El proyecto genera ingresos incrementales adecuados para la situación de los productores, probablemente no tan altos como los que tenían</p>

	<p>con la granadilla, pero si logran atender sus necesidades en forma satisfactoria de acuerdo con indicadores de calificación de pequeños, pues si se tiene en cuenta que los pequeños son los que tiene ingresos inferiores a tres salarios mínimos legales, en este caso se logra este nivel de ingresos con el proyecto después del primer año, que es cuando se libra la inversión o reparación del sistema de tutorado.</p> <p>Los ingresos son estables de acuerdo con el análisis que hacen de seriedad de los compromisos de comercialización, y considerando que la organización es madura y permite asumir el proyecto con seriedad. La única incertidumbre se presenta en la recuperación y función de futuro que tendrían los recursos suministrados por el FIP, pues el primer año se destinan en el primer ciclo a atender las necesidades de las actividades productivas, esto es sustituyen el crédito pero no hay recuperación, ni se sabe si esto pasa a ser ingresos directos de los beneficiarios. No se presenta un sistema de ahorro o de inversión de futuro que permita visualizar un ingreso incremental (nuevo) estable o progresivo en el tiempo, pues los recursos sustituyen otros pero no crea una corriente de inversión o de ahorro estable.</p>
--	---

CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable. Por la solidez de las organizaciones que lo formularon con los beneficiarios, sino también por la experiencia regional en producción y gestión agrícola. Además por la recuperación que hace de las pérdidas causadas por los problemas sanitarios de su anterior cultivo. La granadilla. Para mejorar el cumplimiento de los objetivos propuestos se recomienda:

1. Definir el futuro de los recursos FIP en cabeza de los beneficiarios y que se constituya en un fondo de destinación específica que busque mediante créditos garantizar la sostenibilidad del proyecto o nuevos desarrollos. Es necesario establecer procedimientos y reglamentos entre el consejo de administración de la Cooperativa dentro de los aportes sociales de la misma.
2. Se requiere la complementación de los resultados económicos y financieros del proyecto y proyectados de acuerdo con una vida útil de tres años.

**Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP
No. 3.03**

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 2001006, con el título: *Adecuación de 205 has. para el establecimiento de un sistema piscícola extensivo de Bocachico (Prochilodus magdalena reticulatus) para beneficiar a 474 pescadores del Magdalena medio distribuidos en 5 núcleos de producción en los Municipios de Barrancabermeja (Santander) San Pablo, Morales y Río Viejo sur de Bolívar.* El proyecto se calificó como:

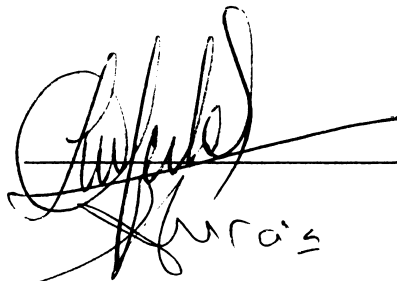
Viable

Es un producto bien definido. Los alevinos requeridos para el proyecto son obtenidos en laboratorio. Hay gran demanda en los mercados locales y grandes centros de consumo.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

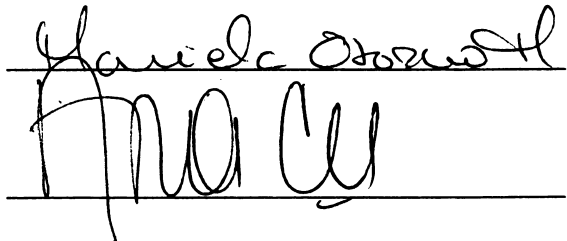
Firmantes del acta:

Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	:	TRES	
CODIGO	:	20010006	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	40
1.4 ANTECEDENTES		30	30
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		TOTAL	90
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	90%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	50
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
		TOTAL	120
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	80%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	40
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	130
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	30
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		TOTAL	290
COMPONENTE AMBIENTAL		%	83%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	30
		TOTAL	70
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	70%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	60
		TOTAL	130
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	87%
7. FINANCIERO			140
		%	93%
PUNTAJE FASE UNO			840
		%	84%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010006

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	280	70%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **780** 78%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	840	588	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	780	234	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **822** VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>Aporta una visión general y completa del proyecto.</p> <p>Da una idea clara de la problemática y el estado actual de la región y sus pobladores. Igualmente indica las acciones para emprender las soluciones.</p> <p>En síntesis, el resumen permite conocer en su integralidad el proyecto.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	La información de la ficha resumen es completa.
1.3 OBJETIVOS	<p>Están bien definidos tanto el general como cada uno de los específicos presentando actividades, indicadores y fuentes de verificación claros y realizables.</p> <p>Se sugiere precisar aún más los objetivos a nivel de pescador.</p> <p>Los objetivos específicos contribuyen para alcanzar el objetivo general. Son factibles con las actividades propuestas.</p>
1.4 ANTECEDENTES	<p>Los antecedentes están bien expuestos, completos y conforman una línea base económica y social sólida sobre la cual se estructura el proyecto.</p> <p>Los antecedentes productivos muestran, con información estadística la disminución de la participación de la pesca del Magdalena en el ámbito nacional y por ende en los ingresos para los ribereños. Existe una base comunitaria que ya ha iniciado trabajos en este sentido encaminados a solucionar la problemática mediante el trabajo grupal. La situación económica es dramática porque los precios son muy bajos y el pescador no recibe mas de \$100000-\$150000 mes; adicionalmente lo poco que pesca lo debe vender rápidamente porque no posee facilidades de frío</p>

	.Desde el punto de vista institucional ha habido presencias de Cormagdalena y el INPA la veda concertada con un costo cercano a \$1.700. millones. El proyecto propuesto es una veda concertada pero dentro de otros parámetros.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	<p>Son suficientes los documentos consultados para la elaboración del proyecto y tiene buena presentación de referencias bibliográficas de estudios.</p> <p>Estudios e información relevante que respaldan las decisiones técnicas y de comercialización para asegurar el éxito del proyecto.</p>

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>El producto tiene una alta demanda y están claras en el proyecto las características del mismo que se deben ofrecer en el mercado. El proyecto pretende mantener una oferta permanente con unas condiciones estándar de peso y talla de los ejemplares.</p> <p>Es un producto definido por el consumidor y la región ha sido proveedora del mismo. Se definen claramente los procesos que se mejorarán con las adecuaciones locativas y de poscosecha contempladas en el proyecto.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>Hay una demanda garantizada por parte de tres comerciantes. Se aconseja especificar el precio al cual compra el comerciante; sin embargo se aclara que el bocachico se comercializa en condiciones normales a \$2000/libra. Este precio corresponde a la venta al consumidor final ya que en Bogotá el kilo tiene un precio alrededor de \$4300/kilo. Así mismo se sugiere hacer una descripción detallada de los canales de comercialización que tendrían las organizaciones de pescadores para lograr dicho precio de venta.</p>

Proyecto 2001006, *Adecuación de 205 has. para el establecimiento de un sistema piscícola extensivo de Bocachico (Prochilodus magdalena reticulatus) para beneficiar a 474 pescadores del Magdalena medio distribuidos en 5 núcleos de producción en los Municipios de Barrancabermeja (Santander) San Pablo, Morales y Río Viejo sur de Bolívar.*

	<p>Existe una infraestructura que será mejorada para el beneficio del pescado y transporte y en algunos casos el almacenamiento lo cual beneficiará directamente a los pescadores a través de las asociaciones. Se indican los costos de comercialización pero el principal efecto es regular la oferta para atender los meses de mayor demanda. El costo de comercialización de \$2000 libra parece alto. La estrategia de comercialización es simple porque el volumen de producción anual solo alcanza a satisfacer el 23% de la demanda que según el proyecto ya ha sido concretada con los comercializadores y usuarios directos.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>El producto tiene una alta demanda y está garantizada su venta por ser un renglón de alto consumo tanto en la región como en los grandes centros urbanos.</p>

<p>COMPONENTE TECNICO</p>	<p>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</p>
<p>3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO</p>	<p>Es un proyecto que se encuentra bien localizado y tiene un muy buen cubrimiento en cuanto al número de beneficiarios.</p> <p>Se describe de manera sucinta pero precisa la correspondencia entre los cinco núcleos de producción y los componentes económicos y sociales del proyecto. Se sugiere describir las actividades técnicas con los requerimientos de cada núcleo. Se describe de manera general la adecuación de ciénagas por medio de terraplenes y diques y/o mallas, Se recomienda especificar donde se requieren estas actividades y anexar el diseño correspondiente.</p>
<p>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</p>	<p>Se describe la caracterización de cada una de las áreas en donde se desarrollará el proyecto. No al detalle, pero la forma de explotación (Adecuación de pozas naturales) y la especie que se explotará por si solos lo caracterizan.</p>

	<p>Se sugiere mejorar la descripción de la dinámica hídrica de la región y de los cuerpos de agua involucrados, aspecto fundamental en el manejo adecuado, ambiental y técnico del proyecto. Para los núcleos de Bodega Central (Morales, sur de Bolívar) y Vereda la Victoria (Río Viejo, Sur de Bolívar), debe incluirse una descripción de los cuerpos de agua que se van a explotar.</p>
<p>3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN</p>	<p>Las técnicas de producción elegidas están acordes a las condiciones de la zona y de los productores. También se detallan obras de adecuación para cada núcleo y a las siembras de adultos y alevinos.</p> <p>Se recomienda complementar con descripción de las etapas de crecimiento del bocachico para facilitar futuros cálculos financieros.</p> <p>La tecnología empleada si corresponde a las condiciones culturales y socioeconómica de los productores. Existe abastecimiento de larva. En la sección técnicas de producción se menciona la Poza El Neal y una breve descripción de las actividades; se sugiere presentar cómo está caracterizada (pag 27), al igual que en la Poza La Vizcaína (Bodega Central, Morales).</p>
<p>3.4 INDICES TÉCNICOS</p>	<p>Se hace una buena descripción de los parámetros físico-químicos sugeridos para la explotación de bocachico. Menciona los parámetros de producción, mortalidad, densidad de siembra etc.</p> <p>Los índices técnicos solo hacen alusión a los aspectos ambientales que favorecen la instalación del proyecto en la zona. Se aconseja presentar índices técnicos relacionados con la reproducción artificial del bocachico para el abastecimiento permanente y sostenido de alevinos para el proyecto.</p>
<p>3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES</p>	<p>Se realizarán procesos de transformación básicos: eviserado, descamado y sajado.</p>

Proyecto 2001006, *Adecuación de 205 has. para el establecimiento de un sistema piscícola extensivo de Bocachico (Prochilodus magdalena reticulatus) para beneficiar a 474 pescadores del Magdalena medio distribuidos en 5 núcleos de producción en los Municipios de Barrancabermeja (Santander) San Pablo, Morales y Río Viejo sur de Bolívar.*

8 de 10

	El proceso agroindustrial es viable a realizar a corto plazo y redonda en calidad de vida, tecnificación y aprendizaje y conciencia ambiental.
--	--

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>Se tiene definido ambientalmente el manejo de los desechos (escamas y agallas) en forma adecuada. Se ha contemplado la expedición de permisos y licencias ambientales requeridas las cuales están en trámite.</p> <p>Se recomienda incluir el diseño de las obras que se construirán en cada sistema acuático y plantear actividades que permitan un flujo normal del agua entre los sistemas conectados. Específicamente para los diques terraplenes y compuertas. Es una buena propuesta para disminuir la presión sobre el recurso pesquero; impulsa el cambio de cultura de pesca extractiva a sistemas de acuicultura, favoreciendo el medio ambiente. No implica un impacto negativo ya que la extracción de padrotes o material para almacenamiento implica la misma extracción que comúnmente están haciendo los pescadores en las épocas de subienda y bajanza, cantidad que irá disminuyendo a lo largo de los años y será reemplazado en su totalidad por la cría de alevinos obtenidos en laboratorio.</p>

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Cuatro organizaciones constituidas entre 1998 y 2000 forman la base social del proyecto y además de participar en la formulación sienten la necesidad del mismo y ya han realizado labores relacionadas con el mismo. El cronograma se ajusta a las condiciones de clima de la zona y la disponibilidad de recursos económicos. Se

	<p>sugiere aclarar el plan de seguimiento y evaluación que se debe presentar.</p> <p>Se recomienda ampliar la descripción del funcionamiento de las asociaciones de pescadores, con énfasis en el análisis de su desempeño administrativo como base para la organización empresarial.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>Instituciones como INPA, CORMAGDALENA Y LA ASOCIACION DE PESCADORES DEL MAGDALENA MEDIO participarán en el proyecto, pues lo consideran modelo para el manejo ictiológico del Río Magdalena. Se sugiere concretar los compromisos.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>Será realizado por el INPA y PDPMM en todos los aspectos definidos dentro del proyecto: Igualmente la asociación regional de pescadores del magdalena medio acompañará el proyecto. Se define un acompañamiento de un administrador de empresas y un contador para los aspectos administrativos y gerenciales del proyecto. En cuanto a los costos del acompañamiento son adecuados y serán asumidos por los cofinanciadores.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Se describe de una forma muy completa la caracterización de los beneficiarios e inclusive se registra información que permite ver que este grupo de beneficiarios ha participado en proyectos con otras entidades, lo que hace prever que el proyecto sea exitoso.</p> <p>Adecuada descripción en general y faltaría especificar por localidades.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los compromisos están ajustados a los aportes reales de este grupo de productores.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Se definen solo 13 impactos del proyecto que seguramente serán muchos más ya que su</p>

Proyecto 2001006, *Adecuación de 205 has. para el establecimiento de un sistema piscícola extensivo de Bocachico (Prochilodus magdalena reticulatus) para beneficiar a 474 pescadores del Magdalena medio distribuidos en 5 núcleos de producción en los Municipios de Barrancabermeja (Santander) San Pablo, Morales y Río Viejo sur de Bolívar.*

10 de 10

	concepción desde el inicio es clara, en cada uno de los componentes.
--	--

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	Presenta buenos datos a nivel financiero individual y flujos de fondos por cada núcleo de producción detallando hasta las utilidades por persona año y mes. Igualmente incluye la estimación de indicadores tales como TIR, VAN y relación costo/beneficio por núcleo a precios constantes del 2001 lo que evidencia el interés por especificar el impacto del proyecto. Realmente este es un buen ejercicio que puede servir como modelo para nuevas convocatorias, a fin de solicitarlo a quienes elaboran estos documentos.

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Las comunidades sienten la necesidad de participar en el proceso de mejoramiento de las condiciones actuales de producción y mejorar el ingreso.
SOSTENIBILIDAD	Es un proyecto dirigido a repoblar las ciénagas con una especie nativa que puede ser replicado ecológicamente y también es rentable como empresa.
RENTABILIDAD	Se mejoran los ingresos y las condiciones de vida.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
Es un producto bien definido. Los alevinos requeridos para el proyecto son obtenidos en laboratorio. Hay gran demanda en los mercados locales y grandes centros de consumo.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 3.09

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010050, con el título: *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.* El proyecto se calificó como:

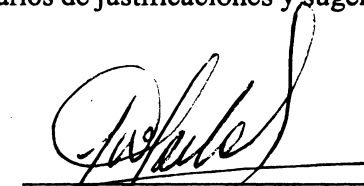
Viable


Se resalta una muy buena oferta tecnológica que constituye una alternativa para tener alimentación del ganado a menores costos en zonas de climas bimodales.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

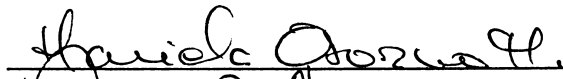
Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*

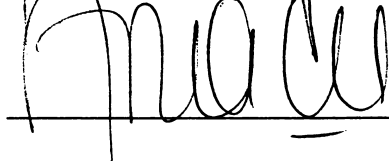




Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental





Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare*

2 de 9

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	:	TRES	
CODIGO	:	20010050	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR		PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO		5	5
1.2 FICHA RESUMEN		5	5
1.3 OBJETIVOS		50	30
1.4 ANTECEDENTES		30	20
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO		10	10
		TOTAL	70
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	70%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO		40	35
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN		70	65
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION		40	30
		TOTAL	130
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	87%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO		50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA		70	50
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN		150	100
3.4 INDICES TÉCNICOS		40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES		40	40
		TOTAL	280
COMPONENTE AMBIENTAL		%	80%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL		30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS		30	20
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL		40	35
		TOTAL	75
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	75%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS		40	35
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS		30	20
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO		80	70
		TOTAL	125
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	83%
7. FINANCIERO			130
		%	87%
PUNTAJE FASE UNO			810
		%	81%

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010050

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **850** 85%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	810	567	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **822** VIABLE

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

4 de 9

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	El resumen aporta información básica del proyecto dando una visión integral del mismo. Se recomienda ampliar la descripción y el análisis de la problemática y los posibles incrementos.
1.2 FICHA RESUMEN	La información es coherente con la registrada en el proyecto. Ficha técnica completa.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos son claros y alcanzables. Se sugiere incluir objetivos de tipo social. Los objetivos son viables mediante las actividades del proyecto y los indicadores son coherentes. Están formulados en forma general. Se aconseja cuantificar indicadores para poder lograr posterior evaluación del impacto.
1.4 ANTECEDENTES	Se sugiere ampliar información en el tema productivo de los beneficiarios del proyecto. Igualmente se sugiere que los antecedentes sociales describan el nivel de organización, y que los económicos informen sobre el nivel de ingresos y el desempleo. Permite señalar la línea base para ver el efecto del proyecto en términos de mejoramiento de las condiciones actuales. Se recomienda fortalecer esta sección con referencias bibliográficas.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Esta bien documentado ya que presenta documentación sobre el desarrollo de proyectos similares en cuanto a rubros y región geográfica en la que se desarrollará el proyecto.

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

5 de 9

	<p>Por su descripción parecen adecuados y están relacionados con la meta general del proyecto.</p> <p>Bien presentada la información.</p> <p>Los documentos son pertinentes.</p>
--	--

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	<p>Es claro tanto para los productos generados por el proyecto para complementar la ración animal como los productos finales de maíz grano, carne y leche. Se esperaría que los productos finales sean de mejor calidad para el consumidor final y mejores precios para los productores. Hace diferencias en la presentación de las características de los productos.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	<p>La información indica que existen las condiciones, los canales y la estrategia comercial para manejar la producción de maíz grano, la leche y la carne. La estrategia no parece ser muy diferente a la actual que también puede ser mejorada a medida que los ingresos del proyecto lo permitan. Los costos de comercialización se ajustan a los estipulados para los productos finales.</p> <p>Presenta información semidetallada para cada producto</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>La información que aporta el proyecto asegura en buena medida que no habrá problemas para comercializar la producción.</p> <p>Tiene información sobre compromisos.</p>

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>Los núcleos propuestos corresponden con los componentes del proyecto. Se abarcará un gran</p>

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

6 de 9

	<p>número de beneficiarios en pequeños grupos que facilitarán las actividades. Se sugiere mejorar la presentación de la localización por municipios.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Establece las condiciones agroecológicas de las zonas en que se implementará el proyecto, las cuales presentan algunas características que deben ser corregidas con el manejo técnico que se determine) Eje. Baja fertilidad de los suelos, altos contenidos de aluminio, suelos ácidos y el condicionante del fenómeno del niño en el año 2002).</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Se recomienda describir las técnicas de producción que serán utilizadas para los diferentes renglones del proyecto en una forma amplia que permita conocer insumos, costos, mano de obra, requerimientos de adecuación de tierra etc.</p> <p>Los procesos agroindustriales es ampliamente explicado. Las densidades de siembra son altas, se sugiere volver a estimar la producción de ensilaje y de maíz.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices técnicos se encuentran dentro de los parámetros de un excelente manejo ganadero (nutrición, reproducción y sanidad).</p> <p>Contempla índices técnicos de producción que son cuantificables.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>El proceso descrito para el ensilaje es sencillo y viable de realizar permitiendo un valor agregado a los beneficiarios.</p> <p>Presenta una información sobre el proceso para ensilar que puede ser mejorada para apoyar la sustentación agroindustrial del proyecto.</p>

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable, contempla medias ambientales favorables pero poco realizables en el proyecto.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Es clara la participación del Comité Municipal de Ganaderos al igual que la estructura propuesta para manejar el proyecto. Aunque se propone que los participantes en el proyecto que no estén afiliados al comité lo hagan, debe aclararse su participación en la formulación del proyecto. Se sugiere detallar los tiempos del cronograma. El seguimiento y evaluación será realizado por un ente de control adjunto. Se recomienda especificar sus funciones y responsabilidades.</p> <p>Describe en forma general la condición empresarial del Comité de Ganaderos de Paz de Ariporo, organización que tiene buenos antecedentes de trabajo. Se aconseja ampliar la información empresarial de los beneficiarios directos, y la forma de trabajar administrativamente con ellos para mejorar su capacidad empresarial.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>Están bien enunciados y en algunos casos claros, pero en lo relacionado con Fondesca valdría la pena que se definieran las condiciones del crédito de \$138.420.200. Igualmente los aportes de La secretaria de Desarrollo Económico "maquinaria y algunos insumos". También el acompañamiento del comité de ganaderos de casi \$400.000.000.00.</p> <p>Presenta información importante sobre el particular en las páginas 38 y 39.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El acompañamiento técnico, social y de gestión es adecuado al igual que sus costos. Se sugiere aclarar la gestión del Gerente en un proyecto que

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

	<p>no tiene mayores problemas de comercialización e implementación si los compromisos estipulados en el proyecto son válidos. Los costos son adecuados y los del Gerente se pueden obviar en parte.</p> <p>Interesante descripción de las actividades de acompañamiento a efectuar en las páginas 40 y 41.</p>
--	--

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Están definidas algunas características de los beneficiarios y se sugiere ampliar la información sobre las condiciones económicas y sociales.</p> <p>Los beneficiarios corresponden al tipo que apoya en FIP, de nivel 1 y 2 en el SISBEN.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los compromisos están dados en términos de asistencia a reuniones . Se recomienda describir otras actividades en el formato como el aporte de mano de obra y en bienes y servicios.</p> <p>Incluye actas de compromiso.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>El mejoramiento de la nutrición de sus animales, manejo sanitario y apoyo en la comercialización de sus productos, permitirá tener efectos directos sobre la rentabilidad de su actividad y por ende, mejorar sus ingresos. Aunque no se conocen los ingresos que reciben mensualmente los beneficiarios en la actualidad, se aspira a recibir 2.74SMLV/beneficiario, lo cual es destacable.</p> <p>Impacto socio-económico muy positivo en la región.</p>

Proyecto 20010050, *Establecimiento y manejo de 440 hectáreas, año de maíz para ensilaje 165 hectáreas de maíz grano y 55 hectáreas silvopastoril como alternativa en el aumento de la productividad de las explotaciones ganadera de carne y leche para beneficiar a 110 productores distribuidos en 16 núcleos ubicados en los Municipios de Paz de Ariporo Hato Corozal y Pore en el Departamento de Casanare.*

9 de 9

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Buena información financiera en adición a lo solicitado en el formato 08. Faltaron indicadores tanto a nivel de proyecto como de los beneficiarios individuales de los 16 núcleos.</p> <p>Los costos de acompañamiento son \$239'428.500 (página 89) lo que representa el 11% del costo total del proyecto (\$2.257'746.500)</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Existe participación de los productores en la formulación del proyecto, lo que asegura que responde a un interés comunitario.
SOSTENIBILIDAD	<ol style="list-style-type: none"> 1. El proyecto contribuye a la consolidación del Comité de Ganaderos de Paz de Ariporo 2. Se regula la oferta de carne y leche y por ende, los ingresos de los beneficiarios. 3. Hay diversificación de las fuentes de alimentación con lo cual se garantiza la adecuada nutrición.
RENTABILIDAD	Contribuye a generar recursos económicos permanentes para los agricultores.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
<p>El proyecto es viable.</p> <p>Se resalta una muy buena oferta tecnológica que constituye una alternativa para tener alimentación del ganado a menores costos en zonas de climas bimodales.</p>

**Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP
No. 1.06**

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Uno, del proyecto No. 20010035, con el título: *Establecimiento de 4.500 hectáreas de algodón para beneficiar a 130 agricultores-productores en cuatro núcleos regionales campesinos por Algarrobo (Magdalena), El Copey (Cesar), Bosconia (Cesar), y Valledupar (Cesar)*. El proyecto se calificó como:

Viabile

Para mejorar la presentación y la toma de decisiones se recomienda desarrollar el componente financiero. En la calificación inicial, este componente obtuvo un puntaje de 40 puntos; sin embargo, al observar las fortalezas que presenta en los demás componentes se consideró pertinente otorgar 90 puntos a la calificación del componente.

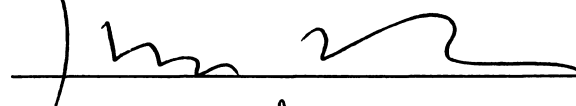
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

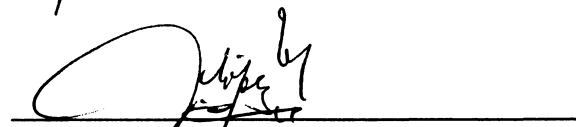
Edgar Martínez, Ph. D.
Área Técnica y Ambiental



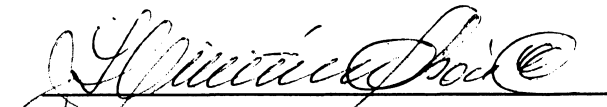
Jaime Isaza, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Organización Social y Empresarial*



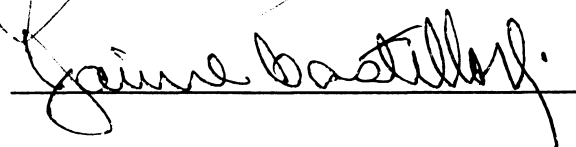
Juan López, M. Sc.
Área Financiera y Económica



Hiriam Tobón, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Jaime Castillo, M. Sc.
*Área de Organización Social y
Empresarial, y Extensión Agrícola*



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO:

UNO

CODIGO:

20010035

COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)		
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5
1.2 FICHA RESUMEN	5	5
1.3 OBJETIVOS	50	50
1.4 ANTECEDENTES	30	20
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	8
TOTAL		88
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		% 88%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30
TOTAL		120
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		% 80%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	60
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	80
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	35
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	35
TOTAL		260
COMPONENTE AMBIENTAL		% 74%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)		
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	10
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40
TOTAL		80
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		% 80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	20
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	50
TOTAL		100
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		% 67%
7. FINANCIERO	90	90
TOTAL		60%
PUNTAJE FASE UNO		738
TOTAL		% 74%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes			
CODIGO:		20010035	
CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	300	100%
SOSTENIBILIDAD	400	400	100%
RENTABILIDAD	300	300	100%
PUNTAJE FASE DOS		1000	100%
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	738	517	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	1.000	300	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO		817	VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Está presente en el documento. En cuatro páginas describe con precisión cada uno de los componentes.
1.2 FICHA RESUMEN	Se presenta la ficha tal como se solicita en la convocatoria, con la información pertinente.
1.3 OBJETIVOS	Los objetivos están bien planteados, son alcanzables con la estrategia propuesta. Igualmente los indicadores son coherentes
1.4 ANTECEDENTES	Los antecedentes son suficientes para conocer el panorama en que se llevará a cabo el proyecto; los antecedentes ambientales los que son importantes debido al deterioro que pudo haber tenido la zona por cultivo intensivo de años anteriores son escasos.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Existe una cantidad considerable de estudios técnicos sobre algodón en esta zona que debería hacer parte de este ítem, estudios que no se señalan.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Para mayor claridad se deberían explicar los términos BG, O, GO, M, SM, GM en relación con la valoración de fibra. Debería agregar lo que corresponde a características de semilla para producción de aceite y torta.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Los canales de comercialización de semilla no se comentan. Son conocidos por los cultivadores.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	No explica si existe garantía de comercialización para la semilla.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El esquema de cuatro núcleos es razonable y el volumen de producción es correcto dentro de condiciones climáticas normales. La correspondencia de núcleos con los componentes técnicos, sociales y económicos es correcta.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La caracterización biofísica podría ampliarse a

	otros aspectos, tales como, disponibilidad de riego, aguas superficiales, vías, dispersión de lotes.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Se sugiere ampliar y complementar los aspectos relacionados con control de plagas y de malezas, labores culturales, y todo el proceso de recolección del algodón y destrucción de socas. Mejorar la explicación de como es la asistencia técnica. Se hace necesario especificar cual va a ser el uso del suelo durante el período de descanso.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Faltan indicadores sobre número de aplicaciones para control de plagas, recolección, producción de pacas.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	El proceso agroindustrial debería indicar la producción final en pacas, cuantas, donde se almacenan, con que frecuencia las despachan.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	<p>En el cultivo de algodón convergen varios problemas ambientales. El uso excesivo de maquinaria agrícola ha originado el deterioro de los suelos, por efecto de la compactación. La labranza profunda con cinceles es una tecnología que ha probado sus beneficios para atacar este problema. Sin embargo no se ha puesto en práctica en forma generalizada porque no ha sido adoptada o porque las características de potencia de la maquinaria existente no facilitan su uso. De todas maneras, debería iniciarse este cambio en aras de mejorar las condiciones físicas, químicas y biológicas de los suelos, con el fin de obtener mejores resultados en producción y en el medio ambiente.</p> <p>También las plagas han diversificado su resistencia a los plaguicidas químicos y ha obligado a tomar medidas de manejo integrado que en el proyecto se citan pero no se describen. Este es otro importante factor de deterioro ambiental por el excesivo uso de agroquímicos. Se deberían adoptar, en la ejecución del proyecto, los</p>

	resultados de diferentes investigaciones realizadas en el país que, con base en el uso de insectos benéficos, como parte del manejo, se puede reducir el daño causado por las plagas en el cultivo. Las acciones que se tomen deben asumirse dentro de los costos de producción.
--	--

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Muy bien la descripción de MADECOSTA y su forma de relacionarse con los productores, aunque no describa la organización de los 130 productores.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Por tratarse de un producto muy demandado, las instituciones tienen especial interés de participar en los procesos. Se debe definir el esquema de tenencia de tierra y los compromisos para poder establecer las relaciones entre arrendador y arrendatario.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El acompañamiento socioempresarial recae 100% en MADECOSTA lo que facilita la operación. Los productores no tienen que buscar ningún tipo de acompañamiento institucional por cuenta propia.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	El proyecto está formulado para la participación de pequeños (80%) y medianos (20%) productores. Se requieren 10 ha como unidad mínima de producción. El 85% del área la conforman tierras en arrendamiento.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se sugiere establecer un esquema de identificación, selección y participación de beneficiarios en la formulación del proyecto.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Se generarían 6.7 empleos por hectárea sembrada de algodón. De éstos, 2 empleos corresponden a la producción de campo y el resto se distribuirían entre las actividades textiles y de confección. El beneficio directo de los productores estaría

	<p>representado en las utilidades promedio de \$400.000 aproximadamente por hectárea, que equivaldría a \$4.000.000 por año. En los núcleos del proyecto se generarían 161.280 jornales que tendrían un costo aproximado de dos mil millones de pesos, en un periodo de 6-7 meses. Alrededor del cultivo de algodón se crea estabilidad de la población rural en el campo porque es una fuente de empleo. También es el eje para la organización social que se ha debilitado por los altibajos del cultivo.</p> <p>Se sugiere destacar el papel de los pequeños productores en la organización empresarial y las medidas para que ésta tenga sostenibilidad en el tiempo y sea garantía para mejorar las condiciones de vida de la población rural.</p>
--	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>El costo total del Proyecto es de \$9.348'750.000, de los cuales el FIP financiaría \$ 1.786'500.000 (19.1%), los productores \$ 540'000.000 (5.8%), y con recursos del crédito \$ 7.022'250.000 (75%), no esta respaldada la viabilidad del crédito. Presenta una estructura de costos de producción completa y detallada por hectárea e igualmente acontece con los costos de administración, pero no integran esta información en un flujo de fondos anual para los seis ciclos mínimos exigidos por el FIP, en cambio presenta un flujo de caja mensual para tres ciclos y no un flujo de fondos, como sería lo ideal de acuerdo a los procesos metodológicos convencionales, que permita calcular indicadores financieros y hacer el análisis respectivo. Se recomienda estructurar el plan de producción, el flujo de fondos, calcular los indicadores financieros y hacer el análisis correspondiente. Por encontrarse en crisis este cultivo sería recomendable que aumenten la participación del FIP, hasta su tope máximo (40%), pues el recelo que la banca tiene sobre este cultivo puede dificultar el acceso al monto de</p>

Proyecto 20010035, *Establecimiento de 4.500 hectáreas de algodón para beneficiar a 130 agricultores-productores en cuatro núcleos regionales campesinos por Algarrobo (Magdalena), El Copey (Cesar), Bosconia (Cesar), y Valledupar (Cesar)*

8 de 8

crédito que se aspira.

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:

La organización de este proyecto a través de MADECOR hace que la participación de los productores sea del 100%. La sostenibilidad empresarial está dada mientras exista la relación MADECOR-Agricultor. Las prácticas de sostenibilidad ambiental son las que razonablemente existen y no se puede exigir más. La rentabilidad del cultivo es atractiva con los niveles de producción por hectárea calculados.
--

CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable, para mejorar la presentación y la toma de decisiones se recomienda desarrollar el componente financiero. En la calificación inicial, este componente obtuvo un puntaje de 40 puntos; sin embargo, al observar las fortalezas que presenta en los demás componentes se consideró pertinente otorgar 90 puntos a la calificación del componente.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 3.02

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010002, con el título: *Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de pies de cría – alimentos para aves y venta de la producción.* El proyecto se calificó como:

Viabile

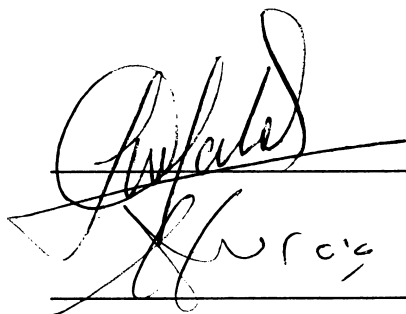
El proyecto es viable, antes de la contratación se recomienda considerar los siguientes puntos:

1. Analizar detalladamente la conveniencia del núcleo de producción (establecimiento de la planta del concentrado, la incubadora, criadora, gallinero y bodega) y equipo de transporte.
2. Especificar quien será el dueño de las inversiones que se hagan en el núcleo, tales como las incubadoras, planta de concentrados, furgones etc.
3. Indicar si los beneficiarios son sujetos de crédito.
4. Contemplar los riesgos en caso de dificultades entre productores, como los compromisos de parte y parte en caso de muerte de los animales etc. Es decir se deben establecer reglas de juego previamente concertadas.
5. Aclarar quien solicita el crédito de FINAGRO.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

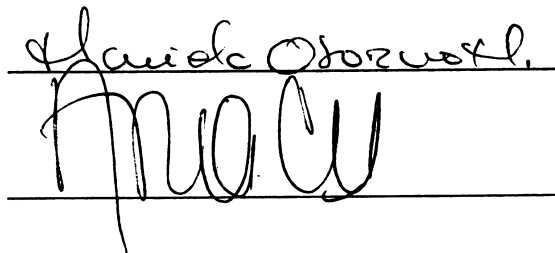
Firmantes del acta:

Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Proyecto 20010002, Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de ptes de cría – alimentos para aves y venta de la producción

2 de 8

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO :

TRES

CODIGO :

20010002

COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)		
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	4
1.2 FICHA RESUMEN	5	4
1.3 OBJETIVOS	50	50
1.4 ANTECEDENTES	30	25
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10
TOTAL		93
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		% 93%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	45
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30
TOTAL		115
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		% 77%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	100
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	20
TOTAL		280
COMPONENTE AMBIENTAL		% 80%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)		
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30
TOTAL		75
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		% 75%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	40
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70
TOTAL		140
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		% 93%
7. FINANCIERO		150
		100%
PUNTAJE FASE UNO		853
		85%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Proyecto 20010002, Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de pies de cría – alimentos para aves y venta de la producción

2 de 8

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010002

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	180	60%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **730** 73%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	853	597	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	730	219	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **816**
VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Se encuentra la información básica que permite conocer el proyecto y ofrece una idea general del mismo
1.2 FICHA RESUMEN	Ficha completa.
1.3 OBJETIVOS	Están bien definidos tanto el objetivo general como los específicos. Existe coherencia con las actividades de cada uno de los componentes que se desarrollarán a través del proyecto para el logro de los objetivos.
1.4 ANTECEDENTES	Presenta una línea base general; y a través del proyecto cita aspectos que complementan los antecedentes.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Cita documentos utilizados para la revisión bibliográfica de buena calidad y muy específica de la zona de influencia del proyecto.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	La descripción del producto es suficiente.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Información adecuada en general, pero se sugiere complementarla con canales y márgenes del proceso de mercadeo.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Se recomienda concretar un poco mas las garantías de comercialización, aunque presenta posibilidad específica de contrato

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El número de núcleos se ajusta a los componentes del proyecto y los volúmenes de producción son coherentes con el mismo. Se sugiere ampliar detalles sobre la localización del

Proyecto 20010002, *Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de pies de cría – alimentos para aves y venta de la producción.*

5 de 8

	proyecto en cada sector.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	La región del Sumapaz, cuenta con excelentes condiciones para la explotación avícola. ,
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	La tecnología recomendada corresponde con las condiciones y características de los productores. Para el núcleo, sería importante conocer algunos aspectos frente a la alimentación de los animales.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Los índices técnicos están acordes a la tecnología recomendada.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Es importante para la planta de concentrados que se piensa montar, llevar a cabo un control de calidad tanto en el producto como en la materia prima y en la composición nutricional del alimento. Buena descripción de procesos agroindustriales.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Se aconseja presentar un plan de manejo ambiental incorporado a través del desarrollo del proyecto. Se informa sobre el manejo de lombricompostos, árboles forrajeros y se recomienda complementar con información sobre la forma de manejar los animales muertos, la planta de concentrados y otros desechos. Aunque no es significativo el impacto que produce este tipo de proyectos, debe contemplarse su mitigación técnica y económica antes de iniciarlo. El proyecto es ambientalmente viable.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Existe un nivel de organización de los beneficiarios debido al trabajo del comité de cafeteros con los grupos de amistad. El consorcio que se establecerá debe contemplar la participación de representantes de los beneficiarios en la junta directiva.

	Es importante ampliar la descripción del desempeño administrativo de los pequeños productores organizados en grupos de amistad, como base para la organización empresarial a nivel de primer orden o grado. Igualmente se sugiere describir la acción a realizar con ellos y no tanto alrededor del Consorcio FUNDACION PIDUR – CORPODEAGRO. Es conveniente también fortalecer la proyección hacia el mejoramiento de la capacidad empresarial de los beneficiarios directos.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Existe un gran número de entidades de sector publico y privado comprometidas con el proyecto, lo que es importante para la consecución de los objetivos propuestos.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El acompañamiento estará dado por el consorcio. Se sugiere describir de que forma, Ejemplos: Número De visitas, frecuencia, metodología etc.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Presenta algunas características de los beneficiarios, las cuales corresponden a las definidas por los grupos de amistad que se asemejan a las del FIP. Se sugiere ampliar descripción de beneficiarios directos y especificar por localidades
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Se relacionan los compromisos en cuanto a mano de obra, aplicación de la tecnología recibida.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Describe los impactos sociales y económicos. Se recomienda ampliar la información financiera para conocer los logros de bienestar económico. También es conveniente especificar el componente social en términos de conformación de la asociación.

Proyecto 20010002, *Creación de 200 microempresas familiares dedicadas a la producción de huevos criollos campesinos conformadas por los grupos de amistad fomentados por el comité de cafeteros de la Provincia de Sumapáz del Departamento de Cundinamarca y de la empresa que realice los procesos de aprovisionamiento de pies de cría – alimentos para aves y venta de la producción.*

7 de 8

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Presenta buenos datos a nivel financiero global y flujos de fondos para el proyecto en su totalidad y para los productores en particular. Esto evidencia el interés por especificar el impacto del proyecto y por ir más allá de lo que se pedía en el formato 08 de la convocatoria. Buen ejemplo para otros proyectos presentados a la misma convocatoria.</p> <p>ALERTA: Los costos de acompañamiento son \$ 300'000.000 (página 377) en los primeros tres años lo que representa el 17.47% del costo total del proyecto (\$1.716'770.082). No obstante si se consideran sólo a un año (\$100'000.00, Pág.377) este porcentaje es sólo de 5.82%. Conviene aclarar. Por otra parte, los recursos solicitados al FIP son \$739'892.091 (página 422), lo que equivale al 43.09% del costo total del proyecto.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	En la fase de producción los beneficiarios participan activamente. Se sugiere aclarar su participación en la comercialización antes de la segunda fase.
SOSTENIBILIDAD	<p>Se sugiere adquirir por parte del proponente la propiedad de la granja donde se va a montar el núcleo de producción.. Así mismo, definir con precisión los costos de la planta de concentrados si se tiene en cuenta el control de calidad tanto del producto (dieta balanceada) como de la parte sanitaria.</p> <p>Adicionalmente se aconseja formalizar totalmente la constitución empresarial de los grupos de amistad, para garantizar la consolidación del proyecto.</p>
RENTABILIDAD	Contribuye a generar recursos económicos favorables según se aprecia en el flujo de fondos del proyecto, a nivel de las explotaciones de los productores.

CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable, antes de la contratación se recomienda considerar los siguientes puntos:

1. Analizar detalladamente la conveniencia del núcleo de producción (establecimiento de la planta del concentrado, la incubadora, criadora, gallinero y bodega) y equipo de transporte.
2. Especificar quien será el dueño de las inversiones que se hagan en el núcleo, tales como las incubadoras, planta de concentrados, furgones etc.
3. Indicar si los beneficiarios son sujetos de crédito.
4. Contemplar los riesgos en caso de dificultades entre productores, como los compromisos de parte y parte en caso de muerte de los animales etc. Es decir se deben establecer reglas de juego previamente concertadas.
5. Aclarar quien solicita el crédito de FINAGRO.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.24

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010332, con el título: *Establecimiento de 75 unidades productivas de bovinos tipo leche para la cadena industrial de lácteos con 75 pequeños productores*. El proyecto se calificó como:

Viabile

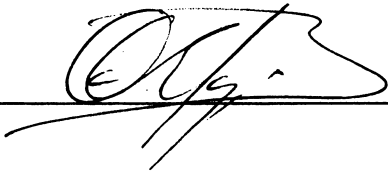
Se sugiere:

1. En la fase de desarrollo del proyecto que sea Coogroneira la ejecutora, mientras se consolida la nueva organización (se debe acelerar lo mas posible, no esperar tres años)
2. Estructurar el manejo actual y la constitución de un sistema de manejo futuro del incentivo de los beneficiarios, como aporte social dentro de su cooperativa, y que sirva de soporte para la nueva organización.


Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

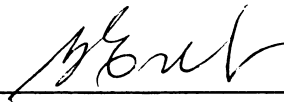
Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*



Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*



Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*



Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*



Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO :			DOS
CODIGO :			20010332
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	25	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	8	
TOTAL		83	
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	83%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	35	
TOTAL		125	
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	83%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	35	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	35	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	130	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	30	
TOTAL		260	
COMPONENTE AMBIENTAL		%	74%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
TOTAL		80	
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70	
TOTAL		120	
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	80%
7. FINANCIERO		130	
		%	87%
PUNTAJE FASE UNO		798	
		%	80%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010332

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	250	83%

PUNTAJE FASE DOS **850** 85%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	798	559	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO		814	VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Tiene los elementos básicos del resumen y describe la situación general del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Complementar la ficha con la información de productos secundarios, vacas de descarte y terneros.
1.3 OBJETIVOS	Están claros, aunque están mezclados los objetivos específicos con los indicadores.
1.4 ANTECEDENTES	Información sobre consumo de leche en Colombia debe ser mas actual y se sugiere incorporar la experiencia institucional del Incora en la parte técnica (programa Incora Banco Ganadero).
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Incorporar al proyecto estudios y análisis y experiencias de la parte técnica.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Mejorar la definición del producto y sus características indicando parámetros pertinentes. Complementar la descripción de productos secundarios.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	La alianza comercial Colanta- Cooagroneira, es estratégica para el proyecto. El sistema de cluster, centro de acopio, tanques de enfriamiento, comités de ganaderos y su asociación con Cooagroneira es fundamental para realizar negociaciones en bloque y aprovechar economías de escala.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	El comprador Colanta y el esquema del acuerdo de competitividad de la cadena láctea, son garantías suficientes para la comercialización del producto.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	Complementar el proyecto con información macro y micro de la región y sitios de asentamiento del proyecto.

	<p>Se sugiere aclarar la definición de los elementos básicos para determinar el tamaño del proyecto.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Su descripción es muy general, se sugiere ajustarla a las condiciones propias donde se desarrollará el proyecto, y ampliar aspectos como características de los suelos para soportar los análisis agronómicos. Mejorar la información sobre la descripción de las fuentes de agua para el proyecto, en cuanto a calidad y cantidad.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Definir que tipo de raza-cruce sería el recomendado; Colanta sería un buen asesor en esto. Se debe buscar homogeneidad en el material genético para garantizar productos de similares condiciones para facilitar la comercialización y procesamiento posterior.</p> <p>Los coeficientes técnicos son un poco optimistas. Esto sería necesario validarlo con los actuales de la zona o del área de influencia.</p> <p>En la complementación con alimentos balanceados no se dice cantidad, frecuencia, tipo; así como de los bloques nutricionales.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los establecidos en el proyecto son optimistas y se sugiere escalonarlos en el tiempo e ir conquistando su mejora poco a poco.</p> <p>En indicadores se menciona que el 70% adoptan la oferta tecnológica y empresarial; esto debe ser meta del proyecto en 100%.</p> <p>La producción de 14 litros / vaca es alto; debe justificarse</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>En aspectos agroindustriales se puede complementar en un futuro con tanques de enfriamiento, salas de ordeño; algo que la lleve a tecnificación en 10 años que es el plazo determinado para el proyecto. Esto nos llevaría a una cultura de calidad total en la producción de leche derivando un mejoramiento en el pago de la leche y por ende el bienestar social de la</p>

	comunidad.
--	------------

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Tiene pocas propuestas de prevención, compensación y mitigación. Se debe complementar este componente.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Se recomienda contrato de asesoría integral de Colanta, como complementación en la comercialización de la leche. Tiene una buena integración de entidades y sus correspondientes funciones en la tarea de llevar a cabo el proyecto, en la primera fase. Es especial el objetivo de tener al cabo de tres años una organización de beneficiarios consolidada que administre el proyecto. Definir los alcances de la administración de los fondos del proyecto.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	El proyecto tiene un buen contenido en cuanto a los alcances de las tareas y compromisos de las entidades vinculadas al proyecto respetando sus competencias y habilidades.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	Está muy general siendo conveniente en la etapa de ejecución del proyecto ajustarlos a las condiciones socio económicas de los beneficiarios y definir los detalles del acompañamiento en sus contenidos, compromisos y alcances.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	El tipo de proyecto crea arraigo y trabajo familiar en bloque. Complementar el perfil de los beneficiarios con aspectos como: la tenencia de la tierra, permanencia y estructura familiar.

	<p>Presenta un buen cuadro de balance de las actividades en relación con la mano de obra, para un total de 190 jornales.</p> <p>Para el desarrollo del proyecto se dispone de la tierra, ya que correspondería a zonas marginales de café que fueron sustituidas.</p> <p>La unidad productiva es de 5 has con una capacidad de carga de 4UGG/ha (20 animales), la cual es retributiva para los beneficiarios.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	El proyecto tiene una base sólida de respaldo de los beneficiarios y de la cooperativa.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Es positivo en cuanto a la generación de ingresos, genera \$15.2 millones anuales por beneficiario incluyendo la mano de obra (\$2.7 millones de mano de obra), lo cual representa más de tres salarios mínimos de ingreso incremental por cada familia.</p> <p>Por otra parte genera un empleo permanente de 1.27 personas por unidad productiva.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	La presentación de las cifras económicas muestra un buen flujo de fondos, así mismo incluye un análisis de sensibilidad que permite visualizar varios escenarios.

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Hay una participación de los beneficiarios en el proyecto a través de los comités ganaderos y de la cooperativa, lo cual garantiza al proyecto una buena gestión en sus diversos componentes.
SOSTENIBILIDAD	Es un proyecto en todos estos aspectos bien integrados y de futuro dentro de la región, país y sector.
RENTABILIDAD	El proyecto presenta un buen rendimiento tanto en lo económico, lo social y lo financiero, siendo necesario pensar en la estructuración de un fondo

	que garantice la proyección del futuro de los beneficiarios.
--	--

CONCEPTO DE VIABILIDAD
<p>El proyecto es viable.</p> <p>Se sugiere:</p> <ol style="list-style-type: none">1. En la fase de desarrollo del proyecto que sea Cooagroneira la ejecutora, mientras se consolida la nueva organización (se debe acelerar lo mas posible, no esperar tres años)2. Estructurar el manejo actual y la constitución de un sistema de manejo futuro del incentivo de los beneficiarios, como aporte social dentro de su cooperativa, y que sirva de soporte para la nueva organización..

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 3.17

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Tres, del proyecto No. 20010138, con el título: *Conformación de una empresa productora de mojarra roja, mediante el cultivo de 1.800 jaulas flotantes para la asociación de productores ASOPISPRADO (45 familias) en la represa de Prado, Departamento del Tolima*. El proyecto se calificó como:

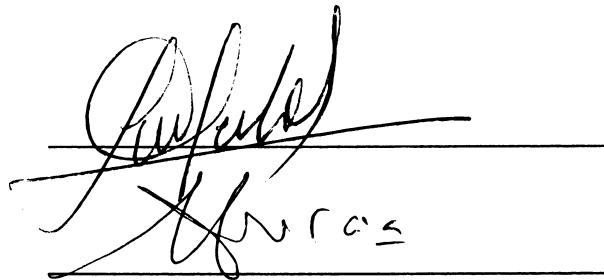
Viabile

Es una idea interesante para cuya ejecución se sugiere fortalecer las relaciones entre los beneficiarios primarios, ejecutores y comercializadores, a favor de los primeros.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

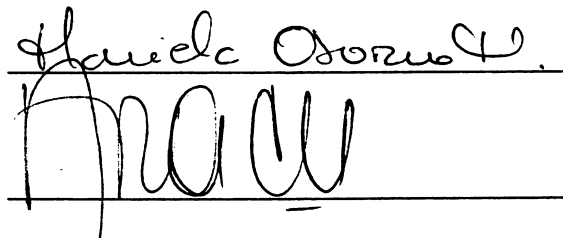
Firmantes del acta:

Luis Fernando Ceballos, M. Sc.
*Área Comercial, Técnica y
Organización Social y Empresarial*



Héctor Murcia, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Mariela Osorno, M. Sc.
Área Técnica y Ambiental



Ana Fernanda Carrizosa, M. V.
Área Técnica

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO			:	TRES	
CODIGO			:	20010138	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO			
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)					
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	4			
1.2 FICHA RESUMEN	5	4			
1.3 OBJETIVOS	50	40			
1.4 ANTECEDENTES	30	20			
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	8			
TOTAL		76			VIABLE
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%		76%	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40			
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	50			
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40			
TOTAL		130			VIABLE
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%		87%	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50			
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	70			
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	150			
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40			
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40			
TOTAL		350			VIABLE
COMPONENTE AMBIENTAL		%		100%	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0			VIABLE
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)					
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	15			
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25			
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	20			
TOTAL		60			VIABLE
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%		60%	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30			
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	25			
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	70			
TOTAL		125			VIABLE
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%		83%	
7. FINANCIERO		120			VIABLE
PUNTAJE FASE UNO		%		80%	
PUNTAJE FASE UNO				861	VIABLE
PUNTAJE FASE UNO		%		86%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
 EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE
 EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010138

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
	PARTICIPACION	300	200
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	200	67%

PUNTAJE FASE DOS **700** 70%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	861	603	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	700	210	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **813**
VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Aunque da una idea general del proyecto, se sugiere aclarar la parte organizacional. Igualmente en la parte comercial se recomienda dar una idea del análisis de los mercados y de la participación del productor en el proceso.
1.2 FICHA RESUMEN	Se aconseja especificar quién asume el crédito.
1.3 OBJETIVOS	Están bien definidos tanto el objetivo general como los específicos. Existe coherencia con las actividades de cada uno de los componentes que se desarrollaran a través del proyecto para el logro de los objetivos.
1.4 ANTECEDENTES	Se centra en describir la historia y desarrollo de la tecnología en jaulas; se sugiere dar también algún soporte estadístico de comparación con el sistema de estanques y sus fortalezas y debilidades. Se indica el nivel de producción y ventas entre 1998 y 2000 por parte de uno de los promotores. La descripción de la zona involucra la población beneficiaria del proyecto, cuyas cifras se sugiere incluir. Existe apoyo de la Gobernación del Tolima, INPA. Incluye referencias bibliográficas y aporta información de línea base económica, social, ambiental y productiva completa. A lo largo del proyecto cita aspectos que complementan los antecedentes.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Cita documentos utilizados para la revisión bibliográfica de buena calidad y muy específica de la zona de influencia del proyecto.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Bien caracterizado con relación a las condiciones de mercado. Producto con la venta garantizada a un precio previamente pactado.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	El canal parece definido entre PROTILAPIA y

	<p>ANGELPEZ. Es clara la relación en el proyecto de Protilapia, se recomienda clarificar la de Angelpez porque es otro intermediario. Buenas condiciones de frío, no hay costos de comercialización ni márgenes,; productor no participa en el proceso. Es un proyecto para obtener materia prima de primera calidad.</p> <p>Se recomienda incluir un esquema sobre los canales y márgenes de comercialización.</p>
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	<p>Son claras y se habla de un posible contrato forward.</p> <p>El productor entrega pescado vivo de manera que sólo cumple con las especificaciones de cultivo. Las garantías de comercialización están dadas.</p>

COMPONENTE TÉCNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	<p>La ubicación de los núcleos productivos en el mismo sitio facilita el proyecto.</p> <p>El número de núcleos se ajusta a los componentes del proyecto y los volúmenes de producción son coherentes con el mismo.</p> <p>La unidad productiva es de 40 jaulas por familia.</p>
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	<p>Clara y pertinente teniendo en cuenta que el proyecto se realizará en la represa de Prado. Se cumplen los requerimientos para el desarrollo del proyecto.</p>
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>La tecnología para realizar el proyecto está disponible y cuenta con experiencias y ajustes previos con buenos resultados.</p> <p>El acompañamiento que tendrá el proyecto permite asegurar el éxito del manejo técnico del proyecto.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	<p>Los índices técnicos han sido cuidadosamente estudiados y con el paquete tecnológico que reciben los beneficiarios pueden ser viables. Además están acordes a la tecnología recomendada.</p>
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	<p>El proceso agroindustrial está incluido en la cadena comercial y será asumido por el proponente a través de una empresa que cuenta</p>

	con la infraestructura necesaria. Será bastante técnico, lo que asegura una muy buena calidad del producto final.
--	---

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	El proyecto es ambientalmente viable. Esta ampliamente documentado el componente ambiental; se conocen muy bien los impactos generados por el mismo; cuenta con licencia ambiental expedida por CORTOLIMA, plan de manejo ambiental y contempla las medidas de prevención recomendadas para la reducción de los impactos.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Vale la pena analizar las fortalezas y debilidades de la asociación ASOPISPRADO para fortalecer completamente la acción de los productores. Igualmente, confirmar si las 1800 jaulas para 40 ton/mes requieren un tren burocrático grande.</p> <p>Se sugiere presentar mayor información, a manera de diagnóstico administrativo y empresarial, sobre el desempeño de ASOPISPRADO. Se menciona que se pretende fortalecer esta organización; se sugiere hacer precisión sobre la forma de llevar a cabo el objetivo de reforzarla. Se hace mucho énfasis en la conformación de un grupo de profesionales dentro de la organización nueva a crear, esperándose que se cumpla efectivamente el propósito de fortalecer empresarialmente a los beneficiarios directamente responsables. Se aconseja profundizar en los impactos empresariales a obtener a nivel de beneficiario y sobre la forma de fomentar su capacidad empresarial.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Son claros por parte de los entes Gubernamentales pero de uno de los gestores es un outsourcing de producción calificada.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO	Se sugiere indicar la naturaleza de la ONG de la

EMPRESARIAL	unión temporal. El acompañamiento socioempresarial debe proporcionarse directamente a la Asociación. Se sugiere discriminar los costos de acompañamiento; no se discriminan y se tasan en el 10% del proyecto.
-------------	--

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	Se recomienda presentar la situación específica a nivel de familias representativas de los productores que se beneficiarán del proyecto, especificando en especial sus niveles actuales de ingreso. Las características generales que se presentan de los beneficiarios corresponden a las definidas por FIP.
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	Contiene la información requerida. Se aconseja concretar lo referente al compromiso de los beneficiarios con la entidad crediticia.
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	Describe de forma clara y concreta los impactos sociales, económicos y ambientales.

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	El proyecto presenta algunos cálculos financieros . Se recomienda trabajar aún más la presentación de indicadores financieros a nivel de proyecto y el impacto económico y financiero para el empresario individual, aunque se destaca la presentación de unos anexos sobre los costos del proyecto y los costos e ingresos directos de producción y por ventas por familia (páginas 96 y 97), avanzando un poco más de lo que se solicitaba en el formato 08 de la convocatoria (pag. 121). Los recursos solicitados al FIP son \$ 568'383.860 (página 104) lo que representa el 44% del costo total del proyecto (si este se considera de \$1.291'781.500, página 96), pero del 40% si se toma este costo total como \$1.420'959.650.

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Se recomienda fomentar la participación del productor en el proceso de comercialización y establecer la contribución del proyecto para fortalecer ASOPISPRADO.
SOSTENIBILIDAD	Se sugiere ampliar la sustentación del proyecto en su contribución a la consolidación empresarial de los beneficiarios. Así mismo, es conveniente aclarar las condiciones del comodato entre el proponente y los beneficiarios para la utilización de las aguas del embalse. Se aconseja también aclarar las condiciones de arriendo de las jaulas.
RENTABILIDAD	Se hace necesario especificar el recurso económico permanente que se recibe por familia (45 familias), pues no se presentan detalles para cada periodo, por lo menos según lo observado en las páginas 96 y 97.

CONCEPTO DE VIABILIDAD
El proyecto es viable. Es una idea interesante para cuya ejecución se sugiere fortalecer las relaciones entre los beneficiarios primarios, ejecutores y comercializadores, a favor de los primeros.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.07

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010067, con el título: *Fomento de la ganadería de leche para beneficiar 45 productores de las veredas del Suroccidente del municipio de Tame, departamento de Arauca*. El proyecto se calificó como:

Viable

El departamento del Arauca es deficitario en la producción de leche, existe una organización de soporte en la comercialización que apoya el proyecto y se constituye en factor de éxito. Para mejorar el análisis del documento y facilitar el cumplimiento de los objetivos en la ejecución se sugiere:

- Complementar los aspectos financieros y detallar los factores de los componentes de la inversión FIP, lo mismo que para otras entidades que complementan la financiación del proyecto.
- Reconstruir los estados financieros para la vida útil del proyecto, y para cada beneficiario.
- Consolidar antes de iniciar el desarrollo del proyecto, sus alianzas estratégicas de tal manera que garanticen una gestión exitosa. Para esto y considerando el tamaño del proyecto se recomienda la implementación en Coolactame de una gerencia del proyecto.

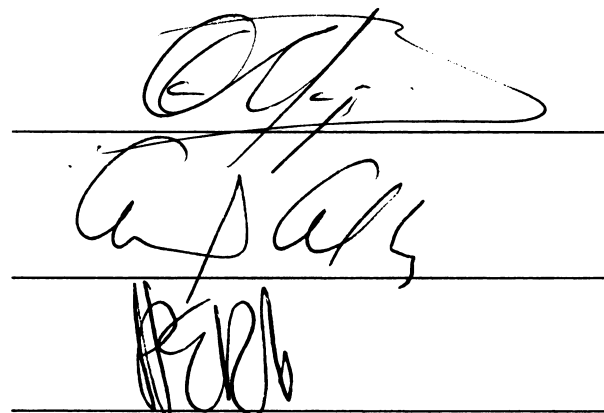
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*





Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Blanca', is written above a horizontal line.

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Flor', is written above a horizontal line. Below the line is a large, stylized flourish or scribble.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO :			DOS
CODIGO :			20010067
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	40	
1.4 ANTECEDENTES	30	20	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	5	
TOTAL		75	
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	75%
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	30	
TOTAL		120	
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	80%
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	30	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	50	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	140	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	30	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		290	
COMPONENTE AMBIENTAL		%	83%
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN		0	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	25	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	25	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30	
TOTAL		80	
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	80%
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	30	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	20	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	60	
TOTAL		110	
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	73%
7. FINANCIERO		110	
TOTAL		785	
PUNTAJE FASE UNO		%	79%

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

VIABLE

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010067

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	250	83%
SOSTENIBILIDAD	400	320	80%
RENTABILIDAD	300	280	93%

PUNTAJE FASE DOS **850** 85%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	785	550	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	850	255	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **805** VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Cumple con los requisitos del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Completa.
1.3 OBJETIVOS	Claros y coherentes con el desarrollo del proyecto.
1.4 ANTECEDENTES	Son un buen fundamento para la estructuración del proyecto y están bien elaborados.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Los estudios referidos son concernientes en parte al tema tratado y de reciente elaboración. Sería conveniente complementarlos con otros de tipo tecnológico productivo y ambiental.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Suficiente su descripción como producto principal. Sería necesario complementarlo con sus correspondientes subproductos.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	El departamento es deficitario en 13.910 litros/día de leche y el proyecto aporta 2520 litros, o sea el 18%. Está bien estructurado en cuanto a canales y sistemas de acopio. Sería conveniente determinar la oferta y competencia de otros proveedores; así mismo agregar información sobre control y normas sanitarias de la leche (parece que toda es fresca, sin higienización y pasteurización).
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	Completa información incluyendo factores para pagos, higiene, frecuencia, calidad que garantiza una buena relación con el comprador Coolactame.

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	La localización está detallada y presenta el mapa de ubicación de las veredas objeto del proyecto. El promedio de hectáreas por predio es de 70,5 en 45 predios, sin especificar criterios ni análisis económico de la conveniencia del tamaño del proyecto sería conveniente conocer los factores para su determinación.

3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Suficiente para los requerimientos del proyecto.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Los parámetros técnicos son optimistas; sería conveniente ver un escenario real de la zona de acuerdo con los patrones de producción o ajustes de tecnología que tengan probados.</p> <p>La alternativa No 2 (se dobla al quinto año el pie de cría con las hembras nacidas en el ható) es la más aconsejable en todo proyecto de este tipo, pues la hembra debe servir de reemplazo en el sistema productivo de la finca.</p> <p>En la adecuación del pozo profundo, la inversión es baja y para este concepto es conveniente conocer la expectativa de producción en litros/segundo.</p> <p>Es importante determinar la oferta de vacas paridas en la región, ya que la demanda del proyecto puede afectar el mercado elevando el precio y afectando los resultados económicos y financieros del proyecto.</p> <p>Es un buen análisis técnico del proceso y de las diversas obras de adecuación que requieren los predios.</p> <p>En la compra de animales tanto hembras como machos se recomienda implementar un programa coherente y unificado de razas y cruces, debidamente validado para las características de la región.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	Sería conveniente ajustes en su distribución en el tiempo y en las metas establecidas.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Suficiente para el proyecto.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Es un proyecto de silvopastoreo y con pocas implicaciones ambientales.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	<p>Los beneficiados se deben vincular a Coolactame, lo cual es apropiado, siguiendo el ejemplo del cluster de Colanta.</p> <p>La cooperativa proporciona acompañamiento social, técnico, empresarial durante todas las etapas del proyecto.</p> <p>El cronograma está bien elaborado, con sus responsables- actividad, así como el manejo de todo el paquete tecnológico necesario.</p>
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	<p>El proyecto presenta un cuadro de institución-compromiso completo y adecuado a los objetivos del proyecto.</p>
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	<p>El contenido y responsables es claro dentro del planteamiento del proyecto. Su calendarización es clara en los dos primeros años del proyecto, es fundamental aclarar su comportamiento en el futuro con la ONG Avanzar y su convenio con Coolactame.</p>

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Los beneficiarios del proyecto son pequeños productores establecidos en la región y con el propósito de complementar sus actividades productivas y procurar respaldo asociativo.</p> <p>Por la información existe mano de obra familiar disponible y con experiencia en el manejo de esta actividad.</p> <p>La unidad de producción definida por el proyecto es de 20 has. Por beneficiario, el resto de la finca continuará con el manejo tradicional de la familia. Se considera que este es un tamaño adecuado para el objetivo del proyecto.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>De acuerdo con la información los beneficiarios están comprometidos con los objetivos del proyecto y en garantizar el éxito del mismo.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Genera un ingreso incremental de más de \$11.2 millones equivalente a más de tres salarios mínimos por beneficiario. Además genera 1.5</p>

	<p>empleos permanentes para la familia.</p> <p>El proyecto genera impactos en la cadena láctea del departamento, por el incremento en los volúmenes de producción, por el mejoramiento técnico y genético de los sistemas productivos, por el aprovechamiento y mejoramiento de la tierra.</p>
--	--

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Se ajusta a las condiciones FIP solicitando el 40% sin discriminación del costo acompañamiento, el cual se debe solicitar y así cumplir con las normas de la convocatoria..</p> <p>Es lógico el descartar el escenario No 1 (mantenimiento del tamaño inicial del hatu constante) y trabajar con base en el No 2. Presenta un flujo de caja que permite atender el pago financiero y amortiza el préstamo de FINAGRO.</p> <p>La tasa interna de retorno es del 14,77 y el Valor Presente Neto con costo de capital del 12,6 es 184,40.</p>

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	Por la participación de la cooperativa Coolactame, y el acompañamiento socioeconómico que se propone en el proyecto se prevé una participación activa de los beneficiarios en toda la gestión del proyecto.
SOSTENIBILIDAD	El proyecto tiene un factor de sostenibilidad en el tiempo garantizada por el tipo de bien, alianzas de comercialización, financiera y de asistencia técnica así como la unión de los beneficiarios a través de Coolactame que garantiza el largo plazo del proyecto y su mejoramiento futuro.
RENTABILIDAD	Este proyecto presenta una rentabilidad aceptable para el tipo de proyecto y las alternativas de inversión de la región.

	<p>Las características del producto garantizan que el incentivo por beneficiarios del FIP cumplan la misión en un mediano plazo de generar ingresos económicos para la familia y la región. Se recomienda la estructuración de un fondo de los beneficiarios cooperados para crear la cultura del ahorro y la inversión y atender el futuro desarrollo de los beneficiarios.</p>
--	--

CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable. El departamento del Arauca es deficitario en la producción de leche, existe una organización de soporte en la comercialización que apoya el proyecto y se constituye en factor de éxito. Para mejorar el análisis del documento y facilitar el cumplimiento de los objetivos en la ejecución se sugiere:

Complementar los aspectos financieros y detallar los factores de los componentes de la inversión FIP, lo mismo que para otras entidades que complementan la financiación del proyecto.

Reconstruir los estados financieros para la vida útil del proyecto, y para cada beneficiario.

Consolidar antes de iniciar el desarrollo del proyecto, sus alianzas estratégicas de tal manera que garanticen una gestión exitosa. Para esto y considerando el tamaño del proyecto se recomienda la implementación en Coolactame de una gerencia del proyecto.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.02

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010019, con el título: *Siembra y establecimiento de 4.000 hectáreas de yuca industrial; para el beneficio de 400 familias en 4 núcleos conformados por 10 municipios: núcleo No. 1 Valledupar, núcleo No. 2 La Paz, San Diego, núcleo No. 3 Becerril, núcleo No. 4 Pailitas, Chimichagua – Departamento del Cesar*. El proyecto se calificó como:

Viabile

El proyecto plantea un aprovechamiento de las condiciones socioeconómicas de la región, las experiencias en producción agrícola de los productores y la necesidad del país de reactivar el sector en especial con cultivos que permitan incorporar valor agregado y que suplan o sustituyan material importado con ventajas competitivas. Con el propósito de mejorar en impacto positivo del proyecto se sugiere:

- a) Complementar análisis económicos, social y financiero a nivel de proyecto y beneficiario.
- b) Hacer un programa concreto de la organización y compromisos con los beneficiarios, previo al proyecto productivo.
- c) Asegurar el recurso de la Fase 2 (agroindustria).
- d) Desarrollar el componente de riego y drenaje para asegurar la producción continua, y
- e) Se deben especificar las medidas de prevención/ control del gusano cachón, la bacteriosis y la enfermedad “cuero de sapo”, en caso de ocurrir.

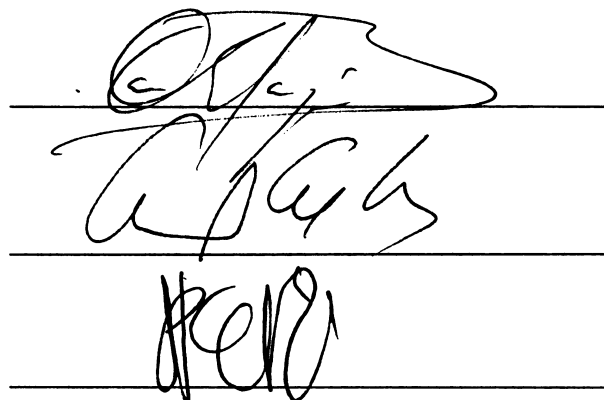
Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*





Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica

Man

(Actualizado)

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO	:	DOS	
CODIGO	:	20010019	
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO	
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)			
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	5	
1.2 FICHA RESUMEN	5	5	
1.3 OBJETIVOS	50	50	
1.4 ANTECEDENTES	30	30	
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	2	
TOTAL		92	VIABLE
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		% 92%	
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	30	
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60	
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40	
TOTAL		130	VIABLE
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		% 87%	
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50	
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	40	
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	110	
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	40	
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	40	
TOTAL		280	VIABLE
COMPONENTE AMBIENTAL		% 80%	
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN			VIABLE
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)			
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	30	
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30	
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	40	
TOTAL		100	VIABLE
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		% 100%	
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	31	
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	13	
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	56	
TOTAL		100	VIABLE
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		% 67%	
7. FINANCIERO		90	VIABLE
PUNTAJE FASE UNO		% 60%	
PUNTAJE FASE UNO		792	VIABLE
PUNTAJE FASE UNO		% 79%	

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO:	20010019		
CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	180	60%
SOSTENIBILIDAD	400	350	88%
RENTABILIDAD	300	296	99%
PUNTAJE FASE DOS	826		83%
VIABLE			
ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL			
	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	792	554	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	826	248	VIABLE
CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO	802		VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	Presenta la principal información del proyecto.
1.2 FICHA RESUMEN	Beneficiarios y ejecutores no aportan nada. Todo lo aporta el FIP y el Banco Agrario.
1.3 OBJETIVOS	<p>Bien: 4.000 has, 400 familias, 4 núcleos (primera etapa). En la segunda etapa: implementar el proceso agroindustrial (harina)</p> <p>Los objetivos específicos: bien, basados en 25 ton/ha., que es un rendimiento aceptable.</p> <p>Producción estimada 100.00 ton. de yuca es el indicador por año.</p> <p>La calificación de los objetivos se hace sobre la primera etapa o fase del proyecto.</p>
1.4 ANTECEDENTES	Se apoyan en el Plan de Desarrollo para la Paz. Conocen cadenas productivas. Hay tres variedades mejoradas probadas. Hay un convenio con MINAGRICULTURA-CIAT para la planta piloto.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Complementar la información con estudios recientes (ejemplo: estudios realizados por CIAT, CLAYUCA). En cambio mencionan mucho el cacao.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	Se establece las características de los productos y subproductos (follaje) a obtener en el proyecto.
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Se tienen 8 centros de acopio, que corresponden a las sedes de las asociaciones en algunos municipios y se han establecido los mecanismos de transporte hasta las plantas: Industrias del Maíz, Itacol S.A y DONET LTDA. Se identifica completamente la cadena del productor hasta las plantas.
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	En cuanto a garantías de comercialización, COOINGRO, ha suscrito una orden de compra, para la cosecha de mayo, junio, julio y agosto de

	2002; la cantidad mínima a recibir día: 60 TN y el máximo 120 TN, el precio: \$ 80.000 por TN. Se han definido, con otros compradores, compromisos para compra de yuca seca, como alternativa en la comercialización.
--	---

COMPONENTE TECNICO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	El proyecto ya está andando desde octubre de 2001. Se sembrarán cada mes 400 has. Bien en lo relacionado con los cuatro núcleos. Buena información en cronogramas.
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	Se puede y se debe mejorar la caracterización de los suelos, especialmente cuando el presupuesto de los proyectos es muy alto y desde el principio debe garantizarse la calidad física, química y biológica de los suelos y su preservación.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	Bien en lo relacionado con la disponibilidad de semilla de tres variedades probadas. Bien en la descripción del manejo agronómico, excepto con lo relacionado con la prevención /control del gusano cachón, la bacteriosis, y el "cuero sapo". Se pueden mejorar las recomendaciones sobre manejo de fertilización que están muy generales.
3.4 INDICES TÉCNICOS	Todos normales.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	Están proyectados para la fase dos. Sobre la base de esta anotación, fase dos son normales y bien detallados.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Aun cuando el análisis de los componentes biofísicos es pobre en el proyecto, los antecedentes productivos de yuca en las zonas permiten deducir que no existirán graves conflictos entre la oferta y la demanda ambiental, excepto en el PH, que como lo contempla el proyecto se suplirá con adición de cal agrícola / dolomítica durante la preparación del terreno y el ciclo vegetativo. La planificación del proceso productivo establece actividades que causarán interacciones negativas

	<p>con los componentes ambientales.</p> <p>Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none">* Establecimiento. <p>-Preparación del terreno. Interactúa negativamente con la estructura del suelo. En la arada no especifican el tipo de implemento a utilizar. Debe estudiarse la posibilidad técnica de utilizar arado de cincel que produce la ruptura de la capa superficial (hasta 20 / 25 cm) sin disturbar el suelo ni invertirlo.</p> <ul style="list-style-type: none">* Rastrillada. Esta operación se programó 2 veces, lo que parece excesivo para los requerimientos de la yuca. Como acción mitigadora debe analizarse la posibilidad de efectuar una sola rastrillada localizada en las franjas en curvas de nivel (cuando el suelo es pendiente), solamente en el sitio donde se va a plantar la yuca, para lo cual es necesario disminuir el ancho del rastrillo. Con esta adopción, se disminuye el impacto causado en el suelo por daño estructural y excesiva compactación de las llantas del tractor.* Control de malezas. Se hará con herbicidas químicos (pre y pos emergente) con impacto en el suelo, cultivos vecinos y aire. <p>Debido a las grandes extensiones a cultivar (10 Has / familia), no es muy factible reemplazar el herbicida por desyerba manual (que sería lo ideal desde el punto de vista ambiental). Cuando existe imposibilidad o gran dificultad desde el punto de vista técnico, sólo se puede recomendar como acción mitigadora extremar las acciones al aplicar el herbicida (hora de aplicación, vientos y dosificación al mínimo). Corresponde a los asesores técnicos capacitar y entrenar en forma adecuada a los productores para esta acción mitigadora.</p>
--	--

	<p>* Fertilización. Se hará con fertilizantes químicos en mayor proporción, orgánicos en menor proporción y cal dolomítica como correctivo del PH. Si partimos de la base que el fertilizante químico aplicado a un suelo produce un desestímulo de la actividad microbiana, impactando negativamente su componente bioquímico en un mediano plazo, se debe iniciar un estudio técnico / económico de los fertilizantes orgánicos tipo compost para reducir al mínimo necesario el químico. Es necesario desarrollar un método de fabricación de compost específico para la yuca en esa zona, que contenga fertilizante químico, cal, biomasa y de ser posible bacterias y fertilizante orgánico, con lo cual se mitiga el impacto del químico.</p> <p>Control de plagas / enfermedades. Se harán con productos químicos únicamente. Esta práctica causa interacción con la fauna, el ser humano y a veces el producto, razón por la cual se requieren acciones mitigadoras, tales como control preventivo a la semilla propuesta en el proyecto, complementando con controles biológicos, previo estudio de la factibilidad técnico – económico de el estudio correspondiente para iniciar la “cultura” del control biológico en la zona y el cultivo. Permite establecer que no existirán grandes conflictos impactantes causados por las acciones del proyecto; sin embargo el cultivo producirá interacciones tanto positivas como negativas así: Preparación del terreno: Mecanizado con 1 arada, 2 rastrilladas, un caballoneo con lo cuál se causará interacción negativa con la estructura del suelo, con el aire en la contaminación con partículas y gases con las faunas micro/ macro y la vegetación.</p> <p>Medida de mitigación: se recomienda que adopten y apliquen un paquete de menos labranza, bien sea sólo en bandas o varias actividades en una sola fase para evitar el impacto al suelo. Debe estudiarse la posibilidad de no arar cada</p>
--	---

	<p>plantación cuando no se requiera.</p> <p>Mantenimiento del cultivo: En la fase del período vegetativo y producción, se presentan las siguientes interacciones:</p> <p>Fertilización, utilizan mezclas de cal, fertilizante químico y abono orgánico con lo cual se mitiga parcialmente el efecto del químico, y se procura disminuir la acidez (limitante) e incentivar el proceso bioquímico y microbiológico del suelo. A su vez esta práctica crea interacción negativa con el aire (olores) y moscas.</p> <p>Mitigación: Debe estudiarse la factibilidad técnica y económica de producir abono orgánico con poder fertilizante (compost) adoptando tecnologías bacteriales y disminuir el componente químico.</p> <p>Control de malezas: Aun cuando, el proyecto contempla controles manuales y químicos, es alta la producción química que debe disminuirse mediante la adopción y establecimiento de coberturas.</p>
--	---

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	La propuesta de participación de los beneficiarios en la estructura administrativa es amplia, se constituirá una empresa asociativa de naturaleza solidaria conformada por las diferentes asociaciones de productores ya existentes, se propone un comité conformado por 32 personas con 8 representantes por núcleo.
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	Se establecen, son claros, coherentes y atienden los requerimientos del proyecto.
5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL	El programa de acompañamiento socioempresarial es adecuado, en tiempo, recursos, políticas y acciones de seguimiento y evaluación. Los costos de acompañamiento están dentro de parámetros razonables.

COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS	<p>De acuerdo con la información del proyecto los beneficiarios son pequeños productores.</p> <p>En la región, por las diferentes causa que han afectado negativamente el sector, se considera que existe alta disponibilidad de mano de obra, y por lo cual es fácil encontrarla con experiencia en el cultivo del proyecto. Por las mismas razones anteriores, de violencia y perdidas de cosechas, es posible encontrar las área programadas en el proyecto sin uso actual o sea disponibles para el proyecto.</p> <p>El cronograma de producción y siembra presenta estas actividades durante los doce meses del año, para lo cual se requiere disponer de riego durante algunas épocas; se sugiere incluirlo en el proyecto, en la descripción técnica y en los costos.</p> <p>Como unidad de ejecución del proyecto se definió 10 hectáreas que se considera aceptable bajo las condiciones del cultivo, la región y los planteamiento del FIP.</p>
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	<p>Existen actas en que los beneficiarios se comprometen a participar en el proyecto. En el proyecto se programó la formación de una organización asociativa que facilite la ejecución del proyecto. Se sugiere hacer explicito el proceso de selección de los beneficiarios.</p>
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	<p>Aun cuando las actividades de Acompañamiento (Capacitación, Transferencia Empresarial, Organización Comunitaria) y su metodología (seminarios, talleres y días de campo) son enumerados y temporizada en un cronograma, no contiene el proyecto detalles de contenidos, intensidad horaria, ni presupuesto asignado, que permitan determinar la viabilidad de dicho acompañamiento y capacitación socio – empresarial.</p> <p>No puede por tanto, esperarse un impacto social significativo, máxime cuando el estudio socio –</p>

	<p>económico muestra un grupo de bajas condiciones educativas que requieren metodologías especiales, contenidos bien estructurados a sus capacidades y tiempo suficiente con un alto costo.</p> <p>En resumen, no puede lograrse el impacto social propuesto en el proyecto si no se modifica radicalmente, eliminando las fallas anotadas. El proyecto programa generar un ingreso adicional, en 10 hectáreas, a los beneficiarios de 11.5 millones de pesos (5 por utilidad del cultivo y 6.5 por jornales empleados en el cultivo). Este nivel de ingreso le permite satisfacer muchas de las necesidades básicas de la familia comprometida con el proyecto. Las debilidades de estos impactos están en la organización responsable de ejecutar que debe tener mucho liderazgo y no se conoce la promotora que nivel de acceso tenga en la comunidad. Frente al hecho de que el proceso agroindustrial esta por definirse, se sugiere identificar la fuente de los mismos y establecer compromiso con alguna entidad para ejecutar esta labor.</p> <p>Con el proyecto se general 540 jornales por parcela o familia de beneficiarios, o sea que genera dos empleo permanente, lo cual permitiría que dos miembros de la familia queden empleados.</p>
--	---

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Como se ha dicho la información se debe revisar a la luz a de los patrones tecnológicos, y de los procesos complementarios, para dar información confiable con base en los estudios de ajuste tecnológico realizado en al región y programas mas reales con la participación de los comprometidos. En principio la TIR tiene un valor indeterminado ya que no presenta valor negativo, significando lo altamente factible del proyecto en apariencia, pues como se ha dicho presenta deficiencias en su conceptualización y medición</p>

	<p>de variables, como se ha enumera en algunos casos. El proyecto no hace el calculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento, ni da información a la sociedad de prioridades de inversión social de sus recursos.</p> <p>Flujo de proyecto: Presenta un cronograma de las siembras del primer año del proyecto, y construye unos flujos por hectárea, parcela y proyecto, los cuales son iguales diferenciándose por el factor que los multiplica, no se establece fuentes de financiación, ni se dan ingresos a la recuperación de fondos, como los del FIP (aunque en un ejercicio lo ubican como incentivo para los productores pero repiten la cuantía del primer año, para los otros dos sin informar como es el mecanismo para mantener estos recursos durante los tres años). No se hizo el ejercicio para ver que actividades durante el año quedaban sin financiar, pues siendo una actividad anual el flujo presentado en forma anual, no tiene mayor significado ya que encubre todas las situaciones del cultivo. Así mismo cuando contemplan un endeudamiento que aparentemente no tiene justificación aparece desembolsados tres veces, cuando presenta una sola amortización. Se incluyen los costos indirectos que no presentan problemas financieros. No se consideran los costos de la industrialización, ni la inversión. Existiendo un programa de siembras y de cosechas mensual no se visualiza en el flujo. El proyecto hace el calculo de este indicador (flujo de Fondos) pero no muestra los elementos necesario por la forma en que se presenta. No se hace un análisis del flujo, lo cual se supone es porque la información fue mal presentada y no da margen para un análisis.</p> <p>Flujo del beneficiario: La información para este indicador es deficiente, pues de la familia no se da mayores informes sobre sus necesidades, ni</p>
--	---

	<p>disponibilidad de recursos, ni de uso de los mismo. Por lo anterior y a pesar que es un indicador importante para el FIP para lograr el mejoramiento de las condiciones familiares, no se puede evaluar porque la información no permite estimar sus épocas de necesidades insatisfechas y el nivel de las mismas, solo se supone que con el incremento en los ingresos todos estos problemas se disminuyen o solucionan. El proyecto no hace el cálculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de las finanzas familiares que tiene mayores riesgos o dificultades en su satisfacción.</p>
--	---

<p align="center">COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:</p>	
<p>PARTICIPACIÓN</p>	<p>Al analizar el proyecto se encuentra que se basa en organizaciones de productores existentes en los núcleos, las cuales se deben organizar en una sola que administre el proyecto. Bajo este esquema se tiene en la actualidad alta participación de los productores en la programación de las actividades del proyecto a nivel de cada núcleo; es necesario con el componente de apoyo socioempresarial prever una acción que permita el flujo de las decisiones y necesidades entre el beneficiario y la organización final pasando por su organización de núcleo. Por las condiciones de la región se puede decir que la región tendría pertenencia en un proyecto de esta naturaleza, financiado por el FIP.</p>
<p>SOSTENIBILIDAD</p>	<p>Se anota la importancia que puede tener este proyecto desde el punto de vista de sostenibilidad social en una zona altamente deprimida en múltiples aspectos. Si se lograra avanzar con resultados importantes, se podrían tener importantes cambios de actitud, ingresos, calidad de vida, que podrían mostrarse como ejemplos con posibilidades de ser replicadas. En lo relacionado con cadenas agroalimentarias y agroempresariales,</p>

	<p>el proyecto ya está conectado con el eslabón de producción, sobresaliendo el punto “donde el comprador suministra el insumo semilla para luego comprar el producto”. La sostenibilidad también se manifiesta en el mediano plazo con un plan concreto para una segunda etapa con énfasis en postcosecha.</p>
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>El proyecto genera un ingreso adicional de 11.5 millones de pesos año incluyendo la utilidad del cultivo y los jornales, con el supuesto de cultivo en área nueva. Esto significa un incremento en el ingreso total de la familia del 300 % del salario mínimo legal. El principal riesgo de consolidar el ingreso producido es el éxito en mejorar la organización, y programar el apoyo a la agroindustria necesaria. Es conveniente darle continuidad a la acción de los recursos del FIP, procurando crear un hábito de ahorro o de inversión que dinamice el desarrollo.</p>

CONCEPTO DE VIABILIDAD

Es viable. El proyecto plantea un aprovechamiento de las condiciones socioeconómicas de la región, las experiencias en producción agrícola de los productores y la necesidad del país de reactivar el sector en especial con cultivos que permitan incorporar valor agregado y que suplan o sustituyan material importado con ventajas competitivas. Con el propósito de mejorar en impacto positivo del proyecto se sugiere:

- a) Complementar análisis económicos, social y financiero a nivel de proyecto y beneficiario.
- b) Hacer un programa concreto de la organización y compromisos con los beneficiarios, previo al proyecto productivo.
- c) Asegurar el recurso de la Fase 2 (agroindustria)
- d) Desarrollar el componente de riego y drenaje para asegurar la producción continua, y
- e) Se deben especificar las medidas de prevención/ control del gusano cachón, la bacteriosis y la enfermedad “cuero de sapo”, en caso de ocurrir.

Acta de evaluación colegiada interdisciplinaria de proyectos FIP No. 2.20

En la ciudad de Bogotá, en la sede del IICA, Ciudad Universitaria, a los 15 días del mes de febrero de 2002, se finalizó la evaluación colegiada interdisciplinaria del Grupo Dos, del proyecto No. 20010310, con el título: *Apoyo a la producción de 1.034 hectáreas de frijol arbustivo para beneficiar a 517 productores en el municipio de Villanueva, departamento de Santander*. El proyecto se calificó como:

Viabile

Este municipio posee un clima y condiciones especiales para el cultivo del frijón, por lo cual el CIAT lo usa como referencia para su investigación. Lo anterior unido al hecho de ser pequeños agricultores que están asociados en una cooperativa con tradición y experiencia en el apoyo a los productores y considerando que este grupo de agricultores requieren el apoyo para mejorar sus técnicas de producción garantiza el cumplimiento de los objetivos del FIP. Para mejorar la presentación del proyecto y con el propósito de tener mayor eficiencia en la ejecución del mismo se recomienda:

1. Definir el futuro de los recursos FIP en cabeza de los beneficiarios y que se constituya en un fondo de destinación específica que busque mediante créditos garantizar la sostenibilidad del proyecto o sus nuevos desarrollos. Es necesario establecer procedimiento y reglamentos en el consejo de administración de la Cooperativa para los aportes sociales de la misma.
2. Se requiere la complementación de los resultados económicos y financieros del proyecto y ajustados a una vida útil de tres años.
3. Aplicar medidas de mitigación más estrictas y adecuadas a las condiciones del área del proyecto como:
 - a. proceso de mecanización técnica buscando mínima labranza en las mayores pendientes o en suelos de estructura deteriorada.
 - b. Procurar medidas de control biológico que disminuyan el impacto causado por los agroquímicos.
 - c. Fortalecer la fertilización orgánica disminuyendo la aplicación de fertilizantes químicos.
4. Apoyar el proyecto complementario para la producción de semilla certificada. Es importante este proyecto desde el punto de vista de construcción de región, pues una de sus propuestas se relaciona con la producción de semilla de buena calidad para el departamento de Santander. Por condiciones climáticas, la región es apta para producir esta clase de semilla y subsanar una de las limitaciones que tiene los productores de frijón a nivel de país.

Por la magnitud del proyecto acoger una estructura en cabeza de una gerencia del proyecto de destinación exclusiva y permanente.

Las calificaciones por componentes y los comentarios de justificaciones y sugerencias se adjuntan en los anexos correspondientes.

Firmantes del acta:

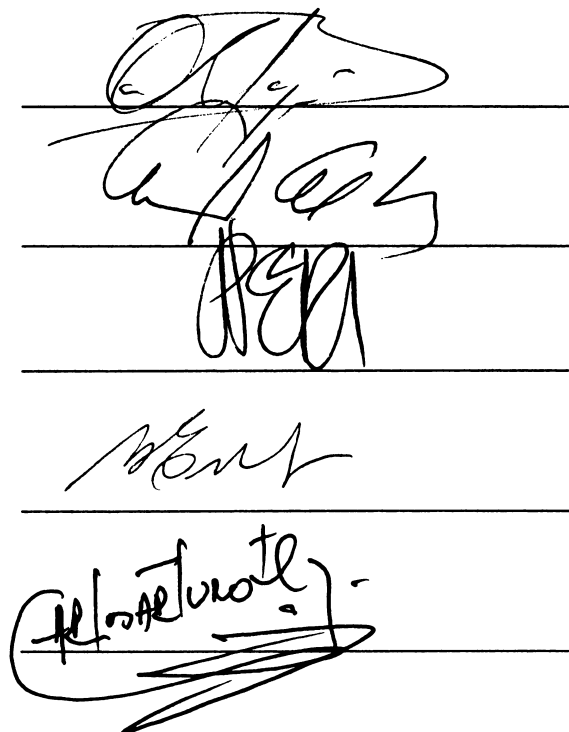
Jairo Velásquez, Ph. D.
*Área Comercial, Técnica,
Financiera y Económica*

Alberto Álvarez, M. Sc.
*Área Técnica, Ambiental,
Financiera y Económica*

Jorge León Pérez, M. Sc.
*Área Ambiental, Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Blanca Sánchez, M. Sc.
*Área Financiera, Económica y
Organización Social y Empresarial*

Carlos Flor, M. Sc.
Área Técnica



Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

NUMERO DE GRUPO			:	DOS
CODIGO			:	20010310
COMPONENTE Y DESCRIPTOR	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE PROYECTO		
COMPONENTE GENERAL (100 PUNTOS)				
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	5	3		
1.2 FICHA RESUMEN	5	5		
1.3 OBJETIVOS	50	30		
1.4 ANTECEDENTES	30	30		
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN PROYECTO	10	10		
TOTAL		78		
COMPONENTE COMERCIAL (150 PUNTOS)		%	78%	VIABLE
2.1 CARACTERISTICAS DEL PRODUCTO	40	40		
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN-ESTRATEGIA DE COMERCIALIZACIÓN	70	60		
2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION	40	40		
TOTAL		140		
COMPONENTE TÉCNICO (350 PUNTOS)		%	93%	VIABLE
3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO	50	50		
3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA	70	45		
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	150	125		
3.4 INDICES TÉCNICOS	40	35		
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	40	35		
TOTAL		290		
COMPONENTE AMBIENTAL		%	83%	VIABLE
4. MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	0	0	VIABLE	
COMPONENTE ORGANIZACIONAL (100 PUNTOS)				
5.1 ORGANIZACION EMPRESARIAL	30	20		
5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS	30	30		
5.3 ACOMPAÑAMIENTO SOCIOEMPRESARIAL	40	30		
TOTAL		80		
COMPONENTE ECONÓMICO Y SOCIAL (150 PUNTOS)		%	80%	VIABLE
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	40	32		
6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS	30	30		
6.3 IMPACTO DEL PROYECTO	80	68		
TOTAL		130		
COMPONENTE FINANCIERO (150 PUNTOS)		%	87%	VIABLE
7. FINANCIERO	90	90	VIABLE	
TOTAL		60%		
PUNTAJE FASE UNO		808	VIABLE	
TOTAL		81%		

NOTA: ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 70% DE LA CALIFICACION FINAL.
EL COMPONENTE AMBIENTAL NO TIENE PUNTAJE. UNA DE LAS CONDICIONES PARA QUE EL PROYECTO SEA VIABLE ES QUE CUENTE CON CONCEPTO AMBIENTAL FAVORABLE.

Calificación colegiada interdisciplinaria por componentes

CODIGO: 20010310

CRITERIOS GENERALES DEL FIP	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO	%
PARTICIPACION	300	200	67%
SOSTENIBILIDAD	400	300	75%
RENTABILIDAD	300	280	93%

PUNTAJE FASE DOS **780** 78%
VIABLE

ESTA EVALUACION CORRESPONDE AL 30% DE LA CALIFICACION FINAL

	VALOR	VALOR PONDERADO	
PUNTAJE FASE 1 (70%)	808	566	VIABLE
PUNTAJE FASE 2 (30%)	780	234	VIABLE

CALIFICACION FINAL DEL PROYECTO **800**
NO VIABLE

Comentarios de la evaluación colegiada

COMPONENTE GENERAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
1.1 RESUMEN EJECUTIVO	<p>En el componente general el objetivo básico es el apoyo de la producción en el municipio de Villanueva, complementado con el apoyo a la comercialización que es otro proyecto de la Cooperativa.</p> <p>Hay una aproximación aceptable a la población objetivo: Productores de frijol de Santander. La población objetivo son los 517 productores en 1034 has de Villanueva. Ninguna mención a cadenas agroalimentarias. No se define la duración del proyecto.</p>
1.2 FICHA RESUMEN	Está completa.
1.3 OBJETIVOS	El objetivo específico 3.21 “Apoyar técnica y económicamente a los productores de frijol”, no está redactado como objetivo específico.
1.4 ANTECEDENTES	Muy buena información.
1.5 ESTUDIOS QUE RESPALDAN EL PROYECTO	Todo bien.

COMPONENTE COMERCIAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
2.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO	<p>Identificación y características del producto, para dos variedades de frijol: Variedad ICA-CORPOICA GUANENTA y CORPOICA FROILAN, se detallan: color, forma, tamaño, peso, humedad. Se identifican los estándares exigidos por el mercado. Son claros los procesos (funciones) de la comercialización: preparación, acopio, clasificación, empaque y almacenamiento.</p> <p>Se especifican los estándares técnicos y de calidad en cada uno de ellos.</p> <p>Hay la presencia de COOP MULTISERVICIOS VILLANUEVA con más de 30 años de experiencia en mercado de frijol y el apoyo FENALCE.</p>
2.2 CANALES DE COMERCIALIZACION	Los canales de comercialización: Productor - Mayorista - Minorista - Consumidor. Esta

	<p>estructura deja el 75% de la comercialización en intermediarios. COOPMULTISERVICIOS LTDA. Entidad ejecutora del proyecto, comprará el frijol a los beneficiarios del proyecto, actuará como mayorista. El precio de venta \$1.760.000 TN, el costo de producción (1.2 TON/Ha), \$1.343.242, sin incluir los costos de comercialización (\$ 66.000/TON); para un margen del 31%. Los 517 beneficiarios del proyecto son socios de la cooperativa, por lo tanto se espera que los beneficios que COOPMULTISERVICIOS, obtenga por la comercialización (margen y el subsidio estatal de \$ 159\$/kilo, por almacenamiento) lleguen a través de servicios a los productores. Los costos de comercialización son razonables.</p>
<p>2.3 GARANTIAS DE COMERCIALIZACION</p>	<p>La compra al productor esta garantizada, puesto que la entidad ejecutora, es a su vez comprador mayorista. Además la Bolsa Nacional Agropecuaria, en convenio con FENALCE (entidad proponente del proyecto) mediante el instrumento de agricultura por contrato Forward, con precios convenidos de antemano o mediante mercado abierto garantiza la comercialización del producto.</p>

<p>COMPONENTE TECNICO</p>	<p>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</p>
<p>3.1 LOCALIZACIÓN Y TAMAÑO DEL PROYECTO</p>	<p>En el capítulo de antecedentes se encuentran los aspectos requeridos. No se dan criterios del tamaño, pero considerando el número de beneficiarios el tamaño es adecuado para este tipo de programas.</p>
<p>3.2 CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA</p>	<p>Información deficiente sobre estudios de suelos por Umata: ejemplo interpretación del fósforo. Se dice que fósforo (P) con 3 p.p.m es “moderado a bueno”, cuando p=3 p.p.m es extremadamente pobre. Ej: Todo suelo con PH<5.5 debe traer análisis sobre aluminio (Al), es importante y no lo trae. Materia orgánica < 1.4% bien interpretada. Información sobre pendiente, uso del suelo, clima, altura, hidrografía... totalmente de carácter</p>

	descriptivo sin indicar implicaciones para el proyecto.
3.3 TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN	<p>Se reconoce la importancia de la semilla certificada y es pertinente la información sobre la existencia de semilla de variedades para la zona, lanzadas por Corpoica - ICA. Muy pertinente la propuesta técnica para desarrollar en plan de semilla certificada. Los indicadores de conseguir aumentos de 0.1 ton/ha son correctos y realistas acompañados de la reducción de costos de producción.</p> <p>Descripción proceso productivo con manejo de fertilización. Se recomienda fertilizante 15-15-15 cuando el problema principal es fósforo, debería recomendarse fertilizante 10:30-10.</p>
3.4 INDICES TÉCNICOS	Se requiere complementarlos.
3.5 ASPECTOS AGROINDUSTRIALES	No aparecen como tales, pero se califica sobre la propuesta del programa de semilla certificada para frijol arbustivo (pag.72). Propuesta con buena justificación, muy pertinente para toda la programación de frijol en los Santanderes, objetivos muy generalistas, indicadores de efectos y metas gaseosos, confusos. Tiene un excelente componente relacionado con capacitación.

COMPONENTE AMBIENTAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
4.1 MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN	Se presenta “a la gallinaza que si abunda en la región”, como la única propuesta para manejo ambiental. Hay una alusión a que el proyecto está dentro de la política ambiental del gobierno y se aplicara las normas ambientales propuestas por Fenalce en “La guia de Manejo Ambiental para los Cultivos de Cereales y Leguminosas”, con lo cual se tiende a la producción limpia en el país.

COMPONENTE ORGANIZACIONAL	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
5.1 ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL	Se detalla ampliamente el objeto social de la entidad ejecutora del proyecto, Cooperativa de servicios múltiples Villanueva Ltda, que

	<p>inicialmente fue "Cooperativa Agrícola de Ahorro y Crédito Villanueva LTDA. No hay una estructura administrativa para el proyecto, a pesar de la complejidad y compromiso que se adquiere con 517 productores. Por su tamaño, se sugiere establecer una "gerencia del proyecto" con dedicación exclusiva.</p> <p>La puesta en marcha del proyecto fortalece administrativa, financiera y socialmente a la Cooperativa, lo cual debe redundar en el fortalecimiento de la población objetivo del proyecto.</p>
<p>5.2 COMPROMISOS INSTITUCIONALES PUBLICOS Y PRIVADOS</p>	<p>Se expresan los compromisos de comercialización, se adjunta los documentos que los respaldan. Hay coherencia, claridad y validez en cuanto a compromisos para la comercialización, y documentos.</p>
<p>5.3 ACOMPAÑAMIENTO EMPRESARIAL</p>	<p>Detallar en el cronograma las actividades de capacitación y acompañamiento que deben ser durante todo el proyecto, que incluya metodología, tiempo, procesos de seguimiento, indicadores entre otros. El acompañamiento socioempresarial, lo desarrollará FENALCE, para ello contratará un profesional durante 8 meses y para éste recurso solicitan financiación al FIP por orden de \$14.400.000; la función de este profesional será la de coordinar el proyecto entre el Comité Directivo, Comité Técnico de COOPMULTISERVICIOS VILLANUEVA y los 517 beneficiarios del proyecto.</p>

<p>COMPONENTE ECONOMICO Y SOCIAL</p>	<p>JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS</p>
<p>6.1 CARACTERIZACION DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Los beneficiarios son pequeños productores. Por las carencias de la región se considera que posiblemente el nivel de ingresos es bajo y por lo tanto da su clasificación como pequeño. Es bueno decir que de acuerdo con el uso de la tierra el 47 % esta siendo usada en agricultura y de esta el 68 % en frijol. De acuerdo con el proyecto la mano de obra para su ejecución será en la mayoría</p>

	<p>familiar, indicando que existe desempleo a nivel familiar y esto unido a la experiencia en el cultivo se cuenta con factores favorables. Así mismo se dispone de la tierra aunque no es claro si el mejoramiento tecnológico es en el área ya sembrada o en nuevas áreas a sembrar. Se tiene infraestructura para la producción y capacitación aunque se puede y debe mejorar.</p> <p>La unidad seleccionada por el proyecto (2 hectáreas por beneficiarios) es adecuada para el tipo de actividad (demanda altas inversiones y requiere mucha atención y mano de obra especialmente para la cosecha, lo cual puede limitar tamaños superiores), este cultivo está alternado con maíz, tabaco y yuca, en el predio familiar.</p>
<p>6.2 COMPROMISOS DE LOS BENEFICIARIOS</p>	<p>Los productores adquieren el compromiso con la cooperativa de participación en el proyecto. Se dispone de acta que demuestra esta acción. La selección está definida por un proceso de participación voluntaria para garantizar mayor interés y grado de participación. Los beneficiarios son socios de la cooperativa y como tal deben participar en su desarrollo, la estabilidad de la cooperativa (creada desde 1960) da seguridad y estabilidad a la ejecución del proyecto.</p>
<p>6.3 IMPACTO DEL PROYECTO</p>	<p>Considerando que el área a sembrar es nueva, con la acción del proyecto se generará un ingreso incremental a los productores de 4.3 millones de pesos (3.0 por utilidad del cultivo en los dos ciclos y 1.3 por jornales para la familia), esto permite a la familia tener recurso para satisfacer sus necesidades. El proyecto genera 100 jornales por familia, además de tener disponible producto alimenticio para su comida con alto contenido proteínico. Con la capacitación se busca dar permanencia a las acciones tecnológicas difundidas por el proyecto. Existe una incertidumbre sobre la destinación final de los recursos del FIP y cuál es la estrategia para lograr que se conviertan en capital semilla y no en gastos de un año.</p>

COMPONENTE FINANCIERO	JUSTIFICACIÓN Y SUGERENCIAS
7.1 FINANCIERO	<p>Se hace necesario complementar y revisar todos los cálculos económicos y financieros.</p> <p>Como se ha dicho la información se debe revisar a la luz a de los patrones tecnológicos, aunque se considera que los formuladores tiene buenos elementos producto de su asocio con Corpoica, Fenalce, para dar información confiable con base en los estudios de ajuste tecnológico realizado en al región.</p> <p>En principio la TIR tiene un valor indeterminado ya que no presenta valor negativo, por lo tanto es posible que tenga deficiencias en su conceptualización y medición de variables, como se ha enumerado en algunos casos. El proyecto no hace el calculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de mayores riesgos o sensibilidad para estar atentos a su comportamiento, ni da información de prioridades de inversión social de los recurso considerando este valor en toda la sociedad.</p> <p>(Flujo de caja del proyecto) Presenta un cronograma de las actividades del primer año del proyecto, pero no da la información para construir este flujo, considerando los recursos, los proceso implícitos y los posibles agentes financieros. En el caso de los recurso del FIP lo único que dice es que financiaran parte de los costo productivos y el acompañamiento socio empresarial, pero no se programa su reutilización, ni se prevé una recuperación de la misma. El proyecto no hace el calculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos que no cuentan con financiación adecuada y oportuna estar atentos a su comportamiento.</p> <p>(Flujo de caja de los beneficiarios) La información para este indicador es deficiente, pues de la</p>

	<p>familia no se da mayores informes sobre sus necesidades, ni disponibilidad de recursos, ni de uso de los mismo. Por lo anterior y a pesar que es un indicador importante para el FIP (el mejoramiento de las condiciones familiares), no se pueden estimar sus épocas de necesidades insatisfechas y el nivel de las mismas, solo se supone que con el incremento en los ingresos todos esto problemas se disminuyen o solucionan.</p> <p>El proyecto no hace el calculo de este indicador. Por lo anterior no hace análisis de lo que puede acontecer y cual o cuales son los elementos de las finanzas familiares que tiene mayores riesgos o dificultades en su satisfacción.</p> <p>Corregir el ítem “Producción total por cosecha” =7444 ton, debe ser “producción total por 6 cosechas”=7444 ton. Así mismo aclarar el costo de producción.</p>
--	--

COMENTARIOS POR COMPONENTE Y POR CRITERIO FIP DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO EVALUADOR:	
PARTICIPACIÓN	<p>Tanto el cultivo como las acciones de la cooperativa dan la impresión que han sido de mucho interés para la comunidad beneficiaria del proyecto, por lo cual se considera un factor posible de éxito. Dado el largo periodo de actividad de la cooperativa se presume que esta organización ha logrado darle a sus asociados un sentido de pertenencia alto. Se presume que esto continuara y se fortalecerá con el proyecto por las acciones del mismo tales como la capacitación.</p> <p>La organización esta respaldada por la cooperativa que ha presentado una gran fortaleza acompañando los socios en sus actividades productivas.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Presenta alta integralidad entre los componentes, considerando las organizaciones participantes (cooperativa, Fenalce, Corpoica, Alcaldía, Bolsa Nacional) que tienen alta especialidad,</p>

	<p>competencia y experiencia en cada uno de sus componentes.</p> <p>Presenta visión de cadena al lograr integrar la producción y suministro de algunos servicios (semillas, asistencia técnica,) así como la producción del cultivo con la comercialización.</p> <p>En la parte ambiental se debe: Procurar disminuir el uso de maquinaria (labranza mínima). Disminución del uso de fertilizantes químicos, usando mas orgánicos o químicos simples. Procurar mas control biológico de plagas y enfermedades. Sustituir o disminuir el uso de herbicidas.</p> <p>-Al integrar por medio de la cooperativa la producción y la comercialización, tiende a fortalecer mas las relaciones del beneficiario con la cooperativa. Y con el acompañamiento socioempresarial se fortalece la relación del beneficiario con su empresa (finca). -Se puede replicar bajo condiciones similares. -Se atenúan los riesgos comerciales, los ambientales y los financieros con el suministro del subsidio.</p>
<p>RENTABILIDAD</p>	<p>El proyecto genera un ingreso adicional de 4.3 millones de pesos año incluyendo la utilidad del cultivo y los jornales, con el supuesto de cultivo en área nueva. Si es sustitución de tecnología el ingreso incremental (que es mas disminución de costo , por lo cual debe revisarse bien el cambio de tecnología y sus costos) es de 2.4 millones de pesos. En ambos caso la adición es importante ya que se produce un incremento en el ingreso , en términos del salario mínimo, entre 70 % y 160 %.</p> <p>El ingreso producido se considera estable en el corto plazo por la tradición de los productores y la organización. Hace falta darle continuidad a la acción de los recurso del FIP, procurando crear un hábito de ahorro o de inversión que dinamice el desarrollo. El incremento de los ingresos y las</p>

	estrategias del proyecto no dejan visualizar un aspecto dinámico que establezca un desarrollo progresivo de la comunidad.
--	---

CONCEPTO DE VIABILIDAD

El proyecto es viable. Este municipio posee un clima y condiciones especiales para el cultivo del frijol, por lo cual el CIAT lo usa como referencia para su investigación. Lo anterior unido al hecho de ser pequeños agricultores que están asociados en una cooperativa con tradición y experiencia en el apoyo a los productores y considerando que este grupo de agricultores requieren el apoyo para mejorar sus técnicas de producción garantiza el cumplimiento de los objetivos del FIP. Para mejorar la presentación del proyecto y con el propósito de tener mayor eficiencia en la ejecución del mismo se recomienda:

1. Definir el futuro de los recursos FIP en cabeza de los beneficiarios y que se constituya en un fondo de destinación específica que busque mediante créditos garantizar la sostenibilidad del proyecto o sus nuevos desarrollos. Es necesario establecer procedimiento y reglamentos en el consejo de administración de la Cooperativa para los aportes sociales de la misma.
2. Se requiere la complementación de los resultados económicos y financieros del proyecto y ajustados a una vida útil de tres años.
3. Aplicar medidas de mitigación más estrictas y adecuadas a las condiciones del área del proyecto como:
 - a. proceso de mecanización técnica buscando mínima labranza en las mayores pendientes o en suelos de estructura deteriorada.
 - b. Procurar medidas de control biológico que disminuyan el impacto causado por los agroquímicos.
 - c. Fortalecer la fertilización orgánica disminuyendo la aplicación de fertilizantes químicos.
4. Apoyar el proyecto complementario para la producción de semilla certificada. Es importante este proyecto desde el punto de vista de construcción de región, pues una de sus propuestas se relaciona con la producción de semilla de buena calidad para el departamento de Santander. Por condiciones climáticas, la región es apta para producir esta clase de semilla y subsanar una de las limitaciones que tiene los productores de frijol a nivel de país.
5. Por la magnitud del proyecto acoger una estructura en cabeza de una gerencia del proyecto de destinación exclusiva y permanente.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

A.C.T. Colombia • Ciudad Universitaria • Carrera 30 Calle 45 • Conmutador: 220 7000

Fax: (57-1) 220 7001 • 220 7002- 220 7003 • 220 7004 • A.A. 14592 Bogotá, D.C., Colombia

email: iica_colombia@iica.org.co