

MATERIAL DIDACTICO

No. 191

**ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS EN LATINOAMERICA**

Por: C. Santos de Morais

**Tomado de: Sobretiro del Boletín No. 8 del
Instituto Internacional de Estudios Laborales.
(Ginebra, Suiza).**

ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO DE LAS ORGANIZACIONES

CAMPESINAS EN LATINOAMERICA

En Brasil durante el decenio 1955-1964 se pusieron en disputa dos grandes movimientos campesinos, uno jefado por las Ligas Campesinas de Brasil y otro por la Unión de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil. Las Ligas y la Unión se proponían movilizar la mayor cantidad de campesinos en el más corto tiempo posible.

De un lado las ligas con acciones y consignas propias de las organizaciones de lucha; de otro lado la Unión con acciones y consignas de las organizaciones de lucha y para consolidarse en cada sitio, o región, también promovía acciones y consignas propias de las organizaciones de estabilización social. Estas constituían más bien puros mecanismos con fines de atender a los intereses más inmediatos de los grupos campesinos organizados. Es decir, al lado o dentro de recién creada organización de lucha que reivindica la división de la tierra, la liquidación del latifundio, las invasiones de tierras y la reforma agraria, la Unión criaba la cooperativa, el club de entretenimiento, la escuela de alfabetización, la consultoría jurídica y comisiones encargadas de promover la utilización de los servicios públicos relacionado con el crédito agrícola, asistencia técnica y sanitaria.

Algunas resoluciones del Congreso Campesino-Obrero-Estudiantil, realizado en Goiânia (diciembre de 1963) en el cual participaron 1.500 campesinos, forman un retrato fiel de la programática permanentemente adoptada por la Unión: "Resuelve: (1) Seguir luchando por la consecución de la reforma agraria; (2) solicitar al Gobierno apoyo a las cooperativas de producción agrícola para eliminar los intermediarios de la comercialización; (3) solicitar escrituras de tierras expropiadas en Brasilia; (4) Solicitar de las autoridades la distribución de semilla mejorada*".

En el período 1955-1958 las Ligas creaban organizaciones campesinas en torno de acción y consignas propias de las organizaciones de lucha, como por ejemplo la substitución de la policía por la Justicia en las cuestiones de tierra (es decir, la aplicación del Código Civil en las relaciones jurídicas del campesinado con los latifundistas). En esta época se buscaba consolidar la acción (que era el enfrentamiento directo con la policía y el latifundio) con medidas propias de las organizaciones de estabilización social: escuela primaria, comités de abogados civilistas, fiestas, asistencia médica, etc.

De 1958 a 1961 las Ligas se formaban bajo la bandera de la "reforma agraria radical por la ley o por la fuerza". La consolidación de esta acción propia de las organizaciones de lucha en algunos lugares se buscaba realizar a través de invasión misma de tierras particulares o del Estado. Dueño de un trozo de tierra, el campesino se sentía satisfecho en

* Tierra Libre, número 130 (1963).

lo inmediato y confiante en la capacidad de su organización. La consolidación del movimiento hecho ahora a este nivel fue también utilizada por el MASTER* que rápido se impuso como movimiento campesino a base de invasiones de tierras.

También la Unión pasó, en esta época, a empujar algunas invasiones de tierras. Pero la consolidación de las organizaciones buscada con la invasión de tierras, desde luego exigía medidas complementarias eficaces como el apoyo político local, el respaldo de masas urbanas y acción judicial adecuada y permanente. A falta de este complemento muchas de estas acciones perdían contenido y se reducía la organización criada.

En la consolidación de algunas organizaciones a este nivel, las Ligas tuvieron menos éxito que la Unión y el MASTER, pues poca importancia tenían sus ligas urbanas y no contaba con muy pocos abogados para defender en la Justicia organizaciones esparcidas por varios Estados brasileños**.

Se ha constatado que las Ligas operaron principalmente con la acción y consignas de organización de lucha, mientras la Unión, si bien que buscaba mantener este cariz, siempre cuidó de consolidar cada statu quo alcanzado con la adopción de medidas propias de las organizaciones de estabilización social, logrando así un cuerpo social compensado de cierto modo con el atendimento de sus reivindicaciones más inmediatas.

Al contrario de las Ligas, la Unión representó papel secundario como elemento catalizador del movimiento de reforma agraria. Sin embargo alcanzó en cantidad y calidad mejor nivel de organizaciones que las ligas. En octubre de 1962, la Unión reunía en 500 asociaciones medio millón de afiliados. La centena de las organizaciones de las Ligas existentes en la época no reunía más de 50.000 asociados.

Con el advenimiento de la sindicalización rural en 1963, la Unión transforma la mayoría de sus "uniones" en "sindicatos agrícolas de trabajadores autónomos". En diciembre de este año ella se institucionaliza incorporándose a la política del Ministerio del Trabajo. Habíase convertido en la Confederación Nacional de Trabajadores Agrícolas, formada de 29 federaciones y 743 sindicatos que reunían más de un millón de trabajadores agrícolas. Si bien que las Ligas contaban con muchos más simpatizantes que la Unión, en marzo de 1964 sus afiliados estructurados en organización no alcanzaban la cifra de cien mil.

* Movimiento de agricultores sin tierra, fundado con apoyo del gobernador del Estado de Río Grande do Sul.

** La Unión por el hecho de estar vinculada con el Partido Comunista Brasileño contaba con gran apoyo de los numerosos sindicatos urbanos y organizaciones estudiantiles y de intelectuales obedientes a aquel partido. El MASTER en los sectores urbanos contaba con el pleno respaldo del partido Trabalhista Brasileño del gobernador estatal que fundó e inspiraba este movimiento campesino. Las Ligas siempre han carecido de apoyo organizado en las áreas urbanas. Las pocas Ligas urbanas (ligas de Colonia, Ligas Estudiantiles) eran casi exclusivamente nominales sin una vida orgánica efectiva.

Como se ha visto el éxito de la Unión, en gran parte, se debe al manejo hábil del binomio táctico de acción y consolidación en la labor de organización campesina. Pero también parece estar claro que la gran labor de "conscientización" y "politización" de las masas campesinas realizada por las Ligas con su actuación propia de una organización de lucha, fue consolidada por medidas típicas de organizaciones de estabilización social que, grosso modo, corporificaba la política global de la Unión.