

CENTRO
INTERAMERICANO
DE
DESARROLLO
RURAL Y
REFORMA
AGRARIA

Mimeografiado

No. 130



ALGUNOS CONCEPTOS DE EVALUACION DE LA
REFORMA AGRARIA EN LA UNION SOVIETICA



Por:
Helena Lewin
Mercedes Aguila



Bogotá, Diciembre 1969

Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas OEA
Proyecto 206 del Programa de Cooperación Técnica

"El Proyecto 206, Capacitación y Estudios sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria, es una actividad de Programa de Cooperación Técnica de la OEA, que auspicia el Consejo Interamericano Económico y Social, el cual lo financia a través del Fondo Especial de Asistencia para el Desarrollo. Es administrado por el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA (IICA), el cual ha establecido en Bogotá, Colombia, un Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria (IICA-CIRA), con la colaboración del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA), y la Universidad Nacional de Colombia. A través de las Direcciones Regionales del IICA, el Proyecto 206 adelanta programas de capacitación, estudios y asesoría al nivel nacional y regional". La correspondencia relacionada con esta publicación puede dirigirse al Apartado Aéreo No. 14592, Bogotá, Colombia.

I. Presentación Metodología

Por imposición de criterio científico que asumimos al elaborar este Seminario consideramos fundamental establecer las premisas metodológicas que servirán de guía para el trabajo.

En primer lugar, hablar del Sistema Agrario de la U.R.S.S., sin remontarnos a la estructura global de la sociedad soviética sería incurrir en error de percepción de la realidad social. Esta es totalizadora e indivisible, aunque sus partes pueden ser didácticamente separables. Por eso a pesar de hacer un enfoque mayor sobre el sistema socio-económico rural, se tratará de inter-relacionarlo con los otros aspectos de la sociedad socialista rusa.

Consideramos que es imposible tratar de la Reforma Agraria en la U.R.S.S. como tipo entre tantos existentes porque esta nomenclatura no cabe la situación específica con características propias de la conjuntura de la sociedad soviética. Utilizaremos el término "Revolución Agraria" como parte integrante de la Revolución global, que procura una ruptura total de la sociedad tradicional transformándola en un nuevo tipo de ordenamiento social basado en relaciones de producción económica y social de carácter socialista.

II. La estructura Socio-económica y Política de la Rusia Pre-Revolucionaria:

En el período Zarista la agricultura ha sido la ocupación principal de la inmensa mayoría del pueblo Ruso y de este el cultivo de granos (Centeno, trigo, cebada y avena, principalmente).

Los métodos de organización empleada eran primitivos, la ganadería escasa y el rendimiento por hectárea bajo.

En 1766 unos 14.800.000 de los 19.000.000 de los que vivían en el imperio Ruso eran siervos, de estos 40% pertenecían al Estado y más de 53% a la Nobleza. La sociedad estaba dicotomizada en 2 grandes castas: los hombres libres - terratenientes, el Zar, la Nobleza y el Clero y los Siervos - miseria, analfabetismo, atraso tecnológico, etc.

Fue en 1861 cuando se abolió totalmente la servidumbre. La tierra que se asignaba al campesino no era un regalo, éste debía comprarla en un plazo de 49 años por medio de pagos de redención hechos al Estado, quien a su vez compensaba al terrateniente en bonos.

Antes de 1917 la propiedad estaba distribuida de la siguiente forma:

Familias del Zar, nobles, terratenientes y conventos	41,0%
Kulaks	22,0%
Campesinos pobres y medios	37,0%

Factores de Producción relacionados con la actividad agrícola:

- a) Capital: A pesar de que la economía hasta final del Siglo XIX descansaba sobre la agricultura, el capital agrícola no existió y el capital industrial abarcaba un 50% de inversiones extranjeras.
- b) Mano de Obra: Era aportada por los pobres desprovistos de tierra y por los minifundistas de explotación anti-económica.
- c) Tierras: Alta concentración (Nobleza, Clero, familias del Zar y Kulaks) de la tierra como factor de producción en manos de los campesinos era nula. Treinta mil terratenientes poseían 70 millones de hectáreas que abarcan 10.500.000 fincas campesinas. A cada latifundista le correspondía 2.500 has., mientras que el campesino solo tenía 7,2 Has.

El mayor terrateniente era el Zar, cuya familia poseía 7 millones de hectáreas. El campesino tenía que arrendar la tierra a los grandes terratenientes en las condiciones más onerosas y como no podía pagar el arriendo era obligado a trabajar cierto tiempo en la finca del terrateniente. La posesión comunal de la tierra y los gravámenes feudales que se cargaban a los campesinos, detenían la migración a las ciudades, lo cual limitaba a la afluencia de mano de obra barata a las empresas industriales.

Estratificación Social:

Terratenientes, (Nobleza, Clero, familia del Zar y Kulaks),
Jornaleros Agrícolas y Campesinos Pobres.

La vivienda, educación, asistencia técnica y de salubridad eran deficientes.

Organización Campesina y Desarrollo Comunitario:

Los campesinos vivían en Aldeas que formaban comunidades llamadas "MIR". Según este sistema se dividía la tierra en 3 partes: una parte para la siembra de trigo, en la otra un cultivo de primavera y en la tercera se destinaba a barbecho. Por lo general la tierra se dividía además en pequeñas parcelas que se asignaban a las diferentes familias campesinas. El número de parcelas dependía del número de brazos útiles para trabajarla.

Este sistema de trabajo y vida comunal, el MIR, era el agente organizador del campesino y a la vez condicionaba sus actividades agrícolas. Toda la tierra pertenecía a la comunidad que tenía el derecho de distribuirla y redistribuirla periódicamente de acuerdo al número de componentes de cada familia (No. de brazos útiles).

A pesar de la Reforma 1861 que propugnaba la liberación de los siervos los campesinos siguieron privados de la igualdad de derechos civiles y de la propiedad, es decir que el campesino continuaba subordinado al terrateniente.

Los miembros del MIR que deseaban abandonar la comunidad no podían hacerlo sino pagaban su contribución y el derecho de enajenar la tierra era muy limitado.

Al definir al terrateniente como el "otro", que oprimía y detentaba el poder judicial para mantener la situación vigente, se dió inicio a una conciencia social por parte de los campesinos.

El sector Urbano Industrial

El capitalismo a partir de los años 80 del siglo XIX se aceleró e instaló definitivamente en el sector industrial. El número de empresas aumentó de 2,500 en 1860 a 6,000 en 1890.

A comienzos del siglo XX el capitalismo en Rusia a pesar de estar atrasado en relación a los países Occidentales, asumió la forma de avance capitalista. Se operó el proceso de fusión del capital bancario con el industrial y el capital financiero y con el de la oligarquía financiera. La economía estaba dominada por capital extranjero, es así como el imperialismo Ruso reflejaba la dominación externa y su dependencia del imperialismo occidental.

Los residuos de la servidumbre también estaban presentes en la vida política del país.

La burguesía rusa se enfrentaba a una contradicción entre un sistema político de residuos feudales que impedía su expansión y un creciente movimiento proletario que reivindicaba sus derechos con vehemencia y formas organizadas cada vez más poderosas.

El atraso técnico y económico de Rusia determinaba su dependencia externa, estimulándose a la insuficiencia de capital nacional. A medida que se fué ampliando el sector industrial ruso, la importación de mercancías fue disminuyendo, pero al mismo tiempo se importaban capitales a través de inversiones en sociedades anónimas con altos beneficios. La exportación de capital de Rusia era insignificante y se destinaba exclusivamente a los países semi-coloniales atrasados (Persia, Turquía, etc.).

El imperialismo Ruso desempeñaba un papel secundario en las uniones monopolistas internacionales. A pesar de su posición secundaria en la corriente monopolista no estaba dispuesta a dejarse eliminar. Esto ocasionó la Guerra contra Japón, pero procuró asegurar su influencia en el Norte de Persia y sobre Turquía.

El propio desarrollo de la gran industria dió impulso a la formación de un proletariado industrial moderno. El aumento del capitalismo en un país donde se conservaban aún los restos feudales originaba la explotación de los obreros que además estaban privados de todos los derechos políticos.

Jornada laboral. 12 a 13 horas
 Jornada laboral. en las industrias textiles: 15 a 16 horas hasta finales del siglo XIX.

No había protección a la mano de obra, el salario era determinado según la voluntad del empresario. La compra de artículos de consumo a precios elevadísimos. Retenían por pago de multas, del 35 al 49% de su salario. Las viviendas de los obreros eran miserables.

La Organización Obrera en Rusia:

En vista de que el proletariado Ruso se formó más tarde que en los países occidentales pudo aprovechar la experiencia acumulada de las luchas obreras de otros países, así como una serie de doctrinas políticas sobre el destino histórico del proletariado internacional que ya existían.

A diferencia de Europa Occidental donde la clase obrera inició su lucha contra los feudales bajo la dirección de la burguesía, en Rusia actuó como una fuerza independiente ligado a los intelectuales de clase de media urbana que fueron los ideólogos y teóricos de los movimientos de las masas obreras fincadas en las ideas socialistas marxistas.

La tarea de destruir el Zarismo tenía doble significado: primero, destruir las fuerzas detentoras del poder en el campo y en las ciudades, así como también a toda la reacción del capitalismo internacional. Además de esto Rusia Zarista dominaba pueblos que no eran rusos y que constituían un 57% de la población del país. La situación de los obreros y campesinos en las comunas habitadas por población no rusa era peor aun ya que sufrían el doble yugo; de los oligarcas autóctonos por una parte y por los rusos propiamente dichos.

Dado el desarrollo insuficiente de las fuerzas productivas, las clases dominantes rusas obligaban a los campesinos de las regiones no rusas a entregarles la tierra para darla a los colonos rusos sobre la base de que necesitaban incrementar las exiguas parcelas del centro del país. Tales comarcas eran gobernadas por administradores con poderes ilimitados nombrados entre los latifundistas rusos. Se fomentaron varias discordias entre las varias nacionalidades a fin de facilitar la dominación rusa.

Este era el panorama general de la Rusia pre-revolucionaria, cuya principal fuerza organizada radicaba en el proletariado urbano que demostraron un ascenso extraordinario a partir de la crisis de 1900 a 1903 cuando fueron cerradas 3.000 empresas dejando sin trabajo a millones de obreros. Las contradicciones de la vida se aceleran como consecuencia de la guerra ruso-nipona en 1904-1905. La guerra y su fracaso empeoró la situación económica del país. El salario real disminuyó en 25% como también el encarecimiento de los productos alimenticios. Entre 1905 a 1907 hubo manifestaciones de descontento e insurrecciones armadas en contra del régimen, algunos autores consideran este período con la revolución rusa de carácter burgues porque su tarea era eliminar los resquicios del feudalismo que entorpecían el desarrollo económico capitalista. A pesar de su carácter eminentemente burgues tuvo apoyo popular y entre las reivindicaciones estaban la instauración de la República, de la jornada de trabajo de 8 horas y la confiscación de las tierras de los terratenientes.

Este movimiento fué reprimido con violencia pero sirvió para lanzar las semillas que fomentarían en la 2a. revolución democrático-burguesa de febrero de 1917 y posteriormente la revolución de octubre del mismo año.

Después de la derrota de la revolución de 1905-1907 sobrevino un período de descenso de la agitación y organización obrera debido al fuerte sostén de represión y violencia impuesto a la acción revolucionaria, Entre tanto como resultado de este período, el Zarismo tuvo que ceder una apariencia de parlamento. la "dume". Autorizó los Sindicatos y permitió la edición de literatura hasta entonces considerada revolucionaria o suversiva. El partido Volchevique en clandestinidad preparo lentamente sus bases que anteriormente sufrieron grandes bajas.

Se presentaron nuevas huelgas como síntomas de insatisfacción. La primera guerra mundial, conflicto de los países imperialistas por un nuevo reparto del mundo entre las potencias industrialmente adelantadas que se habían apoderado de las potencias periféricas. Los recién llegados países al estadio de desarrollo económico y que necesitaban de mercados coloniales cativos para su expansión -sirvió para demostrar la desigualdad de las potencias frente a su propia belicocidad- la política de las Alianzas que acontecieron a la conflagración demostraron la debilidad y necesidad de unirse contra una monumental guerra diplomática que antecedió y su carácter inédito de guerra mundial. Rusia no estaba preparada para la guerra. El ejército Zarista sufrió derrotas debido a la escasez de armas y a la falta de jefes militares entrenados. La guerra trajo hambre y sacrificios incalculables en vidas, cosechas, viviendas, etc.

El descontento de las masas puede ser medido por los movimientos huelguistas:

en 1914	- 35.000	huelguistas
en 1915	-500.000	"
en 1916	-1.000.000	"

En las aldeas los campesinos se apoderaron del trigo de las haciendas latifundistas y las incendiaban. Los sucesos de definieron a principio de 1917 cuando se declararon en huelga los obreros de las fábricas de los principales centros industriales. El 27 de febrero (marzo) la insurrección se extendió a toda la capital adhiriéndose los soldados de la guarnición, tomando de asalto el palacio y derrocando la autocracia.

III. La revolución Socialista y sus repercusiones en la organización de la nueva Sociedad.

La revolución de 1917 tiene dos fases contrastantes. En realidad puede decirse que hubo dos revoluciones, una del 27 de febrero (marzo) y otra en octubre (noviembre). La primera fué producto de la insatisfacción por la conducción desastrosa de la guerra contra Alemania y sus consecuencias negativas en la economía y la segunda se basó en la doctrina revolucionaria Marxista. La revolución de febrero, de derrocamiento del poder Zarista, preparó las bases para la segunda fase que se estableció definitivamente a pesar de varias rupturas internas entre los revolucionarios y oposiciones de facciones internas aliadas a las fuerzas internacionales.

La bandera revolucionaria, "todo poder a los trabajadores" y "tierra, pan y paz" dió el apoyo masivo de los trabajadores campesinos y soldados.

Las fuerzas revolucionarias no solamente desafiaban las sociedad tradicional rusa sino que a todo el sistema capitalista de producción económica y de relaciones de clase, proponiendo, un nuevo tipo de régimen, la dictadura del proletariado.

Se crearon los comisionados del pueblo, retirados de las filas del Comité Central de las Bolsheviques con Lenin a la cabeza del Gobierno y Trosky como Comisario de los asuntos externos. El primer acto fué el decreto sobre la tierra que estableció. "Quedan abolidas, sin indemnización la propiedad de los terratenientes". "Las fincas de los terratenientes así como las de la Corona, de la Iglesia y las órdenes monásticas, con todos sus accesorios vivos o inanimados, edificios de labor y pertenencias, se ponen bajo la disposición de los Comités de Tierra de los Distritos y de los Soviets locales de diputados campesinos".

Además, otro decreto de alta relevancia fué la reglamentación de la jornada de trabajos en 8 horas diarias. El control del sistema fabril por los Comités de Soviets fué gradualmente implantado. Nacionalización de las empresas extranjeras, bancos, ferrocarriles.

Los años 1917-1921 fue llamado de "comunismo de guerra", se caracterizó por un clima de guerras civiles y represiones violentas. Los principales resultados: Las industrias, transportes, servicios municipales, bancos, ramas del sistema distributivo y grandes residencias privadas pasaron a manos del Gobierno. Se nacionalizó toda la tierra, inclusive la perteneciente a campesinos individuales y de las comunidades campesinas y se repartió a todos los ciudadanos que estuviesen dispuestos a cultivarla.

La orientación económica socialista se basa en un sostén de la producción planificada por el Estado y los instrumentos y medios de producción pasan a tener carácter colectivo, siendo el estado del organizador y administrador de los bienes pertenecientes a toda la sociedad. Se comenzó a estimular la organización de granjas colectivas (Koljoses), sociedades cooperativas y granjas del Estado (Sovjoses).

Entre tanto a fines de 1921 y hasta 1928 se instauró la llama "Nueva Política Económica" (NEP) que fué la salida encontrada para recuperar la baja en la productividad debido a factores de diversos órdenes económicos, así como falta de personal entrenado en la administración pública y en la Gerencia de la Empresas, además del gran esfuerzo de post-guerra que requirió elevadas inversiones para la reconstrucción de la sociedad soviética.

El NEP fué establecido precisamente para salvar el régimen al tranquilizar a los campesinos y reanimar la economía permitiéndole actividad legal de empresarios particulares en diversas ramas. En sustitución del antiguo sistema de requisiciones categóricas de los productos agrícolas se estableció un nuevo impuesto según el cual los campesinos estaban obligados a entregar solamente una parte de sus productos al Estado, dejándoles en libertad de vender el resto en el mercado libre y al mejor precio que pudiesen conseguir. En 1922-1923, el 75% de todo el comercio al por menor estaba en manos de particulares. En la industria también el Estado cedió parte de su supremacía conservando tan solo las fábricas más grandes y estratégicas. Fué así que se

creó una economía mixta, en que el Estado conservaba el dominio de las grandes industrias, la banca, el crédito, el transporte y todo el comercio exterior.

Lenin denominó este período como "capitalismo del Estado", explicando que aquello constituía algo que no se había previsto nunca porque era un capitalismo en acción dentro de un estado dirigido por el proletariado. Reconoció el peligro implícito en este nuevo sistema de organización económica por la posibilidad que se ofrecía a los capitalistas de fortalecer su posición dentro de la Rusia Socialista. En los 10 años siguientes el comercio y la producción industrial privada basada en la utilización de mano de obra asalariada pasaron por un proceso gradual de liquidación. El Gobierno procedió de dos formas contra los particulares que habían prosperado durante la época en que estuvo en vigor el NEP. Les hizo cada vez menos necesarios, fomentando y alcanzando un desarrollo mucho mayor de la red de distribución y mayoritaria del Estado y de las cooperativas. Por otra parte, dificultó las operaciones de los comerciantes, gravando sus beneficios con altas tasas y reduciendo cada vez más los artículos que podían adquirir en los establecimientos del Estado para su reventa, al mismo tiempo que hacía imposible la utilización de sus medios de transporte por parte de estos comerciantes.

Del 75% del comercio que en 1922-1923 estaba en manos de particulares, se redujo al 22.5% en 1928, al 5.6% en 1930 y a partir de esta fecha era prácticamente nula su importancia. En 1932 se promulgó la prohibición de la práctica del comercio a los particulares (5 años de trabajos forzados crisis económica). Cuando se fué negando el crédito a los industriales y además las materias primas, ésto también fué resultado de su desaparición.

A partir de la promulgación del primer plan Quinquenal se estableció la planificación estricta de la economía soviética y se pudo ver un aumento acelerado en la producción de todos los sectores, principalmente el industrial, con excepción del período de la segunda post-guerra en que los daños causados en el territorio y sobre todos los sectores necesitaron un esfuerzo concentrado para recuperar los índices anteriores y hacer frente a la concurrencia de las potencias capitalistas en la política de los dos bloques cada cual con su área de influencia política-económica. Las tasas de crecimiento siguieron con excepción del período antes citado.

La tarea central del primer Plan Quinquenal (1929-1932) fué industrializar el país para garantizar la consolidación de la economía socialista. En este sector se cumplía con éxito el programa propuesto, habiéndose duplicado la producción global de la industria en relación al principio del período. En el plano agrícola se comenzaron a establecer grandes haciendas operadas por el Estado. Entre 1930 a 1931 fué empleada una política vigorosa y violenta con el fin de colectivizar a los campesinos, resultando así un rápido cambio de la estructura agraria. Aproximadamente 5 millones de Kulaks que se oponían a este cambio fueron completamente desposeídos de sus propiedades. El primer Plan Quinquenal alcanzó 15% de los agricultores y 20% del área cultivada.

Segundo Plan Quinquenal (1933-1937).

La tarea fundamental fué llevar a cabo la reconstrucción técnica de la economía nacional. En el final del período la producción global de la industria creció en relación al inicio del período en 2.2 veces. En el aspecto agrícola, concentró más atención sobre los problemas de implementación y maquinaria para el aumento de las cosechas que en la extensión para la colectivización.

Entre 1933 y 1938 el número de tractores aumento de 21,000 a 483,000 el número de arados, de 27.000 a 196.000 y tipos combinados, de 25.000 a 153.000.

Rusia redujo su dependencia de los Estados Unidos en cuanto a éstos implementos, al incrementar su propia producción industrial en maquinaria agrícola.

Tercer Plan Quinquenal (1938-1942).

Este fué interrumpido en 1940 cuando ingreso como nación participante en la segunda conflagración mundial. En el período de guerra la industria soviética sufrió graves perjuicios en la ocupación de varias zonas de su territorio y fué obligada a transformar su industria en bélica.

En el campo durante los primeros años del tercer plan se dedicó a la maximización de alimentos para consumo y materia prima para la industria nacional.

Cuarto Plan Quinquenal (1946-1950).

Lo básico de este plan fué recuperar los niveles anteriores a la guerra, los cual se consiguió con éxito antes del plazo estipulado y además reconstruir el campo destruido por las invasiones. El cumplimiento de este plan permitió fijar para el quinto Plan Quinquenal (1951-1955) altos índices de crecimiento en todos los sectores. La producción global en 1955 subió en 85% en relación a 1950. En 1956 se aprobaron los planes para el Sexto Quinquenio y tres años después se establecieron las cifras de control del fomento de la economía soviética para el Plan Septenal de 1959-1965, cuya producción industrial creció en este período en 84%.

IV. La Estructura Agraria

Diferentes tipos de organización de la producción.

Análisis de las relaciones del trabajo y formas de socialización, en Koljoses.

La transformación socialista de la agricultura constituyó la tarea más difícil de la revolución. En su plan de construcción de la sociedad socialista Lenin se guiaba por el principio de que la clase obrera debe construir el socialismo en alianza con el campesinado. Para Lenin el paso de los campesinos de la pequeña economía basada en la propiedad privada a la economía socialista, basada en grandes haciendas, se dió por la vía de la cooperación.

El plan cooperativo de Lenin reflejaba la necesidad histórica del desarrollo de la sociedad en el período de transición del capitalismo al socialismo y tenía en cuenta que en ese período coexistió la gran industria socialista, cuya base es la propiedad social sobre los medios de producción y de otra parte la pequeña economía campesina, basada en la propiedad privada sobre los medios de producción, una con técnica avanzada y la otra basada en el trabajo manual y tecnología primitiva.

La gran industria se desarrolla a ritmo rápido según el principio de la reproducción ampliada al paso que la pequeña economía campesina efectúa apenas las reproducciones simples. La gran industria se encuentra socializada dentro de los marcos de toda la sociedad nacional y funciona sobre la base de los planes del Estado, en cambio la pequeña economía campesina se halla dispersa y sujeta a las fuerzas del mercado. Para Lenin la gran industria socialista destruye los elementos capitalistas, por otra parte la pequeña economía campesina engendra crecientemente estos elementos.

Por eso el sistema socialista de producción no puede subsistir con una forma dual de producción económica so pena de llevar a su propia destrucción. Así, los intentos de colectivización de la producción campesina pasa a ser foco de atención después de la consolidación del sector industrial y el de los servicios. El camino socialista para crear grandes economías agrícolas consistió en agrupar las pequeñas fincas individuales en grandes unidades equipadas con técnica avanzada, por el propio sector industrial ya estaba apto a ofrecer los implementos necesarios y el Estado de crear los pre-requisitos infraestructurales, aumentando la productividad del trabajo y favoreciendo crecientes niveles de consumo y bienestar para la masa campesina.

Pero esa transición no se efectuó de modo automático. Es un proceso lento que necesitó despojar a los campesinos de sus trabajos tradicionales que les impiden aceptar las innovaciones no solamente de orden técnico sino también de naturaleza cultural. Con todo esto, la necesidad histórica de homogeneizar la sociedad dentro de un solo patrón de producción económica llevo la substitución de millones de pequeñas fincas por un número pequeño de haciendas colectivas que a su vez fueron colocadas sobre el control de organizaciones del Estado llamadas "machive tractor station" -estaciones de máquinas y tractores. Para facilitar esta transformación, en 1928, el Gobierno proclamó que la tierra es propiedad de la U.R.S.S., y no de la República componentes como era hasta entonces. Esto era una necesidad para la elaboración de los planes nacionales de producción y control centralizado.

Después de la Revolución, la tierra fué expropiada a los terratenientes, ahora estaba bajo la dirección directa de los organismos planificadores. Las fincas podían asumir una de las tres formas siguientes: de organización interna de las relaciones de producción:

Toz. Haciendas de cooperación y apropiación: las principales faenas agrícolas como arar, sembrar, cosechar, eran hechas en común, pero el resto del trabajo era ejecutado individualmente. Los campesinos se asocian unicamente para el trabajo común de la tierra, pero sus implementos de labor, animales y cosechas permanecen como propiedad individual de cada campesino. Este tipo representa el primer

paso hacia la colectivización y fué el preferentemente escogido por los campesinos de más edad y los medianos campesinos.

Artel: Es una forma en la cual la producción adquiere ya una forma asociada pero la distribución de las utilidades (beneficio neto) mantiene los caracteres de la economía individual, pues la división de los retornos se reparten con la proporción del trabajo y capital aportado por cada uno de los miembros. Aparte de la tierra y del capital que cada campesino entrega al Artel, conservan pequeños lotes de terrenos para su explotación individual para cultivo de hortalizas, cría de animales, etc., lo que termina ingresos personales suplementarios. Todos los instrumentos de trabajo, la tierra forman una propiedad colectiva y el trabajo es ejecutado en común.

Comuna: Los miembros están organizados en forma de colectivización integral, no hay propiedad individual y la división de la renta colectiva es hecha en base de igualdad, contabilizada de acuerdo con el trabajo aportado (según tipos diferenciales),

En la agricultura colectivizada asociada se puede aprovechar el rendimiento máximo del capital constante de las máquinas, instalaciones, etc., pues su aplicación puede ser calculada con criterio estrictamente técnico y económico.

Oposición Campesina

La reacción campesina fué violenta a la política de socialización de los instrumentos y medios de producción, resultando en la destrucción de rebaños por muerte o inanición: 50% de los caballos, 44% de los bobinos, 66% de los ovinos y 43% de los porcinos.

Esta pérdida fué desastrosa tanto porque había suficientes tractores para subsistir la tracción y energía animal como también la drástica disminución de las cabezas de ganado significó una penuria alimenticia en elementos proteicos de la dieta diaria.

Efectos de la Oposición Campesina

Permiso de poseer parcelas de tierras individuales, casa, jardín y algunas cabezas de ganado o aves. - propiedad individual.

Al final del segundo Plan Quinquenal las autoridades soviéticas percibieron que la estricta colectivización estaba recibiendo el espíritu de iniciativa entre los campesinos. Esta reversión en el severo colectivismo tuvo un efecto favorable sobre la producción.

Características de la Organización Institucional del Sector Agrícola:

La economía agrícola es planeada por la autoridad Central el monto a ser producido, en qué forma, en qué áreas, qué relación hombre/tierra, tecnología, etc. Autoridad Central -Gobierno de las Repúblicas- Director Regional de los Departamentos de Agricultura -Jefes de Distritos- Comités de las Haciendas Colectivas.

Tipos de Hacienda

- a) Del estado (Sovjoses) b) Cooperativas (Koljoses) c) Individuales.

En los Sovjoses - todos los medios de producción incluyendo la tierra pertenecen al estado. La unidad agrícola es trabajada de acuerdo con los planes elaborados por el Estado -Alta Tecnología- -Alta Productividad- -Alto coeficiente mercantil-, grado de acumulaciones más elevada en relación a los otros tipos. El campesino es un trabajador agrícola empleado por el Estado, con una administración de funcionarios designados por el Estado. Los Sovjosiános tienen el mismo status por que cualquier obrero urbano de las fábricas del Estado y gozan de las mismas condiciones de los horarios, seguros sociales, vacaciones etc.

Las explotaciones agrícolas individuales representan el 7% del total en 1928, no están fuera del marco soviético de organización de la agricultura por que tienen contratos con el Estado en cuanto a producción, calidad, cantidad, precios, etc. Reciben del Estado ayuda en forma de créditos, maquinaria, semillas, personal técnico, etc.

Los Koljoses - haciendas colectivas- tipo cooperativo - trabajo en común, la tierra pertenece a los miembros en usufructo ilimitado, libre de pago y a perpetuidad. Los nexos entre las industrias y los Koljoses se establecen por medio de empresas especiales del Estado que son las Estaciones de maquinaria y tractores; se trata de grandes empresas estatales de tipo industrial a las que se asigna el papel de organizadores del progreso técnico, de introductoras de innovaciones productivas. Las estaciones de máquinas y tractores fueron un instrumento poderoso del Estado Socialista para su acción planificada sobre el desarrollo de los Koljoses, una forma de entronque productivo entre ciudad y campo. La planificación en los Koljoses presenta sus características especiales. Los organismos centrales de planificación establecen los índices de producción y renta al Estado de sus productos.

Los Koljoses, guiándose por las tareas de renta del Estado de los productos agrícolas y ganaderos, determinan por propia iniciativa la extensión de la superficie de siembra por cultivo, el coeficiente de rendimiento de las cosechas, el número de ganado, según los tipos, el sistema de medidas agrotécnicas y zootécnicas que deben adoptarse.

Los planes se discuten y se aprueban en las asambleas generales de los Koljosiános. Este orden seguido en la planificación permite elevar el grado de iniciativa de los Koljoses con el fin de obtener la máxima cantidad de productos de cada hectárea de tierra cultivable adscrita al Koljos, con la menor inversión de trabajo y de medios.

Los Koljoses como empresas cooperativas, siguen siendo empresas socialistas a pesar de sus características propias y se distinguen de las empresas agrícolas estatales. Estas diferencias las determina, en lo fundamental, el nivel de socialización de la producción.

En los Koljoses los medios de producción (con excepción de la tierra) así como los productos son propiedad del Koljos, de un grupo de personas y no de todo el pueblo como ocurre en las unidades estatales. La economía Koljosiana es la forma del Artel Agrícola, pues tiene como base el trabajo colec-

tivo de los Koljoses, el empleo de la técnica agraria moderna, etc. Pero junto a esto los Koljosianos, poseen una pequeña economía personal auxiliar, una parcela de tierra adicional y una determinada cantidad de ganado, aves, etc. La parte principal de sus ingresos personales la perciben los Koljosianos a base de su trabajo para la economía social del Artel.

Con arreglo a la naturaleza del Artel agrícola como empresa de tipo cooperativo, los medios de producción socializados entran en el fondo indivisible del Koljos.

El fondo indivisible es el fondo social, no sujeto a distribución para los fines de consumo personal de los Koljosianos, ni tampoco para entregar su parte a quienes por una u otra causa se aparten del Koljos. Forman parte de este fondo de tractores y maquinarias, los motores, los edificios de tipo económico, los camiones, automóviles y otros medios de transporte, las centrales eléctricas, el ganado de labor y de venta, las plantaciones a largo plazo, las obras de riego y los medios materiales y monetarios destinados a las inversiones sociales. Entran asimismo en el fondo, las construcciones con fines culturales y sociales (escuelas, clubs, jardines de infancia, etc.). A los que se separan de los Koljoses se puede pagar en dinero lo correspondiente a las aportaciones hechas por los miembros al momento de su incorporación.

En la actualidad los ingresos obtenidos de la economía personal auxiliar del Koljosiano representan todavía una proporción considerable en su presupuesto. Sin embargo, la mayor parte de sus recursos lo obtienen de la economía social del Koljos. La tendencia de desarrollo del régimen Koljosiano estriba en que a medida que crece la economía social del Koljos, va disminuyendo la importancia de la economía personal auxiliar del Koljosiano. En los Koljoses más adelantados las necesidades personales de los Koljosianos en materia de alimentos como papas, hortalizas, legumbres y leche se satisfacen por cuenta de la economía social del Koljos.

La dotación cada vez mayor de los Koljoses con la técnica adelantada por parte de la producción industrial y el auge de su economía social han provocado la necesidad de cambios radicales en la manera de servir a los Koljoses con la técnica de producción. Como hemos dicho, las Estaciones de Máquinas y Tractores desempeñaron un importante papel en la creación y en el fortalecimiento y desarrollo del régimen en Koljosiano. Pero en la nueva etapa la antigua forma de servicio técnico prestado por la estación de máquinas y tractores estaba entorpeciendo la elevación de la productividad del trabajo. La coexistencia de dos dueños, el Koljos y la E.T.M. en una sola tierra y en un solo proceso de producción, comenzó a engendrar una serie de contradicciones que frenaba la utilización más efectiva de la tierra, de la técnica de la mano de obra y se elevaron los costos de los productos agrícolas. El abastecimiento de máquinas, piezas de máquinas, combustible y otros materiales estaba organizado de tal forma que a veces eran enviadas a las E.M.T. sin tener en cuenta las necesidades concretas de los Koljoses. Estos comenzaban a obtener más ingresos en dinero, lo que les daba la facilidad de comprar tractores y otras máquinas agrícolas complicadas y además los Koljoses contaban con cuadros calificados capaces de asegurar un empleo efectivo de la técnica moderna. De este modo fué madurando la necesidad de venta a los Koljoses el equipo técnico concentrado en las Estaciones y de organizar estos centros bajo la forma de Estaciones Técnicas de reparación, cuya

finalidad era reparar los equipos, prestar asistencia técnica, vender a los Koljoses y Sovjoses los nuevos equipos, piezas de recambio, combustible, abonos, semillas, etc.

La reorganización de las Estaciones de Maquinarias y Tractores y la venta a los Koljoses de los tractores, la maquinaria y equipos necesarios permitieron reunir en una economía única todos los elementos fundamentales de la producción: la tierra social, los instrumentos de producción agrícola, división y la mano de obra de los Koljosianos. Esto permitió elevar la economía social del Artel agrícola a un índice más grande de acumulación de riqueza técnico-material y a un nivel de vida cultural más alto.

Organización y pago del trabajo en los Koljoses:

Formas colectivas de organización del trabajo - utilización de formas más productivas de los factores (la maquinaria disponible, el recurso trabajo y la tierra).

Utilización de los principios de la división y especialización del trabajo. La forma principal de organización del trabajo es la brigada permanente de producción, formada por la dirección del Koljos para las faenas de las diferentes ramas de la economía social.

La formación de las brigadas, su composición permanente, la asignación a ella de determinados sectores y medios de producción, contribuyó a terminar con las irresponsabilidades y las improvisaciones y garantiza el mejor aprovechamiento de los recursos a través de la cooperación y especialización de las funciones productivas programadas en forma sincronizada.

Las brigadas se especializan por ramas: brigadas de agriculturas, ganadores, hortelanos, constructores; pero también tienen el carácter de brigada complejas que atienden combinadamente a diversas ramas dependiendo del planeamiento de las labores agrícolas que cada comité directivo de los Koljoses establecen.

De cualquier forma, la organización del trabajo en forma de brigadas permanentes de producción conduce a la especialización del trabajo que se refleja en los niveles de productividad.

Los Koljoses inicialmente eran regidos por la ley económica de distribución con arreglo al trabajo. El trabajo Koljosiano se remunera considerando no solamente la cantidad sino también la calidad de los productos obtenidos, esto sirve como estímulo al aumento de la producción de los bienes agrícolas y ganaderos. La remuneración está vinculada a la producción, si se logran resultados de producción más altos, perciben por su trabajo una remuneración mayor.

Bajo el régimen de la propiedad cooperativa Koljosiana, el fondo sujeto a distribución con arreglo al trabajo se forma a costa del ingreso global obtenido por cada Koljos. No se garantiza el nivel de remuneración del trabajo del Koljosiano por el Estado como en los Sovjoses, la remuneración depende integralmente de los resultados del funcionamiento de cada Artel, pudiendo variar dependiendo inclusive de factores no económicos como condiciones climáticas que oscilan considerablemente según los años.

Si el Artel no cuenta con las reservas necesarias, ésto puede crear ciertas dificultades al establecer las normas de remuneración del trabajo de los Koljosianos durante el año. Las proporciones de la remuneración del trabajo solo pueden fijarse en definitiva al hacer el balance de los resultados obtenidos en el transcurso del año.

El "día de trabajo" desempeña el papel de medida de inversión de trabajo de los Koljosianos en la economía social del Artel y que a su vez determina la parte correspondiente a cada Koljosiano en los ingresos totales. Tomando como base los días de trabajo, el Koljos distribuye a los Koljosianos la parte de los ingresos destinados al consumo personal.

El "día del trabajo" toma en consideración tanto la cantidad como la calidad del trabajo de los Koljosianos en las diferentes faenas, cosa necesaria para medir comparativamente los diferentes tipos de trabajo ejecutados en el Koljos. Cuando supera la norma de rendimiento establecida, al Koljosiano se le computa una cantidad proporcionalmente mayor de días de trabajo. El trabajo personal del Koljosiano dentro de la producción del Koljos adquiere una estimación social. Además de la remuneración básica del trabajo, se aplica un sistema de remuneración complementaria a los Koljosianos y dirigentes que dando pruebas de iniciativa creadora e introduciendo en la producción métodos más avanzados y más progresivos, consiguen una producción por encima de la establecida por el Plan (premios). En los Koljoses está garantizada la igualdad de remuneración al trabajo masculino y femenino. La aplicación de la medida "día del trabajo" contribuyó notablemente a fortalecer la economía social de los Koljoses. Permite organizar el trabajo sobre la base de los resultados obtenidos, acabaron con el igualitarismo en la remuneración, permitió asegurar mediante la planificación de los días de trabajo invertidos una distribución más acertada de la mano de obra por ramas de producción y fortalecer la disciplina del trabajo, este tipo de remuneración permitió combinar el interés personal con los intereses sociales del Koljos. Sin embargo, a medida que crecía la socialización de la producción Koljosiana, iban destacándose con mayor claridad las partes débiles del sistema "día de trabajo", como medida de inversión para la remuneración. Al irse fortaleciendo los Koljoses y aumentando sus recursos e ingresos, al reorganizarse los E.M.T. y venderse su equipo técnico, estas diferencias se fueron tornando flagrantes. Apareció la necesidad de adoptar formas de remuneración del trabajo.

Defectos: Los ingresos solo pueden distribuirse al final del año económico. Esto hace que el Koljosiano no obtenga durante el año ningún ingreso fijo e ignore a cuanto ascienderán sus días de trabajo, qué ingreso va obtener al final, etc. Esta inseguridad con respecto a los ingresos en el curso del año y las proporciones de lo que haya de recibir al final del ejercicio, reducen inevitablemente el interés material por el desarrollo de la economía social del Koljos y se interesan más por sus ingresos particulares.

Al desarrollarse el sistema Koljosiano, aumentando los ingresos por años seguidos y también su estabilidad, se fueron formando fondos de reserva, en dinero y en especial, al mismo tiempo que el creciente grado de mercantilidad de la producción Koljosiana trajo consigo el aumento de la parte en dinero que a los Koljosianos correspondía dentro del ingreso global.

Fueron creándose condiciones para poder pasar a diferentes formas monetarias de remuneración del trabajo. El primer paso fue la fijación de un precio fijo y canalizado para el trabajo a lo largo del año y la entrega de adelantos mensuales (en especie y en dinero) a cuenta de todos los días aportados a la economía social.

Los Koljoses más adelantados que poseen la economía social más desarrollada van adoptando el sistema de pagar mensualmente el trabajo de los Koljosianos, con arreglo a las normas de rendimiento y a la cantidad de productos obtenidos, sin considerar los días de trabajo.

Ventajas de la remuneración fija sobre aquella en base a los días de trabajo.

- El Koljosiano sabe de antemano cuanto gana, en expresión monetaria,
- El pago de trabajo en dinero se efectúa todos los meses sin aguardar el fin de año.
- Eleva el interés material de los Koljoses por su trabajo, facilita la aplicación del pago individual por obra realizada y estimula el incremento de la productividad del trabajo.
- Permite establecer normas y tarifas para el trabajo Koljosiano y una planificación de la cantidad de los productos, su costo de producción y la rentabilidad de las diversas ramas.
- Permite comparar con mayor precisión los ingresos obtenidos por su trabajo para las diferentes categorías de trabajadores y relacionarlo con el trabajo realmente efectuado por los Koljosianos. De este modo, puede regularse también en un grado considerable la remuneración del trabajo de los cuadros de dirección.

El acercamiento cada vez mayor de la propiedad cooperativa Koljosiana a la propiedad de tipo estatal (de todo el pueblo) y la gradual reducción de las diferencias esenciales entre la ciudad y el campo crearon las posibilidades de transferir para el Koljos la forma predominante de organización y remuneración en los Sovjoses.

El cálculo económico en los Koljoses - El precio de costo de los productos Koljosianos.

Condición necesaria para que siga desarrollándose la producción Koljosiana es la implantación en la economía social del koljos del cálculo económico, como método de gestión planificada de la economía basada en la ley del valor. Ellos quiere decir que los Koljoses deben balancear en forma monetaria los ingresos y los resultados de su actividad económica, reembolsar sus gastos con sus propios ingresos y asegurar la rentabilidad de su economía.

El cálculo de sus gastos que representa para el Koljos la obtención de sus productos tiene gran importancia para determinar la rentabilidad económica de los diferentes productos agrícolas, para la racional y planificada distribución geográfica de los cultivos agrícolas y las especies ganaderas en las distintas zonas y para determinar los resultados de la actividad económica de los Koljoses y su nivel de rentabilidad.

La aplicación del cálculo económico en los Koljoses requiere que se tenga en cuenta la producción global expresada en dinero y se calcula su costo de producción.

La producción global del Koljos está formada por el volúmen total de productos agropecuarios obtenidos durante un año. El trabajo de los Koljosianos invertido como trabajo nuevo en la obtención de los productos aumenta el ingreso global de éste. La parte de este ingreso global que sirve de base a la remuneración del trabajo de los Koljosianos en especie de dinero, expresado en forma monetaria, representa los gastos directos del Koljos en la obtención de sus productos y entra en el costo de producción de éstos. El costo de producción del producto Koljosiano es la parte, expresada en dinero, del valor de este producto, incluyendo todos los gastos hechos por el Koljos para su producción; la amortización de los medios de producción básicos, el gasto de semovientes, forraje, abonos, y otros medios de producción rotatorios, así como la parte de inversión del trabajo vivo.

Sobre la base de la elevación de la productividad del trabajo y la economía de la inversión del trabajo vivo y social por unidad de producto, va reduciendo se sistemáticamente el costo de producción de los productos Koljosianos y aumentando su magnitud del ingreso neto del Koljos y a su vez crecen los ingresos personales de los Koljosianos a costa de la economía social.

La producción mercantil de los Koljoses y las formas de su realización.

Bajo las condiciones de la economía mercantil, los ingresos en dinero de los Koljoses tienen una gran importancia para el desarrollo de la producción Koljosiana y la elevación del bienestar de sus miembros.

Los ingresos en dinero de los Koljoses provienen de la venta de los productos mercantiles al Estado y a las cooperativas y de venta directa a la población en el mercado Koljosiano. La producción mercantil de los Koljoses es la parte de la producción Koljosiana global que se lanza a la circulación fuera de la aldea. El Estado concentra en sus manos los recursos de aprovisionamiento necesarios para abastecer la población de víveres y a la industria de materia prima para crear las reservas indispensables dentro del país y para la exportación. A ello se debe el que la masa fundamental de la producción mercantil de los Koljoses se realice por medio de los suministros al Estado.

Cuando las estaciones de máquinas y tractores daban servicios a los Koljoses parte importante de su producción se destinaba a pagar en especie los trabajos de la E.M.T. - Estado.

La reorganización de estos centros y la venta del equipo técnico a los Koljoses ha traído como resultado la supresión de estos pagos en especie. La parte de la producción agrícola que antes se destinaba a pagar los E.M.T., ha comenzado a entrar en la circulación mercantil a través de las compras del Estado. Asimismo ha desaparecido la necesidad de atender al aprovisionamiento del Estado por medio de entregas obligatorias de cantidades de productos agrícolas a los precios de aprovisionamiento, combinadas con las entregas a precio de suministro y con primas de aumento sobre los precios de aprovisionamiento para los cultivos industriales.

En vez de las múltiples formas de suministro al Estado y de precios antes vigentes se han establecido ahora formas únicas de suministro a través de las compras estatales a precios uniformes diferenciales según las zonas del país. Para determinar de un modo más correcto el grado en que los Koljoses y Sovjoses participan en el suministro de productos agrícolas al Estado; se aplica el principio del cálculo por hectáreas, en la fijación del volúmen de los suministros al Estado de productos fundamentales. Las normas de venta de los productos se diferencian de acuerdo con la especialización de los productos agrícolas. Este sistema de planificación de los suministros crea condiciones favorables para la gestión económica de los Koljoses y los Sovjoses y garantiza el que se ponga a disposición del Estado, como recursos suyos, la necesaria cantidad de los productos agrícolas. En las mutuas relaciones económicas entre ciudad y campo tiene una importancia fundamental la correlación entre los precios industriales y agrícolas. Para la marcha normal de la reproducción socialista en la industria y en la agricultura, es importante que el nivel de los precios de las mercancías industriales y agrícolas asegure una determinada norma de acumulación es decir, de rentabilidades de dichas empresas. Al trazar los nuevos precios unitarios de suministros, el Estado soviético ha tenido en cuenta el reembolso de los gastos hechos por los Koljoses, partiendo de la necesidad de crear en ellos un fondo de acumulaciones para ampliar la producción. Al trazar el nivel de precios de suministros hay que partir de los datos medios de rendimiento de las cosechas, calculadas a base del mayor número de años posible. Los precios deben ser estables en el sentido de que no cambien dentro del marco de rendimiento normal de las cosechas y al mismo tiempo deben ser suficientemente flexibles para coordinarse entre los años altamente favorables y los años de dificultad agrícola.

También la orientación no se puede establecer a base de los Koljoses ricos (desarrollados). A base de tal planificación obtendrían ingresos injustificadamente altos todos los Koljoses medios y principalmente los más desarrollados. Por otro lado, sería también erróneo orientarse hacia los Koljoses que van a la cabeza ya que en este caso, todos los demás se verían colocados en una situación económicamente desfavorable. Al fijarse los precios dentro de una determinada zona deben tenerse en cuenta las condiciones medias de producción existentes en esa área, sin perder de vista las diversas condiciones climáticas y de suelo que se dan en las diferentes regiones del país.

El Estado al fijar los precios tiene en cuenta los aspectos de desarrollo de cada República, su especialización en los productos agrícolas y sus particularidades nacionales. El Estado hace énfasis en la especialización agrícola zonal o regional.

La renta diferencial en el socialismo.

En los Koljoses se dan las condiciones económicas y naturales para la formación de la renta diferencial. La existencia de la renta diferencial va unida, en primer lugar, al hecho de que la cantidad de las tierras mejores concedidas en usufructo a los Koljoses es limitada, razón por la cual se hace necesario recurrir al cultivo de tierras de peor calidad y en segundo lugar, que bajo las condiciones de la economía mercantil, los productos agrícolas, a pesar de ser diferente el nivel de productividad del trabajo que los produce, se venden a los mismo precios. Las tierras de los Koljoses se distinguen unas de otras en cuanto a su fertilidad, situación geográfica y grado de productividad

de su aprovechamiento, lo que depende principalmente de la mecanización de la agricultura.

Como la cantidad de mejores tierras es limitada, la sociedad socialista para satisfacer su necesidad de productos agrícolas se ve obligada a cultivar también las tierras peores. El trabajo de los Koljosianos en diferentes condiciones de producción refleja distinta productividad. Los Koljoses que invierten su trabajo en tierras mejores, en condiciones más favorables de producción y de venta, obtiene un ingreso adicional, con respecto a los que trabajan en las tierras peores. En virtud de que todo lo que producen los Koljoses es propiedad suya, el ingreso adicional, fruto de un grado más alto de productividad del trabajo, en las tierras fértiles, pasa a ser también de los Koljoses que lo obtienen.

La producción de los Koljoses obtienen en distintas condiciones de productividad del trabajo la realizan a los mismos precios de compra establecidos en cada zona o a los mismos precios del mercado Koljosiano. A consecuencia de ello, los Koljoses en que la productividad es mayor obtienen mayores ganancias,

Renta Diferencial I : Es el ingreso neto adicional creado en los Koljoses que disponen de mejores tierras y en los que se encuentran más próximos a los centros de venta de los productos. Suponiendo que las demás condiciones sean iguales que el nivel de mecanización sea el mismo como también el sistema de cultivo aplicado, los Koljoses que disponen de las mejores tierras obtendrán más productos por hectárea que los que trabajan en tierras peores. Los Koljoses más próximos a las estaciones ferrocarrileras, a los embarcaderos, a las bases de suministro, a las ciudades y a otros centros de venta de la producción invertirán menos trabajo y menos recursos para el transporte de sus productos y los gastos por unidad serán menores que los que se encuentran a mayor distancia de los centros de venta.

Renta Diferencial II : Es el ingreso neto **adicional** creado en los Koljoses que explotan la economía colectiva más intensivamente, con respecto a los que desarrollan una economía menos intensiva.

Los Koljoses que poseen un grado más alto de mecanización, que mejoran sus tierras, elevando así su nivel de fertilidad, que emplean más abonos, etc., que disponen de grandes cantidades de ganado altamente productivo, en una palabra, que mantienen una economía más intensiva, obtienen de cada hectárea de tierra más productos que los Koljoses de economía menos intensiva.

Como resultado de la mayor productividad del trabajo en la economía intensiva se invierte menos cantidad de trabajo y se obtienen ingresos más altos por unidad de producto.

Una parte de la renta diferencial se destina a desarrollar su economía colectiva y elevar el nivel material y cultural de vida de los Koljosianos. Otra parte de la renta diferencial pasa a disposición del Estado, para atender las necesidades de todo el pueblo a través de los siguientes canales: primer lugar, por medio del sistema de los precios estatales de compra de los productos agrícolas, diferenciados con arreglo a las diversas zonas del

país y normas de venta de los productos de los Koljoses al Estado, que difieren según las condiciones de producción de las distintas zonas, en segundo lugar, parcialmente por medio del impuesto sobre los ingresos que pagan algunos Koljoses, ya que las proporciones de este impuesto dependen de la cuantía de sus ingresos. También en las empresas del Estado vinculadas a la explotación de porciones de tierra (Sovjoses, canteras, minas, etc.) se crea un ingreso adicional como semilla del alto rendimiento de las tierras, de la riqueza de los yacimientos minerales, ingreso que tiene el carácter de renta diferencial. Pero la renta diferencial obtenida en las empresas estatales se distingue de la de los Koljoses en que de ella dispone integralmente el Estado.

BIBLIOGRAFIA

1. Boglich, José "La cuestión Agraria", Octubre de 1937
2. Schwartz, Harry "La Economía de la Rusia Soviética", 1955
3. Academia de Ciencias de la U.R.S.S. "Manual de Economía Política", 1960
4. The Indian Society of Agricultural Economics "Agrarian Reforms in Western Countries", 1946
5. Dirección Central de Estadística de la U.R.S.S. "El país de los Soviets a los 50 años", 1967
6. Mitropolsky, D. y Kuznetsov "Historia y Economía," 1968
7. Estudiantes del IICA-CIRA "Evaluación Bibliográfica de Reformas Agrarias" Julio de 1966.
8. Enciclopedia Británica Versetes = Rusia
MIR