

de coopera-



AGENDA NACIONAL DE COOPERACIÓN 2002 - 2006



IICA

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura



AGENDA NACIONAL DE COOPERACION 2002 - 2006



**Instituto Interamericano
de Cooperación para la Agricultura**

**CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
Oct-28/02
- RODRIGO PEÑA -
IICA - COLUMBIA**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	4
1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. EL PROCESO CONSULTIVO	6
2.1 Metodología adoptada	8
2.2 Muestreo de organizaciones que participaron en la consulta.....	8
2.3 Temas considerados en la elaboración de una nueva agenda nacional.....	8
2.3.1 Contexto externo de la Oficina del IICA	8
2.3.2 Contexto interno de la Oficina del IICA	12
2.3.3 Prioridades definidas por varios actores nacionales.....	16
3. AGENDA DE COOPERACIÓN EN GUATEMALA 2002-2006.....	19
4. MATRIZ PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS AREAS ESTRATEGICAS A NIVEL NACIONAL	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
ANEXO 1 - NÓMINA DE INFORMANTES	30

PRESENTACION

Este documento contiene los resultados del Diálogo Nacional realizado con líderes de instituciones públicas, privadas, académicas y de la sociedad civil, representativas del sector agrícola de Guatemala, con el propósito de consensuar una Agenda Nacional de Cooperación del IICA.

La amplitud, diversidad y compromiso de la participación en la consulta provee legitimidad al contenido de la Agenda.

El marco conceptual y metodológico del ejercicio permitió un tratamiento prospectivo de la problemática planteada, así como la libre expresión de ideas, prioridades e intereses de las organizaciones involucradas.

El análisis de la visión de los entes consultados sobre el desempeño reciente de la agricultura, revela asuntos críticos que condicionan el logro de los objetivos de la actividad económica del país y pone de relieve la complejidad del sector agrícola y del medio rural.

En este contexto, las oportunidades del IICA para reposicionarse, se reflejan en indicadores cuya concreción queda comprometida con una serie de ofertas de cooperación de impacto, en virtud de la revisión crítica de las situaciones encontradas.

4

COOPERACION
3376
1114-110775

1. INTRODUCCION

La complejidad de los cambios económicos, políticos y sociales ocurridos en Guatemala en la última década, han dado lugar al desarrollo continuo de reformas, entre las que se incluyen ajustes macroeconómicos, así como cambios, desarrollo e implementación de nuevas estructuras administrativas, que a la vez han detectado otras necesidades de conocimientos, habilidades y actitudes. Este proceso, ha cambiado también las demandas y escenarios de cooperación al IICA.

Para comprender los desafíos de este entorno, el IICA se plantea desarrollar un proceso que le permita interpretar oportunamente las necesidades y desarrollar una mayor y más rápida capacidad de respuesta mediante ofertas de cooperación orientadas a las prioridades e intereses del país.

De esta cuenta, la Agenda de cooperación del IICA en Guatemala 2002-2006, recoge las manifestaciones e intereses de los sectores que participaron en la consulta y planeación estratégica que ordena las acciones comprometidas y el impacto esperado. Esta agenda comprende cuatro (4) proyectos: i. el Proyecto de Apoyo al Fortalecimiento de la capacidad pública-privada para el desarrollo de una agricultura competitiva y sostenible; ii. el Proyecto de Apoyo al Fortalecimiento de la capacidad pública-privada para el mejoramiento y sostenibilidad del medio rural; iii. el Proyecto para el desarrollo de la capacidad institucional del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación; y iv. los Proyectos Regionales con acciones en Guatemala.

2. EL PROCESO CONSULTIVO

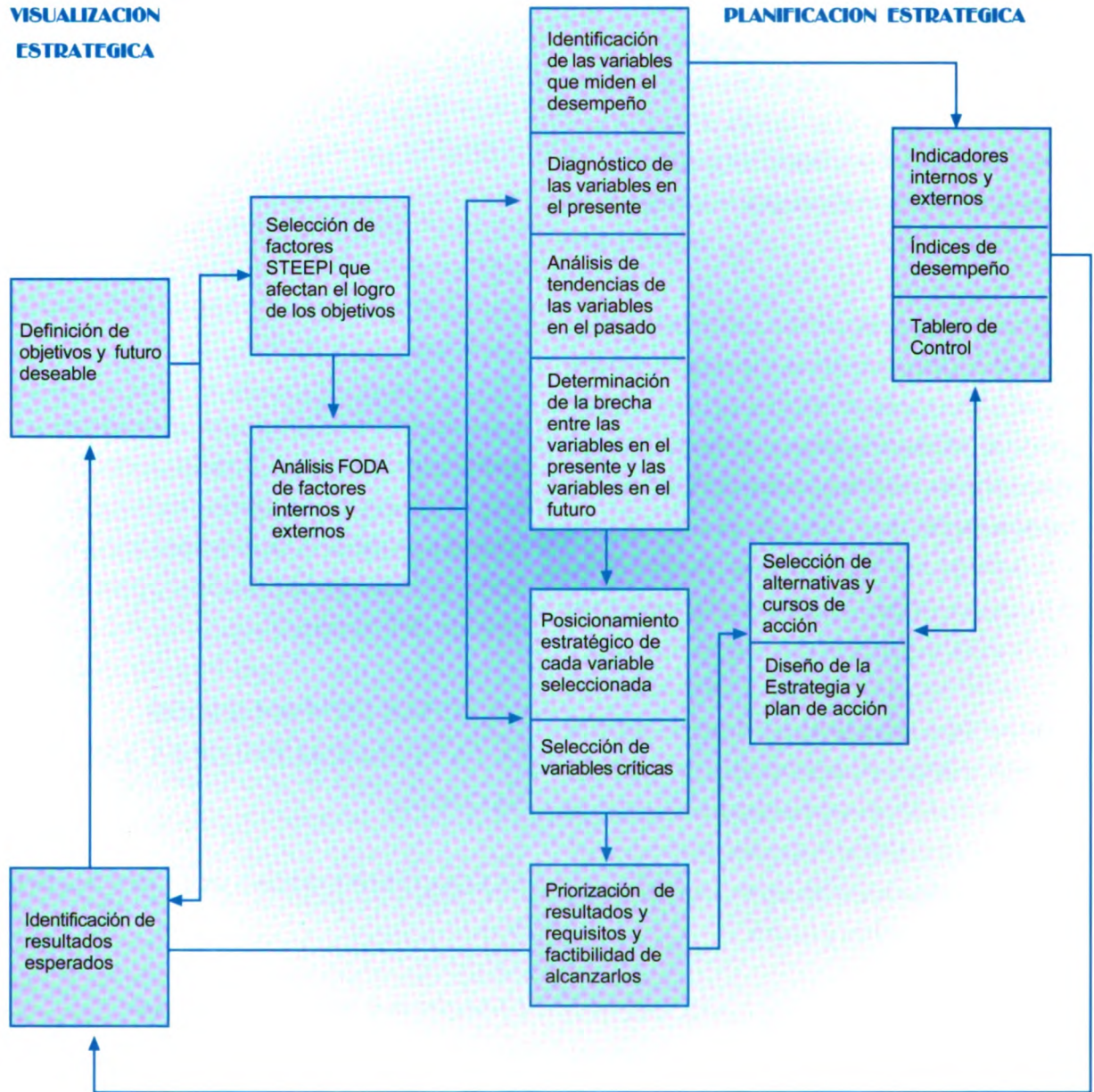
Consistió en reactivar el diálogo nacional iniciado entre los meses de abril y octubre del año 2001, con motivo de la consulta a representantes de la agricultura y medio rural del país. Este consenso sustenta la Agenda Nacional que incluye la Agenda del MAGA para la implementación de la Política Agropecuaria 2002-2004, formulado con la cooperación del IICA.

6

Actividades del proceso de consulta:

- * Talleres convocados por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación y facilitados por el IICA.
- * Encuesta de opinión diseñada por la Unidad de Pensamiento Estratégico de la Sede Central del IICA, a líderes de opinión sobre los asuntos críticos que deberían considerarse en una estrategia nacional.
- * Utilización del Sistema de Análisis de Asuntos Críticos de la Agricultura, para ordenar por grado de importancia, los asuntos identificados en la encuesta.

PROSPECTIVA LINEAL SIMPLE



2.1 METODOLOGIA ADOPTADA

La metodología que se aplicó es la que Russell L. Ackoff¹ define como la del Diseño Idealizado Participativo y que aquí designamos como Planificación estratégica prospectiva². Esta metodología se está usando en el Proyecto de Gestión del Conocimiento Estratégico Prospectivo³ de la Oficina del IICA en Guatemala y se aplicó en la "Agenda del MAGA para la implementación de la Política Agropecuaria de Guatemala 2000-2004", elaborada con la cooperación de la Oficina del IICA.

Se decidió adoptarla para la elaboración de la Agenda Nacional de Cooperación, porque permite conjugar en ella las instrucciones de la Orden Ejecutiva 001/002, con los procedimientos aplicados por la Oficina en las consultas previas realizadas con motivo del Plan de Acción Hemisférico.

El proceso consultivo se convirtió en un ejercicio de planificación estratégica dividido en dos partes:

* en una primera parte el ejercicio fue hacer la Prospectiva de la Agricultura de Guatemala a fin de tener una visión compartida con todos los sectores de su situación estratégica, su desempeño, sus perspectivas y sus cursos alternativos de acción ante sus retos y oportunidades presentes y futuros.

* la segunda parte del ejercicio fue hacer la Prospectiva de la Oficina del IICA en Guatemala con el propósito de determinar el posicionamiento estratégico de la Oficina ante el reto planteado por la visión estratégica del sector y planificar el diseño de sus intervenciones de cooperación.

¹ Ackoff, Russell L., El arte de resolver problemas. (1993) Limusa

² Serbolov, Yuri, Jara, Benjamín; De las Casas, Lizardo. Modelo de Gestión del Conocimiento Estratégico Prospectivo. (2001) CERTUS-IICA, Documento Técnico Interno

³ IICA, Oficina en Guatemala. Plan Operativo Anual 2002 (el Proyecto es el instrumento de ejecución de la Agenda de Cooperación)

⁴ Tomado de "Guatemala. Situación económica y prospectos" BID, Guatemala, 2002.

2.2 MUESTREO DE ORGANIZACIONES QUE PARTICIPARON EN LA CONSULTA

En una primera fase se integró un equipo técnico con personal profesional del IICA para conducir el proceso con los cinco grupos previamente constituidos para la Declaración Ministerial (ver anexo 1 la conformación de los grupos y nómina de informantes).

Este equipo condujo la segunda fase con los siguientes grupos: el grupo del Consejo Consultivo Externo; el Grupo Técnico del IICA y el Grupo de Administración y Servicios Generales del IICA.

Los informantes fueron clasificados en seis grupos que representaron los siguientes sectores: Sector Público, Sector Agroempresarial, Sector de la Agricultura Campesina y Mujer Rural, Sector Académico y Científico, Sector Ambiente y Recursos Naturales, y otros sectores relevantes de la agricultura.

2.3 TEMAS CONSIDERADOS EN LA ELABORACION DE LA AGENDA NACIONAL

2.3.1 CONTEXTO EXTERNO DE LA OFICINA DEL IICA

i. Situación de la economía en Guatemala.⁴

Para la economía de Guatemala, la agricultura continúa siendo el sector productivo de mayor importancia. Los ingresos del 61% de la población que habita en el área rural dependen de dicha actividad. La PEA agrícola constituye el 58.6% del total. El 23.85% del PIB es

generado en el sector agropecuario y aún aporta el 61.5% de las divisas por exportaciones. Sin embargo en los últimos años se ha agudizado su tendencia declinante.⁵ Durante el primer semestre de 2001, la economía perdió impulso en forma sostenida, afectada por los históricamente bajos precios del café, la decreciente demanda por las exportaciones no tradicionales, e internamente por una escasa actividad comercial y por las relativamente altas tasas de interés. Con excepción del turismo, casi todos los sectores parecen haber sido afectados por la desaceleración de la economía. En el sector agrícola, el débil comportamiento de las exportaciones tradicionales, (46% de reducción en las exportaciones de café) principalmente debido a una declinación en la producción de café, se agravó por la sequía que afectó a la totalidad de la región centroamericana, aunque el efecto sobre Guatemala fue menos severo que en otros países vecinos. Se espera que la industria manufacturera registre un crecimiento anémico. Varias maquiladoras cerraron en agosto para ajustarse a la débil demanda, y ha habido rumores que algunas de ellas pudieran trasladarse a países vecinos.

El sector externo fue el más afectado y ha estado registrando declinaciones significativas. Los US \$148 millones de declinación en los ingresos del café en solo cinco meses, equivalen al 0,75 % del PIB. En contraste las exportaciones de azúcar prosperaron debido a los costos competitivos y precios aún rentables, registrando un 92 % de crecimiento, al tiempo que las exportaciones de bananas mejoraron un 32%. Por otra parte, las exportaciones no tradicionales al mercado de Estados Unidos mostraron una baja acentuada, con una disminución del 35 %. Como reflejo de la débil actividad económica, las importaciones disminuyeron en 24 por ciento, con una declinación particularmente severa en los bienes de capital (32%).

⁵ Carrera Cruz, Jaime. Situación actual y perspectivas de la Agricultura en Guatemala. URL. IARNA. Serie Docs. Técnicos No. 4, 2001
⁶ Extractado de la Política de Desarrollo Agropecuario de Guatemala 2000-2004

Ante este panorama, la mayoría de los sectores consultados coinciden con la percepción del IICA que ya no es suficiente analizar los fenómenos con enfoques determinísticos, estáticos, simples y lineales ante una realidad compleja, caótica, dinámica e incierta. Por eso, el IICA propuso realizar este análisis bajo un modelo que contempla la incertidumbre con enfoque prospectivo cuyos resultados se plantean a continuación.

ii. Prospectiva de la Agricultura de Guatemala. Visión del desempeño de la agricultura ante los principales retos y desafíos

Desde la óptica de los sectores consultados el futuro deseable de la agricultura se resume así:

Lograr un desarrollo agrícola sostenible en el uso y conservación de los recursos naturales, capaz de mejorar las condiciones de vida en el medio rural y alcanzar condiciones de competitividad con equidad de la agricultura guatemalteca

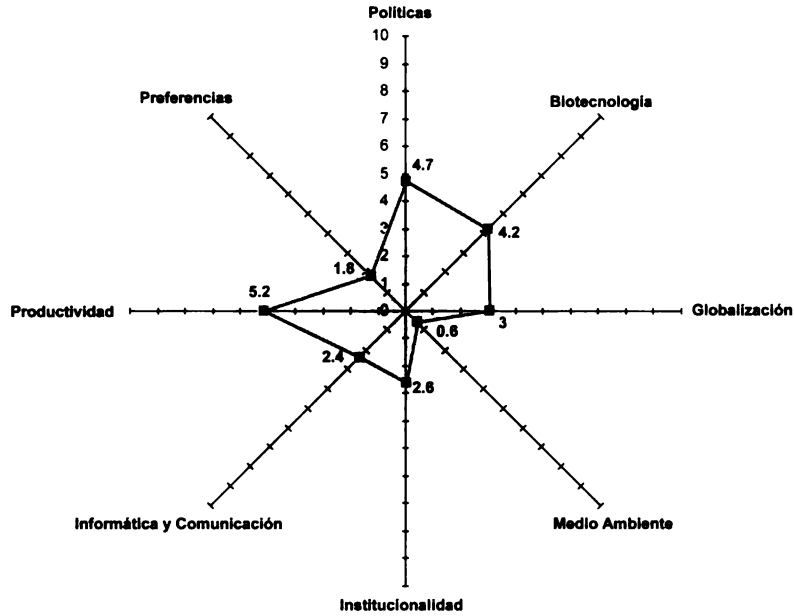
La capacidad de alcanzar este futuro se estableció con base en las ocho tendencias de la globalización expresadas en el documento del Director General del IICA: Una Nueva Visión para el IICA: "Promover la Seguridad Alimentaria y la Prosperidad del Sector Rural de las Américas"

<p>1. Las políticas gubernamentales</p>	<p>P1. Alineamiento de las políticas a la norma multilateral. P2. Continuidad y estabilidad del entorno macroeconómico. P3. Profundización de reformas económicas. P4. Idoneidad de las políticas sectoriales.</p>
<p>2. La institucionalidad sectorial</p>	<p>I1. Alineamiento del marco jurídico de las instituciones sectoriales públicas, privadas y de la sociedad civil al modelo de desarrollo vigente. I2. Continuidad y estabilidad en las instituciones del sector público dotadas para una gestión moderna simplificada y descentralizada de normatividad, control regulatorio, servicios estratégicos y evaluación de desempeño sectorial. I3. Idoneidad del marco institucional público, privado y social para la provisión de servicios básicos de investigación, asistencia técnica, calidad, sanidad, inocuidad, financiamiento, información y mercadeo</p>
<p>3. La globalización y liberalización del comercio y los mercados mundiales</p>	<p>G1. Alineamiento y ajuste del modelo de desarrollo a los cambios en el contexto externo G2. Disponibilidad de infraestructura y servicios para la operación de las cadenas. G3. Oportunidades para la formación y desarrollo de recursos humanos especializados para la agricultura G4. Reorientación de prioridades de lo urbano hacia lo rural G5. Voluntades y decisiones colectivas de desarrollar mercados</p>
<p>4. El crecimiento de la población y la urbanización</p>	<p>PR1. Conocimiento de los patrones de comportamiento aparente de las cadenas productivas dinámicas⁷, estacionarias⁸, nacientes⁹ y decrecientes¹¹ para determinar su posición relativa en el contexto general y elegir los instrumentos de política estratégico prospectiva. PR2. Condiciones favorables existentes o disponibles, para el desarrollo del proceso productivo (Fortalezas). PR3. Condiciones restrictivas o limitantes presentes, que afectan al sistema productivo (Debilidades) PR4. Condiciones favorables potenciales o susceptibles de beneficiar el desarrollo del sistema productivo (Oportunidades) PR5. Condiciones desfavorables o de alto riesgo que ponen en peligro la viabilidad o sostenibilidad del sistema productivo (Amenazas)</p>
<p>5. El avance de la Biotecnología</p>	<p>B1. Capacidades para determinar las implicaciones de los avances biotecnológicos y autodeterminar la conveniencia y aprobación de su incorporación en los sistemas productivos. B2. Capacidades para diseñar y establecer las medidas de bioseguridad requeridas para prevenir riesgos en el uso de los avances biotecnológicos aprobados. B3. Capacidad regulatoria para controlar el uso de los avances biotecnológicos aprobados. B4. Capacidades para adaptar y generar avances biotecnológicos que contribuyan al mejoramiento de los sistemas productivos. B5. Condicionantes para el aprovechamiento integral de los avances biotecnológicos en los sistemas productivos.</p>
<p>6. Las tecnologías de la información y la comunicación</p>	<p>TC1. Capacidad en infraestructura. TC2. Dotación de puntos de acceso a la Red Cibemática Rural. TC3. Formación de Organizaciones de Conocimiento en todos los ámbitos del sector. TC4. Capacidad de captura, registro, procesamiento y disseminación de datos relevantes. TC5. Capacidad de Gestión del conocimiento estratégico prospectivo e Inteligencia económica.</p>
<p>7. Las preferencias de los consumidores</p>	<p>IAC1. Conocimiento sobre el comportamiento y tendencias de la demanda. IAC2. Reordenamiento de las responsabilidades públicas en materia de inocuidad y calidad de alimentos. IAC3. Educación e información a los consumidores relacionada IAC4. Reorientación del sector privado y la sociedad civil.</p>
<p>8. La preocupación por el medio ambiente</p>	<p>MA1. Grado de vulnerabilidad. MA2. Capacidad de respuesta a las causas y efectos de la vulnerabilidad.</p>

7 según Brathwaite, Chelston W.: Una Nueva Visión para el IICA, 2001
 8 las que tienen una tasa de crecimiento sostenida por encima o mejor que el promedio nacional
 9 registran tasas mayor a cero pero por debajo del promedio nacional
 10 presentan dinámica superior a la media nacional pero sólo en el último tramo de análisis
 11 con tasas de crecimiento menores que cero e inferiores al promedio nacional

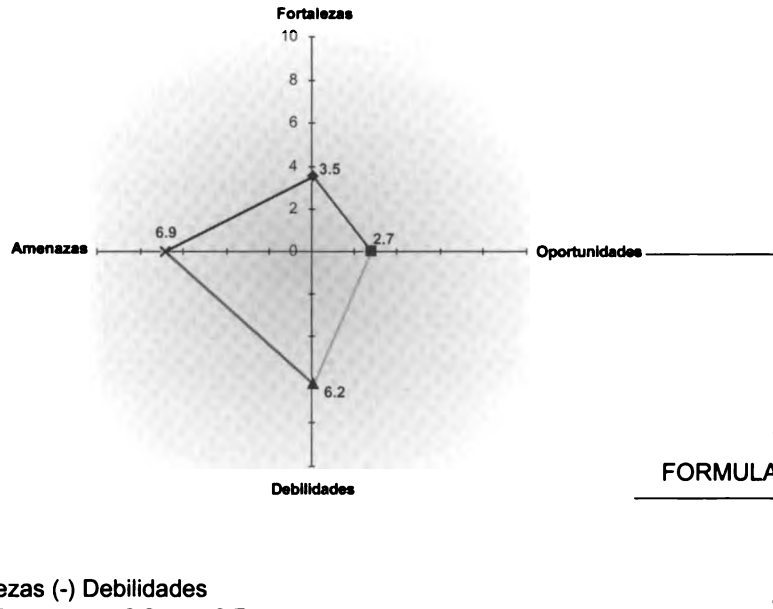
A continuación, la visión del desempeño presente del sector luego del análisis de los factores indicados.

DESEMPEÑO PRESENTE DEL SECTOR ANTE LOS 8 FACTORES CONDICIONANTES PARA LA INSERCIÓN EN EL COMERCIO MUNDIAL Y SU SEGURIDAD ALIMENTARIA¹²



11

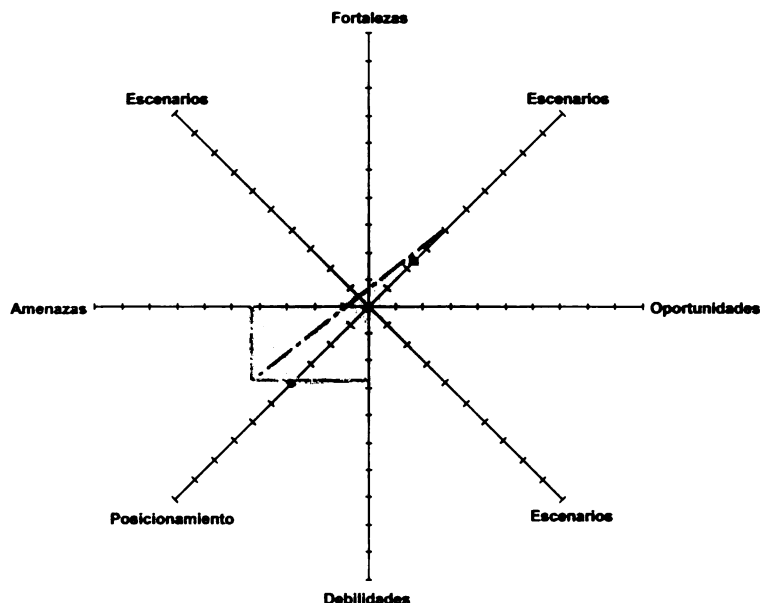
MAPA DEL DIAGNOSTICO ESTRATEGICO DEL SECTOR



Balanza Endógena = Fortalezas (-) Debilidades
 $3.5 - 6.2 = -2.7$
 Balanza Exógena = Oportunidades (-) Amenazas
 $2.7 - 6.9 = -4.2$

¹² primera aproximación, el diagnóstico completo se encuentra en proceso, dentro del Estudio de la Prospectiva

MAPA DEL POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO DEL SECTOR



Interpretación del diagnóstico: Las debilidades y amenazas superan a las fortalezas y oportunidades.

12

La Agricultura parece encontrarse en el peor de los escenarios en el sistema de problemas identificado. El análisis, que aun es preliminar y requiere ser completado con el análisis estratégico de referencia y la proyección prospectiva para determinar la brecha entre el escenario deseable y el diagnóstico presente, coincide sin embargo con las percepciones de los sectores y los análisis de coyuntura tradicionales que monitorean los indicadores económicos, sociales y tecnológicos. La situación ofrece un conjunto de restricciones que ameritan cambios sustanciales y de carácter estructural sobre las cuales diseñar instrumentos de intervención que modifiquen la realidad identificada.

Esta posición sugiere diseñar una estrategia con intervenciones centradas en mejorar o corregir las debilidades más relevantes y que pueden actuar como impulsoras de cambios estructurales que den competitividad a los sistemas agroproductivos.

2.3.2 CONTEXTO INTERNO DE LA OFICINA DEL IICA

i. *Prospectiva del IICA en Guatemala. Visión del desempeño de la cooperación del IICA ante los principales retos y desafíos que plantea la agricultura.*

La definición del futuro deseable y los objetivos del IICA en Guatemala mediante intervenciones de cooperación, se sustenta en comentarios expresados por cada grupo participante en el proceso de consulta así como en el Plan de Mediano Plazo 2002-2006 y en el Informe de las Jornadas de Reflexión de la Agencia de Cooperación del IICA en Guatemala 2000.

FUTURO DESEABLE

Consolidarnos como una organización de cooperación que le agrega valor al sistema agrícola del país, por sus enfoques innovadores para visualizar los problemas de la agricultura y por su capacidad para inspirar y movilizar voluntades y desarrollar capacidades para la autodeterminación tecnológica en las instituciones, organizaciones, grupos sociales y comunidades; por la racionalidad de su plataforma tecnológica para apoyar en alianza y coordinación con otros, la transformación integral de la agricultura y la sociedad rural del país; por la innovación y calidad de sus servicios en base

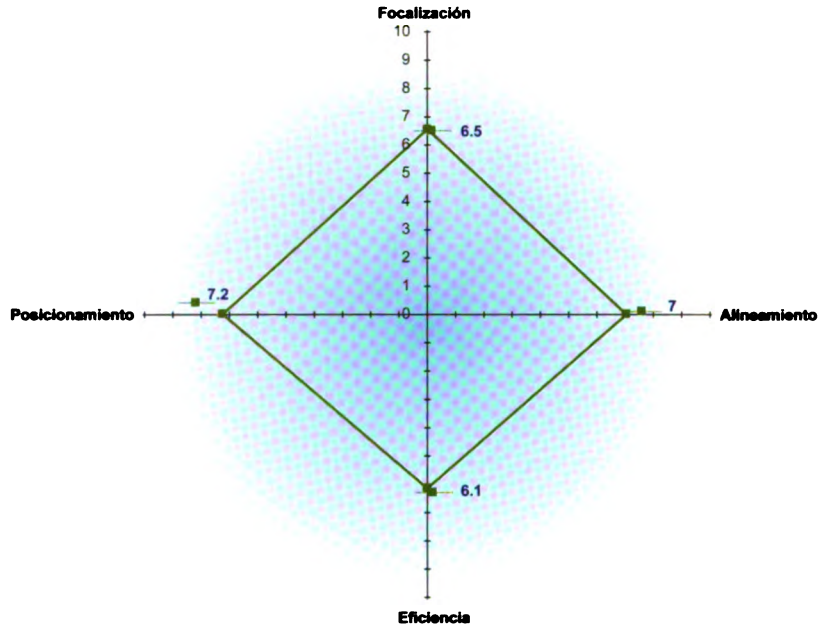
a una permanente alineación estratégica y una gestión del conocimiento estratégico prospectivo en tiempo real; y por la confianza conferida en su presencia permanente, transparencia, contribución trascendente y liderazgo...

El diagnóstico presente de la capacidad del IICA en Guatemala de alcanzar este futuro se hizo confrontando su desempeño y capacidad de respuesta ante las tendencias predominantes del contexto externo que plantea el sector agrícola. Los parámetros de medición usados fueron:

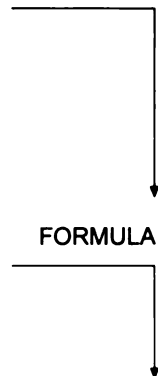
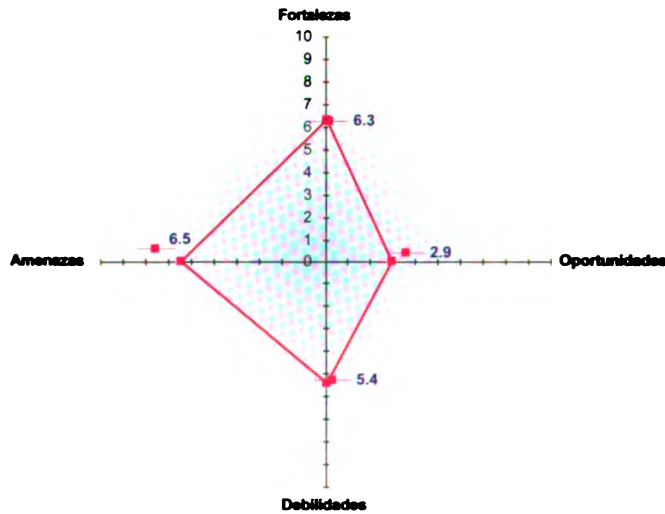
Focalización de la cooperación	F1 Capacidad de planificación y gestión de conocimiento estratégico prospectivo y de conocimiento de la evolución y desempeño de la agricultura. F2 Capacidad de diálogo y convocatoria. F3 Capacidad de monitoreo de demandas y necesidades de cooperación.
Eficiencia en las operaciones	E1. Autotransformación personal de la Oficina. E2. Formación de equipos de alto rendimiento. E3. Generación de procesos de agregación de valor. E4. Reingeniería de procesos. E5. Mapeo de procesos de la AC. E6. Rediseño de procesos. E7. Creación de un sistema de información inteligente. E8. Tableros de control. E9. Sistema de Calidad
Alineamiento de la cooperación	A1. Legitimidad. A2. Pertinencia. A3. Factibilidad. A4. Impacto.
Posicionamiento estratégico	P1. Capacidad de respuesta. P2. Capacidad de anticipación. P3. Capacidad de relacionamiento externo y proyección institucional. P4. Capacidad de organización. P5. Capital humano. P6. Capital físico. P7. Plataforma de información y documentación relevante.

Resultados del diagnóstico. A continuación, la visión graficada del desempeño presente del IICA en Guatemala:

DESEMPEÑO PRESENTE DEL IICA ANTE LOS 4 FACTORES CONDICIONANTES PARA LA COOPERACION TRASCENDENTE Y DE IMPACTO¹³



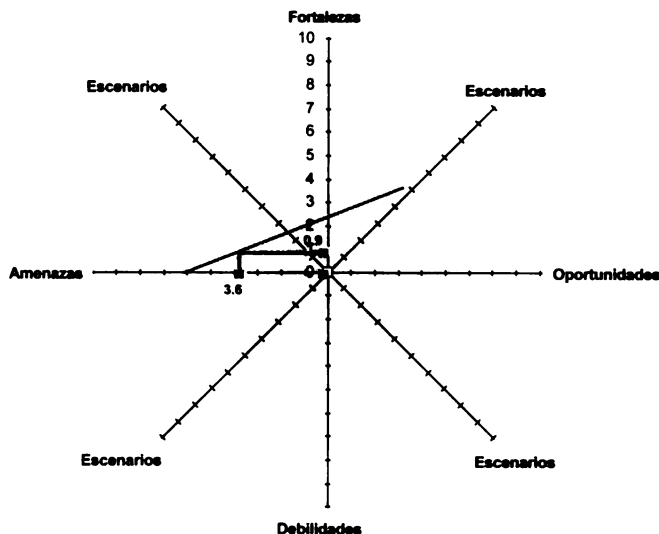
MAPA DEL DIAGNOSTICO ESTRATEGICO DEL IICA



Balanza Endógena = Fortalezas (-) Debilidades
 6.3 - 5.4 = 0.9
 Balanza Exógena = Oportunidades (-) Amenazas
 2.9 - 6.5 = -3.6

¹³ primera aproximación, el diagnóstico completo se encuentra en proceso, dentro del Estudio de la Prospectiva

MAPA DEL POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO DEL IICA



INTERPRETACION DEL DIAGNOSTICO:

El desempeño de la AC durante los 24 meses posteriores a la evaluación realizada en las Jornadas de Reflexión en el año 2000, ha experimentado progresos relevantes.

En cuanto al parámetro de Focalización, la Oficina ha incrementado su capacidad de planificación y gestión de conocimiento estratégico prospectivo y de conocimiento de la evolución y desempeño de la agricultura, generando documentos de análisis a partir de los cuales el MAGA ha hecho su planificación de corto y mediano plazo. El liderazgo del IICA en ese sentido es plenamente reconocido y apreciado.

Nuestra capacidad de diálogo y convocatoria tuvo notables progresos durante el proceso de consulta

para la preparación de la Declaración Ministerial en la Reunión de Bávaro y se incrementó cualitativamente en la realización del proceso de elaboración de la presente Agenda Nacional.

La Oficina cuenta ya con un sistema de captura de datos y sistematización de información que ha incrementado nuestra capacidad de monitoreo de demandas y necesidades de cooperación.

En relación con el parámetro de Eficiencia, la Oficina se ha propuesto impulsar la Autotransformación del personal de la Oficina aplicando los principios de una reingeniería conforme al Modelo de Gestión del Conocimiento. Se está en proceso de formación de equipos de alto rendimiento a todos los niveles del personal. La generación de procesos de agregación

de valor es una meta a lograr este año y para ello se ha iniciado un trabajo sistemático de reingeniería de procesos, que incluye: el mapeo de procesos de la AC, su rediseño y la creación de un sistema de información inteligente, que permita a través de tableros de control, mantener un monitoreo constante que permita avanzar en la búsqueda de un Sistema de Calidad certificado.

Respecto al parámetro de Alineamiento se está poniendo en práctica a partir de esta Agenda Nacional de Cooperación 2002, un esquema de valoración diseñado en la Oficina que busca asegurar que todas las actividades de cooperación en las que se comprometa la Oficina del IICA, estén alineadas claramente a principios de Legitimidad, Eficacia, Factibilidad, e Impacto. En estos criterios se incorporan los elementos normativos institucionales que ya existen en el IICA y se cruzan con otros criterios y principios universales que nos permiten mantenernos dentro de los altos valores de nuestra Misión.

16

En cuanto al factor de Posicionamiento estratégico, la Oficina ha demostrado su capacidad de respuesta al incrementar cuantitativa y cualitativamente el número de Proyectos en ejecución; en esa dirección se tienen avances en el trabajo con Expertos Asociados al IICA, con lo cual se incrementará un verdadero posicionamiento del IICA y se estará contribuyendo al desarrollo de los Servicios Profesionales para el desarrollo de la competitividad y sostenibilidad de la agricultura y el medio rural. Se está trabajando intensamente en desarrollar la metodología de la Planificación estratégica prospectiva a fin de mejorar nuestra capacidad de anticipación. Está en desarrollo una estrategia de relacionamiento externo y proyección institucional. La Oficina está gradualmente ajustándose

a los indicadores institucionales de una planta básica, mejorando nuestra organización, procurando hacer un uso racional de nuestro capital humano y del capital físico para consolidar una plataforma tecnológica y de información y documentación relevante.

La interpretación de los diagramas anteriores nos muestra que las fortalezas y amenazas, superan a las debilidades y oportunidades en el sistema de problemas identificados en la Oficina y su desempeño.

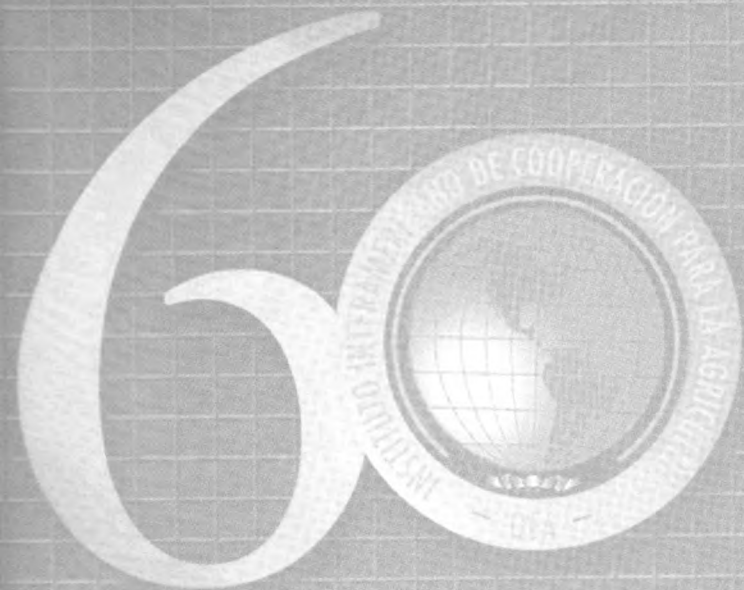
Se está más cerca del crecimiento que de la crisis o el estancamiento (el infierno) y en virtud de que una variable exógena es mayor que las endógenas, el sistema presenta riesgos que deben ser prevenidos y atendidos oportunamente. Sin embargo el soporte que dan las fortalezas y el rango aceptable de debilidades puede modificar positivamente los escenarios. Esta posición sugiere diseñar una estrategia con intervenciones que reduzcan los riesgos externos aplicando un mayor rigor y cuidado en la elección de compromisos de cooperación. También se requerirá hacer un esfuerzo por concentrarse en pocas acciones, promover que otras instancias asuman el liderazgo y planear intervenciones de las que gradualmente se reduzca la presencia.

2.3.3 PRIORIDADES DEFINIDAS POR VARIOS ACTORES NACIONALES

Las matrices siguientes expresan el ejercicio de focalización a partir de tres elementos: Encuesta Nacional, Talleres de Consulta y Agenda MAGA para la implementación de la política agropecuaria 2000-2004.

AREA DEMANDADA	NECESIDADES	PROCEDENCIA
<p>1. GESTION DE POLÍTICAS PARA LA AGRICULTURA Y EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE</p> <p>Competitividad, Reconversión, Acceso a Mercados y Agricultura Campesina</p>	<p>Construcción de espacios para la participación público privada en el diseño, aplicación y evaluación de políticas sectoriales: agropecuarias, forestales e hidrobiológicas.</p>	<p>Sector público agrícola Sector agroempresarial Sector campesino Sector académico Sector medio ambiente y RRNN Sector de servicios</p>
<p>2. COMERCIO Y DESARROLLO DE MERCADOS</p> <p>Acceso a Mercados</p>	<p>Definición de una Política Comercial Desarrollo de capacidades para negociaciones comerciales internacionales Desarrollo del mercado interno</p>	<p>Sector público agrícola Sector campesino Sector agroempresarial</p>
<p>3. EMPRESARIZACION RURAL Y AGRONEGOCIOS</p>	<p>Mejoramiento de la productividad y competitividad de cadenas agroproductivo comerciales seleccionadas</p>	<p>Sector público Sector campesino</p>
<p>4. DESARROLLO DE CAPACIDADES INSTITUCIONALES</p> <p>Competitividad, Reconversión, Acceso a Mercados</p>	<p>Apoyo administrativo para el manejo de fondos Asesoría jurídica Auditoría Seguimiento y evaluación de acciones Capacitación en servicio Reingeniería de procesos</p>	<p>Sector público Sector privado</p>

BASADO EN: CONSULTA NACIONAL, POLITICA AGROPECUARIA, MATRIZ DE DESARROLLO RURAL Y AGENDA MAGA



3. AGENDA NACIONAL DE COOPERACIÓN 2002 - 2006



IICA

1111

Proyecto 1: Cooperación para el Fortalecimiento de las capacidades públicas y privadas para el Desarrollo de una Agricultura Competitiva y Sostenible

* Fortalecer las capacidades público-privadas para la gestión de la política comercial agrícola

Objetivos:

* Fortalecer las capacidades público-privadas para construir la competitividad sectorial

* Contribuir al diseño de modelos de transferencia de tecnología diferenciados por tipo de agricultura (de autoconsumo y de excedentes)

		Cooperación con USA		Cooperación con otros países	
1. Competitividad de Cadenas Agro Productivo Comerciales	1.1 Selección de cadenas agro productivo comerciales	1.1.1 Desarrollo y adopción de una metodología para priorización de rubros con potencial competitivo 1.1.2 Capacitación en servicio del personal contraparte y elaboración del estudio	MAGA	Actores de Cadenas Agro Productivo Comerciales Priorizadas	Cámara del Agro Universidad Del Valle Universidad de San Carlos
	1.2 Unidad Técnica de Competitividad	1.2.1 Capacitación del personal de la Unidad contraparte mediante cursos y dotación de guías relacionados con el enfoque participativo para el desarrollo de la competitividad de los sistemas agroalimentarios.			
	1.3 Planes de acción para mejorar la competitividad de seis cadenas agro productivo comerciales	1.3.1 Investigación del comportamiento competitivo de seis cadenas agro productivo comerciales priorizadas 1.3.2 Talleres de diálogo para la construcción de consensos y compromisos entre actores públicos y privados vinculados a las cadenas agro productivo comerciales			
	1.4 Seis Grupos de Trabajo activados para igual número de sectores	1.4.1 Organización y formación de la Secretaría Técnica de cada uno de los seis Grupos de Trabajo Subsectorial			
2. Negociaciones Comerciales Internacionales y Acceso a Mercados	1.1 Mesa público-privada para el comercio agrícola	1.1.3 Organización y facilitación de seminarios sobre mercados y comercio agrícolas 1.1.4 Organización y formación de la Secretaría Técnica de la mesa agrícola	MAGA Y MINECO	Actores de cadenas Agro Productivo Comerciales Priorizadas	FAO OIRSA OPS
	1.2 Equipo público-privado de negociación comercial	1.2.1 Organización y facilitación de cursos para la actualización en comercio internacional de ejecutivos públicos y privados			
	1.3 Sistema de información de mercados	1.3.1 Cooperación para consolidar y ajustar el sistema integrado de información y notificación epidemiológica 1.3.2 Creación de un mecanismo de consulta, análisis y síntesis			
	1.4 Sistema nacional de información y notificación del Acuerdo de medidas sanitarias y fitosanitarias	1.4.1 Cooperación técnica para la actualización y publicación de registros sanitarios y fitosanitarios 1.4.2 Cooperación técnica para la elaboración de manuales de operación del sistema sanitario y fitosanitario			

14 Los aportes y los documentos de formalización de las alianzas están por definirse

<p>3. Asistencia técnica para la reconversión agrícola</p>	<p>1.1 Modelos de transferencia de tecnología diferenciados por tipo de agricultura</p>	<p>1.1.1 Cooperación técnica para la realización de un diagnóstico de modelos de transferencia de tecnología utilizados dentro y fuera del país en el pasado reciente, incluyendo el diagnóstico de las capacidades existentes 1.1.2 Cooperación técnica para el diseño y validación de la estructura, organización y funcionamiento de modelos de transferencia de tecnología diferenciados por el tipo de beneficiario.</p>	<p>MAGA</p>	<p>Agricultores pequeños y medianos del país</p>	<p>Universidad De San Carlos</p>
--	---	---	-------------	--	----------------------------------

15 Los aportes y los documentos de formalización de las alianzas están por definirse

PROYECTO 2: Cooperación para el Fortalecimiento de las capacidades publicas y privadas para el mejoramiento y sostenibilidad del medio rural

OBJETIVOS:

* Fortalecer las capacidades institucionales para analizar, planificar, ejecutar y evaluar el desempeño del Desarrollo Rural en Guatemala:

* Proponer nuevas iniciativas de desarrollo rural

Actividad	Recursos Externos	Oferta del IICA	Beneficiarios		Alianzas Estratégicas ¹⁶
			Directos	Indirectos	
1 Implementación de la política de Desarrollo Rural	1.1 Instrumentos de política definidos y consensuados	1.1.1 Contribuir a la implementación y evaluación de la política de Desarrollo Rural; 1.1.2 Diseño de estrategias para el fortalecimiento de instituciones locales que respondan a nuevas iniciativas de Desarrollo Rural; 1.1.3 Organizar y facilitar talleres sobre "Nueva Ruralidad" con enfoque de desarrollo humano sin exclusión, seguridad alimentaria y nutrición, basado en el uso sostenible de los recursos naturales.	SEGEPLAN MAGA CNOG	65% de la población asentada en el área rural	PNUD
	1.2 Mecanismos de concertación constituidos con el sector agrícola (público-privado)	1.2.1 Organizar foros de consulta, concertación y validación de la propuesta de Desarrollo Rural; 1.2.2 Edición de la propuesta de Desarrollo Rural			
2. Desarrollo de la Agroindustria Rural	2.Consolidación de Empresas de Desarrollo Agroindustrial Rural	2.2.1 Contribuir en la elaboración del diagnóstico agroindustrial para mejorar el nivel de desarrollo rural en el país; 2.2.2 Organización y capacitación gerencial para productores rurales interesados en actividades agroindustriales; 2.2.3 Elaboración del Manual para el establecimiento de pequeñas agroindustrias rurales	REDAR MAGA AGEXPRONT	60% que representa la población económica rural (PEA-Rural)	ONUDI BCIE
3. Género, Mujer y Juventud Rural	3.1 Consolidación de las Unidades de Género, Mujer y Juventud Rural	3.1.1 Capacitación en servicio del personal de la Unidad contraparte; 3.1.2 Elaboración del Plan de Acción de la Unidad; 3.1.3 Talleres sobre indicadores de género en proyectos de desarrollo	MAGA MARN MEN SEGEPLAN	Unidades de Género	USAID BIRF UNICEF HIVOS FUNDA.ARI AS ASDI
	3.2 Instrumentos de política nacional definidos y consensuados	3.1.4 Realización del diagnóstico de lo actuado sobre el tema a nivel país; 3.1.5 Diseño, validación y consenso de la propuesta de la política nacional; 3.1.6 Diseño de las líneas de acción estratégicas para la instrumentación de la política nacional	SECRETARIA PRESIDENCIAL DE LA MUJER	51% que representa la población femenina del país	

¹⁶ Los aportes y los documentos de formalización de las alianzas están por definirse.

PROYECTO 3: Desarrollo de las Capacidades Institucionales del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA)

OBJETIVOS:

- * Cooperación técnico-administrativo para el cumplimiento de metas físico financieras de unidades ejecutoras de proyectos
- * Mejorar los sistemas de control y evaluación de las Unidades centrales de coordinación del MAGA

Componente	Indicadores	Objetivo del MAGA	Organismos Aliados	Beneficiarios	Entidad Ejecutora
1. Apoyo administrativo a programas y proyectos de inversión del MAGA	1.1 Unidades ejecutoras fortalecidas	1.1.1 Provisión de servicios administrativos	PRODERT FONAGRO PROBOPE TEN PLAMAR PROFRUTA MAGA	Población de la Región del Trifinio Población de El Péten Agricultores dedicados a la	BCIE MAGA
	1.2 Efectiva ejecución de fondos presupuestados	1.2.1 Cooperación técnica y capacitación en gestión y gerencia de programas y proyectos			
	1.3 Sistema de información gerencial	1.3.1 Cooperación técnica y capacitación para el diseño e implementación de sistemas de seguimiento y evaluación (SIG)	MAGA	Fruticultura Pequeños Productos agrícolas de la	CERTUS
	1.4 Procesos re-ingenierados	1.4.1 Cooperación en el diagnóstico de los procesos internos del MAGA	MAGA	república Personal Gerencial, Técnico y	CERTUS
		1.4.2 Cooperación en el diseño de una propuesta de re-ingeniería de los procesos seleccionados	MAGA	Administrativo del MAGA	CERTUS

17 Los aportes y los documentos de formalización de las alianzas están por definirse.

PROYECTO 4: Proyectos Regionales con acciones en Guatemala

Objetivos:

* Apoyo a la coordinación del Foro Nacional para la Educación Agrícola

* Fortalecer el desarrollo tecnológico de la caficultura mediante la transferencia de prácticas probadas en acciones de cooperación horizontal

Componente	Resultados Esperados	Oferta del IICA	Beneficiarios		Alianzas Estratégicas ¹⁸
			Directos	Indirectos	
1. Foro Nacional de la Educación para la Agricultura - FONEPA	1.1 Consolidación del Foro Nacional de Educación para la Agricultura	1.1.1 Asesoría permanente al Consejo Directivo del FONEPA 1.1.2 Seguimiento de la consultoría y taller de validación sobre "Situación Actual del Mercado Laboral y de la Educación Agrícola, Pecuaria, Forestal, Recursos Hidrobiológicos, Agroindustria y Ambiente de Guatemala". 1.1.3 Seguimiento y apoyo al programa de talleres "El arte de enseñar"	Unidades Académicas del sector a nivel Superior y Medio.	Estudiantes y profesores de Centros de Educación	AID BCIE Gobierno México
2. Apoyo a la Asociación Centroamericana de Educación Superior -ACEAS	2.1 Institucionalización de ACEAS en Guatemala 2.2 Unidades Académicas del Sector Agroalimentario de Guatemala disponen de elementos técnicos para su Acreditación	2.1.1 Asesoría Jurídica para el registro legal de ACEAS. 2.1.2 Asesoría Técnica en la Acreditación de Unidades Académicas	Unidades Académicas del sector a nivel Superior y Medio.	Estudiantes y profesores de Centros de Educación y profesionales del sector.	BID BCIE UNESCO CATIE
3. Mejoramiento Genético	1.2 Caficultores colaboradores miembros de ANACAFE han validado el comportamiento de los FI de la variedad Nemaya y su potencial productivo y comercial	1.2.1 Coordinar el establecimiento de las plantaciones; 1.2.2 Análisis de los datos validados e incorporación a la Base de Datos de Mejoramiento Genético; 1.2.3 Promoción y difusión de la variedad Nemaya	ANACAFE	Productores de Café de la zona meso-americana	CIRAD CATIE
4. Calidad	2.3 ANACAFE ha incorporado el concepto sobre normas de origen en sus políticas y las pruebas de catación de café como prácticas de calidad y promoción comercial	2.3.1 Coordinar y facilitar el taller, así como la elaboración del documento a analizarse en el evento regional sobre normas de origen; 2.4.5 Coordinación y facilitación del evento	ANACAFE	Productores cafetaleros Productores cafetaleros	SIECA
5. Control de Plagas	3.1 Caficultores miembros de ANACAFE disponen de tecnología y pies de cría de parasitoides para mejorar sus prácticas de control de plagas 3.2 Ampliada la capacidad para transferir técnicas de Manejo Integrado de plagas	3.1.7 Coordinación con la contraparte la producción de los parasitoides; Coordinar las actividades de capacitación a ejecutarse en el área de influencia del Proyecto Regional de la Zona del Trifinio	ANACAFE PRODERT	Productores cafetaleros Productores cafetaleros	CATIE NORAD

¹⁸ Los aportes y los documentos de formalización de las alianzas están por definirse.

INDICADORES DE RENDICIÓN DE CUENTAS

<p>La Unidad de Políticas e Información Estratégica (UPIE) del MAGA, cuenta con personal capacitado en la aplicación del Enfoque Participativo para el Desarrollo de la Competitividad en Sistemas Agroalimentarios.</p>	<p>✓ Al menos 4 Sectorialistas de la UPIE y sus respectivas contrapartes del Sector Privado. han sido capacitados y trabajan en el análisis económico de Cadenas agro productivo comerciales y en la aplicación de la Matriz de Análisis de Políticas (MAP)</p>	<p>Dic. 2002</p>
<p>La UPIE, con la cooperación técnica del IICA, ha realizado la priorización de cadenas agro productivo comerciales con potencial competitivo.</p> <p>Se han creado espacios de participación público privada para el diálogo y consenso de políticas, proyectos y acciones para el mejoramiento de la competitividad de cadenas agro productivo comerciales priorizadas.</p>	<p>✓ Una Metodología para la priorización de rubros agro productivo comerciales con potencial competitivo, ha sido desarrollada, documentada y adoptada.</p> <p>✓ Un Estudio de priorización de Cadenas agro productivo comerciales con potencial competitivo ha sido realizado y documentado.</p> <p>✓ Seis Grupos Subsectoriales de Trabajo han sido activados y cuentan con el apoyo de una Secretaría Técnica.</p>	<p>Dic. 2002</p> <p>Dic. 2002</p>
<p>Con participación público privada se han desarrollado Planes de Acción para el mejoramiento de la competitividad de cadenas agroproductivo-comerciales.</p>	<p>✓ Dos Planes de Acción para igual número de cadenas agro productivo comerciales han sido elaborados, documentados y se encuentran en distintas fases de ejecución.</p> <p>✓ Cuatro Planes de Acción para igual número de cadenas agro productivo comerciales han sido elaborados, documentados y se encuentran en distintas fases de ejecución.</p>	<p>Dic. 2002</p> <p>Dic. 2003</p>
<p>Existe un espacio de participación para el diálogo y consenso entre los sectores público y privado en lo atinente a la definición de la política comercial agrícola del país.</p>	<p>✓ Una mesa público privada para el comercio agrícola ha sido formada y cuenta con el apoyo de una Secretaría Técnica.</p>	<p>Dic. 2002</p>
<p>El Sector Agrícola, público privado, cuenta con un Equipo Técnico de negociadores del comercio agrícola internacional.</p>	<p>✓ Un equipo técnico integrado con profesionales público- privados ha sido constituido y capacitado en Comercio y Negociaciones Comerciales Internacionales.</p>	<p>Jun. 2003</p>
<p>El MAGA cuenta con un sistema nacional de información sobre mercados.</p>	<p>✓ Sistema Nacional de Información sobre Mercados ha sido diseñado y documentado.</p>	<p>Jun. 2003</p>
<p>El Sector agrícola cuenta con un sistema nacional de información y notificación del Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (AMSF).</p>	<p>✓ Un Convenio de cooperación técnica entre el IICA y los Ministerios de Agricultura y Economía para la operación del Sistema ha sido firmado.</p> <p>✓ Una red de consulta entre el sector público y el sector privado y otras entidades especializadas está formada y en operación.</p> <p>✓ Notificaciones del país a las entidades internacionales correspondientes se cumplen.</p> <p>✓ Alianza estratégica IICA-ORISA-OPS-FAO suscrita y contribuyendo al proceso de fortalecimiento en forma conjunta</p>	<p>Dic. 2003</p>
<p>El MAGA ha actualizado sus registros sanitarios y fitosanitarios y cuenta con una normativa en la materia alineada con la normativa internacional.</p>	<p>✓ Los registros sanitarios y fitosanitarios han sido actualizados y publicados.</p> <p>✓ Manuales sobre la operación del sistema sanitario y fitosanitario nacional han sido elaborados y publicados.</p>	<p>Dic. 2003</p>

19 Los factores condicionantes para el logro de los resultados son: i) el cumplimiento de los aportes de las unidades de contraparte; ii) la continuidad de las decisiones en la ejecución de las acciones y, iii) la continuidad en las prioridades de cooperación técnica acordadas.

INDICADORES DE RENDICION DE CUENTAS

<p>El MAGA dispone del diseño de un sistema de transferencia de tecnología con modelos diferenciados por tipo de cadena productiva y adecuado a cada eslabón de las cadenas</p>	<p>√ Un diagnóstico de modelos de transferencia de tecnología utilizados, tanto dentro como fuera del país, en el pasado reciente ha sido realizado. √ Modelos de transferencia de tecnología han sido diseñados y documentados.</p>	<p>Dic. 2003</p>
<p>El sector caficultor afiliado a ANACAFE cuenta con alternativas tecnológicas probadas para el mejoramiento de la productividad, sanidad, calidad y mercadeo del café</p>	<p>√ Tres ensayos de validación en campo de comportamiento del F1 de la variedad Nemaya y su potencial productivo y comercial, realizados en fincas de colaboradores √ Documento de Análisis sobre Normas de Origen y Memorias del Taller Regional publicados y entregado a ANACAFE √ 2 millones de parasitoides producidos y pies de cría distribuidos por ANACAFE √ Técnicos de ANACAFE y PRODERT capacitados en MIP</p>	<p>Dic 2003</p>
<p>Unidades del MAGA, ejecutoras de Proyectos de Desarrollo Rural Sostenible, han fortalecido su capacidad de ejecución y cumplimiento de sus metas físicas y financieras con la cooperación del IICA.</p>	<p>√ La eficiencia, control y los niveles de ejecución presupuestaria de los proyectos han sido mejorados con relación al desempeño anterior.</p>	<p>Dic. 2003</p>
<p>El MAGA cuenta con un sistema de información estratégica gerencial para el seguimiento y evaluación de los planes operativos anuales de las Unidades y para monitorear el desempeño de la agricultura y su competitividad.</p>	<p>√ Un diagnóstico de la estructura y función del sistema institucional actual ha sido realizado. √ Un sistema gerencial ha sido diseñado y entregado al MAGA para su implementación.</p>	<p>Jun. 2003 Dic. 2002</p>
<p>La REDAR-Guatemala cuenta con los recursos metodológicos de gestión y planificación para consolidar la gestión de las empresas de Desarrollo Rural Agroindustrial.</p>	<p>√ Diagnóstico de la Agroindustria Rural en Guatemala elaborado y entregado a REDAR y MAGA √ Gerentes de Agroindustrias y productores rurales capacitados en organización y gestión de agroindustrias √ Manual para establecimiento y registro de pequeñas agroindustrias rurales elaborado y entregado a la REDAR y el MAGA</p>	<p>Dic 2002.</p>
<p>El MAGA, el MARN y el MEN, han consolidado sus Unidades de Género, Mujer y Juventud Rural, en el marco de las Políticas públicas para el Desarrollo Rural</p>	<p>√ Personal de las Unidades de los Ministerios, capacitados en la inclusión de la perspectiva de Género en sus Proyectos √ Planes estratégicos para cada Unidad elaborados √ Indicadores de Género para evaluar Proyectos, diseñados</p>	<p>Dic 2002</p>
<p>Se ha definido la Política Nacional para el Desarrollo Rural y una Estrategia para su implementación; y se dispone de espacios para la participación y concertación de todos los actores.</p>	<p>√ Bitácora del proceso de consulta sobre la Política, publicado √ Documento de la Política Nacional de Desarrollo Rural, publicado √ Red Nacional de consulta y debate sobre desarrollo rural constituida</p>	<p>Dic 2002</p>
<p>El Foro Nacional para la Educación Agrícola (FONEPA) se ha consolidado como el espacio de concertación y planificación estratégico prospectiva para el mejoramiento de la oferta educativa de los Centros de Educación Agrícola Superior y Media</p>	<p>√ Documento del Estudio sobre la Situación actual del mercado laboral y de la Educación agrícola, pecuaria, forestal de recursos hidrobiológicos, agroindustria y ambiente de Guatemala, validado en el Taller y publicado √ Académicos de las Facultades de Agronomía de 3 Universidades capacitados en el "Arte de Enseñar"</p>	<p>Dic 2002</p>
<p>El Capítulo Guatemala de la Asociación Centroamericana de Educación Superior (ACEAS) se ha institucionalizado y registrado legalmente en el país y se encuentra coordinando y orientando la evaluación y acreditación de Unidades Académicas en Guatemala</p>	<p>√ Manuales y documentos técnicos sobre Acreditación de Unidades Académicas entregados a ACEAS-Guatemala</p>	<p>Dic 2002.</p>

20 Los factores condicionantes para el logro de los resultados son: i) el cumplimiento de los aportes de las unidades de contraparte; ii) la continuidad de las decisiones en la ejecución de las acciones y, iii) la continuidad en las prioridades de cooperación técnica acordadas.

4. MATRIZ PARA LA IMPLEMENTACION DE LAS AREAS ESTRATEGICAS A NIVEL NACIONAL

Instrumentos de Implementación	Política, Comercio & Integración	Desarrollo de Agronegocios	Desarrollo Rural Sostenible	Asistencia Técnica
Capacitación & Educación	Proyecto 1 ²¹ : Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados	Proyecto 1 Componente: Competitividad de cadenas agro productivo comerciales	Proyecto 2: Componente: Implementación de la Política de Desarrollo Rural	
Información & Comunicación	Proyecto 1: Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados	Proyecto 1: Componente: Competitividad de cadenas agro productivo comerciales	Proyecto 2: Componente: Desarrollo de la Agroindustria Rural	Proyecto 1: Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados
Tecnología & Innovación	Proyecto 1: Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados	Proyecto 1: Componente: Competitividad de cadenas agro productivo comerciales	Proyecto 1: Componente: Asistencia técnica para la reconversión agrícola	
Modernización Institucional & Planificación	Proyecto 1: Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados	Proyecto 1: Componente: Competitividad de cadenas agro productivo comerciales	Proyecto 2 ²² : Componente: Consolidación de las Unidades de Género Proyecto 3, Componente: Apoyo administrativo a programas y proyectos de inversión del MAGA	Proyecto 1: Componente: Negociaciones comerciales internacionales y acceso a mercados
	Proyecto 3 ²³ : Componente: Fortalecimiento a los procesos gerenciales del Despacho Ministerial			
Cooperación Técnica Horizontal	Proyecto 4, Proyectos Regionales ²⁴ Componente: Modernización de la Educación Agrícola Superior	Programa Cooperativo Regional para el Mejoramiento de la Caficultura	Proyecto 1: Componente: Asistencia técnica para la reconversión agrícola	

28

21 1= Proyecto de Cooperación al fortalecimiento de las capacidades públicas y privadas para el desarrollo de una agricultura competitiva y sostenible
 22 2= Proyecto de Cooperación para el fortalecimiento de las capacidades publico privadas para el mejoramiento y sostenibilidad del medio rural
 23 3=Apoyo al desarrollo de capacidades institucionales del MAGA
 24 4=Proyectos Regionales con acciones en Guatemala

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- los documentos sobre los Acuerdos Socio económicos derivados de los Acuerdos de Paz;
- el documento de la Política de Desarrollo Agropecuario 2000-2004;
- el Documento para la Declaración Ministerial y Plan de Acción Hemisférica para la Agricultura y vida rural en las Américas;
- el documento de la Agenda del MAGA para la Implementación de la Política de Desarrollo Agropecuario de Guatemala;
- el documento del Director General del IICA: Una Nueva Visión para el IICA: "Promover la Seguridad Alimentaria y la prosperidad del sector rural de las Américas".
- el Plan de Mediano Plazo 2002-2006 del IICA
- el informe de las Jornadas de Reflexión de la Agencia de Cooperación del IICA en Guatemala 2000.

ANEXO I
NOMINA DE INFORMANTES

1. Jorge Rolando Escoto M. Mario Augusto Amézquita Félix Ramiro Pérez Zarco Carlos Sett	Ministro MAGA Viceministro Agricultura MAGA Viceministro Ganadería MAGA Viceministro Petén	7 . Ave. 12-90, Zona 13 Edificio Monja Blanca Tel. 3624756 Fax. 3328302 magadesp@intelnet.net.gt viceagri@intelnet.net.gt Calle Actún Kan, Santa Elena Flores Petén Telefax: 9260636
2. Leopoldo Sandoval Luis Alberto Castañeda Juan Carlos Méndez	Ex Ministro MAGA Ex viceministro MAGA Ex asesor del MAGA	16 Calle 14-46, Zona 13 Tel. 3323787 Campus Universidad Landívar Zona 16 Tel: 3690691 13 Ave. 13-33, Zona 10 Oakland jcmendezfipa@intelnet.net.gt
3. Byron Contreras	Coordinador Unidad de Políticas y de Información Estratégica MAGA	5a. Avenida 8-06, zona 9 Tel. 3617786 Fax 3617783 upie@maga.gob.btm
4. Rolando Ortiz	Coordinador Gestión Desarrollo del MAGA	7a. Ave. 12-90, Zona 13 Edificio Monja Blanca Tel. 3624756 Fax. 3328302
5. Samuel Reyes Rony Abiu Chali	Coordinador Operaciones Rurales Coordinador Cooperación Externa y Proyectos del MAGA	7a. Ave. 12-90 Zona 13 Edificio Monja Blanca Tel. 3328293/95 Fax: 3328302
6. Juan Carlos Godoy	Viceministro del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	10 Calle 6-81 Zona 1 Edificio 7-10 Of.406, 4to. N. Tel. 2301713/14/15
7. Wotzbeli Méndez	Gerente del Instituto Ciencia y Tecnología IICTA	Carretera a Amatitlán Km. 21.5 Bárceñas, Villa Nueva Tel. 6312003 Fax 6312002
8. María Elena Ortiz Adolfo Fernando Peña	Dir. Coop. Externa Multilaterales Secretaría de Planificación Gerente General del BANRURAL	9a. Calle 10-44, Zona 1 Tel. 2514549 Fax: 2533147 Av. La Reforma 2-56 Zona 9 Tel. 3323020
9. Luis Franco	Presidente Comisión Agricultura del Congreso de la República	9a. Avenida 9-44, Zona 1 Tel. 2321260 al 69

ASOCIACIONES DE PRODUCTORES Y EMPRESARIOS AGROINDUSTRIALES Y COMERCIANTES

10. Fernando Asturias Patricia Monje	Pres. Cámara del Agro Dir. Ejec. Cámara del Agro	15 Calle 3-20. Zona 10 Edif. Centro Ejecutivo Of. 801 Tel. 3669054 al 6 Camargo@inteln.net.gt\
María Elisa Gil de Chang	Asesora Técnica de la Unidad Tecnológica de la Cámara de Industria	Ruta 6, 9-21 Zona 4 Edif. Cámara Industria 12º. Nivel Tel. 3319191/3323481 utepymi@ns.concyt.gob.gt
11. Daniel Pascual	Responsable Componente de Desarrollo Rural Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesina -CNO-	5a. Calle 1-61 Zona 1 Tel. 221-2330 cnoc@terra.com.gt
Marco Tulio Linares	Gerente Asociación Productores Agropecuarios Suchitán -APAS-	Aldea Horcones, Santa Catarina Mita, Jutiapa. Tel. 903-5932
12. Leonardo de León	Representante Asociación Red de Desarrollo Agroindustrial REDAR en C. A.	Edificio INCAP Calzada. Roosevelt, Zona 11 Tel. 4715655/4723762 leon@incap.ops-oms.org
13. Rodolfo Estrada Hurtarte	Director División Desarrollo de la AGEXPRONT	15 Avenida 14-72, Zona 13 Tel. 362-2002 Fax 362-1950 información@agexpront.org.gt
Eduardo Calderón	Jefe Comisión de Ecológicos AGEXPRONT	
14. José Us Vicente	Encargado Área Norte y Central Dist. Insumos Agrícolas DISAGRO	Anillo Periférico 17-36 Zona 1 Tel. 473-2601
15. Luis Alfonso Escobar	Director de Corro de la Bolsa Agropecuaria	4a. Calle 6-55 Zona 9 Tel. 360-0354 Fax 331-4509

16. Bernardo López	Consultor Especialista aspectos mercadeo agropecuario, comercio Internacional entre otros	Av. Reforma 1-90, Zona 9 Edificio Madval, Of. 601 Tel: 332-7086
Rodolfo Orozco	Director Ejecutivo CONFECOOP	24 Calle 3-08, Zona 1 Tel: 2205936
José Alberto De Paz Gerardo Alberto De León	Presidente de CONFECOOP Gerente Comercialización FEDECOCAGUA	29 Av. 31-59, Zona 5 Tel: 3355790
Raquel Zelaya	Directora Asociación de Investigación y Estudios Socioeconómicos ASIES	10a. Calle 7-60, Zona 9 Tel: 3347179
17. Alberto Ramírez	Columnista Agropecuario	Prensa Libre 13 Calle 9-31, Z.1 Tel: 2305096
Michael Garzaro	Columnista Agropecuario	Siglo Veintiuno 7a. Av. 11-63, Z. 9 Tel: 3318911
18. Luis Joel Fernández Rojas	Jefe de la Sección de Fideicomisos BANRURAL	Av. La Reforma 2-56, Zona 9 Tel: 3313020
19. Miriam Yolanda Anleu de León	Presidente del Consejo Nac. De la Mujer Cooperante	7a. Ave. 12-90, Zona 13 Edificio Monja Blanca Tel. 3624756 Fax. 3328302
20. Oscar Núñez	Defensores de la Naturaleza	19 Av. 0-89, Zona 15 V.H. II Tel: 332-7086
21. Álvaro Hernández	Direc. Investigación Fac. Agr. Universidad San Carlos Guate.	Campus Universitario, Z. 12 USAC Ef. T-8 1er. N Of A-10 Tel: 4769794
Jaime Arturo Carrera	Docente de Enseñanza Superior U. Rafael Landívar	Campus Universitario Zona 16 jcarrerafipa@intelnet.net.gt
22. Edin Barrientos	Especialista en Desarrollo Proyectos Of. Recursos Naturales y Medio Ambiente	1a. Calle 7-66, Zona 9 Plaza Uno ebarrientos@usaid.gov
Roberto Gálvez	Oficial de Programas de Naciones Unidas -PNUD-	6a. Ave. 20-25 Zona 10 Edificio Plaza Marítima Tel: 363 3419

CENTRO DE INFORMACION
Y DOCUMENTACION
"RODRIGO PEÑA"
IICA-COLOMBIA



Agenda nacional
2002-2

IICA

Instituto Interamericano
de Cooperación para la Agricultura



GUATEMALA