SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA
SUBSECRETARIA DE PRODUCCION AGROPECUARIA Y MERCADEO
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGROPECUARIA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
Proyecto de Comercialización Integrado
SEA–IICA

ASOCIACIONES DE PRODUCTORES EN REPUBLICA DOMINICANA

Documento No.18

-Versión Preliminar-

Julio, 1976

Santo Domingo, República Dominicana

REPUBLICA DOMINICANA
SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA

DR. SANTIAGO CRUZ LOPEZ
Secretario de Estado de Agricultura

ING. AGRON. FRANCISCO MIGUEL GONZALEZ
Subsecretario de Estado de Producción Agropecuaria y Mercadeo.

LIC. JUAN ANTONIO NUÑEZ
Subsecretario Técnico de Planificación Sectorial Agropecuaria

ING. AGRON. JUAN PABLO DUARTE hijo
Subsecretario de Estado de Recursos Naturales

ING. AGRON. HECTOR MENA VALERIO
Subsecretario de Estado de Investigación, Extensión y Capacitación Agropecuaria

FELIPE PARRA PAGAN
Subsecretario Administrativo

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA AGROPECUARIA

LIC. JOAQUIN NOLASCO
Director

LIC. FRANCISCO PEREZ LUNA
Jefe División Estudios Economicos

ING.AGRON. RAMON TORRES CAMPOS
Jefe División de Administración Rural

LIC. JOSE LUIS GUZMAN
Jefe División de Mercadeo

LIC. FRANCISCO DAVID ALVARADO
Jefe División de Estadística e Información

ASESORIA TECNICA

LIC. JERRY LA GRA	Especialista en Comercialización Agrícola y Coordinador del Proyecto SEA/IICA	IICA
ING. HECTOR MORALES	Especialista en Comercialización Agrícola	IICA
LIC. GILBERTO MENDOZA	Especialista en Comercialización Agrícola	IICA
LIC. HARRY WING	Economísta Agrícola	USAID
CLARENCE DUNKERLEY	Estadístico Matemático	USAID

ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS ACTIVAS EN LA REPUBLICA DOMINICANA

Marzo 1976

Participantes :

En el presente estudio participaron los señores Rafael Alcántara G., por la División de Mercadeo del Departamento de Economía Agropecuaria de la Secretaría de Estado de Agricultura, SEA; William McKinney, y Cándida Ramírez de la Unidad de Investigación Aplicada y Organización Rural de la Sub-Secretaría de Extensión, Investigación y Capacitación de la SEA; Rosario de Ega, Socióloga, Consultora contratada por el Proyecto SEA/IICA y Jerry La Gra, Especialista en Comercialización del IICA.

Santo Domingo, R. D. Julio, 1976

PREFACIO

El presente documento es el décimo octavo de una serie preparada por la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA), como parte del Proyecto de Cooperación Técnica en Comercialización Agrícola que está ejecutando en combinación con el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA).

La orientación principal de este proyecto es la de mejorar los servicios de comercialización a nivel nacional mediante el fortalecimiento de las instituciones que están operando dentro del Sistema de Comercialización, en especial, el Departamento de Economía Agropecuaria de la SEA, que participa como contraparte del grupo IICA.

El objetivo global de este proyecto es lograr la formulación de un plan nacional de comercialización agropecuaria, compatible con el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social. Los objetivos específicos son:

1. Implantar un sistema dinámico, eficiente y contínuo de recolección y divulgación de informaciones de precios de los principales productos agropecuarios a nivel de las fincas, de los intermediarios y del consumidor final.

2. La organización y ejecución de un programa de capacitación en comercialización, orientado hacia el personal de las distintas instituciones del Sub-Sector.

3. Realizar un diagnóstico detallado del sistema interno de comercialización y desarrollar los esquemas metodológicos para la realización de investigaciones en este campo.

4. Crear un banco de informaciones estadísticas del área de la comercialización, que permita a las autoridades del Sector establecer criterios para la definición de políticas, programas y proyectos en esta materia.

5. Identificar proyectos que puedan mejorar la eficiencia del sistema de comercialización en un futuro inmediato.

6. Identificar y sugerir cambios institucionales necesarios para mejorar los servicios en comercialización a todos los niveles, especialmente a nivel de finca.

Dada la gran limitación de recursos humanos y financieros por la que atraviesan algunas de nuestras instituciones, se hace casi imposible a los extensionistas y a los demas profesionales relacionados con el Sector Agropecuarios, trabajar directamente con el pequeño y mediano productor; sin embargo, ello no es así cuando éstos están agrupados, y organizados.

Cuando los productores están organizados, las posibilidades de acción, de orientación y demas servicios dados por los profesionales del Sector, son más positivos. La canalización de toto tipo de recursos, está asegurada por la propia existencia de la organización.

De aquí, que la introducción de nuevas tecnologías, la distribución de insumos, la administración del crédito, los servicios de almacenamiento y de comercialización, encuentran en las organizaciones rurales su centro básico de operación.

Es casi de conocimiento general, el que durante varios años, diversas instituciones públicas y privadas, se han dedicado a organizar agrupaciones de agricultores, dando como resultado que en la actualidad existan en nuestros medios un gran número de organizaciones de distintos tipos y diversos grados de actividad. No obstante se hacía necesario un estudio para detectar cuáles de estas organizaciones están activas en el sector agropecuario e identificar las instituciones de apoyo a las mismas, lo cual es en sentido general el propósito de este trabajo.

La realización del estudio fué posible, gracias a las facilidades recibidas por diversas instituciones públicas y privadas, ligadas al sector agrícola, razón por la cual les reiteramos nuestro agradecimiento, a la vez que esperamos que las informaciones contenidas en este documento les sirvan en la continuación y reprogramación de proyectos dirigidos al sector agropecuarios, canalizando éstos a través de las organizaciones de productores en todas sus facetas.

La coordinación del Proyecto de Comercialización Integrado SEA/IICA, está a cargo de los señores Francisco Pérez Luna, por la SEA y Jerry La Gra, por el IICA.

LIC. JOAQUIN NOLASCO,
Director Departamento Economía Agropecuaria, SEA.

Indice de Materias

I. INTRODUCCION

Las organizaciones rurales activas en el sector agropecuario, ofrecen buenas alternativas para aumentar la producción y organizar el mercado de los productos. En países como la República Dominicana, donde una gran parte de los alimentos se originan de unidades de producción de la categoría de minifundio (en República Dominicana el 56% de las fincas son de menos de 50 tareas), el potencial de asociaciones agrícolas para dar servicios en mercadeo es más grande todavía. Por esta razón fué necesario realizar un inventario de organizaciones rurales, identificando las activas en el sector agropecuario, particularmente aquellas con miembros en la categoría de pequeños y medianos agricultores.

El presente trabajo es un inventario sobre las asociaciones, asentamientos y cooperativas que dirigen sus actividades hacia las áreas agrícolas y pequarias, activas actualmente en el país. Se pretende conocer la dinámica existente en ellas con relación a su zona de influencia, impacto social, producción principal y al sistema empleado para la obtención de los créditos; quiénes los proporcionan y el destino de los mismos. Se desea ver los beneficios proporcionados por las instituciones públicas y privadas y hasta qué punto éstas son funcionales o no.

Las instituciones objeto de estudio fueron las siguientes: Secretaría de Estado de Agricultura (SEA); Fundación Dominicana de Desarrollo (FDD); Instituto Agrario Dominicano (IAD); Instituto de Desarrollo y Crédito Cooperativo (IDECOOP); Federación Nacional de Cooperativas (FENACOOP); Federación de Cooperativas de Tabaco (FETAB); Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito (FEDOCOOP); Oficina de Desarrollo de la Comunidad (ODC); Banco Agrícola (BAGRICOLA); Sociedad Industrial Dominicana (SID); Asociación Pro-Desarrollo de Moca; Asociación Pro-Desarrollo de Bonao, Banco Central y otras.

II. METODOLOGIA

Para realizar este trabajo se hizo primero una revisión de la literatura relacionada con las asociaciones rurales y cooperativas. Luego de identificar todas las instituciones que trabajan con asociaciones, asentamientos y cooperativas, se visitaron personas familiarizadas con las organizaciones. En una de estas visitas se hizo contacto con la Unidad de Investigación Aplicada y Organización Rural de la Sub-Secretaría de Extensión, Investigación y Capacitación de la Secretaría de Estado de Agricultura que estaba en proceso de analizar los resultados de una encuesta de aproximadamente 1,000 asociaciones que reciben apoyo de la SEA. Esta encuesta estableció una excelente base para la realización de este trabajo. Otras visitas realizadas a instituciones diferentes produjeron informaciones importantes para evaluación y análisis.

La revisión de la literatura, las entrevistas y los datos encontrados en los archivos de diferentes instituciones fueron las bases para la identificación de las organizaciones estudiadas. Además de esto, se consideró necesario visitar algunas instituciones en sus respectivas oficinas regionales en las ciudades de: Bonao, La Vega, San Francisco de Macorís, Salcedo, Nagua, Moca, Cotuí y Santiago. La finalidad de estas visitas fué completar y verificar los datos. Por falta de tiempo no fué posible visitar todas las provincias, por lo que no se pudo verificar en su totalidad las informaciones incluídas en este informe.

Finalmente, de una lista de más de 3,000 organizaciones rurales, se seleccionaron sólo las organizaciones activas en el sector agropecuario, para las cuales se llenó el cuestionario presentado en el anexo 1. El número de organizaciones activas analizadas en este informe asciende a 1,124.[1/]

1/ De las 1,124 asociaciones presentadas en este informe, están incluídos los asentamientos tradicionales del IAD que sin ser organizaciones activas, presentan un gran potencial para convertirse en asociaciones activas a corto plazo.

III. ANALISIS DE LA HOJA DE INFORMACION

Para un mejor esclarecimiento de los datos obtenidos, se consideró de lugar una explicación previa sobre cada uno de los apartados de la hoja de informe del anexo I sobre las asociaciones. Se hará un análisis por partes, siguiendo el orden establecido en la misma.

La casilla denominada "nombre" se utilizó para poner el nombre de la Organización. La segunda es en relación con la "Dirección"; con esto se trató de ubicar cada asociación y su localidad. La tercera columna se refiere al "tipo de Asociación", dependiendo de la actividad que realiza. La cuarta casilla se refiere a la "Fecha"; la finalidad de este apartado fué señalar la fecha en que fué fundada cada asociación. En la casilla número cinco, con la denominación "Incorporación", se quiso señalar las asociaciones legalizadas o no. Cabe apuntar que las Cooperativas y los asentamientos colectivos tienen que incorporarse tan pronto son creados. La casilla número seis que se refiere a "número de miembros", se creó para señalar el número de miembros que forman la asociación. Como podrá verse en el resultado de los datos, no hay en ellas un número determinado de miembros; hay asociaciones como la porcina, que se caracteriza por tener pocos miembros en comparación con las cooperativas cuyo número de miembros pasa de cien.

La casilla número siete que indica la "producción principal" sirve para mostrar el producto principal de cada organización. Se observará que en algunos casos hay más de un producto. Este hecho se atribuyó al uso de la técnica de rotación de cultivo y a la de cultivo intercalado.

La casilla número ocho titulada "servicio principal", se refiere a los servicios sociales que la asociación dá a sus miembros y a la comunidad donde se encuentra ubicada. En la casilla número nueve se nombra la "institución que dá crédito" a las asociaciones. Se quiso ver si una determinada institución facilitaba crédito a un tipo determinado de asociación.

Esto se comprobó en las cooperativas y los asentamientos, no sucediendo así en las asociaciones agrícolas.

En la casilla número diez se trató de mencionar la cantidad de terreno que posee cada organización. Este dato no se pudo obtener en su totalidad, puesto que el terreno en las asociaciones está en función de cada miembro; sólo en los asentamientos colectivos se pudo señalar este aspecto porque el terreno es de todo el grupo.

La casilla número once se refiere al capital de la organización. Este dato sólo se obtuvo en las cooperativas.

La casilla número doce es en relación al número de miembros que participa del crédito. Sólo en los proyectos de explotación colectiva se pudo determinar esta información, porque los créditos en este tipo de organización se dan en función del grupo.

La casilla número trece se refiere a la "institución de apoyo" de las organizaciones. Con esto se quiso ver la institución que asesoraba la organización y si había una relación directa entre un tipo y otro. Como se podrá ver en la información 1/ obtenida hay una relación directa entre un tipo de institución y un tipo de organización, aunque en algunos casos hay varias instituciones dando apoyo a una sola organización.

IV. TIPIFICACION Y ANALISIS

En base al tipo de producción de las asociaciones se hizo la tipificación siguiente:

Asociaciones asesoradas por diversas instituciones:

1. Agrícolas
2. Agropecuarias
3. Ganaderas
4. Porcinas
5. Pesqueras

1/ Toda la información obtenida en las 1,124 encuestas será publicada oportunamente en esta misma serie.

Asentamientos del Instituto Agrario Dominicano:

6. Agrícolas (Tradicionales)
7. Agropecuarios (Tradicionales)
8. Ganaderos (Tradicionales)
9. Campesinos (Colonias)
10. Proyectos arroceros de explotación colectiva.

Cooperativas registradas en IDECOOP:

11. Agropecuarias
12. De Ahorro y Crédito
13. Pesqueras, y de
14. Consumo

En el Cuadro 1 se presenta un resúmen de estos 14 tipos de organizaciones y algunas características que incluye: Número de cada tipo, número de las incorporadas, total de miembros, promedio de miembros, producción principal por tipo de organización e Institución de apoyo por tipo de organización. Como un ejemplo de este cuadro podemos ver en el caso de organizaciones agrícolas lo siguiente: hay 542 asociaciones de este tipo, de las cuales 26 son incorporadas. Las 542 tienen un total de 21,261 miembros, con un promedio de 39 miembros cada una. Hay una variación en el tipo de producción, siendo las más comunes: Mixta (132) y frutos menores (120). Este tipo de asociación recibe asistencia técnica de varias instituciones; 306 reciben asesoría solamente de la SEA, 38 solamente de ODC, 62 solamente de FDD, etc. Hay varias que reciben asesoría de dos o más instituciones: SEA-IAD (8); SEA-FDD (12); SEA-ODC-SID (1), etc.

4.1 Asociaciones asesoradas por diversas instituciones:

Por asociaciones entendemos un grupo de personas que se juntan con un objetivo común; que no tienen que estar incorporadas, y no tienen una institución oficial única que las asesoren.

Cuadro No. 1 **TIPIFICACION DE ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS ACTIVAS EXISTENTES EN LA REPUBLICA DOMINICANA, MARZO, 1976**

INFORMACION	ASOCIACIONES DE DIVERSAS INSTITUCIONES					ASENTAMIENTOS DEL I.A.D.					COOPERATIVAS REGISTRADAS EN IDECOOP				TOTAL
						Tradicionales			Campesino (Colonias)	Proyectos Arroceros Explotación Colectiva					
	Agrícola	Agropecuaria	Ganadera	Porcina	Pesquera	Agrícola	Agropecuario	Ganadera			Agropecuaria	Ahorro y Crédito	Pesquera	Consumo	
No. de este tipo	542	103	18	45	8	144	36	12	40	78	40	28	6	24	1124
No. Incorporada	26	6	3	0	0	0	0	0	0	69	40	28	6	24	202
Total No. Miembros	21261	3825	398	920	165	14284	7556	1357	14269	3187	9713	11094	273	7866	98120
Promedio Miembros	39	37	22	20	21	99	209	113	406	41	242	396	37	327	87
PRODUCCION PRINCIPAL															
Frutos Menores	120	-	-	-	-	62	-	-	6	-	-	1	-	-	189
Arroz	41	-	-	-	-	38	-	-	2	79	1	2	-	-	161
Granos en General	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	72
Hortalizas	16	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	20
Raíces y Víveres	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	50
Tabaco-Café-Cacao	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	7	-	-	52
Maní	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Caña	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
Coco	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Uva	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ganadería	-	-	18	-	-	-	-	12	-	-	2	1	-	-	33
Leche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Crianza de Cerdos	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	46
Crianza de Aves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
Pesca	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	6	-	14
Mixto	132	98	-	-	-	42	36	-	32	-	24	6	-	-	370
Ninguna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24
Sin Contestar	78	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
INSTITUCION DE APOYO															
SEA	306	100	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	416
ODC	38	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
FDD	62	1	-	32	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
IAD	3	-	3	-	-	144	36	12	40	70	-	-	-	-	308
SID	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
IDECOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	21	26
IGLESIA	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
CARITAS	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Asoc. Pro-Desarrollo de Moca	21	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29

Continuación Cuadro No. 1

INFORMACION	ASOCIACIONES DE DIVERSAS INSTITUCIONES					ASENTAMIENTOS DEL I. A. D.					COOPERATIVAS REGISTRADAS EN IDECOOP				TOTAL
						Tradicionales									
	Agrícola	Agropecuaria	Ganadera	Porcina	Pesquera	Agrícola	Agropecuario	Ganadera	Campesino (Colonias)	Proyectos Arroceros Explotación Colectiva	Agropecuaria	Ahorro y Crédito	Pesquera	Consumo	
Asoc. Pro-Desarrollo de Bonao	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Asoc. de Caficultores de V. Trina	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SEA-IAD	8	-	1	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	17
SEA-ODC	24	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
SEA-FDD	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
SEA-SID	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
SEA-IDECOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	4
SEA-IGLESIA	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
SEA-INESPRE	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SEA-FEDELAC	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
SEA-Asoc.Pro-Desarrollo de Moca	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22
SEA-Asoc. Pro-Desarrollo de Bonao	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
FDD-ODC	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
FDD-IAD	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
IDECOOP-FENACOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	25
IDECOOP-FENACOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	24
IDECOOP-FETAB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	9
SEA-ODC-SID	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SEA-IDECOOP-FENACOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
SEA-IDECOOP-FEDOCOOP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4
SEA-IDECOOP-FETAB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
SEA-IAD-IND.PORTELA	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
SEA-IAD- Asoc. Pro-Desarrollo de Moca	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
FDD-IDECOOP-FENACOOP	-		-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
AYUNTAMIENTO MUNICIPAL (BONAO)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
SEA-AYUNTAMIENTO MUNICIPAL (BONAO)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
IGLESIA-FEDELAC SEA-Asoc. Pro-Desarrollo de Bonao	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
SIN APOYO	1	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8

1. Están incluídas en este estudio Cooperativas de Consumo, aunque no tienen actividades agropecuarias, porque son consideradas de importancia para los fines que persigue el estudio.. (Desarrollo de un proyecto "Servicio Rurales en Comercialización).

FUENTE: *Proyecto de Comercialización Integrado SEA/IICA*

4.1.1 Agrícolas: Son aquellas cuya producción principal está dirigida a la agricultura. Entre su producción más común se encuentra la Mixta (132) y frutos menores (120). En el caso de las Mixtas significa que los miembros siembran varios tipos de productos.

Estas asociaciones, en su mayoría, surgen a partir del año 1969. En total son 542, siendo el 96% de ellas no incorporadas, hecho éste que le quita solidéz interna, por lo que pueden desaparecer en cualquier momento. El 4% restante son incorporadas. El número de sus miembros es indefinido desde 10 hasta un extremo de 1,230 (Asociación de Caficultores de Villa Trina, un caso excepcional) el promedio de miembros es de 39 por asociación.

Reciben crédito supervisado, técnicas de cultivo, distribución de insumos y asistencia social de la Secretaría de Estado de Agricultura. La Fundación Dominicana de Desarrollo les ofrece crédito a un 32% de ellas, también ayuda técnica y asistencia social.

El Banco Agrícola y la Sociedad Industrial Dominicana también dan crédito a algunas de estas asociaciones.

En menor escala le ofrecen asistencia técnica y social: Caritas, ODC, IAD y Asociación Pro-Desarrollo de Bonao.

4.1.2 Agropecuarias: Son aquellas que su producción principal está dirigida a lo agrícola y pecuario. Casi todas se clasifican como Mixta (98). La Mixta en este caso significa que algunos miembros siembran productos agrícolas y otros se dedican a la pecuaria, o a veces el mismo productor se dedica a ambas actividades.

Estos tipos de asociaciones se iniciaron a partir del año 1970; son un total de 103 asociaciones, de las cuales sólo 6 son incorporadas, y tienen un promedio de 37 miembros. Reciben apoyo de la Secretaría de Estado

de Agricultura en cuanto a técnicas de cultivo, crédito supervisado, distribución de insumos y asistencia social. También les ofrecen créditos el Banco Agrícola, la Fundación Dominicana de Desarrollo y la Oficina para el Desarrollo de la Comunidad.

4.1.3 Ganadera: Estas asociaciones están dedicadas a la ganadería. Son un número de 18, con sólo 3 incorporadas y un promedio de 22 miembros; cinco reciben apoyo de la SEA, 3 del IAD; SEA-IAD 1; SEA-ODC 2; las 7 restantes son independientes. De las 18, 7 reciben crédito del BAGRICOLA, a través de otra institución (SEA-IAD).

4.1.4 Porcina: Su actividad es la crianza y mejora de cerdos. Son un número de 45 asociaciones; en su totalidad no son incorporadas. Tienen un total de 920 miembros con un promedio de 20 por asociación.

El 100% recibe crédito de la FDD. El 71% (32 asociaciones) recibe asistencia técnica de la FDD. El 19% (8 asociaciones) recibe asistencia técnica de la Asociación Pro-Desarrollo de Moca y el 10% (5 asociaciones) recibe asistencia técnica de la SEA.

Una de las características de estas asociaciones es que cuentan con pocos miembros, varían desde 12 hasta 55.

4.1.5 Pesquera: Como su nombre lo indica se dedican a la pesca. Existe un número de 8 asociaciones las cuales no están incorporadas.

Tres de estas asociaciones reciben asistencia técnica y agrícola de la FDD. Las 5 restantes reciben asistencia técnica de la ODC.

4.2 Asentamientos del Instituto Agrario Dominicano

En este apartado incluímos todos los tipos de asentamientos realizados por el IAD, como Institución Oficial encargada de este programa.
Los asentamientos tradicionales son aquellos que se realizan individualmente, y se caracterizan porque los créditos se dan a título personal y no están incorporados. Para fines de este trabajo los asentamientos tradicionales se dividieron en tres tipos: Agrícolas, Agropecuarios y Ganaderos.

4.2.1 Agrícolas (Tradicionales).Dirigen su producción al agro, principalmente al cultivo de frutos menores. Se iniciaron en el 1962, sumando a la fecha un total de 144, distribuído en todo el país. Su número de miembros oscila entre 9 y 1497, con un promedio de 99, dependiendo del tamaño de la finca donde se vayan a asentar. La cantidad de terreno asignado a cada asentado está en relación con la calidad de la tierra y el tipo de cultivo que se vaya a sembrar.

Tienen como institución de apoyo al IAD, quien los asesora, supervisa y le facilita crédito a través del BAGRICOLA.

4.2.2 Agropecuarios (Tradicionales). Tienen como producción principal actividades agrícolas y pecuarias (Mixto).

En total son 36, su número de miembros oscila entre 18 y 516, con un promedio de 209. Empezaron a realizarse en el año 1963. Se rigen por las mismas normas que los agrícolas, ya que tienen como institución de apoyo oficial al IAD.

4.2.3 Ganaderos (Tradicionales): Se dedican exclusivamente a la ganadería En total son 12 con un número de miembros entre 12 y 508, y un promedio de 113 por asociación. No son incorporados.

También tienen como institución de apoyo al IAD, quien les facilita crédito a través del BAGRICOLA (al inicio del estudio se pensó que existían asentamientos de Explotación Colectiva Ganadera, pero al finalizar el mismo, se comprobó que no existe este tipo de proyecto y que todos son tradicionales. Está en proyecto convertir estos asentamientos individuales en colectivos.).

4.2.4 Campesinos: Los proyectos de asentamientos campesinos son los que anteriormente se denominaban Colonias. Como colonias comenzaron a funcionar en el año 1920, pasando a ser asentamientos campesinos en el año 1969. Estos no están incorporados.

El IAD es la institución de apoyo, la cual les ofrece crédito a través del BAGRICOLA. Estos créditos se dan individualmente.

Estos asentamientos son un total de 40, con un promedio de 406 miembros cada uno. El 83% (33 asentamientos) se dedica al cultivo de la tierra, y el 17% (7 asentamientos) al cultivo de la tierra y a la ganadería.

La cantidad de terreno va en función del número de asentados. Entre los productos que cultivan se encuentran: el arroz, café, maní y frutos menores.

4.2.5 Proyectos Arroceros de Explotación Colectiva: En total constituyen un número de 78 proyectos, distribuídos en las provincias de: La Vega (20), San Francisco de Macorís (9), Juan Sánchez Ramírez (21), Valverde Mao(16) y Monte Cristy (12).

Se iniciaron en el 1962, aunque la mayoría fueron realizados en el 1971. Estos proyectos, por ley, tan pronto son creados deben ser incorporados. Los proyectos de San Francisco de Macorís no aparecen como incorporados, pues a la fecha no les había salido la incorporación.

Todos se dedican al cultivo de arroz y reciben crédito del IAD, la cual es su institución de apoyo a través del BAGRICOLA; estos créditos no son individuales, sino que se dan en función del grupo de asentados.

La cantidad de terreno a cada asentado es un promedio de 50 tareas. El número de miembros varía entre 3 y 387, dependiendo de la cantidad de tareas de la finca donde van a ser asentados. El promedio de miembros por asentamiento es de 41.

4.3 Cooperativas registradas en IDECOOP

4.3.1 Agropecuarias: Estas cooperativas se denominan agropecuarias según IDECOOP, a pesar de que la mayoría de ellas sólo se dedican al cultivo de la tierra; esto así porque ese término les da más campo de acción, tanto en lo agrícola como en lo pecuario.

Las mismas surgen a partir del año 1964 y a la fecha hay 40 cooperativas activas. Su característica principal es la incorporación. El número de miembros está sobre los 50 en todos los casos teniendo un promedio de 242 por cooperativa.

Reciben asesoramiento y financiamiento de IDECOOP como organismo oficial y de FENACOOP como su federación. En éstas se incluyen también las de tabaco, que tienen asesoramiento y financiamiento de IDECOOP como organismo oficial y de FETAB como su federación.

En algunos casos, además de las instituciones mencionadas anteriormente, se encuentra la FDD facilitándole crédito.

4.3.2 De Ahorro y Crédito: De un total de 104 cooperativas de este tipo registradas en IDECOOP solamente 28 dirigen sus créditos hacia la producción agropecuaria.

Se iniciaron en el año 1964 y todas son incorporadas. Con excepción de una cooperativa, el número de miembros sobrepasa de 100 y el promedio de miembros es de 396.

Reciben asesoramiento y financiamiento de IDECOOP como organismo oficial y de FEDOCOOP como su federación. En algunos casos la FDD les facilita crédito.

Su objetivo principal es motivar a sus asociados hacia el ahorro y además facilitar créditos para diferentes fines (agropecuarios en estos 28 casos).

4.3.3 Pesqueras: De estas cooperativas existe un número de 6. Como su nombre lo indica se dedican a la pesca. Se iniciaron en el 1963. Todas son incorporadas y el número de miembros en cada una no pasa de 45, con un promedio de 37 por cooperativa.

Tienen como organismo asesor a IDECOOP, quien además les facilita los créditos. No son federadas a ningún otro organismo.

4.3.4 De Consumo: Activas hay 24 cooperativas ubicadas en diferentes regiones del país. Surgieron en al año 1964 y todas están incorporadas. El número de miembros es variable. Su institución de apoyo es IDECOOP. No tienen federación.

Han sido incluídas en este estudio no porque tengan funciones agrícolas, sino porque al ser organizaciones de consumidores también son clientela potencial para proyectos de servicios rurales en mercadeo.

V. LOCALIZACION GEOGRAFICA

La distribución de las 1,124 asociaciones por tipo y por provincia está presentada en el Cuadro No. 2 y Mapa Núm. 1.

Vemos que 716 son asociaciones, 310 son asentamientos y 98 son cooperativas. La gran mayoría son agrícolas (61%) o agropecuarios (16%). El resto (23%) son más bien organizaciones especializadas. Estas organizaciones están distribuídas en las 27 provincias del país. Solamente hay tres provincias que tienen menos de 10 organizaciones activas; estas son: San Pedro de Macorís y La Romana (4 cada una) y Santiago Rodríguez (con nueve). La provincia con mayor concentración de organizaciones es sin duda La Vega con 213 (19%), seguida por Espaillat con 99 (9%). Eliminando las cuatro provincias extremos (las dos más bajas y las dos más altas), tenemos que las 23 provincias restantes tienen un promedio de 35 organizaciones activas en el sector agrícola.

CUADRO NO. 2. DISTRIBUCION DE 1124 ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS ACTIVAS EN REP. DOM. POR TIPO Y POR PROVINCIA. MARZO 1976.

PROVINCIAS	ASOCIACIONES DE DIVERSAS INSTITUCIONES						ASENTAMIENTOS DEL I.A.D.						COOPERATIVAS REGISTRADAS EN IDECOOP					Gran Total
	A.	AG.	G.	P.	PE.	Total	A.	AG.	G.	CC.	AC	Total	AG.	AH.C.	PE.	C.	Total	
PEDERNALES	7	-	1	-	-	8	2	-	-	4	-	6	-	1	-	-	1	15
BARAHONA	16	-	-	-	-	16	10	-	-	-	-	10	1	1	1	-	3	29
INDEPENDENCIA	8	-	-	-	-	8	7	-	-	2	-	9	-	-	-	-	-	17
BAORUCO	19	-	-	-	-	19	2	-	-	1	-	3	1	-	-	-	1	23
SAN JUAN M.	44	-	1	-	-	45	4	-	-	4	-	8	1	3	-	1	5	58
AZUA	48	-	-	-	-	48	5	-	-	-	-	5	3	1	1	2	7	60
PERAVIA	17	-	-	-	-	17	[illegible]	-	-	1	-	6	3	1	-	-	4	27
SAN CRISTOBAL	4	-	2	-	-	6	[illegible]	11	2	-	-	19	6	2	-	1	9	34
DISTRITO NAC.	1	1	-	-	-	2	1	-	7	-	-	8	-	2	-	2	4	14
SAN PEDRO M.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	-	-	1	1	2	4
LA ROMANA	-	-	1	-	1	2	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	4
LA ALTAGRACIA	25	-	3	4	-	33	4	1	1	-	-	6	2	-	-	-	2	41
EL SEIBO	5	-	3	8	-	16	7	7	-	5	-	19	1	1	1	-	3	38
SAMANA	3	-	-	1	6	10	2	2	-	2	-	6	-	-	-	-	-	16
Ma. T. SANCHEZ	12	-	-	-	-	12	4	1	-	1	-	6	1	-	-	-	1	19
DUARTE	16	5	-	-	-	21	20	-	-	1	15	36	-	-	-	1	1	58
SANCHEZ R.	19	7	1	-	-	27	7	5	-	1	15	28	-	2	-	1	3	58
LA VEGA	110	31	2	19	-	162	11	5	1	2	20	39	5	2	-	5	12	213
SALCEDO	17	32	-	-	-	49	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	2	52
ESPAILLAT	61	11	1	13	-	86	4	1	-	-	-	5	6	-	-	2	8	99
PUERTO PLATA	1	14	1	-	1	17	3	1	1	2	-	7	3	-	1	1	5	29
SANTIAGO	30	2	-	-	-	32	5	1	-	-	-	6	5	4	-	3	12	50
VALVERDE	11	-	-	-	-	11	9	-	-	-	16	25	-	-	-	1	1	37
STGO. RODRIGUEZ	8	-	-	-	-	8	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	9
MONTE CRISTY	23	-	1	-	-	24	17	-	-	1	12	30	2	1	1	1	5	59
DAJABON	15	-	-	-	-	15	5	-	-	6	-	11	-	6	-	1	7	33
LA ESTRELLETA	21	-	1	-	-	22	1	-	-	5	-	6	-	-	-	-	-	28
TOTAL	542	103	18	45	8	716	144	36	12	40	78	310	40	28	6	24	98	1124

A. AGRICOLA
AG. AGROPECUARIA
G. GANADERA
P. PORCINA
PE. PESQUERA
CC. CAMPESINOS (Antiguas Colonias)
AC. ASENTAMIENTOS COLECTIVOS
AH.C. AHORRO Y CREDITO
C. CONSUMO

FUENTE: Proyecto de Comercialización Integrado SEA/IICA

Mapa No. 1

LA REPUBLICA DOMINICANA, MARZO 1976

ESCALA : 1 : 500,000

PUERTO PLATA
ESPAILLAT
MARIA TRINIDAD SANCHEZ
SAMANA
SANCHEZ RAMIREZ
LA VEGA
SAN CRISTOBAL
EL SEIBO
PERAVIA
DISTRITO NACIONAL
SAN PEDRO DE MACORIS
LA ROMANA
ESTE
LA ALTAGRACIA

LEYENDA

ASOCIACIONES DE DIVERSAS INSTITUCIONES.

ASENTAMIENTOS DEL IAD.

COOPERATIVAS REGISTRADAS EN IDECOOP

A. AGRICOLA
AG. AGROPECUARIA.
G. GANADERA
P. PORCINA
PE. PESQUERA
CC. COOPERATIVAS COLONIAS
AC. ASENTAMIENTOS COLECTIVOS.
AHC. AHORRO Y CREDITO.
C. CONSUMO.

(1) ESTAN INCLUIDAS EN ESTE ESTUDIO COOPERATIVAS DE CONSUMO, AUNQUE NO TIENEN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS; PORQUE SON CONSIDERADAS DE IMPORTANCIA PARA LOS FINES QUE PERSIGUE EL ESTUDIO. (DESARROLLO DE UN PROYECTO "SERVICIOS RURALES EN COMERCIALIZACION.

DIVISION REGIONALES AGROPECUARIAS.

DIVISION PROVINCIAL.

DIBUJO : DRL., SEA.

ado SEA/IICA

En el caso de asociaciones agrícolas, 41% están concentradas en las provincias de La Vega, Salcedo y Espaillat. En el caso de los asentamientos, 33% están concentrados en las provincias: Duarte, Sánchez Ramírez y La Vega. Si agregamos las provincias de Montecristy, Valverde, La Altagracia y San Cristóbal, tenemos 196 (63%) del total. En el caso de cooperativas, la variación entre provincias es menos pronunciada, teniendo solamente La Vega (12), Santiago (12) números relativamente altos, (24% entre las dos).

VI. ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS Y SERVICIOS EN COMERCIALIZACION

Analizando la distribución de organizaciones agropecuarias por provincias se nota una distribución más o menos como la esperada: una escasez de organizaciones en zonas como la del Este, donde la producción es monocultivo (caña de azúcar y ganado) en gran escala, y una densidad de organizaciones en la zona del cibao donde se encuentran las principales áreas de producción de víveres,frutos menores, etc. Estas últimas áreas producen la mayor parte de los comestibles para el mercado interno del país. En las otras zonas del país (San Juan de la Maguana, Baní, Barahona, Dajabón, Samaná, etc.) la proliferación de organizaciones es más pareja.

Podemos concluir del cuadro 1, que la mayoría de las asociaciones agropecuarias se dedican al cultivo de productos básicos para consumo doméstico. Asi mismo, podemos deducir que la mayoría de los miembros de las organizaciones pertenecen al grupo de pequeños y medianos agricultores. 1/

Analizando los tipos de organizaciones (Cuadro No. 1) y la producción principal de ellas, podemos identificar aproximadamente el número de asociaciones y productores organizados que pueden beneficiarse de los servicios rurales de comercialización. Estas estimaciones se presentan en el cuadro No. 3.
Vemos en este cuadro que los 14 tipos de organizaciones (1,124) cuentan con 98,120 miembros; sin embargo, sabemos que algunos de estos miembros no cultivan productos básicos y otros no son de la categoría de pequeños y medianos agricultores. Si eliminamos todas las organizaciones que cultivan productos tradicionales para exportaciones, los que cultivan productos no básicos y los que producen en gran escala, quedamos con las organizaciones que producen en gran escala, quedamos con las organizaciones que producen frutos meno-

1/ Los asentamientos del IAD son de 50 tareas por productor. Los miembros de Asociaciones asesoradas por FDD cultivan un promedio de 35 tareas.

CUADRO NO. 3. ESTIMACION DE LOS MIEMBROS DE ORGANIZACIONES AGROPECUARIAS ACTIVAS EN EL CULTIVO DE PRODUCTOS BASICOS, MARZO 1976

TIPO DE ORGANIZACION	CANTIDAD	NUMERO MIEMBROS	PROMEDIO MIEMBROS	ORGANIZACIONES PRODUCIENDO PRODS. BASICOS 1/	MIEMBROS PRODUCIENDO PRODS. BASICOS	NUMERO 2/ PERSONAS REPRESENTADAS
Agrícola	542	21,261	39	424	16,536	99,216
Agropecuaria	103	3,825	37	49	1,813	[illegible]
Ganadera	18	398	22	-	-	-
Porcina	45	920	20	-	-	-
Pesquera	8	165	21	-	-	-
Agrícola (IAD)	144	14,284	99	142	14,058	84,348
Agropecuario (IAD)	36	7,556	209	36	7,524	45,144
Ganadero (IAD)	12	1,357	113	-	-	-
Colonias (IAD)	40	16,269	406	40	16,240	97,440
Colectivas-arroz (IAD)	78	3,189	41	78	3,198	19,188
Agropecuaria (COOP)	40	9,713	242	27	6,534	39,204
Ahorro y Crédito (COOP)	28	11,094	396	17	6,732	40,392
Pesquera (COOP)	6	223	37	-	-	-
Consumo (COOP)	24	7,866	327	-	-	-
Total	1,124	98,120	87	813	72,635	435,810

1 / Productos básicos: frutos menores, arroz, granos en general, hortalizas, raices y víveres, mixto.

2 / Miembros produciendo productos basicos multiplicado por seis (numero promedio de personas por familia)

FUENTE: Proyecto de Comercialización Integrado SFA/IICA

res, arroz, granos, hortalizas, raíces, víveres y mixto. Esto nos da un estimado de las organizaciones activas de pequeños y medianos agricultores cultivando productos básicos: 424 agrícolas, 49 agropecuarios (mitad de las 98 mixto), 142 agrícolas (IAD), 36 agropecuarias (IAD), 40 colonias (IAD), 78 colectivos de arroz (IAD), 27 agropecuarias (cooperativas) y 17 de Ahorro y Crédito (Cooperativa), o sea un total de 813 organizaciones.

Si multiplicamos el número de asociaciones por el respetivo promedio de miembros de cada tipo de organización resultaría un estimado de los miembros cultivando productos básicos que representan a la clientela potencial para servicios en comercialización. Esto suma 72,635 miembros que representan 435,810 personas (72,635 multiplicado por 6, el tamaño promedio de la familia). Estas 435,810 personas representan aproximadamente el 10% de la población total del país y aproximadamente el 16% de la población rural. Estas 435,810 personas son el número de personas que pueden beneficiarse de las mejoras en los servicios de mercadeo interno.

VII. CONCLUSIONES

7.1 Existen en el país un gran número (1,124) de organizaciones agropecuarias activas con potencial inexplotado. Es mas prioritario la consolidación de los ya existentes que la organización de nuevos grupos.

7.2 El apoyo institucional a las 1,124 organizaciones estudiadas procede de aproximadamente 13 organizaciones privadas o instituciones gubernamentales.

7.3 Existe una gran variación (por lo menos 14) de modelos de desarrollo de asociaciones, cooperativas o asentamientos. Cada institución de apoyo está desarrollando su propio modelo de organización.

7.4 Existe muy poca coordinación inter-institucional en el desarrollo de las organizaciones rurales. La gran mayoría reciben apoyo de una sola institución.

7.5 En términos de números de organizaciones las más comunes son asociaciones, (64%), luego les siguen los asentamientos (28%) y por últimas las cooperativas (8%).

En términos de miembros, son los asentamientos los que abarcan más personas (47%) seguidos de las asociaciones (30%) y las cooperativas (23%) (excluyendo las cooperativas de Consumo).

7.6 Las asociaciones son usualmente agrupaciones de pocas personas, con un promedio de 28. Los asentamientos y cooperativas son mucho más grandes con respectivos promedios de 174 y 250 miembros.

7.7 Las 1,124 asociaciones estudiadas son activas básicamente porque están recibiendo un servicio que necesitan. Este servicio en la mayoría de los casos, es crédito y/o asistencia técnica en producción. En muy pocos casos hay servicios en comercialización. Cuando los servicios de las instituciones de apoyo se suspenden, las organizaciones caen en un estado de inactividad o desaparecen.

7.8 Los asentamientos campesinos y los tradicionales, a diferencia de los de explotación colectivos, que inmediatamente los asientan los legalizan como asociaciones, constituyen un potencial para formar futuras asociaciones, porque geográficamente los productores están ubicados en una misma área, aunque se dedican a actividades diferentes.

7.9 En cualquier proyecto a nivel nacional, sea de producción, comercialización de insumos o de productos agropecuarios, es recomendable aprovechar al máximo las organizaciones rurales existentes, sean estas asociaciones, cooperativas o asentamientos.

DOCUMENTOS PUBLICADOS EN LA SERIE
PROYECTO DE COMERCIALIZACION INTEGRADO SEA/IICA

Documento No.	
1	Servicio de Información de Precios y Mercados: Plan de Operaciones. SEA, División de Mercadeo. Septiembre 1975. 54 páginas.
2	MURRAY, G. F. Análisis del Flujo de Actividades: Una Metodología de Investigación para Sistemas de Producción y Mercadeo Agrícolas. SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Octubre 1975, 21 páginas.
3	Donde Reina la Escasez: Un Panorama Analítico del Sistema de Mercadeo Agrícola de la República Dominicana. (MURRAY, G., ALCANTARA, R. PRINCE, L.) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Octubre 1975. 28 páginas.
4.	Encuesta de Entrada y Salida de Productos Agropecuarios a Santo Domingo SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Abril 1976. 37 páginas.
5	La Comercialización de Plátanos en la República Dominicana. (ALCANTARA, R., PRINCE, L. y MURRAY G.) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Abril 1976. 165 páginas.
6	Diagnóstico del Mercadeo de la Papa en la República Dominicana (VASQUEZ, V. MENDOZA, G. y COLABORADORES). (SEA/IICA, Santo Domingo, R. D. Mayo 1976. 26 páginas.
7	Diagnóstico del Mercadeo de la Auyama y el Molondrón en la República Dominicana (VASQUEZ, V. MENDOZA, G. y COLABORADORES) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Mayo 1976. 18 páginas.
8	Diagnóstico del Mercadeo del Ganado y la Carne de Res en la República Dominicana (DE LOS SANTOS, T., BURGOS, C. Y MENDOZA, G.) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Mayo 1976. 37 páginas.
9	Diagnóstico del Mercadeo de la Leche en la República Dominicana (DE LOS SANTOS, T., BURGOS, C. y MENDOZA, G.) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Junio 1976. 23 páginas.

Documento No.

10 Diagnóstico del Mercadeo de Huevos en la República Dominicana (UREÑA DE MARTINES, R. y MENDOZA, G.). SEA/IICA. Santo Domingo. R. D. Junio 1976. 19 Páginas.

11 Diagnóstico del Mercadeo del Pollo en la República Dominicana (DE LOS SANTOS, T., BURGOS, G. y MENDOZA G.). SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Junio 1976. 21 Páginas.

12 Diagnóstico del Mercadeo del Tomate en la República Dominicana (JIMENEZ F. VASQUEZ, V. Y MENDOZA, G.) SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Junio 1976. 20 Páginas.

13 Diagnóstico del Mercadeo de Víveres (Yuca, Batata, y plátano), en la República Domincana, SEA/IICA, Santo Domingo, R. D. Junio 1976.

14 Diagnóstico del Mercadeo del Arroz en la República Dominicana (HERNANDEZ, A., PLA, D. y MORALES, H.). SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Junio 1976, 81 Páginas.

15 Encuesta de Entrada y Salida de Productos Agropecuarios a Santo Domingo, (Segunda Parte). Julio 1976, 93 Páginas.

16 Diagnóstico del Mercadeo de la Naranja, la Piña y la Lechosa en la República Dominicana (VASQUEZ V., y MENDOZA, G.). SEA/IICA. Santo Domingo, R. D. Julio 1976. 26 Páginas.

17 Mercados Públicos en la República Dominicana (ALCANTARA, r., LA GRA, J., y COLABORADORES). Julio 1976. 33 Páginas.

18 Organizaciones Agropecuarias Activas en la República Dominicana (ALCANTARA, R., McKINNEY, W., GOMEZ DE EGA, R., RAMIREZ, C., y LA GRA, J.). Marzo 1976. SEA/IICA, Santo Domingo, R. D. Julio 1976. 18 Páginas.