

Centro Interamericano de Documentación
e información Agrícola

ENCUENTRO REGIONAL 26 FEB 1980

INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR IICA - CIBRA

VINCULACION CON LA COMUNIDAD RURAL

INFORME

IICA - ENA - AMEAS

Editores : Carlos Garcés O.
Bernardino Mata G.

Noviembre 23, 24 y 25 de 1977
Cárdenas, Tab.



INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS
Oficina en México

IICA
ICCR-
151

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title area.

~~003702~~

00000117



Centro Interamericano de Documentación
e información Agrícola

28 FEB 1980

IICA—CIDIA

ENCUENTRO REGIONAL

INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR

VINCULACION CON LA COMUNIDAD RURAL

INFORME

Editores: Carlos Garza O.
Bernardino Mata G.

Noviembre 23, 24 y 25 de 1977.

Cárdenas, Tab.

Noviembre 23, 24 y 25 de 1977.
Cárdenas, Tab.

INDICE

	Págs.
PRESENTACION	3
OBJETIVOS DEL ENCUENTRO	5
PROGRAMA DE ACTIVIDADES	5
SESION INAUGURAL	6
LAS PRACTICAS DE CAMPO EN EL COLEGIO SUPERIOR DE AGRICULTURA TROPICAL	8
LOS TRABAJOS DE CAMPO EN LA ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA	12
TRABAJOS DE CAMPO EN LA ESCUELA SUPERIOR DE AGRICULTURA DE NAYARIT	14
ESCUELA SUPERIOR DE AGRICULTURA, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO	16
INSTITUTO SUPERIOR AGROPECUARIO AUTONOMO DEL ESTADO DE GUERRERO (ISAAEG)	17
INSTITUTO TECNOLOGICO AGROPECUARIO No. 2., MERIDA, YUC.	18
INSTITUTO TECNOLOGICO AGROPECUARIO No. 5, CAMPECHE, CAMPECHE	19
INSTITUTO TECNOLOGICO AGROPECUARIO No. 9, XOXOCOTLA, MORELOS	20
INSTITUTO TECNOLOGICO AGROPECUARIO No.13, PINOTEPA NACIONAL OAX.	22
INSTITUTO CULTURAL NACAJUCA, TABASCO	24
OBSERVACIONES SOBRE EL RECORRIDO A LAS PRACTICAS AGROSOCIALES DEL CSAT	25
APORTACIONES DE LOS GRUPOS DE DISCUSION	28
CLAUSURA DEL ENCUENTRO	32
RELACION DE PARTICIPANTES EN EL ENCUENTRO	34

PRESENTACION

Numerosos son los señalamientos de que la educación superior en nuestro país no está cumpliendo la función social que históricamente le corresponde.

Los vicios de una educación elitista, teorícista y dependiente, son especialmente graves cuando se trata de la educación agrícola, pues es del campo, de donde la mayor parte de la población de latinoamérica, obtiene una difícil subsistencia, basada en muy limitados medios de producción.

Con el objeto de intercambiar experiencias y metodologías de trabajos realizados en estrecho contacto con la realidad que viven los campesinos, el Colegio Superior de Agricultura Tropical de Cárdenas, Tabasco, el Comité Nacional de Trabajos del Campo, el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas y la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior, organizaron en Cárdenas, Tabasco, durante los días 23, 24 y 25 de noviembre de 1977, un Encuentro Regional (Sureste) sobre Vinculación Escuela - Comunidad Rural, cuyos principales aspectos se presentan en este documento.

La Comisión agradece especialmente la colaboración de la Ing. Ibis Sepúlveda y la Lic. Irene Valdenegro, quienes tuvieron a su cargo la revisión y redacción de este informe.

Comisión Organizadora
Marzo, 1978.

INTRODUCCION

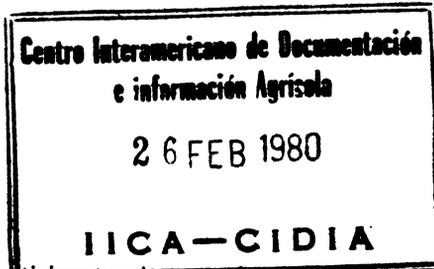
Uno de los aspectos de nuestro Sistema de Educación Agrícola Superior que más crítica adversa recibe, es el de la falta de conocimiento de los profesionales recién egresados de las escuelas, sobre los problemas de la agricultura y de los campesinos que la practican. Sobre todo, de aquellos campesinos que cultivan sus parcelas para substituir. La causa de esta falla educativa se atribuye a las pocas o ninguna oportunidad que se dá a los estudiantes, de entrar en contacto con los campesinos, nó para señalarles lo que a nuestro juicio está mal hecho, sino para ver cómo y porqué hacen lo que hacen, es decir, para conocer la racional de su tecnología, antes de rechazarla porque no se ajusta a los patrones técnicos de un tipo de agricultura muy diferente del que ellos practican.

El problema es general en América Latina, pero la solución no es fácil. Hacen falta experiencias y conocimientos básicos que conduzcan a diseñar una metodología de entrada a la comunidad rural y de vinculación a la misma. En México hay varias escuelas de agricultura que están dando consideración seria, dentro de sus posibilidades, al establecimiento de programas extramurales de trabajo en las comunidades rurales, en los cuales el campesino es co - partícipe de las experiencias.

La Escuela Nacional de Agricultura de la Universidad de Chapingo, va a la cabeza de este grupo de innovadores, con gente de un gran espíritu de colaboración y servicio. El Programa de Educación de la Oficina del IICA en México, acorde con la política del Instituto, de usar la educación como instrumento del Desarrollo Rural, ha apoyado las iniciativas de este grupo de DASAYA porque sus resultados pueden ser de aplicación, no solamente en México, sino en muchos otros países de Latino América.

Con esta motivación, se ha decidido publicar este informe de la Segunda Reunión Regional de Tabasco, como un documento que llegue a otras escuelas de los países hermanos que pueden encontrar útiles estas experiencias y aprovecharlas. Tanto la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior (AMEAS) como el Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria (DASAYA), de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, que han promovido y co-auspiciado estos encuentros, han accedido a que este documento sea publicado como un Informe Especial del IICA, actitud colaboradora que el autor de estas líneas agradece sinceramente, dejando a la vez constancia de que las entidades citadas merecen el crédito correspondiente a su importante y decisiva participación en este trabajo.

Carlos Garcés O.
Educador
IICA - Oficina en México



OBJETIVOS DEL ENCUENTRO

1. Dar a conocer a las instituciones participantes, las experiencias del Departamento de Prácticas de Campo del Colegio Superior de Agricultura Tropical y de otras instituciones de educación agrícola superior del sureste de México.
2. Afinar metodologías, mediante la confrontación de experiencias, para una vinculación más efectiva de la educación agrícola superior con los sectores rurales del trópico.
3. Analizar la posibilidad de organizar y promover un proyecto sobre Vinculación de la Escuela con la Comunidad Rural.

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

Día 23: En la "Casa de la Cultura", Cárdenas, Tab.

1. Inauguración del Encuentro Regional
2. Informe del Comité Nacional de Trabajos de Campo (CNTC)
3. Intercambio de experiencias entre las Escuelas de Agricultura sobre actividades relacionadas con la vinculación de la Escuela con la Comunidad Rural.
4. Continuación de intercambio de experiencias.

Día 24: Recorrido a las prácticas agrosociales del CSAT

1. Visita a comunidades del Plan Chontalpa.
2. Formación de grupos y salida a comunidades de
 - a. Nacajuca
 - b. Huimanguillo

Día 25: En el Colegio Superior de Agricultura Tropical (CSAT)

1. Visita a las Prácticas Agropecuarias
2. Comentarios y discusión sobre el recorrido del día anterior
3. Análisis y crítica de las experiencias a nivel de pequeños grupos de discusión.
4. Redacción de conclusiones y recomendaciones.
5. Clausura del Encuentro Regional.

SESION INAUGURAL

El Encuentro Regional (Sureste) sobre Vinculación Escuela-Comunidad Rural, fué inaugurado en la Casa de la Cultura de Cárdenas, Tabasco, a las 9:30 horas del día 23 de noviembre.

En nombre del Colegio Superior de Agricultura Tropical, dió la bienvenida a los participantes el director del Colegio Ing. Angel Ramos Sánchez. Hizo votos por el éxito del Encuentro, enfatizando la necesidad de que los profesionales agrónomos, "entiendan" al campesino, a través de la práctica. En relación con el tema del Encuentro dijo lo siguiente: "La vinculación del estudiante con el campo surge recientemente, yo diría en lo que vá de ésta década; hemos oído de experiencias en Guadalajara, en Nayarit y en Chapingo y probablemente todas las Escuelas Superiores tienen una experiencia y un buen intento de vincularse con la producción."

"El concepto de Práctica Agrosocial, probablemente nació en Chapingo; allí lo oímos al menos. Se dijo: el Agrónomo se realizará como un profesional de servicio, luego no tiene que cumplir con un requisito corto de Servicio Social. Necesita saber cómo trabajar con el productor, luego lo tiene que aprender en la Escuela. Aquí nosotros entendemos que el Servicio Social debería ser curricular."

"Para poder "entender" al productor, hace falta estudiarlo. Al respecto detecto dos corrientes en México. Una denominada de Economía Campesina, encabezada por economistas y el otro generado en el Colegio de Postgraduados de Chapingo en lo concerniente a Tecnología Agrícola Tradicional (TAT), y Producción en Áreas de Temporal. A mi juicio, ambas corrientes son necesarias, ya que en el fondo van al reencuentro con nuestras raíces históricas en busca de la experiencia del hombre en equilibrio con su medio."

"Aquí en el Colegio Superior de Agricultura Tropical, hacemos el intento de integrar en un conjunto o paquete, Prácticas Agropecuarias, Prácticas Agrosociales, Servicio Social y Tesis. Naturalmente este es un modelo, seguramente muy imperfecto, que tendrá que ser ajustado. Hay mucha inquietud y entusiasmo al respecto. Lo que yo solicito es sensatez y paciencia a fin de lograr que el modelo sea probado antes de ajustarlo y por otro lado buscar, aun imperfecto, un funcionamiento continuo".

El doctor Carlos Garcés, representante del IICA, en su intervención resalto que "no hay vinculación entre las Escuelas y las Comunidades rurales y, por tanto, no hay prestación de servicios de aquellas a éstas, pues los maestros y los alumnos no conocen el problema del campo sino que son apáticos a él. Debe existir un mayor desarrollo humanístico para alcanzar la capacidad suficiente que permita lograr mayores beneficios para la comunidad; pero decirlo es mucho más fácil que hacerlo, siendo necesario trabajar, recoger experiencias y diseñar una metodología eficaz".

Posteriormente, el Ing. Bernardino Mata García, de la ENA, resaltó la necesidad de pugnar por la integración del estudio con el trabajo o de la teoría con la práctica, mediante la promoción y establecimiento de los trabajos de campo en las Escuelas de Agricultura y, además que los alumnos y maestros no sólo deben conformarse con contemplar los problemas del campo, sino convivir con los campesinos y vislumbrar posibles soluciones conjuntas a su problemática. El Ing. Mata, rindió un informe sobre las actividades del Comité Nacional de Trabajos de Campo, destacando los puntos siguientes:

1. Se editó y se imprimió, en los Talleres Gráficos de la ENA, con la colaboración económica del IICA, 400 ejemplares del Informe sobre el Encuentro Nacional de Instituciones de Educación Agrícola Superior, celebrado en Chapingo el pasado mes de mayo. Este Informe se envió a los Directores de todas las Escuelas de Agricultura del país y el IICA, por su parte, lo distribuyó a los organismos relacionados con dicho Instituto.
2. Se estableció contacto con el ITA No. 9 de Xoxocotla, Mor., con la finalidad de interesarlos en la concepción y metodología de los trabajos de campo dentro de sus actividades de servicio social. En principio se ha hecho una presentación sobre el tema y se han formado grupos de alumnos que trabajarán en algunas comunidades incluidas en los trabajos de campo que realiza la ENA en la Zona Cañera de Morelos.
3. Se ha solicitado la colaboración de la Escuela Superior de Agricultura de Iguala, Guerrero, para que participen en un trabajo de campo que se ha iniciado, en seis comunidades de la región.
4. En el Seminario de Economía Campesina que se realizó en el INAH, bajo la coordinación del COPIDER, se presentó la ponencia: "Los Trabajos de Campo Universitarios: Alternativa para la Capacitación y Organización Campesina."
5. En la Mesa Redonda sobre "Educación Superior: Problemas y Perspectivas", que se desarrolló en la Escuela Nacional de Agricultura durante el mes de septiembre, se presentó a los trabajos de campo como una perspectiva en la Educación Agrícola Superior. La ponencia se intituló: "Universidad y Comunidad Rural (Una Alternativa para Vincularlas)"
6. Se promovió ante el IICA la posibilidad del financiamiento para realizar una reunión del Comité de Trabajos de Campo; ésta se efectuó y fue donde se acordó la organización del Encuentro Regional (Sureste).
7. Se promovió y se organizó, en colaboración con CSAT, IICA y AMEAS, el Encuentro Regional (Sureste) sobre Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural.

LAS PRACTICAS DE CAMPO EN EL COLEGIO SUPERIOR DE AGRICULTURA TROPICAL

Ing. Carlos Taylor de Cunha*

La idea de la inclusión de las Prácticas Agropecuarias en el currículo del curso de Licenciatura partió del Consejo Técnico Consultivo del C.S.A.T. La dirección del Colegio determinó la realización de las Prácticas Agropecuarias a partir del semestre otoño-invierno de 1975, porque atendía a una necesidad de formar Ingenieros Agrónomos con buena disposición para el trabajo de campo y con conocimientos prácticos de los sistemas de producción agropecuaria del trópico húmedo.

Sin considerar los grados académicos, todos los grupos y equipos de alumnos realizaron Prácticas Agrícolas de maíz, arroz, chícharos, caña de azúcar, cítricos, plátano, cacao y Prácticas Pecuarias de manejo de rancho, de lechería, pastizales.

En 1976 las Prácticas Agropecuarias fueron objeto de dos modificaciones:

La primera, en el semestre Primavera-Verano, cuando fueron elaborados programas por el sistema de módulos, para las Prácticas Agrícolas Pecuarias.

La segunda modificación se efectuó en el semestre de otoño-invierno, cuando las Prácticas Agrícolas y Pecuarias pasaron a constituir un Departamento de Prácticas Agropecuarias subordinado directamente a la Dirección del Colegio. Además fué elaborado un Plan General de Prácticas agropecuarias con los módulos distribuidos en los seis primeros semestres del curso de licenciatura, abarcando los dos semestres de otoño-invierno 1976 y primavera-verano de 1977; éste Plan fue puesto de inmediato en ejecución.

En 1976, en el semestre otoño-invierno, por iniciativa del Departamento de Ciencias Sociales, con base en un trabajo elaborado por el Jefe de ese Departamento, fué organizado y puesto en ejecución un Programa de Prácticas Agrosociales para los alumnos de los cuatro últimos semestres del curso de licenciatura, que no describimos aquí por haber sido presentado y publicado en el 1er. Encuentro Nacional de Instituciones de Educación Agrícola Superior sobre Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural realizado del 18 al 20 de mayo de éste año en la Universidad Autónoma de Chapingo.

La primera generación empezó a realizar las prácticas Agrosociales, en tres Centros previamente seleccionados que son: Nacajuca, Huimanguillo y Plan Chontalpa. Dentro de éstos Centros fueron seleccionados varios Ejidos, donde se distribuyeron los alumnos por equipos. Las actividades realizadas, fueron de introducción a la Comunidad por medio del trabajo directo con los ejidatarios, en sus parcelas.

*Jefe del Departamento de Prácticas de Campo del CSAT.

En este año de 1977, en el semestre de primavera-verano, las Prácticas Agropecuarias se desarrollaron de acuerdo con el plan general establecido en el semestre anterior y las Prácticas Agrosociales continuarán siendo ejecutadas por los alumnos de la primera generación en los mismos ejidos de los municipios mencionados y con el mismo programa de actividades.

Esta primera etapa, podemos considerarla, como la fase inicial y exploratoria de las Prácticas tanto Agropecuarias como Agrosociales, y como tal hubo fallas, sobre todo en la ejecución, en virtud de la deficiencia de recursos y de personal preparado para éste tipo de trabajo, si tomamos en cuenta su carácter innovador. Este tipo de problemas fué más acentuado en las Prácticas Agrosociales, por falta de una metodología mas adecuada, lo que originó que los alumnos desarrollaran algunos trabajos aislados, según sus inclinaciones personales.

Otra situación que se generó, fue la falta de una asesoría especializada por parte de las Ramas para atender los problemas específicos que se presentaron tanto en las Prácticas Agropecuarias como en las Prácticas Agrosociales, debido a una falta de coordinación entre las Ramas y las Secciones de Prácticas.

Por todas estas razones, se constituyó una comisión mixta formada por alumnos y maestros para analizar esta situación y presentar una propuesta. Esta comisión, después de analizar detenidamente todos los problemas presentó al Consejo Técnico Consultivo, un trabajo con sus conclusiones fundamentales y que fueron las siguientes:

1. Las Prácticas Agropecuarias y Agrosociales, deben estar vinculadas entre sí, pues las primeras, realizadas en el área del Colegio, deben servir de base para los trabajos que los alumnos desarrollen posteriormente en las Comunidades.
2. Para que exista esta vinculación, es indispensable la formación de un Departamento de Prácticas de Campo, con dos Secciones una de las Prácticas Agrosociales y otra de Prácticas Agropecuarias.
3. Para mayor eficiencia en las Prácticas Agrosociales, y para que los alumnos convivan con los ejidatarios presten un servicio social, y se facilite su asesoramiento, es indispensable que los alumnos realicen estas prácticas en los dos últimos semestres (9o. y 10o.) y no en los cuatro últimos, como estaba programado.

Durante el noveno semestre la estancia deberá ser de dos días por semana dedicados a los estudios ecológicos, económicos y sociales de la comunidad, y en el décimo semestre la estancia será completa, sin ninguna actividad académica, dedicando el tiempo del aumento a la complementación de los estudios iniciados durante el semestre anterior y a la prestación de servicio social.

Una vez aprobadas estas recomendaciones, se creó el Departamento de Prácticas de Campo el día 26 de julio del presente año, que ya tiene un Reglamento donde está definida su organización y su funcionamiento así como los objetivos y estructuras de las Prácticas Agropecuarias y Agrosociales.

Este Departamento tiene como finalidad fundamental:

- a). Programar, organizar, dirigir, ejecutar, coordinar y controlar las Prácticas Agropecuarias y Agrosociales, así como el servicio social de los alumnos de licenciatura.
- b). Organizar y realizar cursos de administración y extensión agrícola para los alumnos de licenciatura y postgrado.
- c). Programar y realizar en la zona tropical del sureste de México, investigaciones de carácter ecológico, agropecuario y socioeconómico, con la colaboración de las Ramas y Departamentos especializados, para un mejor conocimiento de la problemática agropecuaria tropical y mejor organización de los programas de Prácticas de campo.

Las Prácticas de Campo tienen como objetivo fundamental capacitar a los alumnos del curso de licenciatura en las tecnologías tradicional y moderna de la producción agropecuaria del trópico, para qué, combinándolas de la manera más adecuada se obtengan los mayores rendimientos económicos, conservando al máximo los recursos naturales.

La metodología general adoptada en las prácticas de campo, es la de desarrollar en los alumnos capacidad de observación y análisis y el hábito del trabajo, de manera que aprenda haciendo y sabiendo porqué y para qué se hacen las labores.

Para mayor eficiencia del aprendizaje, en las prácticas de campo los alumnos son divididos en grupos de cuarenta como máximo y éstos son subdivididos en equipos de trabajo, con no más de diez alumnos por equipo.

Las Prácticas de Campo, se dividen en Prácticas Agropecuarias y Prácticas Agrosociales. Las primeras son realizadas en los terrenos del CSAT, y solamente en casos especiales, fuera de su recinto. Las últimas son realizadas en las comunidades rurales, dentro del área de influencia del CSAT.

Las Prácticas Agrosociales.

Tienen como objetivo investigar y analizar la problemática ecológica, social y económica de la comunidad rural, así como prestar servicio social a través de la realización de trabajos tendientes a aumentar la productividad.

Las prácticas de campo son evaluadas, y se consideran como integrantes del currículo de Licenciatura. En la evaluación del aprendizaje se consideran, el conocimiento adquirido y el desempeño del alumno.

Las prácticas agrosociales desarrolladas por los alumnos durante el 9 y 10o. semestres, se consideran como servicio social, cuando cumplen los requisitos máximos de aprobación.

Es interesante destacar la cooperación que ha venido prestando el Departamento de Eventos Culturales como complementación a las prácticas agrosociales, ejerciendo una tarea muy importante en las comunidades rurales; por un lado ha permitido el fácil acceso a esas comunidades, de los alumnos del C.S.A.T. y por otra, ha sido posible llevar a los campesinos obras de teatro y música, con mensajes relacionados con sus actividades e inquietudes.

Perspectivas

El Departamento pretende ampliar sus actividades de prácticas agrosociales y agropecuarias de acuerdo a una mayor asignación presupuestaria, con las siguientes iniciativas:

1. Instalar una pequeña granja agropecuaria
2. Establecer una mayor vinculación entre las prácticas agropecuarias y el sistema productivo de los ejidos de la región.
3. Desarrollar cursos de administración y extensión agrícola.
4. Realización de investigaciones socioeconómicas en las comunidades donde se llevan a cabo prácticas agrosociales.
5. Establecer un Programa de Asistencia Técnica permanente en los Centros donde se llevan a cabo las prácticas agrosociales.

Se piensa que esto permitirá una mayor vinculación escuela - comunidad rural. Y además reforzará todo el programa de prácticas de campo.

LOS TRABAJOS DE CAMPO EN LA ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA

El Departamento de Asistencia Agrícola y Agraria (DASAYA) que se proyectó a principios de 1975 y que se creó en la ENA mediante el acuerdo del H. Consejo Directivo del 26 de febrero de 1976, tiene como propósito fundamental, obtener experiencias en las comunidades rurales para que, con elementos tangibles, se vaya generando la transformación de los objetivos y metodologías de la enseñanza tradicional hacia una nueva concepción de la educación agrícola superior. Uno de los mecanismos que el DASAYA pone en práctica para lograr lo anterior, es la implantación y coordinación de los Trabajos de Campo Interdisciplinarios.

A través de los trabajos de campo, los alumnos tienen la oportunidad de aprender cuáles son las condiciones sociales reales, en que se practica la agricultura. Un ejemplo : el campesino no mide por hectáreas, sino que mide por yuntas, tareas, maquilas, etc. Estas unidades territoriales para medir prácticas agrícolas, responden a una tecnología que está marcada por la situación social. La yunta de tierra, equivale a lo que puede trabajar un par de bueyes, como unidad tecnológica, en un plazo determinado. Detrás de esta medida hay un conocimiento tecnológico y hay todo un sistema de relaciones sociales.

De acuerdo con el antropólogo Warman " el trabajo de campo es la llave para entender no sólo las relaciones sociales, sino el conocimiento agrícola acumulado de los campesinos mexicanos, y sistematizado por ellos mismos ".

El campesinado, categoría dentro de la que incluimos el semiproletariado agrícola, suma más de 2 millones de productores que más o menos obtienen de la tierra lo indispensable para sobrevivir, más no para acumular . Ellos poseen el 96.7 o/o de los predios, pero sabemos muy poco de su tecnología. Por lo tanto, si queremos mejorar esa tecnología tradicional, primero debemos conocerla, y también debemos conocer la situación social de estos productores, causa y consecuencia de su tecnología.

Para obtener esos conocimientos, la ENA implementa los trabajos de campo, actividades que se realizan conjuntamente entre universitarios y campesinos en las comunidades rurales, y cuyo propósito fundamental es generar las experiencias necesarias y suficientes, para transformar la educación tradicional en un proceso educativo crítico, reflexivo y liberador, al servicio del campesinado nacional.

De acuerdo con las experiencias obtenidas durante los últimos años en que se han realizado trabajos de campo por alumnos y maestros de la ENA, se han generado los avances siguientes:

1. Los alumnos participantes han manifestado su inquietud en el sentido de que se debe establecer una mayor relación de los programas de estudio de las especialidades de la ENA con los problemas observados en las comunidades campesinas lo cual constituye un hecho muy importante. Se ha demostrado que la formación actual del estudiante esta destinada a resolver problemas característicos de un determinado sector de la agricultura que siempre ha sido el más favorecido.

2. Al trabajar los alumnos en grupos interdisciplinarios, se logra la integración de las diferentes ramas de conocimiento , lo cual trae como consecuencias una mayor comprensión de los problemas que afectan a las comunidades rurales , y la forma de encontrar las medidas;

más adecuadas para contribuir en la solución de los mismos. De esta manera, la formación profesional del alumno se ve enriquecida al participaren problemas propios de otras áreas del concormiento agronómico.

3. Mediante estas actividades, se cumple con la preocupación fundamental de las nuevas teorías de la enseñanza, en donde se busca una participación activa del alumno en la elaboración y discusión de los programas de estudio, para que deje de ser sólomente el receptor de los conocimientos del profesor, Se logra así, un paso más hacia una educación reflexiva y crítica.

4. En lo referente a las actividades agropecuarias de servicio a las comunidades, se ha logrado el entendimiento y aceptación por parte de los campesinos de los resultados obtenidos tanto en las pruebas de variedades como en las prácticas culturales de diferentes cultivos, ya que según ellos mismos manifiestan, fueron obtenidos en sus propios terrenos y con la tecnología regional que ellos utilizan, de tal manera que no tienen duda de utilizar esas variedades cuando demuestran ser las mejores por su rendimiento y adaptación a las condiciones ecológicas y sociales de la región.

5. Cuando los campesinos han planteado al grupo de trabajadores de campo sus problemas y éste todavía no tiene definido su programa de actividades, los alumnos han preguntado a los maestros o han consultado la bibliografía, para llevar una o varias respuestas a la comunidad. Por otra parte, los mismos equipos han encontrado que la solución a esos problemas no es sólo el conocimiento, sino que obedecen a cuestiones sociales cómo la falta de recursos económicos para la compra de insumos y, por ello, se han dado cuenta de la necesidad de crédito y de organización en el campo. Los alumnos han comprendido que aprenden con mayor interés cuando existe una necesidad real de aplicación de los conocimientos en comparación con el estudio forzado y sin saber para que van a utilizar dichos conocimientos.

6. A los profesores que se han incorporado a los trabajos de campo del DASAYA, en un primer acercamiento a la comunidad, les han surgido varias dudas respecto a su papel de asesores o de su función como asesor del grupo, dentro y fuera del campo. Sin embargo, al analizar sus acciones con los estudiantes en la comunidad, han llegado a la conclusión de que su papel es similar al de los estudiantes, salvo algunas excepciones en que la experiencia derivada de sus investigaciones los capacita para proporcionar un servicio técnico simultáneo.

7. Los maestros asesores, al convivir con los alumnos en un plan informal en el campo, rompen con la imagen elitista de los que tienen todo el saber de una institución de enseñanza ya que junto con los estudiantes inician el conocimiento de un problema, mediante un proceso diferente y objetivo. La dificultad de este ensayo en la formación de profesores, consiste en trasladar la visión de los problemas del campo, de un terreno netamente técnico o netamente social, a un sistema de relaciones más amplio, donde se encuentre la importancia de combinar los dos aspectos. A medida que los maestros asesores cumplen con los objetivos de investigación y formación práctica en los trabajos de campo, se constituyen en difusores del método y forman la base para continuar al cambio en la educación.

Aprender, investigar y enseñar, en un diálogo permanente con el campesino, es y será nuestra tarea.

TRABAJOS DE CAMPO EN LA ESCUELA SUPERIOR DE AGRICULTURA DE NAYARIT

Sergio Mora A., y Víctor A. Vidal M.

Las experiencias sobre vinculación con la comunidad rural se iniciaron en noviembre de 1974 como una consecuencia del interés de maestros y alumnos por participar en tales actividades. Así se puso en marcha el Proyecto "Formación Profesional y Desarrollo Rural " COMIENDO Y DURMIENDO EN EL CAMPO ", que había sido aprobado por la Secretaría de la Presidencia, y para lo cual se pusieron a disposición de la Escuela, tres camionetas, un camión de pasajeros y \$ 170,000.00 para utilería y viáticos.

El proyecto tenía como objetivo el que los alumnos detectaran, analizaran y jerarquizaran con sentido crítico los problemas del medio rural; que contrastaran en la realidad natural y social del campo, los conocimientos teóricos aprendidos en las aulas; que adquirieran experiencias en el medio rural para replantear la filosofía y los programas de estudio, investigación y extensión agropecuaria; y, finalmente, que propiciarán el contacto permanente del alumno con los campesinos, como primer paso para que la escuela participe posteriormente en tareas concretas de desarrollo de la comunidad.

Para cumplir con los objetivos, la Escuela eligió dos sitios para establecer campamentos, en base a un estudio ecológico, y se decidió impartir clases en el aula únicamente de lunes a miércoles, dejando el resto de la semana para trabajos de campo. Este plan era para todos los semestres de la carrera, alternados ó sea una semana iban 1o. y 2o. y a la siguiente 3o. y 4o. En estos campamentos se realizaban las actividades siguientes :

1. Prácticas de los conocimientos teóricos sobre agronomía impartidos en el aula.
2. Realización de encuestas socio - económicas, con la finalidad de poner en práctica lo visto en materias agrosociales.

Entre los resultados del proyecto, se tiene que los objetivos básicos no fueron conseguidos por las siguientes razones: faltó personal docente; no todos los maestros querían asistir; no se programaron debidamente las salidas de los grupos de alumnos; los estudiantes no tenían claridad sobre los objetivos de las salidas al campo; las clases en el aula, de lunes a

miércoles, no preparaban a los alumnos para las salidas al campo, y no hubo una real y efectiva comunicación de alumnos y maestros con los campesinos. Por último, cabe señalar que el proyecto sólo estuvo en funciones un semestre, debido a la suspensión del subsidio federal por motivos políticos.

Después de esta experiencia, la Escuela de Agricultura reglamentó el Servicio Social, haciéndolo obligatorio para los alumnos de los dos últimos semestres, y con objetivos muy similares a los del proyecto anterior.

En cuanto a las actividades que los prestantes del servicio social deben realizar en las comunidades, se establecieron las siguientes :

1. Recolectar información de base, en los aspectos técnico y social, con la finalidad de detectar y jerarquizar los problemas de la comunidad.
2. En base a la información recabada, seleccionar trabajos concretos a fin de contribuir a resolver problemas.

El primer año de funcionamiento del servicio social reglamentado y obligatorio, de octubre de 1975 a julio de 1976, mostró lo siguiente :

Gran parte de los objetivos no fueron logrados por el 90 o/o de los equipos, debido a que se presentaron los siguientes problemas: insuficiencia de personal docente para asesorar a los equipos; faltó una preparación adecuada de los alumnos en el aspecto social, lo cual ocasionó problemas de comunicación entre alumnos y campesinos; e insuficiencia de recursos económicos para viáticos de los alumnos. Por todo esto, la Escuela certificó el servicio social a los equipos que medianamente trabajaron.

Pese a los obstáculos que ha tenido la Escuela para poner en marcha sus proyectos de campo el interés sigue vigente. En octubre de 1976, un nuevo plan de estudios se aprobó en la Institución, tomando muy en cuenta los fracasos obtenidos. Este plan ratificó el servicio social obligatorio, situándolo en los dos últimos semestres, como culminación de una serie de prácticas agronómicas durante los siete primeros semestres de la carrera.

ESCUELA SUPERIOR DE AGRICULTURA, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO

La Escuela Superior de Agricultura, para iniciar la vinculación de la educación con las zonas marginadas, formuló un nuevo plan de estudios que contempla una serie de materias que servirán para sentar las bases de un mejor acercamiento hacia las zonas rurales.

La investigación agrícola, asistencia técnica y demás actividades relacionadas con la carrera, son algunas de las formas en que la institución ha vinculado, en una forma real, la educación con las comunidades rurales. Todas las actividades realizadas van enfocadas hacia la práctica de la teoría, en las comunidades.

Los campesinos, han dado la respuesta clara; ésto se aprecia con su participación en los trabajos conjuntos sobre investigación agrícola y en el hecho de ser ellos los que tratan de aumentar el número de actividades enfocadas hacia el desarrollo técnico y social de la comunidad.

Con la finalidad de que las Escuelas aquí presentes, cumplan la meta propuesta con relación a la vinculación de la educación con la comunidad rural, se propone lo siguiente :

1. Reglamentación del servicio social en las instituciones, con las siguientes modalidades :
 - a. Que se practique durante la carrera
 - b. Que se evalúe por tiempo acumulativo
 - c. Que sea enfocado a actividades que beneficien a las comunidades rurales.
2. Planificación de los trabajos de investigación técnica y social enfocados hacia un mejor desarrollo de las zonas rurales.

INSTITUTO SUPERIOR AGROPECUARIO AUTONOMO DEL ESTADO DE GUERRERO (ISAAEG)

Los representantes del ISAAEG presentaron, en primer lugar, un panorama geográfico, económico y agrícola del Estado de Guerrero y, a continuación, una síntesis de los objetivos de la Comisión Coordinadora del Trabajo en el Campo del Estado de Guerrero, organismo integrado a través de un convenio celebrado entre la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, el Gobierno del Estado y el ISAAEG, con la finalidad de procurar progreso y bienestar en el campo guerrerense.

EL ISAAEG Y LA COMUNIDAD RURAL

El Artículo 3o. de la Ley orgánica del ISAAEG contempla la participación de la Institución en la problemática productiva agrícola regional y nacional, a través de la aplicación de la investigación a la realidad socio-económica rural.

El Departamento de Investigación del ISAAEG, evaluando y jerarquizando diversos problemas tanto de Guerrero como del país, encontró que una de las cuestiones medulares era la alimentación. Se estudiaron hábitos alimenticios de las comunidades rurales, encontrándose una grave deficiencia de proteína.

Con esta base, se dió mayor auge al programa de mejoramiento de soya, que ya estaba en marcha. Obtenidas nuevas variedades, se trabajó con productos derivados, los que se probaron con campesinos.

En coordinación con la Comisión del Río Balsas, el ISAAEG comenzó el Programa de Introducción de Productos Derivados de la Soya a Comunidades Rurales, abarcando 24 comunidades y un internado indígena.

Un problema que se presentó fue la insuficiencia de soya, así que el ISAAEG encaminó sus esfuerzos hacia la obtención de una tecnología que permitiera la producción en gran escala. Se encargó también de la reproducción de semilla.

Paralelamente se desarrolló un programa de divulgación de técnicas de cultivo y procesamiento de soya para consumo humano, a través de cursos teórico - prácticos para campesinos. Estos cursos también se han impartido a profesionales de los Servicios Coordinados de Salud Pública del Estado de Guerrero, así como a maestros de Agricultura de las Escuelas tecnológicas agropecuarias de Guerrero.

Considerando que el divorcio entre los alumnos y los problemas del campesino era muy grande, el ISAAEG dispuso que los alumnos que cursan el 9o. semestre de la carrera de Ing. Agrónomo, hicieran servicio social a la comunidad. Actualmente se está colaborando con diversas instituciones como la SARH, el Banco de Crédito Rural, la Impulsora Guerrerense del Cocotero y el INMECAFE, en sus respectivos programas de asistencia técnica.

INSTITUTO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO No. 2, MERIDA, YUC.

Este Instituto forma parte de las ocho escuelas del Sistema de Tecnológicas Agropecuarias que han estado realizando servicio social a nivel metodológico y dentro del período escolar.

Se consideran como objetivos del servicio social los siguientes: confrontar conocimientos teórico - prácticos con la realidad; fomentar una conciencia crítica acerca de la problemática del medio rural, y elaborar proyectos específicos de trabajo.

Para efectos de la orientación de estos trabajos dentro del I. T. A., se ha conceptualizado el término servicio social como " Un actividad voluntaria y sin retribución que permite al educando participar en el estudio de la comunidad, para derivar proyectos realizables, de tal manera que al utilizar sus conocimientos adquiridos dentro del aula, sea en beneficio de la comunidad, y la Escuela, a la vez, enriquezca sus experiencias "

El I.T.A., cuenta con un Departamento de Extensión y Servicio Social, el cual tiene la función básica de coordinar, asesorar e implantar la metodología a seguir en los trabajos con los grupos. Los equipos que prestan servicio social están constituidos por alumnos del último semestre, de las carreras de técnico agrícola y técnico pecuario.

Desde el año 1976, cuando se inició el servicio social y se creó el Departamento de Extensión y Servicio Social a la Comunidad, se ha estado apoyando el trabajo en las comunidades. Debido a que el instituto carece de medios presupuestarios para incentivar estas prácticas, los alumnos se han movilizado ante las instituciones oficiales y la Presidencia Municipal, para obtener elementos materiales para continuar el servicio social en la comunidad.

El servicio social, contemplado fuera del programa de estudios, ha venido presentando algunos problemas. Pese al creciente interés que han demostrado los alumnos en su incorporación, el servicio social no es curricular. Esto ha provocado la dificultad de que, como los alumnos tienen que presentar informes de sus labores, se convierte en un obstáculo para la obtención de su título. Por otro lado, en el actual Reglamento de la Escuela se contempla la posibilidad que el Servicio Social se realice una vez terminada la carrera, para lo cual debe haber una retribución económica.

Los maestros inician, al comienzo de cada semestre escolar, pláticas con los alumnos motivándolos para que se incorporen al servicio social. Se ha visto que un elevado porcentaje de alumnos se estimulan al llegar a la comunidad y ver que pueden ir aportando conocimientos a los campesinos; sin embargo, ante el enfrentamiento con la realidad y los problemas que se le presentan, empiezan a flaquear en su entusiasmo inicial.

Entre los problemas mas agudos que se presentan están los de tipo presupuestario, que impiden solventar gastos de transporte y alimentación. Hay otros aspectos de desajustes internos del equipo y los que presenta la comunidad a los cuales se suman problemas de falta de orientación especialmente en el aspecto agropecuario. Esto se ha traducido, como respuesta lógica, en una apatía del campesino hacia el trabajo con los estudiantes.

INSTITUTO TECNOLOGICO AGROPECUARIO No. 5, CAMPECHE, CAMP.

El Instituto Tecnológico Agropecuario No. 5, conciente de la problemática del campo en el Sureste, inició, en 1972, la proyección de las actividades tecnológicas a la comunidad rural, a través de grupos interdisciplinarios.

Esta actividad constituye el servicio social, incluido en el currículo y por tanto, con acreditación académica. Lo realizan los alumnos que cursan el sexto semestre de la carrera. Su finalidad es conscientizar a los alumnos de la relevancia de su papel en el campo.

La respuesta de los alumnos a estas actividades se considera positiva, ya que en un 80 o/o participan de estas actividades. Los campesinos responden favorablemente, pues estos trabajos les ayudan a organizarse mejor para la producción y comercialización, a la vez que son favorecidos por la introducción de la nueva tecnología.

Los problemas enfrentados mediante la práctica del servicio social son :

1. Falta de presupuesto, a tal punto que los alumnos deben cooperar para cubrir los gastos de combustible. Además faltan vehículos para transportar a todos los alumnos.
2. Apatía por parte de un 20 o/o de los alumnos, ya que al Instituto ingresa gente sin vocación por el trabajo en el campo.
3. Falta de asesoría por parte de los maestros. A manera de recomendación, se plantea que las autoridades administrativas obliguen a los profesores a participar en esta actividad.

INSTITUTO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO No. 9, XOXOCOTLA, MOR.

Existen algunas preocupaciones referentes a la educación agropecuaria que se ha llevado al campo, en el sentido de si realmente esa educación está solucionando algunos de los múltiples problemas agropecuarios. El cuestionamiento es el siguiente " si realmente se están cumpliendo los objetivos propuestos o se ha sumado como un sistema más de educación tradicional, teórica, bancaria, desvinculada de la realidad; y, si existen reales posibilidades que permitan hacer de la educación agropecuaria, una educación comprometida "

En el año de 1976, se autorizó la creación y funcionamiento del I.T.A. No. 9, como plantel de educación superior, con especialidades en Agronomía y Zootecnia. Como requisito previo a su titulación, los alumnos del último semestre se incorporan al servicio social.

De la primera generación que egresó en 1976, el 8 o/o de los egresados realizó el servicio social en instituciones oficiales y privadas (SARH, SEP, CIMMYT, Ingenio E. Zapata, Granjas Familiares, Cooperativas, etc.). Por falta de personal que pudiera coordinar estas actividades no se logró que todos los egresados realizaran esta labor social.

Posteriormente, se creó un grupo interdisciplinario, integrado con profesionales en las especialidades de agronomía, zootecnia y ciencias sociales; y, como resultado, en septiembre de 1976 se incorporó el 100 o/o de los alumnos al trabajo social, directamente en las comunidades rurales ubicadas dentro del área de influencia del Instituto. Esto tenía la finalidad de que la educación estuviera vinculada estrechamente con la realidad del campo, en una permanente interacción entre estudiantes y campesino.

Para lograr este objetivo, al alumno se le proporciona un marco teórico que le permita comprender al campesino, conocer sus patrones culturales, costumbres y tradiciones.

Desde octubre de 1977, a través del Departamento de Proyección Educativa, se pretende que todos los alumnos del plantel y pasantes del servicio social, logren una participación real y consciente, actuando en las comunidades.

El trabajo de campo se presenta como una opción en un proceso de enseñanza y aprendizaje, que facilita al alumno realizar trabajos dentro de la propia realidad social en la cual le tocará participar. Se pretende así, integrar una labor conjunta maestro - alumno - campesino.

La participación de éste último, es determinante en la programación del trabajo de campo y donde éste sea una respuesta a sus intereses y reales necesidades.

En lo general, se considera que la participación de los alumnos y pasantes en el servicio social ha reflejado una buena disposición para vincular la Escuela con la Comunidad. La participación del personal docente se ha ido haciendo cada vez más importante. En tanto los campesinos por múltiples factores, tanto de intereses internos como externos que intervienen en la comunidad, ha retardado su participación.

Los objetivos que se pretende lograr con estos trabajos son : conocer las condiciones del trabajo agropecuario de la zona; vincular la acción de los estudiantes a la solución de problemas concretos en las comunidades; apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las condiciones reales del marco socio-económico de la región; realizar un trabajo escolar que permita la consecución de conocimientos y capacidades al servicio de los campesinos; dar un sentido social a la acción de los estudiantes mediante una plena solidaridad con la clase marginada en el campo.

INSTITUTO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO No. 13, PINOTEPA NACIONAL, OAX.

La proyección educativa de este Instituto hacia las comunidades cercanas, como resultado de la confrontación de los conocimientos teóricos impartidos en las aulas con las actividades prácticas realizadas en las comunidades, tiene como objetivo general lograr una mayor y mejor preparación profesional de sus alumnos. A través del Departamento de Proyección Educativa a la Comunidad, se trata de controlar el servicio social, efectuar prácticas educativas, y, enlazar la Institución con las comunidades de su radio de influencia.

Para el desarrollo de estos objetivos, es factor primordial la participación activa del campesino y del alumno, para el intercambio de conocimientos. En este caso, se ha formado un grupo interdisciplinario que realiza visitas a diversas comunidades, donde se da a conocer los objetivos del programa de desarrollo tendiente a mejorar el nivel de vida de los campesinos, mediante su capacitación teórica - práctica en los aspectos social - agrícola y ganadero.

En el desarrollo de estos programas, se observan aspectos tanto favorables como desfavorables.

Aspectos favorables

1. A nivel Institucional : impulso dado por el Gobierno Federal para revitalizar la producción agropecuaria a través de diferentes Escuelas Tecnológicas Agropecuarias y demás dependencias oficiales con labores afines; la colaboración decidida de autoridades municipales, ejidales y comunales.
2. A nivel docente: aprovechamiento de la capacidad instalada del I.T.A. No. 13; participación activa de los alumnos en el desarrollo de su programa en horas libres; participación activa del personal administrativo y docente en las diferentes actividades que se programen en beneficio de las comunidades en que se está trabajando.
3. A nivel de comunidades del área: el interés del campesino es mejorar su nivel de vida y obtener un mejor conocimiento en el aspecto agropecuario; comunicación existente entre Escuela y Comunidad en el aspecto agropecuario social y cultural.

Aspectos Desfavorables

1. A nivel Institucional: falta de crédito suficiente y oportuno a los campesinos; falta de presupuesto definitivo y permanente para el desarrollo del programa; falta de asesoría agropecuaria constante a los campesinos.
2. A nivel de prácticas y técnicas agrícolas: agricultura trashumante utilizada en diferentes cultivos en esta región; tecnología rudimentaria utilizada en los cultivos.

3. A nivel socio - económico regional : falta de conciencia del campesino de la situación real en que vive ; analfabetismo, pobreza, insalubridad y explosión demográfica; acaparamiento de productos agropecuarios.
4. A nivel docente: reglamento del servicio social establecido que puedan cumplirlo después del estudio y con cualquier dependencia oficial y privada.

La metodología de trabajo es la siguiente : !

- a. Estudios de diagnóstico y a nivel de las comunidades, mediante las técnicas de encuestas y entrevistas.
- b. Recopilación de la información para luego tabular, analizar y elaborar informes.
- c. Programación de trabajos para solucionar alternativas de acuerdo a la anterior información.

INSTITUTO CULTURAL NACAJUCA, TABASCO

El Instituto Cultural Nacajuca inició sus actividades en 1971.

Su objetivo principal es fomentar Técnicos Medios en Agronomía, que contribuyan a elevar el nivel socio-económico y cultural de las zonas indígenas del Estado de Tabasco.

La carrera dura dos años, con estudios teóricos y prácticos.

El plan de estudios incluye aspectos fitotécnicos, pecuarios y sociales. En los últimos tres meses de actividades, los alumnos realizan prácticas agro - sociales en comunidades indígenas

Hasta la actualidad, han egresado del Instituto tres generaciones de técnicos, quienes en sus prácticas agro - sociales se han dedicado a los aspectos siguientes :

1. Alfabetización de niños y adultos
2. Cursos de horticultura en escuelas primarias
3. Asesoría técnica en los cultivos básicos
4. Implementación de huertos familiares
5. Tratamientos profilácticos a ganado bovino, porcino y aviar.
- 6; Campañas de vacunación y desparasitación del ganado

Actualmente, cursa la carrera la cuarta generación de alumnos, a quienes desde un principio se les inculcó la conciencia de la necesidad de integrar su programa de trabajo a las comunidades indígenas.

Por lo anterior, se gestó la idea de experimentar con camellones agro - piscícolas (chinampas) en el instituto, para posteriormente presentarlos como una alternativa a la agricultura practicada por los pueblos indígenas de Nacajuca.

Estos camellones han tenido éxito, y actualmente se plantea la posible construcción de 300 camellones agro- piscícolas, por parte de 600 familias campesinas.

OBSERVACIONES SOBRE EL RECORRIDO A LAS PRACTICAS AGROSOCIALES DEL CSAT

En el segundo día de trabajo, los participantes en el Encuentro visitaron las unidades C-22 y C-27 del Plan Chontalpa, las comunidades de Caobanal y Mecatepec en Huimanguillo y las comunidades de "El Pajonal", Cupilco y La Lagartera en Nacajuca, comunidades donde alumnos del CSAT realizan sus prácticas agrosociales. Estas visitas tenían la finalidad de constatar en parte la información vertida el día anterior en la ponencia correspondiente; de tal manera que en su oportunidad, se procedió a intercambiar ideas y comentarios sobre dichas prácticas. Algunos de dichos comentarios se resumen a continuación:

En uno de los ejidos de Nacajuca se constató que tiene problemas de tipo legal; sin embargo, parece que el Colegio no está interesado en detectar y participar en la solución de problemas de ese tipo.

Desde un punto de vista, parece muy valioso que se vincule este Colegio con las diversas comunidades y por lo que se notó en el recorrido, ya los campesinos conocen a los muchachos. El Colegio debe participar no solo en aprender la problemática campesina, sino también en dar solución a los problemas de los ejidos. Se sugiere que sería conveniente dar asesoría en técnicas modernas a los campesinos.

En este tipo de ejidos, no existe una organización para resolver los problemas del Ejido por cuenta del mismo campesino, por lo cual el Colegio debe canalizar a los productores hacia las instituciones. Se observó que no todos los estudiantes de un Centro de Prácticas participan, sino que son solamente unos cuantos.

En el recorrido por los Ejidos "La Lagartera" y "El Pajonal", nosotros esperábamos encontrar una vinculación masiva; es decir, tener reuniones o asambleas con campesinos para que ellos directamente nos dieran a conocer sus problemas y las perspectivas de solución. Sin embargo, se nos trató de mostrar por los alumnos participantes en las prácticas, solamente aspectos relacionados con cuestiones agropecuarias; tratando de ser indiferentes ante el conocimiento de otros tipos de problemas, como el de la organización socioeconómica que, según se observó, fué planteada por alumnos productores y que el Colegio elude. Nos interesaba platicar con la gente de las comunidades; sin embargo, antes de comenzar el recorrido por las Comunidades se nos hicieron muchas recomendaciones para comunicarnos con la comunidad..... Es una cosa rara esta situación. Pero a pesar de las recomendaciones, la gente nos veía y nos saludaba, se acercaban y nos planteaban varios de sus problemas; tal parece que los estudiantes no se han acercado a estos productores. Por ejemplo, en el Pajonal se dice que hay petróleo y los campesinos nos manifestaron su desacuerdo con las perforaciones de PEMEX. Demostraron argumentos de inconformidad en el sentido de que a ellos no les beneficiaría en nada, ya que ni para barrenderos los ocuparían. Hay que ir más allá del aspecto de observación y contemplación de los problemas campesinos. El Instituto Cultural Nacajuca presentó una buena alternativa para introducirse y participar en los problemas reales de la comunidad.

Se percibe que no tienen bien estructurados sus programas de trabajo. En el Pajonal hay solamente dos estudiantes, porque los rechazaron en otra comunidad. Dentro del Pajonal hay sin número de problemas en el aspecto pecuario, pero no se han considerado porque pueden ser de importancia secundaria... Los ejidatarios se dedican a otras actividades económicas, como por ejemplo la albañilería. Se nos dijo que El Pajonal se tienen otras actividades más importantes que las agropecuarias.

Comparando algunos aspectos de los ejidos de Nacajuca y Chontalpa, se observa que en Chontalpa, los productores están amarrados a los Bancos y en Nacajuca se da un tipo de proceso muy lento, por lo cual aquí se ve poco uso de tecnología moderna. Es importante considerar que todas las Escuelas presentes tienen sus respectivas experiencias y por ello no podemos criticar algo que no conocemos muy a fondo.

En las comunidades de Huimanguillo, los estudiantes han sido aceptados porque, a decir de algunos productores, los consideran como mano de obra. Debido a que los estudiantes proceden de comunidades parecidas a las que están trabajando, desde ahí aprenden los trabajos que después realizan en las comunidades de los Centros de Prácticas... El problema que se vislumbra es, cómo actuarán estos estudiantes cuando sean profesionistas, ya que sólo han practicado en este tipo de comunidades.

La labor que realizan los estudiantes es muy atinada porque auxilian a la Comunidad. Entre los resultados se tiene una comunidad donde se estableció un campo experimental para probar diferentes tipos de maíces.

Parece que las características de las comunidades de Huimanguillo son semejantes a las de Nacajuca y donde los estudiantes se dedican sólo a actividades técnicas, existiendo otros problemas más importantes relacionados con actividades socioeconómicas. En Caobanal se percibieron otros problemas no agropecuarios; por ejemplo la comercialización del cacao, del plátano y otros productos. Aunque el campesino generalmente acepta bien a los estudiantes, se nota que en algunas actividades no los aceptan muy bien; para evitar esto es necesario una mayor concentración en el trabajo con los campesinos. Se puede sacar como una conclusión que los muchachos le rehuyen a los problemas sociales y refuerzan solamente la labor social del gobierno.

Se nota que los ejidos colectivos de la Chontalpa están más organizados, pero la gente se convierte en asalariados.

Parece que los compañeros del CSAT nada más se dedican a detectar problemas pero no a darles solución a los mismos.

Los maestros estamos influidos por el concepto antiguo de extensionismo agrícola; sin embargo, este Colegio está actuando de acuerdo a un nuevo enfoque, que me parece bueno; además, no se puede exigir una receta para resolver los problemas de las comunidades.

Se considera que la estructura académica del Colegio para lograr la Vinculación con la Comunidad es muy interesante. Esta estructura es de vanguardia, ya que pocas escuelas la tienen con el planteamiento de que todo un semestre se dedique a las prácticas agrosociales en el campo. Se sugiere analizar la organización de los productores, con el fin de participar en otros tipos de problemas.

La institución educativa debe enseñar a hacer un mejor uso de los recursos de que dispone la gran mayoría de los campesinos y ganaderos. Ellos no tienen los recursos para utilizar una tecnología moderna, por ello es muy positivo que se introduzcan y se usen elementos regionales en las prácticas agropecuarias del CSAT.

Respecto al aspecto de prácticas pecuarias en el CSAT, no se le ve nada bueno, considerando que tienen un nivel muy bajo de construcción, para una escuela superior. Se criticó el aspecto rústico de las construcciones rurales que no van de acuerdo con la categoría del Colegio.

Estamos acostumbrados a ver en una Institución educativa superior solamente tecnología moderna; sin embargo, me parece adecuado el enfoque que se le dan a las prácticas agropecuarias en el CSAT.

La labor que están haciendo con las prácticas agropecuarias me parece muy buena, ya que son para la formación del agrónomo, que al egresar saldrá con la idea de adaptarse a las condiciones de los agricultores de la región.

Se está de acuerdo en que debe utilizarse los recursos de la región, pero no en la metodología de las construcciones pecuarias, ya que se hacen del mismo tipo y de la misma forma que los agricultores.

Se tenía la expectativa de encontrar una vinculación más estrecha entre el CSAT y las comunidades, porque ya se tienen dos años trabajando con las prácticas agrosociales.

Considero importante destacar algunos lineamientos sobre las Prácticas de Campo:

1. El uso de recursos propios de la comunidad en estas prácticas.
2. El trabajo directo de los alumnos en el campo.
3. Tener cuidado de que la vinculación del Colegio con la Comunidad no derive solamente en un trabajo de tesis, ya que la tesis favorece a una sola persona y no a la Comunidad.

Hay que reconocer que el trabajo en el CSAT está en sus primeras etapas, pero que las proyecciones y sus logros serán mostrados en el futuro.

Se ha olvidado argumentar sobre el tipo de profesionistas que se deseen formar en las instituciones superiores. Es importante la formación que tenga un estudiante para que actúe como un profesionista con vocación de servicio, por ello se debe implementar la metodología para introducirse y actuar en las comunidades. Es necesario hacer un análisis crítico de este trabajo en todas las escuelas; habrá que ir y permanecer en una escuela un período de tiempo para conocer mejor sus trabajos en las comunidades.

La mayoría de los estudiantes esperan encontrar en las comunidades una tecnología moderna o una tecnología rudimentaria, y ambas las consideran como buenas; pero no analizan los rangos o tipos intermedios de tecnología, que pueden ser más eficientes en cada región.

APORTACIONES DE LOS GRUPOS DE DISCUSION

En el último día del Encuentro los participantes propusieron una temática que sirviera de guía para la discusión de los aspectos relevantes del evento. Dicha temática fue la siguiente:

1. Prácticas de campo y trabajo de campo.
 - a). Concepción
 - b). Objetivos
 - c). Metodología
2. Trabajo de campo cómo optativa u obligatoria.
3. ¿Trabajos de campo, sólo para aprender de los campesinos?
4. ¿Cómo generar intercambios entre escuelas para trabajos de campo?
5. Sobre el Servicio Social
6. Vinculación de los trabajos de campo con las materias académicas.

Para discutir esa temática se formaron cuatro grupos, de tal manera que quedaran bien distribuidos los representantes de las diversas escuelas participantes en cada uno de ellos y cada grupo, de 10 personas en promedio, se complementó con alumnos y maestros del CSAT. Las aportaciones de los grupos de discusión son las siguientes:

Aportaciones del Grupo 1

1. Prácticas de campo y trabajo de campo.

Práctica de Campo: Toda actividad realizada en relación a conocimientos adquiridos en el aula.

Trabajo de Campo: Actividad productiva en la cual se pueden adquirir nuevos conocimientos.

Objetivos del trabajo de campo:

Aprender del campesino, para con base en ello, introducir si es posible alguna modalidad, respetando la tecnología y conocimientos del campesino.

Metodología:

Ya que el trabajo de campo es una actividad realizada de acuerdo a las prácticas del campesino, la metodología deberá estar enfocada según la región y el tipo de preparación del que realice el trabajo, sin olvidar dar al equipo, herramientas sociales como son su introducción en el lugar de trabajo (comunidad).

2. Trabajos de Campo como optativo u obligatorio.

El trabajo de campo debe ser curricular, lo que dará como resultado la obligatoriedad.

3. ¿Trabajo de campo, solo para aprender de los campesinos?.

Debe existir una obligación moral de retribuir al campesino, de acuerdo a sus posibilidades y tomando en cuenta las observaciones y estudios realizados, resolver en alguna medida los problemas detectados. Aprender del campesino para no destruir su tecnología, la cual responde a sus necesidades.

4. ¿Cómo generar intercambio mutuo entre escuelas para trabajos de campo?.

Creación de un organismo a nivel regional para fomentar el trabajo de campo.

Con un representante de cada región, se forme una Comisión Nacional, la cual se encargue de fomentar encuentros.

Elaboración de revistas, -medios informativos-, en donde se comenten experiencias del trabajo de campo.

Intercambio de visitas -por equipos de trabajo de campo- a escuelas donde se realiza este tipo de trabajos.

NOTA: Que los participantes, en los encuentros posteriores, realicen las visitas a comunidades sin tomar a los campesinos como muestras de folklore.- No tomar películas, fotos, etc. que incomoden al campesino.

Aportaciones del Grupo 2

1. En el primer punto se llegó al consenso sobre los conceptos siguientes:

Práctica de Campo:- Es una actividad que responde a objetivos académicos concretos, mediante la aplicación de conocimientos en la ejecución de una tarea, con la finalidad de corroborar su validez dentro de un proceso. Una cuestión importante en la práctica de campo consiste en el control permanente de los factores que en ella inciden -hasta donde ésto es posible pero, de ninguna manera con la tendencia de dar respuesta a planteamientos presentados por los campesinos de una comunidad; con ésto último estamos dando por hecho que la práctica de campo puede realizarse tanto en el ámbito de la institución educativa como fuera de ella.

Trabajo de Campo.- Es un proceso complejo donde toda la actividad se efectúa en el marco de la problemática rural que vive el campesino. Esto implica la necesidad primordial de conocer en forma integral las condiciones presentes. Para ello, lógicamente deberá tomarse en cuenta los antecedentes históricos, políticos, sociales y económicos que están determinando una situación dada y, como parte inseparable de este conocimiento, la cuestión ecológica y agropecuaria para que, conjugados los elementos, nos exijan la aplicación de conocimientos teóricos y prácticos u otras habilidades adquiridas por medio de la programación curricular establecida por el sistema educativo vigente.

Para el caso de las metodologías a aplicar en cada una de las actividades anteriormente conceptualizadas, se llegó al consenso siguiente:

Por limitación de tiempo, sólo estamos en capacidad de discernir un poco sobre los criterios generales.

Práctica de Campo.

1. Planteamiento de los objetivos de la práctica.
2. Conocimiento del medio donde se efectuará dicha práctica.
 - a). Esto se debe iniciar con una revisión bibliográfica de la zona de prácticas.
 - b). Comprobación de las condiciones reales donde se ejecutará la práctica.
 - c). Identificación de los materiales y recursos con que se cuenta para esa ejecución.

Trabajo de Campo:

1. Primeramente definir y dejar bien claros los objetivos del Trabajo de Campo.
2. Conocimiento de la realidad, para lo cual es necesario ubicarse en el medio donde se desarrollará el trabajo; ello implica que de manera paralela y simultánea se están llevando las actividades siguientes:
 - a). Introducción a la comunidad por medio de visitas y donde se irá planteando:
 - i) Presentación con autoridades o personas con ascendencia.
 - ii) Planteamiento de objetivos ante una asamblea en donde se planteará con claridad la interacción del aprendizaje conjunto alumno-campesino.
 - b). Revisión Bibliográfica de la zona de prácticas.
3. Elaboración de un proyecto donde se planteen las actividades a realizar. Este proyecto deberá analizarse y discutirse con los campesinos, pues ningún trabajo deberá ir más allá de lo que ellos estén dispuestos a realizar.

4. Evaluación de los alcances que se van teniendo.

El segundo punto no lo tratamos y pasamos al tercero en el cual llegamos al consenso siguiente:

Mediante el trabajo con los campesinos aprendemos de ellos, pero debemos ser conscientes de que los trabajos técnicos no resuelven problemas de fondo si no se les liga con la problemática social, política y económica. Por lo tanto, debemos también estar plenamente conscientes de que si queremos superar el simple trabajo técnico debemos ser reflexivos y críticos de la situación real que vive el campesino.

Que esta toma de conciencia debe tener una continuidad en la vida del ejercicio profesional y no ser solamente una actitud emotiva pasajera.

Aportaciones del Grupo 3

Consideramos que las prácticas agrosociales, el trabajo de campo y las modalidades dadas al servicio social en algunas escuelas, son manifestaciones del proceso en que la educación agropecuaria se revitaliza por el contacto entre escuelas y comunidades: maestros, estudiantes y campesinos.

Hay reconocimiento, a través de esas actividades, de la validez de la cultura de los campesinos frente a la cultura del escolarizado y la posibilidad de que los elementos de ambas estructuren una tecnología más humana que opere en nuevas formas de organización campesina, independientes y progresistas.

Consideramos que las actividades aludidas deben tener crédito curricular y, en consecuencia, ser obligatorias.

La naturaleza de este trabajo implica una permanente continuidad debido a que establece una interdependencia de funciones educadoras entre escuelas y comunidad.

En cuanto a las materias académicas deben programarse y planificarse de acuerdo con las necesidades planteadas en el trabajo de campo, y aprovechar, para el mismo trabajo, los planes y programas actuales.

Proponemos en consecuencia.

- a) Editar un órgano informativo nacional y por escuela para difundir lo relativo a la nueva orientación de la educación agropecuaria.
- b). Reuniones periódicas por escuela y entre escuelas para criticar, evaluar y reorganizar el trabajo.

Aportaciones del Grupo 4

La mesa número cuatro propuso que los puntos 2, 5 y 6 quedaran incluidos en el punto número 1: ya que en este se encuentran implícitos, quedando los siguientes puntos a tratar.

I. Trabajos de Campo

a) Objetivo General

Conocer los problemas que existen en la comunidad, participar en su estudio permitir una retroalimentación para hacer más congruente la preparación profesional con la realidad.

b) Concepto

Es un medio de aprendizaje en el cual el alumno participa activamente en la problemática técnica social y ecológica de la comunidad, tratando de integrar y adaptar sus conocimientos prácticos en la solución de los problemas.

c) Objetivos Específicos

1. Que se logre integrar los conocimientos adquiridos en el trabajo que se realice.
2. Conocer los problemas y buscar la solución integrada Institución-alumno-comunidad.
3. Obtener experiencias para retroalimentación de los programas de los trabajos de campo y transformar los programas de estudio.

d) Metodología e implementación.

Que se realice un estudio general de la región o comunidad, que nos permita llegar al conocimiento del proceso productivo y de sus repercusiones en los aspectos políticos y culturales de las mismas.

Que haya un Departamento específico para esta actividad y que esté apoyado educativamente por toda la institución.

Que los trabajos de campo formen parte del programa de estudios y que tengan una continuidad durante la formación del estudiante.

II. ¿Trabajos de campo, sólo para aprender de los campesinos?

Aprender de los campesinos para, posteriormente, buscar alternativas de solución en forma integrada: Institución alumno-comunidad y además, para superar la formación profesional del alumno.

III. Cómo generar un intercambio mutuo entre escuelas, para trabajos de campo.

Crear un organismo central, representado a nivel nacional, que sistematice y convoque a reuniones, edite los programas y resultados de los futuros encuentros, y realice visitas mutuas previas a un encuentro nacional.

CLAUSURA DEL ENCUENTRO

En el acto de Clausura, por parte de las Escuelas Superiores de Agricultura invitadas al Encuentro Regional sobre Vinculación de la Educación con la Comunidad Rural, el representante del ITA No. 9, Profr. Mañón dijo:

Efectivamente, parece que el resultado de nuestro trabajo fué provechoso. Las cuestiones formales son necesarias. En esta reunión se llegó a algo bien formulado. Ahora, lo importante, es aplicar naturalmente lo que aquí se concluye. Nos sentimos agradecidos de la amabilidad de todo el personal de CSAT. Ha sido provechoso el trabajo que han realizado en los diferentes centros de prácticas. Esperamos que los esfuerzos se vean compensados. Deseamos continuar este tipo de trabajo porque creemos que coincidimos en un momento histórico; un momento en que la educación agropecuaria y rural está replanteándose sus programas y currículos de estudio. Habíamos caído en una actitud aislada y paternalista que, afortunadamente, estamos tratando de abandonar. Ojalá que en las próximas reuniones estén presentes mas campesinos. Ojalá y lo que deseamos acá (en el aula), se realice allá (en el campo). Que cada quien imprima el sello ideológico que quiera a su trabajo de campo, pero hagamos nuestro trabajo por la gente campesina.

Posteriormente, como representante del IICA; el Dr. Carlos Garcés expresó: Solamente me queda, en primer lugar agradecerles su participación en el Encuentro. Participación que muestra el interés que todos ustedes tiene en estos asuntos. Para mi es de gran satisfacción comprobar que las instituciones educativas agrícolas no quieren seguir marginadas, como se afirma que lo están y que se ha iniciado un cambio decisivo en la orientación de sus programas, para beneficio de los campesinos.

Finalmente, se escucharon las palabras del Director del CSAT, y que se transcriben a continuación: Antes de proceder a la Clausura de este evento regional, quiero manifestar a ustedes mi honda complacencia por el trabajo llevado a cabo. Agradezco asimismo el entusiasmo y la presencia del Comité Nacional de Trabajos de Campo, así como la presencia del Dr. Garcés, Representante de IICA. Reconozco que desde hace mucho tiempo, es más desde que se fundó AMEAS, el grupo de IICA ha sido un colaborador de la Educación Agrícola Superior en México. También agradezco la presencia de los Representantes de AMEAS. En especial, me quiero referir a los siguientes aspectos:

En primer término, sobre los logros en lo general el primero de ellos es haber reunido a todas las escuelas invitadas y, el segundo que haya asistido tres más, únicamente por puro interés. Los logros que llamaremos específicos son:

1. Que se obtuvo un reconocimiento de la importancia que para la formación del alumno y para la comunidad rural tiene el ejercicio de la práctica en el campo.
2. Que se ha aceptado que estos eventos, como el que hoy termina, deben ser continuados para favorecer el intercambio y auxilio entre escuelas.
3. Que se creó el Comité Regional de Trabajos de Campo del Sureste, que coordinará el intercambio entre escuelas y mantendrá el contacto con el Comité Nacional.

Hoy, 25 de noviembre, siendo las 7.00 P.M., declaro solemnemente clausurado este encuentro sobre Vinculación de la Escuela en la Comunidad Rural.

REPRESENTANTES DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR QUE PARTICIPARON EN EL ENCUENTRO REGIONAL (SURESTE) "VINCULACION ESCUELA-COMUNIDAD RURAL".

1. Instituto Tecnológico Agropecuario No. 2
Mérida Yuc.
Representantes: Arely Cosmes Martínez, Armando Saure, Manuel Soberanes
2. Instituto Tecnológico Agropecuario No.5
Campeche Camp.
Representantes: José Antonio Alday Vélez, Mario Francisco Cabrera Sánchez
3. Instituto Tecnológico Agropecuario No.9
Xoxocotla, Mor.
Representantes: Jerónimo Cruz Bautista, Guillermo Mañón Cerillo, Zacarías Mendoza Ortíz.
4. Instituto Tecnológico Agropecuario No.13
Pinotepa Nacional, Oax.
Representantes: Sergio A. Tuexi Villarreal, Alfonso González.
5. Escuela Superior de Agricultura
Universidad Autónoma de Nayarit
Representantes: Sergio Mora Aguilera, Víctor A. Vidal Martínez
6. Escuela Superior de Agricultura
Universidad Autónoma de Guerrero
Representante: Antonio Albarrán Román
7. Instituto Superior Agropecuario Atónomo del Estado de Guerrero
Representantes: Sergio Roberto M. Berber, Everardo Velaser Delgado
8. Area de Ciencias Agrícolas de la Universidad Autónoma de Chiapas
Representantes: Oscar Guerra Armengol, Andrés Zambada Martínez
9. Instituto Cultural Nacajuca
Representantes: Ramiro Sánchez Benítez
10. Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste
Representante: César Turrent Fernández
11. Centro Regional Tropical Puyacatengo ENA
Representantes: Miguel Blancarte, Pablo Muench, Efrén López Mendoza, Carlos Ortíz L. Jaime Reyes

12. Escuela Nacional de Agricultura Chapingo, México
 Representantes: Pablo Ruiz Meza, Rubén Becerra Cruz, J. Jesus Vargas Hernández, Leopoldo Peralta Zacate, Edgar Rodríguez Villalobos, Ibis Sepúlveda González, Eduardo Maldonado, J. Guadalupe Betancourt V. Bernardino Mata García
13. Maestros y alumnos del CSAT.

Maestros

Carlos Taylor de Cunha E Mello
 José Luis Rico Robert
 Fernando Navarro Muñiz
 Roberto García Espinoza

Gerardo Mariscal López
 Eleuterio Estrada Ramírez
 Angel Martínez Becerra

Alumnos

José Manuel Zulveta R.
 Eduardo Romero F.
 Juan Carlos Chacón Espinoza
 Antelmo Contreras López
 Rómulo Rodríguez Pérez
 Leopoldo Lozano Romo
 Jorge A. Aquino
 Alberto Córdova Gaspar
 Jorge Enrique Martínez Tirado
 Nestor Espinoza Paz

Miguel Custodio M.
 Luis F. Delgado Miss
 Santiago Moreyra Barrón
 Angel Hernández Sánchez
 Carlos M. Acosta Durán
 Jorge Enrique Oseguera Parra
 Rodolfo Maldonado E.
 Jorge Lara Planant
 Gabriel C. Uribe Valle
 Felipe Mirafuentes Hernández

Bernardo Villar Sánchez
 Miguel E. Cueto Moreno
 Moises Amador Alarcón
 Carlos F. Ortiz García
 Rogelio Niño Marroquín
 José Luis Avalos García
 Wilfrido Pérez Briseño

Fidencio Valenzuela Ceballos
 Arturo Tello Solís
 Rosario Realpozo R.
 Ernesto Rodríguez Moguel
 Marco Antonio León Cruz
 Oscar Córdova Pardo
 Mario Cruz Fernández

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS, IICA.

Dr. Carlos Garcés Orejuela

ASOCIACION MEXICANA DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR, AMEAS

Ing. Valeriano Robles
 Ing. Raúl Zortuche
 Ing. Agustín Rocha



DOCUMENTO
MICROFILMADO

14 MAYO 1987

Fecha: