



**PROYECTO DE  
INNOVACION TECNOLOGICA-RED SICTA/ IICA  
RED PASH**

Proyecto de Difusión de conocimiento sobre variedades liberadas de frijol Amadeus y Dehoró en Honduras / RS-1H-2013-08



**INFORME FINAL**

**Ceguaca, Honduras**

**Noviembre del 2013**

## Contenido

I.	INFORMACION GENERAL DEL PROYECTO	4
II.	INTRODUCCIÓN	5
III.	OBJETIVOS	6
IV.	RESULTADOS	6
V.	RESUMEN EXPLICATIVO DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES POR CADA UNO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS, CONSIDERANDO EN RELACION A METAS Y LOGROS.	9
	Resultado 1: Capacidades humanas desarrolladas.	9
	Resultado 2: Culminación de acciones con familias líderes en la difusión de conocimientos en la promoción y adopción de tecnología con productores de granos, capaces de desarrollar y demostrar las ventajas y desventajas de las variedades de frijol Amdeus y Dehoro.	11
	Resultado 3: Mejoramiento de los ingresos familiares.	13
	Resultado 4: Participación Activa de la Mujer en el Proceso	15
VI.	OTROS LOGROS.	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
VII.	LIMITANTES ENCONTRADAS EN EL PROCESO	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
VIII.	ACCIONES FUTURAS EN EL PROYECTO DE DIFUSION	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
IX.	ANEXOS	17
	ANEXO 1 : INTERVENCION GEOGRAFICA DE LA DIFUSION	17
	ANEXO 2: FOTOS	18
	ANEXO 3: INFORME DE LINEA BASE EN DIFUSION DE VARIEDADES DE FRIJOL	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
	ANEXO 3: LISTA DE BENEFICIARIOS DEL PROYECTO	

## **I. INFORMACION GENERAL DEL PROYECTO**

**Nombre del Proyecto:**

Proyecto de Difusión de conocimiento sobre variedades liberadas de frijol Amadeus y Dehoro en Honduras / RS-1H-2013-08

**Nombre de la Organización Ejecutora:**

Red de productores artesanales de semilla de Honduras  
RED PASH

**Nombre del Coordinador:**

José Santiago Pineda Castellanos

**a. Fecha del Informe:**

30 de Noviembre del 2013

**b. Periodo informado:**

Agosto – Noviembre 2013

## II. INTRODUCCIÓN

El presente informe técnico final de la ejecución del “Proyecto de Difusión de conocimiento sobre variedades liberadas de frijol Amadeus y Dehoró en Honduras/ RS-1H-2013-08 para Pequeños Productores”, tiene como propósito presentar en forma estructurada la información pertinente sobre las actividades realizadas, los resultados obtenidos y las lecciones aprendidas que nos dejaron las acciones ejecutadas en el periodo comprendido desde Agosto 2013 a Noviembre 2013.

El informe aborda cada componente del proyecto por separado, presentando en forma detallada las actividades realizadas y los productos y/o resultados alcanzados en cada uno de ellos, siendo importante destacar los resultados logrados en la difusión y uso de la tecnología, logrando que 1,600 pequeños productores(as) conocieran las ventajas y desventajas de FRIJOL de las variedades Amadeus 77, Dehoró, y la variedad local como testigo manejado en igual de condiciones del productor y la distribución de Guías Técnicas como una herramienta metodológica usada con 60 productores(as) líderes directos con su propia parcela de difusión de variedades de frijol, 22 promotores usando como una herramienta básica en el manejo apropiado en el desarrollo de la difusión y técnicos relacionados con la producción de dicho rubro en 30 Municipios de 8 Departamentos del País

Adicionalmente, es importante destacar que la selección y capacitación a promotores voluntarios y familias líderes y el acompañamiento técnico en campo permitió cambio de actitud de las familias líderes, así como el fortalecimiento de conocimiento en promotores y familias para el impacto exitoso del proyecto.

Por otra parte, son importantes los resultados logrados en el cumplimiento de usuarios de la tecnología, siendo un total de 1,600 con relación a los 1,200 programados como meta, lo que significa que a la fecha el número de conocedores y usuarios de la tecnología de variedades de frijol producidas en los centros experimentales de Dicta SAG Y Liberadas en donde los productores(as) han tomado la decisión de usarla en sus sistemas de producción.

Importante destacar la incorporación al *proyecto* de nuevas organizaciones aliadas Como las empresas de base productoras de semilla contribuyeron puntualmente en el proceso de difusión y divulgación de la tecnología de variedades de frijol, siendo estas: Asociaciones que constituyen la Red de productores Artesanales de Semilla de Honduras RED PASH a nivel Nacional.

Finalmente es de gran importancia mencionar que la RED PASH mediante asambleas general pidió cuentas y responsabilizo a la Junta directiva De dar seguimiento y monitoreo en el cumplimiento de acciones y logros de acuerdos a sus objetivos planteados en la propuesta del proyecto, misma que asigno un equipo de persona para el desarrollo del proyecto Un técnico de campo y Administrador contable 22 promotores voluntarios y directivos de grupos de base para la intervención del proyecto.

La creación de alianzas estratégicas con proyectos de desarrollo como PESA / FAO , **Fundación** Vida , OXFAM ,USAI ACCESO Iglesia católica, Municipalidades, Dicta SAG, permitió promover la tecnologías a otros niveles técnicos de intervención y con las familias para la adopción y promocionar la venta de semilla que produce la RED PASH y la estrategia de formación de recurso humano identificado con responsabilidad directa como líderes de sus comunidades sensibilizando la participación de grupos de base mediante una programación participativa que permitió el desarrollo en estos sectores tan vulnerables y difíciles en las comunidades por un sinfín de razones.

Interesante que se puede ver con claridad en los listados de los eventos realizados como la falta de oportunidad de ingresos económicos viene hacer un gran de safo en las comunidades vulnerables y es ahí donde la RED PASH juega un papel importante por su seriedad en sus acciones, hay ofertas de profesionales que sienten el carisma de conocer y integrarse en los proceso para apoyar y formar a vecinos para que estas comunidades y familias puedan tener disponibilidad de alimentos y ordenar sus actividades en sus fincas fortaleciendo su productividad.

### **III. OBJETIVOS**

Informar a Red SICTA-IICA, sobre el avance en la ejecución del “Proyecto de Difusión de conocimiento sobre variedades liberadas de frijol Amadeus y Dehoro en Honduras / RS-1H-2013-08 en el periodo comprendido del Agosto a noviembre del 2013.

### **IV. RESULTADOS**

RESULTADOS Y METAS
--------------------

Resultado esperados	Programado para el periodo	Logrado en el periodo	% de cumplimiento	Medios de verificación
1. Capacidades humanas desarrolladas	22 promotores de la RED-PASH, de los cuales 30% serán mujeres, capacitados, acompañan con éxito a familias seleccionadas en difusión de conocimiento, de las variedades de frijol. Amadeus 77 Dehoro	22	100 %	Listado de promotores
2. Desarrolladas acciones de difusión de conocimientos con familias productoras capaces de demostrar las ventajas de las variedades de frijol y multiplicar conocimiento en familias vecinas.	60 familias seleccionadas difundiendo conocimiento en 30 municipios de influencia de la RED, utilizando como unidad didáctica lotes demostrativos de la tecnología.	60	100%	Cuadro adjunto de beneficiarios
	1,200 beneficiarios conocen sobre de buenas practica en el uso de variedades mejoradas de frijol Amadeus 77 Dehoro.	1,600	133%	Listados de capacitaciones, días de campo reuniones.
	Al menos 30% de los hombres y mujeres, de las familias líderes, involucrados en la difusión de conocimiento serán jóvenes menores de 30 años.	250	23%	Registros de asistencia en los eventos de capacitaciones
3. Mejoramiento de los ingresos familiares	Al menos el 80% de las familias difusoras mejoran sus ingresos en un 20% por el incremento de la productividad por la adopción de semillas mejoradas de maíz.	60	100%	49 (familias mejoraron sus rendimientos en un 70% y en incremento económico en un 30%) 11 de las 60 familias no lo lograron. (ver cuadro adjunto de rendimientos y resultados económicos.
4. Participación de la Mujer	Al menos el 30% de los líderes que se preparan para el proceso de difusión son mujeres.	250	20%	Se pueden apreciar en los listados los menores de 30 años
	Al menos el 20% de los difusores son mujeres.	7	100%	7 mujeres se capacitaron como promotores voluntarias

	Al menos el 30% de las personas que conocen la tecnología son mujeres.	<b>600</b>	<b>50%</b>	También se pueden apreciar en los listados las mujeres
A.1.1. Desarrollar lotes demostrativos	60 lotes	<b>60</b>	<b>100%</b>	Ver cuadro anexo
A.1.2. Actualizar conocimientos a transferencistas de la red.	22 transferencistas de tecnologías	<b>22</b>	<b>100 %</b>	Ver listado de asistencia de promotores capacitados
A.1.2. Producir cajas de herramientas técnico didácticas para transferencistas y familias seleccionadas.	3 talleres de 2.5 días	<b>3</b>	<b>100%</b>	Ver listados de talleres realizados sobre creación de herramientas didácticas.
A.2.1. Seleccionar familias	60 familias	<b>60</b>	<b>100%</b>	
A.2.2. Capacitar familias seleccionadas	60 familias (120 personas)	<b>240</b>	<b>200%</b>	Se adjunta listado de participantes
A.2.4. Días de campo demostrativos	60 días de campo	<b>70</b>	116%	Giras de campo con productores
A.3.1. Levantamiento de Línea Base	Estudio de línea de base	130	100%	Verificar en el informe los resultados del estudio.
A.3.2. Seguimiento y Evaluación del Proyecto	22 encuentros de M&E con actores, dos informes de avance y un informe final del proyecto.	<b>3</b>	<b>100%</b>	Ver listado de promotores



## V. RESUMEN EXPLICATIVO DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES POR CADA UNO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS, CONSIDERANDO EN RELACION A METAS Y LOGROS.

Proyecto de “Difusión de Buenas Prácticas para la Introducción de Variedades de Frijol con Enfoque de Género en Honduras” busca la participación de hombres y mujeres en igualdad de condiciones; de las familias productoras de grano básicos, en las diferentes actividades que concierne a la ejecución del proyecto (establecimiento de lotes demostrativos, difusión de tecnología, planificación de las actividades de difusión). Por otro lado, la disposición de la tecnología consiste en la decisión explícita de la familia comunicando a la RED-PASH su intención de disponer de la semilla para ciclos de producción subsiguientes al de las demostraciones realizadas. Sobre esto último se supone que las familias productoras de Frijol no estarán expuestas al bono o regalo de semilla de otros materiales no producidos por la Red-PASH se planteó las siguientes acciones.

### **Resultado 1: Capacidades humanas desarrolladas.**

Para poder desarrollar el proyecto planteado en la difusión de variedades de frijol se necesitaba el involucramiento de personas voluntarias con liderazgo y espíritu de servicio a nivel de la comunidad, que pudieran capacitar y transferir conocimiento sobre variedades de frijol a otras familias, que desconocían las variedades mejoradas que se difunden. En el proceso se han involucrado mujeres y hombres en su mayoría jóvenes que de forma voluntaria se han incorporado al proceso de formación así como a los procesos de asesoría y capacitación de las familias difusoras.

**Meta:** 22 promotores de la RED-PASH, de los cuales 30% son mujeres,  
**Actividad Realizada para este logro.**

Dentro de las actividades realizadas para este logro se encuentra:

- Identificación y selección de voluntarios a nivel de las empresas y aliados estratégicos
- Capacitación y formación de técnicos comunitarios en los métodos de extensión
- Establecimiento de parcelas de difusión, medición de áreas y metodologías para el desarrollo de procesos de difusión comunitaria

**LOGRO: 22 promotores formados y capacitados** en temas de difusión de variedades de frijol, incluyendo aspectos conceptuales, aspectos agronómicos, levantamientos de datos de campo, aspecto de organización de días de campo y comunicación de resultados. Cabe destacar que 22 de los participantes 15 son hombres y 7 son mujeres menores de 30 años, los que acompañaron con éxito a familias seleccionadas en la difusión de conocimiento, de las variedades de frijol Amadeus77, Deorho y la local.

Por otro lado, se han replicado el conocimiento con 60 familias difusoras a nivel de igual número de comunidades en 30 municipios de 7 Departamentos.

**Listado de promotores capacitados en difusión de variedades de frijol.**

N°	Nombre y apellido	Organización	Municipio / comunidad	N° de cedula de identidad	N° de teléfono
1	Carlos Alberto navarro	Cial Limones	Moroceli / el Paraíso	0708-1978-00085	8795-85-42
2	José Elinel Ventura	Oscar mejía Guerra	San Antonio Mercedes Ocoatepeque	1409-1977-00004	9998-37-76
3	José Desporios Mateos	Empresa la FLOR	Calquín Lempira	1308-1965-00177	9829-07-42
4	Maira de Jesús Rodríguez Pineda	EMPROSECA	Arda S.B.	1602-1975-00022	98319971
5	María Magdalena Pineda Ríos	EMPROSECA	Arada S.B.	1623-1988-00256	9831-3890
6	José Abel López Gómez	Empresa la FLOR	Sencenti Ocoatepeque	1308-1991-00205	9881-90-93
7	José ramón Carranza	APANAL	Naranjito Santa Barbará	0419-1963-00110	9410-95-19
8	Rosa Dilia Rodríguez	Caja Rural	San Vicente Centenario S.B.	1626-1984-00023	9649-81-50
9	María Isabel Carranza	APANAL	Naranjito S.B.	0419-1974-00053	9730-82-20
10	Rene Ibran Canales	Familias unidas	San Isidro Choluloteca	0613-1969-00034	9608-18-44
11	Samuel Aguilar	Guayape	Olancho	1803-1955-00031	
12	Indira Dayanni Rodríguez caliches	Asocial Yeguaré	Moroceli	0609-1971-00093	9655-73-70
13	Cornelio José Navarro Rodas	Asocial Yeguaré	Moroceli	0708-1988-00083	98297899
14	Nora Lizet Valdés	Colaboradora FAO	Aguanqueterique	1202-1985-00225	88446496
15	Moisés David Acosta	Emprendedores	Juticalpa Olancho	5301-1978-00244	9599-80-41
16	Onis Esmeln Mejía	Caja Rural	Majada Zacapa	1623-1969-000469	9768-18-26
17	Jessica Nohemí Valdez	Caja Rural	Aguaqueterique La paz	1202-1977-00164	3357-32-17
18	Marcos Antonio Villeda	PESANY	Negrito Yoro	1007-1962-00178	9654-58-99
19°	Moisés Ramírez Mejía	PESANY	Negrito Yoro	0510-1986-00845	9955-49-97
20	Sebastián Serrano	PESANY	Negrito Yoro	1803-1955-00031	
21	Charlie Josué Rodríguez Pineda	EMPROSECA	Arada S.B.	1602- 1994-00031	9616-39-19
22	Sergio Josué Castellanos	PASBA	Ceguaca S.B.	1605-1795-0060	9656-19-41

**Resultado 2: Desarrolladas acciones de difusión de conocimientos con familias productoras capaces de demostrar las ventajas de las variedades de Frijol Amadeus 77, Dehoro y, multiplicar conocimiento en familias vecinas.**

Para desarrollar la implementación de los lotes de difusión de variedades en frijol se ha requerido la participación de productores/as líderes dispuestos/as a incorporarse a un proceso de formación mediante el método “*aprender- haciendo*”. Las familias difusoras asumen el compromiso de levantar datos, así como el compromiso explícito de transferir conocimientos a un mínimo de 20 familias por unidad de difusión.

**Meta 1:** Seleccionadas 60 familias para que difundan conocimiento en 30 municipios de influencia de la RED, utilizando como unidad didáctica lotes demostrativos.

**Actividades realizadas para este logro:**

A partir del proceso de formación de promotores comunitarios, como primera responsabilidad, se desarrolló un proceso de identificación y selección de las familias difusoras en función del perfil establecido en la guía metodológica. En este proceso se identificaron 60 familias para el desarrollo del proceso de difusión el cual se inicia con el establecimiento de las unidades demostrativas. De estas 60 familias, 60 lograron establecer lotes demostrativos y se han realizado 74 replicas con familias a través de capacitaciones.

**CUADRO DE DISTRIBUCION DE LOTES DE DIFUSION POR MUNICIPIO EN CULTIVO DE FRIJOL.**

**Cuadro N°2**

<b>Cuadro 2: Beneficiarios del Proyecto</b>			
<b>N°</b>	<b>Departamentos</b>	<b>Familias Lideres</b>	<b>Familias Productoras de frijol (Replica)</b>
<b>Santa Bárbara</b>		<b>22</b>	<b>440</b>
1	Ceguaca	3	60
2	Concepción del sur	2	40
3	Arada	2	40
4	Naranjito	2	40
5	Gualala	6	120
6	Santa Rita S.B	1	20
7	San Vicente	2	40
8	Zacapa	4	80
<b>Choluteca</b>		<b>14</b>	<b>280</b>
1	Perspire	2	40
2	San José Pueblo	1	20
3	San Jorge	1	20
4	Concepción de María	2	40
5	San Isidro	5	100
6	San Marcos de Colon	3	60
<b>Ocatepeque</b>		<b>3</b>	<b>60</b>
1	Sensenti	1	20
2	Lucerna	2	40
<b>El Paraíso</b>		<b>3</b>	<b>60</b>
1	Moroceli	3	60
<b>Copan</b>		<b>2</b>	<b>40</b>
1	Trinidad	1	20
3	San José	1	20

<b>La PAZ</b>		<b>6</b>	<b>120</b>
1	Aguanqueterique	2	40
2	San Antonio del Norte	2	40
3	Lauterique	2	40
<b>Yoro</b>		<b>2</b>	<b>40</b>
1	Morazán	1	20
2	Negrito	1	20
<b>OLANCHO</b>		<b>8</b>	<b>160</b>
1	Santa María del real	1	20
2	Juticalpa	2	40
3	Campamento	1	20
4	Gualaco	3	60
5	San Francisco de Becerra	1	20
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>1200</b>

**Meta 2:** 1,200 beneficiarios conocen sobre las buenas practica en el uso de variedades mejoradas de Frijol Amadeus 77 Dehoro.

### **Actividades realizadas para el logro:**

Con la ejecución del proyecto de difusión y la realización de capacitaciones, giras de campo, giras locales, reuniones, eventos de evaluaciones para un total de **74 jornadas** de transferencia con productores claves de comunidades aledañas, como efecto a nivel de las comunidades se ha cuantificado un total de **1,600** beneficiarios que a través de visitas realizadas por vecinos de las diferentes comunidades. Este proceso se ha instruido a las familias difusoras en el levantamiento y registros de datos de las personas que voluntariamente han visitado los diferentes lotes de difusión con un gran interés de conocer la variedades de frijol y aprender de los procesos desarrollados a nivel de las comunidades directas y productoras de granos básicos No obstante, motiva saber que el proceso por sí mismo ha contribuido a despertar el interés de las familias en conocer las características de cada variedad de frijol.

**Meta 3:** Al menos 30% de los hombres y mujeres, de las familias líderes, involucrados en la difusión de conocimiento serán jóvenes menores de 30 años.

### **Actividades realizadas para este logro:**

En el proceso de ejecución del presente proyecto se ha logrado una fuerte participación de población joven en donde al menos el 24% se encuentran en un rango de edad de entre 20 a 30 años.

Por otro lado, se ha logrado la incorporación de la mujer en todos los procesos de acuerdo a la siguiente descripción:

- 7 de los promotores comunitarios formados son mujeres
- 7 de los productores difusores son mujeres
- Al menos (250 mujeres) de los (600) que han participado en el proceso de difusión (que estado expuesto al conocimiento sobre las diferentes variedades de frijol) son mujeres menores de 30 años.

En ese sentido, La Red Pash se ha propuesto incrementar la participación de la mujer en estos procesos de difusión de variedades de Frijol ya que la mujer sigue siendo excluida en cualquier proceso, por un problema cultural de nuestra población.

### Resultado 3: Mejoramiento de los ingresos familiares

**META:** Al menos el 80% de las familias difusoras mejoran sus ingresos en un 20% por el incremento de la productividad por la adopción de semillas mejoradas de frijol. Se realizó jornadas de capacitación a familias líderes con el objetivo de brindar asistencia técnica participativa y a través de la planificación de actividades concertada con las familias seguimiento y monitoreo de campo se obtuvo el siguiente impacto con la responsabilidad de RED PASH, promotores voluntarios y familias líderes muy leales al cambio de actitud y formación intelectual se puede corroborar que 45 familias de las 60 planteadas en la meta se estima que mejoraron sus rendimientos un 70%, en productividad en relación a los rendimientos promedios a nivel nacional de 9 qq por mz, con el simple hecho de usar las tecnologías en variedades liberadas de frijol Amadeus 77 y Dehoro. Permitiendo a los usuarios de la tecnología mejorar sus ingresos en un 30% considerando los puntos picos de mercado en los momentos de la cosecha más bajos. En relación al proyecto de difusión de variedades de frijol que su desembolso de los fondos se realizó fuera de la época de siembra 11 familias de las 60 tuvieron pérdidas en un 95% debido a las siembras tardías y estado climático sequía y exceso de humedad, sin embargo el esfuerzo y responsabilidad de RED PASH Y EMPRESAS le prestaron toda la atención para poder documentar resultados en campo con las familias difusoras.

#### RESULTADOS DE RENDIMIENTO, GANANCIAS Y PERDIDAS EN DIFUSION DE VARIEDADES DE FRIJOL

N.	NOMBRE DEL PRODUCTO	COMUNIDAD	MUNICIPIO	PARTAMENTO	AREA SEMBRADA (Mz)	AMADEUS qq	DE ORO qq	CRIO LLO qq	PROD UCCION EN QQ	COST OS E INSUM OS LPS	COST OS MAN OS DE OBR A	COSTOS DE PRODU CCION (Lps.)	PRECI O DE VENTA LPS	INGRES OS TOTALES POR VENTA (Lps.)	GANAN CIA O PERDIDA (Lps.)
1	Leonel Arriaga	San Vicente	San Vicente	Santa Barbara	0.18mz	2	2	1	5	1,100	800	1,900	800	4,000	2,100
2	German Carranza	El Tun Tun	El Naranjito	Santa Barbara	0.18mz	2	2	1	5	1,100	800	1,900	700	3,500	1,600
3	Juan José Carranza	El Anono	El Naranjito	Santa Barbara	0.18mz	2	2	1	5	1,100	800	1,900	700	3,500	1,600
4	Francisco Guevara	Sicin	San Jose	Copan	0.18mz	2	2	1	5	1,100	800	1,900	800	4,000	2,100
5	Danilo Caballero	Trinidad	Trinidad	Copan	0.18mz	2	2	1	5	1,100	800	1,900	800	4,000	2,100
6	Samuel Zelaya Corrales	Cablote	San Isidro	Choluteca	0.18mz	18	165	11	4.55	1,200	2,700	3,900	900	4,095	195
7	Carlos Maldonado	San José Pueblo	San José Pueblo	Choluteca	0.18mz	175	155	1	4.3	1,200	2,700	3,900	900	3,870	-30
8	Mauro Reyes	Pespire	San Jorge	Choluteca	0.18mz	19	19	125	5.05	1,200	2,700	3,900	900	4,950	1,050
9	José Santos Rodríguez	Obrajito	San Isidro	Choluteca	0.18mz	125	125	1	3.5	1,200	2,700	3,900	900	3,150	-750
10	José Enrique Medina Ca	Encenada	Zacapa	Santa Barbara	0.18mz	15	125	2	4.75	1,000	1,400	2,400	800	3,800	1,400
11	Eugenio Avila	Pinares	Zacapa	Santa Barbara	0.18mz	2	2	1	5	1,000	1,500	2,500	800	4,000	1,500
12	Gaspar Tinoco	La Majada	Zacapa	Santa Barbara	0.18mz	125	125	0.65	3.15	1,000	900	1,900	800	2,520	620
13	Miguel Angel Argueta	La Sabana	Morazan	Yoro	0.18mz	15	128	12	3.98	1,040	600	1,640	800	3,184	1,540
14	Ermelindo Zamora	Las Brisas	El Negrito	Yoro	0.18mz	142	148	1.8	4.08	1,040	600	1,640	800	3,264	1,624
15	Manuel de Jesus Rodrig	Arada	Arada	Santa Barbara	0.18mz	2.5	2.5	175	6.75	1,000	1,400	2,400	800	5,400	3,000
16	Eusebia Matute	Palaja	Arada	Santa Barbara	0.18mz	0.5	0.35	0.2	1.05	1,000	1,400	2,400	800	840	-1,560
17	David Fernandez	La Laguna	Santa Rita	Santa Barbara	0.18mz	0.6	0.4	0.6	1.6	1,040	1,000	2,040	800	1,280	-760
18	Antonio Castellanos	Calera	Consepsion del s	Santa Barbara	0.18mz	1	1	1	3	1,040	1,000	2,040	800	2,400	360

19	Melvin Trochez	La Calera	Consepcion del si	Santa Barbara	0.8mz	0	0	0	0	1040	1000	2,040	0	0	-2,040
20	Pedro castellanos	Ceguaca	Ceguaca	Santa Barbara	0.8mz	0.8	0.8	0.8	2.4	1040	900	1940	800	1920	-20
21	Juan Carlos Lopez	Ceguaca	Ceguaca	Santa Barbara	0.8mz	1	1	1	3	1040	900	1940	800	2,400	460
22	Magdalen Rios	El Camalote	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	0.7	0.6	0.4	1.7	1040	800	1840	800	1360	-480
23	Hernan co ello	Los Limones	Moroceli	El Paraíso	0.8mz	1	15	1	3.5	1,100	900	2,000	800	2,800	800
24	Alexis Padilla	Los Limones	Moroceli	El Paraíso	0.8mz	2	2	18	5.8	1,100	1000	2,100	800	4,640	2,540
25	Oscar Calix	Gualaco	San Pedro	Olancho	0.8mz	1	15	1	3.5	650	1500	2,100	800	2,800	700
26	Orlin Paz	Gualaco	San Pedro	Olancho	0.8mz	1	16	0.8	3.4	650	1500	2,150	800	2,720	570
27	José Angel Banegas	Las Limas	Campamento	Olancho	0.8mz	0	0	0	0	650	1500	2,150	0	0	-2,150
28	José Leonidas Moreno	Santa Maria	Del Real	Olancho	0.8mz	2	2	2	6	650	1500	2,150	800	4,800	2,650
29	Moisés Acosta	La empalizada	Juticalpa	Olancho	0.8mz	15	2	1	4.5	650	1500	2,150	800	3,600	1,450
30	Luis Beltran Medina	Llanos de Guarina	Aguantequerique	La Paz	0.8mz	175	17	1	4.45	1,100	2,600	3,700	800	3,560	-140
31	Efrain Ortiz	Quebrada Onda	Aguantequerique	La Paz	0.8mz	18	2	1	4.8	1200	2,700	3,900	800	3,840	-60
32	Oscar Danilo Palacios	Pitalla	San Antonio del N	La Paz	0.8mz	2	18	175	5.55	1200	2,700	3,900	800	4,440	540
33	Juan Elias Palacios	Pitalla	San Antonio del N	La Paz	0.8mz	18	2	19	5.7	1200	2,700	3,900	800	4,560	660
34	Erlis Amindo Amaya	Ojo de Agua	Lauterique	La Paz	0.8mz	2	175	19	5.65	1200	2,600	3,800	800	4,520	720
35	Eugenio Nuñez Amaya	Ojo de Agua	Lauterique	La Paz	0.8mz	2	16	2	5.6	1200	2,700	3,900	800	4,480	580
36	Edwin Sierra	Los Limones	Moroceli	El Paraíso	0.8mz	0.8	12	1	3	1000	900	1900	800	2,400	500
37	Joel Molina	San Franc.de Bece	San Francisco de	Olancho	0.8mz	2	2	2	6	650	1500	2,150	800	4,800	2,650
38	Ruben Oney Ordoñez	Gualaco	Gualaco	Olancho	0.8mz	2	2	2	6	650	1500	2,150	800	4,800	2,650
39	Norlin Adelso Avila	Juticalpá	Juticalpa	Olancho	0.8mz	15	2	2	5.5	650	1500	2,150	800	4,400	2,250
40	José Santos Matias Per	Macholoa	Macholoa	Santa Barbara	0.8mz	2	1	18	4.8	1040	800	1840	800	3,840	2,000
41	Reginaldo Reyes	La Isla	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	16	2	1	4.6	1040	750	1790	800	3,680	1890
42	Apolinario Urbina Bautist	Pedernales	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	1	2	1	4	1040	900	1940	800	3,200	1260
43	José Dubon	Sencenti	Sencenti	Ocoatepeque	0.8mz	15	2	1	4.5	1040	1000	2,040	800	3,600	1560
44	Antonio Castrejon	Sencenti	Sencenti	Ocoatepeque	0.8mz	17	2	19	5.6	1040	900	1940	800	4,480	2,540
45	Wilmer Bu	Lucernas	Lucernas	Ocoatepeque	0.8mz	16	19	1	4.5	1040	1000	2,040	800	3,600	1560
46	Cesar Mejia	Lucernas	Lucernas	Ocoatepeque	0.8mz	18	2	19	5.7	1040	1,100	2,140	800	4,560	2,420
47	Mauricio Zuniga	Las Tapias	San Marcos de C	Choluteca	0.8mz	2	18	13	5.1	1500	2,000	3,500	800	4,080	580
48	Eliazar Tercero	Jocote	San Marcos de C	Choluteca	0.8mz	2.1	19	14	5.4	1300	1600	2,900	800	4,320	1,420
49	Victor Hugo Zuniga	Los Mangos	San Marcos de C	Choluteca	0.8mz	2	19	15	5.4	1400	1700	2,100	800	4,320	2,220
50	Antonio Corrales	Jayacayan	San Marcos de C	Choluteca	0.8mz	18	16	13	4.7	1600	1600	2,200	800	3,760	1560
51	José Angel Mendoza	Las Lagunas	San Marcos de C	Choluteca	0.8mz	2	2.2	16	5.8	1600	1400	3,000	800	4,640	1,640
52	Napoleon Quiroz	Consepcion de Ma	Consepcion de M	Choluteca	0.8mz	0	0	0	0	900	600	1500	0	0	-1,500
53	Alfonzo Tinoco	La Boquita	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	1	1	0.6	2.6	1040	800	1840	800	2,080	240
54	José Gaspar Hernandez	La Boquita	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	1	0.9	1	2.9	1040	860	1900	800	2,320	420
55	Guadalupe Acosta	Aguzarca	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	0.9	1	0.5	2.4	1040	750	1790	800	1920	130
56	Fidel Gutierrez	El Camalote	Zacapa	Santa Barbara	0.8mz	0.9	1	0.9	2.8	1040	900	1940	800	2,240	300
57	Juan Hernandez	Ceguaca	Ceguaca	Santa Barbara	0.8mz	1	2	0.9	3.9	1040	900	1940	800	3,120	1,180
58	Roberto Canales Mendel	San Isidro	San Isidro	Choluteca	0.8mz	1	15	0.8	3.3	1040	950	1990	800	2,640	650
59	Gerardo Alfredo Lagos Z	San Isidro	San Isidro	Choluteca	0.8mz	1	1	15	3.5	1040	1000	2,040	800	2,800	760
60	Macario Rodríguez	San Isidro	San Isidro	Choluteca	0.8mz	0.9	1	1	2.9	1040	900	1940	800	2,320	380
LOS DATOS QUE ESTAN EN ROJO EN LA CASILLA DE PERDIDAS Y GANANCIAS SON LOS PRODUCTORES QUE TUBIERON PERDIDA															
LOS DATOS QUE ESTAN EN NEGRO EN LA CASILLA DE PERDIDAS Y GANANCIAS SON LOS PRODUCTORES QUE TUBIERON GANANCIA															

## **Resultado 4: Participación de la Mujer**

**METAS:** Para este resultado se plantean las siguientes metas;

1. Al menos el 30% de los líderes que se preparan para el proceso de difusión son mujeres.
2. Al menos el 30% de las personas que conocen la tecnología son mujeres.

Con el desarrollo de técnicas apropiadas y la formación de recurso humano se pretende crear un ambiente de confianza para que la mujer se involucre en hacer acciones productivas.

**Actividades realizadas para este logro:** Para lograr la incorporación y la visibilidad de la mujer en los procesos de difusión y de producción, la RED a través del presente proyecto ha establecido una estrategia que ha permitido la incorporación siete mujeres en los procesos de formación de promotores, ha incorporado al menos 7 mujeres en los proceso de difusión de variedades mediante el establecimiento de parcelas demostrativas directas y al menos 250 de las 600 personas que han conocida ya la información sobre las diferentes variedades de Frijol son mujeres.

Considerando que tradicionalmente, las actividades de producción y de asesoría a productores ha estado dominado culturalmente por hombres, resulta un desafío, la incorporación de la mujer a procesos de formación y asesoría técnica, para lo cual tiene que ausentarse por varios días, y por otro lado, incorporar estas mujeres al proceso de asesoría de otras familias ha tenido consecuencias positivas, pues por un lado, han demostrado tener capacidad de liderar procesos y por otro lado, los productores han recibido con buena aceptación la participación de mujeres en los procesos.

## VI. OTROS LOGROS.

### Levantamiento de Línea de Base

Se realizó con la colaboración de las familias participantes en resumen se puede apreciar el impacto económico desmotivante para las familias usando la agricultura tradicional, siendo esta una labor que la gente lo practica como un arte pero que no satisface ni las necesidades de disponibilidad de alimento de aquellos más postergados, Con este resumen se comprueba la audiencia que es necesario apostarle a la agricultura adoptando tecnologías fáciles baratas y haciendo uso de variedades de polinización libre con potencial de resistencia a plagas y enfermedades y mercado.

Para este proceso una vez validada la encuesta, se procedió al proceso de levantamiento de la información de campo, en la que participaron los promotores comunitarios y personal de Red PASH.

Ver en anexo el informe según las variables consideradas en la línea de base.

## **VII. LIMITANTES ENCONTRADAS EN EL PROCESO**

Han existido algunos problemas de época de cosecha de café, la política y la temporada de siembras de postrera tardía y de carácter climatológico como exceso de humedad, han afectado retrasando la recolecta de la producción en totalidad.

El primer desembolso de los fondos por RED SICTA retraso la implementación de los lotes en la temporada idónea de siembra teniendo como resultados de algunos lotes bajos rendimientos.

Algunos productores desmotivados por los resultados de producción debido a la época de siembra, los que realizando las acciones por compromiso con el proyecto.

Se tuvo que priorizar acciones por la premura del cierre del proyecto según el donante, y esto recargo de acciones a familias, promotores y técnico para poder cumplir según las proyecciones del proyecto según el cronograma de actividades a realizar.

11 familias de las 60 planteadas en la meta tuvieron pérdidas severas por las siembras tardías y estas lo hicieron por su lealtad contraída con el proyecto obvio que la ganancia para ellos fue el aprendizaje mediante el proceso.

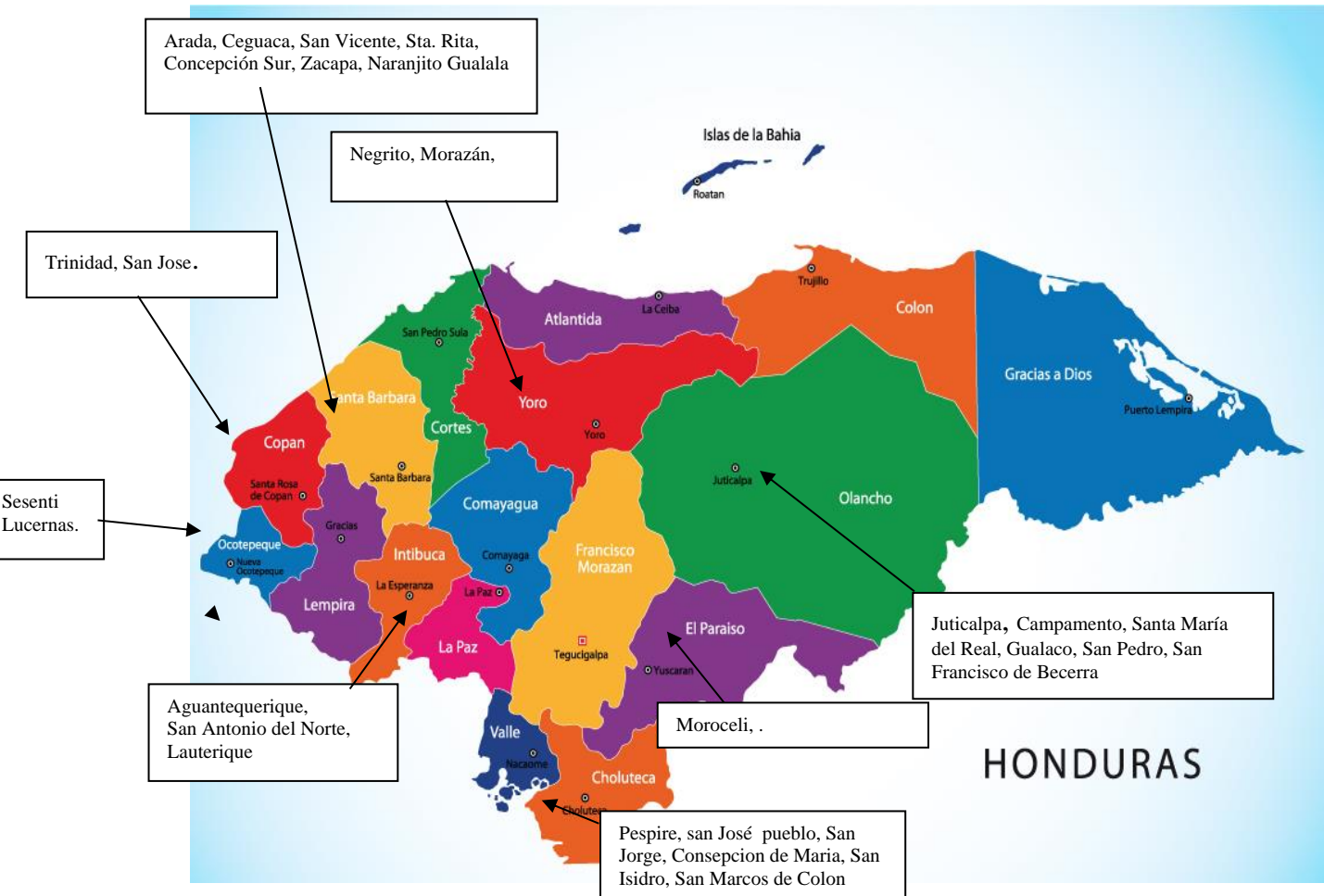
## **VIII. ACCIONES FUTURAS EN EL PROYECTO DE DIFUSION**

- a) La RED PASH se propone darle fortalecimiento a promotores en la vinculación de acciones productivas y conocimientos potenciando el liderazgo y servicio comunitario para el manejo de recursos naturales, mercadeo y empresarial impulsando la disponibilidad de las familias.
- b) Seguimiento al diagnostico de mercado local identificado mediante la difusión de variedades de frijol como Amadeus, Dehoro y promoción de los materiales semillas que produce la RED PASH para que los productores de grano puedan hacer uso en su localidad.
- c) Dar a conocer a otros niveles la promoción de la capacidad instalada de la RED PASH mediante cuadros de personas con un conocimiento básico a nivel de las comunidades para una mejor coordinación de actividades que permitan aprovechar mejor los recursos económicos y humanos mediante una planificación concertada involucrando actores importantes comunitarios.



## IX. ANEXOS

### ANEXO 1 : INTERVENCION GEOGRAFICA DE LA DIFUSION



**ANEXO 2:**

**RECOLECCION DE COSECHA DE FRIJOL**



**SECADO DE GRANO DE FRIJOL**



**PROYECTO DE INNOVACION TECNOLOGICA-RED SICTA/ IICA**

**RED DE PRODUCTORES ARTESANALES DE SEMILLAS DE HONDURAS  
(RED PASH)**

**INFORME FINAL LINEA DE BASE**

***“PROYECTO DE DIFUSIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE VARIEDADES  
LIBERADAS DE FRÍJOL AMADEUS Y DEORHO EN HONDURAS/ RS-1H-  
2013-08”***



***MARVIN MORENO***

***CEGUACA, HONDURAS      19 DE NOVIEMBRE DEL 2013***

## Contenido

I. PRESENTACIÓN FICHA RESUMEN .....	22
II. ANTECEDENTES .....	23
III. OBJETIVO DE LA CONSULTORÍA.....	24
IV. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIEDADES.....	24
V. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO META Y UBICACIÓN DEL ESTUDIO. ....	25
VI. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO. ....	25
6.1 Fuente de la información. ....	25
6.2 Unidad de Análisis y Tamaño de la Muestra. ....	26
6.3 Análisis de la Base de Datos. ....	27
6.4 Indicadores de Base en el Marco Lógico del Proyecto. ....	27
VII. ALGUNAS CONSIDERACIONES.....	28
VIII. RESULTADOS DEL ESTUDIO. ....	29
8.1 Aspectos Demográficos.....	29
8.2 Producción .....	31
8.3 Rendimientos e ingresos agrícolas.....	37
IX. CONCLUSIONES.....	40
X. HERRAMIENTA UTILIZADA PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN.....	43

## INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Características agronómicas de las variedades mejoradas a utilizar en la innovación	6
Cuadro No. 2: Distribución de encuestas por municipio.	8
Cuadro No. 3: Indicadores de impacto.	9
Cuadro No.4 Edad en rangos	11
Cuadro No.5 Conocimiento sobre variedades de frijol.	13
Cuadro No.6 Variedad que prefiere sembrar.	14
Cuadro No. 7: Mes que prefiere sembrar.	14
Cuadro No. 8: Área en rangos de la finca por hogar	16
Cuadro No. 9: Tecnología que utiliza en la producción de frijol	16
Cuadro No.10 Tenencia de la tierra.	17
Cuadro No. 11: Insumos que utiliza en la producción.	17
Cuadro No. 12: Tipo de mano de obra.	17
Cuadro No. 13: Principales problemas en la producción	18
Cuadro No. 14: Distribución porcentual por rangos de rendimientos.	19
Cuadro No.15: Destino de la producción.	20
Cuadro No. 16: Relación entre destino de la producción, y medias de siembra y rendimiento.	20

Cuadro No. 17: Percepción del jefe de hogar sobre pérdidas o ganancias	21
Cuadro No. 18: Costo promedio de producción e ingreso bruto por rango de área.	22

### **INDICE DE GRAFICOS**

Grafico No. 1 Distribución por sexo del jefe o jefa de hogar.	11
Grafico No 2: Nivel de escolaridad de la población.	12
Grafico No. 3: Origen de semilla utilizada en el cultivo de frijol.	15
Grafico No. 4: Tipo de mercado o uso al que se orienta la producción.	15
Grafico No. 5: Media de rendimiento por municipio.	19
Grafico No. 6: Precio al que vendió en el último ciclo.	21

## I. PRESENTACIÓN FICHA RESUMEN

<b>Nombre del proyecto</b>	<b>Difusión de conocimiento sobre variedades liberadas de frijol Amadeus y Deorho, en Honduras.</b>
<b>Zona de influencia</b>	En 30 municipios de los departamentos de Ocotepeque, Lempira, Copán, Santa Bárbara, Intibucá, Cortés y Francisco Morazán.
<b>Duración</b>	12 meses. Inicio Noviembre 2012 - Finalización Octubre 2013.
<b>Beneficiarios</b>	60 Promotores y promotoras campesinas, y 1,200 familias productoras líderes y familias productoras de frijol.
<b>Objetivo</b>	<p>Difundir conocimiento en familias productoras de frijol, sobre uso de semillas de las variedades de frijol, Amadeus y Deorho, a la vez que aplican buenas prácticas ambientales en el cultivo con enfoque de género</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicadores de objetivo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,200 familias productoras de frijol conocen las ventajas y desventajas del uso de las variedades Amadeus y DEORHO en los 30 Municipios.</li> <li>• 50% de las familias que conocen la tecnología están dispuestas a incorporarla en sus sistemas de producción.</li> <li>• Familias que usan la tecnología mejoran en un 10% su ingreso neto.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Resultados esperados</b>	<p>1. Preparados Promotores de la RED-PASH para capacitar y acompañar a familias productoras líderes, en el proceso de difusión del conocimiento sobre variedades de frijol, con enfoque de género.</p> <p>Indicador resultado 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 22 promotores, de los cuales 30% serán mujeres, capacitan y acompañan con éxito a familias líderes en difusión de conocimiento, de las variedades de frijol DEORHO y AMADEUS.</li> </ul> <p>2. Desarrollar acciones de difusión de conocimientos con familias productoras líderes capaces de demostrar las ventajas de las variedades de frijol DEORHO y Amadeus, y multiplicar conocimiento en familias vecinas.</p> <p>Indicadores resultado 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 60 familias líderes difundiendo conocimiento en 30 municipios, utilizando como unidad didáctica lotes demostrativos de la tecnología.</li> <li>• Por lo menos el 50% de las mujeres adultas en las familias líderes se involucran en labores demostrativas y de difusión de conocimiento sobre la nueva tecnología.</li> <li>• Al menos 30% de los hombres y mujeres, de las familias líderes, involucrados en la difusión de conocimiento serán jóvenes menores de 30 años.</li> </ul>
<b>Presupuesto (US\$)</b>	55,239.00 de los cuales 35,216.00 (63.80%) serían aportados por la Red-SICTA. El aporte de alianza consiste en un 36.20%.
<b>Alianza</b>	11 organizaciones de productores, el proyecto PESA/FAO y la Red-PASH constituyen la alianza inicial. Adicionalmente, una vez aprobada la propuesta, se incorporará también en la alianza, el Proyecto Semillas para el Desarrollo de la FAO.
<b>Entidad ejecutora</b>	Red-PASH.

## II. ANTECEDENTES

Honduras es un país con una extensión territorial de 112.492 Km. Cuadrados y una población de 7, 619,253 habitantes dentro de la cual el 49% de población es rural (CELADE, 2010). La principal actividad en el país es la agricultura, representando el 79% de las exportaciones en la economía nacional. Los rubros agrícolas principales son el café, banano, mariscos, azúcar, madera entre otros.

El clima en el país es muy variado, con un régimen de lluvias bastante irregular, encontrando lugares secos, lluviosos y muy frescos. La dieta de la población hondureña se basa en la ingesta de productos derivados de los granos básicos, (maíz, frijol, arroz) y carnes de pollo, de res y pescado en su orden. Sin embargo, existen muchas necesidades insatisfechas en el medio rural así grandes dificultades para obtener suficiente producción que a la vez genere suficientes ingresos. Esta situación induce a la población, especialmente joven, a emigrar, muchas veces abandonando la tierra que se vuelve improductiva.

El rubro de los granos básicos es el de mayor importancia social y económica de Honduras ya que representa el 13.3% del Producto Interno Agrícola (PIB) y genera unos 300 mil empleos permanentes, conforman además el 35% de la dieta diaria de los hondureños. A su vez, las familias que producen granos básicos permanecen en un nivel de subsistencia, muy poco articuladas con los mercados y utilizando tecnologías tradicionales que generan bajos rendimientos en los cultivos y muy bajos ingresos. Parte de las tecnologías utilizadas por los productores de granos básicos consiste en el uso de semillas locales de variedades genéticamente degradadas. Dichas semillas, en gran parte de los casos son reutilizadas varias veces, están mezcladas y tienen baja germinación. Adicionalmente, una buena parte de familias utilizan grano, sin mayor selección, como semilla.

En la situación anterior, difundir conocimiento sobre nuevas variedades de semilla, que han sido liberadas con características sobresalientes en cuanto a adaptación, tolerancia, rendimiento y pureza genética, al mismo tiempo que han seguido un proceso de control de calidad, puede representar una ventaja y una oportunidad para las familias productoras de granos básicos. Dichas variedades pueden impactar en rendimientos, economía y disponibilidad de alimento nutricional. Así mismo se busca la inclusión de la mujer y la visualización de los roles de esta en las actividades de producción.

La Red PASH ha venido utilizando materiales varietales liberados en el país, entre los cuales sobresalen el frijol Amadeus y Dehoro. Dichos materiales son conocidos por los miembros de la RED pero sus ventajas son poco conocidas por la mayor parte de los productores de grano, quienes siguen utilizando materiales locales de mala calidad, mezclados y con problemas de mercado. Estos materiales presentan muy buena adaptación para las zonas productoras de granos de Honduras. En el mismo contexto la Red PASH mediante convenio con Red Sicta/IICA, está implementando un proyecto de difusión de variedades de frijol Amadeus y Dehoro, por lo que se requiere conocer el estado situacional de los productores de granos respecto al conocimiento de las variedades, uso de las mismas e ingreso de las familias rurales en al menos 30 municipios y 8 departamentos tal como se describe en el cuadro número 2 del presente documento.

### III. OBJETIVO DE LA CONSULTORÍA.

Conocer el estado situacional de los productores de granos básicos respecto al conocimiento, adopción de variedades mejoradas de frijol, e ingresos; previo a la ejecución del proyecto de “Difusión de Conocimiento sobre Variedades Liberadas de Fríjol Amadeus y Deorho en Honduras”.

### IV. DESCRIPCIÓN DE LAS VARIEDADES

Dos nuevas variedades de frijol y tecnologías apropiadas incorporadas a los sistemas de familias productoras de frijol.

Cuadro 1: Características Agronómicas de las variedades mejoradas a utilizar en la innovación		
Característica	DEORHO	AMADEUS
Ciclo Vegetativo (Días)	68-70	66-68
Días de floración (Días)	37-39	36-38
Rendimiento (qq)	32	27
Color de grano	Rojo claro	Rojo corriente
Distancia entre surco (cm.)	30-60	30-60
Distancia entre plantas (cm.)	8-16	8-16
Semilla por metro lineal	6-12	6-12
Cantidad de semilla a sembrar (Monocultivo) (Libras/mz.)	75	75

Fuente: Documento de proyecto de difusión de variedades liberadas de frijol

#### 1.1.1. *Tecnologías apropiadas a utilizar Innovación tecnológica a utilizar*

##### *Las Variedad de frijol Amadeus 77 y Deorho*

Las variedades de frijol para sitios con escasez de agua son uno de los objetivos clave de los mejoradores, sobre todo ante las predicciones de que con el cambio climático las sequías aumentarán en gran parte del mundo. Hay variedades como el Amadeus y Deorho que tiene un excelente comportamiento cuando hay sequía y plagas y enfermedades siendo un alternativa productor, y si el cultivo de frijol se desarrolla en condiciones favorables, estas variedades es capaz de generar altos rendimientos con distintas cantidades de lluvia, entonces los agricultores mantienen su confianza en el producto. Actualmente su demanda es muy buena en los lugares de Olancho, Yoro la Zona Sur y occidente.



## 4.2 Impacto al Medio Ambiente

La difusión del uso de variedades liberadas de frijol no implica daños sustantivos al ambiente, o sea que no se prevén impactos negativos importantes. Por otro lado, las tecnologías que se estarán promoviendo junto al uso de las semillas, no solo estarán mitigando cualquier daño posible sino más bien contribuyendo al mejor uso de los recursos naturales y al conocimiento de los productores sobre el manejo ambiental.

## V. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO META Y UBICACIÓN DEL ESTUDIO.

El grupo meta está constituido por familias de productores de granos básicos, con áreas de cultivo entre 1 y 3 manzanas. Dichas familias manifiestan problemas relacionados con uso de semillas de calidad dudosa, bajos rendimientos agronómicos y bajos ingresos de su producción. Dicha población está ubicada en los territorios que comprenden 30 municipios en 7 departamentos del País.

El 70 % de las familias se ubican más en laderas con rangos que van desde los 15 a 45 % de pendiente y el 30 % se ubican en lo plano, en ambas situaciones producen con tecnología semi tecnificada.

La producción de granos básicos y su comercialización representa en estas familias el 80% de sus ingresos totales, siendo también del 20 % restante por concepto de venta de servicios de mano de obra.

La situación de vivienda en estas familia son en su mayoría de material bahareque que representan un 60% , de material adobe un 30% y entre ladrillo y bloque un 10% , de las cuales un 80% tienen saneamiento básico, agua entubada y un 65% los servicios de energía eléctrica.

## VI. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO.

### 6.1 Fuente de la información.

El desarrollo de la línea de base del proyecto “*Difusión de Conocimiento sobre Variedades Liberadas de Frijol Amadeus y Deorho en Honduras*” se desarrollará mediante los siguientes procedimientos de recolección de información:

**6.1.1 Levantamiento de información primaria:** Se instituye como el eje principal de la línea de base, para ese efecto, se ha desarrollado una encuesta estructurada, que contiene 26 variables operacionalizadas. La encuesta como tal, segmenta la información de manera tacita en tres aspectos importantes a) información general del productor y dominio b) información del cultivo; y, c) ingresos. El estudio se desarrolló en 30 municipios en los departamentos de Choluteca, Lempira, Santa Bárbara, La Paz, Yoro, Olancho y Ocotepeque, y en consideración de la dispersión de los municipios a nivel nacional y por razones de presupuesto el levantamiento de los datos e hizo con los promotores comunitarios voluntarios entrenados y

capacitados por la Red PASH para el proceso. Los datos aquí presentados, corresponden al análisis estadístico de la base de datos generada a partir de las encuestas remitidas al consultor por la Red PASH. La encuesta se aplicó al jefe de hogar, en representación del hogar, por lo que las respuestas vertidas representan la voz del hogar.

**6.1.2 Información secundaria:** Además de la información primaria, se complementará con información contenida en bases de datos como la Encuesta Permanente de Hogares (2012), estudios relacionados y otros fuentes de datos oficiales o con credibilidad metodológica que faciliten el cruce de variables y la comparación de datos, para la comprensión e interpretación del problema de análisis.

## 6.2 Unidad de Análisis y Tamaño de la Muestra.

El universo de estudio o unidad de análisis de la línea de base son los 1,200 productores/as que potencialmente recibirán la información concerniente a las variedades de frijol mediante los mecanismos de difusión establecidos por el proyecto (parcelas de difusión, días de campo y otros). El diseño de la muestra se realizará de forma probabilística, mediante el método de muestreo aleatorio simple como requisito único, dedicarse a la producción de frijol. No obstante, para efecto de la difusión de variedades se beneficiará a un número no menor a 20 productores por comunidad. Para efecto de la presente línea de base, deberá establecerse una muestra correspondiente al 10% (120 participantes) de la población susceptible (1200 beneficiarios directos) de ser expuesta a la información generada del proceso de difusión.

### Cuadro No. 2: Distribución de encuestas por municipio.

Departamento	Municipio	Municipio	Recuento	
Cholulteca	Municipio	Concepción de María	1	
		El Corpus	1	
		Pespire	1	
		San Isidro	2	
		San José	1	
		San Marcos de Colón	2	
		Copán	Municipio	San Nicolás
	El Paraíso	Municipio	Trinidad	4
			Danlí	2
			Morocelí	3
La Paz	Municipio	Yuscarán	6	
		Aguanqueterique	1	
		Luaterique	1	
		San Antonio del Norte	1	

Lempira	Municipio	Gracias	2
		San Manuel de Colohete	2
		San Marcos de Caiquin	2
Olancho	Municipio	Campamento	2
		Juticalpa	1
		Rosario	2
		San Francisco de Becerra	1
		Yocon	2
Santa Bárbara	Municipio	Ceguaca	10
		Concepción Sur	8
		La Arada	6
		Naranjito	4
		San Vicente	6
		Centenario	
		Santa Rita	2
		Zacapa	11
Yoro	Municipio	El Negrito	8

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH.

### 6.3 Análisis de la Base de Datos.

El análisis de los datos se realizó mediante la utilización de la herramienta estadística IBM SPSS versión 20.0, software que permite la generación de datos estadísticos descriptivos así como procesos de inferencia estadística mediante el cruce de variables y prueba de hipótesis.

### 6.4 Indicadores de Base en el Marco Lógico del Proyecto.

#### Cuadro No. 3: Indicadores de impacto.

INDICADORES
Al menos 80% de las familias manejando lotes de producción de frijol, incrementan su ingreso neto en al menos 100%, por manzana de cultivo.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,200 familias productoras de frijol conocen las ventajas y desventajas del uso de las variedades Amadeus y Deorho en los 30 Municipios.</li> <li>• 50% de las familias que conocen la tecnología están dispuestas a incorporarla en sus sistemas de producción.</li> <li>• Familias que usan la tecnología mejoran en un 10% su ingreso neto.</li> </ul>
22 promotores de la RED-PASH, de los cuales 30% serán mujeres, capacitan y acompañan con éxito a familias líderes en difusión de conocimiento, de las variedades de frijol Deorho Y AMADEUS.

#### INDICADORES

60 familias líderes difundiendo conocimiento en 30 municipios de influencia de la RED, utilizando como unidad didáctica lotes demostrativos de la tecnología.

Por lo menos el 50% de las mujeres adultas en las familias líderes se involucran en labores demostrativas y de difusión de conocimiento sobre la nueva tecnología.

Al menos 30% de los hombres y mujeres, de las familias líderes, involucrados en la difusión de conocimiento serán jóvenes menores de 30 años.

Fuente: Documento de proyecto de difusión de variedades liberadas de frijol.

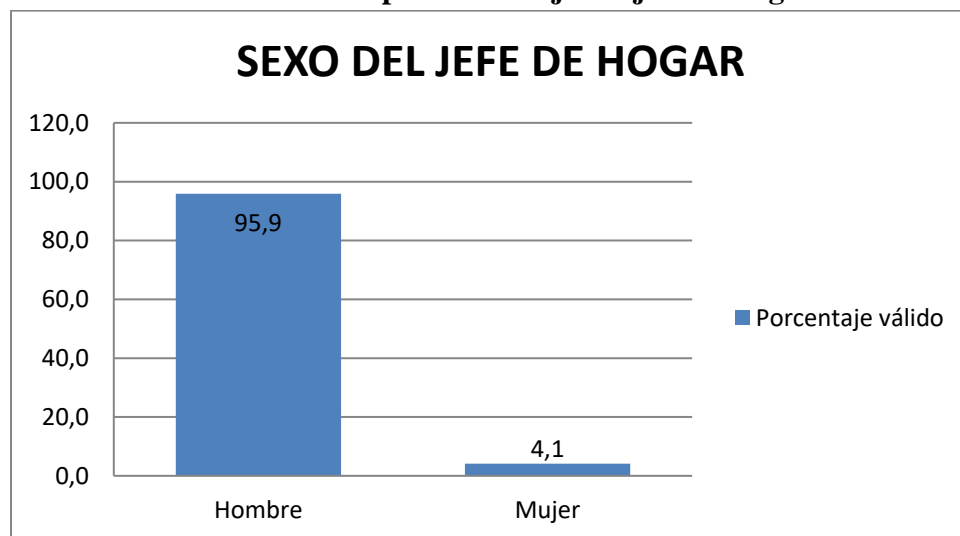
## VII. ALGUNAS CONSIDERACIONES

Los resultados en este informe presentados corresponden a los datos capturados en el proceso de levantamiento de encuestas realizado con el apoyo de los promotores y promotoras voluntarios de la Red de Productores Artesanales de Semilla. Los datos estadísticos descritos, responde a la realidad de los estratos de las diferentes comunidades donde se desarrolló el proyecto de difusión por lo que las comunidades seleccionadas en el documento de proyecto y contextualizadas en la propuesta metodológica pueden variar, en virtud de ajustes realizados durante el proceso de planificación y ejecución del proyecto mismo. El diseño metodológico establecía un marco muestral de 120 encuestas, no obstante, para efecto del presente estudio Red PASH, desarrolló el levantamiento de 97 encuestas en 30 comunidades. Por otro lado en el proceso de digitación se encontró, una encuesta incompleta, por lo que los datos no levantados se tomaron como datos perdidos. De la misma manera de las encuestas levantadas por los promotores comunitarios al menos 45 de ellas no tienen registros de las comunidades donde fueron levantadas.

## VIII. RESULTADOS DEL ESTUDIO.

### 8.1 Aspectos Demográficos.

**Grafico No. 1 Distribución por sexo del jefe o jefa de hogar.**



Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

El análisis de los datos establece que el 96% la jefatura de hogar es asumida por el hombre en tanto que solamente el 4% de los hogares encuestados están liderados por mujeres.

Por otro lado, respecto a la edad de los jefes o jefas de hogar, el estudio muestra que la población se encuentra en edades comprendidas entre los 21 y los 80 años. El primer quintil de la población es menor de 37.4 años, mientras el último quintil, es mayor a los 46 años. La distribución denota un ligero envejecimiento de los jefes y jefas de hogar en vista que 4 quintas partes de la muestra es mayor de 37 años. La media de edad de la distribución es de 42 años con una desviación estándar de 8.5 años.

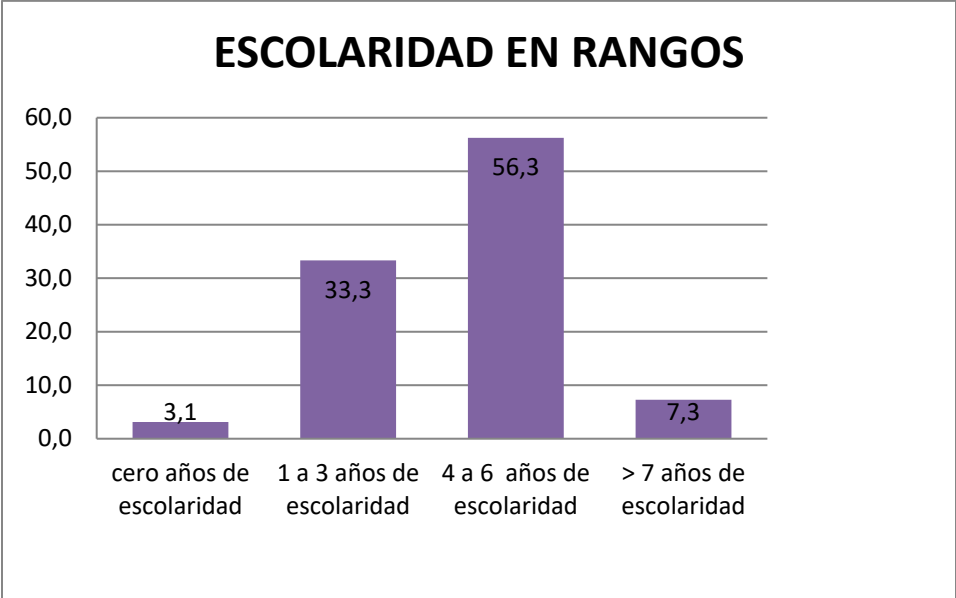
**Cuadro No.4 Edad en rangos**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	< 30	6.3	6.3
	30 a 34 años	4.2	10.4
	35 a 39 años	20.8	31.3
	40 a 44 años	40.6	71.9
	45 a 49 años	13.5	85.4
	> 50 años	14.6	100.0

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Con respecto a la escolaridad del jefe de hogar, el 3.1% de los jefes/as de hogar tiene cero (0) años de escolaridad, el 33.3% ha cursado entre 1 y 3 años de escuela; no obstante, el 56% ha cursado entre 4 y 6 años de escuela. Solamente el 7.3% de los jefes o jefas de hogar tienen una escolaridad igual o mayor a siete años. La media de escolaridad de los jefes /as de hogar es de 2.6 años.

**Grafico No 2: Nivel de escolaridad de la Población.**



Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

## 8.2 Producción

El rubro de frijol al igual que el frijol forma parte de la cultura ancestral, y forma parte de la dieta alimentaria de la población, constituyéndose como un pilar de la seguridad alimentaria de la población. Para conocer el nivel de difusión de las variedades propuestas se requiere medir el conocimiento que tienen los productores/as sobre las diferentes variedades. En ese sentido, de las dos variedades de frijol liberadas (Amadeus y Dehoro); solo el 31% de los entrevistados conoce la variedad Amadeus, el 29% de la población conoce la variedad Dehoro.

A diferencia de las variedades mejoradas, las variedades criollas son proporcionalmente más conocidas en las comunidades de estudio. El frijol Cuarenteño es la variedad criolla más conocida por la población con 72% de respuestas afirmativas; la variedad Vaina Blanca es la segunda más conocida con 65.6% de respuestas, seguida de la variedad Arbolito con 65% y la variedad Retinto con una proporción de 55% de respuestas afirmativas sobre el conocimiento o no de la variedad.

**Cuadro No.5 Conocimiento sobre variedades de frijol.**

		Porcentaje de casos
¿Cuales variedades conoce?	Dehoro	29.2%
	Amadeus 77	31.2%
	Carrizalito	11.5%
	Cedrón	1.0%
	Vaina Blanca	65.6%
	Cuarenteño	71.9%
	Arbolito	65.6%
	Seda	17.7%
	Sangretoro	6.2%
	Retinto	55.2%

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

De manera conexas al conocimiento de las variedades frijol, se consultó sobre la preferencia de siembra de las mismas variedades; el 66% de la población tiene preferencia en sembrar la variedad mejorada Amadeus, mientras un 52% tiene preferencia por sembrar la variedad Dehoro.

**Cuadro No. 6 Variedad que prefiere sembrar.**

	Porcentaje de casos	
¿Cuál de las diferentes variedades siembra?	Dehoro	52.6%
	Amadeus 77	66.3%
	Carrizalito	15.8%
	Cedrón	7.4%
	Vaina Blanca	8.4%
	Cuarenteño	12.6%
	Arbolito	3.2%
	Desarural	16.8%
	Seda	25.3%
	Sangretoro	11.6%
	Retinto	2.1%

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Al consultarles al jefe/a de hogar sobre el mes o meses de preferencia de siembra del cultivo frijol, el 76% de la población prefiere hacerlo en el mes de septiembre, mientras el 29 prefiere sembrar en el mes de octubre. Un 32% prefiere sembrar durante el mes de mayo. Esto demuestra que la siembra de frijol en la zona de estudio, se hace predominantemente en el mes septiembre durante la época de postrera.

**Cuadro No. 7: Mes que prefiere sembrar.**

	Porcentaje	Porcentaje de casos	
Mes preferente de siembra	Enero	2.4%	4.2%
	Febrero	0.6%	1.0%
	Marzo	0.6%	1.0%
	Mayo	18.5%	32.3%
	Junio	11.3%	19.8%
	Julio	1.8%	3.1%
	Agosto	2.4%	4.2%
	Septiembre	43.5%	76.0%
	Octubre	16.7%	29.2%
	Noviembre	1.2%	2.1%
	Diciembre	1.2%	2.1%
	Total	100.0%	

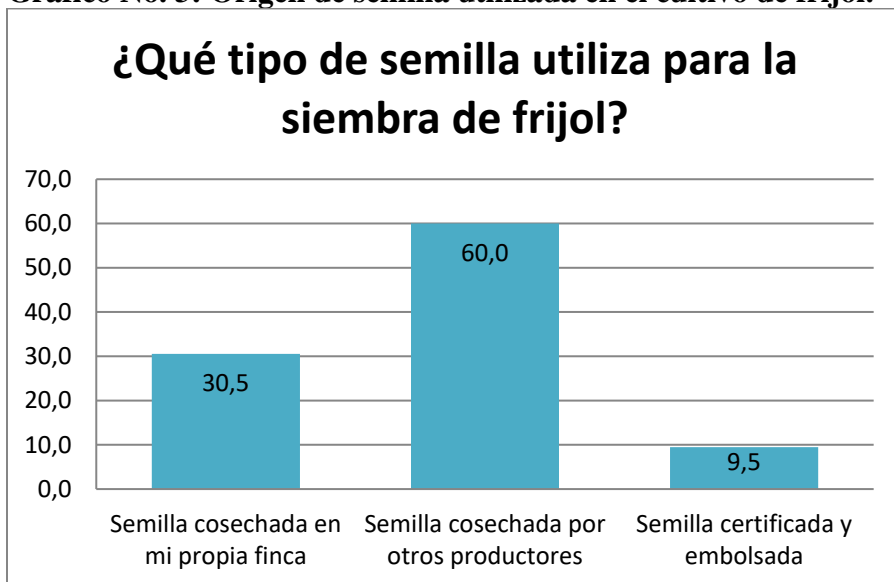
Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

El 30% de la población del área de estudio, establece que para la siembra del cultivo de frijol, utiliza semillas cosechadas en su propia finca. El 60% utiliza semillas producidas por otros



productores (no semilla tratada o mejoradas genéticamente), solamente el 9.5% utiliza semillas certificada y embolsada.

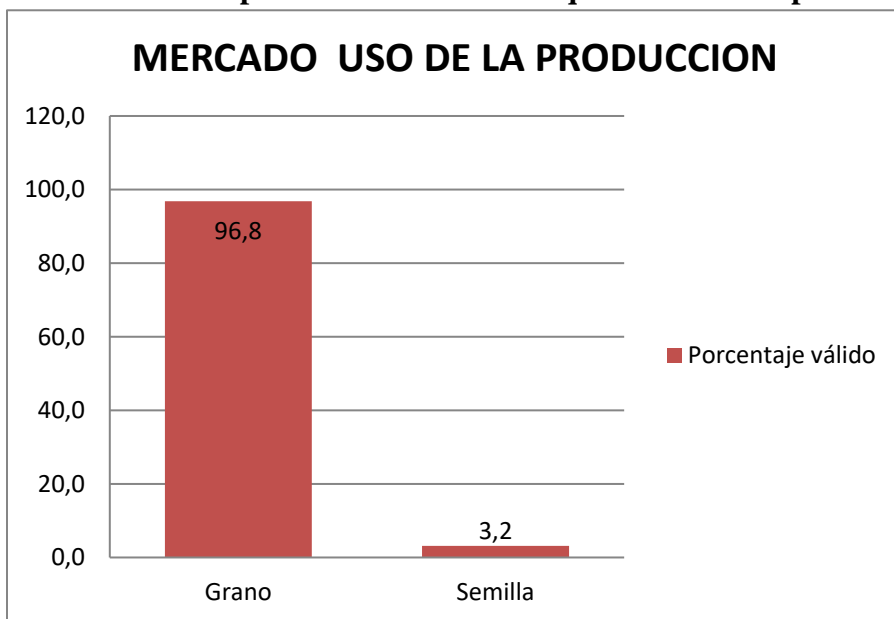
**Grafico No. 3: Origen de semilla utilizada en el cultivo de frijol.**



Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Respecto al destino de la producción, existe concordancia con el origen de la semilla. El 97% de los productores/as orienta la producción de frijol para grano y 3.2% enfoca la producción para la comercialización de semilla.

**Grafico No. 4: Tipo de mercado o uso al que se orienta la producción.**



Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Con respecto al área de las unidades de producción de frijol, el área media de producción por hogar es de 1.66 manzanas. El 13.7% de los hogares siembran anualmente una área menor a una (1) manzana, el 71.6% de los hogares siembran entre 1 y 2 manzanas. El 14% de los hogares siembran anualmente un área de entre 3 y 4 manzanas de frijol por año.

**Cuadro No. 8: Área en rangos de la finca por hogar**

		Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válidos	< 1 manzana	13.7	13.7
	1 a 2 manzanas	71.6	85.3
	3 a 4 manzanas	13.7	98.9
	> 5 años	1.1	100.0

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

La utilización de tecnologías para la producción de frijol puede tener relación con el nivel de rendimiento por área; el 72.5% de los hogares utilizan fertilizantes (varios tipos), el 59% utiliza distanciamiento de siembra, el 55% realiza control de plagas y enfermedades, el 45% utiliza abonos orgánicos, el 25% no quema. Tal como se establece en el gráfico No. 3, solamente el 9.5% de los hogares utiliza semillas certificadas.

**Cuadro No. 9: Tecnología que utiliza en la producción de frijol.**

Tecnología utilizada	Porcentaje	Porcentaje de casos
Fertilización química	23.9%	72.5%
Semilla certificada o comercial	2.2%	6.6%
Inoculación	0.4%	1.1%
Cero labranza	8.0%	24.2%
Tracción animal	4.7%	14.3%
Manejo de rastrojo	5.4%	16.5%
No quema	8.3%	25.3%
Distanciamiento de siembra	19.6%	59.3%
Fertilización foliar	6.5%	19.8%
Uso de abonos orgánicos	14.9%	45.1%
Control de plagas y enfermedades	6.2%	18.7%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

La tierra no solo es importante como medio de producción, sino que además el hecho de poseerse permite la planificación de las unidades de producción a largo plazo y reduce el costo de producción eliminando el pago de alquiler; en alusión a lo anterior, puede existir menos compromiso de proteger la fertilidad de la tierra por parte de aquellos productores/as en situación de renta de la tierra en comparación con aquellos que son propietarios de los predios. En ese sentido, el 68% de los hogares siembran en tierras alquiladas (que pertenecen a otra persona) mientras el 32% trabajan en tierra propia.

**Cuadro No.10 Tenencia de la tierra.**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Propia	32.3	32.3
	Alquilada	67.7	100.0

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Sobre el uso de insumos para la producción de frijol existe una homogeneidad, sean fertilizantes, insecticidas, herbicidas, fungicidas y fertilizante foliar, el 86 de la población utiliza fertilizantes químicos, el 85% utiliza insecticidas, el 86% utiliza herbicidas. De la misma manera, el 79% utiliza fungicidas.

**Cuadro No. 11: Insumos que utiliza en la producción.**

		Porcenta je	Porcentaje de casos
¿Qué tipo de insumos utiliza?	Fertilizante	20.9%	85.9%
	Insecticidas	20.6%	84.8%
	Herbicidas	20.9%	85.9%
	Fungicidas	19.3%	79.3%
	Fertilizante Foliar	18.3%	75.0%
Total		100.0%	

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Sobre el tipo de mano de obra utilizada en las unidades de producción de fríjol, 13.5% utiliza mano de obra familiar, el 81% paga la mano de obra para la producción de fríjol. Solamente el 5.2% realiza intercambio de trabajo

**Cuadro No. 12: Tipo de mano de obra.**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mano de obra familiar	13.5	13.5
	Pago de jornales	81.3	94.8
	Intercambio de trabajo	5.2	100.0
	Total	100.0	

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH.

El estudio establece que el 79% de los jefes de hogar identifican las plagas como su principal problema en la producción de fríjol, seguido de enfermedades en el cultivo con 75%. Por su parte, 41% de los de los jefes de hogar consideran la sequía como uno de sus principales problemas.

**Cuadro No. 13: Principales problemas en la producción**

		Porcentaje de respuestas	Porcentaje de casos
Principales problemas	Sequías	20.7%	41.1%
	Plagas	39.9%	78.9%
	Enfermedades	37.8%	74.7%
	Inundaciones	1.6%	3.2%
Total		100.0%	

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH..

### 8.3 Rendimientos e ingresos agrícolas.

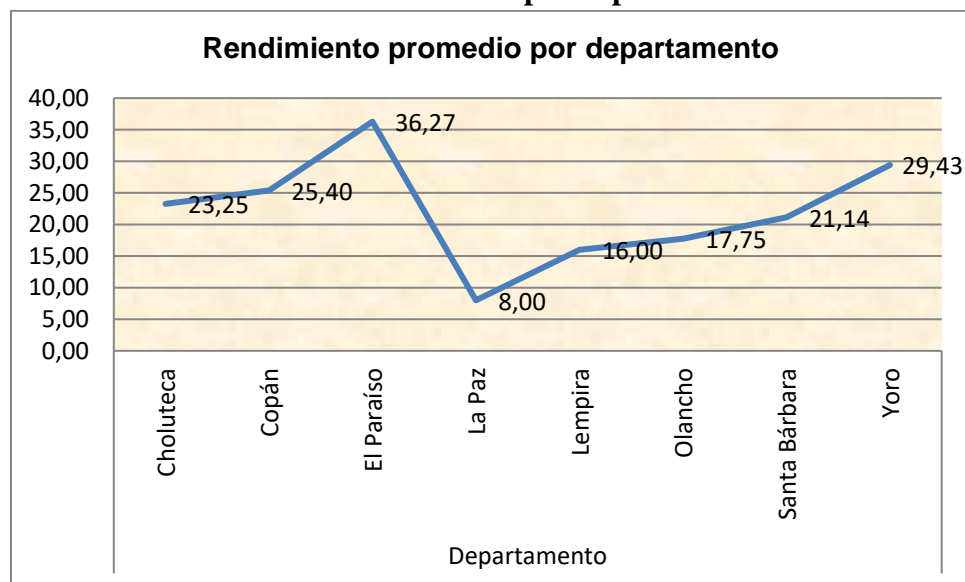
Un tercer indicador de interés para el estudio de línea de base del proyecto de difusión es lo relativo al número de familias que mejoran su ingreso por la aplicación de la innovación tecnológica. Al respecto se consultó sobre el rendimiento por unidad de área (manzanas) previo al proceso de ejecución del proyecto de difusión. En ese sentido, el estudio demuestra que la media de producción en la zona de estudio es de 22.91 quintales de fríjol por manzana con una desviación estándar de 11.60 quintales. Al analizar la distribución porcentual por rangos de producción el 17% de los hogares tienen rendimientos por manzana entre 1 y 10 quintales, el 30% tiene una producción de entre 11 y 20 quintales, el 27% produce entre 21 y 30 quintales por manzana. No obstante, un 26% de los hogares tienen rendimientos arriba de los 30 quintales por manzana.

**Cuadro No. 14: Distribución porcentual por rangos de rendimientos.**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	<=10 quintales	17.2	17.2
	11 a 20 quintales	30.1	47.3
	21 a 30 quintales	26.9	74.2
	> 30 quintales	25.8	100.0
	Total	100.0	

Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

**Grafico No. 5: Media de rendimiento por departamento.**



Fuente: Elaboración propia, base datos de la encuesta al jefe hogar desarrollada por Red PASH.

Los rendimientos pueden variar significativamente por departamento, siendo el paraíso, el que presenta el promedio de rendimiento por manzana más alto (36 quintales) el departamento de La

Paz presenta los rendimientos promedios de producción más bajo (8 quintales por manzana), la distribución muestra además que a excepción de este último, el resto de los departamentos se encuentran con medias de producción superior a la media nacional de 10.3 quintales por manzana.

El destino de la producción puede tener incidencia en el tamaño de las explotaciones así como en los niveles de tecnificación (uso de tecnologías e insumos). Por otro lado nos permite caracterizar aquellas familias que se encuentran en una agricultura primaria orientada a la producción de subsistencia o aquellas familias que a través de la agricultura aseguran además de ingresos; su seguridad alimentaria. En base a lo anterior, 9% de los hogares establecen que su producción de frijol es destinada para el autoconsumo, el 90% destina la producción para el consumo y la comercialización y solamente 1% destina la producción exclusivamente para la comercialización.

**Cuadro No.15: Destino de la producción.**

		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Autoconsumo	9.4	9.4
	Comercialización	1.0	10.4
	Autoconsumo y comercialización	89.6	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH.

**Cuadro No. 16: Relación entre destino de la producción, y medias de siembra y rendimiento.**

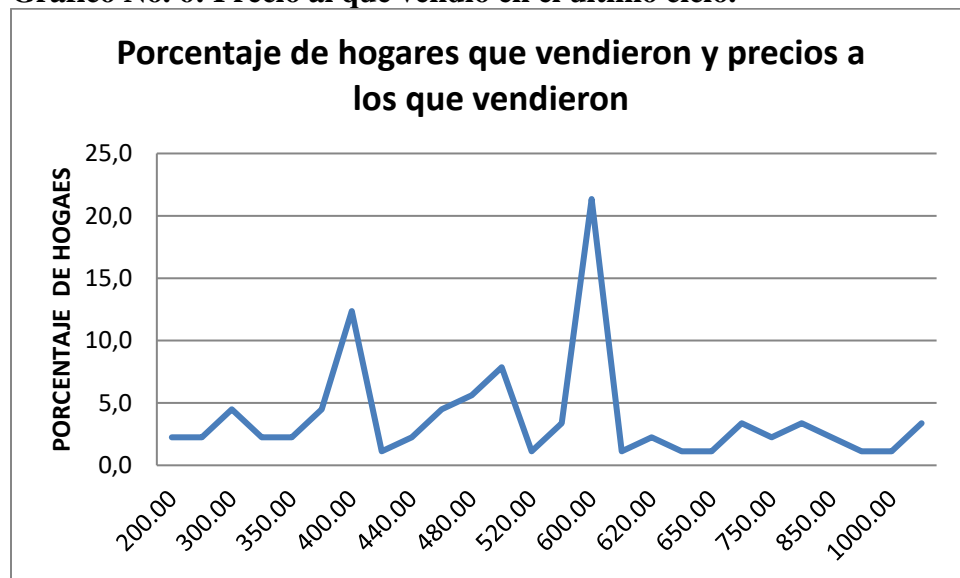
		Número de manzanas que siembra anualmente	¿Cuál es el rendimiento en quintales de frijol obtenidos por manzana?
		Media	Media
¿La producción de frijol la orienta para?	Autoconsumo	.39	5.44
	Comercialización	2.00	20.00
	Autoconsumo y comercialización	1.80	24.85

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH.

Por otro lado, el estudio demuestra la relación entre el destino de la producción y el área de la producción y los rendimientos; en ese sentido, para el segmento de hogares que orientan la producción hacia el autoconsumo tiene un área media de producción de 0.39 manzanas por hogar y un rendimiento medio de 5.44 quintales por manzana.

Sobre el precio de comercialización del fríjol en el último ciclo (año 2012), los productores obtuvieron precios desde 200.00 lempiras hasta 1,000 lempiras, La media de precios general es de 542.24 lempiras, con una desviación típica de 200.20 lempiras.

**Grafico No. 6: Precio al que vendió en el último ciclo.**



Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH.

Para medir la percepción de los productores sobre utilidades o pérdidas, se le consultó a los jefes/as de hogar si creían que pierden o ganan en la actividad de producción de fríjol, el 67% dice que gana, mientras el 33% dice perder en la actividad productiva.

**Cuadro No. 17: Percepción del jefe de hogar sobre pérdidas o ganancias**

	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Gana	66.7	66.7
Pierde	33.3	100.0

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH

Al analizar la variable del área de producción en rango con la media del costo de producción por manzana, se observa que la media del costo de producción para áreas menores a una manzana es de 4,516.36 Lempiras. En el rango 1 a 2 manzanas se observa un incremento en el costo por área de 9,008.82 lempiras y 9,184.62 lempiras para productores con áreas de entre 3 y 4 manzanas. Para tener una caracterización de los ingresos generados por la producción de fríjol, se desarrolló una variable sobre ingresos brutos, la cual hace una aproximación sobre los ingresos obtenidos. De acuerdo a las medias de ingresos brutos, aquellos hogares con área de producción menor a una manzana tienen ingresos brutos por el orden de 8,028.57 lempiras. los hogares contenidos en el rango de 1 a 2 manzanas tienen ingresos brutos por 16,307.46 lempiras por manzana. Lo hogares con áreas de producción en rangos de 3 a 4 manzanas tienen un ingreso bruto promedio de

22,943.85 lempiras. Los hogares que siembra más de cinco manzanas si bien proveyeron datos de costos no brindaron datos de ingreso por lo que se considera como datos perdidos.

**Cuadro No. 18: Costo promedio de producción e ingreso bruto por rango de área.**

		¿Costo de producción de frijol por manzana? (en lempiras)	Considerando las ventas de frijol efectuadas, ¿cuál es el ingreso total obtenido por manzana? (en lempiras)
		Media	Media
Rango de área de producción	< 1 manzana	4516.36	8028.57
	1 a 2 manzanas	9008.82	16307.46
	3 a 4 manzanas	9184.62	22943.85
	> 5 manzanas	10000.00	.00

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos de la encuesta de hogares aplicada por la Red PASH

El costo promedio de producción de frijol es de 8,571.00 lempiras por manzana, con una desviación típica de 3,971.16 lempiras. No obstante el ingreso bruto promedio por manzanas es de 16,456.96 lempiras.

## IX. CONCLUSIONES.

La producción de granos básicos constituye una de las actividades productivas más importantes del país. La producción de frijol, es uno de los pilares fundamentales de la seguridad alimentaria de los hogares rurales así como una de las más importantes fuentes de ingreso agrícola.

El número de productores de granos básicos que se presenta en el Censo Nacional Agropecuario de 1993<sup>1</sup> es de 317,199; RED SICTA establece que la población de productores de granos básicos es de 300,000<sup>2</sup> productores de frijol; La Alianza por la Soberanía Alimentaria y la Reforma Agraria muestra que las familias productoras al 2010 eran de 375,000<sup>3</sup>. Y según los estudios de la CEPAL en un informe presentado para el 2005 al 2007 el número de productores era de 385,100<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> IV Censo Nacional Agropecuario Tomo I "Tipo de Productor, Tenencia y uso de la Tierra".

<sup>2</sup> Mapeo del Mercado de Semillas de Frijol y Fríjol en Centro América Octubre 2010.

<sup>3</sup> Propuesta de Ley de Transformación agraria integral y transformación de la Propiedad de los Recursos Naturales y El manejo del Ambiente – Vamos al Grano.

<sup>4</sup> Informe sobre Uso de semillas genéticamente Modificadas e incremento del ingreso de los agricultores en CA. - CEPAL



La superficie sembrada de granos básicos en el 2010 fue de 377,743 mz (264,003 Ha), con una producción de 10, 204,276<sup>5</sup> quintales (1, 020,427.6 TM), con un total de productores según datos del INE de 165,739, con un rendimiento promedio de 25.9 qq/mz en frijol y 10.3 qq/mz en fríjol.

IICA a través del proyecto RED SICTA en su documento de *Elaboración de Línea base en Proyectos de Innovación Tecnológica*, define textualmente que de manera general, los proyectos de innovación tecnológica tienen por objetivo la mejora en el ingreso neto de las familias productoras, por medio de la difusión y aplicación de las innovaciones tecnológicas promovidas a través de los mismos. Por lo anterior los principales indicadores de dichos proyectos se relacionan con:

- No. de familias productoras que conocen la innovación tecnológica.
- No. de familias productoras que usan la innovación tecnológica.
- No. de familias que mejoran su ingreso por la aplicación de la innovación tecnológica.

Los dos primeros indicadores son de proceso y el tercer indicador es de efecto, y se relaciona con el ingreso incremental resultante de la aplicación de la innovación tecnológica por parte de las familias productoras beneficiarias en el **“Proyecto de Difusión de Conocimiento sobre Variedades Liberadas de Fríjol Amadeus y Deorho en Honduras/ RS-1H-2013-08”**. Para ese efecto se ha desarrollado el presente estudio de Línea de Base el que dentro de sus hallazgos define que la actividad agrícola sigue siendo dominada por hombres, el 96% de los hogares encuestado el jefe de hogar es hombre mientras solo 4% de los hogares la jefatura es ejercida por una mujer. La edad promedio del jefe de hogar es de 42 años, denotándose un ligero envejecimiento de la edad etaria de los jefes de hogar dado a que cuatro quintas partes de la distribución son mayores de 35 años. La media de la escolaridad del jefe de hogar es de 3.85 años. El 5.5 por ciento tiene cero (0) años de escolaridad.

En cuanto al conocimiento del jefe de hogar sobre las variedades propuestas para el proyecto de difusión (Amadeus y Dehro) se denota un desconocimiento de la población sobre las variedades a difundirse. La variedad Amadeus es la más conocida de las variedades de frijol liberadas con 31% de afirmaciones. Menos conocida es la variedad Dehro, con 29% de conocimiento por parte de la población. De manera inversa, la población tiene un mayor conocimiento de las variedades criollas en comparación a las variedades liberadas. El fríjol Cuarenteño es la variedad criolla más conocida por la población con 72% de respuestas afirmativas; la variedad Vaina Blanca es la segunda más conocida con 65.6% de respuestas, seguida de la variedad Arbolito con 65% y la variedad Retinto con una proporción de 55% de respuestas afirmativas sobre el conocimiento o no de la variedad.. Las diferencias sobre el conocimientos de las variedades mejoradas liberadas y las variedades criollas puede estar relacionado con la construcción cultural del productor y sus sistemas de producción (probablemente estas siempre han acompañado generacionalmente a los productores, sin embargo esta es una suposición).

El área de producción de fríjol por hogar son en promedio de 1.66 manzanas, con una productividad promedio de 22.91 quintales por manzana. Por otro lado existe una homogeneidad

---

<sup>5</sup> Encuesta Agropecuaria Básica 2009 – 2010 Instituto Nacional de Estadísticas.

con respecto al porcentaje de familias que utilizan fertilizantes, herbicidas, insecticidas y fungicidas con un valor cercano al 85% de familias que utilizan cualquiera de los insumos

El ingreso por hogar está determinado por el costo promedio por manzana y el ingreso bruto que está determinado por la producción y el precio de venta. En ese sentido el estudio establece que el costo promedio por manzana para cada hogar es de 8,571.00 lempiras, con una desviación típica de 3,971.16 lempiras. No obstante el ingreso bruto promedio por manzanas es de 16,456.96 lempiras. Si bien existe variabilidad respecto al precio de venta (por factores como plaza, época del año) la media del precio obtenido en el último ciclo el cual se remonta al año 2012 fue de 542.24 lempiras por quintal con una desviación típica de 200.20 lempiras por quintal.

## X. HERRAMIENTA UTILIZADA PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN.



RED DE PRODUCTORES ARTESANALES DE SEMILLA DE HONDURAS  
"RED PASH"



### RED PASH/RED SICTA ENCUESTA LINEA DE BASE PROYECTO DE DIFUSIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE VARIETADES LIBERADAS DE FRIJOL AMADEUS Y DEORHO EN HONDURAS

Encuesta No.: \_\_\_\_\_

1. Nombre del Productor /a: \_\_\_\_\_
2. Comunidad: \_\_\_\_\_
3. Municipio: \_\_\_\_\_
4. Departamento: \_\_\_\_\_
5. Fecha: \_\_\_\_\_
  
6. Sexo
  - a) Masculino
  - b) Femenino
  
7. Edad
  - a) \_\_\_\_\_ años
  
8. Años de Escolaridad del entrevistado (cero años en adelante)
  - 1). \_\_\_\_\_ años de escolaridad.
  
9. ¿Mes preferente de siembra? (Elegir una o varias opciones)

a) Enero	g) Julio
b) Febrero	h) Agosto
c) Marzo	i) Septiembre
d) Abril	j) Octubre
e) Mayo	k) Noviembre
f) Junio	l) Diciembre
  
10. ¿Cuáles de las diferentes variedades de frijol usted conoce?

a) Dehoró	b) Amadeus 77
-----------	---------------

- c) Carrizalito
- d) Cedrón
- e) Vaina Blanca
- f) Cuarenteño
- g) Arbolito
- h) Desarural

- i) Seda
- j) Sangreoro
- k) Retinto
- l) Otras-----

11. ¿Cuáles de las diferentes variedades de frijol usted prefiere sembrar ?

(seleccionar una o varias)

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| a) Dehoró       | h) Desarural  |
| b) Amadeus 77   | i) Seda       |
| c) Carrizalito  | j) Sangreoro  |
| d) Cedrón       | k) Retinto    |
| e) Vaina Blanca | l) Otras----- |
| f) Cuarenteño   |               |
| g) Arbolito     |               |

12. ¿Qué tipo de semilla utiliza para la siembra de frijol? (Elegir una opción)

- a) Semilla cosechada en mi propia finca
- b) Semilla cosecha por otros productores
- c) Semilla certificada y embolsada

13. La producción la orienta para el mercado de:

- a) Grano
- b) Semilla

14. Numero de manzanas que siembra anualmente

- a) \_\_\_\_\_manzanas

15. ¿Tecnologías que utiliza para la producción? (seleccionar una o varias)

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| a) Fertilización química           | k) Control de plagas y enfermedades |
| b) Semilla certificada o comercial |                                     |
| c) Inoculación.                    |                                     |
| d) Cero labranza                   |                                     |
| e) Tracción animal                 |                                     |
| f) Manejo de rastrojo              |                                     |
| g) No quema                        |                                     |
| h) Distanciamiento de Siembra      |                                     |
| i) Fertilización foliar            |                                     |
| j) Uso de abonos orgánicos         |                                     |

16. ¿La tierra en la que produce frijol es?
- Propia
  - Alquilada
17. En la producción de frijol ¿cuál de los siguientes insumos utiliza? (seleccionar una o varias)
- Fertilizante
  - Insecticidas
  - Herbicidas
  - Fungicidas
  - Fertilizante Foliar
  - Otros \_\_\_\_\_
- Especifique\_\_\_\_\_
18. ¿Mano de obra que usualmente utiliza?
- Mano de obra familiar
  - Pago de jornales
  - Intercambio de trabajo
19. ¿Principales problemas en la producción?
- Sequia
  - Plagas
  - Enfermedades.
  - Inundaciones
20. ¿Costo de producción de frijol por manzana (incluyendo mano de obra familiar)?
- \_\_\_\_\_lempiras
21. ¿Cuál es el rendimiento en quintales obtenidos por manzana?
- \_\_\_\_\_quintales
22. ¿la producción de frijol la orienta para?
- Auto consumo
  - Comercialización
  - Auto consumo y comercialización
23. ¿Cual fue precio por quintal, al que vendió en el último ciclo?
- \_\_\_\_\_ Lempiras
24. Considerando las ventas de frijol efectuadas ¿cuál es el ingreso total obtenido por manzana?

a) \_\_\_\_\_

25. ¿Con los ingresos que obtiene si suma todos los costos, usted cree que?:

a) Gana

b) Pierde

26. ¿En el caso de obtener ganancias, cual es la utilidad neta en lempiras obtenida por manzana?.

a) \_\_\_\_\_ Lempiras