



# Evolución de los precios de productos agrícolas: Posible impacto en la agricultura de América Latina y el Caribe<sup>1</sup>

Julio Paz Cafferata<sup>2</sup> y Henry Benavides<sup>3</sup>

## Resumen

En los últimos tres años, los precios agrícolas han experimentado un fuerte crecimiento, aunque menor que el alcanzado por los combustibles, metales y los insumos industriales. Dentro de los productos agrícolas, los mayores aumentos se han presentado en cereales, aceites y lácteos. Los efectos de los aumentos de precios internacionales sobre la producción, comercio y consumo en cada país dependen del grado en que dichos precios se transmitan a los respectivos mercados nacionales. Son muchos los factores que definen estos efectos, entre ellos: la magnitud de la dependencia de la producción o consumo interno en la exportación o importación, el nivel de competencia y la existencia de distorsiones en los mercados domésticos, las políticas comerciales aplicadas y las variaciones del tipo de cambio de la moneda nacional respecto del dólar estadounidense. Por lo anterior, el impacto de los altos precios será muy distinto entre países y entre los estratos de la población. A nivel de países, estas alzas beneficiarán a aquellos que son exportadores netos de estos productos y perjudicarán a los importadores netos, cuya factura de importación alimentaria se ha visto incrementada. A nivel de unidades familiares, la transmisión de los aumentos de precios beneficiará a los que son “productores netos” de alimentos, pero afectará seriamente a los “consumidores netos”, aun aquellos vinculados con la agricultura.

<sup>1</sup> Se agradecen las opiniones y aportes al documento realizadas por James French, Hugo Chavarría, Tania López, Miguel García, Federico Sancho, Joaquín Arias y Arnaldo Chibbaro.

<sup>2</sup> Director de Políticas y Comercio del IICA, [julio.paz@iica.int](mailto:julio.paz@iica.int)

<sup>3</sup> Especialista de la Dirección de Políticas y Comercio del IICA, [henry.benavides@iica.int](mailto:henry.benavides@iica.int)

**Palabras clave:** *Evolución de los precios, productos agrícolas, impacto, agricultura, América Latina y el Caribe.*

## Introducción

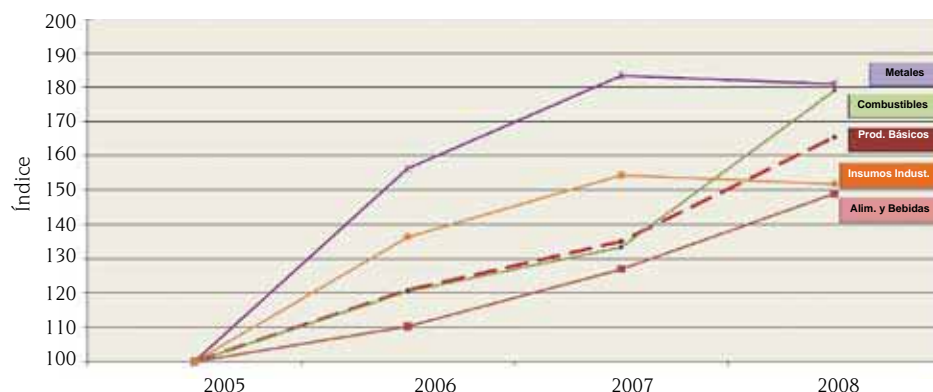
En los últimos tres años, el crecimiento de los precios internacionales de productos agrícolas ha experimentado una fuerte aceleración, muy por encima de la tendencia positiva mostrada desde los inicios de la presente década. Los organismos internacionales que monitorean y proyectan precios con plazo al 2015 coinciden en sus estimaciones sobre la permanencia de altos precios agrícolas, si bien algo inferiores a los actuales, según estimaciones del Banco Mundial, FAO/OECD y USDA. Todo indica que la tendencia de los últimos treinta años de precios agrícolas bajos se ha revertido. Las proyecciones del Instituto de Investigación en Políticas Agrícolas y Alimentarias de la Universidad del Estado de Iowa señalan que, en el mediano plazo, los precios que registrarán para el maíz y los aceites vegetales serán 50% más altos

que los que en promedio se dieron en la década pasada; el trigo y los productos lácteos serán 40% más caros; las semillas oleaginosas y el azúcar entre 20% y 26% más elevados; y los precios de las carnes resultarán entre 12% y 14% más altos (European Commission MAP 2007).

## Evolución de precios 2005-2008<sup>4</sup>

Durante el período 2005-2008, la tasa de crecimiento anual de los **productos básicos** fue de 16,2% en promedio, principalmente estimulado por la fuerte subida de los precios del petróleo y los minerales (18,5% y 19,4% de crecimiento anual, respectivamente), mientras que el rubro de **productos agrícolas** (alimentos y bebidas) creció anualmente a una tasa promedio de 13,3%<sup>5</sup>.

**Gráfico 1. Precios internacionales de productos básicos seleccionados 2005-2008 (índices 2005= 100).**



Fuente: IICA con datos del World Economic Outlook del FMI (a abril 2008).

<sup>4</sup> Los precios tomados del World Economic Outlook Database del Fondo Monetario Internacional y en el caso de los productos lácteos del International Commodities Prices de la FAO.

<sup>5</sup> Los productos básicos incluyen: combustibles, insumos industriales, metales, alimentos y bebidas.



El aumento de precios acumulado hasta abril del 2008, para los **productos básicos** en su conjunto en el mercado internacional fue de alrededor de 65% con respecto a su nivel promedio del año 2005. En la misma fecha, el rubro de **productos agrícolas**, en promedio, mostró aumentos de precio acumulados de 49%, muy por debajo de los aumentos registrados en los demás rubros básicos como metales (81%), combustibles (79%) en relación con su promedio del 2005.

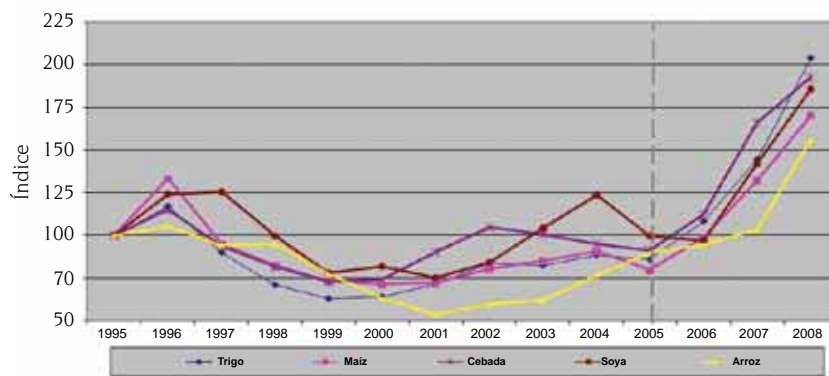
Dentro de los productos básicos agrícolas, los precios de los **cereales** son los que han tenido el mayor crecimiento los últimos tres años, con un promedio anual de 25,9%. Cuatro factores explican la aceleración de los precios de los granos durante el año pasado:

- a) El aumento de la demanda para biocombustibles.
- b) El aumento de la demanda de países en desarrollo, especialmente de China e India.
- c) El bajo nivel de los inventarios de granos a nivel mundial.
- d) La reducción de la oferta por condiciones climáticas que afectaron las cosechas en los principales países oferentes (Australia, Estados Unidos, Unión Europea, Canadá y Ucrania).

Otro factor adicional que se puede considerar, citado por algunos especialistas, corresponde al ingreso de capital especulativo a las bolsas de productos. El aumento de inversiones financieras en fondos indexados a precios de productos básicos

ha sido extraordinario a partir del 2002. Su monto ha pasado de US\$10-15 billones a US\$180 billones en el 2006 (Taffel 2007).<sup>6</sup>

**Gráfico 2. Evolución de los precios internacionales de cereales y soya (índices de precios)**



Fuente: IICA con datos del World Economic Outlook del FMI (a abril 2008).

El precio más directamente afectado por la demanda por biocombustibles ha sido el del maíz, debido a que este producto representa la opción tecnológica usada por los Estados Unidos para la producción de etanol. Durante el período 2005-2008 su precio ha aumentado en promedio en 25,7% por año, principalmente por el acelerado crecimiento de su demanda. Mientras que en el 2000 la demanda de maíz para etanol representaba alrededor del 12% de la demanda interna de maíz en Estados Unidos, esa participación ha subido cerca del 32% en el 2008. Por otra parte, es necesario considerar que este país representa el 40% de la producción mundial de maíz y el 56% de la ayuda

alimentaria mundial, por lo que cualquier programa que incentive la producción repercute directamente en el mercado internacional.

El precio del trigo también ha tenido una fuerte tendencia al alza en este período, pues ha crecido a una tasa promedio de 28,6% por año, con una aceleración en los dos últimos años. Según la FAO, el precio del trigo aumentó a causa de una fuerte reducción en la producción, por motivos climáticos principalmente en Rusia, Ucrania y Estados Unidos, y por crecimiento de la demanda, lo que ha generado niveles de existencias mundiales inusualmente bajos.

<sup>6</sup> Se refiere a fondos de productos básicos indexados a indicadores como el Commodity Research Bureau Index o el Goldman Sachs Commodity Index.

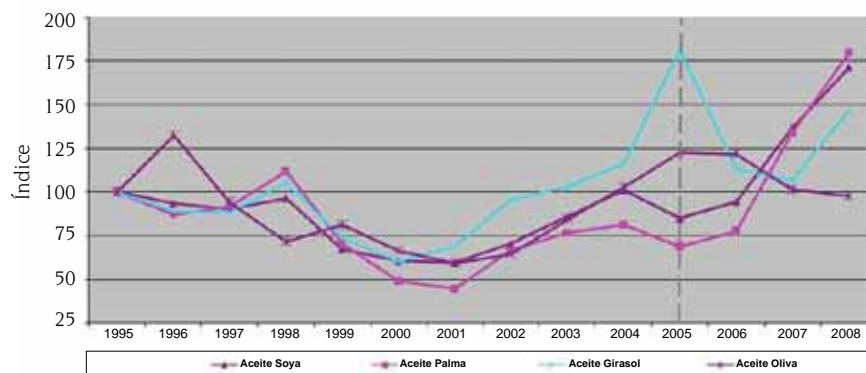


de los precios se explica mayormente por la caída de las cosechas de los principales productores mundiales en el 2006-2007, principalmente Estados Unidos, que ha sustituido áreas para la producción de maíz, y por el continuo crecimiento de la demanda de importaciones de los países asiáticos, en especial Indonesia.

Los precios de los **aceites vegetales** crecieron en promedio a una tasa de 21,7% anual durante los últimos tres años y se recuperaron por completo de la caída sufrida en el quinquenio 1997-2002. Este sustancial aumento de los precios se debe a dos factores: el incremento significativo de la demanda mundial de estos productos, tanto para el consumo directo como para su uso en la producción de biodiesel; y también el aumento de precios de los insumos oleaginosos, como la soya. Los aumentos de precios más importantes durante el período 2005-2008 se han presentado en el aceite de palma (34,4% anual) y en el aceite de soya (24,8% anual).

Por su parte, el precio del arroz en el mercado internacional aumentó hasta abril del presente año en más de 50% en relación con el promedio del precio en el 2007, con una tasa promedio anual de crecimiento de 17,5% para el período 2005-2008. Esta aceleración en el crecimiento

**Gráfico 3. Evolución de los precios internacionales de aceites vegetales (índices de precios)**



Fuente: IICA con datos del World Economic Outlook del FMI (a abril 2008).

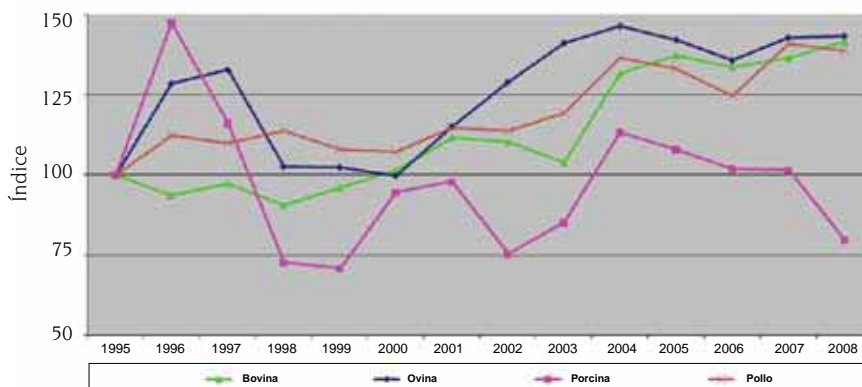


Los precios de los productos **tropicales** también han experimentado altas tasas de crecimiento anual en el trienio 2005-2008: café (11%), azúcar (3,1%), banano (4,9%) y naranjas y derivados (5,1%). Los precios del cacao en grano crecieron fuertemente a una tasa anual promedio de 12,7%, luego de una fuerte depresión en los cuatro primeros años de la presente década (2000-2004). Estos productos representan un peso relativo importante en la canasta de exportación de los países Andinos, de Centroamérica y del Caribe, cuya participación es nula o muy poca en cuanto a las ganancias generadas por el crecimiento de los precios de cereales,

lácteos y otros bienes, pues su producción se concentra en otras latitudes.

En **productos cárnicos**, el aumento de precios para el período 2005-2008 ha sido moderado y, en el caso de la carne porcina, hasta negativo. Los precios de la carne bovina y ovina crecieron a una tasa anual promedio de alrededor del 1%, los de carne de pollo a una tasa de 2,4%, mientras que los de carne porcina bajaron a una tasa promedio anual superior al 9%.

**Gráfico 4. Evolución de los precios internacionales de productos cárnicos (índices de precios)**



Fuente: IICA con datos del World Economic Outlook del FMI (a abril 2008).

Desde inicios de la presente década, la producción, consumo y comercio de productos pecuarios a nivel mundial han estado influenciados por problemas sanitarios, principalmente relacionados con la encefalopatía espongiforme bovina en Europa y Norte América, la aparición

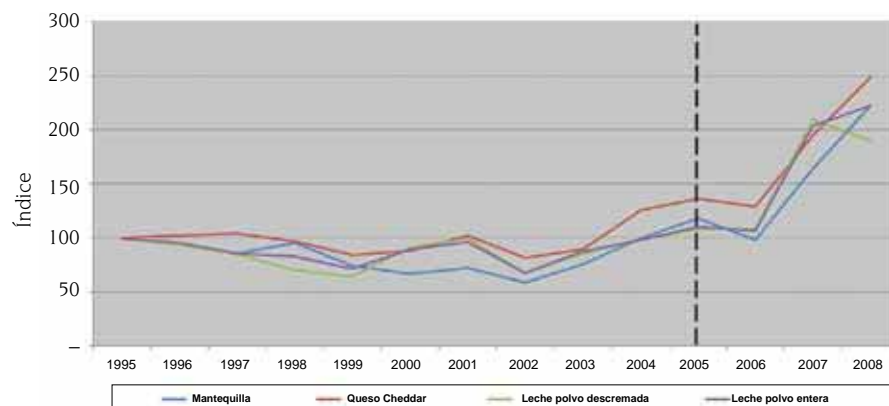
de focos de aftosa en América del Sur y la fiebre aviar en el Sudeste asiático. Hacia mediados del 2004, los precios de carne de vacuno y carne de ave habían alcanzado los niveles más altos en los últimos nueve años, motivados por la restricción de oferta debido a razones sanitarias<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Las exportaciones de carne de vacuno de EE.UU. cayeron drásticamente en el 2004 y se han venido recuperando de forma importante en los últimos dos años.

Por su parte, la carne de cerdo también alcanzó niveles récord por el desplazamiento de la demanda, debido a la escasez relativa de las otras carnes y la preferencia de consumidores por mayor seguridad en su consumo. Durante el período 2005-2008, luego de que disminuyeran los brotes de enfermedades, se ha facilitado una apertura gradual de los mercados de carne de vacuno previamente restringidos y se están recuperando los niveles de producción y exportación en los EE.UU., así como la confianza de los consumidores en su salubridad. Ello ha estabilizado relativamente los precios de la carne de vacuno en los últimos años y ha revertido en parte los efectos de sustitución que habían favorecido a la carne de cerdo en años anteriores. La caída de los precios de la carne de cerdo también está asociada al aumento de la oferta de carne y de ganado porcino terminado en los EE.UU.

De igual manera, los **productos lácteos**, experimentaron tasas de crecimiento anual superiores al 22% durante el período 2005-2008<sup>8</sup>. Este aumento está vinculado a la reducción de la oferta debido al cambio climático que ha afectado importantes zonas productivas, especialmente de Nueva Zelanda y Australia, principales productores y exportadores a nivel mundial. Asimismo, la reducción de los subsidios aplicados por la Unión Europea ha afectado su oferta lechera (Paz *et al.* 2008). Por otro lado, la demanda se ha visto estimulada por el crecimiento de ingresos en países en desarrollo, principalmente la India y China, y por el ingreso de nuevos derivados lácteos (productos funcionales) que han generado una progresiva demanda en países desarrollados.

**Gráfico 5. Evolución de los precios internacionales de productos lácteos (índices de precios)**



Fuente: IICA con datos de la FAO.

<sup>8</sup> Incluye mantequilla, queso *cheddar*, leche en polvo descremada (LPD) y entera (LPE).

## Los precios internacionales de los productos agrícolas y sus efectos en los mercados nacionales

Para explicar el posible efecto del alza de los precios internacionales en los mercados nacionales en los países, es útil descomponer el análisis en dos partes. En primer lugar, es necesario estimar el grado en que los cambios en los precios internacionales se reflejarán en los precios internos de los productos, ya sean en los niveles mayorista, del productor o del consumidor. Este es un problema de transmisión de precios. La segunda parte se refiere a la distribución de beneficios y perjuicios ocasionados por los aumentos de precios entre los distintos grupos de la población.

### Transmisión de precios

Los efectos de los aumentos de precios internacionales sobre la producción, comercio y consumo en cada país dependen del grado en que dichos precios se transmitan a los respectivos mercados nacionales. Muchos factores afectan este grado de transmisión, entre ellos:

- La magnitud de la dependencia de la producción o consumo interno en la exportación o importación de determinado producto agrícola. Incluso en caso de relativa autosuficiencia, la transmisión depende de la existencia de la opción de exportar/importar frente a los nuevos precios internacionales.



- El nivel de competencia y la existencia de distorsiones en los mercados domésticos (monopolios en la producción, carteles de comercialización, distribución o transformación de ciertos productos agrícolas).
- Las políticas comerciales aplicadas, como aranceles y restricciones a la importación o exportación y mecanismos de estabilización de precios.
- Las variaciones del tipo de cambio de la moneda nacional respecto del dólar estadounidense, sean libres o administradas, las cuales afectan la magnitud de la transmisión de los precios al mercado nacional.

Algunos de los elementos anteriores son externos a la decisión de los intermediarios (mayoristas, importadores o exportadores) o de los productores, pero otros son definidos por ellos en función de la situación de competencia que existe en el mercado interno del producto que se trate. Un ejemplo puede ilustrar la interconexión entre estos factores en la determinación del precio mayorista interno de un producto



importado, como el maíz. Este precio del producto importado es una referencia significativa en la definición del precio del producto similar nacional.

diferenciado sobre los precios internos, lo cual depende de las magnitudes que tomen los factores que son específicos a ciertos productos o países:

$$P_{Maíz}^{Pesos} = P_{Maíz}^{US\$} \cdot (1 + f_m) \cdot TC \cdot (1 + t_m + c) \cdot (1 + s_m)$$

El precio en moneda nacional del maíz importado en el mercado interno ( $P_{Maíz}^{Pesos}$ ) tiende a ser similar al precio en dólares del maíz en el mercado internacional ( $P_{Maíz}^{US\$}$ ), al cual se le debe adicionar el porcentaje del flete internacional ( $1 + f_m$ ) multiplicado por el tipo de cambio ( $TC$ ) vigente para convertirlo a moneda nacional. A dicho monto también hay que adicionarle el porcentaje de aranceles a la importación ( $t_m$ ) y de otros costos de internamiento al país ( $c$ ), así como el margen de comercialización del importador ( $s_m$ )<sup>9</sup>.

Por lo anterior, el impacto sobre el precio interno del maíz nacional derivado del aumento en el precio de su similar importado depende también de los cambios que ocurran en otros factores importantes durante el mismo período. Como puede verse en esta identidad, el importador solo tiene manejo directo de su margen de comercialización; las demás variables son definidas por el mercado externo o por políticas gubernamentales.

Mediante una rápida revisión de la forma cómo han evolucionado estos otros factores, se puede apreciar su impacto

- **Precio internacional en dólares**

( $P_{Maíz}^{Pesos}$ ): el aumento de precio del maíz acumulado entre el 2005 y 2008 (hasta el mes de abril) es de 113,4%.

- **Tasa de flete internacional ( $f_m$ ):**

Este componente es específico del producto, la ruta y los puertos. Sin embargo, puede afirmarse que su costo ha aumentado sustancialmente en el período 2005-2008, tanto por el aumento del precio del petróleo como por la mayor demanda de servicios navieros y por el aumento del costo del Canal de Panamá. Por ejemplo, solo en el 2007, el flete marítimo para las importaciones chilenas de maíz y soya subió de US\$27 a US\$55 por tonelada, un aumento de 103% en un año (Asociación de Productores de Huevo de Chile 2008). El costo de transportar una tonelada de cereales (maíz, sorgo, trigo y soya) desde Nueva Orleans a Buenaventura (Colombia) pasó de US\$22,25 en enero del 2006 a US\$71,13 en noviembre del 2007; esto corresponde a un aumento de 219,6% en casi dos años (Nuestromar 2007).

<sup>9</sup> Para los productos de exportación, como la carne de res, la operación corresponde a:

$$P_{Carne}^{Pesos} = P_{Carne}^{US\$} \cdot (1 - df_x) \cdot TC \cdot (1 - t_x - c) \cdot (1 - s_x)$$

Es decir, el precio de venta mayorista de la carne en el mercado interno, en un país exportador, será similar al precio de la carne en el mercado internacional, multiplicado por el tipo de cambio, al que luego se descuentan los impuestos a la exportación, los costos de exportación, el margen de ganancia del exportador y el diferencial de fletes con respecto a los principales oferentes mundiales ( $df_x$ ).

- Sin embargo, el índice de fletes de granos del International Grains Council registra un aumento promedio en el costo de fletes para carga seca a granel de alrededor de 83% entre mayo de 2005 y abril del 2008 (International Grains Council, United Kingdom). En el caso de los países y de productos en los que el costo del flete en el período considerado haya subido porcentualmente más que el precio internacional del producto, la tasa porcentual de flete (**f**) será mayor y, por lo tanto, contribuirá a una mayor transmisión de precios.
- **Tipo de cambio (TC):** Durante el período 2005-2008, varios países de la región han visto apreciarse sus monedas nacionales con respecto al dólar norteamericano, a pesar de los esfuerzos de neutralización de sus respectivos bancos centrales. La causa de este fenómeno se encuentra vinculada al alza de los precios de los productos básicos en el mercado internacional, que favorece especialmente a los países exportadores de petróleo, minera-

les y productos agrícolas de la región, pero también a los desequilibrios comerciales y fiscales de los EE.UU. y al flujo especulativo de capitales hacia ciertos países de ALC en busca de mejores rendimientos. En todo caso, este “abaratamiento” relativo del dólar en dichos países amortigua el aumento de los precios internacionales para alivio de los comerciantes importadores y en detrimento de las ganancias esperadas por los exportadores nacionales. La mayor apreciación la tiene el real brasileño, que ahora compra 62% más dólares que los que podía comprar en enero del 2005, pero la apreciación de las monedas nacionales de Colombia, Chile y Perú también son significativas por el efecto de reducción de la presión alcista de precios en sus respectivos mercados internos.

*Durante el período 2005-2008, varios países de la región han visto apreciarse sus monedas nacionales con respecto al dólar norteamericano, a pesar de los esfuerzos de neutralización de sus respectivos bancos centrales.*

**Cuadro 1. Tipos de cambio nominales en el 2005 y el 2008.**

País	2005 (Enero)	2008 (Abril)	Apreciación cambiaria
Argentina	0,34277	0,31560	-7,9%
Bolivia	0,12392	0,13459	8,6%
Brasil	0,37029	0,60077	62,2%
Colombia	0,00043	0,00056	31,6%
Chile	0,00174	0,00220	26,1%
Ecuador	1,00000	1,00000	0,0%
Perú	0,30675	0,36232	18,1%
México	0,08890	0,09593	7,9%

Fuente: FMI y Bancos Centrales.

- **Aranceles de importación ( $t_m$ ):** En varios países de la región, últimamente los aranceles han sido utilizados como un instrumento “anti-inflacionario” frente a la escalada de precios internacionales de los productos alimenticios básicos. Los países andinos (Colombia, Ecuador y Perú) han reducido a cero el arancel de importación aplicado a los cereales (maíz, trigo, sorgo) desde niveles que fluctuaban entre 10% y 15% al inicio del período<sup>10</sup>.

Esta reducción en el arancel ( $t_m$ ) también contribuye a amortiguar el impacto de los precios externos en el mercado nacional. En el caso de algunos países exportadores de productos alimenticios básicos de la región, se aplican impuestos a la exportación ( $t_x$ ) como una forma de reducir el ingreso neto del exportador por unidad exportada, evitar parcialmente el “contagio” de los aumentos de precios de exportación a la producción orientada al mercado interno, y capturar fiscalmente una mayor parte de la renta adicional ocasionada por los mayores precios de exportación.

En otros casos, se aplican restricciones cuantitativas a la exportación (cuotas o prohibiciones) para reorientar la producción nacional hacia el mercado interno y evitar aumentos de precios. En todos los casos

anteriores, el propósito del uso de estos instrumentos de política comercial es reducir la transmisión de precios externos.

- **Otros costos de internamiento ( $c$ ):** Se refieren a tarifas de desembarque de la mercadería, almacenamiento, gastos administrativos de aduana y transporte interno a almacén mayorista. Su incidencia sobre el precio de importación de cereales en varios países podía estimarse entre 3%- 5% antes del período 2005-2008. Debido a que varios componentes de dichos costos están fijados en términos absolutos (tarifa de almacenamiento) y vinculados a la evolución de los costos de servicios internos, que por lo general han sufrido aumentos moderados en la región, es muy probable que su incidencia porcentual ( $c$ ) respecto a los mayores precios de los cereales se haya reducido. Este sería otro factor reductor de la transmisión de precios.
- **Margen de comercialización del importador ( $s_m$ ):** Este factor es crucial en la determinación del grado de transmisión y es específico de cada producto en cada país, pues su magnitud depende del grado de competencia en un mercado particular, aunque también depende de la variación de los costos de operación que enfrenta el intermediario / importador (costos de oportunidad financieros y gerenciales, riesgos comerciales, entre otros).

<sup>10</sup> Colombia y Ecuador se rigen por el Sistema Andino de Franjas de Precios. Ver Circular 314 de la Comunidad Andina, Abril 4, 2008.

El mantenimiento del margen de comercialización, en términos porcentuales, posiblemente representaría un incremento extraordinario en la rentabilidad de la intermediación, debido a que los costos de dicha actividad difícilmente han superado el ritmo de crecimiento de los precios de los cereales importados. Por esta razón, podría estimarse que el valor del coeficiente de comercialización ( $s_m$ ) es probable que se haya reducido en muchos países de la región.

Por lo anterior, es posible estimar que el grado de transmisión de los altos precios internacionales de los productos agrícolas básicos a los mercados internos en varios países latinoamericanos ha sido amortiguado, principalmente por intervenciones directas gubernamentales (reducción de aranceles a la importación, aumento de aranceles y restricciones a la exportación) como por la evolución compensadora del mercado de divisas.

Por lo general, los precios internacionales agrícolas se han transmitido solo parcialmente al mercado interno de los países, y con cierto rezago. Estudios recientes sobre experiencias de transmisión de precios agrícolas muestran que en Chile el ajuste de los precios recibidos por los productores de leche a los precios internacionales es lento, en relación con otros productos como el trigo y el maíz, a pesar de que tiene un comercio más liberalizado y existen varias empresas procesadoras (Díaz *et al.* 2007). En Costa Rica, en el caso de leche, existe una transmisión casi nula, debido a la estructura del mercado nacional y el alto proteccionismo aran-

celario (Trejos *et al.* 2007).

Finalmente, la transmisión de precios de los productos básicos agrícolas a los bienes de consumo alimenticio final es aún menos intensa debido a que la materia prima agrícola es sólo un componente en sus estructuras de costos, cuyo peso relativo muchas veces es menor al de otras variables que la componen, como los empaques, publicidad, transporte, salarios, entre otros.

En términos generales, la transmisión será más expedita cuando mayor peso tenga el bien en la estructura de costos; por ejemplo, es de esperar que el precio internacional del maíz se transmita rápidamente y con una intensidad alta en la industria de carne de pollo, dado que el maíz (o cereales sustitutos) representan aproximadamente un 70% de los costos totales. En la industria alimentaria de alto valor agregado, el empaque y la publicidad son variables que conforman un alto porcentaje de los costos de producción, y la transmisión de los precios internacionales de la materia prima no se da tan intensamente.

A pesar de ello, los índices de precios (IPC) de alimentos ya muestran tasas altas en muchos países latinoamericanos, cuyo efecto directo incide más en las familias de bajos ingresos

*El grado de transmisión de los altos precios internacionales de los productos agrícolas básicos a los mercados internos en varios países latinoamericanos ha sido amortiguado, principalmente por intervenciones directas gubernamentales (reducción de aranceles a la importación, aumento de aranceles y restricciones a la exportación) como por la evolución compensadora del mercado de divisas.*



► La transmisión de precios de los productos básicos agrícolas a los bienes de consumo alimenticio final es aún menos intensa debido a que la materia prima agrícola es sólo un componente en sus estructuras de costos, cuyo peso relativo muchas veces es menor al de otras variables que la componen, como los empaques, publicidad, transporte, salarios, entre otros.

Cuadro 2. Variaciones del IPC de alimentos.							
País	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
México	39,2	6,3	5,0	6,8	5,3	3,7	6,3
Costa Rica	20,5	9,7	9,4	13,7	16,4	11,9	13,9
El Salvador	6,7	0,1	1,6	6,2	6,0	3,1	6,2
Guatemala	8,8	4,3	5,8	10,3	13,2	7,1	9,9
Honduras	28,3	8,7	3,6	6,8	10,0	4,2	9,6
Nicaragua	12,0	5,0	3,7	10,1	11,4	9,7	15,7
Panamá	0,6	0,7	1,2	0,8	4,3	1,3	6,7
Bahamas	2,0	1,6	0,5	2,9	3,1	4,7	-
Barbados	2,9	2,3	2,8	4,5	-	-	-
Haití	24,2	9,7	36,7	35,5	16,6	14,2	8,5
Jamaica	20,3	2,0	9,6	13,5	18,3	6,5	7,7
Rep. Dominicana	14,5	0,5	26,6	69,2	-1,6	4,1	6,6
Santa Lucía	7,7	-	-	-	-	-	-
Suriname	231,7	-	-	-	-	-	-
Trinidad y Tobago	15,2	8,3	13,8	12,8	22,9	23,2	17,4
Bolivia	12,0	1,6	3,5	6,0	5,8	5,6	13,7
Colombia	19,2	8,3	7,8	6,2	6,1	5,5	8,2
Ecuador	19,9	120,8	2,4	1,2	2,8	5,6	3,4
Perú	9,3	0,7	0,8	5,6	0,9	2,4	2,5
Venezuela	59,9	11,5	37,7	33,8	21,1	20,1	26,8
Argentina	2,8	-2,6	19,1	5,0	11,0	12,1	11,2
Brasil	55,6	5,1	20,4	4,0	3,1	0,0	6,3
Chile	8,3	1,4	2,8	-1,4	3,0	3,0	8,9
Paraguay	14,3	8,4	21,8	7,5	5,5	15,5	16,8
Uruguay	41,5	5,7	21,6	11,7	4,1	6,2	15,1

Fuente: CEPAL 2007.

## Distribución de beneficios y perjuicios

A nivel de países, estas alzas tenderían a beneficiar a aquellos que son exportadores netos de estos productos y perjudicar a los importadores netos, cuya factura de importación alimentaria se ha visto incrementada.

### a. A nivel de países

El impacto de los altos precios será muy distinto entre países y entre los estratos de la población. A nivel de países, estas alzas tenderían a beneficiar a aquellos que son exportadores netos de estos productos y perjudicar a los importadores netos, cuya factura de importación alimentaria se ha visto incrementada. Sin embargo, debido a que los aumentos de precios agrícolas se están dando en un contexto de aumento general de precios de productos básicos y que otros productos como el petróleo y los minerales muestran aumentos mayores que los agrícolas, es necesario analizar la situación global de la balanza comercial de bienes para identificar las posibles situaciones críticas que podrían presentarse en los países de la región para acceder al mercado alimentario mundial.

En primer término, si consideramos únicamente los tres grupos de productos que han experimentado aumentos de precios más significativos en los últimos tres años (granos, aceites y lácteos), se puede observar que en el hemisferio solo dos países

**Cuadro 3. Situación de dependencia alimentaria, con cifras promedio de 2001-2003.**

País	Imp./Exp. neto*		
	Granos	Aceites	Lácteos
Argentina	X	X	X
Bahamas	M	M	M
Barbados	M	M	M
Belice	M	M	M
Bolivia	M	X	M
Brasil	M	X	M
Canadá	X	X	X
Chile	M	M	X
Colombia	M	M	X
Costa Rica	M	X	X
Ecuador	M	X	M
El Salvador	M	M	M
Estados Unidos	X	X	M
Guatemala	M	M	M
Guyana	X	M	M
Haití	M	M	M
Honduras	M	X	M
Jamaica	M	M	M
México	M	M	M
Nicaragua	M	M	X
Panamá	M	M	M
Paraguay	X	X	M
Perú	M	M	M
República Dominicana	M	M	M
Suriname	M	M	M
Trinidad y Tobago	M	M	M
Uruguay	X	M	X
Venezuela	M	M	M

\* X= exportador neto, M= importador neto.

Fuente: Elaboración del autor con base en información de la FAO Statistical Yearbook, Country Profiles.

(Argentina y Canadá) son exportadores netos en todos esos productos, y otros cuatro países (Costa Rica, EE.UU., Paraguay, y Uruguay), exportadores netos en dos de dichos rubros agrícolas. El resto de países del hemisferio son importadores netos de todos o al menos de dos de estos rubros críticos para la alimentación.

Entre los países importadores netos que no tendrán problemas para financiar la importación de alimentos se encuentran

los países sudamericanos exportadores de petróleo o minerales, cuyo superávit en balanza comercial ha aumentado fuertemente en el período 2005-2006 en relación con el 2003-2004: Bolivia (253%), Chile (148%), Ecuador (594%), Perú (269%), Venezuela (64%) y Brasil (56%). La situación es muy distinta en la mayoría de países de Centroamérica y el Caribe, donde el déficit en balanza comercial aumentó significativamente en estos últimos años.

Cuadro 4. Saldo de balanza comercial - total de mercancías.							
(En millones de dólares estadounidenses corrientes)							
País	2003	2004	2005	2006	2007	Saldo*	2006-07/ 2003-04
Estados Unidos	(578 279)	(707 160)	(828 417)	(881 442)	(853 795)	D	35%
México	(13 107)	(17 539)	(17 930)	(17 728)	(24 534)	D	38%
Canadá	27 718	36 617	38 138	30 445	28 823	S	-8%
Belice	(347)	(307)	(385)	(386)	(425)	D	24%
Costa Rica	(1 561)	(1 967)	(2 786)	(3 347)	(3 588)	D	97%
El Salvador	(2 626)	(3 024)	(3 448)	(3 964)	(4 697)	D	53%
Guatemala	(3 668)	(4 438)	(5 118)	(5 902)	(6 652)	D	55%
Honduras	(1 955)	(2 379)	(2 934)	(3 488)	(4 600)	D	87%
Nicaragua	(1 275)	(1 457)	(1 737)	(1 941)	(2 300)	D	55%
Panamá	(2 222)	(2 651)	(3 162)	(3 751)	(5 810)	D	96%
Bahamas	(1 337)	(1 428)	(1 810)	(1 932)	(1 920)	D	39%
Barbados	(945)	(1 135)	(1 245)	(1 188)	(1 267)	D	18%
Bermuda	(781)	(915)	(936)	(1 069)	(1 127)	D	29%
Dominica	(88)	(102)	(122)	(125)	(150)	D	45%
Rep. Dominicana	(2 156)	(1 952)	(3 724)	(4 750)	(6 400)	D	171%
Granada	(213)	(202)	(291)	(265)	(335)	D	45%
Guyana	(63)	(58)	(237)	(284)	(380)	D	447%
Haití	(841)	(915)	(984)	(1 105)	(1 000)	D	20%
Jamaica	(2 459)	(2 538)	(3 208)	(3 667)	(3 995)	D	53%
Montserrat	(27)	(24)	(28)	(29)	(28)	D	11%
Saint Kitts y Nevis	(157)	(140)	(176)	(210)	(235)	D	50%
Santa Lucía	(341)	(344)	(415)	(522)	(558)	D	58%
San Vicente y las Granadinas	(163)	(189)	(201)	(233)	(260)	D	40%
Trinidad y Tobago	1 286	1 516	3 887	7 666	7 243	S	432%

Cuadro 4. (cont.).							
País	2003	2004	2005	2006	2007	Saldo*	2006-07/ 2003-04
Bolivia	(18)	302	457	1 049	1 039	S	D → S
Colombia	(809)	(522)	(59)	(1 658)	(3 537)	D	290%
Ecuador	(480)	(473)	(187)	615	185	S	D → S
Perú	677	2 708	4 866	8 488	7 771	S	380%
Venezuela	17 974	22 989	31 689	31 594	20 574	S	27%
Argentina	15 732	12 131	11 662	12 411	11 153	S	-15%
Brasil	22 225	30 244	40 901	41 954	34 068	S	45%
Chile	2 342	7 727	8 562	19 707	22 188	S	316%
Paraguay	(986)	(1 470)	(2 027)	(3 973)	(3 906)	D	221%
Uruguay	16	(183)	(474)	(804)	(1 000)	D	S → D

Fuente: Base de Datos Estadísticos de la OMC.

Para estos problemas de balanza de pagos, motivados por cambios abruptos en las condiciones internacionales, existen los fondos especiales creados por el FMI como el Exogenous Shock Facility (ESF), diseñado para atender situaciones críticas de países de bajos ingresos y el Compensatory Financial Facility (CFF), creado en 1963 para atender requerimientos financieros en países afectados por una caída

fuerte en sus ingresos de exportaciones o por aumentos abruptos en los precios de sus importaciones<sup>11</sup>. En el hemisferio solo nueve países pueden acceder a los fondos del ESF: Bolivia, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Honduras, Nicaragua, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas. Los demás países, si lo requirieran, podrían acceder al CFF, que tiene condiciones menos concesionales.

## b. A nivel de unidades familiares

Independientemente de la capacidad financiera de los países para hacer frente a la abultada factura alimentaria, la transmisión de los aumentos de precios beneficiará a las unidades familiares que son “productores netos” de alimentos pero afectará seriamente a los “consumidores

*La transmisión de los aumentos de precios beneficiará a las unidades familiares que son “productores netos” de alimentos pero afectará seriamente a los “consumidores netos”, incluso a aquellos vinculados con la agricultura, en los casos en que el aumento de sus ingresos laborales o de venta de sus productos no llegue a compensar el mayor gasto alimentario.*

<sup>11</sup> Los fondos del ESF solo están disponibles para países de bajos ingresos, es decir, con un ingreso per cápita inferior a US\$1,025 por año. Sin embargo, algunas pequeñas economías insulares han sido incluidas como beneficiarias, a pesar de mostrar ingresos mayores en dicho nivel.



netos”, incluso a aquellos vinculados con la agricultura, en los casos en que el aumento de sus ingresos laborales o de venta de sus productos no llegue a compensar el mayor gasto alimentario.

Las consecuencias de esta situación de auge en los precios agrícolas, que al parecer se mantendrá en el mediano plazo, son muy variadas sobre los distintos grupos de interés vinculados al sector y las distintas regiones de cada país. Entre ellas, se pueden considerar las siguientes:

1. Los productores agrícolas se beneficiarían directamente con mayores ingresos, en el grado en que los aumentos de los precios internacionales se transmitan al mercado interno, en todos sus niveles. A pesar que los agricultores también enfrentan el aumento de sus costos por mayores precios de fertilizantes, pesticidas, y combustibles, es muy posible que su incidencia no erosione sustancialmente el aumento de su rentabilidad. Asimismo, el posible impacto de estos incentivos a la producción sobre el empleo y los salarios agrícolas podría ser positivo en el combate contra la pobreza, que tiene su expresión más aguda en el área rural. Pocos instrumentos de política económica pueden tener el alcance y cobertura necesarios para llegar a

los pobres rurales como el sistema de precios.

2. El aumento en los precios de los alimentos está repercutiendo directamente en el presupuesto de gastos de las familias “consumidoras netas”, especialmente los urbanos o los trabajadores rurales no vinculados a la agricultura que no tendrán el beneficio directo de los mayores ingresos de la actividad agrícola. Sin embargo, en este grupo también se encuentran muchas familias vinculadas a la agricultura en los países latinoamericanos, que son calificadas como de “agricultura familiar de subsistencia” debido a que son unidades agrícolas de autoconsumo y su ingreso es insuficiente para satisfacer las necesidades familiares<sup>12</sup>.

En un reciente estudio de la FAO/BID que cubre seis países de la región, se identificó que en México el 44% de las unidades agrícolas caen en la categoría de “agricultura familiar de subsistencia”, mientras que en Nicaragua alrededor del 74% de las unidades se pueden clasificar en esa categoría. Es decir, aún en el área rural, el impacto de los altos precios de los alimentos puede ser muy serio en términos de población en inseguridad alimentaria.

---

<sup>12</sup> La agricultura familiar de subsistencia está “más orientada al autoconsumo, con disponibilidad de tierras e ingresos de producción propia insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que induce a recurrir al trabajo asalariado, fuera o al interior de la agricultura” (Echenique 2007:41).



**Cuadro 5. Unidades de agricultura familiar: participación en total agrícola**

País	En unidades	En superficie
Brasil	58,4%	14,3%
Chile	47,6%	5,2%
Colombia	69,0%	33,8%
Ecuador	54,1%	20,3%
México	44,1%	22,2%
Nicaragua	74,4%	30,0%

Fuente: Echenique 2007.

Es necesario que en el corto plazo haya un aumento en los programas de asistencia alimentaria focalizados para atender a la población en riesgo, tanto en el área urbana como rural. En muchos países de la región latinoamericana, ya existen programas alimentarios condicionados a educación, salud, trabajo y situación de pobreza, que podrán ser ampliados en un futuro próximo.

3. El incremento en los precios de los granos afecta de forma directa los costos de producción de los alimentos balanceados para animales y los precios finales de los productos cárnicos, lácteos y huevos, en los que los alimentos balanceados representan un

alto porcentaje de sus costos de producción. Por ello es importante analizar la transmisión de precios en las principales cadenas de valor en el sector agroalimentario en los países de la región para facilitar su ajuste a la nueva situación del mercado.

4. El aumento en los precios agrícolas motivado por el incremento de la demanda para nuevos usos, permitirá el mantenimiento de más competidores en los mercados internos e internacional, al hacer o mantener rentables ciertas producciones agrícolas en lugares donde anteriormente no lo eran. Es decir, muchas áreas agrícolas marginales podrán ser incorporadas a la producción y nuevos productores ingresarán al mercado nacional.

*Es necesario que en el corto plazo haya un aumento en los programas de asistencia alimentaria focalizados para atender a la población en riesgo, tanto en el área urbana como rural. En muchos países de la región latinoamericana, ya existen programas alimentarios condicionados a educación, salud, trabajo y situación de pobreza, que podrán ser ampliados en un futuro próximo.*

## Conclusiones

- A nivel hemisférico, se presentan distintas situaciones: los países de Sudamérica no presentan problemas con la mayor cuenta alimentaria, ya que son exportadores netos de alimentos o exportadores de petróleo o minerales que han visto mejorar en los últimos años sus términos de intercambio, con excepción de Uruguay, y poseen grandes superávits en su balanza comercial.
- Los países del Caribe experimentan problemas con el aumento de las facturas alimentarias, en vista de que son importadores netos de alimentos y petróleo, salvo el caso de Trinidad y Tobago, donde las ganancias por petróleo y sus derivados le permiten pagar la factura de alimentos importados.
- Los países centroamericanos y Panamá, salvo Costa Rica, son deficitarios en alimentos, y en todos ellos se han deteriorado los términos de intercambio y se han agrandado los déficit de sus balanzas comerciales en el período 2005-2006.
- También el impacto sobre las familias rurales será muy distinto entre países y entre regiones de un mismo país, según el grado de transmisión de los precios externos a sus mercados internos, su estructura de producción y la composición de sus unidades agrícolas (agricultura comercial y agricultura familiar de subsistencia).
- En los grupos de población, los “productores netos” agrícolas se beneficiarán directamente con mayores ingresos en el grado en que los aumentos de los precios internacionales se transmitan al mercado interno, en todos sus niveles. A pesar que los agricultores también han experimentado un aumento de sus costos (fertilizantes, pesticidas, y combustibles), es muy posible que su incidencia no erosione sustancialmente el aumento de su rentabilidad.
- Sin embargo, en el caso de la agricultura familiar de subsistencia, que en muchos países del hemisferio constituye una alta proporción de las unidades agrícolas y que corresponde a “consumidores netos” de alimentos, su situación dependerá del crecimiento de los salarios agrícolas y de otros ingresos “fuera de la finca” estimulados por el auge de la producción agrícola comercial. En el mediano plazo, estos incentivos a la producción pueden tener un impacto positivo sobre el empleo y los salarios agrícolas, lo cual podría ser muy positivo en el combate contra la pobreza.

## Bibliografía

- Asociación de Productores de Huevo. 2008. Chile. Disponible en [www.asohuevo.cl](http://www.asohuevo.cl)
- Aguiar, D.; Santana, J. 2002. Asymmetry in Farm to Retail Price Transmission: Evidence from Brazil, *Agribusiness*.
- Banco Mundial. 2008. Rising food prices: policy options and World Bank response: Background note for the Development Committee, PREM/ARD/DEC.
- \_\_\_\_\_. World Economic Indicators Data Base.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2007. Statistical Yearbook for Latin America and the Caribbean (en línea). Disponible en <http://www.eclac.org>
- Díaz, N.; Melo, O.; Modrego, F. 2007. Dinámica de transmisión de precios y cambio estructural en el sector lácteo chileno. *Economía Agraria 11 v. Chile*, Departamento de Economía Agraria, Universidad Católica Pontificia.
- Echenique, J. 2007. Importancia de la agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Cap. I en *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. Eds. F. Soto; M. Rodríguez; C. Falconi. FAO/BID.
- European Comisión. 2007. Monitoring Agritrade Policy (MAP). No. 01-07.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) Trade and Markets. Disponible en <http://www.fao.org/es/esc/en/index.html>
- \_\_\_\_\_. Food Outlook: Global Market Analysis. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/009/j8126e/j8126e05.htm>
- FAPRI (Instituto de Investigación en Políticas Agrícolas y Alimentarias). 2006. World Meat. *Agricultural Outlook*.
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2006. World Economic Outlook Database.
- Helbling, T; V. Mercer-Blackman; K. Cheng. 2008. Auge de los productos básicos: vientos a favor. *Finanzas y Desarrollo*.
- International Grains Council, United Kingdom. Disponible en [www.igc.org.uk](http://www.igc.org.uk)
- Ivanic, M.; Martin, W. 2008. Implications of Higher Global Food Prices for Poverty in Low-Income Countries. Banco Mundial.
- Noguéz, J. 2005. Determinantes externos del desarrollo rural de América Latina. Unidad de Desarrollo Rural, BID.
- Nuestromar. Boletín Semanal. Colombia. Disponible en [www.nuetromar.org](http://www.nuetromar.org).
- Paz, J.; Umaña, V.; Rivera, L. 2008. Tendencias y perspectivas del mercado mundial de productos lácteos: implicaciones para América Latina. IICA (s.p.).
- Rapsomanikis, G., Hallam, D.; Conforti, P. 2004. Market integration and Price transmission I selected food and cash crop markets of developing countries: review and applications. Economic and Social Department, FAO.
- Taffel, L. 2007. Influence of Managed Money on Agricultural Commodities, *Agricultural Outlook Forum*, USDA.
- Trejos, A.; Rivera, L.; Umaña, V. 2007. Efectos de la liberalización del comercio agrícola: el caso de los productos lácteos en Costa Rica ante el DR-CAFTA. BID.
- USDA (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América). 2008. *Agricultural Outlook Forum*. Disponible en <http://www.usda.gov/oce/forum>
- Von Braun; High, J. 2008. Rising Food Prices: Why are they rising, Who is affected, How are they affected, and What should be done? IFPRI.

# Résumé / Resumo / Abstract

## ► Évolution des prix des produits agricoles: répercussions possibles sur l'agriculture de l'Amérique latine et des Caraïbes

**A**u cours des trois dernières années, les prix des denrées agricoles ont enregistré une forte croissance, inférieure toutefois à celle affichée par les combustibles, les métaux et les matières premières industrielles. Parmi les denrées agricoles, ce sont les céréales, les huiles et les produits laitiers qui ont subi les plus fortes hausses. Les effets de la hausse des prix internationaux sur la production, le commerce et la consommation dans chaque pays dépendent de la mesure dans laquelle ces prix se répercutent dans les marchés nationaux. Les facteurs qui déterminent ces effets sont nombreux et comprennent notamment : le degré de dépendance de la production ou de la consommation intérieure vis-à-vis des exportations ou des importations; le niveau de concurrence et l'existence de distorsions dans les marchés intérieurs; les politiques commerciales en vigueur, et les variations du taux de change de la monnaie nationale par rapport au dollar des États-Unis. Ainsi, les répercussions des prix élevés seront très différentes selon les pays et parmi les différentes couches de la population. En ce qui concerne les pays, ces hausses profiteront aux pays exportateurs nets des produits concernés et porteront préjudice aux importateurs nets qui verront leur facture d'importation de denrées alimentaires augmenter. Du point de vue des unités familiales, celles qui sont des « producteurs nets » de denrées alimentaires bénéficieront du transfert des hausses de prix, alors que les « consommateurs nets » seront gravement touchés, même s'ils ont un lien avec le secteur agricole.

## ► Aumento dos preços dos produtos agrícolas: Possível impacto na agricultura da América Latina e do Caribe

**T**em sido considerável o aumento dos preços agrícolas nos últimos três anos, embora não tão acentuado como no caso dos combustíveis, metais e insumos industriais. Na linha dos produtos agrícolas, os maiores aumentos afetam os grãos, óleos e derivados do leite. Os efeitos dos aumentos dos preços internacionais na produção, no comércio e no consumo em cada país dependem do grau em que esses preços são repassados aos mercados nacionais. São vários os fatores que definem esses efeitos, entre os quais os seguintes: o grau de dependência da produção ou do consumo interno na exportação ou importação, o nível de competição e a existência de distorções nos mercados internos, nas políticas comerciais aplicadas e nas variações da taxa de câmbio das moedas nacionais com relação ao dólar norte-americano. Em vista disso, o impacto da elevação dos preços será bastante diferente entre os países e entre as camadas da população. No nível dos países, as altas nos preços beneficiarão os exportadores líquidos desses produtos e prejudicarão os importadores líquidos, cuja fatura de importação de alimentos vem aumentando. No plano das unidades familiares, o repasse dos aumentos de preços beneficiará as que são “produtoras líquidas” de alimentos, mas afetará seriamente os “consumidores líquidos”, mesmo os vinculados com a agricultura.

## ► Higher Food Prices and their Possible Impact on Agriculture in Latin America and the Caribbean

**O**ver the last three years, agricultural prices have risen sharply. Increases in these prices have, however, been less dramatic than increases in the prices of fuels, metals and industrial inputs. The largest increases in the prices of agricultural products have been in the grains, oils and dairy products categories. The effects of international price increases on production, trade and consumption in each country depend on the degree to which these prices are passed on to the respective domestic markets. There are a host of factors that determine these effects: the extent of the dependence of domestic production or consumption on exports or imports, the level of competition and the existence of distortions on the domestic markets, the trade policies applied and fluctuations in the exchange rates of the national currency vis-à-vis the US dollar. The impact of high prices will therefore vary among countries and strata of the population. Insofar as the individual countries are concerned, net exporters of these products will benefit from rising prices, whereas net importers, whose food import bills increase, will be negatively affected. Family units, who are “net food producers”, will benefit from price increases that are passed on, whereas “net consumers”, even those involved in agriculture, will experience a negative impact.