

## EN BUSCA DE UN DESARROLLO AGRÍCOLA Y RURAL SOSTENIBLE EN GUYANA

*Cromwell Crawford  
Charles Carmichael  
y Jerry La Gra*

### Introducción

Este artículo describe un proceso creativo empleado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en Guyana. El proceso puede resumirse como un modelo para el desarrollo agrícola y rural sostenible (SARD) y refleja un enfoque exitoso para satisfacer una diversidad de demandas. La población de Guyana está exigiendo un desarrollo económico más acelerado pero existe una necesidad real de asegurar que este desarrollo no ocurra a costa del sector agrícola. Asimismo, el artículo describe el estudio de un caso en el que el modelo ha sido aplicado con éxito en Guyana.

### Diseño de un modelo de desarrollo rural para Guyana

Preocupado por las difíciles condiciones en el interior del país y por el fracaso de demasiados proyectos de "desarrollo", la Agencia de Cooperación del IICA en Guyana se ha abocado al estudio de los motivos de fracaso. Se identificó más de doscientos causas y se agruparon en seis categorías: *políticas, institucionales, sociales, económicas, tecnológicas y ambientales*. Dada la gran cantidad de factores de fracaso de los proyectos, y tomando en cuenta las seis categorías anteriores, en 1994 la Agencia de Cooperación dio inicio al desarrollo de un modelo para el desarrollo agrícola y rural sostenible en Guyana.

En el modelo se empleó un formato de círculos debido a que todos los países tienen un entorno macro, facultativo que abarca y afecta a toda la población. El entorno macro se muestra en la Ilustración 1 como el círculo externo que contiene a las **personas, política, políticas, legislación, instituciones, estrategias, servicios** y a las **ONG** locales. Además, existen influencias internacionales como los organismos y bancos que brindan financiamiento y asistencia técnica. El siguiente círculo de menor tamaño contiene el objetivo del modelo SARD, es decir, el desarrollo humano sostenible, definido por el PNUD como "... desarrollo que no sólo genera crecimiento económico sino que distribuye sus beneficios de manera equitativa, que regenera el ambiente en lugar de destruirlo, que faculta a las personas en lugar de marginarlas..." (Informe del PNUD, 1994, p. iii). Esta definición enfatiza a las personas, la economía y el ambiente e infiere que el desarrollo humano sostenible exige de acciones social, económica y ambientalmente sostenibles, tal como se indica en el tercer círculo. En el centro del modelo SARD se encuentran las partes interesadas, es decir, **las poblaciones rurales nacionales con sus exigencias de servicios de apoyo básicos**. Los cuatro círculos representan los elementos fundamentales del modelo SARD.

### Ilustración 1: Elementos de un modelo de desarrollo sostenible

[PRIMER CIRCULO]

DONANTES/ONG PERSONAS-POLÍTICA-POLÍTICAS-LEGISLACIÓN-INSTITUCIONES-ESTRATEGIAS  
AGENCIAS DE APOYO SERVICIOS SOCIALES (para educación, salud, nutrición, infraestructura,  
otros)

SERVICIOS AGRÍCOLAS (para crédito, producción, poscosecha, procesamiento,  
comercialización)

[SEGUNDO CIRCULO]

DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

[TERCER CIRCULO]

SOCIALMENTE SOSTENIBLE ECONÓMICAMENTE SOSTENIBLE AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

[CUARTO CIRCULO]

Poblaciones rurales con exigencias de servicios de apoyo básicos

La Ilustración 2 muestra lo que puede ocurrir con las acciones tradicionales verticalizadas en procura del desarrollo cuando las partes interesadas no participan en el proceso de toma de decisiones. En este caso, las personas que controlan los recursos financieros también controlan la toma de decisiones. Por lo general, el resultado son proyectos fallidos y "elefantes blancos" en la forma de infraestructura abandonada, equipo inapropiado, tipos incorrectos de germoplasma de ganado o plantas, reuniones o sesiones de capacitación que no producen más que documentos, entre otras cosas. El "efecto del hueco negro" (Ilustración 2), con la aparente gravedad de una estrella colapsada en el espacio sideral, continúa absorbiendo miles de millones de dólares de desarrollo para actividades no sostenibles. Los resultados adoptan la forma de servicios sociales y agrícolas ineficientes e ineficaces, una cantidad siempre alta de pobres en las zonas rurales, una creciente brecha en la equidad, acciones que son social, económica y ambientalmente insostenibles y un **desarrollo humano no sostenible**.

La investigación dirigida por la Agencia de Cooperación de Guyana determinó que las seis causas citadas con mayor frecuencia en el fracaso de los proyectos son: (a) participación inadecuada de personas clave en el proceso de toma de decisiones, (b) preparación inadecuada de los recursos humanos, (c) falta de acceso, no disponibilidad o incertidumbre en los mercados, (d) producción no competitiva, (e) tecnología inapropiada o (f) mal uso de los recursos naturales. La existencia de cualquiera de estos factores es suficiente para que las actividades no sean sostenibles y, en consecuencia, fracasen los proyectos.

**Ilustración 2: El efecto del hueco negro**

[PRIMER CIRCULO]

DONANTES PERSONAS-POLÍTICA-POLÍTICAS-LEGISLACIÓN-INSTITUCIONES-ESTRATEGIAS  
AGENCIAS DE APOYO SERVICIOS SOCIALES INEFICIENTES (para educación, salud, nutrición,  
infraestructura, otros) SERVICIOS AGRÍCOLAS INEFICIENTES (para crédito, producción,  
poscosecha, procesamiento, comercialización)

[SEGUNDO CIRCULO]

DESARROLLO HUMANO NO SOSTENIBLE ALTA CANTIDAD DE POBRES DESARROLLO HUMANO NO  
SOSTENIBLE CRECIENTE BRECHA EN EQUIDAD

[TERCER CIRCULO]

SOCIALMENTE NO SOSTENIBLE ECONÓMICAMENTE NO SOSTENIBLE AMBIENTALMENTE NO  
SOSTENIBLE

En la Ilustración 3, el "efecto del hueco negro" es sustituido por el modelo SARD y se muestran seis acciones específicas para desarrollar proyectos sostenibles. Estas acciones son necesarias para eliminar las seis causas principales del fracaso de los proyectos mencionadas anteriormente. Las acciones específicas se identifican y ejecutan con la participación activa de las partes interesadas clave y se logra mediante los elementos siguientes:

- identificación de los participantes e interesados clave de cualquier esfuerzo de desarrollo
- respuesta a las necesidades de los participantes e interesados para que puedan desarrollar los recursos humanos
- identificación de las limitaciones a la comercialización y respuesta para aprovechar las oportunidades de mercado
- desarrollo o aprovechamiento de ventajas comparativas y competitivas en la producción
- uso eficiente de tecnologías apropiadas
- respuesta de forma oportuna, eficiente y eficaz a las limitaciones y potencial de los recursos naturales.

### Ilustración 3: Modelo para un desarrollo agrícola y rural sostenible (SARD)

#### [PRIMER CIRCULO]

AGENCIAS DE APOYO PERSONAS-POLÍTICA-POLÍTICAS-LEGISLACIÓN-INSTITUCIONES-  
ESTRATEGIAS DONANTES ONG SERVICIOS SOCIALES EFICIENTES (para educación, salud,  
nutrición, infraestructura, otros)

SERVICIOS AGRÍCOLAS EFICIENTES (para crédito, producción, poscosecha, procesamiento,  
comercialización)

#### [SEGUNDO CIRCULO]

DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE

Comunicación

Coordinación

Transferencia eficaz

#### [TERCER CIRCULO]

SOCIALMENTE SOSTENIBLE ECONÓMICAMENTE SOSTENIBLE AMBIENTALMENTE SOSTENIBLE

#### [CUARTO CIRCULO]

ANÁLISIS DE SISTEMAS RESPONSABILIDAD TRANSPARENCIA

Identif. participantes clave

Identif. limitaciones y responder a oportunidades de mercado

Responder a necesidades de des. humano

Aprovechar ventajas comparativas y competitivas

Usar tecnologías eficientemente

Responder a limitaciones y potencial de recs. naturales

PARTICIPATIVO PARTICIPATIVO PARTICIPATIVO

PROYECTOS SARD

En el centro del modelo SARD (Ilustración 3) se encuentra la promoción de *acciones participativas en el plano local*. La naturaleza participativa del proceso de toma de decisiones es la que conduce a proyectos de desarrollo agrícola y rural que sean social, económica y ambientalmente sostenibles. Verdaderamente sólo por medio de la participación activa de todas las partes clave es posible desarrollar proyectos sostenibles.

### El caso de microprocesamiento del café

El caso de los productores de café en Wakapoa es un ejemplo de cómo funciona el modelo SARD. Hace cinco años, la comunidad de Wakapoa, localizada a cinco horas de Georgetown y a la que sólo se puede llegar en pequeñas embarcaciones, era un típico poblado amerindio con una economía inactiva en la sección nordoccidental de Guyana, donde los cafetos de Liberica en las fincas locales habían sido abandonados. Pero hoy en día, este poblado de unas 2.200 personas cuenta con una asociación de productores de café en desarrollo, dos beneficios con áreas de secado, una unidad de procesamiento para café molido, agricultores capacitados, las fincas cafetaleras han sido rehabilitadas y la comunidad está rebosante de actividad. Ahora, los comercios rurales y los supermercados de Georgetown venden *Wakapoa Gold*, la marca local de café molido.

En 1994, el Centro Regional Caribe por medio de su Proyecto de Desarrollo Agrícola y Rural Sostenible, realizó una evaluación participativa de las necesidades existentes y un proceso de identificación de problemas en nueve comunidades amerindias indígenas en la región 2 -una de las diez regiones administrativas de Guyana. Al final del proceso, cada comunidad había identificado distintas opciones de desarrollo. Los líderes en Wakapoa identificaron el café Liberica como un producto con un potencial de desarrollo, si se encontraban mercados. Hace más de medio siglo, los británicos introdujeron este tipo de café en estas comunidades, sin embargo, la incertidumbre en los mercados y precios no competitivos condujeron al abandono de las fincas cafetaleras. En 1996, después de una serie de reuniones, los agricultores locales (105 mujeres y hombres) constituyeron la Asociación de Productores de Café de Wakapoa (WCPA) con la finalidad de desarrollar la industria. El Alto Comisionado Británico suministró capital semilla y el IICA llevó a cabo varias actividades de capacitación en un período de tres años.

[ILUSTRACION]

### Secundo café en Wakapoa

Se brindó asistencia para estudiar y comprender los sistemas de producción y comercialización en Guyana, así como para identificar mercados locales y externos de café Liberica. Un especialista en mercadeo, que trabajaba en el Proyecto Cafetalero del IICA en Haití, visitó la comunidad y tomó muestras para torrefacción y para realizar una prueba de comercialización en Estados Unidos. El resultado fue un informe positivo y un primer pedido de 10.000 libras de grano verde a un precio de primera. El IICA también apoyó la transferencia de tecnología de procesamiento y equipo de la República Dominicana. Se importaron despulpadoras y descascaradoras manuales y de motor, y los miembros de la Asociación recibieron capacitación en procesamiento. Además, el Dr. Carlos Fernández, especialista en café del IICA ya retirado, estuvo dos semanas en la comunidad brindando capacitación en tecnología de producción. Cuatro agentes comunitarios de transferencia de

tecnología iniciaron el proceso de rehabilitación de los cafetos y emprendieron un programa de manejo de plagas para combatir la hormiga Acoushi (*Atta sp.*), una plaga come hojas importante. Los agentes recibieron capacitación en metodologías de control y se les asignó responsabilidades como trazado de mapas y zonificación de la comunidad, movilización de equipo y materiales, y disseminación de información a los residentes procurando obtener su cooperación y asistencia para llevar a cabo el programa de control.

Aunque todavía se encuentra en la curva de aprendizaje, la WCPA funciona de forma eficaz, produciendo, procesando y comercializando café molido y en grano. Por iniciativa propia, los directores de la WCPA determinaron que era más eficaz en cuanto al costo tostar, moler y empaquetar el café para la venta a granel en los poblados locales en lugar de vender el grano verde. Al agregar valor en el plano comunal, aumentaron significativamente sus ganancias y crearon empleo para 12 mujeres locales. En este momento, la Asociación está en el proceso de convertirse en una compañía y en su nueva etapa, la WCPA expandirá su área de influencia a cuatro comunidades aledañas, en un intento por aumentar su volumen de operaciones y satisfacer la demanda externa de su producto.

[ILUSTRACION]

#### Descascaradora de café en Wakapoa

#### Conclusión

Tomando como base las experiencias en Guyana y luego de estudiar más de 200 proyectos de desarrollo rural, es posible concluir que para alcanzar un desarrollo sostenible, los proyectos de desarrollo rural deben contener las características siguientes:

- Todas las acciones y decisiones deben tomarse de forma *transparente*.
- Los participantes deben *ser responsables* de sus acciones.
- Las decisiones deben basarse en un *entendimiento claro de los sistemas productivos y culturales*.
- Las acciones y los proyectos deben ser *esfuerzos conjuntos* entre el sector público y privado, con apoyo de donantes.
- La *coordinación y la comunicación* deben ser en dos direcciones, es decir, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.
- La *transferencia* de información y tecnología debe ser eficaz y en dos direcciones, entre proveedores y beneficiarios.