

HCA E20 M298
115114



115114

IICA - IICA

04 FEB 1987

04 FEB 1987

IICA - IICA

ANALISIS COMPARATIVO DE RESULTADO

CULTIVO CAÑA

ELABORADO POR:

NORA MARADIAGA

GUSTAVO A. FLORES

JUAN RAMON MELGARES G.

PROYECTO FORGE

OCTUBRE, 1985

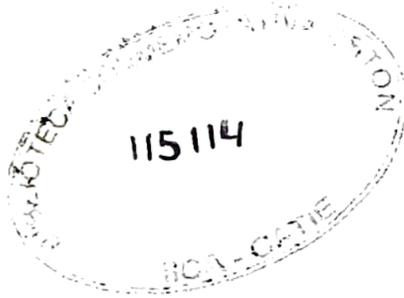
CHOLUTECA

IICA
E20
M298

00004993

11CA
E20
M298

BU-~~000007~~





INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

Colonia La Alameda, 4a. Avenida entre 10a. y 11a. Calles, No. 1009
Tegucigalpa, D. C. Honduras, C. A.

- 1 -

I N T R O D U C C I O N

La explotación del rubro caña es uno de los más destacados en la Zona Sur, constituyéndose en un cultivo sobresaliente por la cantidad de área cultivada en producción, área que se ha logrado establecer debido a que en la zona existen dos ingenios azucareros que permiten comercializar la producción.

El cultivo en esta zona tuvo su inicio en 1967 con la instalación del primer ingenio azucarero "Azucarera Choluteca" Los Mangos, que empezó su primera zafra en 1968/1969 con la explotación de 1500 manzanas de caña aproximadamente.- La mayor parte de estas manzanas eran propiedad de la empresa azucarera, y otra parte pertenecía a cañeros independientes.

Fue hasta en 1973, que con la instalación del Ingenio Azucarero (Azucarera Central Sociedad Anonima) "ACENSA" y con el inicio de su primera zafra 1978-79 se ampliaron las áreas de este rubro, mediante los financiamientos que esta Empresa Azucarera le brindó a las Empresas Campesinas con las condiciones de comercializar el producto y que aceptaran la asistencia técnica de la misma ACENSA.

Este financiamiento a grupos campesinos e independientes, fue posible porque el área que tenía ACENSA no era suficiente para cubrir las demandas del ingenio.

Es de hacer notar la importancia que revistió este cultivo en la zona, ya que se ha constituido en uno de los grandes generadores de empleo masivo, durante el período de zafra, que dura 6 meses y que beneficia aproximadamente un millar de familias sureñas.

Para el estudio comparativo de resultados se selecciono las empresas siguientes, representadas en el orden que a continuación se detalla:

.../



INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

Colonia La Alameda, 4a. Avenida entre 10a. y 11a. Calles, No. 1009

Tegucigalpa, D. C.

Honduras, C. A.

- 2 -

... 2 ...

- A.- Cooperativa " El Tulito "
- B.- Cooperativa " El Buen Agricultor "
- C.- Cooperativa " Barrio El Transito "
- D.- Cooperativa " 19 de Julio "
- E.- Cooperativa " El Palenque "
- F.- Asentamiento " Las Gervaceas "
- G.- Cooperativa " Palo Seco "
- H.- Asentamiento " Esfuerzo El Palenque "

Estas empresas están ubicadas en diferentes sectores por lo que podrian considerarse como una muestra representativa de la zona.

Todos los datos comparativos que aparecen en el estudio son promedios de una manzana.



INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

Colonia La Alameda, 4a. Avenida entre 10a. y 11a. Calles, No. 1009
Tegucigalpa, D. C. Honduras, C. A.

- 3 -

II.- PRODUCCION 84 - 85

A.1 AREAS SEMBRADAS Y COSECHADAS EN MANZANAS

EMPRESAS	A R E A S S E M B R A D A S									AREA TOTAL	AREA PERDI DA	AREA CO SECHADA
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984			
A: Tulito								13	50	63	16	47
B: Buen Agric.				49.47	17.70	10.5	55.64	20.78	17	171.09		171.09
C: B. Transito		16	34					30		80		80
D: 19 Julio		87.5								87.5		87.5
E: Palenque					75					75		75
F: Gervacea			33							33	8	25
G: Palo Seco		37			5.50				8	50.5		50.5
H: A.E.El Palen. que				42.25						42.25		42.25

En el cuadro se detalla claramente en que año fueron sembradas las áreas que se mantienen en producción en cada empresa.

En las empresas campesinas del sector reformado se comenzó la siembra de caña en 1977 de las áreas sembradas la Empresa A (El Tulito) perdió 16 manzanas y la F (Las Gervaceas) 8 manzanas, ambas por problemas de inundación que afecta los cultivos cuando los inviernos son copiosos en la zona.



INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

Colonia La Alameda, 4a. Avenida entre 10a. y 11a. Calles, No. 1009

Tegucigalpa, D. C.

Honduras, C. A.

- 4 -

A.2 RENDIMIENTOS PROMEDIO POR EDAD DE PLANTACION EN TONELADAS

EMPRESAS	P L A N T A C I O N D E:							
	8 años	7 años	6 años	5 años	4 años	3 años	2 años	1 año
A							62.11	33.04
B			62.27	51.24	49.34	47.12	46.59	10.47
C	40.02	49.07					49.58	
D	91.6							
E				43.56				
F		54.46						
G	111.21			69.01				33.71
H			93.24					
Promedio General	80.94	51.77	77.76	54.60	49.34	47.12	52.76	25.74

Los rendimientos obtenidos presentan variaciones importantes en plantaciones de la misma edad en las diferentes empresas por las razones siguientes:

- a),- Mantenimiento dado al cultivo
- b),- Características del suelo
- c),- Incidencia de plagas
- d),- Inundaciones.

Los rendimientos altos en plantaciones de 6 y 8 años son justificados por la magnífica calidad del terreno en algunos lotes.- Estas variaciones de rendimiento dadas entre una empresa y otra, entre plantaciones de la misma edad, e incluso entre los lotes de una misma empresa, se debe a que no todos los lotes son de la misma calidad ni se les da el mismo mantenimiento.



INSTITUTO NACIONAL AGRARIO

Colonia La Alameda, 4a. Avenida entre 10a. y 11a. Calles, No. 1009

Tegucigalpa, D. C.

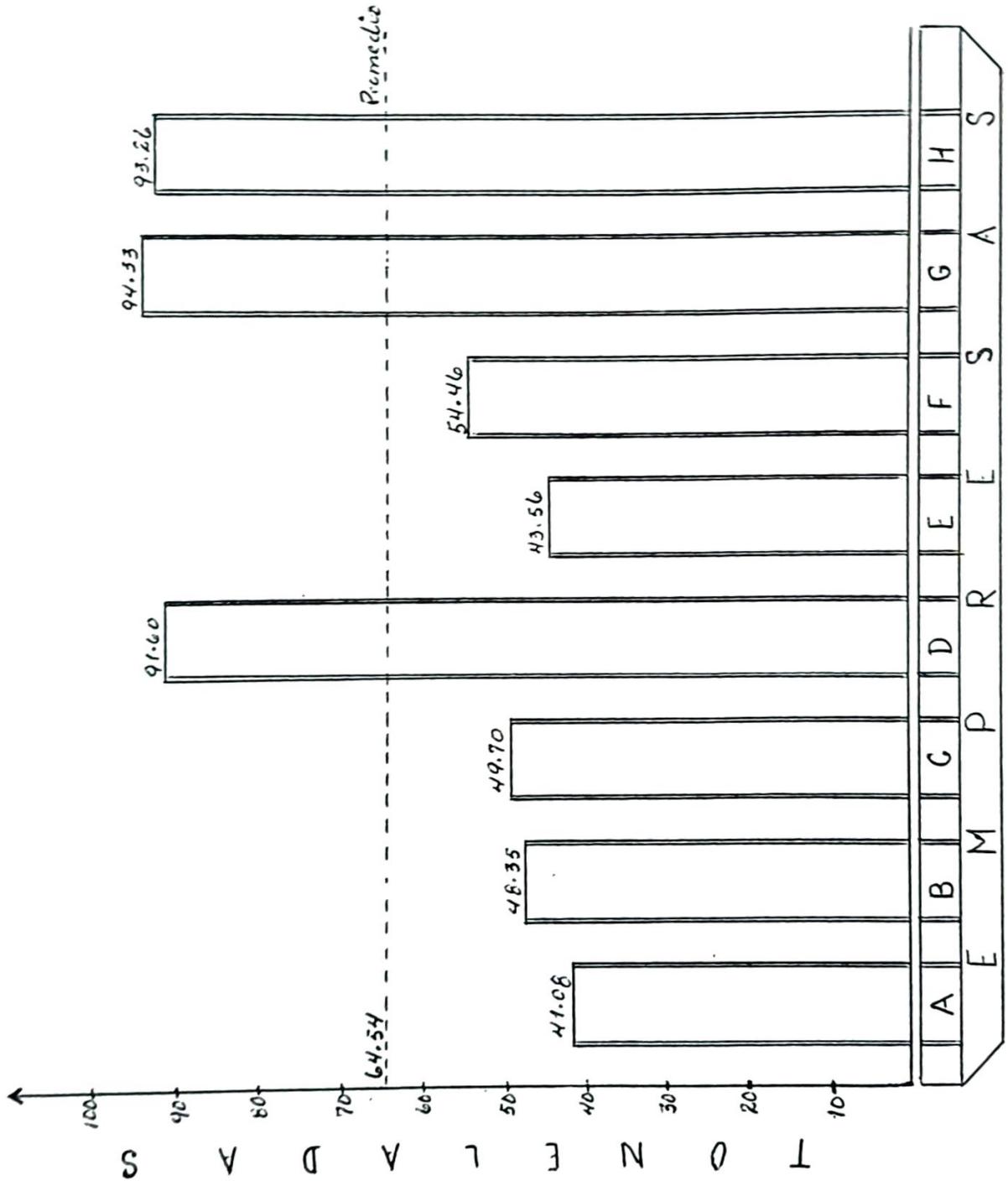
Honduras, C. A.

- 5 -

A.2

Podemos observar también el bajo rendimiento promedio de caña de plantío (1 año) debido a que en ese período la caña todavía no tiene rebrotes suficientes lo que sucede hasta después de la primera zafra.

RENDIMIENTOS POR MANZANA # 1



En el gráfico # 1 (Rendimiento p/Mz.) se destacan claramente 2 grupos de empresas; el primero que llamaremos grupo 1 compuesto por las empresas A, B, C, E y F que obtuvo rendimiento entre 40 y 55 toneladas por manzana y el segundo que llamaremos grupo 2 compuesto por las empresas D, G y H que obtuvo rendimientos arriba de 90 toneladas.

Los rendimientos de ambos grupos podría tener explicaciones en las razones siguientes:

GRUPO 1 (A,B,C,E y F) R A Z O N E S	GRUPO 2 (D, G y H) R A Z O N E S
<p>1.- Las empresas B y E están ubicadas en la zona de Monjarás pero sus terrenos no son de muy buena calidad y sus plantaciones no son de mucha edad. Y la empresa A sus plantaciones son de poca edad en terrenos también no muy buenos en calidad.</p> <p>2.- Las empresas C y F también tienen plantaciones de varios años, pero están ubicadas en terrenos de menor calidad (Marcovia) en comparación con los terrenos de las empresas del grupo 2</p>	<p>1.- Estas empresas están todas ubicadas en Monjarás en terrenos de muy buena calidad.</p> <p>2.- Sus plantaciones cuentan con más años de edad que las plantaciones de las empresas del grupo 1 (5, 6 y 8 años).</p>

III.- VALOR DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION

A S P E C T O S	E M P R E S A S								PROMEDIO GENERAL
	A	B	C	D	E	F	G	H	
Toneladas producidas p/mz.	41.08	48.35	49.70	91.60	43.56	54.46	94.33	93.26	64.54
Precio por tonelada	L.26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00	26.00
Valor de la producción	1068.08	1257.10	1292.20	2381.60	1132.56 64% ACHSA.	1415.96	2452.59	2424.76	1578.11
Comercializado con	ACENSA	ACENSA	ACENSA	ACENSA	ACENSA 36%	ACENSA	ACENSA	ACENSA	ACENSA

COMERCIALIZACION

La comercialización de la producción se realiza casi en un 100% con la empresa Azucarera "ACENSA" a excepción del 64% de la producción de la Empresa "E" que fué vendida a la Empresa Azucarera "CHOLUTECA" por ser colindantes con áreas sembradas por ese ingenio.- La mayoría de estas empresas comercializan su producción con "ACENSA" debido a que esta Azucarera fue la que les promovió y financio desde un principio el cultivo.

Los precios pagados por tonelada a cada Empresa son los mismos ya que estos son impuestos por las Empresas Azucareras y no negociados con los productores por lo que el valor de la producción de cada empresa la única variable que lo condiciona es el rendimiento promedio obtenido por manzana (grafica No. 1).

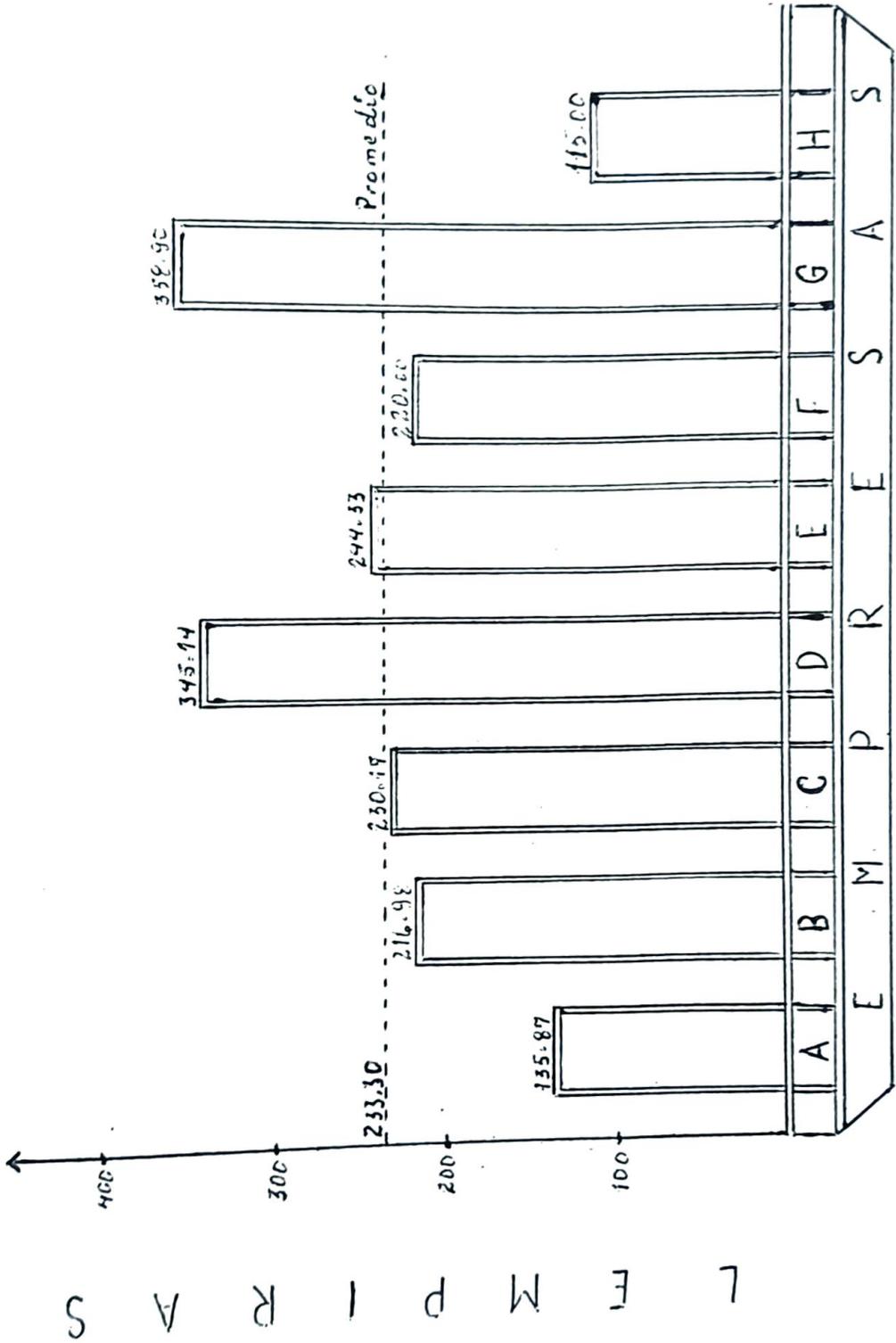
IV.- COSTOS DIRECTOS DE PRODUCCION POR MANZANA

EMPRESAS	VARIABLE	MANO DE OBRA	INSUMOS	MECANIZACION	TOTAL COSTOS DIRECTOS
A	Valor	135,87	96,83	483,24	715,94
	%	19	14	67	100
B	Valor	216,98	220,07	577,70	1,014.75
	%	21	22	57	100
C	Valor	230,17	129.50	640.50	1,000.17
	%	23	13	64	100
D	Valor	345.14	133.71	1,122.29	1,601.14
	%	22	8	70	100
E	Valor	244.33	42.33	597.00	883.66
	%	28	5	67	100
F	Valor	220.00	151.76	740.73	1,112.49
	%	20	14	66	100
G	Valor	358.90	243.99	1,158.36	1,761.25
	%	20	14	66	100
H	Valor	115.00	195.00	1,112.00	1,422.00
	%	8	14	78	100
PROMEDIO	Valor	233.30	151.65	803.98	1,188.93
GENERAL	%	20	13	67	100

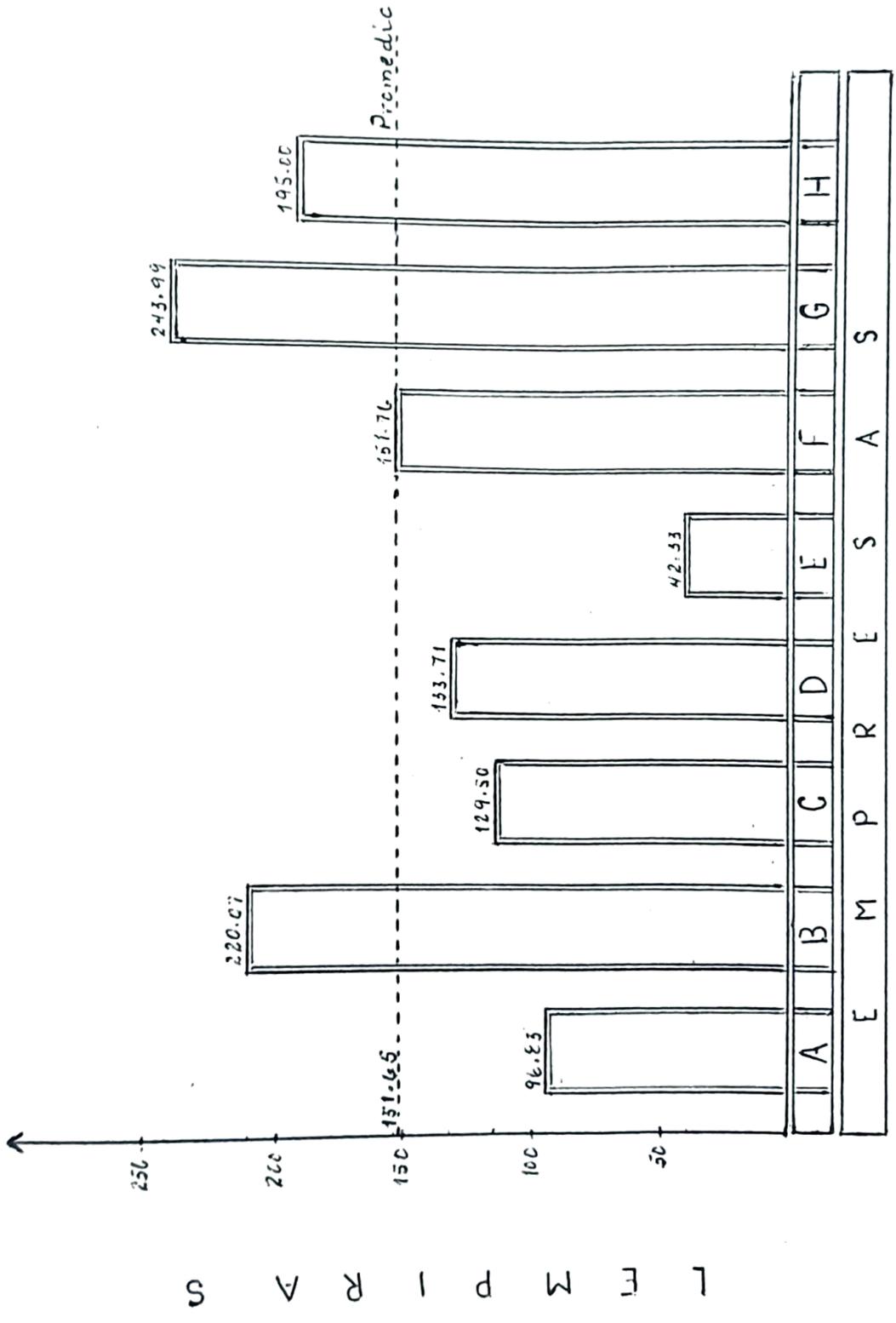
Los costos de mano de obra e insumos están sujetos al tipo de mantenimiento que cada empresa le da el cultivo, y a la insidencia de plagas que afectó a cada empresa y los costos de mecanización a la tenencia o no de maquinaria propiedad de las mismas con lo que se explica las diferentes variaciones entre una empresa y otra.

(Gráfica 2, 3 y 4).

COSTOS DE MANGDE OBRA POR MANZANA #2



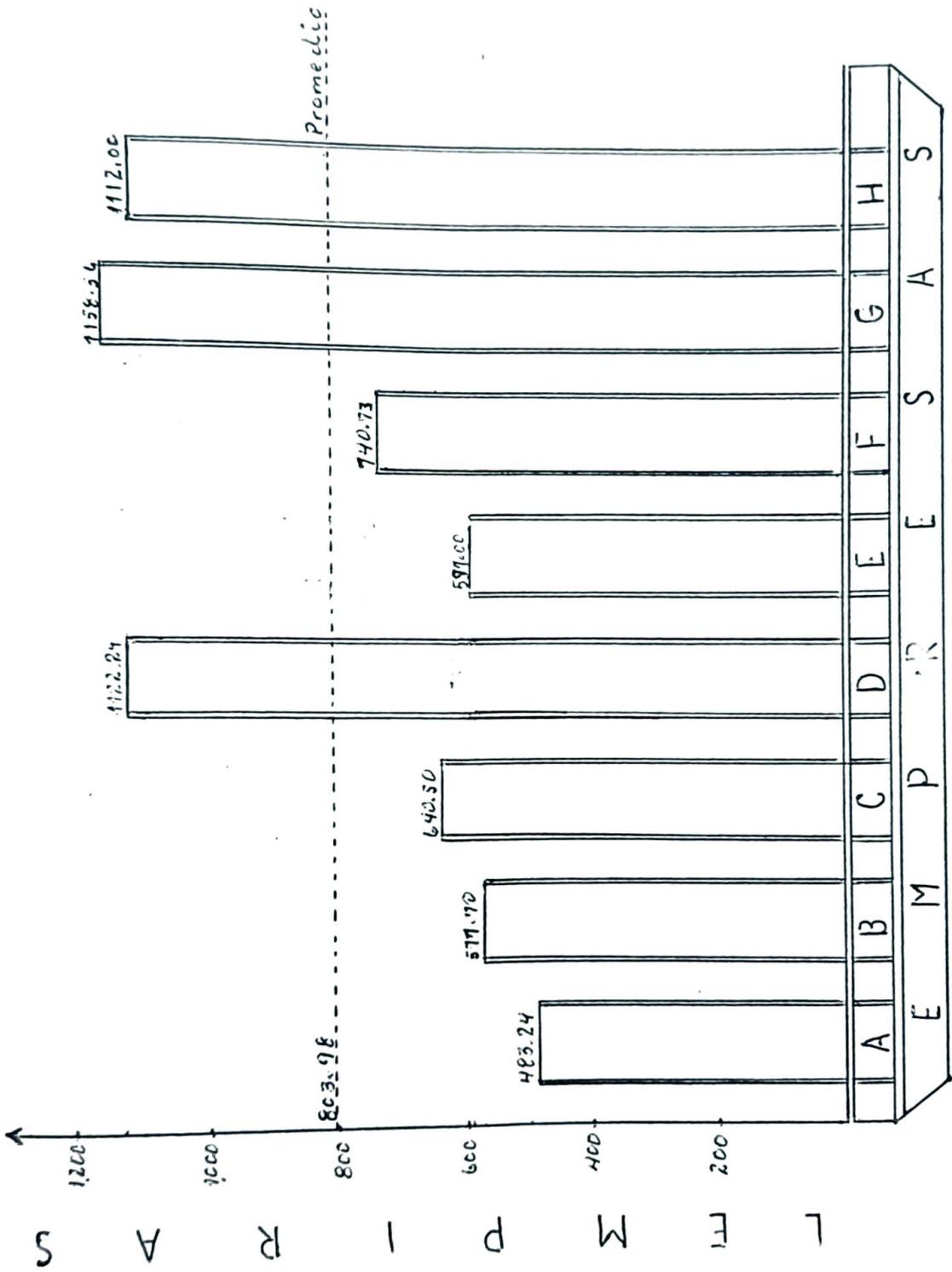
COSTOS DE INSUMOS POR MANZANA # 3



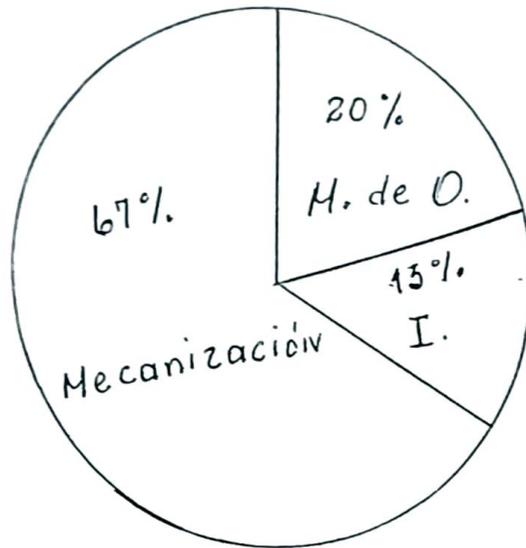
A	B	C	D	E	F	G	H
E M P R E S A S							

COSTOS DE MECANIZACION POR MANZANA

4



DISTRIBUCION PORCENTUAL
PROMEDIO COSTOS DE PRODUCCION



Puede observarse en este gráfico que el cultivo de caña no es un rubro que genera ingresos a los asociados por concepto de mano de obra pues del total de los costos únicamente absorbió un 20%, siendo en mecanización que se consumió la mayor parte de los costos directos (67%).

Pero el costo de mecanización incluye el pago de mano de obra por corta, lo que es realizada por los frentes contratados por el Ingenio Azucarero, dicho costo es dificultoso determinarlo porque va contemplado dentro de los L. 12.00 que se paga por tonelada por concepto de corta, carga, transporte y descarga.

V.- UTILIDAD BRUTA Y OTROS INDICES

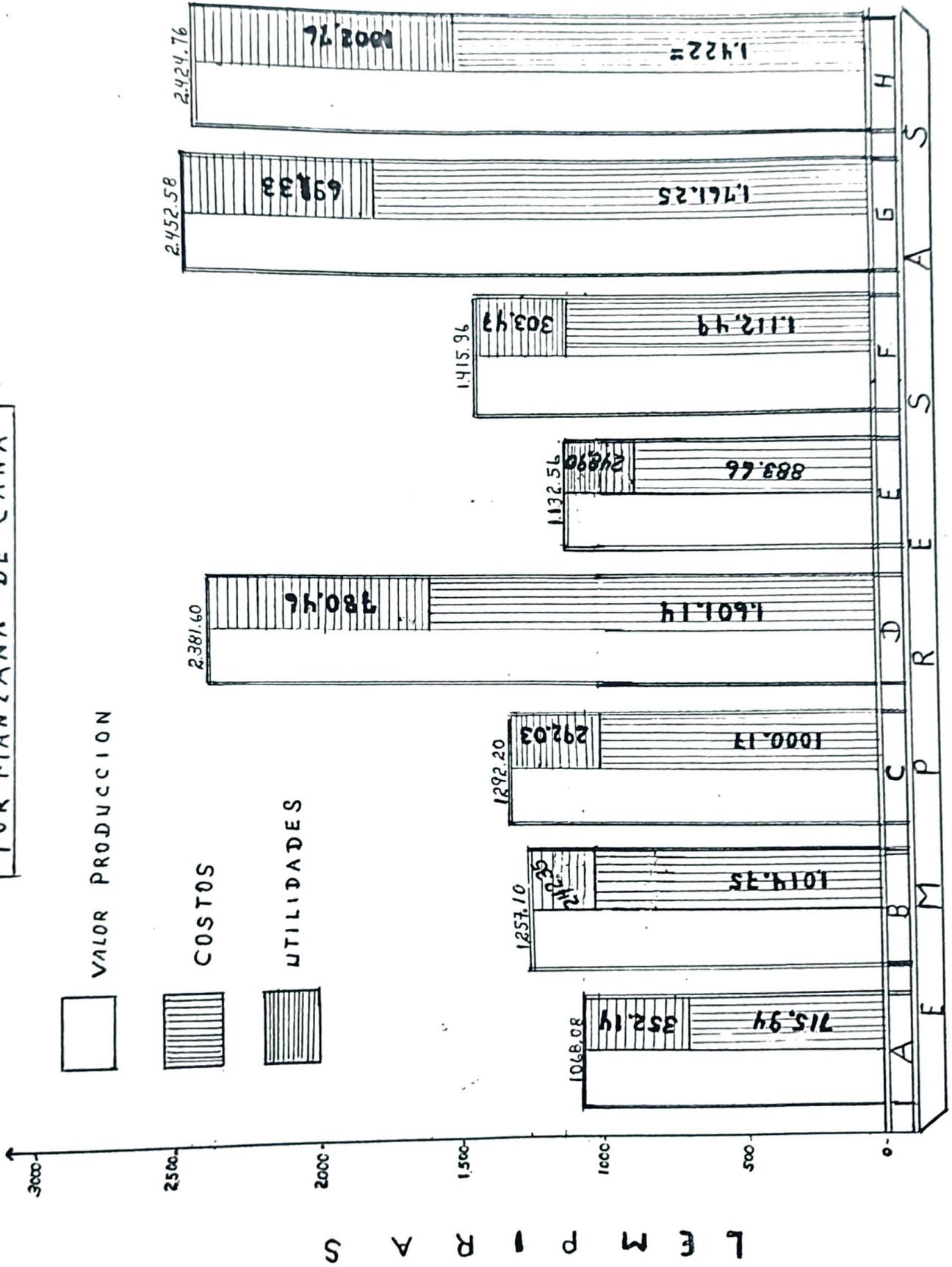
VARIABLES	PROMEDIO GENERAL									
	A	B	C	D	E	F	G	H		
Valor de la producción p/Mza.	1,068.08	1,257.10	1,292.20	2,381.60	1,132.56	1,415.96	2,452.58	2,424.76	1,578.11	
Costo Directo por Manzana	715.94	1,014.75	1,000.17	1,601.14	883.66	1,112.49	1,761.25	1,422.00	1,188.93	
Utilidad Bruta por Manzana	352.14	242.35	292.03	780.46	248.90	303.47	691.33	1,002.76	489.19	
<u>OTROS INDICES</u>										
Costo por tonelada producida	17.43	20.98	20.12	17.48	20.29	20.43	18.67	15.25	18.93	
Ingreso de los asociados (Mano de Obra)	182.45	145.09	97.50	345.14	244.33	220.00	355.35	115.00		

+ También en la utilidad bruta podemos distinguir 2 grupos de empresas y son las mismas que se dan en los rendimientos p/mz.

+ El rendimiento p/mz. es la variable mas significativa para determinar la utilidad bruta ya que son las mismas empresas (D, G y H) las que obtuvieron mejores utilidades las que oscilarán entre Lps. 700.00 y Lps. 1,000.00.

De este grupo de empresas podemos también separar la empresa H que obtuvo utilidades muy superiores a las empresas de su grupo (mas de Lps. 1,000.00) lo que se explica con la minimización de sus costos de producción

VALOR DE LA PRODUCCION, COSTOS Y UTILIDADES # 5
 POR MANZANA DE CAÑA



LEMPIARAS

C O N C L U S I O N E S

El presente estudio comparativo de resultados se considera importante puesto que en el mismo se pudo identificar 2 grupos de empresas determinadas por los variables rendimiento y utilidad bruta.

Los mejores rendimientos fueron obtenidos por las empresas del grupo 2 (D, C y H) entre 90 y 95 toneladas, las que por lo consiguiente obtuvieron las mejores utilidades y esto se debe a lo siguiente:

- 1.- Poseen terrenos de muy buena calidad.
- 2.- Sus plantaciones son de mas edad.

Los rendimientos más bajos (40 y 55 toneladas) fueron registrados en las empresas del grupo 1 (A, B, C, E y F) por no contar con éstas dos características del grupo 2.

Ya que fueron las mismas empresas que obtuvieron los mejores rendimientos y las mejores utilidades, se puede concluir que el rendimiento fué la variable mas determinante en la utilidad bruta.

La utilidad bruta promedio se aproximó a los L. 500.00 por manzana la que es considerada bastante baja en comparación con la utilidad promedio arrojada por los cultivos de melón y algodón; además este cultivo no es generador de empleo para los asociados, por tales razones con la presente muestra el cultivo no parece rentable.

