



Representación México

Propuestas

para la Reactivación Económica
y Social: Identificando
Experiencias de Desarrollo,
Innovadoras, Sostenibles y
Solidarias.



Encuentro Internacional de
Ciudades Intermedias

MEMORIA

CIUDADES INTERMEDIAS - CASOS DE IBEROAMÉRICA
CASA DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA
CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO
24 Y 25 DE AGOSTO DE 2022



Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2023



Memoria del XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias.
Propuestas para la Reactivación Económica y Social
por IICA se encuentra publicado bajo
Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir
igual 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO)
(<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>)
Creado a partir de la obra en www.iica.int

El Instituto promueve el uso justo de este documento, así como el tratamiento de los datos personales, de acuerdo con la normativa del IICA vigente. Se solicita que sea citado apropiadamente cuando corresponda y que se garantice el derecho de toda persona a la protección de sus datos personales, según la normativa del IICA.

Esta publicación está disponible en formato electrónico (PDF) en el sitio web institucional en <http://www.iica.int>.

Coordinación editorial: Jaime Diego, Montenegro Ernst y Ancuta Rodica Caracuda

Corrección de estilo: Raúl Berea

Diagramado: Oscar Rivera

Diseño de portada: Federico Oscar Rivera

Montenegro Ernst, Jaime Diego.

Memoria del XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias. Propuestas para la Reactivación Económica y Social / Ancuta Rodica Caracuda; José Silvestre Lazos González- México D.F., México.: IICA, 2023.

60 p ; 21 x 16 cm.

ISBN: 978-92-9273-039-0

1. Zonas Periurbanas 2. Ordenación de tierras 3. Asimetría digital 4. Políticas públicas 5. Brecha digital I. IICA

II. Título

AGRIS

E11

DEWEY

354.353

Las ideas, las formas de expresión y los planteamientos de este documento son propios del autor (o autores), por lo que no necesariamente representan la opinión del IICA ni juicio alguno de su parte sobre las situaciones o condiciones planteadas.

México D.F., México



INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, la evolución de las políticas públicas para el desarrollo económico y social ha contribuido a la revisión y el ajuste de los modelos de desarrollo, poniendo énfasis en los sistemas territoriales como punto de partida para la construcción de visiones más integrales, multisectoriales e inclusivas. Esto está vinculado con el necesario reconocimiento de los escenarios actuales relacionados con la agudización de la pobreza y la desigualdad en Latinoamérica y El Caribe, la inseguridad alimentaria global, la tendencia creciente hacia la urbanización del mundo, las complejidades y la diversidad de los territorios, y los vínculos funcionales cada vez más complejos entre lo urbano y lo rural, como componentes centrales del análisis y de las nuevas propuestas.

El **XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias** buscó generar un espacio de reflexión e intercambio de experiencias y propuestas de diferentes países de Latinoamérica y de Europa, sobre el rol clave que pueden desempeñar las Ciudades Intermedias (CI) como nodos articuladores y espacios de oportunidad para las poblaciones de los territorios rurales y las personas migrantes; así como para la promoción de procesos de desarrollo territorial integral e inclusivo, en un contexto de incertidumbre y de profundización de la pobreza y la inseguridad alimentaria.

Es a partir de estos conceptos que se consideró esencial enriquecer la experiencia mexicana —en la correlación ciudadanía-territorio— a través de la identificación de los desafíos que enfrentan y el papel que juegan las CI en el marco de las políticas públicas relacionadas con el desarrollo territorial, en el contexto de una renovada relación urbes-zonas rurales, y con base en las experiencias y las lecciones aprendidas en dos décadas de ensayos políticos e institucionales para construir una nueva generación de políticas públicas orientadas a lograr mayores niveles de cohesión territorial. Todo esto, en una coyuntura mundial en la que las economías locales son revalorizadas, y donde los niveles de pobreza y de inseguridad alimentaria se ven agudizados.



METODOLOGÍA

El **XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias** se realizó los días 24 y 25 de agosto de 2022, en las instalaciones de la Casa de la Universidad de California en la Ciudad de México.

Este encuentro da continuidad a once eventos previos realizados en diferentes países de Latinoamérica, en coordinación con otras instituciones y organizaciones comprometidas con el estudio, la discusión y el posicionamiento del tema. En anteriores encuentros se analizaron experiencias territoriales y productivas, y se comprobó su valor testimonial.



El evento de 2022 se realizó con el propósito de generar espacios de intercambio y reflexión sobre el papel que pueden desempeñar las Ciudades Intermedias como promotoras de oportunidades para el fortalecimiento de la democracia de los Estados; el desarrollo de las economías locales en sus dimensiones productiva y alimentaria, de servicios básicos y de conectividad; y de las potencialidades locales relacionadas con el turismo sostenible.

El Encuentro se desarrolló en una modalidad mixta, tanto presencial como virtual, fue transmitido en diversas plataformas de comunicación (Zoom, Youtube y Facebook), y contó con más de 1,361 personas que siguieron el conversatorio y las exposiciones durante los dos días, desde varios países de Latinoamérica, El Caribe y España.

En esta edición el Encuentro tuvo un enfoque dirigido hacia las **“Propuestas para la reactivación económica y social: identificando experiencias de desarrollo, innovadoras, sostenibles y solidarias en las Ciudades Intermedias-casos de Iberoamérica”**.

La dinámica en el primer día consistió en una ceremonia inaugural, seguida de una conferencia magistral, titulada: “Políticas públicas en Honduras para el desarrollo territorial y las Ciudades Intermedias”, y de tres paneles cuyos títulos fueron:

“El rol de las políticas públicas en el abordaje de las Ciudades Intermedias como impulsores del desarrollo sostenible de los territorios”; “Experiencias innovadoras de rediseño urbano, desarrollo socioeconómico, seguridad ciudadana, erradicación de la pobreza e inseguridad alimentaria”; y “Potencialidades y riesgos de la brecha digital —acceso y utilización masiva en materia de educación, salud, producción, consumo y gestión, pública y privada— y las demandas desde los territorios”. Cada panel tuvo una conferencia magistral que abrió el debate entre los participantes.

Durante el segundo día, se desarrolló un panel sobre: “Identificación de las potencialidades y del fortalecimiento de los gobiernos locales en su rol de actores públicos y promotores de la integración de los territorios a través de nodos de desarrollo, turismo y recreación”. Y luego dos conferencias magistrales:

“El camino latinoamericano en el fortalecimiento del desarrollo territorial y las Ciudades Intermedias. La ruta crítica de doce encuentros internacionales”, y “Lecciones y desafíos de un proceso en construcción en Latinoamérica”. Se presentaron también experiencias de casos con presentaciones puntuales, y un cierre final con los principales acuerdos generales del evento.

CEREMONIA INAUGURAL

Durante la inauguración, los mensajes de bienvenida estuvieron a cargo de diferentes actores institucionales, tanto de nivel internacional como del gobierno de México y del sector privado. Las personas que participaron fueron: Manuel Otero, Director General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA); Juan Manuel Rodríguez Tabares, Presidente de la Asociación para la Cooperación al Desarrollo en el Ámbito Municipal (ACODAM), España; Carlos Hugo Molina, del Centro para la Participación y el Desarrollo Humano Sostenible (CEPAD), Bolivia y Coordinador Académico de los Encuentros; Víctor Villalobos Arámbula, Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), México; y Diego Montenegro Ernst, representante del IICA en México y Coordinador de la Región Norte.



MENSAJES INAUGURALES

MANUEL OTERO

Director General del IICA

Desde la Casa de la Agricultura de las Américas, en la sede central del IICA en Costa Rica, el doctor Otero inauguró de manera virtual el Décimo Segundo Encuentro de Ciudades Intermedias, señalando que las múltiples crisis a nivel mundial nos obligan a pensar en soluciones innovadoras para atender las necesidades básicas de una población que está en vertiginoso crecimiento, pues se prevé que alcanzará 11 mil millones de habitantes en 2100, y con un acelerado proceso de urbanización ya que solamente poco más de 10% vivirá en zonas rurales.

Un dato realmente preocupante es la urbanización, dado que hoy ya tenemos 43 megaciudades en el mundo —según ONU Hábitat—, y cada una requiere 6 mil toneladas de alimentos por día y tiene una demanda enorme de energía y de agua; a esto se suma la reproducción más acelerada de pobreza, inseguridad y violencia. Por todo ello, es necesario reflexionar sobre los modelos de arquitectura urbana que se impulsan actualmente, y este evento es un espacio oportuno para compartir experiencias, acciones e ideas innovadoras, con el fin de repensar modelos de desarrollo sostenible y ordenamiento territorial en los que debe romperse este círculo vicioso de estrategias fallidas de desarrollo rural que causan la migración de la población hacia los grandes centros urbanos y las megaciudades.

El IICA es una institución que desde las Américas mira al mundo y hacia las tendencias emergentes.

En ese sentido aborda el concepto de las Ciudades Intermedias que, más allá de cualquier definición formal, son puentes entre el campo y la ciudad, y funcionan como ver-

daderos articuladores de potenciales en el territorio. Además, el Instituto es promotor de la acción colectiva, mediante diálogos con las universidades, el sector público y el sector privado, para construir estos nuevos modelos hacia los sistemas agroalimentarios sostenibles e inclusivos. Por eso es tan importante un evento sobre las Ciudades Intermedias, para fortalecer marcos conceptuales y proponer acciones para alumbrar un nuevo mañana para nuestro Continente.

JUAN MANUEL RODRÍGUEZ TABARES

Presidente de la Asociación para la Cooperación al Desarrollo en el Ámbito Municipal (ACODAM)

Una oportunidad de mejorar la vida de los ciudadanos de zonas rurales es lo que representan las Ciudades Intermedias. El problema es que están “desapareciendo los ciudadanos” de las zonas rurales, y nos enfrentamos con la gran tarea de crear zonas donde puedan convivir y vivir esos ciudadanos que quieren permanecer en donde nacieron.

Se trata de fomentar los servicios adecuados para el desarrollo tanto personal como ocupacional de todos los actores del campo, con el fin de que la población pueda vivir dignamente en su lugar de origen. Por su misma denominación, las Ciudades Intermedias están entre las grandes ciudades y los pueblos rurales, con el rol de articular y crear condiciones de desarrollo.

Dicho lo anterior, desde Extremadura, España, reiteramos nuestro compromiso con este encuentro y con otros en el futuro, desde la experiencia empírica y el conocimiento, y con el compromiso de continuar con el desarrollo de Ciudades Intermedias.



CARLOS HUGO MOLINA (CEPAD) Bolivia

La pandemia ha dejado en evidencia que muchos de los 16 mil municipios que hay en Latinoamérica no han logrado vencer los tres desafíos fundamentales que han sido puestos sobre la mesa: la salud, la educación y el trabajo. Desgraciadamente, los territorios rurales no los han superado, y esto no es un problema ideológico ni un problema político, sino que es un problema de supervivencia, de humanidad. Sin embargo, hoy estamos descubriendo que hay múltiples factores que debemos considerar en el modelo de desarrollo.

Desde el inicio, la alianza con el IICA nos ha permitido identificar lo que, en la perspectiva de nuestras investigaciones, llamamos los elementos de la presión migratoria. Hemos hecho una síntesis de lo que podría ser una lista de necesidades básicas que deben ser brindadas para que la gente pueda vi-

vir con dignidad, y encontramos 130 variables relacionadas con servicios —hospitales, bancos, registros civiles, entre otros— sobre los que hemos trabajado y estamos trabajando en los territorios. Pero, aunque no se pueden solucionar de una vez, la buena noticia —y esto no es ingenuidad ni inocencia, sino un optimismo informado— es que sí es posible incidir en muchos de estos procesos, a partir de la identificación de capacidades locales, voluntades locales y políticas públicas imprescindibles.

El proceso migratorio no podrá detenerse, eso es un dato objetivo de la realidad. No podemos impedir que la gente busque mejores condiciones, es una aspiración humana. Por otra parte, las ciudades no podrán absorber la totalidad de la presión que reciben de una población creciente que demanda servicios.



En las ciudades casi no se produce agua ni comida ni energía; este es un elemento de sistematización que el IICA nos recuerda de manera permanente. Asimismo, en esta conceptualización de Ciudades Intermedias hemos encontrado un instrumento que representa una posibilidad de respuesta para evitar que la gente se vaya más lejos, de manera que también incorpora elementos de esperanza. Desde el punto de vista productivo y de identidad, este proceso se realiza junto con la gente, no puede hacerse de otra manera. Y ahí hemos encontrado que un elemento fundamental de cohesión social, que es un detonante, y es el turismo. El turismo como base de sustento de una identidad que nos permita reconciliarnos en esta sucesión de la vida entre el pasado, el presente y el futuro. Y a ese elemento del turismo se une la esperanza de la producción, de poner una semilla, de cuidar el proceso productivo, de incorporar los cuidados culturales que son imprescindibles, y de la evolución.

Manuela Sáenz, una heroína extraordinaria de Latinoamérica y del mundo decía: "Para poder soñar correctamente hay que pisar tierra". Todos los que estamos aquí estamos convencidos de que esto es necesario. Manejamos instrumentos que nos permiten, al

incorporarlos y compartirlos, darnos certeza y darnos seguridades, y saber que en cada uno de los lugares de los que venimos estamos trabajando en este sentido. Creo que vamos por buen camino y la siembra está avanzando.

VÍCTOR VILLALOBOS ARÁMBULA
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural de México

Agradezco la gentil invitación de Diego Montenegro, representante del IICA en México, para acompañarlos en la inauguración de este importante encuentro internacional.

Para poner en perspectiva la importancia de este foro, comparto con ustedes que, según el Censo de Población 2020 del INEGI, en México se registraron 126 millones 14 mil 24 habitantes, y de este total la población rural suma 26 millones 462 mil 945, es decir 21% de la población, mientras que la población urbana fue de 99

millones 555 mil 79 habitantes, lo que representa el restante 79%.

También cabe mencionar que México tiene 74 zonas metropolitanas, las cuales están definidas como el conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuyas funciones y actividades rebasan el límite del municipio que originalmente lo contenía, por lo que incorpora como parte de la urbe o de su área de influencia directa, a municipios vecinos predominantemente urbanos, entre los que existe un alto grado de integración socioeconómica.

Adicionalmente, se definen como zonas metropolitanas todos aquellos municipios que concentran a 1 millón de habitantes o más, así como aquellos con 250 mil o más habitantes que comparten procesos de urbanización con ciudades de los Estados Unidos de América.

En el ámbito rural, en México contamos con aproximadamente 5.4 millones de agricultores, 880 mil ganaderos y 145 mil pescadores y acuicultores.

Asimismo, el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) ha estimado que el sector agroalimentario da ocupación

a 6 millones 445 mil 416 trabajadores, lo que es equivalente a 12% de la población económicamente activa, la cual suma aproximadamente 53 millones de trabajadores.

Con el propósito de estimular el análisis de la interacción entre la agricultura y las Ciudades Intermedias, considerando su función de intermediación o vinculación entre lo urbano y lo rural, se hace referencia a la situación general que se presenta en nuestro país. Una primera interacción consiste en el hecho de que la expansión de las Ciudades Intermedias y las zonas metropolitanas se realiza a costa de una disminución de la superficie agrícola. El aumento de la población urbana y la demanda de alimentos reduce la superficie agrícola y conduce a una expansión de las actividades agropecuarias en montes y terrenos forestales. Esto hace que sea necesario contar con políticas públicas para limitar el impacto del crecimiento demográfico y las actividades agropecuarias en la cobertura forestal.





Otra interacción entre lo rural y lo urbano es el fenómeno de la migración de jóvenes. La falta de oportunidades de educación, empleo, acceso a la propiedad de unidades de producción y, desde tiempos más recientes, la inseguridad, son causas de migración de jóvenes rurales en busca de mejores oportunidades a grandes ciudades, zonas metropolitanas e incluso otros países, principalmente los Estados Unidos. Atender este fenómeno requiere de políticas públicas y programas educativos, de capacitación y empleo para jóvenes en el medio rural, así como mejoras en la seguridad pública, y estímulos para que los adultos mayores cedan la función gerencial de los derechos de propiedad rural a sus sucesores.

Debe mencionarse que también hay una interacción positiva entre el campo y la expansión de las Ciudades Intermedias, que se genera a través de la agricultura periurbana, con una vinculación más directa entre la oferta y la demanda de alimentos, lo que resulta en estímulos a los procesos de innovación para su producción y comercialización.

Para estimular la agricultura periurbana, es necesario fortalecer los procesos de investigación e innovación, los servicios de extensionismo agropecuario y el acceso a información, tecnologías e insumos necesarios para incrementar la

productividad, además de facilitar la adaptación y la mitigación de los efectos del cambio climático y fomentar el uso sostenible del suelo y el agua, la conservación de la biodiversidad y la provisión de servicios ecosistémicos.

Finalmente, la vinculación entre agricultura, Ciudades Intermedias y zonas metropolitanas también han resultado en un mayor dinamismo de la agricultura urbana. En las ciudades, aunque la agricultura suele ser de escala muy pequeña, contribuye a una mayor disponibilidad de alimentos para los hogares y también fortalece los vínculos comunitarios, la valoración de la alimentación saludable, los procesos educativos y una mayor conciencia ambiental.

En la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, estaremos atentos a las conclusiones de este Duodécimo Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias, y esperamos que contribuya a la mejora de nuestras políticas del sector.

DIEGO MONTENEGRO
Representante del IICA México

Al dar la bienvenida a México a los participantes de los diferentes países, tanto virtuales como presenciales, del XII Encuentro de Ciudades Intermedias, y de destacar la hospitalidad, la calidez de su gente, la belleza de

sus paisajes, su música, comida y los fantásticos colores del país anfitrión, agradeció a las autoridades presentes y a los expositores por haber respondido entusiasta y generosamente a la convocatoria. Enfatizó que las expectativas sobre los resultados del evento estarán asociadas al proceso mismo del intercambio de diversas opiniones, a la amplia discusión que se dará durante los dos días y, para cerrar con broche de oro, a la visita a Tenancingo, un ejemplo de CI en México. Invitó a los asistentes a realizar intervenciones sobre proyectos y ofrecer testimonios desde los territorios que aborden diferentes aspectos sobre avances en políticas públicas y experiencias sobre los roles que juegan las CI actualmente, ya sea como receptoras de población migrante o como nodos de desarrollo y puentes que vinculan lo urbano y lo rural. También los motivó a tener una visión prospectiva y construir escenarios relacionados con la creciente “urbanización” en un contexto complejo e incierto como el que se vive hoy en día a nivel global y en Iberoamérica, y que en el caso de Latinoamérica y El Caribe ha significado un retroceso de cerca de 20 años en los índices de desarrollo humano, a partir del severo impacto de la pandemia del COVID 19, y la consecuente agudización de la pobreza y la inseguridad alimentaria.

Las CI pueden constituir una nueva y reco-

nocida expresión de territorialidad, de gestión social, económica y ambiental de los territorios, que acerque lo urbano y lo rural, y que contribuya a cerrar las brechas de pobreza y conocimiento.

La necesaria transformación de los sistemas alimentarios debe ser parte de las agendas públicas, con especial énfasis en el fortalecimiento de las economías locales, en las que actividades agrícolas deben convivir con otras actividades económicas y otros servicios. El turismo, la gastronomía, las artesanías, la música y otras expresiones culturales deben ser parte del fortalecimiento de las identidades y contribuir a la construcción de una nueva historia para las personas que habitan esos territorios.



CONFERENCIA MAGISTRAL

POLÍTICAS PÚBLICAS EN HONDURAS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL Y LAS CIUDADES INTERMEDIAS.

LAURA ELENA SUAZO TORRES, SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DE HONDURAS.

La Secretaria de Agricultura de Honduras, doctora Laura Elena Suazo, realizó una presentación de las medidas que el nuevo gobierno impulsa para mejorar las condiciones de desarrollo en Honduras, mediante una política integral con la finalidad de lograr un cambio estructural, dado que siete de cada diez personas hondureñas viven en pobreza, y un alto porcentaje, en pobreza extrema.

La población de Honduras se ve forzada a migrar, primero del campo a las ciudades, y después hacia otros países como los Estados Unidos, México y España. Por ello, se considera la importancia que tienen las CI, no solamente para disminuir el impacto de la aglomeración de población en un territorio, sino también porque existe una escasa planeación estratégica a largo plazo para enfrentar el crecimiento urbano y periurbano, así como la creciente demanda de servicios básicos que acompaña dicho crecimiento.



Hasta 2019, 82% de la migración de Honduras se dirigía a los Estados Unidos, mientras que 7% no lograba cruzar la frontera en México, y 2% emigraba a España u otros países. Las causas de esta migración son principalmente la situación económica del país, la falta de oportunidades de empleo, algunos casos de reunificación familiar, la violencia, los efectos del impacto climático, la inseguridad alimentaria, y la necesidad de lograr una vida digna. Se estima que 73% de los 9.5 millones de hondureños vive en condiciones de pobreza. Ese hecho constituye un motivo de interés hacia las CI, ya que pueden contribuir a desalentar la necesidad de migrar; se considera que “si mejoramos la economía en nuestros países no vamos a tener que salir a vivir a otro país”.

La agricultura es la única fuente de recursos en la zona rural, pero es una agricultura débil, que no paga lo suficiente o paga estacionalmente según sea la cosecha o las actividades de mayor demanda durante el ciclo de producción; 99% de las personas están dispuestas a crear un pequeño emprendimiento, pero carecen de recursos para financiarlo. El mayor reto que enfrentamos los hondureños es la pobreza, y para vencerla se requieren políticas de Estado con enfoque integral que aseguren una activación económica. En esto, el reclamo más grande hacia los esfuerzos del gobierno y las agencias de cooperación para el desarrollo — en todo lo que estamos involucrados la mayoría de nosotros aquí—, es que el esfuerzo no ha estado enfocado en el ser humano. Nos enfocamos en un negocio, nos enfocamos en la parcela, nos enfocamos en otras cosas, pero no en un involucramiento directo, donde es la gente quien debe dirigir esos



programas, proyectos y cualquier iniciativa, y deben apropiarse de estos. En Honduras, 13% del Producto Interno Bruto (PIB) lo aporta la agricultura, y representa 35% de las exportaciones y 35% de los empleos. Si se aumenta la actividad agrícola, se incrementarán el PIB y el empleo, y disminuirá la migración y al mismo tiempo la presión a las CI. Esta es la apuesta. Con la implementación de nuevas políticas públicas, se está tratando de promover hueritos urbanos, pero a gran escala, para recuperar esa fuente de trabajo en zonas urbanas, bajo un modelo más empresarial, articulado con la bioeconomía y centrado en el desarrollo humano.

Cabe mencionar la buena disposición y el apoyo por parte de organismos internacionales especializados en la cooperación técnica, como el IICA y la FAO, que brindan acompañamiento para la elaboración de un plan de desarrollo a mediano y largo plazos, orientado a lograr un efecto significativo en la disminución de la pobreza. Tanto la agricultura como la bioeconomía pueden apoyarse en CI para atender necesidades en temas de ordenamiento territorial, seguridad física y social, comunicación, servicios financieros, servicios básicos y soberanía alimentaria.

Se está impulsando la formulación de políticas públicas que permitan asegurar las condiciones fundamentales para un desarrollo integral, donde resalta la importancia de la construcción de un andamiaje institucional de alianzas estratégicas con diferentes sectores de la población.

Dicho lo anterior, se puede resumir que "el Estado es la máxima entidad para crear y formular políticas que brinden a los ciudadanos las garantías de una vida digna, ya sea por medio del trabajo o de la inversión, entre otras; y para que una política pública de Estado realmente haga cambios, debe priorizar y enfocarse en las necesidades de las personas y de los territorios".

DEBATE-PREGUNTAS Y COMENTARIOS

"En relación con el desarrollo rural, Ciudades Intermedias y el sostenimiento de la población en los territorios ¿cómo funciona en Honduras el tema del café vinculado a estos elementos?"

El café es uno de los principales rubros agrícolas de Honduras, no solamente porque aporta aproximadamente 35% del PIB agrícola, sino que representa un millón de empleos; por lo tanto, es sumamente importante. Existen también otros sectores, productos y servicios que podemos vincular con CI; por ejemplo, el tema de turismo, que han desarrollado tan bien en Bolivia y Colombia, es un potencial que propongo que abordemos en el siguiente encuentro, como alternativa.

En agricultura hay esquemas fortalecidos de relaciones que se dan en las cadenas y en el acceso a los medios, que también existen en el sistema producto café, que es un producto posicionado en el mercado, por lo que se impulsa la retención de la población de cafetaleros que están migrando. (Laura Elena Suazo Torres).

"Sobre el apoyo a micro, pequeños y medianos productores, y sobre los huertos periurbanos ¿cuál es el mecanismo de apoyo?, ¿qué hace el gobierno de Honduras para fortalecer a estos productores?"

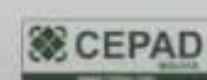
En agricultura hay esquemas fortalecidos de relaciones que se dan en las cadenas y en el acceso a los medios, que también existen en el sistema producto café, que es un producto posicionado en el mercado, por lo que se impulsa la retención de la población de cafetaleros que están migrando. (Laura Elena Suazo Torres).



Políticas Públicas en Honduras para el Desarrollo Territorial y las Ciudades Intermedias

Laura Suazo
Secretaria de Estado
en Agricultura y Ganadería de Honduras

XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias Propuestas para la Reactivación Económica y Social Identificando Experiencias de Desarrollo, Innovativas, Sostenibles y Solidarias Ciudades Intermedias - Casos de Iberoamérica -



TEMA 1

ROL DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL ABORDAJE DE LAS CIUDADES INTERMEDIAS COMO IMPULSORAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LOS TERRITORIOS. PERSPECTIVAS DESDE EL SECTOR PÚBLICO Y EL SECTOR PRIVADO AGRICULTURA Y GANADERÍA DE HONDURAS.



CONFERENCIA MAGISTRAL

POLÍTICA NACIONAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN MÉXICO.

VÍCTOR HOFFMAN AGUIRRE, DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y URBANO (SEDATU) DEL GOBIERNO DE MÉXICO.



El señor Víctor Hoffman puso énfasis en la política nacional mexicana de ordenamiento territorial, en específico en lo referido a desarrollo urbano, comentando que las ciudades son parte de un territorio y que dependen de un espacio geográfico más extenso del que ocupan por sí mismas. Explicó dos instrumentos de planeación: primero, la Estrategia Nacional de Ordenamiento Territorial (ENOT), como instrumento de planeación y de política pública vinculado a las ciudades, el territorio y la seguridad agroalimentaria. La ENOT tiene un horizonte de 20 años, de 2020 a 2040, y abarca tres periodos y medio de administración del gobierno federal. Segundo, el Programa Nacional de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano (PNOTDU) 2021-2024, acotado a la duración de la actual administración federal, y que es el instrumento transversal de política de la Administración Pública Federal y los sectores público, social y privado en materia de or-

denamiento territorial y desarrollo urbano. En la política de desarrollo urbano, se reconoce a las personas como el centro de su gestión, y procura una justicia socioespacial; se reconocen el diálogo y la participación abierta e informada de todas las personas, y se respetan los derechos de los propietarios ocupantes legítimos y sujetos agrarios. Además, se promueve el derecho de acceso libre y seguro a cualquier espacio público, así como la necesidad de conservar, proteger y restaurar los ecosistemas naturales y, por supuesto, el reconocimiento a la autodeterminación de pueblos y comunidades indígenas. A partir de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, se dispone de una regionalización funcional, conformada por Sistemas Urbanos Rurales (SUR), en un modelo de interacción de asentamientos humanos, tanto urbanos como rurales, que incorporan en su análisis elementos de la riqueza social, cul-

tural, económica y ambiental; los recursos naturales, la biodiversidad y el fomento, regulación y protección de los ecosistemas, y el potencial para el desarrollo turístico. También se identifican los sitios para el funcionamiento social y económico de la infraestructura y los equipamientos estratégicos. Desde el eje de Desarrollo Territorial, se considera procurar la igualdad socioespacial, con un enfoque de derechos humanos y respeto a los pueblos indígenas y afromexicanos, y se promueve un modelo físico espacial equilibrado con el desarrollo económico. El eje de Gobernanza Territorial hace referencia a tres objetivos prioritarios, donde cabe resaltar el de “conformar espacios de diálogo, coordinación y concertación entre órdenes de gobierno y prácticamente con todos los demás sectores de la sociedad”. Desde el PNOTDU, se impulsa un modelo de desarrollo territorial justo, equilibrado y sostenible para el bienestar de la población y su entorno; se promueve un desarrollo integral de los SUR y las CI. Se avanza hacia un modelo de desarrollo urbano orientado a ciudades sostenibles, ordenadas, equitativas, justas y económicamente viables, que reduzcan las desigualdades socioespaciales en los asentamientos humanos, y que potencialicen las capacidades organizativas, productivas y de desarrollo sostenible del sector agrario. Este objetivo está dirigido a las poblaciones rurales y a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos en el territorio, con pertinencia cultural. A partir de la experiencia de México, un primer objetivo es fortalecer el marco normativo para reorientar el desarrollo urbano hacia el bienestar, con énfasis en la participación social y la disminución de la desigualdad. El segundo objetivo consiste en promover instrumentos de planificación territorial y desarrollo urbano en los tres órdenes de gobierno para ordenar, regular y consolidar las

zonas urbanas. El tercero implica desarrollar mecanismos que permitan ampliar la oferta y el acceso a instrumentos de financiamiento para su aplicación en programas y proyectos de desarrollo urbano. Asimismo, es fundamental impulsar la elaboración de instrumentos de regularización y gestión del uso de suelo, que permitan ordenar los procesos de ocupación del territorio hacia un modelo de desarrollo urbano sostenible, y también la implementación de proyectos que atiendan de forma integral las principales problemáticas urbanas y ambientales en materia de equipamiento y espacio público y movilidad. Se busca mejorar la colaboración interinstitucional de los tres órdenes de gobierno para fortalecer las capacidades y el nivel organizativo en el uso del territorio, la procuración de justicia y la atención a procedimientos administrativos, así como el manejo sistematizado de la información rural; fortalecer las acciones de ordenamiento territorial para desincentivar los asentamientos humanos irregulares; evitar la especulación del suelo y el cambio de uso de suelo en zonas rurales; fomentar el aprovechamiento sostenible del territorio rural y la conservación de los ecosistemas y sus servicios, y finalmente, fomentar mecanismos de conciliación con los sujetos agrarios para alcanzar la ecuación territorial y comunitaria, impulsando procesos de participación democrática, activa, equitativa e intercultural en el contexto del ordenamiento del territorio.



PONENCIA 1

LA IMPORTANCIA DE LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS INCLUSIVOS EN EL ABORDAJE DE LAS CIUDADES INTERMEDIAS.
DIEGO MONTENEGRO ERNST,
REPRESENTANTE IICA MÉXICO Y
COORDINADOR REGIONAL.

Se busca que en estos espacios participen grupos de personas de la sociedad de manera organizada a nivel de comunidades. La participación la vemos en todas las fases de desarrollo de un programa, en la consulta pública e incluso en la implementación y la evaluación. Por otro lado, hay lineamientos simplificados dirigidos más a localidades urbanas, con un enfoque preponderante de desarrollo urbano.

Finalmente, cabe mencionar la existencia de Normas Oficiales Mexicanas que no habían existido a nivel nacional desde una perspectiva de ordenamiento territorial y desarrollo urbano, y asociado a esto la reinstalación del Comité Consultivo Nacional de Normalización en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano. Asimismo, se publicó ya una Norma Oficial Mexicana en materia de espacio público.

Diego Montenegro hizo énfasis en la necesidad de incorporar de manera más visible el concepto de las CI en las políticas públicas de Latinoamérica y El Caribe, en el contexto de una nueva mirada al desarrollo territorial sostenible, y a partir de una clara identificación de los diferentes actores que interactúan en un territorio: actores públicos, privados y académicos, y por supuesto la sociedad civil. Asimismo, planteó la importancia de incorporar las dimensiones político-institucionales, económico-productivas, sociales y demográficas, ambientales, de recursos naturales y biodiversidad. Planteó el posicionamiento del sector agrícola —en su sentido más amplio e integral— a jugar un rol central en el desarrollo de una “nueva territorialidad”, revalorizando las economías locales. Una nueva territorialidad en la cual las CI jueguen un rol central, como nodos de desarrollo y de vinculación entre lo urbano y lo rural. Un rol donde la agricultura ampliada vincule los sistemas productivos y las cadenas de valor —orientadas a mercados locales o de exportación— con los territorios rurales, incluyendo actividades agrícolas y pesqueras, así como las no agrícolas como el turismo, las expresiones culturales y artísticas como la artesanía, y también la gastronomía, el comercio y otras vocaciones productivas y oportunidades de desarrollo y de negocios sostenibles.

El expositor invitó a la audiencia a reflexionar sobre algunas preguntas. En primera instancia, ¿Qué se entiende por Ciudades Intermedias o por sus diferentes variantes, y en diferentes contextos y territorios?



Las CI son nodos territoriales de desarrollo que pueden tomar diferentes nombres en diferentes contextos y latitudes, y también de acuerdo con sus roles o funciones. Puede ser llamadas ciudades inteligentes, ciudades circulares, agrociudades o una gama amplia de variantes que aparecen alrededor de este término. El concepto de CI no debe estar solamente asociado a variables demográficas ni a la definición de ciudades con poblaciones de 500 mil hasta un millón de habitantes, sino a partir de la multiplicidad de funciones y características, basadas en su ubicación geográfica, su historia, su cultura, sus servicios y sus vocaciones productivas en un territorio. Todos estos elementos deben contribuir a caracterizar el concepto de las CI. Otra pregunta orientadora que utilizó en su ponencia fue la siguiente: ¿Qué sentimos cuando entramos a una ciudad intermedia o cuando nos aproximamos a una ciudad intermedia?

La primera sensación ante una CI es la de no sentirnos apabullados y tener la certeza que existen los servicios básicos, relativamente cerca y disponibles para vivir una vida digna; que hay un ambiente amigable, solidario, seguro y de comunidad; y que es un lugar donde se podría eventualmente comenzar o continuar un emprendimiento o una nueva vida, o donde uno siente que puede extender el linaje o tradición familiar. Como base teórica y conceptual para ubicar a las CI como un elemento de la “nueva territorialidad” asociada al campo y la agricultura, se describe a la agricultura ampliada vinculada a dos grandes sistemas: uno agroalimentario (los sistemas alimentarios y las cadenas de valor y su vinculación con los mercados nacionales e internacionales); y otro rural, muy complejo, vinculado con el concepto de los territorios rurales, esa categoría estructurante integrada por componentes espaciales, sociales, económicas y de recursos naturales. Se trata del concepto de territorios rurales que no únicamente se refiere a la actividad agropecuaria o agrícola, sino también a un conjunto de oportunidades económicas, de diferentes dimensiones en lo social, ambiental, cultural y de identidad, tanto en sus expresiones rurales como urbanas. Este es el concepto que se impulsa cuando hablamos hoy en día de una CI. Si utilizamos este elemento como base conceptual y lo trasladamos a lo urbano y lo rural, surge el concepto de las CI como la combinación o ese continuum entre esos ámbitos, esa “nueva territorialidad” a la que hicimos referencia. Las CI son una nueva expresión de los territorios rurales; pretenden una mayor apropiación de la población hacia su identidad y su historia; promueven redes comunitarias activas más solidarias, y ayudan a identificar las potencialidades productivas del territorio, tanto las vigentes en

el pasado como la posibles en el futuro. Aquí resulta fundamental responder otra pregunta central: ¿Quiénes controlan los territorios rurales?, ¿de quienes dependen?, ¿dependen del sector público, el sector privado o empresas privadas transnacionales?, ¿o de otros grupos organizados? Son preguntas de fondo que han surgido en los foros anteriores y que ayudan a identificar cómo se construyen la identidad, la historia, la interacción entre actores y las vocaciones productivas actuales y futuras. Las respuestas son tan variadas y diversas como los territorios. Las CI y sus funciones pueden ayudar a responder estas preguntas o, como ya se comentaba, a construir identidades, descubrir oportunidades e impulsar procesos de planificación y gestión participativa, así como también a retener población en los territorios, parte fundamental de su futuro. Existe la incontrastable realidad de la tendencia hacia la urbanización del mundo y las Américas. En Latinoamérica y El Caribe, 90 % de la población ya vive en ciudades o vivirá en ciudades próximamente. Esto es una realidad que debe ser comprendida en el contexto del desarrollo territorial. Las CI pueden y deben jugar un rol de polos de desarrollo regional, centros turísticos, nodos de comunicación, mancomunidades de ciudades, como interfases entre lo nacional y lo internacional. Por ejemplo, las ciudades fronterizas que juegan un rol fundamental de atracción de capitales nacionales o internacionales, y coadyuvan de manera básica a generar mejores condiciones de vida para la población que habita en ellas. Más allá de las variables demográficas, deben identificarse claramente los procesos de planificación de los territorios; es decir, identificar cuáles funciones, conjunto o combinación de funciones pueden desarrollar las CI en el contexto de la identificación de las vocaciones productivas y las

oportunidades en los diferentes territorios. La agricultura ha sido últimamente señalada como causante de la emisión de gases de efecto invernadero, así como por la enorme cantidad de áreas en las que se han removido la cobertura vegetal para la habilitación de la actividad agrícola comercial. Si bien esto es parcialmente correcto, actualmente hay razones para ser optimistas y asegurar que en el sector agropecuario se están haciendo las cosas de manera diferente, buscando la compatibilidad entre productividad y desarrollo sostenible, aunada a la producción de mejores y más alimentos con sostenibilidad ambiental, como respuesta a la necesidad de transformar los sistemas agroalimentarios. Hoy en día, hay condiciones para aplicar tecnologías e innovaciones digitales y ambientalmente amigables, para revalorizar al sector rural y la agricultura como motores centrales del desarrollo y de la reactivación económica de nuestros países, como generadores de empleo y de oportunidades, particularmente para jóvenes y mujeres.



En la situación de las Américas, antes y durante el COVID 19 y actualmente con el conflicto ruso-ucraniano, con escenarios de inflación que afectan a las economías mundiales, encontramos que el sector agropecuario tiene gran capacidad para revertir el retroceso de indicadores de desarrollo humano que hoy día están en niveles iguales a los de hace 20 años. Por ello, la nueva agricultura 4.0 vinculada a la revolución digital y la conectividad es la que nos va a ayudar a superar los retos de pobreza e inseguridad alimentaria.

Este no es únicamente un planteamiento que va orientado hacia agricultores medianos y grandes; en la mayoría de los casos, la agricultura 4.0 es una realidad para gran número de pequeños agricultores que están comenzando a utilizar su conocimiento y experiencia para añadir valor a su producción, para vincularse con procesos de bioeconomía, o de economía circular, o con elementos relacionados con aplicaciones para telefonía celular y computadoras, a través de inteligencia artificial, big data, blockchain, y drones, entre otros.

En ese contexto, cabe recalcar que estamos en una era en la cual tenemos que pensar en una nueva generación de políticas públicas, que no solamente estén orientadas hacia el cambio de modelos económicos, sino hacia cambios en patrones de desarrollo, que es una categoría conceptual mayor a la de un modelo de desarrollo. Son visiones a mediano y largo plazos, donde los modelos económicos no hacen otra cosa que administrar esos patrones que deben estar orientados hacia la búsqueda de mejores vínculos urbano-rurales, mayor proximidad a la naturaleza con alimentación

saludable, cuidando los recursos naturales y la biodiversidad, a través de una renovada agricultura familiar, de cadenas de valor más competitivas e inclusivas y de nuevos sistemas agroalimentarios.



PONENCIA 2

LA FUNCIÓN DE LOS NIVELES INTERMEDIOS DE GOBIERNO EN EL DESARROLLO TERRITORIAL.

SAIRA DUQUE MORENO, CENTRO PARA LA PARTICIPACIÓN Y EL DESARROLLO HUMANO SOSTENIBLE, CEPAD.

Con el fin de fortalecer el proceso de desarrollo de las CI, la ponente comparte la experiencia y las lecciones aprendidas del paisaje cultural cafetero de Colombia. Colombia tiene una población de 50 millones de habitantes y una superficie de 1 millón 143 mil kilómetros cuadrados, y el mapa cafetero abarca grandes regiones que cubren 6.41% de la superficie del país, es decir 931 mil hectáreas.

Para Colombia, la agricultura es la cultura del café. Esa cultura cafetera que para el mundo hoy en día representa una tradición. Ese paisaje cultural cafetero fue declarado por la UNESCO en 2011, sitio en la categoría de paisaje cultural, como uno de los paisajes excepcionales del país. Cuenta con una institucionalidad cafetera de 91 años a través de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, y con un equilibrio, una tradición, y una tecnología que está institucionalizada desde hace varios años.

¿Qué es el paisaje cultural cafetero? Primero que todo, es el esfuerzo de muchas generaciones que han desarrollado la industria del café alrededor de su cultivo y de lo que representa, desde la siembra hasta la exportación del grano en sus diferentes modalidades. Este paisaje está compuesto por todas las técnicas tradicionales del cultivo y la producción del café, por la arquitectura colonial y colorida

en los diferentes pueblos, y por la forma de poblamiento de este paisaje cultural cafetero. La variedad y la originalidad de las manifestaciones culturales a través de sus CI, forma parte de esa identidad cultural de inmensa riqueza natural y biodiversidad de la región, con áreas protegidas y áreas de conservación, que hoy en día representan este paisaje.

En el contexto de las CI, entre 51 municipios que conforman el paisaje cultural cafetero, hay 29 que tienen menos de 20 mil habitantes; solamente 5 están en el rango de 20 mil a 80 mil; 4 tienen más de 200 mil habitantes; 3 son capitales departamentales, Pereira, Manizales y Armenia, y 2 municipios pertenecen a la red de pueblos patrimoniales. Adicionalmente, en estos municipios se encuentran ubicados 17 resguardos indígenas. Como tal, la ubicación del paisaje cultural cafetero está impactada favorablemente por obras de orden nacional que han permitido trazados eléctricos, autopistas, poliductos, licencias mineras, topografía, y están ubicadas en una zona volcánica.

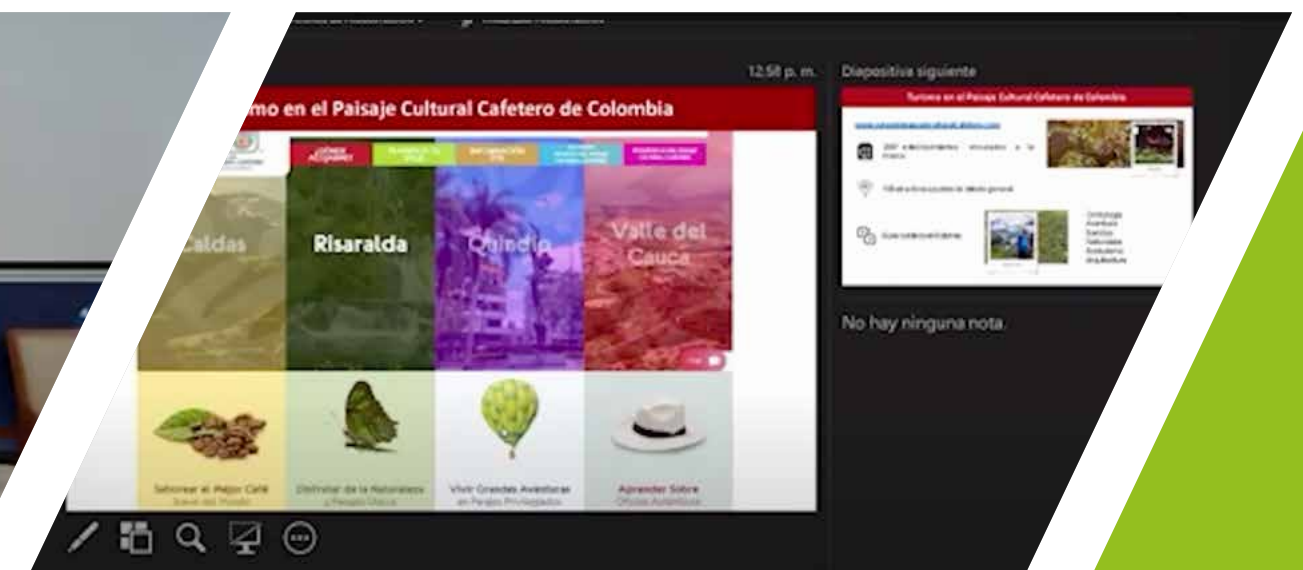
Pero también hay presiones, como la migración desde Venezuela, que demanda atención tanto del sector público como del sector privado, y el tema del despoblamiento, ya que en 27 municipios decreció el número de habitantes, y 8 de estos ha perdido entre 10% y 24% de su población. Tenemos casos

críticos, como Pácora que ha perdido 24% de su población y Salamina, en el departamento de Caldas, que ha perdido 19.24%.

Entre otros datos de interés, cabe mencionar que la edad promedio de los lotes de café es de 6 años, y la densidad promedio de cultivo es de 5 mil plantas por hectárea, y el porcentaje de roya alcanza hasta 81%.

A través de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, se tiene un plan de manejo del Paisaje Nacional Cafetero que tiene entre sus objetivos promover proyectos para los emprendimientos turísticos sostenibles que benefician a los habitantes. Esto incluye, por ejemplo, fomentar la competitividad; promover el desarrollo de las comunidades; desarrollar cadenas de cafés especiales; conservar, revitalizar y promover el patrimonio cultural, articulando al desarrollo regional; fortalecer el capital social cafetero; impulsar estrategias de integración de desarrollo regional y apoyar la sostenibilidad productiva ambiental del paisaje. Otras acciones están vinculadas a educación para niños y jóvenes; cursos de barismo y catación; liderazgo y empoderamiento para mujeres; fomento a la innovación y a la conformación de iniciativas; créditos, divulgación sobre la importancia de la conservación; concursos de calidad de café; aperturas de tiendas para los asociados de la semilla a la tasa; ferias de cafés especializados, y procesos de investigación.

En ese sentido, se enfatizan dos aspectos como parte de las lecciones aprendidas: primero, la creación de la marca turística del Paisaje Nacional Cafetero, que es muy simbólica gracias a los emblemas de naturaleza y de cultura del Paisaje Nacional Cafetero, que integra 2,667 establecimientos turísticos vinculados en la estrategia turística; 196 atractivos de interés general; guías turísticas especializadas en temas de ornitología, aventura, naturaleza, ecoturismo y arquitectura; 116 operadores de turismo y agencias de viaje; líneas aéreas, empresas de transporte y casas de cambio; 9 rutas turísticas diferenciadas en rutas de cafés especiales, ruta de los pueblos con encanto, rutas de la naturaleza y la aventura, ruta de los miradores, ruta de las fondas cafeteras y ruta de los maestros artesanos; y segundo, aprovechando el tema de cinematografía, se ha creado la ruta del Quindío con café con encanto.



PONENCIA 3

LAS CONDICIONES QUE NECESITA EL EMPRENDEDOR PRIVADO PARA ACOMPAÑAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL DESARROLLO.

PABLO MENDETA OSSIO, DIRECTOR DEL CENTRO BOLIVIANO DE ECONOMÍA (CEBEC), ÁREA ECONÓMICA DE LA CÁMARA DE INDUSTRIA, COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO, CAINCO, DE SANTA CRUZ, BOLIVIA.



La conferencia se centra en la transformación de una CI a una metrópolis y el rol del sector privado en esta transformación. La ciudad de Santa Cruz, Bolivia, años atrás era tan sólo un pueblo, con alrededor de 48 mil habitantes, y poco a poco ha crecido hasta conformar un sistema de urbanización de anillos concéntricos, por lo que hoy se llama la Ciudad de los Anillos. En la década de 1980, se convirtió en una metrópoli, aunque todavía con alma y características de CI —muchas ciudades todavía tienen alma de pueblo y cuerpo de metrópolis—. Debido a la migración, actualmente una de cada cuatro personas en Bolivia vive en Santa Cruz, cuando hace 120 años era uno de los departamentos más pequeños del país. Una de cada tres personas de nuevos cruceños —así se nombra el gentilicio— proviene del resto de Bolivia.

En Santa Cruz se concentra 29% de la producción nacional, con una fuerte base agropecuaria y agroindustrial. Es una tierra muy fértil, y es la fuente de 40% de la producción agrícola, que se suma a la disponibilidad de medios de comunicación y logística. Cabe recalcar que existe un gran apoyo institucional: “remando todos en la misma dirección”.

Hay que considerar que, cuando una ciudad crece, también la institucionalidad enfrenta nuevos retos. Sin embargo, actualmente Santa Cruz se encuentra en una situación en que la institucionalidad se ha quedado retrasada más de cinco décadas, en términos de administración de conflictos y otros aspectos. Porque el hecho de que una ciudad o una región sea exitosa en un periodo determinado de tiempo, no significa necesariamente que seguirá siendo exitosa, sobre todo si el crecimiento no viene acompañado por la acción colectiva de la ciudadanía organizada y la institucionalidad pública.

Los desafíos que encontramos, para la categoría de CI son comunes: educación, diversificación y digitalización. Y también estamos en este momento con un tema bastante polémico en Bolivia, el de la biotecnología; pero pensamos que esta puede ser una alternativa para la producción masiva.

Hay en Bolivia dos realidades que conviven, y que en Latinoamérica son bastante comunes: la informalidad y las ciudades que tienen que lidiar con este problema. En este sentido, vemos en México, un mismo país con mismas leyes y mismas características, pero con realidades distintas en cada estado, que demandan “salir de la caja” para

plantear soluciones desde los territorios. La urbanización y el desarrollo tienen una alta correlación. ¿Por qué? Porque la ventaja es que los servicios básicos están cerca. Hoy día, las CI son más apreciadas que antes de la pandemia, porque necesitamos ciudades productivas y desarrollo de capacidades en capital humano, ya que los que transforman, los que crean desde el cemento y dan vida a los territorios, son seres humanos y necesitan habilidades desarrolladas. Ese es el elemento que debemos tener en la mira.

¿Cómo afecta el tema de inseguridad al turismo?

El paisaje cultural cafetero de Colombia se desarrolló precisamente en los momentos de crisis y de mayor inseguridad social y política. Hace treinta años un ciudadano colombiano no podía transitar por las carreteras nacionales, visitar y conocer el país.

**SESIÓN DE PREGUNTAS,
RESPUESTAS Y COMENTARIOS**





Fue a través de políticas públicas, y mediante alianzas estratégicas como se transformó el Paisaje Cultural Cafetero, retomando esa debilidad y fomentando que el turista nacional recorriera los diferentes municipios y aportara en la situación difícil para el país. (Saira Duque)

Las ciudades enfrentan una situación de presiones donde los recursos naturales cada vez son más escasos, y esto se agudiza en las Ciudades Intermedias, ¿cómo resolver este problema de abandono ante las grandes dificultades del entorno ambiental?

Las personas pueden ser motivadas para cambiar sus preferencias y hábitos. Es fundamental que las instituciones tengan esa visión, porque el problema serio es que cada uno mira su espacio/territorio, sin mi-

rar los efectos a largo plazo, por la carencia de visiones integrales. (Pablo Mendieta)

Dice usted que la solución está en lo local, ¿qué hacer cuando los ayuntamientos municipales no invierten en el campo?

Esta es una realidad que se presenta en muchos de países que no han logrado establecer mecanismos transparentes para que parte del presupuesto público sea asignado directamente a los gobiernos locales para atender sus prioridades y construir sus propios futuros. Los procesos de descentralización y participación ciudadana son fundamentales. Por ejemplo, los procesos que se han vivido vinculados con la participación popular, donde cada uno de los gobiernos municipales tienen la posibilidad de poder captar parte de ese presupuesto público y aplicarlo a necesidades específicas y priori-

dades de cada una de las regiones, es un ejemplo interesante. Mucho de esto depende de políticas públicas descentralizadas, de la acción y la exigencia ciudadana, de la transparencia y la rendición de cuentas, y de una sociedad civil organizada que presione y que participe para asegurar que sus destinos y prioridades sean reconocidas por quienes pueden y deben tomar decisiones en los gobiernos locales. Es la gestión social de los territorios. (Diego Montenegro)

TEMA 2

EXPERIENCIAS INNOVADORAS DE REDISEÑO URBANO, DESARROLLO SOCIOECONÓMICO, SEGURIDAD CIUDADANA, ERRADICACIÓN DE LA POBREZA E INSEGURIDAD ALIMENTARIA.





CONFERENCIA MAGISTRAL

CIUDADES INTERMEDIAS, EL CASO DE VERACRUZ.
FELIPE LEAL FERNÁNDEZ, COLEGIO NACIONAL
MÉXICO.



Se presenta una noción más general de lo que se entiende como CI, desde una perspectiva en el ámbito del urbanismo y la arquitectura. Las Naciones Unidas y todos los organismos de urbanismo internacional han clasificado a las ciudades por su demografía y también por otro tipo de factores, entre ellos la vocación que tienen para mantener una economía próspera.

Las ciudades se han establecido siempre donde hay capacidad de sobrevivir, es decir donde hay recursos naturales. Las CI se relacionan con la globalización, y esto es en gran medida por los nexos urbanos y regionales cercanos. Una CI tiene por naturaleza precisamente estos nexos urbanos y regionales cercanos, y su rango de población es muy variable, porque se define en virtud de la escala total de habitantes del país. Ese abanico tan amplio es del que se ocupa el urbanismo.

Una ciudad pequeña no tiene capacidad de intermediación, mientras que una CI tiene servicios y capacidad para cumplir determinadas funciones. En México, pueden ser cabeceras de municipios los que cumplan estas funciones, según las estructuras políticas con las cuales están articulados. A nivel mundial, hay ciudades

que surgieron como intermedias y se han consolidado ya como grandes ciudades regionales, aunque no son megalópolis ni metrópolis; por ejemplo, Turín en Italia, Barcelona y Bilbao en España, y Acapulco, Querétaro, León, Tijuana y el Puerto de Veracruz, en México.

Este tipo de ciudades han experimentado una profunda transformación estructural interna en sus funciones y objetivos, y han transitado de la ejecución centralizada de políticas regionales a gestores locales. En el caso de México, un país federalizado, este concepto de centralización y concentración en la Ciudad de México o Monterrey se ha desvanecido gradualmente durante las últimas décadas, mediante varias acciones regionales.

Hay casos representativos de cómo la arquitectura en España ayudó a transformar ciudades con infraestructuras emblemáticas; tal es el caso de Bilbao, que se ha convertido en una ciudad intermedia de toda la región vasca. La tendencia de las CI es a que identifiquen su vocación y sean polifacéticas, que agreguen diferentes actividades al desarrollarse. Además, tienen un radio de influencia enorme, pero con municipios y localidades cercanas que las proveen.

Otro ejemplo que ha tenido mucho auge en México últimamente, es la ciudad de Santiago de Querétaro, en el estado de Querétaro. Una ciudad colonial, histórica, donde en años recientes se han asentado muchas industrias. Una ciudad que cuenta con universidades con un gran equipamiento académico, de investigación y alta tecnología a nivel de desarrollo industrial especializado en la fabricación de partes para la aviación, automóviles y computación, entre otras; además de mantener una cultura local asociada a la ganadería y la agricultura. Otro ejemplo es León, en el estado de Guanajuato, que tiene como tradición la curtiduría, y está ubicada entre las primeras cinco ciudades en el mundo en donde se fabrica más calzado. Es una ciudad que se ha diversificado al incorporar la industria aeronáutica y la automotriz, lo que le ha dado un nuevo horizonte de crecimiento y nuevas vocaciones. Su ámbito de influencia en el territorio abarca Silao de la Victoria, Lagos de Moreno, y San Francisco del Rincón.

Uno de los casos más destacados en México es la ciudad de Veracruz, que fue el primer puerto de intercomunicación entre el Golfo de México y el Pacífico durante la Colonia. El primer ayuntamiento de América está en Veracruz. Es una ciudad que tras su auge durante la época colonia ha tenido muchas vicisitudes históricas. A pesar de ser una ciudad que ha crecido cíclicamente, actualmente está experimentando un fenómeno de atracción de toda la producción agrícola del entorno, y concentra a gran parte de los productores de café, caña de azúcar y productos lácteos de la zona.

Si bien las playas no son tan atractivas como las del Pacífico, el turismo es un sector que empieza a tener vertientes dentro de la gastronomía y la cultura, con tradición musical local del Golfo, y que tiene un potencial de desarrollo de economías locales con aspectos productivos alimentarios. Hay que mencionar también que, por ser un puerto, tiene muy buena infraestructura y una excelente conectividad, lo cual la hace interesante para el incentivo de un turismo sostenible. Veracruz tiene agricultura, industria, patrimonio cultural y turismo. Si todo eso se vincula, puede ser una ciudad intermedia, con 1 millón de habitantes y una gran influencia. Cuenta con circuitos cortos de comercialización y muy buena comunicación. Hay innovación tecnológica de bajo impacto y un potencial de revalorización de las economías e identidades locales que son muy valoradas, y lo más importante reside en la participación de la sociedad, la inversión privada y la facilitación de las instituciones públicas.





ONU HABITAT
POR UN MEJOR FUTURO URBANO

El futuro de las ciudades en el desarrollo sostenible de las Américas.

Agosto 2022



PONENCIA 1

Se destaca la importancia de los ODS, al tratarse de un foro para dialogar e intercambiar experiencias a partir de lo que ONU-Hábitat impulsa en Latinoamérica. Una primera parte de la intervención de la especialista aborda Latinoamérica y El Caribe como una región de retos, pero también de oportunidades, a partir de las siguientes preguntas: ¿cómo nos encontramos?, ¿qué impulsamos? y ¿qué ejercicios a escala nacional o regional podemos desarrollar con miras a generar insumos innovadores y pensar en CI sostenibles?

El siguiente abordaje nos invita a reflexionar sobre ¿cómo pensar en CI, como un instrumento o como un insumo de desarrollo para la región?, ¿qué hacemos al respecto? y ¿cómo estamos pensando en CI, no sólo a nivel de ciudad, sino en particular en cuáles barrios/colonias estamos pensando? Pues sostiene que la intervención a nivel de barrio va a repercutir en las ciudades, así como

en el desarrollo sostenible, por lo que no puede desvincularse del proceso de urbanización.

El último informe sobre las ciudades que genera cada año ONU-Hábitat establece que Latinoamérica no es la región que tiene más población urbana que vive en situación de pobreza extrema, si se compara con Asia o África. Sin embargo, se señala que en los últimos siete años este indicador de pobreza de población urbana que vive en pobreza extrema en las ciudades de Latinoamérica y El Caribe se ha incrementado. Y explica cómo esa exacerbación de la pobreza urbana va en detrimento de la posibilidad de cumplir las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, principalmente el ODS 1: Reducción de la pobreza, el ODS 10: Reducción de la desigualdad, y el ODS 11: Asentamientos urbanos sostenibles. Este retroceso se produjo no solamente en un contexto de pandemia, sino que se inició desde años

EL FUTURO DE LAS CIUDADES EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS AMÉRICAS.

CLAUDIA MONDRAGÓN, ANALISTA EN URBANISMO ONU-HÁBITAT CENTROAMÉRICA Y MÉXICO.

atrás, en un contexto de deuda pública creciente y estancamiento económico. Por ello, Latinoamérica enfrenta dificultades enormes para satisfacer necesidades básicas, no sólo de la población que habita ahora en las ciudades de la región, sino también de las personas que se ven en la necesidad de migrar del campo a las ciudades.

Se considera que la población rural primero migra a las ciudades principales e intermedias de los propios países, pero la migración no se trata solamente de personas que provienen de zonas rurales del propio país; ejemplo de esto, en el caso de Centroamérica, son las caravanas de migrantes presentes en México en tránsito hacia los Estados Unidos. Y muchas ciudades no tienen las condiciones para acogerlos en un hábitat adecuado y con condiciones de vida dignas. En Latinoamérica, la relevancia de la urbanización no se refiere únicamente a las ciudades, sino a la manera en que las zonas ru-

rales y urbanas aprovechan el potencial de urbanización para alcanzar los ODS, y cómo las CI son puentes o nodos de desarrollo de dotación de servicios, de producción de bienes que añaden valor e identidad a la producción del campo.

Asimismo, se necesita una nueva Agenda de Desarrollo Urbano Sostenible, que es fundamental para el desarrollo nacional de los países y para el futuro sostenible de la región. ONU-Hábitat desarrolla políticas urbanas nacionales –aunque no es su potestad desarrollarlas–, en colaboración con diferentes países, sobre todo en Centroamérica, y de manera específica con Honduras y Guatemala, para generar este tipo de políticas urbanas nacionales orientadas a potenciar las ciudades y disminuir las brechas rural-urbanas.



Otro ejercicio interesante desarrollado en México es el Atlas Prospectivo Territorial Industrial, para la atracción de inversiones desde sectores de la industria o agroindustria, de manera específica. En este primer ejercicio, se analizaron en diferentes escalas tres cadenas y un clúster, pensando no sólo en el campo o en la articulación agroindustrial del territorio, sino también en cómo las ciudades adquieren vocaciones o funcionalidades al generarse esta articulación territorio-ciudad, y se convierten así en pieza clave para el cumplimiento de los ODS en la región.

La Nueva Agenda Urbana plantea ciudades que cumplan funciones territoriales más allá de los límites administrativos y que actúan como centros impulsores de desarrollo urbano; es decir, CI desempeñando el rol de puentes entre poblaciones rurales y poblaciones urbanas, brindando oportunidades de empleo y mejor calidad de vida.

Con un enfoque de prioridades de la región con respecto a CI, hay que reconocer la necesidad de darle mayor protagonismo a esta categoría de ciudades con el fin de poder implementar la nueva Agenda Urbana, redefinir políticas urbanas nacionales y favorecer la proximidad y la escala urbana, como un bien esencial de las CI.

En Latinoamérica, las CI deben cumplir tres

características conocidas como: 1) “ciudades de los 15 minutos”, el crono-urbanismo, que es el ritmo de la ciudad que debe seguir a las personas y no a la movilidad motorizada; 2) la cronotopía, que se refiere a los usos mixtos en nuestras Ciudades Intermedias; 3) por último, la topofilia, es decir amar el lugar donde vivimos; que nos guste vivir en nuestro barrio, hace que nos guste vivir en nuestra ciudad.

Desde ONU-Hábitat se propone un marco de colaboración con ciudades de Centroamérica, en donde se están proponiendo barrios ecológicos y sostenibles. Dicho lo anterior, hay que modelar la vida de la ciudad a partir del barrio, impulsando intervenciones urbanas integrales y sostenibles a escala local, iniciativas que favorezcan el fortalecimiento de la gobernanza y el intercambio de saberes de las comunidades, así como fomentar la economía circular con miras al desarrollo económico local y la resiliencia urbana.

El posicionamiento de las CI implica reconocer la importancia que tienen los gobiernos locales como tomadores de decisiones. Además, son los gobiernos más cercanos a la ciudadanía los encargados de resolver los problemas urbanos y fomentar la participación ciudadana articulada, a través de normativas locales que favorezcan el rol fun-

damental de los gobiernos locales para la gestión urbana en las ciudades. “No vamos a cambiar la ciudad si no intervenimos el barrio, se requieren soluciones locales para problemas globales”.

PONENCIA 2

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DESDE LOS SERVICIOS DE SALUD PRIVADOS.

SISSY AÑEZ, GERENTE DE FARMACORP, BOLIVIA.

Desde el compromiso y la responsabilidad social, se contextualiza la experiencia en operación de FARMACORP en Bolivia desde hace 85 años, en 11 Ciudades Intermedias, con 203 sucursales y 2,663 colaboradores que forman parte de su operación diaria, de los cuales 68% son mujeres.

Es la primera empresa en Bolivia por su reputación en el sector salud; la segunda con el mejor clima laboral, donde sus colaboradores tienen una satisfacción por encima de 80%, y tercer lugar como empresa con mayor responsabilidad social empresarial. Su operación, basada en la responsabilidad social y en el compromiso con el entorno, avalada por las autoridades del gobierno, abarca varios aspectos

importantes para la ciudadanía: programas dedicados a las personas que sufren de enfermedades crónicas y que dependen de un medicamento para mantener su calidad de vida; Bolivia con Agua, con la organización Water for People y Hábitat para la Humanidad, que consiste en dotar de agua potable y alcantarillado a comunidades rurales en Bolivia; Programa Sí Quiero, que es una iniciativa de forma voluntaria para la recolección de centavos de cambio en las compras de clientes, que son aplicados para brindar apoyo a centros que trabajan con población vulnerable; Programa FARMACORP Verde, dedicado al tema de medioambiente, y Chiquitos Vive, iniciativa para el desarrollo de capacidades

en artesanías de origen, en la región de la Chiquitanía.

Otro aspecto importante lo representan los acuerdos con once universidades privadas y públicas de Bolivia para atraer talentos e incorporarlos al mercado laboral, ofreciendo la oportunidad a jóvenes recién egresados de realizar prácticas laborales, tener la posibilidad de un primer trabajo, con una serie de programas de capacitación y de optimización de capacidades.

En el marco de la responsabilidad como empresa, se ha desarrollado una plataforma de medios de comunicación. Consideramos que la información es elemental para generar conciencia y para que las personas puedan tomar mejores decisiones. A través de la revista Buen Vivir, se informa y conecta con la comunidad sobre temas de salud, belleza, bienestar y nutrición, lo que ha representado un medio vital de información durante la pandemia.

A través del programa Chiquitos Vive, se resaltan los temas de economía social y saberes ancestrales, para garantizar no solamente la sobrevivencia de la familia emprendedora, sino también la continuidad de su cultura, transmitida de generación en generación.

Asimismo, FARMACORP ha encontrado, a través de las alianzas estratégicas, la posibilidad de brindar apoyo a las familias para ser resilientes a los cambios de la naturaleza: "Cuidemos el presente, porque en él vamos a vivir el resto de nuestra vida. Si cuidamos el presente, estamos mejorando el futuro".



PONENCIA 3

EL ASOCIATIVISMO MUNICIPAL Y LOS RETOS DEL DESARROLLO URBANO-RURAL.

JOHNNY TORRES TERZO, ALCALDE DE TARIJA, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE BOLIVIA, VICEPRESIDENTE FLACMA, BOLIVIA.

Un gran reto en nuestra lucha fue lograr el asociativismo municipal a nivel latinoamericano, y finalmente a nivel mundial. En Bolivia el asociativismo es realmente una figura muy importante, porque nivela la diferencia entre alcaldías gigantes y alcaldías pequeñas. Por ejemplo, contratar un asesor en municipios pequeños no es posible, pero la Asociación de Municipios detecta los problemas y se contratan asesores para generar soluciones genéricas a varias circunstancias.

En los municipios hay problemas particulares, pero también hay aquellos que son recurrentes y generales en temas como salud, educación, producción, infraestructura, turismo, ciudades inteligentes y digitalización, entre otros. Por ello, la apuesta reside en crear una dinámica para incidir en una agenda política común, en representación y defensa de sus asociados, y ejercer democráticamente el poder con la ventaja de contar con una poderosa herramienta de apoyo a la resolución conjunta de problemas vinculados a temas territoriales de índole administrativo, económico o político. El asociativismo en el ámbito municipal tiene un carácter estratégico en el tema urbano-rural por la posibilidad que da de unir fuerzas. Por ejemplo, en Tarija somos la alcaldía de capital, pero planeamos hacer una mancomunidad de municipios más pequeños para temas de manejo de la basura, para el tratamiento de aguas residuales y para el alumbrado público, entre otros. ¿Qué necesita el asociativismo? Una normativa adecuada, flexible, sustentable y, obviamente, una alta capacidad técnica y profesional para atender lo que es una realidad: la migración campo-ciudad, el éxodo rural. ¿Cómo lo vamos a detener? No puede ser detenido, porque la marcha campo-ciudad es la búsqueda ilusoria de la felicidad, de los ideales prometi-

dos, del confort que la persona necesita. En este sentido, la salud, la educación, la producción, la infraestructura, el turismo, las ciudades inteligentes son el objetivo y la única forma que vemos de vencer a la pobreza y lograr un proceso educativo y formativo adecuado.

Si hablamos de agricultura, es necesario fomentar la reconversión productiva con alta tecnología, con plantas de alto valor genético, con riego tecnificado y con especialistas que se encarguen del mercado. En cierta medida se puede disminuir la migración a la ciudad si se generan empleos rurales; sin embargo, para generar empleos rurales tenemos que optar por la alta tecnología, por el turismo, como la Ruta del Vino en Tarija, con el rescate de la cultura y el fomento de las artesanías.



Asociación de
Municipalidades de
Bolivia



EL ASOCIATIVISMO MUNICIPAL Y LOS RETOS DEL DESARROLLO URBANO R

Johnny Torres Terzo
Alcalde de Tarija
Presidente Asociación de Municipalidades de Bolivia,
Co Presidente FLACMA, Bolivia



TEMA 3

POTENCIALIDADES Y RIESGOS DE LA BRECHA DIGITAL Y LAS
DEMANDAS DESDE LOS TERRITORIOS.



CONFERENCIA MAGISTRAL

POTENCIALIDADES Y RIESGOS DE LA BRECHA DIGITAL, Y LAS DEMANDAS DESDE LOS TERRITORIOS: ACCESO Y UTILIZACIÓN MASIVA EN MATERIA DE EDUCACIÓN, SALUD, PRODUCCIÓN, CONSUMO Y GESTIÓN, PÚBLICA Y PRIVADA. **RENÉ ORELLANA HALKYER**, GERENTE REGIONAL DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA, BANCO DE DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA, CAF EN MÉXICO.

En materia de planificación urbana, el concepto de ciudades resilientes implica una infraestructura digital y una infraestructura natural, ambas complementarias. Asimismo, el tema de migración, de crecimiento de ciudades, y la planificación de las ciudades en términos de resiliencia, debe prever una armonía con la naturaleza y la virtualidad, donde la digitalización tiene que ayudar en esa dirección.

En Latinoamérica y El Caribe, donde las grandes ciudades están creciendo vertiginosamente, el reto es fortalecer las CI y ciudades pequeñas, para que estas también ofrezcan oportunidades de educación, salud y emprendimiento. Uno de los componentes centrales para lograr esos retos es la digitalización, que trae oportunidades en distintos ámbitos productivos, laborales y educativos. Tenemos casi 16 mil gobiernos locales que tienen importantes retos, algunas competencias específicas en regulación sobre temas de digitalización y la búsqueda de estándares comunes en procesos normativos y de regulación.

¿Cómo nos ayuda la digitalización a la mitigación climática? Esta es una pregunta que amerita reflexión. Se estima que el número de dispositivos conectados a Internet hacia 2023 será tres veces la población global. Latinoamérica será responsable de apenas 4% de los ingresos generados por estos procesos y hay que hacer grandes avances para que la digitalización nos permita dar saltos importantes en la construcción de ciudades resilientes.

La CAF ha desarrollado un índice con diferentes variables, vinculado a las infraestructuras digitales que son críticas para el proceso de transformación territorial. Este índice incorpora temas de gobernanza, procesos de digitalización de la educación, procesos productivos y una metodología bastante integral. En el marco de este índice puede

observarse que hay varios países que han avanzado significativamente en términos globales, pero no tanto en términos locales. Cuando se habla de la digitalización, se hace referencia a varios componentes vinculados, como infraestructura, equipamiento y condiciones técnicas, que se relacionan con redes de transporte de Internet, disponibilidad de satélites y acceso a estos, así como infraestructuras tecnológicas emergentes, cables submarinos y retos técnicos que implican inversiones significativas para los países. Hay áreas fundamentales en las que tenemos que trabajar, como es el caso de infraestructuras de transporte y educación digital, que desde la pandemia han crecido vertiginosamente y se han expandido como opción importante para proveer servicios educativos y oportunidades de estudio. Asimismo, la inclusión financiera, los procesos de bancarización vinculados al financiamiento con tecnología de digitalización; la telemedicina, que es un área importante cuyo crecimiento, éxito y ampliación de cobertura, en calidad y en especialidades depende también de la incorporación del 5G; las ciudades inteligentes, y el teletrabajo. Estas son algunas áreas que han crecido de manera importante y se han desarrollado sobre todo a partir de lo vivido en la pandemia, y que implican retos en términos de inversión tecnológica en los próximos años. Tenemos una gran oportunidad en la transformación digital, pero esto implica trabajar en varios frentes relacionados con la conectividad, la digitalización de hogares, los procesos de industrias digitales, las inversiones en el desarrollo de innovaciones tecnológicas, en particular, pero también con un componente jurídico institucional y regulatorio que nos permita, entre otras cosas, superar algunos rezagos. La brecha digital urbano-rural es significativa en algunos países como Honduras, El

Salvador, y Bolivia. El impacto del PIB a nivel subnacional relacionado con el acceso a la banda ancha ha sido significativo; por ejemplo, en México está en el orden de 1.8% del PIB, y en Colombia está en el orden de 2% del PIB. Por lo tanto, invertir en infraestructura y cobertura digital, en educación, negocios, comercio y servicios urbanos tiene un impacto relevante en los indicadores de crecimiento económico de nuestros países.

CAF ha apoyado a muchos de los países en Latinoamérica y El Caribe mediante la implementación de plataformas digitales. Por ejemplo, en el marco de la pandemia, un reto importante que se ha asumido son las plataformas de telesalud en cuanto a conectividad digital; el despliegue de infraestructuras de banda ancha a través de redes alámbricas e inalámbricas, y las redes metropolitanas con puntos de wifi; el desarrollo de modelos de conectividad digital en las ciudades; la digitalización productiva que tiene que ver con la transformación digital de los clústeres urbanos productivos; la gestión de las ciudades, eficiencia energética, control del transporte, facilitación del transporte, agua y saneamiento, entre otros temas. ¿Cómo contribuye el proceso de digitalización, por ejemplo, al saneamiento, al tema de tratamiento y reciclaje de basura? Este es uno de los temas y retos importantes en este nuevo contexto. Aquí están justamente

los retos que debemos asumir ante temas como la gestión de residuos municipales, la gestión integrada del transporte, el estacionamiento inteligente o la iluminación inteligente, que son todos parte de los servicios de las áreas urbanas.

En conclusión, se enfatiza que la digitalización es un tema en el que muchos gobiernos están demandando rápidamente un acompañamiento para garantizar la interoperabilidad y la vinculación de sus órganos públicos, nacionales, subnacionales, de sus sistemas de planificación, de inversión pública, de financiamiento y el monitoreo y evaluación de sus planes de desarrollo, de ámbito nacional y subnacional, donde la CAF está haciendo su mejor esfuerzo de cooperación.



PONENCIA 1

TRANSICIÓN VERDE Y DIGITAL EN EL DESARROLLO TERRITORIAL.

JOSÉ EMILIO GUERRERO, UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA / CONSULTOR IICA, ESPAÑA.



Debemos reconocer que estamos ante un cambio de época, un nuevo paradigma, un mundo rural mucho más complejo, donde hay desigualdades persistentes, un nuevo ámbito de consumo, nuevas prácticas de urbanización, marcados cambios climáticos, una sociedad del conocimiento, un nuevo papel de lo público y nuevas exigencias de mercado, entre muchos otros cambios de paradigma.

En términos de urbanización versus ruralización, esta es distinta en cada continente; 4% en África, 47% en Asia, 73,4% en Europa, casi 80% en Latinoamérica y El Caribe, 81% en Canadá y los Estados Unidos. Estamos ante un proceso y una realidad muy consistentes, producto de la evolución de los patrones de asentamiento urbanos y rurales, y los procesos de digitalización en el tiempo. En definitiva, debemos avanzar hacia un modelo de espacio habitable con calidad ambiental, humana, estética, convivencial, etcétera. Es decir, estamos ante el reto de rediseñar una agenda que busca innovar en las políticas urbanas nacionales, para apoyar a las CI y promover un desarrollo urbano y territorial más equilibrado e inclusivo.

En la visión de las nuevas métricas, la Unión Europea se ha autoimpuesto una ambiciosa meta verde que intenta alcanzar la neu-

tralidad en carbono en el año 2050. También ha puesto en marcha una estrategia de bioeconomía, de economía circular, de sostenibilidad y de eficiencia en el tema de la granja a la mesa. Simultáneamente, ha desarrollado una agenda digital, un mercado único digital, y cada uno de sus Estados miembros, desde sus características propias, impulsa el desarrollo de un ecosistema de apoyo a la digitalización. Estamos viviendo un cambio de paradigma. Se trata de una situación en la que debemos armonizar una transición verde y una transición digital; en la que generar transparencia, requiere hacerlo en una alianza estrecha de colaboración público-privada que haga posible la gobernanza en la era digital. Nos enfrentamos la generación masiva de datos con técnicas de big data, que identifican patrones no triviales, es decir que hay una relación causa y efecto, y se tiene el desafío de tener restricciones que protejan la privacidad y aseguren el buen uso de los datos. Es importante destacar los beneficios de las interrelaciones como ingredientes imprescindibles, y la prospectiva para construir el futuro con innovaciones, territorios con capacidad de aprender de los errores y de los aciertos, llamados “territorios inteligentes”.



ermedias
icando Experiencias
idarias
érica -
dad de México
OLLO TERRITORIAL
paña



La reflexión final enfatiza territorios complejos, sistémicos, adaptativos, eficientes, competitivos y sostenibles, que exigen esfuerzo, visión, perseverancia y consenso, con una importante dimensión económica financiera, una fuerte voluntad política, un umbral de capital social y un importante compromiso.



PONENCIA 2

La ponencia se centró en cómo la sociedad civil y los gobiernos se apropian de los datos para generar cambios en la digitalización en Latinoamérica, e identifica dos aspectos principales: primero, que existe una gran brecha de desigualdad; y segundo, la tecnología es en gran medida accesible vía dispositivos celulares, lo que no es suficiente para desplegar muchas soluciones tecnológicas de acceso a educación, salud, o atención gubernamental, todo lo cual también resulta un gran desafío en temas de inclusión. Sabemos que es tecnológicamente posible que el gobierno transmita información a la ciudadanía, y que la ciudadanía puede usarla; que el ministerio de transporte puede hacer un sistema local para dar a conocer hacia dónde y a qué hora pasa el transporte; o informar dónde y cuándo se recolectan los residuos; y que se pueden compartir mapas y capas de datos con el Sistema de Ordenamiento Territorial para ordenar la

construcción. Todo eso puede ser parte del escenario ideal, pero muchas veces no es lo que sucede en la realidad. Y lo que tenemos es un gobierno en el que una instancia trabaja y procesa los mapas, mientras que por su parte otra instancia hace la planificación para recolectar y disponer los residuos, y por otro lado, hay organizaciones que tratan de generar aplicaciones utilizando los datos, pero no están conectadas con las instancias del gobierno. Dicho lo anterior, debemos reiterar que una sociedad civil que actúa para el desarrollo de proyectos sin vincularse con las instancias del gobierno, difícilmente logra el éxito.

¿Por qué se requieren datos completos? Porque si el conjunto de datos no está completo, es imposible la oportunidad de negocio o la de hacer un cambio social. En la actualidad, en Latinoamérica hay un cementerio de aplicaciones y conjuntos de datos que nadie usa, y esto significa un gran

LOS TEMAS IDENTIFICADOS PARA ACOMPAÑAR EL FORTALECIMIENTO DE LA CIUDADANÍA Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE.

LUCÍA ABELNDA CASALET, DIRECTORA PROGRAMÁTICA EN FUNDACIÓN AVINA, MÉXICO.

costo para los gobiernos y la sociedad civil que invirtieron horas y muchos recursos para diseñarlos y crearlos. ¿Y por qué hablar sobre esto? Porque estamos hablando de datos geográficos y financieros, que al ser analizados empiezan a tener una estructura, y presentados visualmente permiten conectar sectores, ministerios, gobiernos y actores de la sociedad civil. También permiten contar una historia que ofrece oportunidades de cambio en nuestras ciudades.

Y esto no es algo extraño para Latinoamérica, pues hay casos en toda la región: Brasil, Colombia, México, Costa Rica, Perú, Chile, Argentina, entre otros, de cómo generar oportunidades desde la tecnología para que el gobierno y la sociedad civil puedan construir oportunidades de trabajo participativo. La generación de una infraestructura de datos sobre estos espacios, acorta la brecha entre el campo y la ciudad, y contribuye a contar con una infraestructura que ofrece a

los ciudadanos la oportunidad de acceder a servicios y apropiarse del espacio público en el que viven.



PONENCIA 3

INSTRUMENTOS Y EJERCICIO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS MEXICANOS.

LUIS PINEDA, COORDINADOR DE DESARROLLO LOCAL, EQUIPO PUEBLO AC, MÉXICO.

Hay una interrogante que invita a la reflexión: ¿las grandes ciudades fueron generadas por Ciudades Intermedias, o las grandes ciudades generan Ciudades Intermedias?

México es un país muy complejo porque tiene 2,461 municipios. La Constitución los ubica como ciudades y a los más pequeños como localidades. Tienen autoridades municipales, un Presidente municipal y autoridades locales que lo auxilian.

Estamos capacitados para informar, para colocar y depositar información, pero no para generar conocimiento. Recordemos que la comunicación tiene que ver con esa información, con la reflexión y la generación de nuevas ideas que representan el conocimiento, cuando se confrontan ideas. Y actualmente la digitalización no hace eso, aunque facilita muchos procesos.



En el marco de un proyecto que hemos desarrollado años atrás, titulado Toolkit Civic Participation, centrado en la recuperación de experiencias a nivel internacional en el tema de participación ciudadana, se ha realizado un hallazgo importante: que la ciudadanía organizada funciona trabajando de manera independiente y los gobiernos en otro plano. Los gobiernos no contaban con capacidad y herramientas, es decir la institucionalidad no contaba con instrumentos de articulación y concurrencia para trabajar

con la ciudadanía, por lo que la implementación de políticas públicas no tenía éxito en los territorios.

En la actualidad ¿por qué hay niveles de pobreza tan profunda en varios de nuestros pueblos? Porque hay una separación gobierno-sociedad. “La lógica dice que quien sabe solucionar los problemas, es quien vive los problemas”. Asimismo, las experiencias más importantes de trabajo colectivo las hacen los grupos indígenas, por lo menos en México, en donde es fundamental consensuar la participación en la toma de decisiones en las comunidades y pueblos originarios, o los núcleos agrarios como los ejidos. Los gobiernos tienen que aprender a generar la comunicación, porque sin ello no hay participación, ni democracia.

Se plantea una segunda reflexión: ¿cuáles son las cosas que debemos acelerar para que logremos superar rápidamente situaciones de crisis mediante el uso de TIC o la digitalización? Para esta reflexión hay que regresar al pasado, recordar el asociativismo entre las empresas y las personas; centrar la atención en la Agenda 2030, estrategia mundial que consensuaron los 184 países miembros de la ONU, dentro de los Objetivos del Milenio, buscando generar bienestar. ¿Qué es el bienestar? Es tener una vida digna con soberanía, con una cosmovisión de derechos humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales.

PONENCIA 4

NUEVAS GEOGRAFÍAS DE LA URBANIZACIÓN EN MÉXICO. LOS PUEBLOS PERIURBANOS DE MÉRIDA Y LAS LECCIONES DE LAS CIUDADES INTERMEDIAS.

RICARDO LÓPEZ SANTILLÁN, CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES DE LA UNAM, MÉXICO



La ponencia expuso específicamente los casos de los municipios de Kanasin, Umán, Conkal y Ucú, cercanos a Mérida, Yucatán. El municipio Kanasin en 1980 tenía 7 mil habitantes, en el último censo tiene 141 mil habitantes. ¿Qué caracteriza este municipio que crece localmente? Es un receptáculo de migración, principalmente rural. Todo el estado de Yucatán y varios estados del sureste tienen esta característica: población indígena, de muchos pueblos mayenses, principalmente choles y mayas peninsulares. Es el receptáculo de población rural pobre, de baja escolaridad, que ven la posibilidad de vivir cerca de la ciudad, aunque con empleos mal pagados.

Conkal es otro municipio que es absolutamente opuesto al anterior, al ser un municipio aburguesado que pasó de 5,800 habitantes en la década de 1980 a contar actualmente con 14 mil habitantes. Son los dos municipios de mayor crecimiento en Yucatán, mucho más que el municipio capitalino.

El estado de Yucatán y los municipios metropolitanos como Mérida tienen un porcentaje relativamente bajo de vivienda desocupada o deshabitada, según los datos del INEGI, 2020. Este fenómeno sucede porque hay una alta oferta inmobiliaria en dicha ciudad, que está generando justamente que todo el terreno periurbano de pasado rural reciente empiece a ser utilizado como una reserva de suelo. Hay dos factores para

esto, tierra barata y mano de obra barata, lo que ha generado un negocio inmobiliario muy lucrativo. Todo esto a costa de tierra ejidal o de estructuras de propiedad comunal o compartida; es decir, en algunos casos es nula la aplicación de la normativa vigente de programas nacionales, porque no se han respetado las tierras con vocación agrícola y se ha invertido dinero público en vías de comunicación que benefician a desarrolladores inmobiliarios, soslayando los intereses y las prioridades de la ciudadanía. Por lo tanto, se requiere un modelo de gobernanza incluyente.

SESIÓN DE PREGUNTAS, RESPUESTAS Y COMENTARIOS

¿Puede ampliarse la interconexión y que esta sea de utilidad?.

Uno de los mandamientos sobre datos abiertos es no confundir la transparencia con una infraestructura de datos. Una cosa es transparentar procesos o poner información a la vista del ciudadano o de las empresas, y otra cosa distinta es tener realmente una infraestructura de datos que sea útil para la contraparte. Hay que destacar dentro de los órganos de gobierno la importancia que debe ser concedida a la transparencia y la infraestructura de datos para que realmente puedan generarse oportunidades de negocios. Y también es cierto que esos procesos, además de

una infraestructura digital, necesitan de capacitación interna dentro de los gobiernos y las empresas, y esto es algo que aparte de ser muy costoso, muchos gobiernos no cuentan con ello. La mayoría de los portales de datos son de código abierto, eso hace que tengan un mantenimiento muy caro. Los gobiernos contratan a consultores y después no los pueden mantener. En la mayoría de los países de la región, esos portales están desactualizados. En realidad, es todo un desafío y una necesidad de inversión de largo plazo. Otro punto importante es la apertura intergeneracional para construir democracias y sociedades inclusivas. (Lucía Abelanda Casalet) "No hay respuestas equivocadas, hay preguntas mal formuladas", dice una primera premisa. La forma de distribuir y organizar las ciudades corresponde en los ámbitos urbanos a las realidades de naturaleza objetiva y cada uno tiene sus propias preguntas. (Comentario Carlos Hugo Molina) No podemos confundir tecnologías sofisticadas con que las que no puedan ser utilizadas. Por ejemplo, las tecnologías satelitales son terriblemente sofisticadas, pero en conjunto, una constelación de satélites como el Sentinel, puede producir para el conjunto del planeta, una imagen cada 5 minutos de 10 por 10 metros de resolución. Y efectivamente es una tecnología muy sofisticada, pero muy fácilmente integrable y utilizable cotidianamente por los gobiernos, los agri-

cultores, las cooperativas. ¿Y cómo? con un celular. Es posible tener una interlocución con algo que permite acercar, precisamente, tecnologías sofisticadas a lo cotidiano, desde diagnósticos de plagas o enfermedades, desde el momento de cosecha, hasta el momento de venta del producto. Se necesita un trabajo de precisión, un trabajo de adecuar a cada entorno para hacer asentamientos, agricultura y prospectiva de precisión, se necesitan muchos datos y una inteligencia natural o no natural, pero que permita identificar patrones e incluso información relativa a cuestiones de saberes tradicionales y su contraparte. (Comentario José Emilio Guerrero)

Hemos abordado temas que son realmente relevantes, como las políticas públicas y la digitalización. Sin duda, lo perfecto es el enemigo de lo concreto y de lo real, de qué podemos en verdad lograr en términos de políticas, acciones y proyectos en esta compleja temática que tiene que ver con territorios y con CI. (Comentario Diego Montenegro)



TEMA 4

IDENTIFICACIÓN DE LAS POTENCIALIDADES Y DEL FORTALECIMIENTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN SU ROL DE ACTORES PÚBLICOS Y PROMOTORES DE LA INTEGRACIÓN DE LOS TERRITORIOS A TRAVÉS DE NODOS DE DESARROLLO, TURISMO Y RECREACIÓN



CONFERENCIA MAGISTRAL

EL CAMINO LATINOAMERICANO EN EL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO TERRITORIAL Y LAS CIUDADES INTERMEDIAS. LA RUTA CRÍTICA DE XII ENCUENTROS INTERNACIONALES.

CARLOS HUGO MOLINA SAUCEDO, DIRECTOR DE INNOVACIÓN CEPAD, BOLIVIA.



Cabe mencionar que los once encuentros previos fueron fruto de actividades que se han desarrollado a partir de la experiencia acumulada de trabajos cooperativos en catorce países del Sistema Interamericano en los cuales se había participado para poner en valor procesos de descentralización. Para el caso boliviano, esta acumulación estaba focalizada en un tema muy puntual y concreto: Bolivia es un país que tiene una carga política, social e ideológica, fuertemente ligada a indígenas y campesinos. Nos planteamos —desde el punto de vista filosófico— que un campesino que deja el campo, deja de ser campesino, porque no tiene el elemento del factor tierra sobre el cual va a desarrollar la producción de economía y de excedente simbólico. Pensará como campesino, pero viviendo en la ciudad no puede ser más campesino. Esto tiene implicaciones muy profundas, pero es una realidad y lo mismo ocurre con los pueblos originarios. En nuestros países, la población originaria indígena que se traslada a vivir en las ciudades enfrenta una situación durísima. Primeramente, porque dejan a sus muertos y su identidad, pero además no pueden trasladar su modo de vida y producción. En las ciudades no hay pesca, no hay caza, no hay recolección. Entonces entran a competir con capacidades diferenciadas menores que los ponen en desventaja ante

la exigencia de la vida urbana, y lo único que tienen es su fuerza de trabajo y su inteligencia, pero ya no sus recursos. Es decir, compiten de manera total y absolutamente en desventaja.

La pregunta la hicimos para Bolivia y resulta que el problema estaba presente en todos lados, con diferentes matices, y a partir de ahí se ha configurado una alianza que ve la realidad desde un punto de vista distinto, como una entrada desde lo local, desde los actores, desde los que están necesitando respuestas, porque las dificultades las conocen y no necesitan que se les diga cuáles son los problemas, porque los están viviendo.

Esta es la línea base, o sea la construcción que se está haciendo en el mundo de espacios con alma, territorios de referencia, territorios con identidad, ciudades mágicas, la ciudad de los quince minutos, y todo este abanico de ideologías y conceptos.

¿Cómo concretamos acciones que permitan respuestas puntuales y concretas para necesidades puntuales y concretas? Para esto se ha modificado el análisis y el abordaje del modo filosófico de aproximación, a través de un mecanismo inductivo, y esta es la constatación empírica de los territorios, de la gente trabajando, formulando y dándose respuestas. Y no se pueden copiar modelos, pero se puede aprender.

Es inevitable que tengamos que vivir en

grandes ciudades. A eso nos está llevando una economía de escala, una relación costo-beneficio. Y nos preguntamos: ¿qué hacer para recomponer lo urbano y lo rural?, y aquí aparece el tema de Ciudades Intermedias.

El IICA tiene una reflexión extraordinaria respecto a cómo encontrar una nueva territorialidad, en la que se permita reconocer que en las ciudades no se produce agua ni comida ni energía, y que esa es la labor de las áreas rurales, de donde va a sostenerse la población para su alimentación. Actividades económicas de bajos ingresos, infraestructura deficiente, poca densidad poblacional, territorios marginados, menores opciones de consumo, distancia, conocimiento, pobreza, idealización de las condiciones de la vida en la ciudad, son algunos aspectos que urge sean atendidos y modificados.

En Bolivia usamos una palabra quechua: tinka, la intuición. No necesitamos que nos digan, y posiblemente tampoco necesitamos evidencias, ni certezas. Sabemos intuitivamente, que se necesitan CI, nodos de servicios públicos.

Hemos encontrado que el turismo es el elemento de cohesión social esencial que agrupa a más de veinte actores y pone en valor la autoestima, la tolerancia y la principal cadena económica, la más sólida, porque intervienen todos, y que además tienen que

ponerse de acuerdo, porque no funciona si no se ponen de acuerdo. Entonces, este encuentro es la ruta, esta es la zaga para impulsar la conformación y el reconocimiento del rol de las CI.





PONENCIA 1

LA POTENCIALIDAD DEL TURISMO RURAL.
RUBENS BARBERY KNAUDT, PRESIDENTE CEPAD, BOLIVIA.

En esta conferencia se comparte una experiencia práctica de lecciones aprendidas en lo local, que son válidas para el resto de los pueblos y las comunidades de Latinoamérica. El territorio de referencia es las Misiones Jesuíticas de Chiquitos, que tiene una historia distinta dentro de un territorio mágico, gracias a las características particulares de su proceso de colonización que no se dieron en otros lugares. La mayoría de los procesos colonizadores fueron con la cruz y con la espada, mientras que en el caso del territorio de las Misiones Jesuíticas de Chiquitos, no fue un proceso de violación de cosmovisión, sino de seducción.

Primero ¿dónde estamos? Estamos en Bolivia, en el departamento de Santa Cruz, en las Misiones Jesuíticas de Chiquitos, con seis templos que en realidad son territorios, y que a partir de 1996 fueron declarados patrimonio de la humanidad, por lo tanto, el discurso tiene un valor universal, reconocido formalmente por la UNESCO.

El territorio de Chiquitos está todavía poco

visibilizado, pero es importante decir que el Estado Boliviano tiene una deuda con ese territorio que ha sido dejado a un lado, y debe contar con el apoyo de instituciones públicas en el desarrollo de la actividad turística, así como la implementación de programas y políticas públicas nacionales para solucionar aspectos como la deforestación y la falta de conocimiento del territorio, y los procesos culturales, debido a la migración, entre otros.

En un estudio llamado “El turismo, un sector con cara de mujer”, encontramos algunos datos significativos en el territorio chiquitano, que vale la pena poner en términos de valor, ya que la Organización Mundial del Comercio indica que más de 70% de los empleos que capta el turismo a nivel mundial lo hace desde el sector femenino. Y vemos que, en el territorio chiquitano, 49,4% de la población total son mujeres. Dado el proceso radical de urbanización del país y del departamento, aproximadamente 82% vive en zonas urbanas. Las mujeres de 15 a

49 años son 54,6% de la población femenina. Este dato es relevante porque estamos hablando de una población en edad fértil. En este mismo sentido, cabe enfatizar que 6 de cada 10 nacimientos ocurridos en los últimos 5 años no eran deseados, dato que muestra que la situación de la mujer en este territorio tiene algunas connotaciones particulares que es importante visibilizar, así como el hecho de que 32% de los hogares tienen jefatura femenina.

En cuanto al turismo, el modelo de desarrollo turístico en estos espacios surge desde lo local. La falta de respuesta de los niveles departamentales y nacionales hicieron que exista la necesidad de ser creativos, y trabajar desde los actores locales y sus potencialidades; pues consideremos que 20% del PIB de este territorio es generado por el sector turismo, incluida la gastronomía. Existe en este territorio una alta participación de casi todos los sectores: educativo, social, salud, ambiental, entre otros, vinculados de alguna manera al sector turístico, basado en el

potencial del territorio, cultura viva, naturaleza y patrimonio. Asimismo, existen otros factores fundamentales como las alianzas, la coordinación y la articulación público-privadas, y el rol fundamental que ocupa el gobierno municipal para impulsar políticas de desarrollo económico local.

Entre los instrumentos dinamizadores que se utilizaron para activar el territorio, podemos nombrar los festivales temáticos, las rutas turísticas, la gastronomía y la promoción de los recursos naturales. A través de los festivales, se han logrado mejores impactos que trabajando en la conservación pura y dura. ¿Por qué? porque se genera un incentivo económico a través del turismo, y los recursos naturales que se ponen en valor, generan más ingresos que la venta depredadora del recurso. Entonces se aumenta la rentabilidad de la conservación, y a través del turismo es posible lograrlo. No es fácil, porque debe tenerse también una visión a largo plazo, pero es un instrumento válido para ese motivo y empodera la autoestima, que es fundamental para el propio territorio.



PONENCIA 2

LA ECONOMÍA SOCIAL COMO INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS RURALES”.

JUAN MANUEL MARTÍNEZ LOUVIER, DIRECTOR GENERAL, INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA SOCIAL (INAES), MÉXICO.

Antes de 2018, teníamos más de 6 millones de adultos mayores con ingresos cero. Hoy tenemos una pensión universal para todos los adultos mayores en México, indiferentemente de su estrato social o sus características. Si son adultos mayores reciben una pensión bimestral que hace que ese ingreso ya no esté en cero.

El Instituto Nacional de la Economía Social fue fundado en 2012, cuando se promulgó la Ley de Economía Social y Solidaria, reglamentaria del párrafo octavo del artículo 25 de la Constitución, referido a la economía en México. Desde 1983, este precepto indica que en México hay tres sectores: el privado, el público y el social. Pero lo social quedó limitado a un sector pequeñito de bajo valor añadido, especialmente el sector primario, de baja intensidad en temas tecnológicos, innovaciones, remuneraciones, entre otras y minimizado desde el neoliberalismo. Según esta visión, la economía sería la llevan los privados, el Estado se tiene que retraer lo más que se pueda, y lo social queda "en el rincón". Pero resulta que lo social somos las personas, no un sector, no una caracterización jurídica, sino las personas que somos capaces de actuar en el ámbito económico, sea a través de la producción, del consumo o del ahorro y préstamo, que son las tres derivadas más importantes que tiene el sector social de la economía.

En la actualidad en México, la parte más organizada y fuerte está en los servicios financieros, las cooperativas de ahorro y préstamo, que están ahí donde no está la banca comercial y donde se ha dificultado mucho que haya banca de desarrollo. Ahora hay un esfuerzo muy importante del Banco del Bienestar por estar en esos territorios anteriormente olvidados, porque desde la lógica del capital si no produces la tasa de rendimiento con un cierto nivel, no se puede contar en dicho territorio con un banco

comercial, porque no hay rentabilidad económica para el capital privado. Este tema está relacionado con el rol que puedan desempeñar las CI, desde proveedoras de servicios financieros, de salud y educativos, entre otros.

¿Qué hemos intentado hacer? Generar una visión colectiva desde el territorio, porque el cooperativismo no es una economía alternativa nueva, emergente, es la alternativa que tuvo Europa desde hace tres siglos, y es la innovación social más potente. Y esos parámetros morales, expresados en los principios y los valores del cooperativismo, es lo que nos da viabilidad para pensar en CI, mucho más humanamente vivibles, pero también, en cómo tener una retención de las personas en el territorio.

El INAES, junto con la Subsecretaría de Inclusión Productiva de la Secretaría del Bienestar, está trabajando en el Programa Sembrando Vida, que es una iniciativa del gobierno de México basada en la reforestación de un millón de hectáreas, donde 440 mil sembradores reciben cada mes un sueldo de 5 mil pesos mexicanos, además de acompañamiento técnico, para la reforestación de sus parcelas. +Desde la economía social se busca que puedan generar negocios y empresas-organizaciones sociales en los territorios. Puede ser que sean negocios relacionados con el Programa Sembrando Vida, como la generación de árboles e insumos, o como servicios, para que el recurso financiero pueda enraizarse en el territorio y genere ingresos para los actores locales y sus negocios. La pregunta de fondo es si esas proyecciones que parecen apocalípticas y que desgraciadamente poca retención tendremos, son con o sin capitalismo?, o mejor lo pongo en positivo: ¿podemos avizorar el futuro con una economía más humana o con la que hemos tenido en las últimas décadas?



PONENCIA 3

LA ECONOMÍA SOCIAL COMO INSTRUMENTO PARA EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS RURALES.

SERGIO ARREDONDO OLVERA, SECRETARIO GENERAL DE LA FEDERACIÓN LATINOAMERICANA DE MUNICIPIOS (FLACMA), MÉXICO.

La intervención trató sobre pensar y encontrar soluciones, fórmulas e iniciativas para modificar la situación que enfrentan la mayoría de las ciudades de Latinoamérica, donde hay un modelo de desarrollo caracterizado por un amplio conjunto de debilidades estructurales. La más importante, desde su punto de vista, es el centralismo, que ahoga, dificulta e impide el desarrollo de las potencialidades de las localidades.

Del centralismo tributario se deriva la falta de recursos fiscales y presupuestales para poder emprender proyectos e iniciativas y así atender las necesidades de las comunidades locales. También se suman los problemas de los nudos institucionales, que obstaculizan profesionalizar el trabajo de los gobiernos locales. No se ha logrado establecer servicios de carrera, capacitar y profesionalizar a los servidores públicos locales, y como consecuencia no se logra detonar estrategias, programas, proyectos e iniciativas eficaces, que estén al servicio de las comunidades.

En el presupuesto nacional, por ejemplo, había 38 fondos dirigidos a diferentes segmentos de ciudades, y también existía un fondo que desde los municipios promovía su creación y que estaba considerado en el presupuesto nacional para asignarse a la labor preventiva de seguridad pública de los municipios, y que en este periodo de gobierno desaparecieron, derivado de un modelo centralista. Hay una fuerte crítica hacia un gobierno nacional que asigna recursos en forma sumamente desproporcionada a un número mínimo de grandes proyectos nacionales, y en contrapartida cancela todos los fondos a los gobiernos municipales y los deja sin capacidad de tener recursos para resolver los problemas de las ciudades. ¿Cómo funciona esto en los países desarrollados? Es todo lo contrario. En México, por ejemplo, 4% de los impuestos

que pagan los ciudadanos va a las ciudades, mientras 80% se queda en manos de la Federación, y 16 % se asigna a los gobiernos estatales.

En los países escandinavos, 94% de los impuestos que pagan los ciudadanos se quedan en las ciudades, y los recursos se invierten en ofrecer a la ciudadanía una calidad de vida digna, infraestructuras locales, servicios públicos de calidad, policías profesionales, parques públicos y servicios de movilidad de calidad. Y esto, significa calidad de vida para los ciudadanos, lo que supone que no todas las decisiones se deben concentrar en el gobierno nacional, sino delegar y empoderar a los municipios. Además, se debe considerar que frecuentemente los funcionarios nacionales toman decisiones sin conocer siquiera las localidades donde, por ejemplo, deciden establecer una unidad deportiva. ¿Por qué sucede así? Porque todos los recursos están centralizados y unos pocos funcionarios nacionales toman decisiones que impactan, por ejemplo, en México en los 2,462 municipios.

Desde FLACMA vemos que esto es un problema estructural de Latinoamérica, derivado de un centralismo que es político, legislativo, y que está reflejado en la Constitución y en las leyes, y que se manifiesta en lo fiscal y tributario, además de muchas otras áreas. ¿Cómo podemos resolver esos dilemas? Una posible vía es la que han logrado los países más desarrollados, como los europeos, donde los alcaldes se agrupan y forman asociaciones a nivel nacional. También tenemos una asociación latinoamericana, y juntos impulsamos reformas para modificar situaciones que se presentan en los territorios, desarrollamos iniciativas, dialogamos con los legisladores y promovemos reformas. En el caso de México, tratamos “de reconstruir, de reformar nuestro federalismo, para hacerlo local.”

En Francia, por ejemplo, para ser Presidente del país, aunque no lo exige la ley, es un plus haber sido alcalde en un municipio, al igual que para ser ministro del gobierno nacional. Y esto contribuye a comprender la visión desde lo local, así como las necesidades que hay en los territorios.

La Red Latinoamericana de Ciudades Intermedias es para establecer mecanismos de colaboración, promover la sinergia y fortalecer el movimiento mundial en este tema.



PONENCIA 4

UN TESTIMONIO DE DESARROLLO TERRITORIAL CON IDENTIDAD DESDE LOS ANDES BOLIVIANOS.

FLAVIO MERLO, ALCALDE DE TIAHUANACO, BOLIVIA.

Compartió las estrategias y las acciones de la población de Tiahuanaco, Bolivia, en un marco general de la revaloración de la riqueza cultural y aprovechamiento de los sitios turísticos a nivel nacional.

El Estado Plurinacional de Bolivia prácticamente se ubica en la parte central, en el corazón de Sudamérica, y está conformado por nueve departamentos situados en tres pisos ecológicos: el trópico, con una inmensa y extraordinaria flora y fauna que es un atractivo turístico, además de productivo; los valles, con características particulares en producción agrícola y ganadera en su máxima expresión; y el altiplano, también con sus características propias y potencialidades particulares.

Bolivia cuenta con diferentes destinos turísticos y uno de ellos es precisamente el conjunto de las iglesias coloniales de la Chiquitania. Entre otros destinos populares, se suman las nueve rutas de teleféricos en la ciudad de La Paz, una las cuales conecta las ciudades de La Paz y el Alto, y que también se han convertido en un atractivo para turistas. Otro destino turístico es el Camino de la Muerte, camino a los Yungas, lugar donde se produce el cultivo de la coca milenaria sagrada, que utilizamos para pijchar, es decir mascar hojas de coca como un acto social, medicinal o ritual.

Tiahuanaco se crea con la Ley del 22 de noviembre de 1947, tiene 12,189 habitantes y está a una altura de 3,800 metros sobre el nivel del mar. Cuando se habla de Tiahuanaco, muchos piensan simplemente en sitio arqueológico, turismo, Puerta del Sol, y monolitos, pero lo cierto es que 70% de la población en esta zona se dedica a la producción agropecuaria, en actividades como crianza de bovinos, ovinos, caprinos y camélidos sudamericanos, y la producción de papas y cebollas.

A Tiahuanaco ingresan anualmente entre 150 mil a 200 mil turistas, es decir 10% de lo que ingresa a Machupichu en Perú, de los cuales el mayor porcentaje son peruanos, argentinos y norteamericanos. ¿Qué papel desempeña el gobierno municipal? Un elemento central de la presente gestión es fomentar la publicidad, con la visibilización de los lugares turísticos y las diferentes actividades asociadas a ello. Y por otro lado, con el apoyo del Ministerio de Cultura impulsar leyes para la priorización de actividades turísticas.



PONENCIA 5

EN EXTREMADURA NO SE CIERRA NINGÚN PUEBLO. LA EXPERIENCIA EXTREMEÑA, SUSTENTABLE Y SOLIDARIA. **JUAN MANUEL RODRÍGUEZ TABARES**, PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN PARA LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN EL ÁMBITO MUNICIPAL (ACODAM), ESPAÑA.



Cabe mencionar que la Región accedió a la autonomía en 1983 y es denominada Comunidad Autónoma de Extremadura.

¿Qué es lo fácil para un responsable público? Lo fácil, está claro, es impulsar una política de concentración de población de determinadas macrociudades, que desgraciadamente es lo que está sucediendo en Latinoamérica y también en muchísimos países, entre ellos España. Actualmente en España, 90% de la población vive en Madrid y todo el Arco del Mediterráneo, desde Cataluña hasta Andalucía, lo que supone que tan sólo ocupan 30% del territorio. El otro 10% de la población vive en el 70% del territorio español. Esto significa que la economía, el desarrollo y los empleos están en esa parte del 30% del territorio, y la población en el restante 70% del territorio no necesariamente vive en marginación, pero sí presenta más debilidades en cuestión de desarrollo en todos sus ámbitos.

Extremadura cuenta con un poco más de 1 millón de habitantes que ocupan un territorio de 42 mil kilómetros cuadrados. Lo fácil hubiera sido concentrar la población en uno o dos núcleos de habitantes, y mantener una mínima parte en el mundo rural. En cambio, Extremadura no apostó por ese modelo, sino que hizo uso de la autonomía para mantener la población en el territorio vinculado a sus pueblos, en una región que ya partía de una realidad con un marcado carácter rural, con una base productiva basada en la agricultura y la ganadería.

No obstante, para mantener a la gente en su territorio se requerían varias condiciones. Primero, servicios públicos accesibles y de calidad, salud y educación. En las décadas de 1980 y 1990, se produjo un retorno de la competencia del Estado en materia de sanidad y educación, y Extremadura optó por generar un modelo de infraestructura sanitaria concentrado de manera que los servicios sanitarios estuvieran cerca del ciudadano.

En segundo lugar, servicios básicos esenciales en los municipios. Extremadura cuenta con 400 municipios y la media de la población son unos 2,800 habitantes por municipio. Entre todos ellos, hay un solo municipio que tiene 100 mil habitantes, y otros seis que superan 25 mil habitantes; la mayoría no llegan a 5 mil habitantes. Este hecho dificulta que muchos municipios puedan, por sí solos, proveerse de servicios básicos esenciales como recolección de basura, agua potable y tratamiento de aguas residuales. Es por ello que en Extremadura existen las mancomunidades, que son asociaciones de pequeños municipios que cuentan con servicios comunes. Para ello se emitió una ley por el Gobierno Extremeño el 22 de diciembre de 2010: la Ley de Mancomunidades y Entidades Locales Menores de Extremadura. ¿Con qué fin se hizo esta ley? Para que

todos los municipios, salvo los más grandes, estén mancomunados, y cada cuatro o cinco gestionen conjuntamente los servicios. En tercer lugar, la nueva tecnología. Hoy en día las ciudades o los territorios cuentan, además de la comunicación física, con conexión virtual mediante fibra óptica. Extremadura fue la pionera en los años noventa en la digitalización, necesaria e importante para la facilitación tecnológica, apostando para que todos puedan tener acceso a las nuevas tecnologías.

En cuarto lugar, está el desarrollo económico y el empleo. Extremadura como es sabido, se ha beneficiado de los fondos europeos y del Estado español. Se ha apostado por la modernidad del sector primario, y está entre los primeros lugares de España en producción de tomate, arroz, fruta con hueso, entre muchos otros. Y lo que se ha hecho es generar un entorno agroindustrial competitivo, basado en la calidad de los productos. En este sentido, se ha protegido especialmente la denominación de origen. En Extremadura apostamos por un modelo territorial mixto, campo-ciudad, con pequeñas poblaciones que dispongan de los servicios adecuados, y ahí está la clave de calidad, ciudades más pobladas que permitan otra oportunidad con carácter económico, cultural y académico. Estas ciudades más pobladas, pueden ser llamadas CI, que son las que deben ser el motor económico de una provincia, de una región, de esas pequeñas poblaciones que disponen de servicios adecuados.

SESIÓN DE PREGUNTAS, RESPUESTAS Y COMENTARIOS

¿Cuál ha sido el indicador de desarrollo que pueda tener un efecto positivo en los sectores más marginados de los territorios involucrados con las Ciudades Intermedias?

Seguramente habrá muchas respuestas, porque es una pregunta compleja. Aquí se hablaba de desigualdad, pero creo que la variable clave para identificar a nuestras CI en Latinoamérica es la pobreza. Los latinoamericanos no hemos logrado encontrar un modelo propio —en esa construcción estamos— que nos permita conjugar una adecuada y eficaz gobernanza, particularmente de nuestros gobiernos locales, de nuestros países en general, que combine una fórmula de desarrollo económico. (Sergio Arrendo)





CONFERENCIA MAGISTRAL

LECCIONES Y DESAFÍOS DE UN PROCESO EN CONSTRUCCIÓN EN LATINOAMÉRICA.

FRANCISCO HERRERA TAPIA, DIRECTOR DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE ESTUDIOS AVANZADOS, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO.

¿Qué pretendemos aquí el día de hoy en estas sesiones? Visibilizar la importancia de las CI como nodos de desarrollo territorial. Este es un primer objetivo que pretendemos aquí, así como identificar áreas de oportunidad y retos de las CI, como se les ha llamado en el contexto latinoamericano. Se suma el enfoque territorial, como tema central también, porque el territorio es el centro, es la base sobre la cual se instrumentan distintas estrategias por parte de los actores locales. Asimismo, la innovación social es un poderoso elemento de transición en los territorios que permitirá justamente dar valor agregado a los procesos que se desarrollan dentro de las CI.

Las propias redes de colaboración son una herramienta determinante; estas articulaciones que pueden lograrse entre distintos actores, y en ese sentido, las redes hacen parte de este planteamiento. Asimismo, la sustentabilidad, como un elemento del cuidado ambiental y el respeto a la naturaleza, que es todo un reto para las CI.

Otro tema que no queremos dejar de lado es la inclusión social, y más si se considera la gran diversidad que existe en nuestra sociedad, donde hay poblaciones marginadas, poblaciones con las cuales se tiene una deuda histórica y que es importante que se incorporen a estos procesos de desarrollo equitativo. También se reconoce la complejidad de estos territorios y de las CI, en el entendido de que son multidimensionales, lo que implica lo físico, lo ambiental, lo económico, lo político y lo cultural, y todo eso les da complejidad. ¿Qué implica entonces, visto desde la parte científica? Que tendríamos que estar haciendo mayor actuación social; ciencia ciudadana se llamaría esto. La generación de conocimiento tiene que estar vinculada a la ciudadanía, para que no exista esa disociación entre el conocimiento científico y la contraparte social.

Consideramos también que la difusión del conocimiento es sumamente importante, y que las innovaciones sirvan a la sociedad. Que el conocimiento y las innovaciones sean popularizadas de tal forma que tengan un mayor alcance, y que el conocimiento no sólo se quede en ciertos sectores, sino que permee en las capas sociales. Entonces también cabe apuntar a la formación de comunidades de aprendizaje, como la que se está generando aquí, donde todos estamos aprendiendo en torno al tema de las CI.

Consideramos que las CI pueden ser nodos territoriales importantes de desarrollo, porque al final son intermediadoras de la dinámica territorial. Ese concepto ínter es intermediar algo, pero también es mediar, es un apalancamiento de algo, y esto nos sirve para las estrategias de desarrollo. Estas ciudades manifiestan diversas interacciones de naturaleza social, económica, ambiental, política y cultural, entre muchas otras. Sus características son importantes porque tienen proximidad con grandes centros urbanos, lo que favorece la prestación de servicios, ya que concentran y pueden ser proveedores locales, tanto en interacción con los grandes centros metropolitanos como con zonas rurales.

Consideramos que las CI tienen capacidad de atracción y retención de inversiones, donde los poderes locales tengan la capacidad de retener esa riqueza en los territorios. Hay una gran oportunidad en la conservación y el aprovechamiento de recursos culturales, como lo que ya se ha presentado de forma elocuente en el caso de Bolivia. Asimismo, se refuerza la identidad de los territorios, la parte histórica, pero no sólo como una crónica, como típicamente se hace la crónica municipal, sino de forma tal que reviva la economía local, lo cultural y lo económico ensamblado.

El proceso de urbanización va de la mano



con el aumento de la pobreza urbana y el deterioro del medio ambiente. Los conceptos urbano y rural pueden dar lugar a nuevas explicaciones, donde las ciudades pequeñas y medianas pueden servir de intermediarias para superar la desigualdad social y los desequilibrios regionales. No se puede avanzar en el desarrollo territorial si no se cierran las brechas de desigualdad social y territorial.

Las CI pueden funcionar, como ya se ha dicho, como nodos territoriales y generar en ese sentido oportunidades. Pueden fungir —y esto es muy importante— como espacios de ciudadanía local participativa, donde las comunidades tengan una participación en la construcción social de esos territorios. En ese sentido, no hay que dejar de lado que, ante el tema de seguridad y soberanía alimentaria, es importante la producción de alimentos, y este es otro reto para las ciudades, porque no pueden depender al cien por ciento del campo. Hay nuevas perspectivas, como la agricultura urbana, donde

justamente se busca aprovechar de este entorno urbano para la producción de alimentos en los espacios que así se consideren. Los patrones de desarrollo urbano metropolitano no necesariamente son favorables para una ecología y equilibrio ambiental que sea deseable replicar en pequeñas y medianas ciudades. Hay que repensar el modelo urbano-metropolitano y sus experiencias buenas y no exitosas, para que en las políticas públicas no se repitan los mismos errores que se han cometido en estos trayectos. Es fundamental descentralizar el sistema de ciencia y tecnología a estas CI, y fortalecer las universidades y las agencias locales de desarrollo, ya que se considera que estas son entes de conocimiento que pueden favorecer el entorno. La integración de sistemas regionales de ciencia e innovación social es muy importante. El hecho de que una ciudad cuente con laboratorios, con universidades en su entorno, favorece el desarrollo de cadenas productivas.

Hay también una deuda histórica que reconocer, la retribución social de la ciudad al campo, el campo proveedor de alimentos, de servicios ambientales, de recursos naturales, de agua, de cultura, entre otros aspectos.

Algunas reflexiones finales para concluir: las CI tienen las bondades del confort y los servicios que ofrecen en general las grandes ciudades, y además pueden ser nodos importantes de redes territoriales de apoyo a la descentralización y la interconectividad con otros sectores productivos del sector primario, situados primordialmente en las zonas rurales. En ese sentido, las pequeñas ciudades, si bien tienen una gran potencialidad para articular el desarrollo de los territorios de manera continua, no se desconoce su vulnerabilidad y la incapacidad institucional que comúnmente tienen los gobiernos para enfrentar de manera exitosa la inseguridad pública. En la trazabilidad de alimentos, artesanías, rutas agroturísticas, pueden fortalecerse los sistemas agroalimentarios locales para la soberanía alimentaria. Trabajar con consumidores, comercializadores, productores que laboran en el entorno local es una necesidad si se quiere trascender a esas ciudades más responsables de su entorno.

SESIÓN DE PREGUNTAS, Y RESPUESTAS

¿Cuál sería una propuesta, desde su visión y su trabajo de la universidad, para poder articular agendas a nivel municipal?

Vivimos en un marco de democracia deliberativa en los espacios locales intermedios nacionales, y eso hace que exista una diversidad de opiniones en torno a ciertos

problemas, y en ese sentido, los acuerdos llegan a ser poco exitosos en algunos casos. La planeación del desarrollo es determinante en todo este tema, y los instrumentos de planeación son los que deben permitir la articulación de los actores desde su formulación y diseño técnico, pero sobre todo por esa legitimación social que deben tener los programas, proyectos y los planes de desarrollo. Precisamente ahí es donde se hace la gestión del conocimiento, en torno a elementos muy concretos de la política pública, y que pueden articularse de mejor manera si puede canalizar la energía social, por una parte, de las necesidades, las preocupaciones y las prioridades de la gente, y por otra parte, se pueden ensamblar con la oferta institucional que proviene desde los gobiernos. (Francisco Herrera Tapia)

La participación de la ciudadanía se ve como un elemento más y no como el elemento central. Se ha debatido sobre el hecho de que no es posible llevar a cabo ningún plan, programa o política pública si no hay una participación real de la ciudadanía. ¿Qué opina?

En este plano, es importante la democracia participativa directa o indirecta de la ciudadanía. Lo traduciría también en la participación social en un sentido un poco más amplio, porque los ciudadanos siempre nos remiten a esta parte electoral. No es momentánea la participación ciudadana, es transversal y debería estar, efectivamente, en todos los procesos. Así como hablo de descentralización territorial, creo que también debe haber un poco más de descentralización del poder para centrarlo en la parte ciudadana. También creo que el Estado, los gobiernos, tienen una responsabilidad importante, para eso son elegidos, para eso son nuestros representantes, y en ese senti-

do tienen una responsabilidad mayor hacia la ciudadanía, que es la entidad principal de los beneficios o perjuicios que pudieran venir del poder.

COMENTARIO

Estamos frente a una sistematización integral de los componentes, tal como hemos estado discutiendo de manera general. Estamos todavía frente a una categoría que es polisémica. Si nos preguntaran, a cualquiera de nosotros, por una definición de CI, habrá tantas como personas presentes en el evento. Probablemente confluiremos en el mismo sentido, y la academia puede ayudar muchísimo, porque lo que sí está claro es que estamos frente a un instrumento de planificación territorial. Y al hablar de planificación territorial debemos tener claro que se trata no de un punto aislado, de una isla, sino de un territorio. Y al ser un territorio de un área, tiene que convertirse en archipiélago, relacionado entre sí. Esto es una mancomunidad de municipios.

Se ha venido incorporando un tema, un término que quiero decirlo con todo gusto, que es parte del proceso de acumulación de los once encuentros anteriores, y es primera vez que lo encuentro en un ámbito académico, y me congratulo que sea en México, y que es la "calidad de nodos".

Lo que identifiqué en todo este tema es que

es un proceso de construcción. Y estos espacios de gestión del conocimiento pueden crear un concepto propio académicamente hablando, pero también en la práctica. Definir qué entendemos por CI, cómo las perfilamos, y en ese sentido, cómo les estamos dando vida. Es importante el nivel de autonomía de gestión que pudieran tener estas ciudades para proveerse sus propios servicios, con un poder ciudadano importante, pero también es responsabilidad del Estado repartir de manera más equilibrada el desarrollo. No se puede concentrar solamente en las ciudades urbano-metropolitanas, porque eso sería un acto de injusticia. (Francisco Herrera Tapia)

¿Cuál es la visión desde la academia, desde el rol descentralizado que tiene la universidad en una región rural, a dos horas de la Ciudad de México, en el cumplimiento de este cometido de descentralización?

XII Encuentro Internacional de Ciudades Intermedias

para la reactivación económica y social: Identificando experiencias de desarrollo, innovadoras y solidarias. Oportunidades y desafíos de un proceso en construcción en Latinoamérica"

Francisco Herrera Tapia
#UAEMéx
fherrerat@uaemex.mx

RED GTD

Red Gestión Territorial del Desarrollo Rural · Méx

Debo reconocer que la Red de Gestión Territorial para el Desarrollo Rural (Red GTD) tiene ese marco de pensamiento: la articulación de los actores locales y liderar procesos dentro de los territorios de estas ciudades. En la experiencia desde la universidad, desde mi calidad de investigador y desde la gestión universitaria, es importante la vinculación de todas las personas de la comunidad universitaria con el tema. La pertinencia y la responsabilidad social universitaria representan el marco global. Pero el modelo no nos ha permitido canalizar todas esas fuerzas que tiene el conocimiento hacia la sociedad. Respecto a ello, en este diálogo de saberes, como se le conoce también, creo que es importante apuntar hacia proyectos específicos y generar masas críticas en los territorios sobre ciertos temas. Los universitarios vamos a tener la ventaja de abrirnos un espacio para que podamos proponer algunas acciones y así lo hemos hecho. Les pongo el caso del agave y el mezcal en el sur del Estado de México; 15 municipios con denominación de origen, es una agenda que hemos abrazado en la universidad, algunos proyectos de investigación, colegas investigadores, estudiantes que están trabajando con productores, maestros mezcaleros, con la idea de que el conocimiento sea más utilizable en los territorios, con el respeto a sus prácticas tradicionales en la producción. Eso nos ha dado buenos resultados porque hemos hecho foros regionales y multiactorales, donde invitamos a las autoridades municipales y a la comunidad universitaria, para que se interesen en los temas, y sobre todo a las personas productoras. Lo hacemos con muy buena voluntad en el uso de nuestra responsabilidad universitaria, pero hay un punto donde sí se requiere apoyo para desplegar con más fuerza. Y creo que ahí la estafeta puede ser bien tomada por las au-

toridades. (Francisco Herrera Tapia)

¿Alguna vez ha considerado trabajar para el gobierno? Y si fuera así ¿cuáles serían las primeras acciones que impulsaría?

Siempre hemos estado en la ruta académico-científica y en la gestión universitaria. Siendo parte de la Red GTD a la cual pertenecemos, nos permitió tener muchos vínculos a nivel gubernamental. El tema de extensionismo nos permite estar cercanos a la dinámica del gobierno, aunque sin ser parte de él, o sea miramos lo que pasa desde la trinchera nuestra. Participamos, opinamos, criticamos, hacemos propuestas cuando nos corresponde, y si hay los espacios adecuados para eso, por supuesto que lo hacemos como cualquier otro ciudadano. (Francisco Herrera Tapia)

La segunda parte de la pregunta tiene que ver con esa brecha tan grande que existe entre la universidad y el territorio, en términos de las investigaciones que se realizan, que a veces se llaman investigaciones aplicadas, pero quedan en una publicación, y es como una limitante bien grande para este tema de Ciudades Intermedias también.

Es un punto de vista muy cierto que históricamente se ha observado este distanciamiento social que a veces tienen las universidades, y donde al parecer detrás de los muros universitarios estamos encerrados dando cátedra; los investigadores en sus laboratorios, los alumnos en las bibliotecas y ahí terminó la formación. Creo que debe haber el suficiente apoyo financiero para que se puedan prestar servicios de la manera más económica o incluso gratuita, para que, en ese sentido, se justifique más nuestra función social. (Francisco Herrera Tapia)

Este programa que tiene usted a su cargo ¿lo ha trascendido a otras universidades, hay alguna liga, alguna coordinación entre las diferentes universidades de nuestro país?

Estamos en una agenda de transición hacia algo que se está denominado un Sistema Nacional de Posgrados, y un eje fuerte que tiene que ver con el tema de pertinencia o retribución social. (Francisco Herrera Tapia)



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

DIEGO MONTENEGRO ERNST, REPRESENTANTE IICA MÉXICO



Durante los dos días del evento, 1,361 personas estuvieron conectadas de manera permanente en diferentes redes sociales, y un promedio de 62 personas asistió de manera presencial, lo que demuestra el alto grado de interés y relevancia que tiene el tema de CI en Iberoamérica y México. Un contexto caracterizado por las crisis acumuladas y por la incertidumbre, pero por otro lado por la necesidad de construir nuevos modelos de desarrollo, más equitativos y sostenibles, y con un obligado componente de optimismo. En ese sentido, se plantean los siguientes aspectos como principales conclusiones del XII Encuentro de Ciudades Intermedias:

1. Las Ciudades Intermedias —o sus equivalentes— vuelven a posicionarse como nodos territoriales de desarrollo integral, que favorecen el fortalecimiento de las identidades culturales y el establecimiento de nuevas oportunidades económicas y emprendimientos para las poblaciones locales y las familias migrantes desplazadas de sus regiones de origen.

2. El XII Encuentro ratifica el hecho de que no existe una sola definición de CI. Ya se ha visto en los diferentes encuentros que las aproximaciones conceptuales de estas se adecúan a las características en cada uno de los territorios, a través de miradas desde su historia, su identidad y desde sus funciones dentro de los territorios. Las miradas que estas tienen desde otros continentes, tienen

otras acepciones, tales como ciudades inteligentes, sostenibles, eco ciudades u otras.

3. El desarrollo de los territorios no se limita solamente a un modelo de superación de la pobreza o de atención de la marginalidad rural, sino que plantea una nueva categoría conceptual más integral y ambiciosa, en el concepto de CI. La incorporación del concepto de CI al de desarrollo territorial genera o debe generar una nueva visión, una nueva generación de políticas públicas post COVID o post múltiples crisis, asociada al desarrollo territorial, y que supera o complementa la tradicional construcción teórica del desarrollo rural territorial.

4. Se ratifica la revaloración del espacio rural-urbano como una unidad de gestión que permite integrar las tendencias de participación y empoderamiento ciudadano, y de descentralización política e institucional. Esta visión multidimensional y ampliamente participativa —de la que hemos estado hablando en los últimos 20 años— hoy avanza aterrizada en un conjunto de experiencias concretas a partir del concepto de las CI y en un contexto específico que se denomina nueva territorialidad. Un continuum de lo rural con lo urbano. A partir de la creciente urbanización de los países de ALC y del mundo, se plantea la necesidad de buscar innovaciones en los procesos y los encadenamientos productivos y de comercialización, y en los nuevos patrones

de consumo y de competitividad territorial. En este sentido, el concepto de la cohesión de los territorios o la convergencia entre territorios dentro de cada país y de estos con los de otros países debe ser también un objetivo prioritario en las agendas de las políticas públicas locales, nacionales y globales. 5. Se han planteado diferentes estrategias públicas para el ordenamiento territorial y urbano; sin embargo, se constata que en muchos casos estas quedan en postulados y papeles, y que no tienen aterrizaje en lo local. Esto se ratifica por lo expuesto por los colegas de la Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones Municipalistas (FLACMA) y los alcaldes, que planteaban que en muchos países ocurre lo mismo.

6. El debate sobre los conceptos y las experiencias vinculadas con la economía social y solidaria se constituyen en componentes centrales del modelo de desarrollo territorial asociado con CI, así como los conceptos de bioeconomía y de economía circular, asociados a la sostenibilidad y a la equidad.

7. Fue mencionada varias veces las economías locales y los circuitos cortos de comercialización asociados a las CI y la vida en los barrios o comunidades urbanas. Se hizo mención de que en escenarios tan complejos como los vividos con el COVID 19, las economías locales fueron fundamentales para ayudar a mantener

las condiciones de vida de un importante porcentaje de la población de nuestros países, lo cual tiene relación directa con el tema de buscar intercambios cooperativos más solidarios y equitativos; y circuitos cortos de comercialización que conecten más a los individuos con las comunidades. Se debe seguir insistiendo en la necesidad de resolver las alarmantes brechas de desigualdad que existen en Latinoamérica. 8. Se hizo referencia al cooperativismo, que tanto en México como en muchos países no ocupa el importante sitio que le corresponde. Queda demostrado que las experiencias cooperativas son promotoras del desarrollo local y de mecanismos innovadores de asociatividad. En ese sentido, hay una agenda pendiente para la promoción de la economía social y los mecanismos solidarios de trabajo de los pequeños productores y de los emprendedores territoriales.

9. La integración de saberes locales o tradicionales implica tener la capacidad de valorar estos conocimientos e incorporarlos a las iniciativas del desarrollo territorial. Estos se expresan en el conocimiento histórico y cultural de las comunidades rurales. Su relevancia es central, por lo que se debe promover su difusión y aplicación.

10. La alta capacidad de resiliencia de los sistemas agroalimentarios de las Américas está asociada a su notable capacidad de innovación, creatividad y aprendizaje. Está

íntimamente relacionado con los saberes y las economías locales.

11. El concepto de las innovaciones abarca diferentes perspectivas, desde lo estético hasta lo arquitectónico, y desde lo artístico y funcional, y hasta la propia inseguridad alimentaria y la migración o el despoblamiento. Hablamos de ciudades como Concepción en la Chiquitanía boliviana, Tiahuanaco o Tarija en el oeste y sur de Bolivia; Veracruz, Querétaro, Mérida o Tenancingo en México, y de otras regiones en otros países como el caso de Extremadura en España, donde las dinámicas del desarrollo urbano, dentro de un contexto de desarrollo del territorio, no están adecuadamente ordenadas ni planificadas, y no responden a las lógicas de consulta y de comunicación con las comunidades. Se resaltó una vez más que deben ser los actores locales los principales artífices de la construcción de sus destinos.

12. Uno de los aspectos más relevantes que se abordó en este XII Encuentro es el relacionado con los alcances, luces y sombras de la digitalización, tanto desde la perspectiva de la conectividad como del acceso a herramientas de utilización de inteligencia artificial, drones y aplicaciones para telefonía celular y computadoras portátiles. Hoy en día las CI están llamadas a hacer inversiones que permitan a todos sus habitantes a tener acceso a internet de calidad las 24 horas del

día. Sin embargo, en opinión de algunos de los participantes, podemos estar muy bien conectados, pero no necesariamente mejor y más informados y comunicados. Además, hay una clara diferencia entre la conectividad y las brechas de conectividad, por un lado, y por otro la necesidad de entrenamiento en la utilización de telefonía celular, internet, y otros sistemas más sofisticados, que nos provean información de calidad. 13. La diferenciación entre el potencial de la digitalización versus el manejo de datos, es un aspecto planteado por más de un conferencista, en términos de la necesidad de una mayor participación ciudadana en los procesos de digitalización. También se destaca que estamos viviendo una acelerada revolución digital con una enorme cantidad de herramientas digitales que cada vez están más disponibles para un público más amplio. El gran desafío está expresado en la capacidad de priorización entre cuáles utilizamos y cuáles no, y con qué propósitos, para no tener esta enorme cantidad de basura que hay en los espacios cibernéticos. Hoy día hay un cementerio de información digital. 14. Se ha avanzado mucho en aspectos de conectividad y digitalización en las Ciudades Intermedias, a través de conceptos innovadores y complejos tales como la “biociudadiversidad”, que implica la manera de utilizar esta enorme cantidad de

tecnologías vinculadas con la diversidad y aplicadas a las Ciudades Intermedias. 15. En el XII Encuentro se han reiterado aspectos de suma importancia, como los roles de los gobiernos municipales. Confirma esta relevancia la presencia de FLACMA, de dos alcaldes y de varias de las participaciones de actores locales, en relación con el fortalecimiento de los roles de los gobiernos locales, como actores públicos estratégicos y promotores de la integración de los territorios. Se reiteró el hecho de que no hay receta única, que los problemas son globales, pero que las soluciones son locales.

16. Se ratificó la importancia del sector turístico como plataforma aglutinadora de diferentes iniciativas de desarrollo. El turismo agrupa una serie de actividades desde lo productivo, lo agropecuario y otras actividades económicas y de servicios. Este es uno de los principales ejes impulsores del concepto de las CI.

17. La importancia de posicionar al desarrollo humano en el centro de cualquier acción o cualquier estrategia es un postulado fundamental que nuevamente ha surgido de las discusiones y ha estado presente en las diferentes intervenciones. Asimismo, se reconoce el rol principal que juegan los procesos de aprendizaje colectivo, en particular, en los modos locales de cooperación y en la toma de decisiones.

RECOMENDACIONES PARA FUTUROS ENCUENTROS

Cabe destacar tres aspectos como recomendaciones para avanzar en las discusiones a partir de una única brújula que nos muestra hacia donde evolucionar en el concepto de las CI en el futuro.

1. El diseño y la puesta en marcha de nuevas iniciativas de desarrollo productivo asociado a CI deben incorporar elementos relacionados con desafíos globales a los que nos enfrentamos en términos de pobreza,

desigualdad y contaminación. 2. Las reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero, el aumento de captura de carbono y una mayor visibilidad de las CI y sus roles en la Agenda 2030 y su contribución en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Hoy en día, hay enormes retrocesos en el cumplimiento de los ODS. Se ha invertido mucho tiempo y recursos en su construcción y a falta de otros instrumentos de planificación y concertación, debemos incorporarlos de manera mucho más visible en nuestra visión para el futuro y en la construcción de los nuevos modelos o paradigmas de desarrollo.

2. La necesidad de impulsar un intercambio mucho más activo de información de experiencias exitosas sobre CI en todos los países de la región, a partir de la creación de redes que nos permitan informar, divulgar e intercambiar experiencias de viva voz respecto a lo que se viene haciendo en componentes específicos vinculados a este tema. El trabajo de sistematización de la CEPAD en Bolivia es un muy buen ejemplo.

3. En los esfuerzos de promoción de las CI o sus equivalentes como parte de los nuevos paradigmas de desarrollo, habrá cada vez nuevos conceptos vinculados a innovaciones, para un mejor aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y nuevas tecnologías de información y comunicación que debemos ir incorporando en las discusiones. Es diferente hablar de una ciudad inteligente que utiliza bien la tecnología, versus una ciudad innovadora que utiliza mejor la innovación. Debemos apuntar hacia lo segundo, es decir hacia el fomento de ciudades innovadoras y de la digitalización inclusiva.



Ciudades Intermedias-Casos de Iberoamérica PROGRAMA

Día 1-miércoles, 24 de agosto, 2022	
09:30-10:00	Registro de Participantes
10:00-10:40	<p>Panel de Inauguración</p> <p>Manuel Otero, Director General IICA. Juan Manuel Rodríguez, Presidente ACODAM, España. Carlos Hugo Molina, Coordinador Académico de los Encuentros, CEPAD, Bolivia. Víctor Villalobos, Secretario SADER, México. Jaime Diego Montenegro, Representante IICA, México. Víctor Hoffman, Director de Ordenamiento Territorial SEDATU, México René Orellana, Representante CAF, México. Laura Suazo, Secretaria SAG, Honduras</p> <p><i>Moderadora: Ancuța Caracudă, IICA/Red GTD México.</i></p>
10:40-11:00	<p>Conferencia Magistral Laura Suazo, Secretaria SAG, Honduras. Políticas públicas en Honduras para el desarrollo territorial y las Ciudades Intermedias (20 min c/u).</p> <p>Sesión de preguntas (10 min c/u)</p> <p><i>Moderadora: Ancuța Caracudă, IICA/Red GTD México</i> <i>Relator: Alejandro Dávila, IICA México.</i></p>
11:00-11:25	RECESO
11:25-11:45	<p>TEMA 1 Rol de las políticas públicas en el abordaje de las Ciudades Intermedias como impulsoras del desarrollo sostenible de los territorios - Perspectivas desde el sector público y el sector privado. <i>Moderador: Isal González Valadez / UNAM/Red GTD.</i> <i>Relatora: Ancuța Caracudă, IICA / Red GTD México</i></p>
11:45-12:00	<p>Conferencia Magistral Víctor Hoffman, Director de Ordenamiento Territorial SEDATU, México. Políticas públicas para el desarrollo territorial de México. Ponencias (15 min c/u).</p>

12:00-12:15	<p>1. Diego Montenegro, Representante IICA en México/Coordinador de la Región Norte IICA. La importancia de los sistemas agroalimentarios inclusivos en el abordaje de las Ciudades Intermedias.</p>
12:15-12:30	<p>2. Saira Duque, Experta en Turismo Sostenible, CEPAD. La función de los niveles intermedios de gobierno en el desarrollo territorial.</p>
12:30-12:45	<p>3. Pablo Mendieta, Director CEBEC y CAINC, Bolivia. Las condiciones necesarias que necesita el emprendedor privado para acompañar la seguridad alimentaria y el desarrollo.</p> <p>Sesión de preguntas</p>
12:45-13:00	RECESO
13:00-13:20	<p>TEMA 2 Experiencias innovadoras de rediseño urbano, desarrollo socioeconómico, seguridad ciudadana, erradicación de la pobreza e inseguridad alimentaria</p> <p><i>Moderadora: Martha Escalante, IICA México</i> <i>Relator: Alejandro Dávila, IICA México</i></p> <p>Conferencia Magistral Felipe Leal, COLNAL, México. Ciudades intermedias - el caso de Veracruz Ponencias (15 min c/u)</p>
13:20-13:35	<p>1. Claudia Mondragón, Analista en Urbanismo, ONU-Hábitat Centroamérica y México. El futuro de las ciudades en el desarrollo sostenible de las Américas.</p>
13:35-13:50	<p>2. Sissy Añez, Gerente FARMACORP, Bolivia. La Responsabilidad Social Empresarial de los servicios de salud privados.</p>
13:50-14:05	<p>3. Johnny Torres, Alcalde de Tarija, Presidente Asociación de Municipios de Bolivia y Vicepresidente FLACMA, Bolivia. El asociativismo municipal y los retos del desarrollo urbano-rural.</p> <p>Sesión de preguntas</p>
14:05-15:05	COMIDA
15:05-15:25	<p>TEMA 3 Potencialidades y riesgos de la brecha digital (acceso y utilización masiva en materia de educación, salud, producción, consumo y gestión, pública y privada) y las demandas desde los territorios.</p> <p><i>Moderador: Alejandro Dávila, IICA México</i> <i>Relatora: Martha Escalante, IICA México</i></p>

	<p>Conferencia Magistral René Orellana, Representante CAF, México. Potencialidades y riesgos de la brecha digital y las demandas desde los territorios.</p> <p>Ponencias (15 min c/u):</p>
15:25-15:40	1. José Emilio Guerrero, Director UCO/ Consultor IICA, España. Transición verde y digital en el desarrollo territorial.
15:40-15:55	2. Lucía Abelenda, Directora Programática en Fundación AVINA, México. Los temas identificados para acompañar el fortalecimiento de la ciudadanía y el desarrollo sostenible.
15:55-16:10	3. Luis Pineda, Coordinador DECA, México. Instrumentos y ejercicio de la participación ciudadana en el desarrollo de los territorios mexicanos.
16:10-16:25	4. Ricardo López, Investigador, CEPHCIS, UNAM, México. Nuevas geografías de la urbanización en México. Los pueblos periurbanos de Mérida y las lecciones de las Ciudades Intermedias
16:25-17:05	Sesión de preguntas.
17:05-18:00	Actividad libre/Networking y traslado al hotel

Día 2 - jueves 25 de agosto, 2022	
09:00-09:30	Registro Participantes
09:30-09:50	<p>Tema 4 Identificación de las potencialidades y del fortalecimiento de los gobiernos locales en su rol de actores públicos y promotores de la integración de los territorios a través de nodos de desarrollo, turismo y recreación.</p> <p><i>Moderador: Santiago Vélez, IICA Honduras</i> <i>Relator: Alejandro Dávila, IICA México</i></p> <p>Conferencia Magistral Carlos Hugo Molina, Director de Innovación, CEPAD, Bolivia. El camino latinoamericano en el fortalecimiento del desarrollo territorial y las Ciudades Intermedias. La Ruta Crítica de XII Encuentros Internacionales.</p> <p>Ponencias (15 min c/u):</p>
09:50-11:05	1. Juan Manuel Martínez, Director General Instituto Nacional de Economía Social, INAES, México. La economía social como instrumento para el desarrollo de los territorios rurales.
11:05-11:20	2. Rubén Barbery, Presidente del CEPAD, Bolivia. La potencialidad

	<p>del Turismo rural. Los instrumentos construidos en la experiencia de las Misiones Jesuíticas de Chiquitos.</p> <p>3. Sergio Arredondo Olvera, Secretario General de FLACMA, México.</p> <p>4. Flavio Merlo, Alcalde de Tiahuanaco, Bolivia. Un testimonio de desarrollo territorial con identidad desde los Andes bolivianos.</p> <p>5. Juan Manuel Rodríguez, Presidente de ACODAM, España. "En Extremadura no se cierra ningún pueblo." La experiencia extremeña, sustentable y solidaria.</p> <p>Sesión de preguntas</p>
11:20-11:45	RECESO
11:45-12:05	<p>Conferencia Magistral (20 min) Francisco Herrera, Director de Seguimiento y Evaluación de Estudios Avanzados de la UAEM, México - Lecciones y desafíos de un proceso en construcción en Latinoamérica.</p> <p><i>Moderadora: Ancuța Caracudă, IICA / Red GTD México</i></p> <p>Sesión de preguntas (15 min)</p>
12:05-12:35	Conclusiones y acuerdos generales, IICA – CEPAD
12:35-13:05	Acuerdos Generales - Diego Montenegro, IICA México.
13:05-16:00	Comida



SEMBLANZAS DE PONENTES

MANUEL OTERO

Maestro en Ciencias en Desarrollo Agrícola, de la Universidad de Londres; maestro en Producción Animal, del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE); médico veterinario, de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad de Buenos Aires. Su trayectoria en el IICA se inició en 1988, en la Sede Central, donde ha trabajado como asesor de la Dirección General; Director de Programación y Evaluación; Director del Centro Regional Andino; representante en Uruguay, y representante en Brasil, cargo que ocupó en dos oportunidades.

Es autor de numerosos documentos técnicos sobre comercio internacional, políticas sectoriales y modernización de la agricultura.

Previamente, fue Consejero dependiente de la Secretaría de Agricultura de Argentina con sede en Washington, D.C., y ejerció también el cargo de vicePresidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) en Argentina.

Fue electo en 2017 como titular de la Dirección General del IICA para el período 2018-2022. Los primeros meses de su gestión se enfocaron en sentar las bases para una transformación institucional del organismo que lidera, cuya misión principal es promover el desarrollo agropecuario y rural de los 34 Estados miembros mediante la cooperación técnica de excelencia. Con ese objetivo, ha avanzado en la instrumentación de una innovadora política de alianzas, estableciendo agendas de trabajo multilaterales, bilaterales, nacionales y locales, y con el sector privado, a fin de contribuir al fortalecimiento de la agricultura, al bienestar rural en las Américas y al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aprobados por la ONU a través de renovados modelos de cooperación.

VÍCTOR MANUEL VILLALOBOS ARÁMBULA

Experto con más de 40 años de trayectoria, en Agronomía, Economía Agrícola y Ciencias Ambientales. Ingeniero Agrónomo Fitotecnista por la Escuela Nacional de Agricultura (ENA), y maestro en Ciencias en Genética Vegetal por el Colegio de Postgraduados de Chapingo. Doctorado en Morfogénesis Vegetal por la Universidad de Alberta, Canadá.

Actualmente funge como titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER), en la que se han implementado siete programas prioritarios que son: Crédito ganadero a la palabra; Programa nacional de fertilizantes; Producción para el bienestar; Programa de precios de garantía a productos alimentarios básicos; Programa de pesca; Canasta básica, y Cuencas lecheras, que canalizan apoyos de manera directa a las familias vulnerables.

Por dos periodos consecutivos fue Director General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), y es el primer mexicano en ostentar ese cargo internacional, con sede en Costa Rica.

Se ha desempeñado como funcionario de alto nivel para el Gobierno de México. Ha sido

Subsecretario de Recursos Naturales de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP), y Subsecretario de Agricultura y Coordinador General de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

Ha sido oficial principal en Biotecnología de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en Roma, Italia, y Director del Programa de Mejoramiento de Cultivos Tropicales del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Costa Rica.

Como investigador y docente, sus contribuciones en los campos de biotecnología, producción vegetal, y conservación de los recursos genéticos y naturales le han valido ser nombrado miembro de la Real Academia Sueca de Agricultura y Silvicultura (desde 2004); doctor Honoris Causa del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Costa Rica (2004); doctor Honoris Causa de la Universidad de Asunción, Paraguay (2013), y condecorado con Honor al Mérito, “Espiga Dorada” del Colegio de Ingenieros Agrónomos y Profesionales en Ciencias Agropecuarias de Bolivia (CIAB), La Paz, Bolivia (2015).

VÍCTOR HUGO HOFMANN AGUIRRE

Actualmente se desempeña como Director General de Ordenamiento Territorial de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) del gobierno de México.

Estudió la licenciatura en Arquitectura y obtuvo los grados de maestría y doctorado en Urbanismo por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Además cursó el doctorado como Urbanista en la UPC de Barcelona.

En su actividad profesional, se ha desenvuelto como Coordinador de la Maestría en Gestión y Diseño Urbano Sustentable en la Universidad Iberoamericana en Puebla, y como profesor de la maestría en Urbanismo y de licenciatura en Arquitectura en la UNAM.

FRANCISCO HERRERA TAPIA

Investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) y miembro fundador e integrante de la Red para la Gestión Territorial del Desarrollo Rural (Red GTD). En su trayectoria se ha destacado en los temas de políticas públicas, desarrollo rural, gestión territorial, soberanía alimentaria, migraciones rurales, ciencia y desarrollo.

Es docente universitario y ha dirigido múltiples tesis de licenciatura, maestría y doctorado; también ha sido responsable de proyectos de investigación, vinculación y extensión rural con redes de colaboración de carácter local, nacional e internacional, así como integrante del Comité Editorial de la revista Enfoque Rural.

Autor de alrededor de 200 productos de investigación, entre conferencias, ponencias y publicaciones como artículos científicos, libros y capítulos de libros. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II, y miembro de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales y de la Academia Mexicana de Ciencias.

ExDirector del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales (2016-2020), y desde 2021 Director de Seguimiento y Evaluación de Estudios Avanzados de la UAEM.

JUAN MANUEL RODRÍGUEZ TABARES

Director de la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Presidente de la Junta Extremadura (2008-julio 2011), diputado regional de la Asamblea de Extremadura (1995-2007), vicePresidente del Consejo de Administración del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Badajoz (2007-2008), vocal del Consejo de Administración de la Sociedad de Fomento Industrial de Extremadura (2007-2008), concejal del Ayuntamiento de Badajoz. (1991-1995 y 2007-2011), Presidente regional de Cruz Roja Española en Extremadura (1988-1991), vicePresidente nacional de Cruz Roja Española (1988-1991), fundador y Presidente de la ONG Asociación para la Cooperación al Desarrollo en el Ámbito Municipal (ACODAM), fundador y vocal del Fondo Extremeño Local de Cooperación al Desarrollo (FELCODE) (2002-2007), Presidente del Instituto de Cooperación Internacional y Desarrollo Municipal (2011-actualidad), Presidente de la Asociación de Universidades Populares de Extremadura (2016-actualidad).

JUAN MANUEL MARTÍNEZ LOUVIER

Actualmente Director General del Instituto Nacional de la Economía Social (INAES). Antes se desempeñó como Director del Laboratorio de Innovación Económica y Social de la Universidad Iberoamericana, en Puebla, México, donde también coordinó la maestría conjunta en Gestión Empresarial de Economía Social entre la Universidad Iberoamericana y la Universidad de Mondragón, y también dirigió y gestionó las admisiones para programas relacionados con la política social, incluidos los relacionados con la alfabetización de adultos, los derechos humanos, el medio ambiente, el VIH-SIDA y la economía social.

RENÉ ORELLANA HALKYER

Doctor en Filosofía. con especialidad en Interlegalidad y Campos Jurídicos, de la Universidad de Ámsterdam; maestro en Derecho y Economía del Cambio Climático, de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Argentina; licenciado en Sociología, de la Universidad Mayor de San Simón, Bolivia.

Es Gerente Regional para México y Centroamérica de CAF Banco Desarrollo de América Latina. Fue ministro de Planificación del Desarrollo de Bolivia, ministro de Medio Ambiente y Agua y viceministro de Servicios Básicos. Fue asesor de la Dirección Ejecutiva de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay en el Banco Mundial. Fue Embajador de Bolivia en Uruguay, y representante en el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), y Embajador en Asuntos de Medio Ambiente y Desarrollo ante la ONU.

CARLOS HUGO MOLINA

Abogado con especialidad en Derecho Constitucional y Administrativo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha ocupado funciones en los niveles nacional, departamental, municipal y universitario. En Bolivia, ha sido prefecto (gobernador) del Departamento de Santa Cruz (2003-2005) y Rector de la Universidad Nacional Ecológica (2015).

Dirigió el equipo que elaboró la propuesta, puso en marcha y aplicó la Ley de Participación Popular y sus Decretos Reglamentarios (1993-1997). Esta Ley permitió la incorporación de actores sociales, órganos públicos y territorios al desarrollo sostenible, sirviendo de modelo de gestión pública y reforma de Estado en América Latina. Fue el primer Secretario Nacional de Participación

Popular (1994-1997). Actualmente se desempeña como Director de Innovación en el CEPAD.

LAURA ELENA SUAZO TORRES

Graduada como agrónoma e ingeniera agrónoma (Economía Agrícola y Agronegocios) de la Escuela Agrícola Panamericana "El Zamorano". Cuenta con maestría en Educación Vocacional Agrícola y Sociología Rural de la Universidad Estatal de Luisiana, maestría en Cambio Climático de la Universidad Europea del Atlántico, y maestría en Gestión Ambiental de la Universidad Internacional Iberoamericana de Puerto Rico.

Obtuvo el grado de doctora (PhD) en Extensión Agrícola con especialidad en Agricultura Internacional y Sociología Ambiental, de la Universidad de Cornell en Nueva York.

Se desarrolló laboralmente durante 15 años en la Universidad Zamorano en donde alcanzó la categoría de Profesora Plena, y coordinó con éxito proyectos vinculados a la promoción de adaptación al cambio climático, agricultura ecológica y finca humana, además de liderar la carrera de Ingeniería en Ambiente y Desarrollo e incursionar en investigación aplicada y en la escritura de libros, manuales y publicaciones en revistas científicas.

Es la primera mujer en ocupar el cargo de Secretaria de Estado en los despachos de Agricultura y Ganadería (SAG) en el gobierno de Honduras encabezado por presidenta Xiomara Castro de Zelaya.

Adicionalmente, la ministra Suazo Torres ha fungido por más de 15 años en diferentes puestos vinculados con la promoción de agricultura sostenible, seguridad alimentaria, cambio climático, gestión integral del riesgo y desarrollo sostenible inclusivo con la cooperación internacional y organismos nacionales. Su hoja de vida está vinculada al servicio voluntario en organismos de desarrollo y de financiamiento alternativo en donde se ha desempeñado en puestos directivos.

JAIME DIEGO MONTENEGRO ERNST

Tiene doble nacionalidad, estadounidense y boliviana. Actualmente es representante de la oficina del IICA en México, y Coordinador de Asuntos Especiales Región Norte.

Tiene un doctorado en Economía especializado en Políticas Públicas para el Desarrollo Sostenible en la Atlantic International University, obtuvo una maestría en Ciencias con especialidad en Agroempresas, y una licenciatura en Administración de Empresas, con especialización en Comercio Internacional y Desarrollo Económico, ambas otorgadas por la Universidad Estatal de Arizona, donde se graduó con honores.

Fue ministro de Agricultura de Bolivia, representante del IICA en Venezuela y Costa Rica, y Coordinador Regional para Centroamérica. Ha sido también asesor y consultor internacional de varias agencias internacionales, y Gerente General de la Asociación de Productores de Oleaginosas y Trigo en Santa Cruz, Bolivia; subDirector de Volunteers in Overseas Cooperative Assistance (VOCA). Es coautor de varios libros y artículos de revistas y de prensa, además de disertante y expositor en foros y talleres a nivel internacional.

SAIRA DUQUE MORENO

Ingeniera Forestal de profesión, con maestría en Turismo Sostenible, cuenta con especializaciones en Turismo de Intereses Especiales, Negocios Turísticos con énfasis en RSE, Relaciones Comunitarias, Gestión de Turismo en Áreas Protegidas y Docencia Universitaria.

Con más de 20 años de experiencia en gestión, operación y normativas turísticas en áreas protegidas, la implementación de programas de formación técnica en turismo, la planificación turística, el impulso y desarrollo turístico a partir del fortalecimiento y la participación de empresas, comunidades y gobiernos locales le ha permitido trabajar como consultora para instituciones nacionales e internacionales como Conservación Internacional, WWF, SERNAP, CAINCO, CEPAD, FAUNAGUA, Fundación Amigos de la Naturaleza, Fundación Simón I Patino, Hoyam Mojos, Asociación Hombre y Naturaleza, Mancomunidad de Municipios, entre otros.

En 2009 fue seleccionada como Experta Nacional en Turismo en el Proyecto Misiones Jesuíticas en la Chiquitania (BID-FOMIN). Es parte del equipo multidisciplinario del Centro para la Participación y el Desarrollo Humano Sostenible (CEPAD) que desarrolla el estudio de investigación “Ciudades Intermedias como nodos articuladores del desarrollo ejecutado en municipios de Bolivia”.

FELIPE LEAL

Felipe Leal es arquitecto por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y fue Director de la Facultad de Arquitectura por dos periodos de 1997 a 2005. Ha sido profesor universitario y profesor invitado en las principales universidades de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. Su obra se enfoca principalmente en el ámbito cultural, educativo y doméstico, y ha sido reconocida con 16 premios en diversas bienales y certámenes nacionales e internacionales. Fue Coordinador de Proyectos Especiales de la UNAM, y coordinó la gestión para inscribir la Ciudad Universitaria de la UNAM en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 2017.

Fue fundador de la Autoridad de Espacio Público del Gobierno de la Ciudad de México en 2008, y Secretario de Desarrollo Urbano del Gobierno del DF. Durante su gestión se desarrollaron obras de recuperación de espacios públicos, entre las que destacan el Corredor Peatonal de la calle Madero, la Plaza de la República, el Monumento a la Revolución y la recuperación de la Alameda Central. De 1996 a 2014 condujo el programa radiofónico “La Arquitectura en el espacio y en el tiempo” en Radio UNAM. Fue becario y miembro del Sistema Nacional de Creadores de Arte del FONCA de 2005 a 2008. Miembro emérito de la Academia Nacional de Arquitectura, así como miembro titular y Presidente del Seminario de Cultura Mexicana.

CLAUDIA MONDRAGÓN

Arquitecta, Doctora en Arquitectura y Medio Ambiente, maestra en Ordenamiento y Gestión del Territorio, con posgrado en Políticas Públicas Urbanas.

Posee 14 años de experiencia profesional en proyectos vinculados con ordenamiento y gestión territorial, planificación urbana y gestión de riesgos en México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, en proyectos de cooperación internacional.

Tiene experiencia docente en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, en donde fundó y fue Directora del Observatorio Universitario de Ordenamiento Territorial de Honduras, por más de 5 años.

Actualmente se desempeña como analista en Urbanismo en la Agencia de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ONU-Hábitat, en donde colabora con proyectos en las áreas ordenamiento territorial y urbanismo.

PABLO MENDIETA OSSIO

Pablo Mendieta Ossio es Director del Centro Boliviano de Economía (CEBEC) de la CAINCO. Hasta 2013 fue Subgerente de Investigaciones Económicas del Banco Central de Bolivia. Anteriormente, trabajó como investigador asociado con Felipe Larraín, exministro de Hacienda de Chile, en proyectos académicos y consultorías a diversos países. También fue Coordinador Técnico de la Agenda Patriótica del Bicentenario 2025, el proyecto de planificación más relevante de los últimos años. Ha sido profesor de economía en Santiago de Chile, La Paz y en Santa Cruz. Es maestro en Economía y especialista en Macroeconomía Aplicada de la Universidad Católica de Chile, economista de la Universidad Autónoma Tomás Frías y tiene estudios doctorales en la Universidad Privada Bolivia.

SISSY AÑEZ

Nació en Santa Cruz, Bolivia. Ha desarrollado la mayor parte de su carrera profesional al frente las pantallas y los micrófonos de la televisión y la radio. Durante décadas formó parte de los equipos de prensa de las redes de televisión más grande de Bolivia, como periodista presentadora principal de los espacios informativos de Bolivisión, UNITEL, PAT y Radio UNO. Ha ganado reconocimientos y premios como mejor presentadora de noticias, de revistas informativas y espacios de entrevistas periodísticas a nivel nacional.

A inicios de 2018, dio un giro a su carrera para enfocarse en la comunicación corporativa estratégica, como Gerente de Comunicación y Responsabilidad Social Empresarial de la cadena de Farmacias Farmacorp, cargo que ejerce en este momento. En estos más de cuatro años, ha impulsado la primera revista de periodismo de marca en Bolivia, BuenVivir, un medio digital que impulsa temas de salud, belleza, bienestar, nutrición, todos vinculados al propósito de la corporación para la cual trabaja.

También dirige la plataforma de programas de RSE de Farmacorp con un marcado enfoque en alianzas con organizaciones e instituciones que permitan alcanzar sinergias que ayuden a lograr de manera más rápida objetivos relacionados con el mejoramiento de la calidad de vida, la salud y el bienestar de las familias en Bolivia, experiencia que enriquece desde su mirada periodística, lo que le permite conectar con las realidades de la población vulnerable del país. En este sentido, ha impulsado el ingreso y gestiona la participación de la corporación en Pacto Global de Naciones Unidas, con Unicef para el proyecto Bolivia con agua y con CEPAD el programa ¡Chiquitos Vive!, entre otros.

JOHNNY TORRES TERZO

Es abogado de profesión y en la actualidad es alcalde de la ciudad de Tarija, capital del departamento de Tarija en Bolivia. Es Presidente de la Asociación de Municipalidades de Bolivia (AMB) y coPresidente de la Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones de Gobiernos Locales (FLACMA).

JOSÉ EMILIO GUERRERO GINER

José Emilio Guerrero Giner. Doctor Ingeniero Agrónomo y catedrático de la Escuela de Ingeniería Agraria y Forestal (ETSIAM) de la Universidad de Córdoba (España), de la que ha sido subDirector de Asuntos Exteriores y también Director.

Ha sido Secretario General de Agricultura y Ganadería de la Junta de Andalucía en el período 1994-2000, y Coordinador del Apoyo Técnico y Científico a la Agenda Española del Programa Iberoamericano de Desarrollo Territorial.

Es autor de numerosas publicaciones sobre temas relacionados con agricultura, innovación, emprendedores, medio ambiente, procesos de digitalización y desarrollo regional. Ha sido responsable de múltiples proyectos de I+D y Director de numerosas tesis de maestría y doctorado en aspectos relacionados con investigación, innovación y transferencia de tecnologías al mundo rural.

Actualmente es Coordinador del Programa de Doctorado Interuniversitario "Ingeniería Agronómica, Alimentaria, Forestal y Desarrollo Rural Sostenible" que cuenta con más de 250 docentes e investigadores.

LUCÍA ABELENDA

Lucía Abelenda es la responsable del equipo de Tecnología para el Cambio Social en la Fundación Avina, donde desde 2013 trabaja en Latinoamérica con foco en datos, uso de tecnología y gobierno abierto. En el marco de ese trabajo lidera la Alianza por la Tecnología Cívica (ALTEC) que se enfoca en promover la movilización y la participación ciudadana mediante el uso de tecnología. Es parte del comité directivo de Indela, fondo regional dedicado a fortalecer los derechos digitales en Latinoamérica, y de la Iniciativa Latinoamericana por los Datos Abiertos (ILDA).

En el desarrollo de este trabajo también ha contribuido a la creación de espacios regionales de referencia como AbreLatam y ConDatos. Es maestra en Ciencia Social por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) sede México, y licenciada en Sociología por la Universidad Católica del Uruguay.

LUIS PINEDA

Licenciado en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y maestro en Planeación y Desarrollo por el apoyo multinacional a países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA). Es Coordinador del Programa Incidencia Política en el Desarrollo Local de DECA Equipo Pueblo, AC. Es representante de Equipo Pueblo en el Punto Focal y del Espacio Nacional de Proyecto Participación de la Sociedad Civil en las Cumbres de las Américas, auspiciado por el

Departamento de Estado de los Estados Unidos (REDLAD-PASCA), y Coordinador del Consejo Mexicano de Sociedad Civil (NODO Mexicano). Representa del Punto focal en México del proyecto internacional de fomento a la democracia de la Community of Democracies, coalición internacional intergubernamental compuesta por los Estados miembros del Consejo de Gobierno que apoyan la adhesión a los valores y estándares democráticos comunes descritos en la Declaración de Varsovia. Coordina la Caja de Herramientas Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género. Es integrante y fundador del Colectivo por la Transparencia. Asesor de diversos proyectos municipales, entre los que destacan: El modelo de desarrollo de la Reserva de la Biosfera de la Sierra de Huautla, Morelos, y del municipio de Zaragoza, Veracruz.

Tiene una amplia producción de materiales impresos, productos de investigaciones y cursos de capacitación, en múltiples temas. Las publicaciones se pueden consultar y obtener en la página www.equipopueblo.org.mx

RICARDO LÓPEZ SANTILLÁN

Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Maestro y doctor en Sociología por la Université de la Sorbonne Nouvelle- Paris III. Actualmente es investigador en el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM, en Mérida, Yucatán. Cuenta con dos libros de autoría individual y tres como Coordinador, además de varios capítulos de libros y artículos científicos y de divulgación. Ha colaborado con columnas de opinión en medios electrónicos e impresos. También ha dictado conferencias y participado en numerosos coloquios, seminarios y congresos nacionales e internacionales. Ha impartido cursos de licenciatura, maestría y doctorado principalmente en la UNAM y otras instituciones nacionales, públicas y privadas; ha sido Director de tesis, miembro de comité tutoriales y sinodal en exámenes de grado. Fue responsable técnico de la Red-Conacyt "Centros Históricos de ciudades mexicanas" de 2018 a 2020. De marzo de 2013 a marzo de 2015 fue editor de la revista científica arbitrada Península, y desde marzo de 2015 a enero de 2020 fue Secretario Académico del CEPHCIS-UNAM. Sus líneas de investigación son espacio urbano, estructura de clases sociales, cambio sociocultural y etnicidad en la ciudad y su periferia próxima.

RUBENS BARBERY KNAUDT

Economista, con maestría en Economía en Georgetown University, con especialidades en Desarrollo local, OIT/DELNET; Prevención de conflictos y construcción de paz, Folke Bernadotte Academy (Suecia); International Leadership Training Program, Universidad de Georgetown, y Programa Interamericano Avanzado en Políticas Innovadoras y Gestión Pública impartido, Georgetown University, entre otros.

Se ha desempeñado como docente en pre y postgrado en universidades bolivianas y del extranjero. Tiene varios documentos, libros, artículos y ensayos publicados sobre diferentes temas de desarrollo, y ha coordinado proyectos de desarrollo con instituciones de cooperación internacional desde el año 1999. Actualmente se desempeña como Presidente del CEPAD.

FLAVIO EUDALDO MERLO MAYDANA

Nació en Kutimarka, comunidad Guaraya, Municipio de Tiahuanacu, del departamento de La Paz, Bolivia. Actualmente es honorable alcalde del municipio de Tiahuanacu (2021-2026), Ingeniero Zootecnista de profesión. Doctor en Ciencia Tecnología y Humanidades, Universidad Pública de El Alto. Maestro en Ciencias en Producción Animal Tropical opción: nutrición animal, en la Universidad Autónoma de Yucatán, México, 2006-2008, Magister Scientiarum en Investigación Científica (2022), Especialista en Investigación Científica (2018), de la Universidad Pública de El Alto. Diplomado en Educación Superior en la Universidad Mayor de San Andrés.

Durante la gestión 2010, fue Director de la carrera de Ingeniería en Zootecnia en la Universidad Académica Campesina de Tiwanaku. Posteriormente fue Coordinador de Investigación y Posgrado de la Maestría en Producción Animal, de la Carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Pública de El Alto (2012).

Tiene amplia experiencia en docencia universitaria desde 2004 hasta la actualidad en el área de Nutrición Alimentos y Alimentación Animal, estadística aplicada, y otros del área.

Es autor de varias publicaciones técnicas especializadas sobre producción pecuaria, así como de artículos científicos en revistas científicas indexadas.

Dentro del ámbito cultural y función social ha sido Jilir Jacha Mallku Cantonal de Consejo de Ayllus y Comunidades Originarias de Tiwanaku, gestión 2016; Sullka Mallku Sub Centra de Zona Centro, de Consejo de Ayllus y Comunidades Originarias de Tiwanaku, gestión 2014; Anatiyiri Mallku de la Comunidad Originaria de Guaraya, Zona Wasquisia del Consejo de Ayllus y Comunidades Originarias de Tiwanaku, gestión 2013.

FRANCISCO HERRERA TAPIA

Investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) y miembro fundador e integrante de la Red para la Gestión Territorial del Desarrollo Rural (Red GTD). En su trayectoria se ha destacado en los temas de políticas públicas, desarrollo rural, gestión territorial, soberanía alimentaria, migraciones rurales, ciencia y desarrollo.

Es docente universitario y ha dirigido múltiples tesis de licenciatura, maestría y doctorado; también ha sido responsable de proyectos de investigación, vinculación y extensión rural con redes de colaboración de carácter local, nacional e internacional, así como integrante del Comité Editorial de la revista Enfoque Rural.

Autor de alrededor de 200 productos de investigación, entre conferencias, ponencias y publicaciones como artículos científicos, libros y capítulos de libros. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II, y miembro de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales y de la Academia Mexicana de Ciencias.

ExDirector del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales (2016-2020), y desde 2021 Director de Seguimiento y Evaluación de Estudios Avanzados de la UAEM.

IMAGEN CREADA CON IA:

Diseño realista tipo mural donde se puedan ver la relación del campo, de la agricultura rural, con ciudades futuristas sustentables y las ciudades intermedias para la Reactivación Económica y Social: Identificando Experiencias de Desarrollo, Innovadoras, Sostenibles y Solidarias.



