

x

IICA-CIDIA

IICA



Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola
13 JUL 1994
IICA - CIDIA

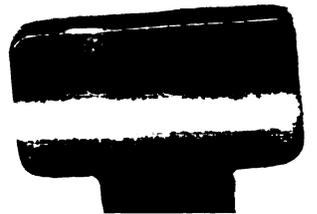
Devot

Publicación

**EL IICA EN LA PRENSA
VENEZOLANA**

IICA
C30
I591

CV 03015
BV-7367



00000507



Mercados transparentes

Bolsa Agropecuaria puede bajar tasa de interés a productores

El experto del IICA, Luis José Lizarazo, considera que en Venezuela existen todas las condiciones para que los empresarios del campo cuenten con un mercado organizado que mejore, en definitiva, la producción

RAFAEL PALACIO BETERNOZ

En momentos cuando se cuestiona la intervención del Estado en la fijación de precios mínimos a las materias primas agrícolas y en el porcentaje de la cartera de créditos que los bancos deben destinar para financiar al productor de alimentos, cual ave fénix resurge la propuesta de establecer en Venezuela una Bolsa Agropecuaria, donde al igual que el corro de El Rosal los compradores y vendedores intercambien datos y concreten negocios.

Luis José Lizarazo, experto en integración y comercio del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, organismo que tiene su sede central en Costa Rica, se encuentra en nuestro país asesorando a los actores del proceso productivo, para que esta iniciativa se convierta en realidad. Y aunque para muchos una Bolsa Agropecuaria sólo es posible en países como Canadá y Estados Unidos, la realidad es que instituciones de este tipo funcionan en Argentina, Brasil y en la vecina República de Colombia.

"El primer gran beneficio de una Bolsa es que le da transparencia al mercado, y esto significa que que los precios se determinan en franca y libre competencia. La teoría habla de mercado perfecto cuando existe completa libertad y suficiente oferta y demanda de productos. Una Bolsa Agropecuaria no se acerca a eso, pero ayuda bastante", explicó Lizarazo.

Agrega que la idea es que todo el mundo tenga conocimiento de los productos que se ofrecen, calidades y cuántos están dispuestos a comprar. Sobre el mecanismo de contratos directos entre productores y agroindustrias, el experto indica que esta especie de integración vertical tiene sus beneficios y ofrece garantía de colocación de los cosechas, pero por tratarse de acuerdos de índole personal (entre dos partes) los precios tienden a no reflejar las realidades del mercado.

Convenió que hace un mes, con el auspicio de la Bolsa Agropecuaria de Ecuador y el IICA, se reunieron en Guayaquil los representantes de 14 países donde operan mecanismos de este tipo, o están por instrumentarlos. En Canadá funciona la Bolsa de Toronto, en Estados Unidos las de Chicago, Kansas y Minneapolis, además de Nueva York, que se especializa en el comercio de cacao, café y azúcar.

La Bolsa de Buenos Aires tiene más de 140 años, y sirve para intercambio de oleaginosas, cereales y legumbres secas. La Bolsa de Mercaderías y Futuros de São Paulo (Bra-



En Colombia, donde opera desde 1976 la bolsa agrícola, se comercializa la mayoría del arroz, maíz, sorgo, frijol, soya, trigo e insumos para la producción que se vende y compra en esa nación

sil) funciona desde 1907, y concentra su atención en café, soya y azúcar. En Colombia, donde opera desde 1976, se comercializa la mayoría del arroz, maíz, sorgo, frijol, soya, trigo e insumos para la producción que se venden y compran en el país.

—¿Es factible que en Venezuela funcione un mecanismo similar?

—Hay muy poca información sobre lo que es una Bolsa Agropecuaria. Además, pese a la creencia de que sólo en países con alta tecnología, vías de comunicación e infraestructura comercial pueden operar. En otros mercados, la existencia de una bolsa se ha convertido en requisito indispensable para el desarrollo, porque es el centro donde confluyen la oferta, demanda y se forman precios.

Explicó que, por ejemplo, en muchos países (incluyendo el nuestro) se importan materias primas casi con exclusividad de Estados Unidos, solo porque nadie sabe dónde localizar otros proveedores de materias primas.

Retomando el tema de si puede funcionar una bolsa de este tipo en Venezuela, dijo que en el país la mayoría de los productores cuentan con alta tecnología, los rendimientos por hectárea son importantes y el promedio por finca es de 30 hectáreas. "Esto revela que no se trata de personas que están en la agricultura por subsistencia, sino que son empresarios. Realmente extraña que con tantos adelantos en materia de producción, en la parte de mercados se hayan quedado atrás".

—¿Y el pequeño productor?

—Si cumple el paso previo de organizarse en cooperativas o asociaciones, fácilmente puede incorporarse a una Bolsa.

AMPLIAR MERCADO

Afirma que otra ventaja es que se amplía el mercado nacional, pues éste se estratifica por calidades. "Por ejemplo, si se venden tomates de un solo tipo, hay quienes no los compran porque son muy caros, y otros que no la hagan porque prefieren unos de mejor calidad. Si en el mercado se empiezan a vender tomates de primera, segunda y tercera, aumentará el número de interesados en comprarlos", aseguró el experto.

En materia de financiamiento, Lizarazo afirma que una Bolsa Agropecuaria, bien organizada, puede representar una reducción en las tasas de interés de los préstamos que solicitan los agricultores.

—El empresario de campo tiene tierra y maquinaria, pero necesita crédito. Cuando va al banco, como la actividad es riesgosa y no existen garantías de colocación y precio del producto, tiene que poner una tasa de interés que cubra dicha contingencia. Pero si el productor puede vender en la Bolsa un contrato a futuro, ya cuenta con una garantía para presentarse con más confianza en el banco, y debe bajar la tasa de interés, pues ésta está directamente vinculada al riesgo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

Productores estarían protegidos de fluctuaciones extremas

Precios mínimos obstaculizan creación de bolsa agrícola

Todo lo que sea fijación de precios mínimos y máximos por una vía burocrática obstaculiza el funcionamiento del mercado y a la larga lo que más conviene, tanto a productores como a consumidores, es que sea el juego libre de la oferta y la demanda el que funcione y no una estimación unilateral de precios por alguna entidad. Tal información les suministrada por Aurelio Conchoso, ex presidente de Conasecomercio.

Su opinión fue expresada a la salida de una reunión para tratar sobre la eventual creación en el país de una bolsa agrícola. La cita fue convocada por el Ministerio de Agricultura y Cría con el fin de tratar de revivir una vieja idea que maneja el Fondo de Crédito Agrario.

El tema vuelve al tapete en momentos en que diversas cosechas están siendo negociadas entre agricultores y agroindustria, proceso aderezado por la propuesta del MAC de establecer precios mínimos de referencia para rubros sensibles.

"Al consumidor le va a afectar siempre el hecho de que los precios mínimos se fijan en función de un grupo de productores, que de paso son los más ineficientes, pero también los que tienen más capacidad de presión ante los organismos burocráticos", dijo Conchoso.

Advertió que una fijación de precios a través de mecanismos de mercados es mucho más transparente y más proclive a que la competencia haga que los costos sean más convenientes para los consumidores.

"Cuando un organismo burocrático fija un precio, esa entidad tiene que terminar comprando esos productos que sobran con base en esa fijación y eso promueve la ineficiencia, tanto en los productores como en la agroindustria, así como en toda la cadena de comercialización".

Para Conchoso, el interés de los agricultores no es que se fijen precios mínimos, sino tener información completa sobre precios. Y la mejor forma de concertar es que haya un mercado transparente para que el agricultor no tenga que "rogarle" a nadie un precio.

El objetivo básico de la creación de una bolsa agrícola es que la gente tenga una visión del mercado como regulador de los precios y no que sean fijados por el Gobierno o otros.

El interés para los agricultores no es que se fijen valores mínimos, sino que puedan contar con información completa sobre precios. La mejor forma de concertar es que haya un mercado transparente. El corro agrícola ofrece una alternativa

José Gregorio Paik ■ ECONOMIA HOY



Conchoso: Con la bolsa el mercado sería más transparente

Reconoció que, indiscutiblemente, los agricultores tienen que tener cierta protección - que existe de hecho con el sistema de bandas de precio- para que las fluctuaciones de los precios de dumping no los afecten. "Eso es perfectamente factible, o sea, que al existir bandas de fluctuación de precios la oferta-demanda debe funcionar perfectamente".

Según Conchoso, con una bolsa agrícola los productores estarían protegidos contra fluctuaciones extremas y contra situaciones de acaparamiento en un momento determinado por algún comprador o contra un exceso de oferta que le tumba los precios en el momento de la cosecha y que los afecta su rentabilidad. "Esa es la gran ventaja".

Se pudo conocer que el tiempo de instalación para una bolsa de ese tipo es relativamente corto. Se prevé que en menos de un año la bolsa agrícola ya estaría funcionando.

"No es tanto un problema de inversión, sino de voluntad de organización. Si los actores quieren establecer reglas de juego nuevas de competencia, los productores tienen que ser los que promuevan el proyecto para que Venezuela pueda acceder a una bolsa andina, ya se hizo una en Colombia y tiene bastante tiempo operando; existe una que se acaba de crear en Ecuador y otra en Costa Rica", aseguró Conchoso.

El punto de partida es que haya una bolsa nacional a la que acendan tanto los comerciantes de los mercados mayoristas como las distintas asociaciones de productores y de la agroindustria.

LA EXPERIENCIA TICA

Por otra parte, explicó José Luis Lizarraso, especialista en comercio e integración proveen de Costa Rica, que la importancia de

la bolsa agrícola reside en que los productores puedan saber a futuro cuáles van a ser los precios de los productos que ellos van a sembrar. Asimismo, pueden proteger tales precios mediante cobertura a futuro, con lo que tendrán una certeza de lo que van a producir.

"El comprador, en este caso la agroindustria, puede comprar a futuro y eso tiende a estabilizar los precios y a hacer que las fluctuaciones hacia arriba o hacia abajo de los productores agrícolas sean mucho menores que cuando no existía la bolsa", señaló Lizarraso.

La bolsa agrícola es un mecanismo que implementaron los países industrializados en el siglo XIX; en Chicago existe desde hace 100 años.

Destacó el informante que en casi todo el mundo existen las mencionadas bolsas y que con el proceso de apertura estamos ligados a las fluctuaciones que ocurren a nivel mundial. "En la medida en que aquí exista una bolsa para que se puedan tranzar los productos locales, las fluctuaciones de precios estarán más ligadas a esas fluctuaciones internacionales y así habrá menos chances de desabastecimiento y, por ende, una mayor certeza en los precios".

Dijo, además, que este mecanismo es un proceso que tiene que empezar poco a poco, por ciertos productos que tengan un gran volumen y cuya certificación de calidad sea más fácil, como, por ejemplo, arroz, azúcar, maíz, sorgo. "Son los primeros productos que se tomarían en cuenta para una bolsa de este tipo".

Recalcó el hecho de que la bolsa agrícola es un organismo público, en el sentido de que toda la sociedad civil puede concurrir. Sin embargo, tiene que haber una serie de reglamentos para garantizar que la persona que está ofreciendo un producto efectivamente lo entregue y, a la vez, el comprador cumpla con todos los contratos establecidos. En una bolsa agrícola las reglas del juego las fijan los partes.

Finalmente, aseguró que la bolsa como un instrumento de desarrollo es conveniente en cualquier país. "En Venezuela es conveniente por el gran grado de desarrollo que ha logrado la agricultura y por todo este proceso de la apertura que se está realizando a nivel internacional. En especial, en un gran beneficio para los países latinoamericanos".

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

FORO Especial/25

EL GLOBO Caracas, viernes 27 de agosto de 1993

Representante en nuestro país del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura desde hace poco más de dos años, opina que aquí es muy difícil ser ministro de Agricultura, porque el despacho lo ve debilitado frente a otros como Energía y Minas, Cordiplán o Hacienda, cuando se diseñan los proyectos macroeconómicos

EDUARDO DELPRETTI
Foto: MANUEL MARTINEZ
Entrevista: JUAN RODRIGUEZ
El Globo

Diego Londoño Ríos

Venezuela debe volver al campo

Diego Londoño Ríos no lleva más de tres años en Caracas, como representante para Venezuela del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), un organismo cuyas orígenes se remontan a 1942 con la finalidad de estimular, promover y apoyar las labores entre sus 35 estados miembros, para el logro del desarrollo agrícola y el bienestar rural. Su tiempo para hacer cuenta que aquí debe ser muy difícil ejercer el cargo de ministro de Agricultura y Cría, porque está debilitado frente a otros despachos como Energía y Minas, Cordiplán y Hacienda, o frente al Banco Central.

El IICA nació como una institución de investigación agronómica y de enseñanza de postgrado para los trópicos, pero respondiendo a los cambios y a las nuevas necesidades del hemisferio, se convirtió progresivamente en un organismo de cooperación técnica y fortalecimiento institucional en el campo agropecuario.

Los países miembros de este Instituto Antigua y Bermuda, Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Chile, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Méxi-



Los ministros de agricultura con débiles frentes a otros ministerios

co, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, St. Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

—En estos tres años en el país, ¿cuál es su impresión de nuestra agricultura?

—Es una pregunta muy importante y no fácil de contestar en pocos minutos. Para una persona que ha trabajado en países donde el sector agropecuario es mucho más esencial, dentro del esquema económico global, por decir Colombia, Ecuador, México, Costa Rica o Perú, cuando llega a Venezuela uno siente una especie de shock. Evidentemente el hacer que la importancia del sector agropecuario se reconozca en la magnitud que tiene realmente, en medio de una economía dominada por el petróleo, es muy difícil.

—¿Difícil o imposible?

—No me atrevería a llamarlo imposible, porque creo que aún quedan muchos Quijotes, quienes creen que se puede lograr convencer a la gente, de que no solamente de petróleo se puede vivir. Pero no es una misión fácil, es más complicada. Siempre he pensado que después de haber trabajado en Costa Rica en una unidad del IICA que tiene que ver con todos los países del continente, me parece que en Venezuela es más difícil ser ministro de Agricultura. Creo que realmente aquí es uno de los cargos más difíciles de ejercer.

—¿Por qué?

—Yo siento que hay algo interesante que decir. Hay como una misma general en todos los países. Los ministros de Agricultura son débiles frente a otros ministerios. Siempre se definen países en los que las actividades más importantes que de una u otra forma afectan mucho al sector agropecuario, pero que cuando se definen o se destacan, en general los ministros de Agricultura tienen débiles frentes a sus colegas que definen esos países. Eso se debe a muchas razones. En general los ministerios de Agricultura han carecido de equipos técnicos sólidos, que puedan realmente "negociar" con confianza con los equipos de los otros ministerios. Hay en los ministerios mucha actividad en los partes técnicas de producción, comercialización, fitosanitaria, pero hay debilidades

muy grandes en todo lo que tiene que ver con la parte económica, en la parte macroeconómica, que es lo que implica unas tasas altas de interés, cuñadas con los inconvenientes que tiene el sector agropecuario en que las conversiones con uno u otro país y que influyen en el intercambio de productos se hagan de tal manera que no perjudiquen y no lesionen a la propia agricultura nacional sino que la fortalezcan. Esa debilidad se acentúa más en Venezuela, donde los recursos humanos de que se disponen están muy desuniformemente distribuidos, por decirlo de alguna manera. Es evidente que unidades del gobierno como Cordiplán, Ministerio de Hacienda, el Banco Central de Venezuela o Instituto de Comercio Exterior, han absorbido en sus equipos a los perros que técnicamente manejan mejor la parte macroeconómica, mientras que en el Ministerio de Agricultura y Cría eso no ha ocurrido.

—Imagino entonces que en trabajo aquí en tan difícil como ser ministro de Agricultura. ¿Qué opina?

—Déjeme contarle algunas anécdotas sobre eso. Siempre he dicho que el IICA en cualquier país, su importancia en la dimensión de su oficina y lo que hace en el país, está en directa relación con lo que los ministerios de Agricultura quieren que este organismo haga. La razón de eso está en que el IICA no es una cosa que una institución formada por 35 países miembros, con una Junta Directiva suprema llamada Junta Interamericana de Agricultura, en la cual la persona que representa al país es su ministro de Agricultura. Por lo tanto uno pudiera decir que el "jefe de departamento" del IICA en cada país es el ministro de Agricultura. Entonces, depende mucho de la visión que cada ministro tiene de lo que es el IICA y sus potencialidades, el aprovechamiento que hace del Instituto. Voy a decir algo que a lo mejor es mal interpretado y que quizá no lo sea, yo he mantenido desde mi llegada que Venezuela es quizás el país que más ha sub-utilizado las capacidades del IICA.

—¿Cuál es su explicación sobre esa sub-utilización?

—Hay muchas explicaciones, pero quizás la más valerosa y la que uno más entiende es que hasta hace muy poco, prácticamente hasta hace cinco años, Venezuela nunca sintió la necesidad de organismos de la naturaleza del IICA. Fundamentalmente la disponibilidad de dólares a través del petróleo, hacía que cuando se necesitara asesoría en cualquier campo, incluyendo el agropecuario, Venezuela podía darse el "luzo" de acudir a los especialistas más connotados del mundo, sin tener en cuenta un movimiento económico porque había con que hacerlo. Al llegar la crisis a Venezuela, que fue uno de los últimos países donde llegó, empezó a verse que ya no era tan fácil de hacer eso de pagar grandes cantidades de dinero en tener gente de renombre, que daba algunos consejos sin que se le hubiera al gobierno posterior. Entonces se vio que instituciones como el IICA, que tiene presencia permanente en el país, ofrecía el acceso a los conocimientos y experiencias. Venezuela ha venido incrementando su apoyo al comercio y ya me voy a ir para adelante, así que he por haber me heurado actuar aquí en un momento en el cual las oportunidades para que el



Es difícil hacer que se reconozca la importancia del sector agropecuario en Venezuela





BCA pueda ser más útil al país están dados.

Los países "pequeños" deben asegurarse su propio comida

Diego Londoño Ríos nació en Colombia. Ingeniero agrónomo, hizo cursos de posgrado y PhD en Economía Agrícola en la Universidad de Oklahoma, Estados Unidos, y fue profesor de Agronomía en la Universidad Nacional de Palmira-Valle de su país. Luego se vinculó al Servicio Nacional de Aprendizaje de Colombia, al Instituto Colombiano Agropecuario como director de la División Estudios Socioeconómicos y director subgerente de Planificación.

Más tarde entró el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura como especialista en desarrollo rural en Ecuador, donde pasó 7 años colaborando con el gobierno ecuatoriano en el diseño de políticas para esa área y en la implementación de un programa de apoyo a pequeños productores campesinos, financiado por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

En 1981 fue llamado por el actual director general del IICA, Martín Ramírez Blanco, para desempeñar el cargo de director de Programación y Evaluación de ese Instituto con sede en San José, Costa Rica, donde estuvo hasta el año 1982, cuando fue designado representante en Venezuela, siendo el primer colombiano que asume esta posición en nuestro país.

—¿No debió ser un venezolano el representante del IICA en Venezuela?

—No. Por estatutos del IICA todos los representantes de los 35 países miembros no pueden ser nacionales. Pueden los oficiales, y en efecto así ocurre, tener vinculados su staff personal profesional nacional. Obviamente todo el personal de servicios generales y de administración es personal nacional, pero el representante por sí mismo es un funcionario de otras nacionalidades. Por ejemplo, el representante del IICA en Colombia es un argentino...

el de Perú es un venezolano, el doctor Martín Ramírez Blanco.

—Por qué tiene que ser de otra nacionalidad?

—Como que eso tiene una razón fundamental, que considero válida. El IICA es un organismo internacional y como tal debe tener las previsiones necesarias para evitar imbricarse en la política interna de cada país. Cuando un nacional desempeña el cargo de representante en su propio país, se corren serios riesgos de que se produzca una interferencia en las políticas internas. Después de todo el funcionario nacional que desempeñara ese cargo tiene sus propios intereses y concepciones en los períodos de sus países, lo que es totalmente negativo. Uno de las grandes ventajas del IICA y de los organismos internacionales en general es precisamente brindar un campo neutral, desde el punto de vista político-partidista para la discusión y

el análisis de temas relacionados con el sector agropecuario.

—¿Ha que está aprovechando Venezuela el IICA en estos momentos?

—En diversos aspectos. En primer lugar, nuestros técnicos están las esfuerzos posibles por mantener informados a todos los niveles del Ministerio de Agricultura, sobre lo que está pasando en otros países en temas que le interesan a Venezuela. Segundo, vamos a tener una reunión muy pronto en el MAC, para promover con el auspicio la creación de la Bolsa Agrícola en Venezuela. Es un instrumento de gran utilidad, sobre todo cuando hay procesos de apertura comercial, porque permite dar transparencia a los mercados y organizar el intercambio de productos entre países, en una forma no traumática. El IICA ha participado activamente en la creación de la Bolsa Agropecuaria en todo Centroamérica y Ecuador, ha asesorado el caso Colombia y tiene una experiencia interesante que transmitir a un país como Venezuela. En esa reunión estarán todas las instituciones que con una u otra forma puedan tener interés en ese tema y nosotros vamos a tener el especialista que ha participado en ese proceso en otros países.

—¿Ha que puede crear una Bolsa en un país donde es tan inestable el cargo de ministro de Agricultura y hay tantas intervenciones constitucionales?

—Primero que hay algunas programas y proyectos tendientes a eso.

—¿Ha que forma son esas?

—Con intenciones por su vinculación con el sector privado. En el caso de la Bolsa Agrícola, por ejemplo, a pesar de que el liderazgo para su creación vaya a tomarse el Ministerio de Agricultura, en el momento de su operación realmente el que más va a estar vinculado, como ha sucedido en otros países, es el sector privado. Si eso se logra, se consolida, no importa quién esté o cuántos ministros se cambien. El IICA cada vez más reconoce la importancia del sector privado en todos los procesos de descentralización, de desconcentración, de reducción del tamaño del Estado si así se puede decir. Es ese el sector que debe tener atribuciones que anteriormente estaban concentradas en un Estado, que tenía derecho para hacer una cosa y que ahora no dispone de él, pero los servicios hay que seguir brindándolos y de una manera eficiente. Me siento muy satisfecho de haber logrado por primera vez la vinculación del IICA a Fedecamara y a Fedagro. Antes esa vinculación en el caso de Venezuela era bastante limitada, por un decirlo así.

—¿Qué programas? Hoy estamos promoviendo una serie de eventos llamada "Venezuela Agrícola Siglo XXI", entre cuyos patrocinadores, fuera del Ministerio de Agricultura y el Fondo de Crédito Agropecuario, está Fedecamara y dentro de Fedecamara, hemos encontrado apoyo de

Fedagro y Cavidro. Vamos a iniciar contactos con las gobernaciones de los estados, para ver como el IICA pueda colaborar con ellas para que se proporcione y tengan la capacidad de evaluar las funciones que el MAC le va a delegar. A su vez van a tener que contar sistemáticamente con el apoyo del sector privado de cada estado, para desencadenar procesos de desarrollo que sean sostenibles y que realmente se queden en el sector agropecuario venezolano de una crisis, quizás la más compleja de este siglo.

—¿Qué consejos puede dar el IICA a los candidatos presidenciales con mayor opción, para que quiten peso importante definitivamente nuestro agricultor?

—El evento "Venezuela Agrícola Siglo XXI" concluye en una reunión donde se hará la presentación de lo que hemos llamado un Programa Nacional Concertado para los candidatos presidenciales. Esa reunión será entre el 28 y el 29 de octubre. Le aconsejamos a esos candidatos y a sus grupos de asesores todo el material que hemos generado a lo largo de 6 meses de trabajo, muy detallado, con mucha dedicación y con una gran participación de productores, de gente de la agroindustria, de políticos, que considero muy importante una política a mediano y largo plazo. Mientras la agricultura tenga que depender solamente de la coyuntura, no va a salir de la problemática que tiene. Es indispensable diseñar una política de Estado para el sector agropecuario, más allá de los partidos políticos. Y para que esté más allá de los partidos, es indispensable que participen en una concertación para lograr unos lineamientos básicos que todos deberán respetar, independientemente de qué partido esté en el gobierno. Ahí está el caso mexicano.

—Lo que pasa es que en México hay un partido que ha dominado la escena política y aquí pasan de volar los grupos en pugna, ¿cierto?

—El esfuerzo es complicado. Pero pienso que no lo es tanto si se trata de identificar las cosas de nivel micro, sino las desbalances grandes que permitan definir una política estable, que le dé reglas claras del juego a productores, comerciantes, a agroindustriales.

—Diego Londoño Ríos advierte que uno no puede depender de otros, para obtener sus alimentos. ¿Qué es nuestra inseguridad alimentaria actual, han sufrido intervenciones de los grandes países industrializados para la defensa contra sus intereses, es que los "pequeños" países sudamericanos forman bloque económico, como lo que se han formado, caso Grupo de los Tres Cero que son excluyendo el petróleo de Venezuela, al campo se le ha cada vez más reconociendo su importancia.

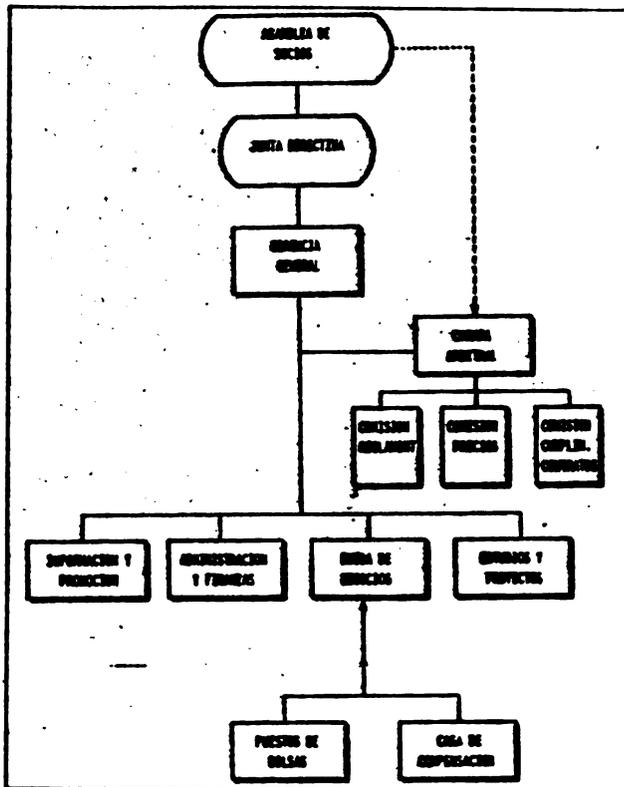


"Mientras la agricultura tenga que depender solamente de la coyuntura, no va a salir de la problemática que tiene. Es indispensable diseñar una política de Estado para el sector agropecuario, más allá de los partidos políticos"



Se busca eliminar las "roscas"

Hoy comienza a germinar bolsa agrícola nacional



ENEIDA CORTEZ
El Globo

Hoy a las once de la mañana se reunirán en la sede de la Corporación de Abastecimientos y Servicios Agrícolas (CASA), el especialista en Comercio e Integración del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), José Luis Lizarazo, representantes de la Federación Agrícola Nacional (Fedagro) y directivos del Ministerio de Agricultura y Cría para consolidar la bolsa de productos agrícolas de Venezuela.

En este encuentro se concretará todo lo relativo al esquema que debe tener la bolsa agrícola, los integrantes que participarán en ella y los lineamientos que ésta tendrá, los cuales deberán basarse en la transparencia del mercado y la comercialización de los productos.

Por tal motivo el especialista en este materia, José Luis Lizarazo, indicó que el éxito de las políticas de integración y de libre mercado, que se negocian actualmente en el continente, se harán más efectiva, una vez que en todo el hemisferio se comience a solidificar el sistema de comercialización de bolsas de productos, de allí la importancia de que Venezuela se incorpore a este sistema.

Lizarazo manifestó que una bolsa de productos agrícola no es más que una organización conformada por miembros vinculados al sector agropecuario, y cuyo interés es el de desarrollar el sistema de comercialización de los productos que cada uno produce, maneja, financia, almacena, exporta, distribuye o consume. En otras palabras es una organización para agilizar, organizar, hacer eficiente y elevar las ganancias de la actividad económica a la cual pertenecen sus socios o miembros.

Se debe mencionar, añadió, que lo ideal en las relaciones que se están sosteniendo entre los países del Pacto Andino, específicamente entre Colombia, Ecuador y Venezuela parte de la consolidación de una bolsa subregional, la cual facilitará las negociaciones, así como también se fortalecerán las relaciones comerciales entre estos países.

pc

La sentencia del IICA

Por su parte el representante oficial del IICA en Venezuela, Diego Londoño Ríos, se mostró complacido por la receptividad que mostraron los participantes del primer taller de este programa de comercialización, el cual unificará los canales de producción del país.

Asimismo el representante por Fedecámaras, Aurelio Concheso, al ser consultado en relación a la viabilidad de este sistema de comercialización, indicó que el sector comercio está realmente interesado en que esta acción se concrete a la brevedad posible, que según sus cálculos arrancará en el transcurso del año próximo, ya que se requiere de todo un proceso de consolidación y legalización que exige tiempo, así como la participación de todos los involucrados del sector.

Es importante destacar que Venezuela, con esta acción se pone a tono con los países que ya han instalado este sistema de comercialización agrícola, la cual garantiza un crecimiento económico, estabilidad de mercado y transparencia de negociaciones, es decir que con este instrumento se inicia el proceso de extirpación de las famosas roscas que en definitiva son las que encarecen los productos y empobrecen al pueblo.

התורה והמצוות



Cerdos prohibidos

En Gaceta Oficial del pasado miércoles 25 de agosto de 1993 apareció publicada la resolución por la cual queda restringida la importación de cerdos vivos y beneficiados, carne de cerdo, germoplasma de cerdo, productos, subproductos y cualquier otro insumo de origen porcino. Esta resolución se toma considerando que Venezuela ha sido formalmente informada acerca del Brote de la enfermedad denominada Síndrome Respiratorio y Reproductivo del Cerdo (SIIR), exótica para Venezuela detectada en Norteamérica y algunos países europeos y cuyas consecuencias para la ganadería porcina resultan impredecibles desde el punto de vista zoonosanitario.

Más resoluciones...

Asimismo se publicó en Gaceta Oficial la resolución por la cual se designa como laboratorio nacional de referencia para los diagnósticos de la Anemia Infecciosa Equina al Instituto de Investigaciones Veterinarias del Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias.

Igualmente se publicó la resolución por la cual se crea la Comisión Nacional de Sanidad Porcina, con carácter ad-honorem.

También en Gaceta Oficial apareció la resolución donde se modifican los artículos 1º y 6º de la resolución 252 del año 1979 y se establece que la elaboración, comercialización y aplicación de la vacuna Cepa 19 y cualquier otra vacuna que emplee para combatir la brucelosis será controlada a través del Servicio Autónomo de Sanidad Agropecuaria del Ministerio de Agricultura y Cría.

Bolsa Agrícola

Ayer se efectuó en el Ministerio de Agricultura y Cría una reunión para tratar todo lo relativo a la creación de una Bolsa Agrícola en Venezuela, como respuesta a la problemática de nuestra comercialización de cereales. Al respecto se ha dicho que las instituciones cúpula de los productores cerealeros se han manifestado positivamente hacia la creación de la Bolsa Nacional Agropecuaria de Venezuela. En la reunión del MAC estuvo presente el especialista en Comercio de Integración del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, José Luis Lizarazo. Lizarazo dijo que actualmente existen unas 14 bolsas en toda América, que podrían ser unidas a largo plazo en una Bolsa Centroamericana y Venezuela podría participar en la misma.

1947

Granjas productoras se han reducido a la mitad

Mercado porcino registra fuerte contracción

Alberto Cudemus, director de la Asociación Venezolana de Criadores de Cerdo, advirtió que en cinco años las granjas productoras se redujeron a la mitad y que el consumo de esta carne ha disminuido de ocho a cinco kilos per cápita.

"El mercado de cerdo se ha contraído debido a que la capacidad adquisitiva del venezolano bajó, a que el mercado no creció en los últimos años y a que, en la medida en que el precio del cerdo en pie disminuyó, el precio al consumidor fue incrementándose", dijo.

Según los últimos datos, para julio de 1993 Venezuela estaba consumiendo aproximadamente 170.000 cerdos, cifra equivalente a la de marzo de 1986. El panorama se agrava aún más cuando se observa que el sector porcino registró records, como el de diciembre de 1988, cuando el número de animales sacrificados alcanzó los 260.000.

Al enfatizar que no sólo le preocupa la baja demanda en el consumo, explicó que los niveles nutricionales de la población han disminuido en similar proporción a la baja de ingesta alimentaria.

Agregó que el sector porcino se resajustó a los cambios macroeconómicos y eliminó a los menos eficientes, pero aseguró que no puede enfrentar la competencia de países donde se

Una de las causas parece encontrarse en el hecho de que la capacidad adquisitiva del venezolano bajó, mientras el mercado porcino no creció en los últimos cinco años. Paradójicamente, en la medida en que el precio del cerdo en pie disminuyó, los costos a nivel de consumidor aumentaron

■ Especial/ECONOMIA HOY



subsidia a los productores.

No obstante, afirmó que la producción porcina normalmente suple la demanda interna ya que, entre febrero y junio, el venezolano usualmente come menos cerdo.

"Ante esta situación y al observar que la carne de cerdo se comercializaba a precios equivalentes a los de la de ganado, los industriales de la carne, que también enfrentaban problemas de flujo de caja, recurrieron a la importación de carne subsidiada y a controlar los precios y la negociación de la cosecha de cerdos", enfatizó Cudemus.

Agregó que la situación del sector porcino se agravó ante las dificultades que venía arrastrando, consecuencia de la mala negociación internacional derivada de la apertura y de la liberalización de restricciones a favor de otros países que trabajan con subsidios.

Evalúan propuesta

Bancos apoyarán creación de una Bolsa Agropecuaria

El sector financiero privado está dispuesto a aportar infraestructura y experiencia en la iniciativa, que surgió el año pasado, para modernizar la comercialización de materias primas agrícolas

RAFAEL PALACIO D.

Los bancos comerciales están dispuestos a apoyar la iniciativa de creación en Venezuela de una Bolsa Agropecuaria, la cual funcionaría para la comercialización de materia prima agrícola, con características similares a las de la Bolsa de Valores de Caracas.

Así lo señalaron voceros de la banca, quienes sostendrán reuniones con el experto en comercio e integración del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, Luis José Lizarazo, para discutir la factibilidad del proyecto, que surgió a finales del año pasado.

En relación con la materia, para este jueves está prevista la realización de un encuentro de alto nivel, en el que participarán representantes de Consecómercio, Asociación de Nacional de Supermercados, gremios de productores y Ministerio de Agricultura.

De acuerdo con un documento preparado por Lizarazo, que circuló entre ejecutivos bancarios, las bolsas agropecuarias son formadas por personas e instituciones vinculadas con el sector productor de alimentos, creadas para prestar servicios de comercialización. Las bolsas no compran ni venden por cuenta propia, no manejan, transportan o procesan productos, ni fijan precios. Se trata, entonces, de una institución que ofrece información sobre precios, mercados, cosechas y costos, así como un lugar o punto de reunión para sus socios. También emiten reglamentos para garantizar las operaciones y dar claridad al mercado. Implantan normas de calidad, fijan los volúmenes de los contratos y tratan de resolver los litigios entre las partes contratantes en forma imparcial.

El propósito fundamental de las Bolsas Agropecuarias es convertirse en centros de recolección de información, para ponerla a disposición de los compradores y vendedores que acuden a su recinto a descubrir los precios de

competencia de sus productos. Las Bolsas no pueden considerarse como un mecanismo milagroso que corrige todas las imperfecciones del mercado, pero su organización y su forma de operar contribuye significativamente al perfeccionamiento y transparencia de éste, indica el experto en el mencionado informe.

—La Bolsa Agropecuaria, como cualquier otra sociedad comercial, está conformada por socios accionistas que conforman la asamblea general, la cual nombra una junta directiva y una gerencia general. Una parte vital es la conformación de la rueda o corro, que puede asumir dos modalidades:

a) Cuando la acción o membresía faculta a los socios o a sus representantes para actuar como corredores en la rueda.

b) Cuando se establecen puetos de bolsa, como empresas especializadas en la intermediación, para la compra y venta a nombre de terceros.

Las ofertas y demandas en la Bolsa se hacen en volúmenes mínimos predeterminados para cada producto.

Mercados a futuro

Las operaciones que se realizan dentro de una Bolsa Agropecuaria son muy similares a las de un mercado de competencia perfecta. En ellas participa una cantidad apreciable de compradores y vendedores, permitiendo que los precios se establezcan por medio de un intercambio abierto en el recinto de la bolsa, en donde todos los socios que actúen como compradores y vendedores se presentan personalmente o vía mandatos a través de los corredores.

Las Bolsas Agropecuarias permiten, incluso, la celebración de operaciones a futuro, que consiste en contratos en donde se estipula el compromiso de entregar y recibir un producto determinado en una fecha específica, pero sin que exista la obligatoriedad de entregar o recibir el producto. Ello implica que se pueden liquidar con anticipación a la fecha de vencimiento.

En los mercados a futuro se pueden realizar operaciones especulativas y de cobertura, éstas últimas pretenden anticiparse a las fluctuaciones de mercado y obtener una ganancia de los movimientos futuros de los precios.



A juicio de especialista del IICA

La bolsa agrícola crea transparencia en el mercado

ENEIDA CORTEZ
El Globo

El especialista en Comercio Interamericano del Instituto Interamericano de Cooperación Para la Agroindustria OEA (IICA), José Luis Lizarazo, se reunirá hoy con el ministro de Agricultura y Cría, Hirán Gaviria y representantes del sector agrícola, para tratar todo lo relativo a la creación de una bolsa agrícola.

En este sentido Lizarazo indicó que actualmente existen alrededor de 14 bolsas en toda Centro América, las cuales podrán ser integradas en un futuro no muy lejano en una bolsa Centroamericana, en donde se consolidará todo el proceso de intercambio comercial con mayor eficiencia y máxima transparencia, al igual que se hará más factible la fijación de bandas de precios para todos aquellos países ajenos al continente.

Una de las características positivas que posee la bolsa agrícola, agregó Lizarazo, es que ésta elimina la integración

Para que una bolsa funcione no hay que imponer restricciones, por tal motivo la creación de bandas de precios en determinados rubros genera limitaciones en este proceso, no obstante, agregó Lizarazo, se debe destacar que en todos aquellos países donde el sector agrícola posee graves dificultades en materia de expansión y comercialización, la implementación de este recurso o instrumento comercial resulta la solución de los diversos problemas que pudieran estar enfrentando.

Cuando un país pone en práctica una bolsa agrícola, también activa los diferentes mecanismos o normas en relación a la calidad, comercialización, contratación, entre otras herramientas que hace más efectiva la gerencia de este sector, cuya integración y apertura comercial se hace más sensible debido a la carencia de una infraestructura canalizadora y orientadora de este mercado, por tal motivo la libre competencia en este particular se hace eficiente y rentable para todos.

Lizarazo señaló que una bol-

sa agrícola sirve como termómetro en cuanto a fijación de precios reales, es decir que los productores pueden tomar los valores que en la bolsa se estén manejando para pautar el monto que aspiran por sus cosechas.

Asimismo lo práctico en la colocación de productos a través de este sistema es mayor, ya que sólo se utilizan los entes comerciales por vía telefónica, y comisiones hasta tanto no se haya cerrado la transacción en cuestión; por tal motivo se genera una reducción de costos al igual que un incremento en la calidad, esto significa que la bolsa viene a ser una agencia de servicios que no genera por sí sola ingresos, sino que funciona a través de accionistas que regularmente están vinculados con el sector y las necesidades del mismo.

La creación de una bolsa agrícola no es fácil, puntualizó Lizarazo, ya que dentro de este sector existen muchos intereses que por su naturaleza le resulta perjudicial la introducción de este instrumento comercial.



José Luis Lizarazo...una bolsa más para 15

vertical, es decir que se reducen los canales de comercialización, al igual que los costos a nivel de consumidores, por otra parte se le asegura al productor la comercialización de sus cosechas, como los servicios a nivel de información en materia de cultivo, producción y costo de esta actividad.



Organizado por la Gobernación
Realizarán Taller de Planificación
y Ejecución de Programas Agrícolas

El Gobierno de Carabobo, a través de la Oficina de Desarrollo Agrícola, que dirige Máximo Pacheco, realizó la primera reunión organizativa para el taller de planificación de programas regional y nacional en la materia, el cual se denominará "Planificación y Ejecución de Programas Nacionales y Regionales de Desarrollo

Agrícola".

En la reunión preparatoria estuvieron además del director de Desarrollo Agrícola de Carabobo, Máximo Pacheco, Lisbeth Balza, jefe agrícola del estado Aragua; Pedro Castellanos, secretario de Desarrollo Económico de Aragua y Tamanaco de La Torre, coordinador operativo del ciclo de eventos "Ve-

nezuela Agrícola Siglo XXI".

Máximo Pacheco destacó que es importante para todos que el Gobierno de Carabobo ha mostrado mucho interés en esta actividad, ya que abre la oportunidad a las regiones y a los estados de expresar los puntos de opinión en torno al sector agrícola.

(Valentina Figueroa)



Según cifras del Conicit

Insuficientes los recursos para financiar investigación en azúcar

De acuerdo a un diagnóstico realizado al sector azucarero, una de las debilidades de ese circuito es que no ha recibido el presupuesto necesario para incentivar y desarrollar aún más el campo de la investigación y transferencia de tecnología del azúcar.

En un encuentro llevado a cabo en la población de San Felipe, estado Yaracuy, representantes de esa actividad y según cifras del Conicit, la Aeiea y el central Río Turbio, afirman que el Estado venezolano previó apenas un millón 600 mil bolívares para estudiar las mencionadas modalidades.

El evento se efectuó en las instalaciones del Ciepe y formó parte del ciclo de foros denominado Venezuela Agrícola Siglo XXI, organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecámaras y el Fondo de Crédito Agropecuario.

Allí se discutieron sus fortalezas y debilidades, los problemas y ventajas del aparato productivo y la situación actual del rubro.

En cuanto a los agrosportes del circuito, se detectó que durante años el sector apenas si ha recibido un acertado financiamiento. Entre 1990 y 1991, el Estado aportó un poco más de 3 millones de bolívares del presupuesto nacional para la investigación del azúcar. Esa cifra, ascendió a 6 millones 400 mil en 1992 y para el presente año sólo se previó doscientos mil bolívares más que el año pasado.

En nuestro país existen cerca de 106 mil hectáreas de siembra de caña de azúcar, de las cuales unas 4.500 pertenecen a productores. La producción de caña en 1992 fue de seis millones 50 mil toneladas y se estima que para este año se aproxime a los seis millones.

La producción nacional de azúcar que se realiza en aproximadamente 18 centrales azucareros, está alrededor de unas 500 mil toneladas, mientras que el consumo interno se sitúa en 750 mil toneladas al año, lo cual significa que la diferencia existente se solventa a través de la importación para suplir la demanda interna.

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000



Agricultura en Gaceta

En Gaceta Oficial apareció publicada la resolución por la cual se designan para integrar el Directorio del Instituto Nacional de Hipódromos a los ciudadanos Ali Lazo, director principal en representación del Ministerio de Agricultura y Cria, suplente, Douglas Hernández; Bernardo Rigores, director principal en representación del Ministerio de Hacienda, suplente, Amador Ramos Méndez; Domingo Noguera Mora, director principal en representación de la Gobernación del Distrito Federal, suplente, Jesús Alberto Luzardo Contreras; Oscar Loinaz, director principal en representación de la Asociación de Propietarios, suplente, Carlos Pérez Espejo. Así mismo también en Gaceta Oficial apareció publicada la Resolución mediante la cual queda terminantemente prohibida la importación de aves vivas, aves beneficiadas, huevos fértiles y de consumo, pollitas B.B., así como los productos y subproductos de origen avícola procedentes de Estados Unidos de Norteamérica.

Azúcar Investigada

Según fuentes del Conicit el Estado Venezolano apenas previó 6 millones 608 mil 154 bolívares para estudiar modalidades de financiamiento de la investigación y transferencia de tecnología en el sector del azúcar. Así se desprende del encuentro realizado en el estado Yaracuy, en el cual se reunieron representantes del circuito del azúcar. El evento se llevó a cabo dentro del ciclo "Venezuela Agrícola siglo XXI" organizado por el Instituto de Cooperación para la Agricultura, IICA. En el evento se señaló que en Venezuela existen cerca de 106 mil hectáreas de siembra de caña de azúcar y la producción de caña fue para 1992 de 6 millones 50 mil toneladas y se estima que este año sea poco menor: 6 millones de toneladas. La producción nacional de azúcar está alrededor de unas 500 mil toneladas y el consumo se sitúa en 750 mil toneladas al año. Es por esta razón que Venezuela debe importar azúcar por lo menos una vez al año, para así suplir la demanda interna.

Récord de leche

Según el Boletín Noticia Holstein de agosto de 1993 una vaca Holstein de 4 años de edad completó su tercera lactancia rompiendo el record mundial con 26.740 kilogramos de leche con 729,4 kilos de proteína y 818 kilos de grasa. La vaca, de nombre Máxima, forma parte del rebaño de una finca de New Hampshire, Estados Unidos.

MI



6 millones y medio para investigación y tecnología

Venezuela produce 500 mil toneladas de azúcar

Alrededor de 6 millones 608 mil 154 bolívares, para estudiar modalidades de financiamiento de la investigación y transferencia de tecnología para la producción de azúcar, se previó este año del presupuesto nacional, de acuerdo con cifras aportadas por el Conicit y Central Río Turbio.

Sobre esta y otras informaciones relacionadas con este producto a nivel nacional deliberaron representantes del circuito del azúcar en un encuentro del ciclo de eventos "Venezuela Agrícola Siglo XXI" organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecámaras y el Fondo de Crédito Agropecuario.

También se conoció que entre 1990 y 1991 el Estado aportó un poco más de 3 millones de bolívares del presupuesto nacional.

En cuanto a la producción nacional está calculada en 500 mil toneladas aproximadamente y el consumo en 750 mil toneladas al año, lo que quiere decir que Venezuela debe importar entonces unas 250 mil toneladas anualmente.

El año pasado la producción de caña de azúcar se ubicó en 6 millones 50 mil toneladas y se estima que para éste estará en el orden de 6 millones de toneladas.



En el MAC Taller "Indicadores de Apoyo al Sector Agropecuario"

•El IASA es un sistema que permite identificar los problemas del sector agrícola

En el Ministerio de Agricultura y Cría se llevó a cabo el taller "Indicadores de Apoyo al Sector Agropecuario" y su instalación estuvo a cargo del Dr. Diego Londoño, representante del IICA y delegado de la Junta del Grupo Andino (JUNAC). En este taller participaron el Sr. José María García Álvarez-Coque, representante de la Comunidad Económica Europea, el Sr. Yesid Castro Forero, representante del Acuerdo de Cartagena y el Dr. José Ayala, Director de Economía Agrícola del MAC.

García Álvarez, el enviado de la CEE señaló que "el IASA establece un sistema de indicadores que permite identificar los problemas, así

como también se encarga de ubicar los productos sensibles que pueden verse dañados a consecuencia de la ampliación del mercado y la libre importación. Otra de las soluciones que da este sistema es solventar los problemas que pueden surgir cuando los países no armonicen frente al exterior"

Los componentes principales del IASA son el apoyo al precio del mercado interno (API) y los subsidios a insumos.

El Director de Economía Agrícola del MAC manifestó que la aplicación del IASA en Venezuela arrojó los siguientes resultados: reducción en los niveles de protección y recuperación de este sistema

luego de la apertura comercial. Esta apertura se logró mediante la aplicación de la banda de precio, la cual disminuye los subsidios a los fertilizantes y al crédito, pero aumenta la arancelización.

Ayala agregó que el comportamiento del IASA en el período aplicado y ahora estudiado se debe principalmente a la evolución que tuvo el apoyo al precio interno. En el período correspondiente a los años 86-92 los productos que gozaron de esa protección fueron: leche, maíz, sorgo, arroz y azúcar.

El Director de Economía Agrícola señaló que el IASA es un herramienta útil porque permite estudiar como han sido los incentivos y apoyos que se le dan al sector agrícola.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Yesid Castro representante del Junac

Instrumentos del Gatt no sirven en distorsiones de precios agrícolas

Los instrumentos internacionales del Gatt no sirven, no son aplicables a los problemas de distorsiones de precios agrícolas, es por ello que se quiere en la Ronda Uruguay establecer unas disciplinas, en el sentido de que no subsidiemos más; tratar de eliminar el proteccionismo gradualmente, tímidamente, pero eso es lo más que se puede lograr, al menos quienes hemos estudiado a profundidad la problemática no vemos instrumentos más idóneos que estos de aranceles variables, que son instrumentos automáticos que pueden ser consolidados ante el Gatt como lo es el de la "franja de precios".

La opinión corresponde al representante del Departamento Agropecuario de la Junta del Acuerdo de Cartagena, Junac, Yesid Castro, en el marco del Taller "Indicadores de Apoyo al Sector Agropecuario", Iasa, donde asistieron representantes de los países del Grupo Andino, realizado en Caracas bajo el auspicio del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Iica.

Sostiene Castro que el mecanismo de la "franja de precios" es transparente, ya que con este se tiene un piso con lo cual no se necesitaría averiguar a qué se debe el precio tan bajo en los productos importados de otro país, ya que simplemente si son más bajos que lo establecido en la franja de precios, los aranceles subirían para equilibrar el costo de dichos productos y si está más alto que el del país importador, los aranceles bajarían para lograr dicho equilibrio.

-Este sería un medio automático de controlar esas licitaciones -afirmó-, y no traería toda la situación que generan los derechos compensatorios con los cuales surgen problemas con las normas jurídicas del Gatt, que genera un proceso largo de investigación y negociación que no resuelve nada y lo mismo ocurre con las demandas por protección. Eso lo vimos en el caso del banano y al concluir el Gatt que si había proteccionismo, simplemente la Comunidad Europea respondió que no estaba obligada a eliminarlo.



Los cacaoteros analizaron problemática del sector

Caracas. La falta de tecnología en el cultivo del cacao resta eficiencia a la productividad. Esta, que podría fácilmente llegar a los mil 200 kilos por hectáreas, está reducida a sólo 800 kilos como promedio nacional.

Esta y otras problemáticas relacionadas con el sector cacaotero, fueron analizadas este martes en el "Taller de Producción, Procesamiento Industrial y Comercialización del Cacao", auspiciado por el MAC, Fedecámaras, el FCA y el IICA.

En esta oportunidad el presidente de la Asociación de Productores de Cacao (Aprocao), César Guevara, destacó en su intervención que el sector productor de este rubro ha respondido de una manera rápida a los cambios planteados por la apertura comercial, hasta el punto de que en este momento existen proyectos de nuevas siembras en el país,

cuyas inversiones alcanzan los 250 millones de bolívares.

Explicó, igualmente, que con la eliminación del Fondo Nacional del Cacao, en 1991, se crearon empresas conformadas en su gran mayoría por el sector productor, con miras a comercializar directamente en los mercados internacionales. En ese sentido -dijo- "el 60 por ciento de la cosecha correspondiente al 92-93 ha sido comercializada básicamente por los mismos productores, lo que ha reportado una entrada ubicada en los 10 millones de dólares; es decir, mil millones de bolívares por exportación de cacao en grano".

El taller abarcó temas como las fortalezas y debilidades de los agrosistemas del circuito, el aparato productivo, las fortalezas y debilidades de cara a una estrategia alimentaria y en relación al contexto internacional.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

La inestabilidad de políticas es factor traumático para el sector agropecuario

Venezuela necesita especialistas en negociaciones agropecuarias con otros países

BIENIA TAMAS
Foto: José Pérez

Pequñísimas, y con paciencia, las hormigas abren sus caminos entre la tierra y las raíces. Quizás la comparación es válida para la labor realizada por el Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, IICA, en nuestro país, aún cuando la misma no es del todo conocida por la opinión pública. El representante del IICA en Venezuela, Diego Londoño, mostró ante el reporte de la economía, la cara "oculta" de este organismo.

Expresó Londoño que la cooperación técnica del IICA al Gobierno de Venezuela se define mediante un proceso de concertación con las autoridades nacionales. Al principio de cada año se hace un análisis con el Ministerio de Agricultura y los organismos adscritos para identificar las áreas dentro de las cuales el IICA puede prestar apoyo al sector. Aclaró Londoño que el IICA no es un organismo de financiamiento internacional, sino de cooperación técnica, por lo que dispone de un presupuesto limitado, distribuido por las cuotas de los países que pertenecen al Instituto, las cuales son redistribuidas según el grado de desarrollo del país. Aquellos países de mayor desarrollo, que pagan más, reciben cooperación técnica en menor proporción que los países de menor desarrollo, como medio que los países más ricos ayuden a los que están menor desarrollados. Para 1993, el presupuesto total de la Oficina del IICA en Venezuela llegó a 3 millones de dólares, de los cuales 650 mil dólares son recursos propios del IICA y el resto son de organismos internacionales. Para Venezuela se cuenta con recursos económicos provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Internacional de Desarrollo Agropecuario.

Ser consultivos

Uno de los proyectos que realiza el IICA es de apoyo al Ministerio de Agricultura. Se trata de cooperar en los aspectos que tienen que ver con la determinación de ventajas comparativas y compensas de la

La labor del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, ha permanecido hasta ahora casi en el anonimato. El representante de este organismo en Venezuela, Diego Londoño, da a conocer los proyectos que el IICA lleva a cabo en el país. "Venezuela tiene alto potencial para la agricultura", contra viento y marea afirma Londoño



Diego Londoño, representante del IICA en Venezuela

agricultura venezolana frente a la de otros países. Tema, según Londoño, que es de especial relevancia "pues los procesos de apertura son los que están dirigiendo la actividad económica de todos nuestros países". Igualmente, el IICA apoya al Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Fonaiap, a través de la realización de proyectos para el área andina, fundamentalmente orientados a generar una red de intercambio de experiencias entre los cinco países del área andina en lo que tiene que ver con las áreas de investigación y transferencia de tecnología y conservación y manejo de la región amazónica.

En el área de desarrollo rural, el IICA ha hecho trabajos con el Instituto Agrario Nacional, Inadep, que va a permitir definir con precisión la importancia de los pequeños campesinos dentro del sector agropecuario nacional. Expresó Londoño que hay mucha información y estadística dispuesta, pero no se ha hecho un trabajo sobre el sector que permita diseñar estrategias que logren que se beneficie con el proceso de apertura y no sea "ajustado" por el mismo.

Reflexión metodológica

Señaló Londoño que la experiencia ha demostrado que quizás una de las mayores debilidades que presentan nuestros países en concreto Venezuela, es la falta de especialistas en negociaciones agropecuarias. "Cuando uno asiste a reuniones donde Venezuela negocia tratados encuentra la rotación de los equipos negociadores de Venezuela, lo que contrasta con México que tiene equipos muy sólidos de negociación".

Por ello, el próximo mes se diseñará el primero de una serie de talleres para negociaciones agropecuarias, "para que en un período corto se pueda formar un núcleo de personas especializadas en este tipo de negociación".

—Si los equipos negociadores no disponen de información necesaria y no hay hilo conductor en las mismas, se pueden presentar situaciones contrarias en relación con los objetivos que el país quiere alcanzar.

En cuanto a la unidad agrope-

cuaria, indicó Londoño que cada vez cobra más importancia pues se ha convertido en facilitador o dificultador del intercambio de productos agropecuarios, y una barrera no arancelaria, una forma de hacer proteccionismo. En este momento el IICA colabora en el proceso de armonización de políticas colombo-venezolanas tanto arancelarias como fitosanitarias. En la actualidad el IICA promueve la Bolsa Agropecuaria de Venezuela. El IICA ha participado con éxito en la promoción de esta iniciativa en Centroamérica, en Colombia y en Ecuador, porque la considera un instrumento útil en el proceso de apertura, ya que se puede programar la entrada de productos de un país a otro en épocas en que no compita con la producción nacional.

Insatisfacción

Informó Londoño que el

esfuerzo principal del IICA está orientado al desarrollo del ciclo de eventos Venezuela Agrícola Siglo XXI, que cuenta con el apoyo del MAC, Fedecárnicos, FCA, Fedezagro y Carvides. Se espera concretar hacia el mes de octubre una propuesta que va a tratar de identificar aquellos elementos de política agropecuaria que son de consenso entre los diferentes actores del sector. Este sería el origen de un programa nacional concertado para el sector agropecuario, que dé estabilidad al sector.

Expresó Londoño que "Una de las situaciones más traumáticas para el sector agropecuario es la inestabilidad. Cuando se cambia de políticas, de forma muy frecuente, se crea una gran incertidumbre en los productores y en el mercado". —El mayor daño es cuando se va de un extremo a otro, del proteccionismo a la apertura sin restricciones, o de la apertura para volver a regresar a formas más o menos fuertes de proteccionismo y de subsidio.

Con los eventos antes mencionados se busca colaborar a que el próximo gobierno tenga unas políticas agrícolas estables. "Hay que reconocer que Venezuela es un país petrolero, pero ello no implica que el sector agropecuario no sea un sector crucial y trascendental para la estructura económica del país".

¿Cómo a mí?

Según la opinión de Londoño, el sector agrícola está sumergido en una crisis pues "en Venezuela lo que ha ocurrido es un paso muy acelerado de una política agropecuaria basada en los subsidios y el proteccionismo a una agricultura enfrentada a una competencia no siempre leal de productos provenientes de otros países". Aclaró que se pueden cuestionar el ritmo de la apertura, más que la filosofía de la apertura. "Colombia está en situación similar y está tomando medidas similares a la que en este momento trata de hacer el Ministerio de Agricultura en Venezuela. Dar toques para dar pausa al ritmo de la apertura. No regresar al proteccionismo a ultranza sino hacer una estrategia emergente por un período corto para enfrentar desafío de apertura".

—Uno de los cargos más difíciles en países como Venezuela es ser ministro de Agricultura, porque no es fácil compatibilizar los intereses del sector con los intereses macroeconómicos del país.

Añadió Londoño que Venezuela tiene potencial en algunas áreas del sector, que debe hacer esfuerzos por explorar, como el área de producción de ganadería de carne. En este sector nuestro país tiene, además, una buena infraestructura que le permitiría exportar a mercados cercanos con gran potencial como el Caribe.

Por último, concluyó Londoño que "cuando el proceso de descentralización se consolida y las generaciones adquieren capacidad para impulsar su propio sector agropecuario, Venezuela tendrá un desarrollo importante de su agricultura".

Venezuela y Colombia regularán importaciones de papa y arroz

Venezuela tendrá un tope de importación de 30 mil TM de arroz

importación de papa por año y 25 mil para 1994, que se tendrán que compensar en los próximos nueve meses del año. En cuanto a la cantidad, Colombia prohibirá la entrada de arroz inferior al grado dos para el blanco y al grado tres si es integral.

Armonización

Por otra parte, también resalta la agencia IICA

que los viceministros de Agricultura de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela anunciaron luego de una reunión en la sede del Acuerdo de Cartagena, un significativo avance en el proceso de armonización de franjas de precios agropecuarias. La negociación andina, lo cual permitirá avanzar a estos países en los procesos de negociación.

Colombia y Venezuela firmarán el 17 de agosto en Maracibo dos convenios para regular sus importaciones de arroz y papa, anunció el ministro de Agricultura colombiano, José Antonio Ocampo, según reseña la agencia IICA.

Ocampo indicó que las negociaciones para superar el conflicto que presentaban las importaciones de papa colombiana a nuestro país y las de arroz venezolano a Colombia "han avanzado satisfactoriamente y prácticamente se tienen listas los borradores de los convenios que se firmarán".

Para el caso del arroz venezolano se establecerá un tope de importaciones de 30 mil



Países andinos analizan Indicadores agrícolas

Bajo el auspicio del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y de la Junta del Acuerdo de Cartagena (JUNAC), se llevará a cabo hoy en horas de la mañana en las instalaciones del IICA, un encuentro entre representantes de los países miembros del Pacto Andino, con la finalidad de efectuar análisis comparativos en relación a los Indicadores de Apoyo a la Agricultura (IASA) de Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela.

La instalación de este evento estará a cargo del Representante del IICA en Venezuela, Diego Londoño, y del Delegado de la JUNAC, José María Barceló, quienes posteriormente explicarán cuales fueron las metodologías utilizadas para la elaboración de los cálculos de los indicadores que adoptó el IASA como consultores de la Comunidad Económica Europea.

Seguidamente el Director de Economía Agrícola del Ministerio de Agricultura y Cría, José Ayala, presentará los resultados

obtenidos en Venezuela. Asimismo Yesid Castro Forero, del Departamento Agropecuario de la Junta del acuerdo de Cartagena hará un estudio comparativo de los indicadores de los países del Grupo Andino. En este punto, se armonizarán las posiciones del grupo Andino ante la Ronda de Uruguay.

Finalmente, José María García, Vicente Barceló y Yesid Castro, realizarán un análisis comparativo de indicadores de apoyo a la agricultura en la subregión y el resto del mundo.

Esta reunión es el resultado de un encuentro previo efectuado por la Junta del Acuerdo de Cartagena (JUNAC), con el apoyo de la Comunidad Económica Europea, de los Ministerios de Agricultura y Cría de otras entidades públicas y privadas de Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Allí se concluyó que era necesario llevar a cabo un conjunto de trabajos para establecer un sistema de Indicadores de Apoyo al Sector Agropecuario.



Seminario del ciclo IICA-MAC-FCA

Las oleaginosas carecen de política de estímulos

SUBSECTOR AGRICOLA VEGETAL 1993

DISTRIB. % VALOR DE LA PRODUCCIÓN



FUENTE: I.A.C. DIRECCION DE PRODUCCION

ROSITA REGALADO

Las oleaginosas constituyen un circuito especialmente sensible, debido a la ausencia de estímulos para las siembras y su importancia en el consumo a nivel nacional.

La confirmación de esta realidad se hizo en el marco de un taller sobre Oleaginosas, realizado esta semana pasada en Acarigua, como parte del ciclo de eventos "Venezuela Agrícola Siglo XXI", coordinado por el Ministerio de Agricultura y Cría, Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, Fedecámaras y Fondo de Crédito Agropecuario, en el cual participaron dirigentes del sector agrícola privado, técnicos y funcionarios gubernamentales e internacionales.

El taller realizado en la sede del Fonaiap de Acarigua, comprendió siete temas, que abarcaron desde la caracterización general de los componentes del circuito, presentado por Concepción Quijada, presidente de ANCA-Asociación Nacional de Cultivadores de Algodón; y Juan Urdá, del MAC. Los fortalecimientos del circuito, donde intervinieron Bruno Mazzani, Enzo Soto y Jesús Avila del Fonaiap, quienes

enfocaron los aspectos de ciencia y tecnología y recursos humanos. En ese mismo tema, en lo referente a Insumos y Servicio, disertaron José Alfredo Muñoz y John Poulenc, de Agroislena. En materia de Crédito y Financiamiento, participaron Luis Felipe Parra, Mavreda y Néstor Verges del Fondo de Crédito Agropecuario.

Los aspectos legales e institucionales con Seguridad lo abordaron Nelson Quijada de Coposa y Julio Barrios de Acupalma. En este punto del temario, señalaron las debilidades por la ausencia de estímulos para los siembras, poca concordancia entre cifras de importación y apoyo general que se recibe para la producción nacional; así como limitaciones para la investigación y transferencia tecnológica, bajos salarios al personal de ese sector que incentiva alta fuga de personal especializado por la inestabilidad y falta de motivación. Entre las fortalezas observadas, están los esfuerzos que se hacen para levantar un diagnóstico, la utilización de informática, biotecnología en suaves cultivos y convenios que se concretan en el sector.

VOLUMEN DE PRODUCCION DE OLEAGINOSAS 1988 - 92.
(TM)

AÑO	1988	1989	1990	1991	1992	1993
AJOBUJLI	68296	68830	80861	49072	21277	19429
ALGODON	73890	87224	88147	71876	72722	68823
COCO	181819	172290	176896	180192	180808	190188
GIJABOL	89829	88000	122772	37774	24786	19880
PALMA	28086	37480	43783	48488	52690	88782

FUENTE: I.A.C. DIRECCION GENERAL SECTORIAL DE PRODUCCION.
DIRECCION DE PRODUCCION VEGETAL.
DIVISION DE TEXTILES Y OLEAGINOSAS.



Recuperar el cacao de alto prestigio internacional pretende el Fonaiap

El agricultor productor de cacao necesita estar estimulado por el precio para poder mejorar sus plantaciones y su cacao, dijo Humberto Reyes, coordinador nacional del Programa de Rescate del Cacao Criollo, en el taller Cacao: producción y comercialización, que auspicia el IICA dentro del Programa Venezuela Agrícola Siglo XXI, base para un programa nacional concertado

El Estado debe promover y estimular programas concatenados dirigidos a los jóvenes, para una generación de relevo en la producción del rubro, agregó Reyes

Esther Peña Ch.

Recuperar la calidad y aroma del cacao porcelana y extrafino -criollo de Mérida, aromático de Cauagua, criollo de Ocumare, criollo de Chuao y Miranda- pretende el Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias, Fonaiap, mediante el proyecto para el mejoramiento, la producción, la productividad y la calidad del cacao criollo, conjuntamente con Corporatía y Palmaven.

Así lo dijo a conocer Humberto Reyes, coordinador nacional del Programa Nacional de Rescate del Cacao Criollo del Fonaiap, en el taller de producción, procesamiento industrial y comercialización del cacao, en el programa Venezuela Agrícola Siglo XXI del IICA, MAC, FCA y Fedecimaras, quien agregó que esas especies autóctonas y de alta sensibilidad a las enfermedades, dieron gran prestigio y reconocimiento a la calidad y aroma del cacao venezolano, calidad que ha descendido en el cruce de híbridos, en la búsqueda de la resistencia a las enfermedades, y que con este programa pretendemos rescatar esa calidad, pero haciendo resistentes a nuestras especies autóctonas.

Señaló el doctor Reyes que ha descendido el tamaño pero tiene resistencia a las enfermedades propias del cacao conocidas popularmente como la podredumbre negra del fruto o fitocoria; cáncer del tronco o cerasoyu; y las manchas cenizas y hongo Menilia Roreri. Este, aunado a la falta de financiamiento, incide en la baja de la producción.

Una hectárea tiene una capacidad para un mil 100 árboles de cacao, para una producción de 800 gr por planta, es decir, 800 mil kg por hectárea, pero

sólo producimos 200 kg, es decir, una quinta parte de la productividad.

Por otra parte, inciden los problemas de la edad de los productores de las áreas tradicionales cacaoeras de Miranda y Sucre, donde sobrepasan en su mayoría los sesenta años de edad y no existe una generación de relevo por falta de estímulo a los jóvenes y en la comercialización.

Hay muchos jóvenes más preparados y capaces de recibir y asimilar una transferencia de tecnología, pero además de a falta de incentivos en la comercialización, el Estado no ha adelantado ningún programa para asimilar e incorporar esos jóvenes conocedores por tradición del prestigioso rubro nacional.

Hasta ahora no se hace nada, dijo enfático Reyes, pero el Estado podría promover cursos de capacitación, a selección de jóvenes, darles tierra y crédito para que manejen las plantaciones.

Asimismo, la baja productividad de las zonas cacaoeras, no han permitido que el pequeño productor refine la cantidad suficiente para aspirar a mejores precios, aunados a la mala calidad de presentación del producto.

Sin embargo, al desaparecer Fonaco, como monopolio, han surgido las empresas comercializadoras foráneas de la región. Se está produciendo competencia para la adquisición del producto y en consecuencia han mejorado los precios al producto de 30 bolívares por kg. que las compañías pagan a 60 y 65 por kg. en F-1 las extrafinos a 120 bolívares por kg. En los mercados internacionales el precio varía entre 200 y 300 dólares por TM.

La siembra del Siglo XXI

Plantean estimular siembra de oleaginosas

En la continuación del ciclo de eventos que vienen desarrollando el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) en pro de la agricultura del siglo XXI, coordinado por el Ministerio de Agricultura y Cría, se llevó a cabo en Acarigua un taller sobre el circuito de las oleaginosas, el cual se caracteriza por ser extremadamente sensible, debido a las ausencias de estímulos para las siembras y su importancia en el consumo nacional.

Tales planteamientos fueron formulados por los productores y procesadores de algodón, ajonjolí, coco, palma, girasol, maní y soya en el referido taller.

Este encuentro forma parte del Ciclo de eventos que el IICA a denominado "Venezuela Agrícola Siglo XXI".

En esta oportunidad se discutió las fortalezas y debilidades del circuito; entre ellas se destacan la ausencia de estímulo para la siembra, la poca concordancia que existe entre las cifras de importación con el apoyo general que se recibe para la producción nacional, así como las limitaciones para la investigación y la transferencia de tecnología, los bajos salarios, la inestabilidad y la falta de motivación, elementos que traen entre sí grandes consecuencia, entre ellas se puede mencionar la alarmante fuga del personal especializado en el área.

Las fortalezas detectadas en este circuito se caracterizan por los esfuerzos que se realizan en función del diagnóstico, el uso de la informática y la biotecnología que se llevan a cabo en nuevos cultivos, gracias a los diversos convenios que se están realizando en este sector.

Con este taller, son cuatro los realiza-



Los agricultores se preparan

dos dentro del ciclo planificado por el IICA, los cuales abarcaron: ganadería bovina, café, frutas, hortalizas, papas y tubérculos.

Los próximos encuentros serán con los sectores de los circuitos avícola, azúcar, algodón, porcinos, tabaco, cereales de consumo humano, sector forestal, pesca y acuicultura.

Estos ciclos se realizan dentro de la concepción de que es necesario conformar espacios con soportes técnicos idóneos y con representatividad social y política para garantizar la definición y ejecución de los programas agrícolas y agroindustriales.



Los cacaoteros analizaron problemática del sector

VENEZ

Caracas, agosto.- La falta de tecnología en el cultivo de cacao resta eficiencia a la productividad. Esta, que podría fácilmente llegar a los mil 200 kilos por hectáreas, está reducida a solo 800 kilos como promedio nacional.

Esta y otras problemáticas relacionadas con el sector cacaotero, fueron analizadas este martes en el "taller de producción, procesamiento industrial y comercialización del cacao", auspiciado por el MAC, Fedecámaras, el FCA y el IICA.

En esta oportunidad el presidente de la Asociación de Productores de Cacao (APROCAO) César Guevara, destacó en su intervención que el sector productor de este rubro ha respondido de una manera rápida a los cambios planteados por la apertura comercial, hasta el punto de que en este momento existen proyectos de nuevas siembras en el país, cuyas inversiones alcanzan los 250 millones de bolívares.

Explicó, igualmente, que con la eliminación del Fondo Nacional del Cacao, en 1991, se crearon empresas conformadas en su gran mayoría por el sector productor, con miras a comercializar directamente en los mercados internacionales. En ese sentido dijo: "el 60 por ciento de la cosecha correspondiente al 92-93 ha sido comercializada básicamente por los mismos productores, lo que ha reportado una entrada ubicada en los 10 millones de dólares, es decir, mil millones de bolívares por exportación de cacao en grano".



Cacaoteros venezolanos invertirán 250 millones de bolívares en nuevas siembras

A juicio del presidente de la Asociación de Productores de Cacao (Aprocao), César Guevara, el sector ha respondido de una manera rápida a la apertura comercial hasta el punto de que existen proyectos de nuevas siembras cuyas inversiones alcanzan los 250 millones de bolívares.

El presidente de Aprocao se referirá a este tema en la continuación del ciclo de eventos organizados por el Instituto Internacional de Cooperación para la Agricultura (IICA), Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecámaras y Fondo de Crédito Agropecuario. Explicó Guevara que desde 1991, con la eliminación del Fondo Nacional del Cacao, se crearon empresas conformadas, en su gran mayoría, por el sector productor para comercializar directamente en los mercados internacionales.

"El 60% de las cosechas correspondientes al ciclo 92-93 ha sido comercializada, básicamente, por los mismos productores, lo que significa una entrada por 1.000 millones de bolívares por exportaciones de cacao en grano", explicó el representante del sector productor.

El foro relacionado con el circuito cacao se realizó este martes en la sala Choroni del Anauco Hilton y durante el mismo se discutieron varios temas, entre ellos, las fortalezas y debilidades de los agrosistemas del circuito (infraestructura); fortalezas y debilidades de cara a una estrategia alimentaria; fortalezas y debilidades en relación al contexto interno; situación actual de los circuitos y consensos y diseños de los presentes.

Hasta ahora se han realizado tres talleres en el ciclo coordinado por el IICA en los cuales se ha tratado la situación de la ganadería bovina, café, frutas, hortalizas, papas y tubérculos. Se tiene previsto continuar trabajando con oleaginosas, sector avícola, azúcar, algodón, porcino, tabaco, cereales de consumo humano, sector forestal, pesca y acuicultura.



Producción cacaotera nacional tiene baja productividad por hectárea

Existe paquete tecnológico que elevaría nuestra producción de cacao

MIREYA TARIAS

De todos es sabido que el cacao venezolano es considerado mundialmente como de altísima calidad, pero pocas personas conocen la realidad de este sector productor de uno de los rubros tradicionales de Venezuela. La problemática de la producción cacaotera nacional fue analizada en seminario organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola, Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecámaras y el Fondo de Crédito Agropecuario.

El cacao venezolano es cacao de mezcla, es decir, un cacao dulce y de olor que se utiliza para darle aroma y sabor al cacao amargo, que es el de mayor producción a nivel mundial. El venezolano es un cacao que no tiene problema alguno para encontrar mercado, pues fácilmente es adquirido tanto por la industria nacional como por el exterior. Tanto así que mil millones de bolívares se exporta-

ron el año pasado por concepto de cacao en grano. Asimismo, en lo que va de año (hasta junio de 1993) la industria nacional compró 2 millones 626 kilos de cacao a los productores.

Según informaron conocedores del sector cacaotero, participantes en el seminario del IICA, el problema principal del sector del cacao es el hecho de que la productividad por hectárea es muy baja, lo cual resulta en poca rentabilidad para el productor y que la oferta nacional esté muy por debajo de sus posibilidades.

El cacao nacional tiene una producción promedio por hectárea de 200 kilos cuando existe un paquete tecnológico desarrollado por el Fondo de Investigaciones Agropecuarias (Fonaiap) que permitiría rendimientos de mil kilos por hectárea. El problema es que los productores nacionales, como tienen el mercado fácilmente, no se han preocupado en mejorar su productividad. En Venezuela se producen aproximadamente 14 mil toneladas anuales, de las cuales la mitad va a la

exportación.

En nuestro país existen 15.991 fincas, con 14.031 productores. El 95 por ciento de estas fincas están por debajo de las 11 hectáreas lo que significa que la mayor parte son pequeños productores campesinos, los cuales tienen problemas de productividad esencialmente porque no tienen capacidad para obtener créditos e invertir y por lo tanto carecen de la tecnología apropiada.

Comparando nuestra producción con la de otros países encontramos que mientras la producción nacional de cacao es de 14 mil toneladas, la de Brasil es de 340 mil, la de Ecuador de 80 mil y la de México de 40 mil. El rendimiento promedio de cacao por hectárea en Venezuela es de 210 kilos, mientras es Malasia es de 1.250 kilos, en Brasil de 681 kilos y en Colombia de 470 kilos.

Vale señalar la importancia del cacao a nivel cultural y social, pues es un rubro conservacionista, es una planta perenne, por lo tanto arraiga al campesino a la tierra y evita el éxodo hacia las ciudades.



Cacaoteros venezolanos invertirán Bs. 250 millones en nuevas siembras

Carraca, Agosto 1 (Vespres). En la continuación del ciclo de eventos "Venecia Agrícola siglo XXI", se realizó este martes 3 de agosto en el Asesorio Técnico, los representantes del circuito de cacao.

A juicio del presidente de la Asociación de Productores de Cacao (Aproca), César Cuervo, el sector de cacao ha experimentado de una manera rápida a los cambios planteados y a la apertura comercial hasta el punto que en este momento existen proyectos de nuevas siembras en el país, cuyas inversiones alcanzan los 250 millones de bolívares.

El presidente de Aproca se refirió a este tema en la continuación del ciclo de eventos organizado por el Instituto de Cooperación Agrícola (ICA), el Ministerio de Agricultura y Cría, Fedocimarras y el Fondo de Crédito Agropecuario.

Explicó Cuervo que a partir de 1991, con la eliminación del Fondo Nacional del Cacao, se crearon empresas conformadas

en su gran mayoría por el sector productor del cacao, para comercializar directamente en los mercados internacionales. "El 60 por ciento de la cosecha correspondiente al 92-93 ha sido comercializada básicamente por los mismos productores, lo que significa una entrada por los diez millones de dólares. Es decir, mil millones de bolívares por exportación de cacao en grano", explicó el representante del sector procesador del producto.

El foro relacionado con el circuito cacao, se realizará este martes en la Sala Chorro del hotel Asesorio Técnico. Allí se discutirán los temas correspondientes a la fuerza y debilidad del agroexportador del cacao. El apoyo productivo, las fortalezas y debilidades en relación al comercio internacional, y situación actual de los circuitos y consorcios y desafíos de los presentes.

Hasta ahora se han realizado tres talleres dentro del ciclo organizado por el IICA: Cacaoteros, café, frutas, hortalizas, papas, tubérculos. Se tiene previsto, continuar trabajando con olivícolas, sector avi-

conómico especializado en agricultura del sistema y el bienestar rural en el continente.

...eramericanos, trabajo en función de uno de sus objetivos: estimular, promover, y apoyar las labores de cooperación entre los estudios nacionales para de esta forma impulsar el desarrollo agrícola y el bienestar rural en el continente.

...ar espacios con aportes técnicos idóneos y con representatividad social y política para garantizar la definición y ejecución de los programas agrícolas agroindustriales. Y en tal sentido, el IICA, como organismo especializado en agricultura del sistema



En nuevas siembras Cacaoteros venezolanos invertirán 250 millones

Caracas, agosto 1º.- En la continuación del ciclo de eventos "Venezuela Agrícola Siglo XXI", se reunirán este martes 3 de agosto en el Anauco Hilton, los representantes del circuito de Cacao.

A juicio del presidente de la Asociación de Productores de Cacao (Aprocao), César Guevara, el sector productor de cacao ha respondido de una manera rápida a los cambios planteados y a la apertura comercial hasta el punto que en este momento existen proyectos de nuevas siembras en el país, cuyas inversiones alcanzan los 250 millones de bolívares.

El presidente de Aprocao se referirá a este tema en la continuación del ciclo de eventos organizado por el Instituto de Cooperación Agrícola (IICA), el Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecámaras y el Fondo de Crédito Agropecuario.

Explicó Guevara que a partir de 1991, con la eliminación del Fondo Nacional del Cacao, se crearon empresas conformadas en su gran mayoría por el sector productor del cacao, para comercializar directamente en los mercados internacionales. "El 60 por ciento de la cosecha correspondiente al 92-93 ha sido comercializada básicamente por los mismos productores. Lo que significa una entrada por los 10 millones de dólares. Es decir, mil millones de bolívares por exportación de cacao en grano", explicó el representante del sector procesador del producto.

El foro relacionado con el circuito cacao, se realizará este martes en la sala

Choroni del hotel Anauco Hilton. Allí se discutirán los temas correspondientes a las fortalezas y debilidades de los agrosistemas del circuito; el aparato productivo, las fortalezas y debilidades de cara a una estrategia alimentaria; fortalezas y debilidades en relación al contexto internacional, situación actual de los circuitos y consensos y diseños de los presentes.

Hasta ahora se han realizado tres talleres, dentro del ciclo coordinado por el IICA: ganadería bovina, café, frutas, hortalizas, papas tubérculos. Se tiene previsto, continuar trabajando con oleaginosas, sector avícola, azúcar, algodón, porcinos, tabaco, cereales de consumo humano, sector forestal y pesca y acuicultura.

Estos ciclos se realizan dentro de la concepción de que es necesario conformar espacios con soportes técnicos idóneos y con representatividad social y política para garantizar la definición y ejecución de los programas idóneos y con representatividad social y política para garantizar la definición y ejecución de los programas agrícolas - agroindustriales. Y en tal sentido, el IICA, como organismo especializado en agricultura del sistema interamericano, trabaja en función de uno de sus objetivos: estimular, promover y apoyar los lazos de cooperación entre los estados miembros, para de esta forma, impulsar el desarrollo agrícola y el bienestar rural en el continente.



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Hoy discuten problemas relativos a frutas, hortalizas y tubérculos

En el marco del ciclo de eventos "Venezuela Agrícola Siglo XXI", organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, se reunirán hoy martes en la sede de Fudeco en

Barquisimeto, representantes de los rubros frutas, hortalizas y tubérculos.

En el encuentro se discutirán temas correspondientes a las fortalezas y debilidades de los agrosistemas del circuito, el aparato productivo, las fortalezas y debilidades de cara a una estrategia alimentaria, fortalezas y debilidades en relación al contexto internacional y situación actual de los circuitos. Participarán productores y expertos en cada uno de estos sectores.



Organizado por el IICA

Seminario sobre frutas, hortalizas y tubérculos

En la continuación del Ciclo de Eventos "Venezuela Agrícola Siglo XXI", se reunirán hoy martes en Barquisimeto, representantes de los circuitos de los rubros, frutas, hortalizas y tubérculos.

Desde las ocho de la mañana y hasta las seis de la tarde, se reunirán en la sede de Fudeco, en Barquisimeto, los representantes de los circuitos de los rubros correspondientes a frutas, hortalizas y raíces y tubérculos. Este encuentro, forma parte del ciclo de eventos organizado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), el Ministerio de Agricultura y Cría, Fedecármas y el Fondo de Crédito Agropecuario.

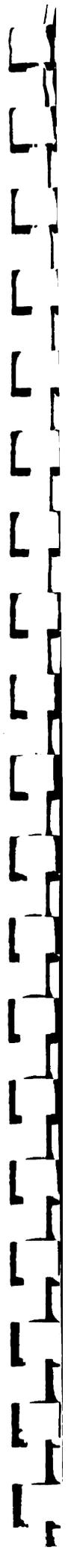
El acto de instalación del encuentro está previsto para las ocho de la mañana en el Auditorio de Fudeco y luego se organizarán mesas de trabajo. En todas las mesas se discutirán los temas correspondientes a los fortalezas y debilidades de los agrosectores del circuito, el aparato productivo, las fortalezas y debilidades de cara a una estrategia alimentaria, fortalezas y debilidades en relación al contexto internacional; situación actual de los circuitos y consensos y diseños de los presentes.

En la mesa de frutas, estarán presentes, entre otros, Pedro Tomás Pacheco, Pedro Corso, Rafael Urdaneta, Asdrúbal Ostoa, Luis Marciano, Armando Rondón, Luis Cruz, Rubén

Rodríguez, Gustavo Bastidas, Luis Avila, Angel Flores, Alvaro Medinacelli, José Mollejas, Euro Bracho, Nancy Boecán. En la de hortalizas se contará con la presencia de Rafael Alfonzo, Ramón Díaz, Hilda González, Francisco Salcedo, Emilio García, entre otros. En la de papas y tubérculos, discutirán sobre el tema, Otilio Betancourt, Simón Pacheco, Tito Livio, Yorman Rodríguez y Miriam Gallardo.

Hasta ahora se han realizado dos talleres, dentro del ciclo planificado por el IICA: ganadería bovina y café. Se tiene previsto, continuar trabajando con cacao, oleaginosas, sector avícola, azúcar, algodón, porcinos, tabaco, cereales de consumo humano, sector forestal y pesca y acuicultura.

Estos ciclos se realizan dentro de la concepción de que se necesario conformar espacios con soportes técnicos idóneos y con representatividad social y política para garantizar la definición y ejecución de los programas agrícolas-agroindustriales. Y en tal sentido, el IICA, como organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano, trabaja en función de uno de sus objetivos: estimular, promover y apoyar los lazos de cooperación entre los estados miembros, para de esta forma, impulsar el desarrollo agrícola y el bienestar rural en el continente.



Editorial

La Credibilidad

La semana que acaba de finalizar ha sido de esperanzas para el sector agropecuario, a pesar de que los productores lácteos no hayan cobrado aún el aumento prometido por la agroindustria.

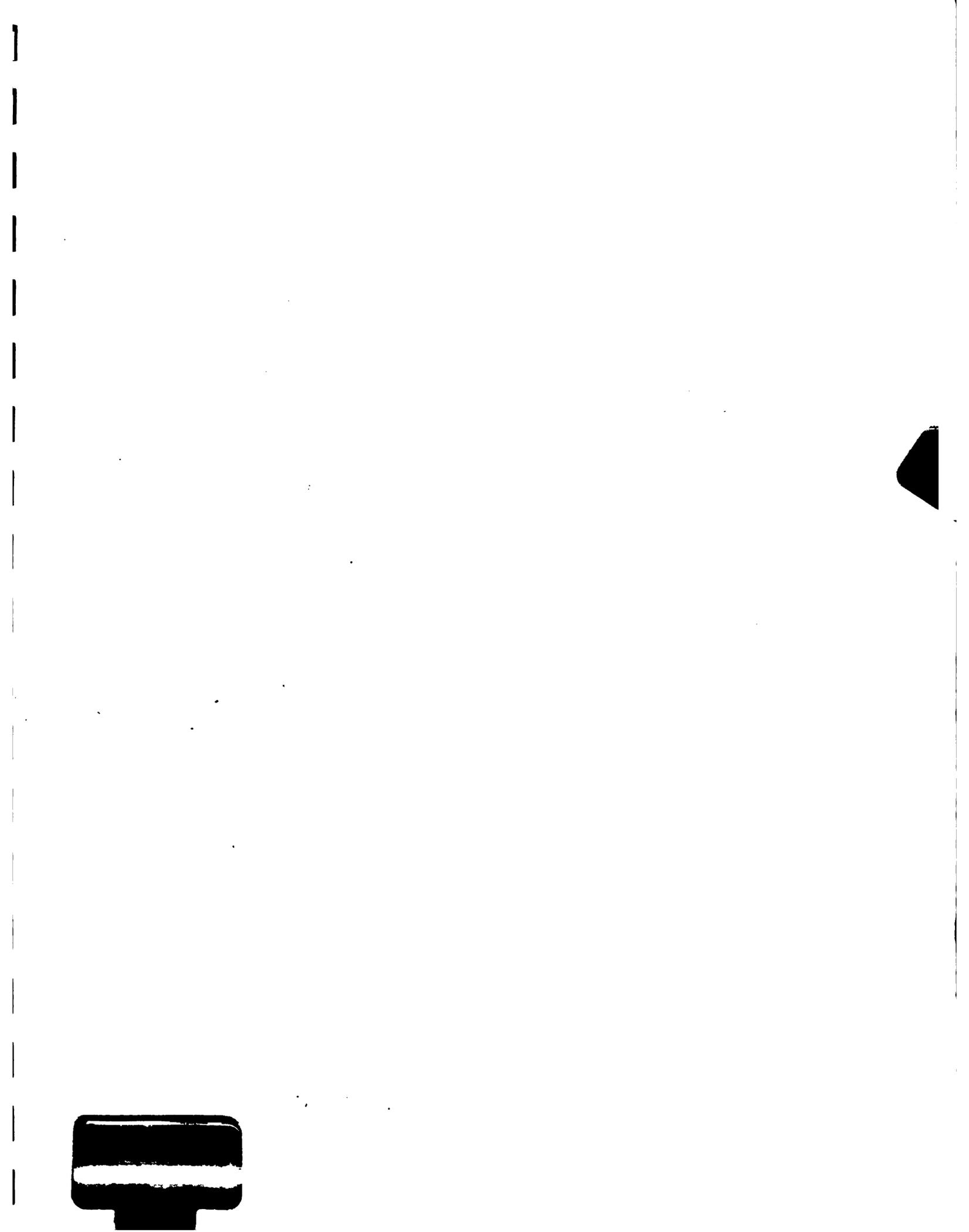
Decimos de esperanzas porque tanto el gobierno, empresarios del campo, agroindustriales y gente ligada al sector, han mantenido en la palestra pública la inquietud de mejorar en forma notable las programaciones que deben regir para el próximo quinquenio, al menos entregarle a los candidatos un documento completo de Políticas Agrícolas, señalando en él, las prioridades a realizar y los errores que a través de los años se han venido cometiendo y que se deben evadir, erradicar. Esta tarea del Ministerio de Agricultura y Cría, del FCA, Fedecámaras y del IICA, es bastante sobresaliente y halagadora, porque ya es el segundo evento, dentro del ciclo titulado "Venezuela Agrícola, Siglo XXI: Bases para un Programa Nacional Concertado.

Por otra parte, al menos en el MAC se viene notando el cambio, y este cambio es la sinceridad, (así lo queremos creer nosotros), conque Gaviria ha venido hablando y actuando.

Recordemos que el MAC frenó la entrega de permisos fitosanitarios y zoosanitarios, porque se descubrió que ni en aduanas, ni en puertos, ni aeropuertos venezolanos, se cuenta con los equipos necesarios que determinen si es procedente o no la entrada al país de rubros que luego van a los mercados de consumo nacional sin ninguna garantía de carnes sanas. Por otra parte, la medida ayuda un poco a nuestros productores, especialmente los de pollo, huevos y de cerdos, quienes ya se encontraban al borde de la quiebra por la competencia desleal foránea, subsidiada en sus países de origen y subfacturada en el nuestro.

Estas ligeras irregularidades han sido frenadas por el MAC. Ya era hora de comenzar. Sin embargo, al parecer el freno del MAC a los permisos fitosanitarios causó la alarma y hasta se dijo que de continuar paralizada la entrega, podría ocasionarse un peligroso desabastecimiento en estos rubros alimenticios, lo que traería una "raya" para el gobierno del doctor Velásquez. Con raya y todo, se paralizaron los permisos. Los productores dieron un voto de aplauso a Gaviria y garantizaron el total abastecimiento de carne de pollo, huevos y cerdo.

Ojalá que el país siga así. Son logros pequeños para grandes y valientes decisiones que llevarán al equipo a lograr del pueblo lo que hace muchos años perdió: La credibilidad.





INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
Oficina en Venezuela - Telfs.: 572.18.10 - 572.12.43 - 573.10.21 - 571.80.55 - 571.82.11 - 572.07.76
Fax: 576.31.50 - Esquina Puente Victoria - Edif. Centro Villasmil, Piso 11, Ofic. 1102 - Apdo. 5345
Caracas 1010 - Cable: IICA