

*Dirección Agrícola Regional Norte
(Ministerio de Recursos Naturales)
San Pedro Sula, Cortés*

*Unidad Regional de Planificación
(CONSUPLANE)
San Pedro Sula, Cortés*

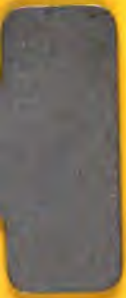
11CA
020
629

**FORMULACION DE PERFILES DE AREA
PERFIL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL VALLE DE VICTORIA**

**INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
PROGRAMA DE INFORMACION AGROPECUARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO
(PIADIC)**

Febrero, 1981

Honduras, C.A.



Dirección Agrícola Regional Norte
(Ministerio de Recursos Naturales)
San Pedro Sula, Cortés.

Unidad Regional de Planificación
(CONSUPLANF)
San Pedro Sula, Cortés.

FORMULACION DE PERFILES DE AREA.

PERFIL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL VALLE DE VICTORIA.

Instituto Interamericano de Cooperación Para la Agricultura
Programa de Información Agropecuaria del Istmo Centroamericano (PIADIC)

Febrero, 1981

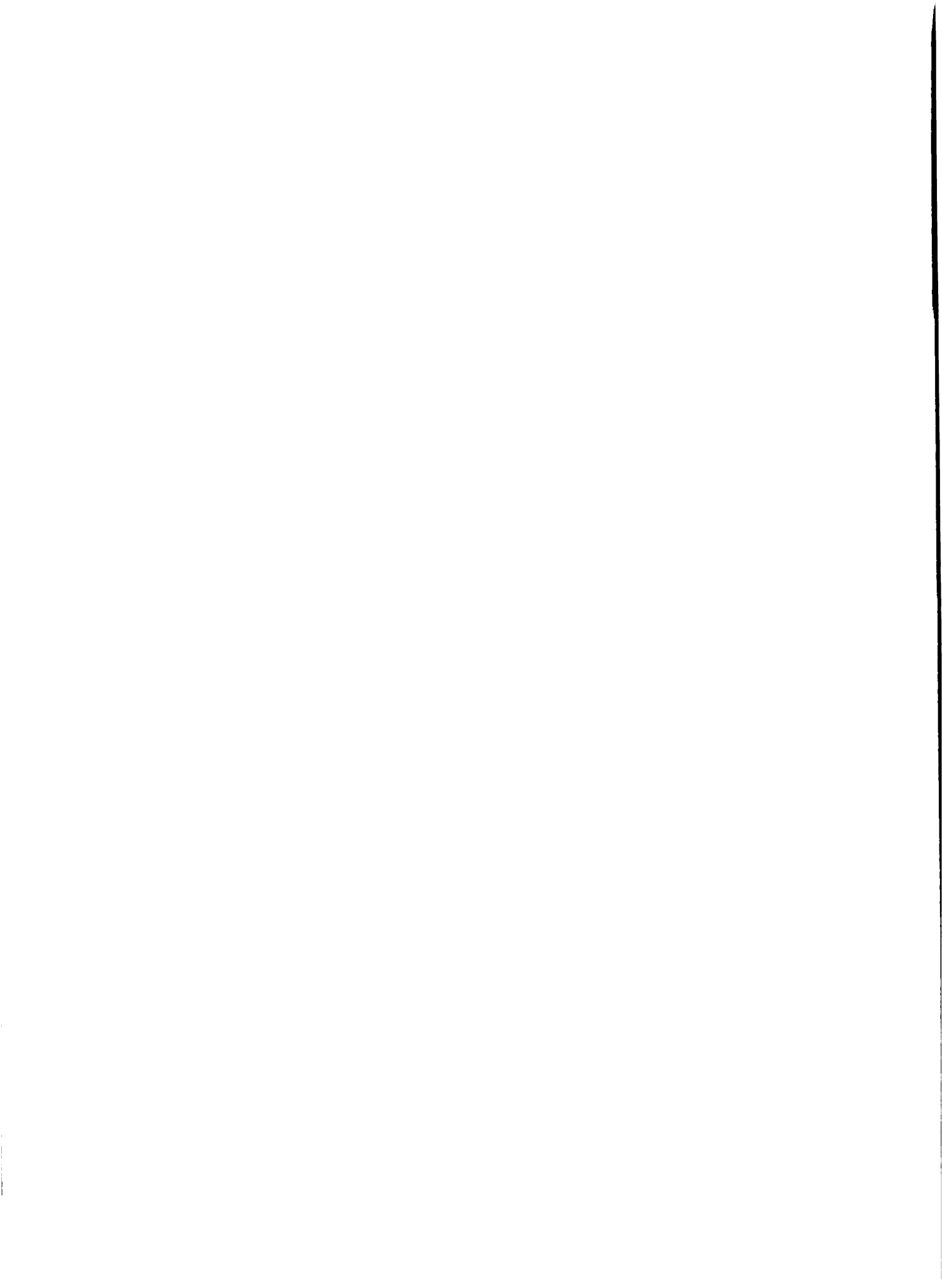
Honduras, C. A.

00007866

001275

FORMULACION DE PERFILES DE AREA.
PERFIL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL VALLE DE VICTORIA

Labor Secretarial:
Consuelo I. Cabañas de Sagastume.



I N D I C E

<u>Análisis del Valle de Victoria</u>	Pág.No.
1. Introducción	1
2. Aspectos Generales de la Finca	2
2.1 Número de fincas y superficie por estrato	2
2.2 Tipo de Tenencia de la Tierra	3
2.3 Situación de Topografía	4
3. Uso actual de la tierra	5
3.1 Cultivos anuales	5
3.2 Cultivos Permanentes	6
3.3 Cultivos anuales	7
3.4 Cultivos Permanentes	8
4. Producción y Rendimiento de los cultivos principales	9
4.1 Cultivos anuales	9
4.2 Cultivos Permanentes	11
5. Inventario de Ganado	12
5.1 Vacunos	12
5.2 Ganado Porcino	13
5.3 Ganado Caballar	13
5.4 Aves de Corral	14
6. Nivel Tecnológico por actividad	15
6.1 Cultivos	15
6.2 Preparación de la tierra	15
6.3 Siembra	15
6.4 Labores culturales	16
6.5 Uso de Insumos	17
6.5.1 Semilla	17
6.5.2 Fertilizantes	17
6.5.3 Insecticidas, herbicidas y fungicidas	17
6.5.4 Cosecha	18
6.6 Tecnología Ganadera	19
6.6.1 Selección de Progenitores y producción	20
6.6.2 Manejo del Hato	21

7. Uso y Costo de mano de obra	23
8. Destino de la Producción	23
8.1 Destino de la Producción Agrícola	23
8.2 Destino de los Productos Pecuarios	25
10. Inventario de maquinaria y Equipo Agrícola	26
11. Organización institucional para el apoyo a las actividades agropecuarias	28
11.1 Asistencia Técnica	28
11.2 Asistencia Crediticia	29
11.3 Asistencia en comercialización	30
12. Problemas principales en la producción agropecuaria	31

ANALISIS DEL VALLE DE VICTORIA.

1. INTRODUCCION

El Valle de Victoria está ubicado geográficamente entre las Coordenadas siguientes: 87°23' a 87°28' de longitud Oeste y 14°54' a 24°59' - longitud Norte, incluyendo el Valle del Río Colorado.

El análisis correspondiente al aspecto de Ciencia y Tecnología es referido exclusivamente a las áreas de Valle, para lo cual se levantaron un total de 92 boletas, cuya unidad muestral es la casa del Productor; de este número de boletas solamente 62 de los productores tuvieron acceso a las actividades agropecuarias y representaron el 67.4% del total sorteado.

El indicador base del análisis son los diferentes estratos de tamaño de las fincas, al que se relacionan los diferentes indicadores como: el número de fincas, tipo de tenencia, topografía, como aspectos generales, e indicadores específicos como uso de la tierra, nivel tecnológico por cultivo o actividad; uso de maquinaria y equipo y como sociales y económicos el uso de mano de obra y los costos, ingresos y valor de la producción agropecuaria, aspecto éste que será tratado en el -- área de socio-economía.

La justificación de referir todo los demás indicadores al tamaño de la finca, es por el hecho de que se desea identificar la situación específica de cada estrato, con el fin de orientar las acciones de desarrollo teniendo en consideración que la problemática específica de cada grupo de finca por tamaño es particular y que merecen cuidado en su tratamiento.

2. ASPECTOS GENERALES DE LA FINCA.

2.1 Número de fincas y superficie por estrato.

Como puede observarse en el Cuadro No. 1 el mayor número de fincas están concentradas en los estratos de tamaño pequeño, entre 1 a 3 Has, tipo minifundio improductivo bajo el uso actual de la tierra; según la muestra nos indica que fincas con un tamaño entre 1-2 hay 17, y de 2-3 Has. 13 fincas; también se presenta la situación que a medida que las fincas aumentan de tamaño, el número de las mismas disminuye; de esta manera observamos que fincas entre 20 a 50 Has. solamente se presentan 6, correspondiendo 3 al estrato de 20 a 30 Has. Una al de 30 a 40 Has. y solamente dos fincas al de 40 a 50 Has.

La situación que se presentó en el momento del levantamiento de la encuesta no ha cambiado en relación al último censo agropecuario - de 1974; las estructuras por tamaño de las fincas siguen manteniéndose, o sea que no se ha dado algún fenómeno marcado que influya - en el cambio de las estructuras de tenencia.

En general se indica que el 59.7% del total de las fincas están situadas en los estratos de menos de 1 a 3 Has. y solamente el 9.7% son fincas con un tamaño entre 20 a 50 Has.

También es importante referir que el 11.3% del total de las fincas investigadas están localizadas entre 3 a 5 Has. y un 19.3% entre 5 a 20 Has., siendo una proporción importante, ya que puede ser el tamaño adecuado para el desarrollo de una agricultura productiva.

Referente a la superficie que concentran las fincas por tamaño, la proporción es inversa entre el número de fincas y número de Has., se presenta como en casi todo el país. Es decir, un número menor

de fincas con una mayor superficie concentrada. La investigación de nuestro caso indica que un número de 17 fincas del estrato entre 1 a 2 Has., solamente concentran una cantidad de 23.38 Has., en contraposición a que 2 fincas entre 40 a 50 Has. tienen 101.39 Has. La primera relación que se establece entre el número de fincas y la superficie, es más grave cuando vemos que hay fincas de 0.7 Has., como es el caso del estrato de menos 1 Ha., que hay 7 fincas con únicamente 5.01 Has. en total.

Se considera que es importante establecer que el estrato entre 4 a 20 Has. al que corresponden 152.10 Has. y 15 fincas, es en donde se establece una mejor o adecuada relación, ya que se confrontamos de una manera bastante grosera y empírica la superficie - con el número de fincas, encontramos que corresponde a 10.14 Has. También sabemos que las 152.10 Has. representan el 35.5% de la superficie total de las 62 fincas investigadas y si diferenciáramos en general 2 estratos más, como las fincas de menos 1 a 4 Has., y las de 29 a 50 Has. corresponderían 72.44 Has equivalente al 16.9% del estrato de 1 a 4 Has y 203.5 Has que representa el 47.5% de entre 20 y 50 Has. (ver Cuadro No. 1)

2.2 Tipo de Tenencia de la Tierra.

Partiendo del análisis general a lo particular, se observa que a medida que el estrato de tamaño de la propiedad va siendo más grande, o sea que la finca se dimensiona más, el tipo de tenencia predominante es la "Propia", dándose únicamente este mismo caso en el estrato de 1 a 2 Has, siendo poco significativa la diferencia en relación a tipo de tenencia "otras formas". Otro tipo de tenencia de importancia es la "Nacional", el que se presenta en todos los estratos de tamaño de las fincas. Las fincas de los estratos 10-20 y de 20 a 30 Has del total de la superficie, la relación entre el tipo de tenencia "Propia" y "Nacional", se mantiene una proporción de 50% para cada caso.

De acuerdo al número de hectáreas en general por tipo de tenencia se deduce que la tenencia predominante es la Propia, a que según la muestra analizada pertenecen 230 Has que representan el 53.8% del total (428.02 Has.); en segundo lugar de importancia, la "Nacional" en las que existen 155.9 Has. que representa el 36.4%. No se reporta ningún caso del tipo "Ejidal" y solamente uno que - arrienda tierra. El estrato de 1 a 2 Has., es el que presenta - todas las condiciones de tenencia y en el que predomina también la tenencia "Propia". En el estrato de 3 a 4 Has la mayoría de la superficie es "Nacional".

Es de gran relevancia indicar que la información referida a tenencia, fue dado verbalmente por el productor; no se hizo ninguna revisión de documentos de propiedad para validar la información, - sin embargo, al confrontarla con la del Censo Agropecuario de 1974, las cifras y la condición guardan relación, o sea pues que las tierras "Propias" predominan. Esto es válido también al decir - que es en donde está concentrado el mayor número de fincas; siguiendo en su orden el tipo de tenencia es "Nacional" o sea pues, que la situación se mantiene tal como lo reporta el Censo Nacional de 1974 a la fecha. (Ver Cuadro 1)

2.3 Situación de Topografía.

En base a los estratos de tamaño de las propiedades, se observa que en las fincas de menor tamaño, relativo a la topografía del terreno, va de plano a ondulado, predominando la condición plana, coincidiendo esta situación con el uso del suelo; en estos suelos por lo general se dedican a la agricultura y principalmente granos básicos; las propiedades ubicadas en los estratos de mayor tamaño, la condición de la tierra va de ondulado a quebrado y es utilizado para ganadería extensiva. Es importante recordar que la restricción principal del análisis era que fuera el Valle, sin embargo, el caso Victoria

es particular debido a que el Valle es reducido y porque las partes de topografía irregular son utilizadas también para algún uso, sea agrícola o ganadero. De esta manera encontramos que 188 hectáreas son de topografía quebrada que representa el 43.9% del total, y el resto el 28.7% es plana y el 27.4% restante es ondulada. (Ver Cuadro 1).

3. USO ACTUAL DE LA TIERRA.

Para los fines del estudio se definió que la investigación se determinaría para cultivos principales, y no para todos los que posee la Unidad del productor. Se les llama cultivos principales a los que cumplen los siguientes requisitos en la finca: la mayor superficie bajo el cultivo; la cantidad de la producción a los que el productor emplea el mayor tiempo, dedicación y los que le reporta su autoconsumo y/o ingreso para vivir.

3.1 Cultivos Anuales.

El principal cultivo anual en el área, es el maíz, cultivado en su mayor proporción en el ciclo de primera; otro aspecto de importancia es el hecho que el maíz es el primer cultivo en las fincas localizadas en los estratos pequeños, disminuyendo su importancia a medida que las fincas son mayores, siendo sustituido por otros usos, como puede verse en el cuadro No. 2. Las fincas del estrato de 1 Ha. casi el 100% de su superficie es dedicado a maíz; esta situación se comprueba con mayor detalle cuando notamos que las fincas de menos 1 a 4 Has. (41 fincas) que suman 72.44 Has de las cuales - 49.81 que representan 68.8% son dedicadas a maíz de primera.

Los estratos de tamaño siguientes como el comprendido entre 5 a 20 Has, el maíz solamente representa el 16.4% de la superficie cultivada y el resto de la tierra es utilizada bajo cultivo de pastos, café y otros; y si analizamos el siguiente estrato de 20 a 50 Has., el maíz solamente representa el 6% de la superficie usada bajo cul

tivo. Otro cultivo anual sembrado pero no considerado como principal es el frijol, sembrado en el ciclo agrícola de postrera del que solamente se siembran 6.8 Has.

3.2 Cultivos Permanentes.

Dentro de los cultivos permanentes principales se determinan solamente los pastos y el café respectivamente. En cuanto al uso de la tierra por estrato de tamaño cada uno de los dos cultivos presentan condiciones particulares; el pasto es un rubro importante en las fincas mayores de 5 Has., tomando mayor prioridad en fincas de 10 a 50 Has.; por el contrario, el café es un cultivo en las fincas de tamaño pequeño, principalmente en fincas mayores de 3 - Has., siendo un rubro importante en fincas de 5 a 30 Has.

Los pastos referidos es una combinación entre pastos cultivados y naturales, siendo en mayor proporción los pastos cultivados principalmente Jaraguá, Pangola, Merquerón y otros.

De total de la superficie de las fincas investigadas (428.02 Hs) el 58.3% están usadas bajo pasto; esta situación de proporción inclinada hacia este uso, tiene relación directa con las condiciones de topografía que se analizó en el acápite anterior, debido a que las áreas planas son pocas y que por sus condiciones propias el resto de la tierra presenta factores favorables para la explotación ganadera y otros cultivos permanentes, aptos a esas condiciones.

Cuando hacemos el análisis por estrato, encontramos que las fincas menores de 5 Has. no dedican su tierra a pastos; para el caso fincas en el estrato de 10 a 20 Hs., el 70.3% se dedica a este cultivo, en las fincas del estrato de 30 a 40 Hs. casi el 100% y en fincas de 40 a 50 Hs., el 84.8%; también este caso se explica en el hecho que por el uso dado a este tipo de cultivo se requiere mayor expansión de tierra, principalmente porque las explotaciones ganaderas se hacen en forma extensiva.

El café es como antes se menciona el segundo cultivo permanente en importancia; según la muestra analizada, representa una superficie de 64.65 Has. o sea un 15% de la superficie total (428.02 Has.); como se observa a pesar de haberse determinado como un cultivo principal la superficie sembrada es baja según la muestra, pero esto es debido a que la investigación se realizó en el Valle y el café se localiza en la parte alta del municipio; sin embargo el cultivo se consideró porque el productor vive en el Valle y tiene tierras en la informante montaña cultivada con café también se consideró - por analizar el Censo Nacional Agropecuario de 1974 encontramos - que el cultivo representa un lugar importante siendo fuente de ingreso y de absorción de mano de obra. Por otro lado la información proporcionada por la muestra indica que el cultivo es cultivado por todos los estratos de tamaño de fincas y va ocupando importancia - relativa en la medida que las fincas son más grandes. Las proporciones numéricas lo demuestran: en el estrato de 1 a 2 Has., el café representa el 11.9% de la superficie total; mientras que en el estrato de 3 a 4 Has., el 51.2% y va combinándose su importancia con el cultivo de pastos, en las fincas grandes en las que la ganadería es la actividad principal; siendo el caso en el estrato de 10 a 20 Has., que representa el 16.5% y en el de 40 a 50 Has, solamente el 8.3%.

OTROS CULTIVOS

3.3 Cultivos Anuales

En el área bajo estudio se cultivan otros cultivos anuales de menor o casi sin ninguna importancia económica y en algunos casos ni de autoconsumo, entre estos cultivos encontramos al frijol, sembrado en su totalidad en el ciclo agrícola de postrera, con una superficie total de 5.1 Has, para el año en estudio (1979). Esta cifra - indicada por la muestra ratifica lo informado por Censo Agropecuario de 1974, que reporta solamente una superficie de 70 Has. en todo el municipio. Otro llamado de atención que encontramos, es - que las fincas de estratos pequeños no lo siembran o lo hacen en

reducida cantidad de Has. el estrato que más siembra es el de - 40-50 Has, ocupando el frijol un 2.7% de la superficie y si esta situación la llevamos a relacionarla con lo que corresponde a superficie de las únicas dos fincas del estrato en mención, el frijol ocupa solamente el 5.5% de la superficie que disponen (50.7 Has.) cada finca.

Las razones fundamentales para que en el área no se cultive frijol a pesar que es un elemento básico en la dieta, serán analizados con mayor profundidad en otros capítulos de este estudio.

Otro cultivo anual que los productores dedican sus esfuerzos es el arroz, éste con mucho menos importancia que el frijol, sembrándose únicamente 2.6 Has, situación que también refleja el Censo 1974 para todo el municipio.

Como puede observarse la diversificación y/o rotación de cultivos temporales no existe, por el contrario es un monocultivo en todo el año y desde hace bastante tiempo atrás.

3.4 Cultivos Permanentes.

Entre otros cultivos permanentes además de pastos y café, se encuentran pequeñas áreas sembradas de caña para panela y plátano. En el caso de la caña únicamente están sembradas 2.43 Has en los estratos de 5 a 10 Has (1.04 Has) y entre 10 a 20 Has. (1.39. Has).

De plátano solamente están sembradas 1.05 Has. en el estrato de tamaño de fincas de 1 a 2 Has.

Como puede verse las áreas sembradas de ambos cultivos (3.48 Has), sólo representa el 0.8% del área total que considera la muestra - (428.02 Has), correspondiendo el 0.6% a la caña y 0.2% al plátano. (Ver cuadro No. 2)

4. PRODUCCION Y RENDIMIENTOS DE LOS CULTIVOS PRINCIPALES.

4.1 Cultivos Anuales

Primeramente se hará un análisis de los rendimientos (qq/Ha) y luego una relación de la producción (qq). El maíz sembrado en el ciclo de primera, el rendimiento promedio para todos los estratos fue de 35.2qq/Ha, en 1979. Según información proporcionada por el Censo de 1974 para todo el municipio fue de 30.7 qq, lo que indica que los productores investigados sin ninguna asistencia técnica superan en alguna forma el promedio del municipio, y supera al promedio del departamento de Yoro, el cual es de 32.4 qq, según el Censo de acuerdo a informe de las agencias de extensión de Yoro, Progreso, Morazán, Sulaco y Victoria; el rendimiento promedio es 37.8 qq/Ha con productores asistidos por la Secretaría de Recursos Naturales. Otro análisis que puede ser hecho son los rendimientos promedio por estratos de tamaño de la propiedad, encontrando que las fincas localizadas entre 30 a 40 Has, obtienen rendimientos de 57.4 qq/Ha; rendimiento que se mantiene en la medida que las fincas son más grandes, como por el caso las que están entre 40 y 50 Has, cuyos rendimientos promedio son 54.4 qq. En la presente situación es importante denotar que los productores minifundistas sus rendimientos obtenidos sin ninguna o mínima tecnología son buenos por unidad de superficie, siendo estos de 36.3 qq en los estratos de menos de 1 Ha; 30.3 y 33.5 qq/Ha, en los estratos de 1 a 2 y de 2 a 3 Has. respectivamente. En general el promedio de las fincas de 1 a 4 Has es de 36.3qq/Ha, rendimiento considerado como bueno relativamente. El menor rendimiento encontrado fue en el de estrato de 4 a 5 Ha y fue de 8 qq debiéndose posiblemente a otros factores incontrolables por el productor.

La producción total de maíz de primera según la muestra fue de 2966 qq, cantidad que está en relación directa a la superficie bajo cultivo y a los rendimientos por unidad de superficie, analizadas anteriormente, esta producción (2966 qq) representa el 56% de la producción total reportada por la agencia de extensión en Victoria (5.300 qq) y el 2.1% de la producción reportada por todas las agencias que corresponden a la Región Norte y localizadas en el departamento de Yoro (Progreso, Victoria, Sulaco, Yoro y Morazán), lo que indica que Victoria no es una región de importancia en la producción de maíz, que se reporta para la región - Norte. A priori puede afirmarse que la dificultad que implica sacar la producción al Mercado por el mal estado de las vías de acceso no es incentivo para que los productores amplíen sus áreas; este factor es uno entre otros que con mayor detalle serán analizados posteriormente en el presente estudio. Xstas consideraciones pueden hacerse por estrato de tamaño de las fincas, en donde notamos que el maíz es producto prioritario en las fincas de 1 a 2 Has, y de 2 a 3 Has, cuya producción es de 561 y 750 qq respectivamente.

Relativo al frijol, éste es sembrado por lo general en el ciclo de postrera como anteriormente se analizó, no es un rubro de importancia en la zona, las áreas en las cuales se cultivó son muy específicas y localizadas, como también se identifica que es característico de fincas de estratos de tamaño mayor, en contraposición a lo que sucede en el resto del país en donde las fincas de minifundio este cultivo es uno de los dos principales, juntamente con el maíz.

El rendimiento promedio por unidad de superficie según la muestra es de 8 qq/Ha, considerado como bueno si lo comparamos con el promedio de la región norte (8.8 qq/Ha), según los reportes de las agencias de extensión diseminada en diferentes lugares; este pro -

medio que nos dá la muestra está ligada al promedio nacional (10 qq/Ha) que considera el Censo 1974.

La producción de este cultivo obtenida, apenas llega a 55 qq, lo que confirma que no llega al punto mínimo de abastecimiento de la demanda local familiar. El Censo reporta que para el año 1974 en todo el municipio se produjo 690 qq, que representa el 6.8% del departamento y 0.08% de la producción regional -- (59.860 qq) según la información presentada por las 14 agencias de la extensión a la Unidad de Planificación Regional de la -- DAR-Norte, (Informe Agosto 1980), (Ver Cuadro No. 3).

4.2 Cultivos Permanentes

Para los fines de este estudio, se tomó mayor información de pastos y café, por ser los cultivos permanentes de mayor importancia económica y los que ocupan áreas importantes de terreno.

En referencia al cultivo de pastos los rendimientos por unidad de superficie será referido a la carga animal, o unidad animal /Ha; solamente ocho productores del total de la muestra se dedican a actividades de ganadería, fincas en las cuales se pudo establecer que la productividad o la relación de superficie por - animal es de 1.28 cabeza/Hectárea.

El segundo cultivo permanente es el Café, en este cultivo se reportó un rendimiento promedio de 3.4 qq/Ha, considerado muy por debajo de los de la región 14 qq/Ha, según informe de las agencias de extesnión del Instituto Hondureño del Café (Informe agosto, 1980); asimismo dicho rendimiento es por debajo del nacional (7.2 qq/Ha) esta situación de baja productividad del Café en Victoria se debe, por un lado a bajo nivel tecnológico y por otro a la poca cobertura y eficiencia de los Servicios Agrícolas Estatales (asistencia técnica, crédito, dotación de insumos, etc).

La producción total reportada por la muestra indica que se produjeron en 1979 solamente 220 qq; siendo las fincas entre 2 a 10 Has, las que produjeron el 80%, no reportándose producción en los estratos de 30 a 40 y de 40 a 50 Has, los estratos de menos de 1 a 2 Has, contribuyeron con el 4.4% y los estratos de 10 a 30 Has con un 15.0% de la producción total. (ver Cuadro No. 4).

5. INVENTARIO DE GANADO.

5.1 Vacunos

El inventario corresponde a las especies vacunos, porcinos, ca ballar y aves de corral; determinándose que en la muestra hay una población de 425 vacunos de todas las edades; de estos el 88.9% (378) están en las fincas mayores de 5 hectáreas. En este caso es importante hacer notar que según los datos del Cuadro No. 3 las fincas menores de 4 Has, dedican parte de su actividad a la ganadería además de cultivos; también nos damos cuenta que si relacionamos la cantidad de Has con pastos en esos estratos, ésta no guarda relación con la población de ganado vacuno que se reporta, este fenómeno se explica en el hecho del ganado pastorea en áreas libres (Ej: orillas de caminos), o los mantienen con desperdicios de la cosecha (tuza de maíz, olote, etc) y en muy excepcionales casos alquilan potreros.

De acuerdo a la información secundaria revisada y por los datos que arroja la muestra, se deduce que Victoria tiene condiciones adecuadas para desarrollar una ganadería económica por sus condiciones agro-ecológicas y la configuración de sus tierras también por la preferencia que demuestran sus pobladores. El Censo Agropecuario 1974 nos informa que en el municipio de Victoria para el año del Censo habían 12.996 cabezas de ganado Vacuno de todas las edades y clases (terneros, vacas, novillos, bueyes y sementales), esta población de la muestra relacionándola

con la del municipio representa el 3.3%, lo que demuestra una baja representatividad, estudiado, motivo por el cual los análisis y conclusiones que puedan hacerse son limitadas y solamente pueden serlo de tipo general. (Ver cuadro No. 5).

5.2. Ganado Porcino

Según datos obtenidos de la muestra en el área investigada se reporta sólo 134 cabezas de porcinos que están en producción o en edad para la venta, no incluye los Cerdos en estado lechón. Esta población porcina está distribuida uniformemente en los diferentes estratos de tamaño de las fincas partiendo de las fincas mayores de 1 Ha. Esta condición se da porque el tamaño de la propiedad no guarda relación con la población porcina, debido a que la explotación de puercos en Victoria, no se hace bajo un sistema de producción estabulada o semiestabulada; los cerdos - crecen al campo libre o en algunos casos en pequeños corrales (chiqueros) en el patio de la casa del productor; o sea pues, la producción de cerdos en Victoria es de tipo tradicional y sin la adopción de alguna técnica mínima para la explotación comercial y de manera intensiva.

De acuerdo al Censo Agropecuario 1974, el municipio de Victoria no es un sector connotado en la producción de cerdos, pues solamente contribuye con un 10.6% de la producción total del Departamento de Yoro, por lo que la muestra nos permite tener un indicador confiable de la situación de la producción Porcina.

5.3 Ganado Caballar

En este tipo de ganado se incluye el caballar propiamente dicho, mular y asnos. De estos se cuantifica en la muestra 133 cabezas y son propietarios de ellas en diferentes cantidades casi todos los propietarios de fincas; exceptuando a las del estrato de menos de 1 Ha, en el que hay 7 fincas y solamente 2 fincas, al menos se

puede establecer la relación 1 animal por finca y la relación frecuente es de 2 animales y la mayor relación es de 8 cabezas por finca (estrato de 40-50 Has).

Este tipo de ganado existe en todos los estratos de tamaño de las propiedades porque es el vehículo que presta una utilidad especial e importante como medio de transporte por la deficiente red de vías de comunicación.

5.4. Aves de Corral.

En este aporte se incluye además de las gallinas, patos, jolotes, y gansos. El total de animales inventariados fue de 1.088 cabezas. El comentario de mayor importancia que puede hacerse a los resultados de la investigación, es el hecho de que a medida que las fincas van siendo más grandes, la crianza aves de corral tiene menos importancia, tendiendo a bajar el número de cabezas por finca; esta situación se nota cuando vemos que las fincas de menos de 1 a 5 Has donde existen 44 fincas, contribuyen con el 63% de la población total, mientras que las de 5 a 30 Has contribuyen con el 31.6% y el resto 5.4% la de 30 a 50 Has. La razón que explica tal situación se basa en el hecho que la crianza de aves de corral, para la venta es una fuente importante de ingreso para la familia, en sustitución de la producción de otros productores agrícolas principalmente, ya que no disponen de tierras suficientes para usufructuarlas en contraposición a las fincas de mayor tamaño en donde la fuente de ingresos es la actividad agropecuaria y la crianza de aves de corral es actividad de la ama de casa como un patrón ya establecido y cuyo objetivo es poseerlo y criarlas como una actividad más de la casa y no con fines exclusivamente comerciales, como las del caso anterior.

6. NIVEL TECNOLÓGICO POR ACTIVIDAD

6.1 Cultivos

El análisis de este aspecto se concretará para los cultivos principales de ciclo anual como el maíz y frijol y de permanentes - Café, y un sucinto análisis los pastos. En general puede asegurarse que el sistema de producción agrícola en Victoria es de tipo tradicional y con un bajo nivel tecnológico, por lo que se deduce que es de baja productividad y generación de bajos ingresos.

6.2 Preparación de la Tierra

Si se analiza el nivel tecnológico para los cultivos anuales (maíz y frijol) y por actividad, encontramos, que en los estratos de fincas pequeñas de minifundio (de menos 1 a 3 Ha) no hace una preparación del suelo para la siembra, ésta es hecha en forma manual con chuzo; la preparación de terreno se acostumbra dar una chapea y luego se quema las hierbas cortadas. (chapea y quema).

Del estrato de menos de 1 Ha. más del 60% de las fincas no preparan el suelo con bueyes ni con maquinaria, lo hacen de forma tradicional, chapea y quema. En la medida que las fincas son de mayor tamaño la preparación del suelo se hace con tracción animal o en su defecto con tracción mecánica. Es importante mencionar que la tracción animal es el sistema más generalizado de preparación del suelo, dándose en todos los estratos de tamaño de las fincas en alguna medida, siendo en menor proporción en los estratos de fincas pequeñas como se menciona anteriormente; solamente se encontró en el estrato de 30 a 40 Ha, la única finca existente en la que la preparación del suelo es totalmente mecánica.

6.3 Siembra

Al analizar el sistema de siembra por estratos de las fincas, encontramos que solamente en las fincas de menos 1 a 2 Has la siembra en un 78% se hace con chuzo o bordón; el resto de los estra-

tos en la gran mayoría se hace con tracción animal y depositando la semilla al suelo en forma manual.

Las poblaciones por cultivo y por Ha. son variables, en el caso del maíz, van de 28.000 plantas por Ha. a la máxima población de 62.500 plantas pasando por algunos informantes que siembras 55.000; 30.000 y 29.000 plantas; con distancias de siembra de 0.90 Mts. x 0.45 Mts; 0.90 x 0.20 hasta de 0.86 x .86 Mts; poblaciones que al compararlas con lo recomendado técnicamente para variedades mejoradas en promedio están debajo (45.000 a - 50.000 plantas, por Ha. a distancias de .90 x .50 Mts. o un poco menos; de acuerdo a lo informado por el Programa de Investigación).

La cantidad de semilla de maíz utilizada va desde 20 - 22 lbs. hasta 25-30 libras, en frijol no hubieron entrevistados que dieran información confiable en cuanto a distancias y poblaciones de siembra; sin embargo por apreciación de los encuestadores la experiencia de los agentes de extensión y algunos productores - interrogados se pudo establecer que en promedio las distancias más usuales son entre 36 y 100 Mts, entre surcos y 0.24 a 4 Mts. entre plantas con las que se alcanzan poblaciones desde 29.000 a 40.000 plantas por Ha.

Las fechas de siembra para el ciclo de primera en maíz, va desde el 1^a de mayo y el 15 de junio.

El frijol que es sembrado de postrera las siembras las realizan a partir del 15 de octubre hasta principios de Diciembre.

6.4 Labores Culturales

Para ambos cultivos en consideración se realizan algunas labores culturales agrícolas básicas; como aporque y limpia, la que

se realiza en forma manual en las fincas pequeñas (de menos 1 a 3 Has) y con bueyes en el resto, en ningún caso se encontró que fuera realizado con maquinaria; otra labor cultural practicada es el desyerbe, no presentándose ningún caso en el que esta labor no fuera realizada en forma manual y con herramientas tradicionales (machete y/o azadón) y sin utilización de productos químicos.

6.5 Uso de Insumos.

6.5.1 Semilla

El 90.3% de los informantes usan semilla criolla o sea la que es seleccionada de la propia cosecha y que en algunos casos son de semilla mejorada de varios ciclos, por lo que ha perdido su poder o sus características, a estos materiales el productor les llama blanco criollo, amarillo criollo, tuza morada e indico. El restante 9.7% siembra semilla mejorada de la variedad sintético tuxpeño en maíz. En frijol no se reportó algún productor que use semilla mejorada, usan la criolla seleccionada de sus cosechas.

6.5.2 Fertilizantes

Del total de productos investigados (62) ninguno aplica algún tipo de fertilizante ni en forma sistemática ni esporádica para los cultivos temporales en cuestión.

6.5.3 Insecticidas, herbicidas y fungicidas

De los investigados se encontró una baja incidencia de plagas, solamente 17 (27.4%) tuvieron incidencia de gallina ciega, gusano medidor y cogallerno en el cultivo de maíz y en menor proporción fueron atacados por otras plagas tales como gusanos cortadores; según los productores afectados los daños no fueron de consideración económica que influyeran drásticamente en los rendimientos.

De todos los afectados solamente un productor hizo control químico cagollero con Dipterex granulado entre 10-14 libras/Ha.

En cuanto al control químico de malezas el 99% de los informantes no usaron y uno usó un producto llamado "Herbazol" para esta labor de desyerbe se acostumbra hacerlo manualmente y entre los 15 a 25 días después de sembrado el maíz.

En cuanto al uso de fungicidas en ningún caso se informó que hubo alguna aplicación.

6.5.4 Cosecha

Para todos los casos de cosecha es manual, en el caso de maíz se acostumbra doblar la planta al término de la madurez fisiológica, con el propósito que el grano pierda humedad; el cultivo dura doblado por un espacio de 35 días; una vez que el grano logra una humedad mínima para el corte, éste es hecho manualmente (Tapizca).

En el frijol lo acostumbrado según lo reportado por los productores investigados, que la planta se deja en el suelo hasta que se ha terminado su madurez fisiológica para luego ser arrancado y colocado en perchas hechas, con el fin de que termine de secar el que posteriormente es aporreado" para extraer la semilla de la vaina.

En el presente análisis interesa hacer referencia a las pérdidas en las que se incurren tanto en ciclo agrícola propiamente dicho, como las que ocurren en post-cosecha, referente a esta situación, y con maíz específicamente, encontramos que hay un porcentaje considerable de la cosecha que se pierde, para el caso en fincas de - 1 Ha, las pérdidas llegan a un 16.4% de la produc

ción total esperada o cosechada en el caso que fuese cuando se ha almacenado el producto; y esta situación en algunos - casos es mayor en las fincas de 2 a 3 Has, las pérdidas llegan a ser de 24.7%. Los motivos que con más frecuencia se presentan como causantes de pérdida son según exceso de lluvias, mala semilla (bajo poder de germinación) y una vez almacenado el ataque de plagas, siendo en algunos casos pérdidas de hasta el 50% del grano almacenado.

El frijol no es un cultivo sembrado por la generalidad de los productores y los casos que cayeron sorteados en la muestra no reportan mayores pérdidas, solamente en el estrato de 10-20 Has y de 40 a 50 Has fueron de 12.5% y 14.3% respectivamente.

Las razones que fundamentan los productores como causantes es en primer lugar; el exceso de lluvia por un lado y por otro, la sequía y pérdidas en almacenamiento y otras causas que no tienen mayor ponderación.

6.6 Tecnología Ganadera

En el estudio el pesar de que fueron considerados además del ganado Bovino, el Porcino y las Aves de Corral, en el presente análisis se considerará el ganado mayor (ganado bovino) por disponer de mayor información relativo a la tecnología.

En general la explotación de ganado bovino en Victoria es de tipo extensivo y con un relativo bajo nivel de tecnología y de inversión de capital. De los 62 informantes con acceso a la tierra, solamente 8 se dedican a la explotación del ganado a escala comercial (requisito indicado en la boleta); otros casos tiene ganado y lo explotan para beneficio doméstico, alimentándolo con desperdicios de cosechas (tuza, olote, etc) y en campo libre (caminos,

carreteras, rastros), o sea que, no tienen normalizado el manejo como tal.

Las áreas de la finca que dedica el ganadero en un 56% son las de topografía quebrada con pendientes mayores de 20% y las de tipo ondulado; la explotación no es especializada o dirigida a un objetivo único, sea a producción de leche o carne; la totalidad de las fincas investigadas son de tipo mixto, por lo que la orientación de las cruza de razas es el criollo como Brahman o como Pardo Suizo, buscando encontrar un animal que sea ganador en peso y un buen productor de leche.

6.6.1 Selección de Progenitores y Reproducción.

De las fincas investigadas en ninguna se lleva, algún tipo de registro genealógico por lo que este sistema no es la base para selección; el 62.5% de los productores seleccionan sus progenitores por la apariencia o características físicas (fenotipo), el 25% además de la apariencia física, seleccionan por productividad y el 12.5% del total no hacen una selección específica por los métodos interrogados, sin embargo se supone que debe de guiarse por la apariencia física; solamente un productor informa tener 1 semental pura sangre de la raza brahman que representa 0.4% y del total de cabezas en las 8 fincas (244 cabezas) el 77.9 es ganado encastado (190 animales), el 21.7% es criollo (53). Las principales razas son criollo con Brahman el 45.5%; criollo 36.4% y -criollo - Pardo Suizo el 18.1%. Esto indica que la actividad ganadera tiende a ser de producción de carne, por el predominio de la cruce con Brahman.

En cuanto a la reproducción por la información que se dispone se deduce que acusa índices muy bajos, debido principalmente al mal manejo del Hato en cuanto a alimentación (potreros sin mantenimiento), estado de salud de los animales por el poco y en algunos casos ningún control de parásitos internos, externos, vita-

minación o medicina preventiva; agregado a esto anterior una desproporcional relación entre los sementales y hembras (vientres) por lo que resulta una poca cobertura o preñez; se indica que el 50% de los productores estudiados no tienen sementales propios, éstos son prestados o pagan por el servicio - prestado.

Las montas no son controladas se hace libremente, el método es el de "Monta Natural" solamente 1 productor lleva control de montas y es el único que ha usado el método de "Inseminación Artificial" con Servicio Privado, el cual no tuvo resultados satisfactorios.

El número promedio de animales en producción que mantuvieron las 8 fincas en 1979 fue de 8.13 vacas por finca y en total 65 vacas en todas las fincas, que comparado con el total de animales - (244) solamente representa el 26.6%.

6.6.2 Manejo del Hato

Sabemos que la selección de reproductores y reproducción es parte de manejo, sin embargo en este acápite se desea concentrar el esfuerzo en lo relativo a alimentación, tipo de explotaciones, identificación y registro del Ganado, Sanidad, Enfermedades y Mortalidad.

La alimentación del ganado se concentra a pastoreo libre, sin ningún suplemento adicional a excepción de algunas que específicamente les suministran sal común; la que no contienen ningún elemento vital de alimento nutritivo y resto de la cosecha (tuza, rastros, etc). En cuanto, al tipo de pasto en los potreros, encontramos que el 56.8% es Jaragua (hiporrenia, ruffa) en mal estado nutricional (pasado del desarrollo fisiológico) en varios casos,

el 41.4% son pastos naturales y en una proporción del 1.8% otros pastos como Estrella y Pará. En ningún caso el pasto es abonado y se hace control de malezas en forma manual en los meses de marzo, mayo, junio o en agosto, se limpian por lo menos 1 vez al año.

El tipo de explotación es como se anota anteriormente es de tipo "Extensivo"; el lote total es dividido en gabetas (potreros) con cerca de alambres de "Púa" con alguna mínima infraestructura física como: Corrales (62.5%) ahrenaderos (50%) salitreros - las de dimensiones de los potreros en promedio son 3 Has, los cuales les permiten controlar mejor el Hato. El Hato lo dividen por lo general en dos grupos; uno que es el ganado en ordeño con sus respectivos hijos y el otro grupo el resto de animales de ambos sexos y de todas las edades, a éste le llaman el ganado "Horro".

Para la identificación y registro el 100% de los informantes lo hacen con "fierro" (tatuaje quemado al cuerpo), otros además de fierro utilizan para identificar adjudicar nombres para el llamado verbal; y solamente 4 del total identifica en el cuerpo del quimal, un número.

Para el control de la finca, ninguno lleva algún tipo de registro.

En el área 7 de los 8 productores informantes dicen que han habido campañas de Sanidad por parte del Estado (S.R.N.) de Bruceosis y Tuberculosis, de las cuales el 50% quedó satisfecho porque logró prevenir de estas enfermedades sus animales y el resto 50% indicó que no le trajo ningún beneficio, no justificando los motivos. Se puede decir que los productores no tienen un sistema

sanitario establecido como algo prioritario, lo único que con alguna frecuencia hacen es el control de garrapatas con asuntol y el tórzalo con neguvón y la diarrea cuando se presenta - con medicamentos a - base de sulfas; a excepción de estas prácticas no hacen otra como preventivo, ni como suplemento a la salud, vitaminas, vacunas, desparasitación interna, etc.

Las enfermedades más comunes en las 8 fincas por su orden son: diarrea, inciden en los 8; pierna negra (Black Leg) en 6; parásitos o vectores de enfermedades la garrapata y tórzalo.

Las causas de mortalidad en terneros que es el tipo de población más afectada fue la pierna negra y que dicho sea de paso las muertes son esporádicas y en un número reducido.

7. USO Y COSTO DE MANO DE OBRA

Este Capítulo será tratado en el área de Socio-economía.

8. DESTINO DE LA PRODUCCION

El interés del presente numeral es analizar por producto la orientación que se le da a la producción del componente agrícola y del pecuario; indicando las proporciones que es consumido por el productor y la que se destina a la venta; así como la almacenada en caso de cultivos y los lugares de venta.

8.1 Destino de los Productos Agrícolas

De la producción total de maíz en promedio general en todos los estratos de tamaño de las fincas el 34% se dedica al consumo del productor y su familia; también dentro de este consumo se incluye las cantidades que destina para la alimentación de animales domésticos como las Aves de Corral y cerdos. Este porcentaje de

la producción dedicada al consumo varía entre los diferentes tipos de fincas, para el caso en las de - de 1 Ha, dejan a ese fin el 50% de la producción orientando una pequeña proporción (10.3%) para la venta y el resto (23.3%) lo almacenan y les sirve ya sea como un - activo que les respalda en cualquier necesidad de tipo económico o para su propio consumo y parte para semilla que será utilizada - en el próximo ciclo.

De las fincas menores de 3 Has, el mayor porcentaje de la producción es dedicado al consumo, presentándose una situación especial en las fincas de más de 3 a 5 en donde la producción se vende o se almacena en su mayor proporción. En las fincas de 30 a 50 Has. más de la mitad es dedicado a la venta, como el caso de las de tamaño de 30-40 que el 54.2% va la venta y en el caso de las de 40 a 50 Has, el 42.6% venta y el 27.6% se almacena. Por otro lado se observa - que las fincas entre 4 a 5 Has, que tuvieron la producción menor - (56 qq) de entre todas y los menores rendimientos por unidad de superficie, orientaron el 94.6% a la venta, o sea pues ni siquiera - almacenaron para su autoconsumo.

En general el caso de maíz en cuanto a su destino se analiza que - 39.4% de la producción total es dedicada a la venta (1.168.6 qq); 34.% al consumo (1008 qq) y 24 se almacena (7.11.8 qq) y el 2.6% es pérdida (77.1 qq) en el almacenamiento o en campo a final de la madurez fisiológica por plagas u otra causa como robo en el campo.

El maíz es vendido en finca en su totalidad a los camioneros o intermediarios que llegan hasta el predio; no hubo ningún caso de la muestra que vendiera al Instituto Hondureño de Mercadeo Agrícola u otra organización privada.

La forma de vender el producto es a granel y los depósitos o sacos son proporcionados por el intermediario. La venta es hecha en el

mismo mes de la cosecha en un 81.7% de los productores informantes, mientras que el 18.3% lo almacenaron por 3 y hasta 6 meses.

El frijol que es de menor importancia en Victoria, lo poco que se produce, el 57.1% va al consumo y el 45.1% a la venta, teniendo unas pérdidas de bastante consideración 13.4% de la producción, debido principalmente a exceso de lluvia. Al analizar, la situación por estratos vemos que los estratos de menos 1 a 2 Has, no cultivan, así como los de 3 a 5 Has; los de 2 a 3 Has, el 100% para consumo y el resto a excepción del estrato de 5 a 10 Ha, el resto dejan del 50% y más.

La situación de comercialización del frijol se hace de igual forma que el maíz y ningún caso el productor acude al mercado a vender. (Ver Cuadro No. 6 y 7).

8.2 Destino de los Productos Pecuarios

La venta del ganado mayor se hace en pie, en un 75% y el resto se ignora la forma de venta. La transacción se hace en la finca y con el intermediario en un 87.5% de los casos, el 12.5% lo hacen con las empacadoras que están localizadas en la Zona Norte - (Area de San Pedro Sula) a las que acuden con el ganado y la transacción se hace en estas y otros casos las empacadoras tienen intermediarios que compran en la finca y en pie.

En cuanto a los productos lacteos, se opera los siguientes destinos o usos:

El 67.9% del queso que se produce se vende y el resto 32.1% lo consume la familia del productor; de la leche que se produce por día (139 Bot) el 14.4% se consume en la casa por la familia y el 85.6% va a la venta; asimismo de la producción de cuajada todo se autoconsume. Los productos que se destinan a la venta lo hacen en la

cabecera municipal de Victoria y Las Vegas (lugares más poblados) a los intermediarios o sea comerciantes.

Las otras especies pecuarias (cerdos y aves de corral) son vendidos en la finca del informante; en resumen el flujo de los productos pecuarios sigue el siguiente circuito:

El Ganado Mayor; del productor al intermediario en finca y del - productor a empacadoras, transando en las empacadoras o en finca con el intermediario de las mismas.

Los Sub-productos o productos lacteos; del productor al intermedio o comerciante y del productor al consumo en mismo lugar en donde se produce (Ver Cuadro No. 8).

10. INVENTARIO DE MAQUINARIA Y EQUIPO AGRICOLA

El fin de analizar la disponibilidad de maquinaria y equipo que tiene el informante en sus diferentes estratos de tamaño de las fincas, que ocupa para producir, es por un lado relacionarlo con los niveles de tecnología y por otro lado conocer el capital que dispone con el fin de que para la formulación de políticas de tecnología en las alternativas de solución que se formulen se consideren estos aspectos como factores importantes.

La investigación hecha en general nos indica que la disponibilidad de - estos instrumentos de trabajo son escasos y se concretan a los implemen- tos mínimos indispensables, por lo que se deduce que hay escasez en todo el área; en ningún caso se encontró que se dispone de tractores agrí- colas lo que al relacionar el número de informantes (62) con acceso a la tierra, y el número de arados de madera disponibles considerado como

un instrumento básico para la preparación del suelo, vemos que solamente existen 16 que representa el 25.8% de los productores que disponen de él con el agravante que hay informantes que tienen más de uno, el cual alquilan juntamente con los bueyes. Esta escasez influye en el tipo de siembra que se practica y también impacta en la tardanza de la preparación de las tierras, ya que el 64.5% de los productores lo utilizan, ya sea en sus labores de preparación del suelo, como en la siembra.

Si vemos la disponibilidad de maquinaria y equipo por estrato de tamaño de las fincas encontramos que las de menos de 1 a 5 Has no disponen de bombas de mochila, despulpadoras de café, trapiches, carretas o - equipo médico veterinario, solamente una unidad en el caso de bombas de mochila y equipo veterinario y 2 despulpadoras. En cuanto arados de madera, 3 unidades en todos los estratos citados. Las fincas mayores 5 hectáreas son las que disponen de mayor número de equipo principalmente arados de madera y carretas, esta situación coincide con el hecho que precisamente estas fincas son las que hacen uso de un mayor nivel de tecnología. La existencia de herramientas manuales - (machetas, palas y azadones) es acorde con el número de fincas por estrato y tiene también relación con el nivel de tecnología de las fincas, para el caso, el número de machetes, azadones y palas es mayor en las fincas de hasta 3 Has, siendo menores en fincas de mayor tamaño, lo que indica que estas herramientas van siendo sustituidas por otras más eficientes y sofisticadas. Haciendo un inventario general en grupos de fincas de menos de 1 a 3 Has, vemos que se concentra el 51.9% del total (208) de las herramientas manuales (machetes, palas y azadones) en las de 3 a 10 Has, el 24.5% en las de 10 a 50 Has, el 23.6% indicando la situación de éstas por otras como arados, bombas de mochila. (Ver - Cuadro No. 9_).

11. ORGANIZACION INSTITUCIONAL PARA EL APOYO A LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS

Será motivo de este análisis los Servicios Públicos y Privados que persiguen el mejoramiento de Productor en general y de la producción y productividad agropecuaria en particular.

11.1 Asistencia Técnica

Para las actividades de producción de cultivos anuales y en ganadería la asistencia técnica es proporcionada por la Secretaría de Recursos Naturales a través de la agencia de extensión ubicada en la cabecera departamental y el objetivo es mejorar la productividad de los granos básicos principalmente (maíz y frijol) que se cultivan en el área y promocionar otros cultivos anuales; también se ha desarrollado en una ocasión la campaña de prevención de Brucelosis y Tuberculosis por intermedio del Programa de Sanidad Animal (P.S.A. de la DAR-Norte, también se presta el servicio de distribución de semilla mejorada de maíz y frijol. Debe de decirse que la Oficina de Extensión Agrícola es de reciente apertura y solamente es atendida por un Agrónomo, por lo que el servicio es relativamente poco conocido y usado por los productores de la zona.

La asistencia en café es dada por el Instituto Hondureño del Café y se dirige a mejorar la productividad del cultivo y promocionar el crédito para pequeños productores; la oficina está atendida por un Agrónomo y ubicada en la cabecera municipal (Victoria).

Tanto los profesionales de la S.R.N. y del IHCAFE, además de las actividades mencionadas, tienen la responsabilidad de capacitar a los productores en diferentes aspectos relativos a la producción agropecuaria.

Según la información proporcionada y procesada, se indica que la asistencia técnica a la fecha ha sido de baja cobertura; de los 62 informantes sólo 3 han recibido asistencia técnica, lo que representa un 4.8%.

Las razones por las cuales no la han recibido según los productores en primer lugar es porque no los ha visitado el extensionista con 21 respuestas que representa el 33.9%, porque no han acudido a buscarla 11 informantes equivalente al 17.7%; porque no saben que existe 10, que representa el 16.1%; no dieron razones 12 que es el 19.3%; porque prometen darla y no la dan, 3 productores representa 4.8% y porque antes no había agencia de extensión 2 que equivale al 3.2%.

No se encontró según la muestra, ningún otro caso en el que la asistencia técnica haya sido proporcionada por otro organismo privado o de otra naturaleza.

11.2 Asistencia Crediticia

El crédito por parte del Sector Público, es otorgado por el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANADESA) y por el Instituto Hondureño del Café IHCAFE, a través del BANADESA. En la zona de Victoria no existe oficina de BANADESA, los usuarios lo obtienen de la agencia ubicada en Minas de Oro departamento de Comayagua, en las Oficinas Centrales en Tegucigalpa y en Xoro, Cabeceza departamental.

De acuerdo a la muestra, solamente 7 han utilizado crédito ya sea el año 1979 o anteriormente; esto representa el 11.3%, lo que demuestra que es bajo la proporción de usuario. Estos créditos han sido de Avío y orientado a financiar la producción de maíz principalmente de frijol y arroz en solamente un caso, éste último.

El monto fue de L. 2.200.00 y el mínimo de L. 300.00. Los créditos han sido otorgados a las fincas mayor de 5 Has y solamente, un caso de 1 Ha y uno de 3 Has; o respaldando el mismo como garantía el ganado y la cosecha en el caso de las pequeñas fincas. Los plazos otorgados son de 1 año cobrando un interés de 11%. Todos los usuarios coinciden en que el crédito fue - oportuno y suficiente.

Los que no han usado crédito estatal dan las siguientes razones: 28 no expusieron alguna razón (45.2%), lo que nunca lo han solicitado (16.1%) 7 tienen miedo al crédito (11.3%) y el resto por que no tienen tierras aptas para la agricultura y porque es mucho papeleo para lograrlo.

Por lo indicado se puede concluir que no ha habido una promoción efectiva y por falta de presencia física y técnica por parte de BANADESA, los usuarios son muy restringidos; por otro lado no hay una política de diversificación del uso del crédito además de los cultivos anuales ya que Victoria presenta características prominentes para el fomento ganadero y debería ser un rubro considerado en la orientación que pueda dársele al crédito.

11.3 Asistencia en Comercialización

De acuerdo al análisis de este aspecto y por rubro, en ningún caso se informó que la producción se vendía al Instituto de Mercado Agrícola. Toda o la mayor producción se vende al intermediario; no a los precios de garantía que indica el IHMA para los granos básicos sino a los que acuerdan el productor y el intermediario (Coyote).

Al momento del estudio no se capacita o se presta alguna asistencia técnica en este aspecto por lo que se deduce que el porcenta-

je alto de pérdida en la fase post - cosecha, es debido entre otros factores a la ausencia de este servicio.

12. PROBLEMAS PRINCIPALES EN LA PRODUCCION AGROPECUARIA

En este último aspecto del análisis general de los aspectos de la actividad agropecuaria, se concretará a enunciar los factores o problemas - que inciden negativamente en el comportamiento del proceso productivo, según los productores investigados de la muestra; de los cuales algunos pueden ser controlados de alguna manera y otros no.

Los problemas que el informante indica pueden clasificarse en dos clases; una interna de la producción propiamente y otros externos del proceso productivo. Entre las internas que pueden ser controlables y que presentan mayor frecuencia de respuestas son:

Sequía con 34 respuestas (54.8%) del total de fincas (62) de la muestra, este problema es más incidente en maíz que en el caso del frijol no se reportó como problema en el Sub-Sector Pecuario.

Escasez de maquinaria; este problema lo señalan 27 respuestas que equivalen a un 43.5% del total.

Utilización de mala semilla en la siembra; es un problema indicado tanto en maíz, como en frijol, 32 respuestas para maíz que corresponde al 51.6%.

Pérdidas en almacenamiento; esta pérdida se presenta e incide considerablemente por el hecho que el productor no dispone de lugares adecuados de almacenaje con una ventilación adecuada y control de plagas o enfermedades eficiente un 53.2% de las respuestas coinciden en este problema y es más frecuente en maíz.

Exceso de lluvia; para el frijol este es un problema importante y el que ocasiona las mayores pérdidas, es el factor de más peso por el que consideran que el frijol es más riesgoso que otros - cultivos.

Los problemas externos que inciden negativamente son:

Precios bajos pagados por los productores, por lo que rentabilidad agrícola es baja entre uno de los factores.

Monopolio de los intermediarios;

deficiente infraestructura de acceso;

Asistencia Técnica financiera deficiente por parte del Estado.

CUADRO N° 1, ASPECTOS GENERALES DE LAS FINCAS SEGUN ESTRATOS DE

No. de Finca	Superficie total en Ha. por estrato	TIPO DE TENENCIA DE LA TIERRA (En Has.)											
		P	A	E	N	Adj	Ot	P	A	E	N	Adj	Ot
7	5.01	1.51	30.1	--	--	1.4	27.4	--	2.1	41.7			
17	23.38	8.75	37.4	1.05	4.5	2.42	10.3	3.1	13.4	8.03	34.3		
	29.77	7.0	23.5	--	--	4.16	16.5	6.4	28.3	9.42	31.7		
4	14.33	7.5	24.4	--	--	6.63	46.3	--	4.2	29.3			
1	13.95	5.4	60.0	--	--	---	---	4.2	30.0	1.4	10.6		
	42.66	37.1	87.0	--	--	5.6	13.9	--	--				
	95.45	64.6	67.7	--	--	30.8	32.3	--	---				
3	67.13	46.9	69.9	--	--	20.2	30.0	--	---				
1	34.96	---	--	--	--	34.96	100.0	--	---				
2	101.39	52.4	51.7	--	--	49	48.3	--	--				
	428.02	230.16	53.8	1.05	0.2	155.9	36.4	15.7	3-	25.2	5.9	12.8	

TIPO DE TENENCIA

- P = Propie
- A = Arrendada
- E = Fidal
- N = Nacional
- Adj = Adjudicada por el INA
- Ot = Otros tipos de tenencia

TIPO DE TRACCION

- Ma = Manual
- M = Mecánica
- A = Animal

VALLE DE VICTORIA.

PIA PREVALECIENTE (En Has.)					Tipo de tracción utilizada en maíz y frijol y por actividad (En por ciento)														
C	Z	Ondulada		Quebrada		1			2			7			9			12	
		Area	2	Area	2	Ma%	F.%	A	Ma	M	A	Ma	F	A	Ma	M	A	Ma	F
22.9	1	30.2	2.1	42	71.6	--	28.6	85.7	--	14.3	85.7	--	14.3	100	--	--	57	--	
55.2	1	28.36	3.83	16.38	44.4	11.2	44.4	70.6	--	29.4	70.6	--	29.4	94.1	--	5.9	52.9	5.9	
47	1	18.2	3.9	13.2	--	38.5	61.5	30.8	--	69.2	46.2	--	53.8	100	--	--	53.8	--	
12.8	1	7	48.8	25	---	75	25	--	75	50	--	50	100	--	--	50	--		
--	1	4.2	30	33	---	67	33	--	67	33	--	67	100	--	--	100	--		
18.1	1	12.95	30.3	--	33.4	66.6	17	--	83	33.4	--	66.6	100	--	--	50	--		
55.7	1	22.05	23.1	16.8	16.6	66.6	33.4	--	66.6	33.4	--	66.6	100	--	--	66.6	16.6		
42.7	1	18.8	28.1	--	33	67	67	--	33	33	--	67	100	--	--	67	--		
32	1	21.7	62	--	100	--	---	--	100	--	--	100	100	--	--	100	--		
92.3	1	92.3	92	--	--	100	50	--	50	100	--	--	100	--	--	--	--		
188.2		188.72																	

ACTIVIDADES

- 1.- Preparación de Tierra
- 2.- Siembra
- 7.- Aporque y Limpie Simultánea
- 9.- Desyerbe
- 12.- Acarreo Interno.

CUADRO No. 8

PROMEDIO Y DESTINO DE LA PRODUCCION
SUB-PRODUCTOS LACTEO DEL VALLE DE VICTORIA

Cuadro N
"C"

Estrato Tamaño cas. (H	CULTIVOS PRINCIPALES	ASPECTO	Año			Super de
			1	1 a 2	2 a	
Menos d De 1 a De 2 a De 3 a De 4 a De 5 a De 10 a De 20 a De 30 a De 40 a	Maíz 1a.	Area cosechada (has)	4.02	18.53	22.3	
		Rendimientos (qq/ha)	36.3	30.03	33.5	
		Producción total (qq)	146	561	750	
	Frijol 2a.	Area Cosechada (has)	---	0.7	1.0	
		Rendimientos (qq/ha)		6.7	8	
		Producción (qq)		4.7	8.3	

VALLE DE VICTORIA.

Tipo de tracción utilizada en maíz y frijol y por ciento
(En por ciento)

PIA PREVALECIENTE
(En Has.)

Andalada Quebrada

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

6a) Producción por estrato de tamaño de las fincas en el Valle de Victoria:

DE LA PRODUCCION

Estrato	VENTA		ALMACENADA		DANADA O PERDIDA	
	Prod. (qq)	Por Ciento	Prod. (qq)	Por Ciento	Prod. (qq)	Por Ciento
1	---	---	---	---	---	---
1	---	---	---	---	---	---
1	---	---	---	---	---	---
1	---	---	---	---	---	---
1	---	---	---	---	---	---
10	1	7.1	9	64.3	---	---
67	---	---	3	37.5	1	12.5
52	---	---	3	50.0	---	---
32	---	---	---	---	---	---
86	---	---	4	28.6	2	14.3
49	1		19		3	
		1.5				5.5

CUADRO No. 8

PROMEDIO Y DESTINO DE LA PRODUCCION
SUB-PRODUCTOS LACTEO DEL VALLE DE VICTORIA

PRODUCTO	PRODUCCION	CONSUMO	VENTA	PRECIO (LPS)	TOTAL	LUGAR VENTA
Leche (bot/día)	139	20	-	-	139	
Mantequilla (Lbs/Sem)	3	3	-	-	3	
Queso (Lbs/Sem)	140	45		2-2.40	140	Víctoria Las Vegas
Cajada (Lbs/Sem)	7	7			7	
Requesón (Lbs/Sem)						

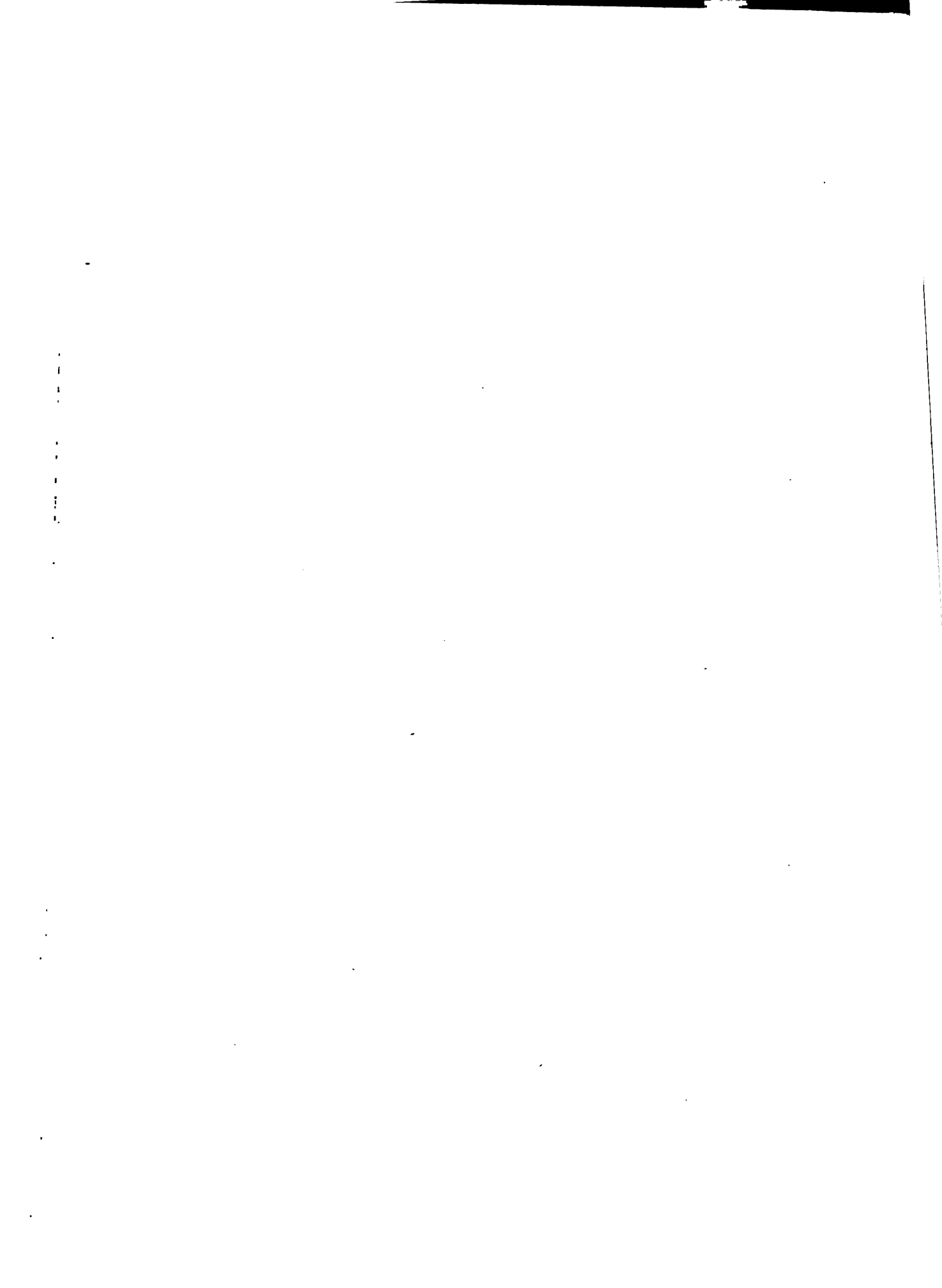
Uno de los informantes no dió datos de producción de leche

14.4% de la leche producida se consume, lo demás se hace queso y mantequilla

32.1% del queso producido se consume en casa

67.9% del queso producido se vende.

Tamal fincl
De 1
De 1
De 2
De 3
De 4
De 5
De 10
De 20
De 40
TOTAL





Impreso en los Talleres del
Centro de Documentación e Información Agrícola
de la Secretaría de Recursos Naturales

