

IICA



IICA
E 11
C258

ESTUDIOS SOBRE DESCENTRALIZACION
Y PARTICIPACION CAMPESINA EN
AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
EL CASO DE BOLIVIA

PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
PARA EL DESARROLLO RURAL



B. 42705

RECEIVED
JUN 19 1992

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola

0 2 JUN 1992

IICA — CIDIA

00003545

11CA
E11
C 2006

//

ESTUDIOS SOBRE
DESCENTRALIZACION Y
PARTICIPACION CAMPESINA
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
EL CASO DE BOLIVIA(*)

✓
Lic. Carlos Carafa R.

Lic. Helga Salinas

La Paz Marzo/1989

(*) Trabajo de consultoría efectuado para el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA San José - Costa Rica

social y

de la población
activa en el
porcentaje de
actividad

la región

situación de
económica
Campesino

DESCENTRALIZACION Y PARTICIPACION CAMPESINA
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

EL CASO DE BOLIVIA

SINTESIS

I. LA CRISIS DEL ESTADO Y LA PARTICIPACION DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA GESTION ESTATAL.

1. Heterogeneidad estructural y diferenciación social
2. Características y manifestaciones de la crisis del Estado
 - 2.1. El carácter del Estado: Fuente de la crisis
 - 2.2. El Estado como eslabón de un modelo en crisis
3. Repercusiones y alcances de la crisis del Estado

II. ORGANIZACION DEL ESTADO NACIONAL

1. Cuadro Poblacional
2. Organización jurídico-política del territorio boliviano
3. Regionalización económica y social
 - 3.1. Distribución regional de la población
 - 3.2. Población económicamente activa por región
 - 3.3. Población urbana ocupada por rama de actividad
 - 3.4. Producto Interno Bruto por rama de actividad
 - 3.5. Educación por regiones
 - 3.6. Nutrición y Salud.
4. Papel de los campesinos en las regiones
 - 4.1. Tenencia de la tierra y situación del sector
 - 4.2. Acceso al crédito y financiamiento
 - 4.3. Corporación Agropecuaria Campesina CORACA
 - 4.4. Sindicalismo y Federaciones

1997

COMENDACIONES

III. EFECTOS DE LA CRISIS DE LOS 80 EN LA CENTRALIZACION-DESCENTRALIZACION DE SU GESTION

1. Tendencias en el Estado respecto a la centralización-descentralización de su gestión
2. Efectos e la crisis sobre estas tendencias
3. Las ONG: Instancias contestatarias frente a la crisis y al Estado

IV. EL CASO ANALIZADO

1. Criterios de selección
2. El escenario
 - 2.1. Ubicación y características socio-económicas
 - 2.2. Principales recursos
 - 2.3. Principales problemas
3. Descripción y análisis de la experiencia
 - 3.1. Antecedentes
 - 3.2. Recursos afectados
 - 3.3. Estrategias-procesos y métodos
 - 3.4. Evaluación de la experiencia
 - 3.5. Conclusiones de la experiencia

V. CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

es región de la relación con la relación de las re-

-compartidos de esta di-

-realización y participación con la relación con las acciones previas para su

de

Síntesis

En el marco de heterogeneidad estructural y de una creciente diferenciación social que caracteriza a Bolivia, se ubica al Estado en situación de crisis.

A su vez, se hace énfasis en dos aspectos de esta crisis: el carácter anacrónico y colonial y su vinculación extrema de un modelo económico exógeno que lo hace muy dependiente y vulnerable.

Las repercusiones de esta situación se observan en su ineficiencia e ineficacia para responder a las demandas de la sociedad civil, en su orientación urbana centralista que pospone secularmente la problemática rural y en su incapacidad de integrar y unificar a la Nación.

Los principales riesgos que se derivan de aquí para el sector rural, si el Estado no cambia su estructura, es que seguirá postergando el desarrollo de estos grupos. Además, en la medida que la economía es débil y el modelo económico restrictivo, los recursos para inversión social y productiva en este sector serán mínimos. Este punto condiciona y refuerza prácticas clientelares de los grupos campesinos.

Las posibilidades del sector rural están basadas en su capacidad organizativa, de participación y de resistencia cultural, sobre todo a nivel local y regional.

En el contexto de las experiencias de descentralización del Estado a través de las corporaciones regionales, se tomó el caso de Tarija, para observar su relación con la Región del Chaco en el tema de las reivindicaciones del 45% de las regalías.

De esa relación nacen derivaciones confusas de descentralización y participación de los grupos campesinos en esta dinámica, sobre todo en los años 1983-84.

El análisis del caso mostró que descentralización y participación son procesos complejos que reproducen la relación con el Estado y suponen una serie de condiciones previas para su implementación.

Quizás una de las condiciones centrales es la capacidad de absorción de la región y sus instituciones, y ésto nos llevó al punto de la capacidad organizativa y la capacitación y

del conjunto de la estruc-
tura relativa de la capacidad
económica, las condiciones
del contexto

El contexto
de los países
de desarrollo
de este hecho
de desarrollo
de la tecnología
de las formas
de las cosas
de las cosas

I. LA CRISIS DEL ESTADO Y LA PARTICIPACION DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA GESTION ESTATAL

1. Heterogeneidad estructural y diferenciación social

Para responder específicamente a la temática de este informe, se hace indispensable señalar algunos rasgos y conceptos más globales, que permitan tanto ubicar esas respuestas como darle una perspectiva más amplia al que responde.

Los rasgos históricamente característicos de la estructura socio-económica y cultural de nuestros países y que pueden constituirse en un telón de fondo de la presente discusión son: la heterogeneidad estructural y la diferenciación social (1).

"La heterogeneidad estructural se constituye en cierto grado en la síntesis contemporánea de la forma histórica de estas sociedades". Este término tiene relación con un concepto de superposición y "coexistencia de formas productivas y relaciones sociales correspondientes a diferentes fases y modalidades en el desarrollo de la región, interdependientes en su dinámica dentro de los límites de estados políticamente unificados (2).

Por otra parte, el resultado de los procesos de desarrollo y acumulación en los países capitalistas periféricos, se traduce en un amplio proceso de diferenciación social. Este proceso conceptualmente puede ser comprendido como una dinámica relativamente acelerada del control de ciertos grupos sociales sobre el excedente económico, que condiciona una permanente disminución absoluta o relativa de la capacidad de reproducción de trabajo social del conjunto de la estructura de clases.

Estos procesos están enmarcados o inmersos en el contexto de las relaciones dependientes y periféricas de los países latinoamericanos respecto a los países capitalistas desarrollados. Una primera característica general de este hecho fue definida por Prebisch como que "el desarrollo imitativo de la periferia que se caracteriza por fenómenos de propagación e irradiación de los centros, de su técnica, de sus formas de consumo y otras formas culturales, de sus instituciones, ideas e ideologías. Todo ello se desenvuelve tardíamente en una estructura social que presenta importantes disparidades con la estructura avanzada de los centros" (3).

El presente informe tiene
como finalidad analizar el
proceso de desarrollo de
la distribución del
producto y los factores en gene-
ral que influyen en la
distribución de las fuerzas
armadas y el poder y homi-
genidad de la diferencia-

La crisis del trabajo

El presente informe tiene
como finalidad analizar el
proceso de desarrollo de
la distribución del
producto y los factores en gene-
ral que influyen en la
distribución de las fuerzas
armadas y el poder y homi-
genidad de la diferencia-

Este estilo de desarrollo básicamente concentrador y excluyente, amplía, acelera y profundiza estos dos rasgos en los siguientes términos:

- Subordina y superpone tecnología de los centros a la periferie.
- Concentra alta tecnología en pocas actividades económicas.
- Excluye y/o subutiliza la mayor parte de la fuerza de trabajo.

Este último punto se refleja especialmente en el caso de Bolivia, en una yuxtaposición entre una alta valoración de fuerza de trabajo especializada (los menos) en las zonas de mayor crecimiento económico y una "minus valoración" en las regiones y sectores atrasados que constituyen la mayoría de la población, reproduciéndose internamente un acelerado proceso, tanto, de intercambio desigual del valor de la fuerza de trabajo, como, de creciente diferenciación social.

Más aún, se puede señalar una otra dimensión complementaria: la dinámica y organización del trabajo. Frente a los procesos mencionados, se han desarrollado al interior de las distintas clases sociales subalternas, formas de adaptación y respuesta, sobresaliendo con particular significación la dinámica de la economía familiar, que ha llegado a establecer nuevas formas de auto-desarrollo y complejas estrategias de sobrevivencia.

En el conjunto de estos procesos, el Estado ha jugado un papel fundamental administrando la organización política, la dinámica económica, en muchos casos siendo un actor directo en la institucionalización de este estilo de desarrollo. Se constituye en el instrumento fundamental de distribución del ingreso, el consumo, las oportunidades y los bienes en general. El Estado boliviano es una expresión de ciertas fuerzas sociales que establecen entre sí relaciones de poder y dominación, por esto juega un rol fundamental en la diferenciación social.

2. Características y manifestaciones de la crisis del Estado

Haremos énfasis sólo en dos características de esta crisis: el carácter colonial y anacrónico del Estado y su extrema dependencia de un modelo de desarrollo que a su vez está en crisis y lo hace más débil y vulnerable.

2.1. El carácter del Estado: Fuente de la crisis.

El Estado actual en lo fundamental mantiene una estructura de la Colonia. Es básicamente un extractor de tributos, paternalista, predominantemente urbano y responde a una visión de "dominación y conquista".

La democratización del poder político y las transformaciones fundamentales socio-económicas que logró la revolución de 1952 (Nacionalización de las Minas, reforma agraria, derecho al voto), no fueron acompañadas por transformaciones de fondo del Estado, que institucionalicen y articulen esos cambios.

Históricamente el Estado ha ejercido un rol opresor. En el caso de las mayorías campesinas sólo las concibió como contribuyentes. A partir de dicha revolución, además de contribuyentes, se las concibió como población votante para fines tanto electorales, como para ampliar la base populista del Movimiento Nacionalista Revolucionario. (M.N.R.).

En este sentido el Estado después del 52 no cambió en lo fundamental. Si bien modernizó algunas funciones, cubrió hasta cierto momento la ausencia de grupos hegemónicos bajo la ideología del "nacionalismo revolucionario" y el desarrollismo como "rostro prospectivo" (4), ciertamente no alteró la relación de conquistador-conquistado subyacente en su interlocución con los sectores campesinos.

Desde el siglo XVI el sistema de comunidades andinas han ido quedando sujetas a los pueblos y sus autoridades (alcalde, corregidor, juez, jilacata) y a través de ellos al Estado. (5). Los pueblos tomaron la forma de centros de decisión y de explotación de las comunidades y del cobro del tributo indigenal. Estos dos puntos básicos se mantienen como una referencia central de esa relación problemática en el Estado hasta nuestros días. Suficiente recordar los movimientos campesinos en torno al rechazo del impuesto único en 1968 y en 1974 que llevaron a represiones y masacres.

Hay cierta conciencia en el campesinado, aunque confusa, de que algo que él gana debe ir al Estado por medio del recaudador..."es una nueva esclavitud en beneficio del amo"... "las protestas campesinas manifiestan

... para la ...
... (1983-84) ...
... en una etapa de estancia
... dispersar ...
...

... informacion
... que
... y
... y
... en
... estado

como un corolario la voluntad estatal de enroolamiento y control, la voluntad campesina es de resistencia" (6).

Este tema de la dominación-resistencia tiene una serie de implicaciones sobre todo étnico-culturales y políticas, que hacen ver este panorama de la crisis de un Estado anacrónico y colonial, como más complejo y confuso.

Por otro lado, a partir de los años 50 surgieron los sindicatos campesinos como una forma para reivindicar la tierra para luego ser los canales de relación con el Estado y con otros agentes sociales. Nacen con influencia urbana, se desarrollan de forma muy heterogénea durante estas casi cinco décadas y su evolución ha dado diferentes rasgos al movimiento campesino en la actualidad (7). Para fines de la argumentación que nos ocupa diremos solamente que la organización sindical toma a la comunidad como célula básica ...todo jefe de familia por el hecho de serlo, es miembro nato de la comunidad... automáticamente pasa a ser miembro del sindicato. Esta es una de las razones principales de la rápida extensión y arraigo de sindicatos rurales.

La relación con el Estado del 53 en adelante se dá, a través de los sindicatos-centrales-federaciones-confederaciones y el partido del M.N.R. que instrumentalizó esa participación con fines populistas. El proceso llevó a fracciones y manipulaciones del movimiento campesino, hasta llegar a los pactos con los militares (1965). Posteriormente se dió la búsqueda de un movimiento independiente con la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (C.S.U.T.C.B.), que intentó incluso tener una participación activa en el Estado (1983-84), para finalmente, en estos últimos años, entrar en una etapa de estancamiento que lleva el riesgo de fragmentar dispersar y debilitar al movimiento campesino.

Al margen de los problemas y contradicciones internas de este movimiento, lo que resulta claro es que el Estado no tiene forma de captar y articular la participación de los movimientos sociales en general y del campesinado en particular. Por su conformación, enfoque, instrumentos y mecanismos es un Estado inadaptado e inadecuado y esa es su crisis principal.

2.2. El estado como eslabón de un modelo en crisis.

En el contexto del nacionalismo revolucionario de los años 50, el Estado se hizo cargo de explotar dos sectores claves: la minería y los hidrocarburos... y se fueron transfiriendo los ingresos generales al sector privado para desarrollar la agroindustria del Oriente. Se implementaron varios mecanismos de transferencia que fueron ejercitados sobre todo a partir de los años 70 (traspaso del crédito externo, conceder exenciones tributarias, crédito con simple emisión de moneda por parte del Banco Central, subvención directa) (8).

Este modelo económico centralizado en la mono-producción y exportación de minerales, generó efectos ya conocidos de concentración, marginamiento de otros sectores y regiones ajenos a esta exportación. A su vez incrementó la diferenciación social y no permitió el encadenamiento ni la estructuración interna de un mercado ni del territorio nacional.

De otro lado, las necesidades y la población iban creciendo y los ingresos disminuyendo. Para cerrar esa brecha se utilizó principalmente crédito del Banco Central, también crédito externo. Más de la mitad de este último fue destinado a financiar ese déficit fiscal.

El modelo en un esquema de gobierno autoritario funcionó hasta fines de los 70, sobre todo en lo económico, el PIB creció entre el 5 y 6% al año con tasas bajas de inflación, el desempleo abierto en torno al 5% y pequeños avances en educación y salud... por "efecto de goteo", algo de los beneficios del crecimiento registrado entre las décadas del cincuenta y del setenta fue captado por los sectores desfavorecidos (9).

Este modelo hizo crisis a fines de los 70 porque su eslabón principal, la dependencia externa, se debilitó: cayeron precios del estaño, disminuyeron las ventas de minerales e hidrocarburos, el crédito internacional se contrajo, los intereses y plazos de la deuda externa empezaban a presionar, y la Argentina, el principal comprador de gas, no pagaba. Durante el período 1980-85 la crisis se agudizó llegando a límites extremos (10).

... para las ...
... político ...
... la ...
... economía que ...
... recursos, ...
... producción ...
... país ...
... no ...
... de ...

Desde los años 1979-1980 el Estado como organización y estructura sufrió un deterioro progresivo, mostrando una debilidad muy grande para autosostenerse. La crisis de los años 80 que va pareja con el advenimiento de la democracia profundizó la pérdida de credibilidad y legitimidad del Estado. Sin lugar a dudas el período hiperinflacionario, que conllevó especulación, ocultamiento y reforzó economías subterráneas (11), hizo disminuir aún más la poca capacidad estatal: bajaron los ingresos por impuestos, aumentó el déficit fiscal, decrecieron las divisas y se alteró el precio del dólar y la emisión monetaria inorgánica fue su único recurso.

Si bien desde mediados de 1985 el gobierno actual controló la situación de inflación, ordenó la economía a través de medidas fiscales y monetarias (12), todavía se está muy lejos de tener un aparato estatal fortalecido y aún más lejos de lograr la transformación del Estado como un instrumento para democratizar la participación y la economía.

El Estado es el instrumento del modelo y es el camino para buscar recursos externos. Por eso, si bien una parte de la crisis se explica, como señalamos, por la caída de los precios y las exportaciones entre 1978-87, y por razones relacionadas a la "recesión internacional, las políticas proteccionistas y el encarecimiento del capital financiero en los países del centro..." (13), la otra parte se vincula al fenómeno de la deuda externa: "a la inmensa sangría de recursos, operacionalizada por la vía de la fuga de capitales y, claro está, por el enorme peso del costo financiero de un endeudamiento que no únicamente fue improductivo, sino que estuvo definido por su inutilidad, el prebendalismo y sus enormes efectos negativos. Un servicio de la deuda tan desproporcionado para las magras potencialidades de un aparato productivo raquítrico acabó por impulsarlo a su crisis más severa. Vía deuda externa el país se transformó -al final- en una economía que poseía transferencias netas negativas de recursos, vale decir, que el esfuerzo desplegado en la producción, los excedentes generados internamente fugaron del país, no se recircularon en el propio aparato productivo para evitar su desplome y, lograr después su recuperación" (14).

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
1100 SOUTH EAST ASIAN BLVD
CHICAGO, ILLINOIS 60607
TEL: 773-936-3300

OFFICE OF THE DEAN
1100 SOUTH EAST ASIAN BLVD
CHICAGO, ILLINOIS 60607
TEL: 773-936-3300

El endeudamiento externo es parte de este tipo de modelos de acumulación y el Estado constituye un eslabón de cierre de ese círculo vicioso: Busca endeudarse a título de rubros productivos de los sectores minero (COMIBOL), hidrocarburos (Y.P.F.B.), agropecuario (BAB), y los recursos obtenidos en su mayoría los dirige tanto a sectores privados terciarios, como a la fuga de capitales y el pago de la factura queda en manos de aquellos sectores económicos y sociales que tienen los problemas de producción y productividad.

Lo paradójico resulta que es sobre el Estado que recaen las fuertes presiones, tanto de la deuda externa, como de las variaciones de precios de los recursos que vendemos, siendo el eslabón más débil para sostener y equilibrar una precaria economía y unas relaciones sociales potencialmente muy conflictivas.

3. Repercusiones y alcances de la crisis del Estado

Siguiendo el delineamiento anterior, se pueden plantear las siguientes proposiciones sobre las repercusiones y alcances de la crisis del Estado.

- Al ser un estado anacrónico es ineficiente e ineficaz. Sus estructuras son excesivamente centralistas, verticales y burocráticas. Es incapaz de responder a las demandas y necesidades básicas y cotidianas de la población en general y de la rural en particular.
- Además, por los sectores medios que conforman el aparato estatal, por el acceso y manejo de instrumentos de gobierno (regímenes previsionales, políticas remunerativas, precios, aranceles, tributaciones) que tienen estos sectores, por los intereses que se conjugan en una orientación del desarrollo como la señalada, el Estado cobra un carácter eminentemente urbano, que facilita la concentración de la riqueza y que pospone sistemáticamente los problemas sociales de la mayoría de la población, principalmente rural.
- Un somero alcance de los instrumentos de distribución del ingreso hace ver que éstos no son para estas mayorías: el incremento de remuneraciones, pese a su reversibilidad y que está dirigido a incrementar o compensar el deterioro del poder adquisitivo, no puede llegar a los sectores rurales y urbanos no asalariados, que son la mayoría de la

1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

población económicamente activa. Idénticamente, tanto en la prestación previsional (asignación familiar, jubilación), la seguridad social como en la provisión de servicios, el sector rural "ipso facto" está excluido de los beneficios de estas políticas distributivas.

- Ampliando un poco más este análisis, se ve que el Estado tiene o puede disponer de tres instrumentos para llegar a estos grupos sociales: el mercado o sistema de precios, los mecanismos institucionales (cooperativas y otros) y la acción directa en materia de inversión y crédito; pero los tres muestran distorsiones que tienden a subordinar más a estos grupos sociales rurales. Las políticas de precios no protegen realmente la economía del productor agrícola parcelario (que son la mayoría); han proliferado ciertamente los organismos de acción rural, pero logrando básicamente incrementar el aparato burocrático urbano. Las líneas de apoyo financiero y crediticio se han dirigido a los sectores agro-industriales del oriente, dejando prácticamente de lado al pequeño productor.
- Desde otra perspectiva, este Estado anacrónico no identifica, no integra ni unifica al país en un proceso de conformación de la nación. El problema de la identidad nacional se replantea y vuelve a surgir en toda la coyuntura y la crisis. Se han desarrollado formas de gestión estatal pero ninguna expresa la nación y menos dan cuenta de la tremenda diversidad y heterogeneidad interna (15). Estamos en un lento y penoso proceso de unificación. Por esto tienen tanta vigencia los grupos regionales y los movimientos sociales que a su vez reproducen en su interior los mismos problemas de heterogeneidad, identidad y unificación.
- Si bien constitucionalmente, se define como un Estado centralizado y unitario, la práctica histórica nos muestra profundas diferencias. Antes de 1952 el Estado no cumplió ningún rol de unificación. A partir de ese año, y a través del proyecto de la revolución nacional se busca fundir regiones y culturas (16). La marcha del oriente, fue el intento más serio de buscar una nación integrada, pero un Estado progresivamente debilitado y fraccionado, no logró cumplir totalmente ese propósito.
- Por el contrario, se puede deducir que un Estado funcional a ese modelo de desarrollo que concentra y excluye de manera excesiva, reproduce y refuerza aún más la heterogeneidad y las diferencias sociales y regionales existentes. Esta constituye otra contradicción fundamental del Estado a este respecto.

- Para completar este razonamiento y siguiendo a R. La Serna (17) diremos que "Frente al resquebrajamiento de la base material, el sistema estatal muestra una pérdida creciente de credibilidad y de capacidad para ofrecer referencias de identidad colectiva a la población. Y cuando aludimos al sistema estatal, estamos hablando ciertamente del gobierno y de los aparatos del Estado, pero también de los partidos y las organizaciones sociales de base económica y territorial. La acción social se ha hecho dispersa y fragmentada, predominando la búsqueda de objetivos defensivos y corporativos. Aún así, puede verificarse un reflujó de las organizaciones sociales hacia sus cúpulas dirigentes, cada vez más alejadas de sus bases, a las que apenas pueden apelar de un modo inconsistente, fugaz y discontinuo.

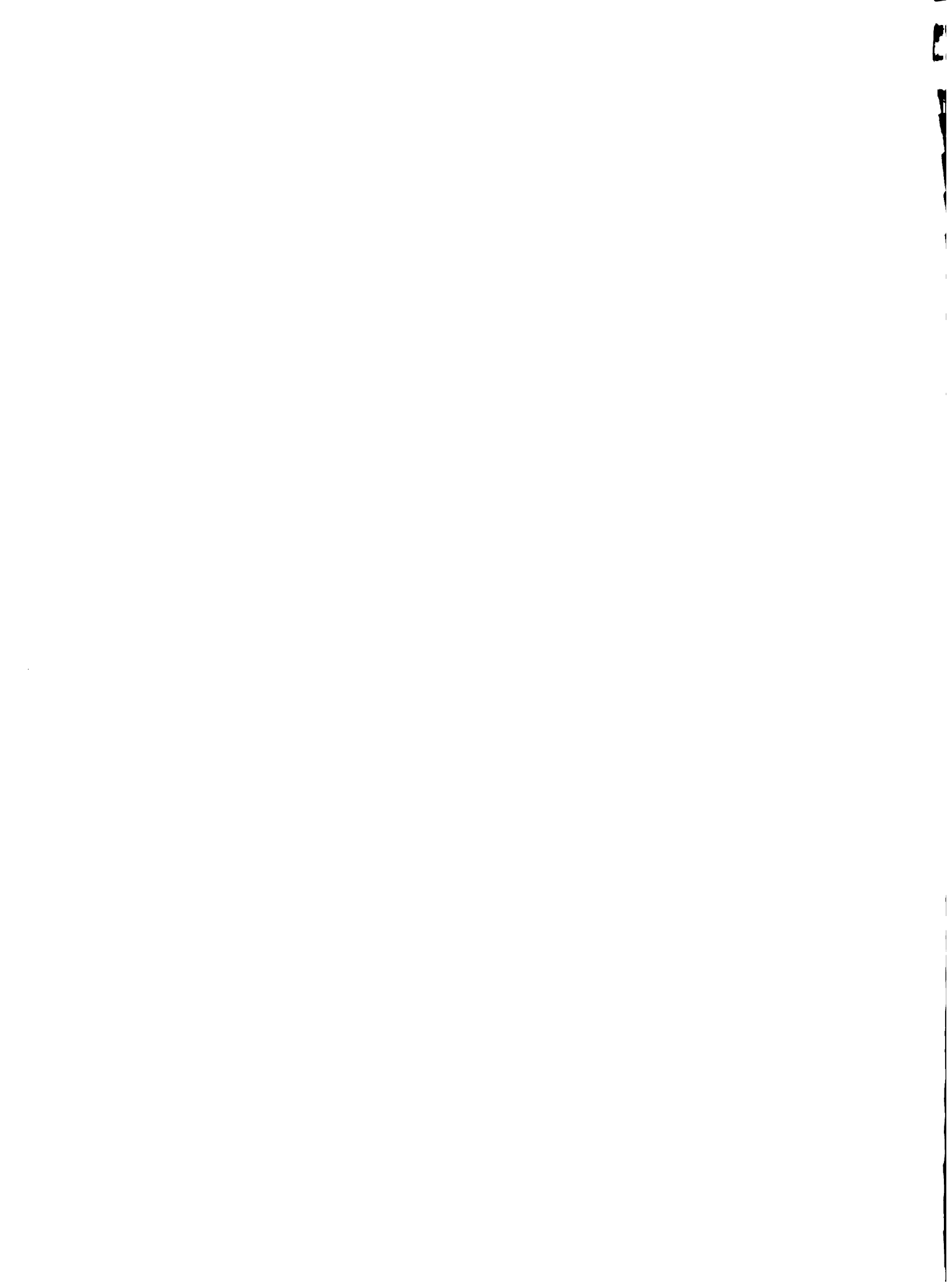
Esto implica, por cierto, que hay una crisis de representación, en la que se agrandan las brechas entre liderazgo y masas, entre la organización y la espontaneidad, entre la burocracia y la democracia dentro de las instituciones del sistema político".

- Es en el marco anterior que se puede entender el desarrollo vertiginoso de organizaciones democráticas y movimientos sociales extra-estatales y partidarios, desde el nivel de juntas vecinales hasta los comités cívicos regionales, pasando por más de 700 ONG's y dando lugar a una hipertrofia de la participación reivindicativa.
- Si del marco anterior derivamos los riesgos que plantea la crisis del Estado con respecto a las comunidades de menos ingresos, se pueden hacer las siguientes reflexiones:
 - . El problema estructural de un Estado colonial seguirá manteniendo una relación de postergación de estas comunidades. El puro análisis histórico del presupuesto destinado al sector nos muestra que esta situación es así. Más del 60% de la población es campesina y fundamentalmente dedicada al cultivo de la tierra, pero en estos últimos años no recibió más allá del 2 ó 3% del presupuesto general.(18)
Más aún, aunque existiera la voluntad política de intentar una participación activa de los campesinos en el Estado, (la coyuntura 1983-84 lo demostró) no existen las condiciones, los mecanismos ni los instrumentos para hacerlo. El Estado esta imposibilitado en sí mismo.

1. The first part of the document
describes the general situation
and the main objectives of the
project. It also mentions the
main results of the study.

2. The second part of the document
describes the methodology used in the
study. It includes a description of the
data collection and analysis methods.

- . Un Estado en el modelo económico descrito, y después de la Nueva Política Económica (1985) hace ver, que será muy difícil contar con recursos suficientes para inversiones sociales y productivas para el sector rural en su conjunto. El grueso de los esfuerzos viene de la cooperación internacional y responde parcialmente a las demandas. No sólo es un problema de orientación modelo, sino de la extrema debilidad de la economía.
 - . Las luchas campesinas han sido por lo general muy dependientes del sistema político y del Estado. En este sentido las orientaciones de sus prácticas para lograr resolver sus necesidades son el clientelismo (no sólo político, sino confesional) y el prevendalismo. Estas prácticas se reproducen y se refuerzan aún más en la crisis creando mayor dependencia y subordinación de los sectores campesinos.
- Finalmente, en este contexto bastante negativo cabe preguntarse sobre las posibilidades que abre esta crisis a la participación campesina:
- . No obstante la histórica dominación económica y cultural que se ha impuesto al campesinado, éstos han sido capaces de resistir y generar movimientos y hechos trascendentales como su participación en el retorno y la defensa de la democracia. En la crisis ha logrado abrir y sostener, sobre todo en esta última década, una relación con las sociedad civil en general y los movimientos obreros de las minas y la ciudad en particular.
 - . Donde es más importante señalar esta participación es justamente a nivel local y a través de los sindicatos. Estos sin duda llegarán "a ser una organización de autogobierno local y de afirmación de una identidad étnica y legitimación de ciudadanía y de ejercicio político" (19). Más aún, "el sindicato campesino es una síntesis orgánica de relaciones económicas, sociales, políticas y culturales del campesinado" (20) y en esa medida es y será un importante instrumento de participación local, regional y nacional.
 - . Si uno hace referencia a que este instrumento se basa en la célula fundamental que es la comunidad rural, encontrará la explicación a sus posibilidades y potencialidades como instrumento participativo, aún en la situación de problema y contradicción que tiene. Es una célula más



- . fuerte en las zonas rurales tradicionales, pero también está muy presente en las zonas de la nueva frontera agrícola, ya que el grueso de estos pobladores son migrantes de origen aymara o quechua.

1000

1000

II. LA ORGANIZACION DEL ESTADO NACIONAL

1. Cuadro poblacional

Bolivia tiene una extensión de 1.098.581 Kmts² y un poco más de 7 millones de habitantes. La distribución de esta población se observa en el cuadro 1. La tasa de crecimiento anual es de 2,6%. Del total de la población las mujeres representan el 50,5% y los hombres 49,5%.

El Cuadro 2 muestra el porcentaje de población ubicada en centros urbanos o rurales. La predominancia es de origen rural. En 1976 el porcentaje de población que vivía en localidades de 2 mil habitantes era el 58%. La relación está cambiando en una creciente urbanización que muestra que un 50% de la población se encuentra en centros urbanos y el resto en el área rural.

2. Organización jurídica y política del territorio boliviano

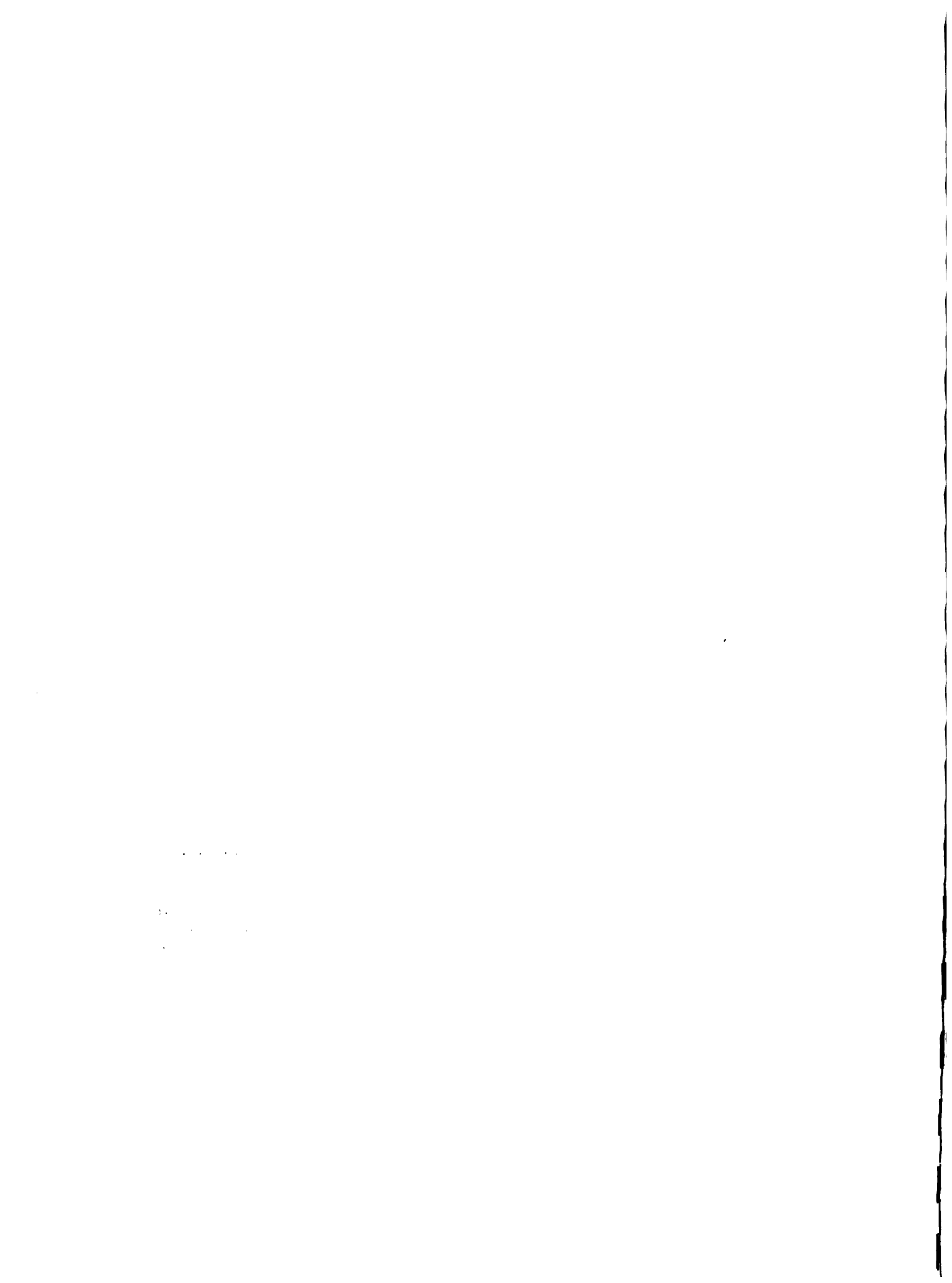
La capital histórica de Bolivia es Sucre y la sede de gobierno es La Paz, la división política del país comprende los departamentos de Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí, Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando.

Cada uno de los departamentos se divide en provincias, totalizando 107 en total y éstas a su vez en cantones. Cada departamento tiene un diferente número de provincias, esto depende de la superficie de los mismos.

El gobierno está representado en cada departamento por una autoridad que es el Prefecto quien ejerce el gobierno regional. Por otra parte, los centros urbanos cuentan con un gobierno local que es elegido por voto directo y que es el Alcalde, autoridad ejecutiva de los Municipios. Estos últimos, a su vez, cuentan con un Consejo Municipal que es el encargado de supervisar la labor del Alcalde.

Los cantones están gobernados por los corregidores, quienes muchas veces gobiernan más de un cantón, en función del tamaño del mismo.

Los tres poderes que tiene el Estado son el Legislativo, Judicial y Ejecutivo.



3. Regionalización económica y social.

El patrón de ocupación espacial en el período 1956 a 1978 fue hacia el Oriente formando un eje entre La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, donde se concentra la población y es el eje con mayor desarrollo, tal como se observa en el mapa 1.

El mapa 2 permite observar las regiones eminentemente agrícolas que son las del Nor Este boliviano, no obstante la población está localizada en el área Sud Oeste como se observa en el mapa 3, donde se ubican los centros más poblados.

De un territorio de 1.098.581 Kmts², la densidad poblacional es más alta en el altiplano, siguiéndole en importancia el valle y finalmente el llano con la densidad más baja y la mayor potencialidad agrícola en suelos y tipos de cultivos.

3.1. Distribución regional de la población

La población boliviana en el territorio nacional se encuentra principalmente en los departamentos de La Paz con alrededor de 31,37% en 1980 hasta 30,63 en 1990; Santa Cruz con un rango de 16,82% a 19,51%; Cochabamba con alrededor de 15% y Potosí que va de 13,52% a 11,8%, siendo el cuarto en importancia (Cuadro3).

La notable diferencia en el crecimiento de los llanos en relación a otras regiones, especialmente de Santa Cruz es sustancial. Con el desarrollo de esta región oriental el eje urbano que extendía del Sur hacia el Oeste ha sido completado con el eje Oeste hacia el Este. Este eje concentra el mayor porcentaje poblacional y también representa la principal estructura económica. Ver Cuadro 4.

Este panorama se explica fundamentalmente por las migraciones principalmente rural-urbanas. Según el último censo (1976) una cuarta parte de la población vivía en una provincia distinta a la que nació y un 10% había cambiado de Departamento (12).

En esta última década existen algunos fenómenos que contribuyeron a acelerar esta dinámica migratoria. Por una parte, el flujo importante de migrantes a las zonas de producción de coca. Por otra parte, la última crisis

del sector minero y la aplicación de la nueva política económica, que afectó el cierre de minas y despido masivo de trabajadores del sector público.

Ya señalamos la tendencia a la urbanización de la población y el decrecimiento de la población rural que es evidente por las cifras registradas por el INE (Cuadro 4).

Se observa que este proceso es especialmente intenso en la ciudad de La Paz, donde se registra alrededor de 38 a 43% de la población de las capitales de departamento. Le sigue en importancia Santa Cruz con un 20 a 27% de la población y Cochabamba con 14%.

Comparando con el total de la población en el área urbana, se percibe que en algunos departamentos existe un crecimiento importante de ciudades intermedias, el mismo que permite una mejor distribución de la población, en tanto que en otros departamentos, el decrecimiento es tanto en las ciudades principales como también en las intermedias.

3.2. Población económicamente activa por región

Del total de la población para 1988, se observa que la económicamente activa, representa el 37%, en tanto que la económicamente inactiva es de 39,3% y la población en edad de no trabajar es de 23,7%. Ver Cuadro 5.

De este modo la población económicamente activa es de 2.587.410 habitantes. La encuesta de hogares sólo se efectúa en las capitales de departamento y por lo tanto se desconoce la tasa de ocupación total. En base a esta encuesta la tasa de ocupación estimada por el INE es de 88,48% respecto a la PEA urbana que es 1.284.477 habitantes, de este modo la tasa de desocupación abierta respecto a la PEA urbana es de 11,52% (147.971 habitantes) y respecto a la población en edad de trabajar es de 5,59%.

Es importante notar que estas tasas toman en cuenta ocupados temporales y por horas, trabajadores que no perciben remuneración en efectivo y trabajadores formales e informales.

100
100
100
100
100

No se ha concluido el procesamiento de la Encuesta Permanente de Hogares por región, de modo que no se puede efectuar un análisis comparativo con las regiones que ya tienen procesadas sus estadísticas.

3.3. Población urbana ocupada por ramas de actividad

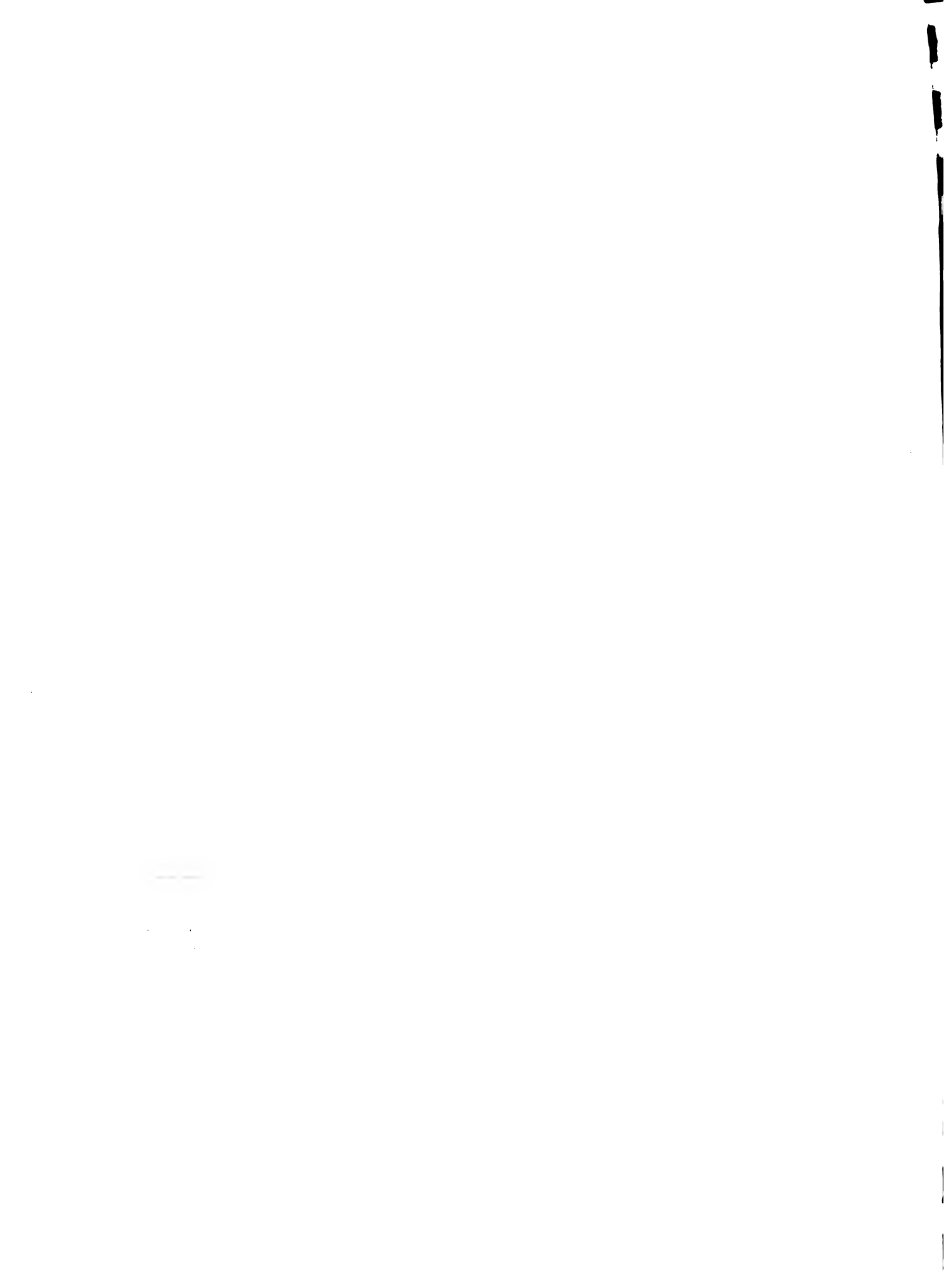
Dado que no se ha efectuado un censo desde 1976 y que se ha presentado un elevado movimiento poblacional, las proyecciones nacionales que incluyen el sector rural tienen algunas distorsiones respecto a la realidad. El INE efectuará durante 1989 un trabajo de campo en base a muestras que permitan lograr una mejor aproximación a la realidad.

La Encuesta Permanente de Hogares que sólo cubre el área urbana muestra en el Cuadro 8 el crecimiento del sector terciario, principalmente a partir de 1986. Se observa que el porcentaje más alto ocupa el sector servicios con 31,31% siguiéndole en importancia el comercio. Igualmente la liberalización de la economía, ligada a las altas tasas de interés, convierten en más rentable este último sector que cualquier otro sector productivo.

3.4. Producto Interno Bruto por rama de actividad

El período 1980 a 1987, permite observar claramente la caída del PIB a partir de 1982, con un ligero repunte entre 1984 y 1985, produciéndose una ligera caída nuevamente a partir de 1986 (Cuadros 6 y 7).

Se observa que de todos los sectores comprendidos, la agricultura recupera en 1987 los niveles del inicio de la década, junto al sector de energía eléctrica, comercio, transportes y sector financiero, en tanto que los demás sectores no logran recuperar estos niveles. Es importante señalar que no obstante el desarrollo tecnológico mundial en el sector agrícola, el caso de Bolivia muestra muy poca asimilación a estas innovaciones, y por el contrario se da una fuerte presencia de métodos ancestrales de cultivo.



El análisis del producto interno bruto por tipo de gasto, muestra la caída en términos relativos y absolutos de la formación bruta de capital fijo y del gasto de la administración pública versus un incremento relativo de las importaciones y un decremento de las exportaciones.

3.5. Educación por región

Se observa en el cuadro adjunto, que registra información relativa a 1987, que el porcentaje de niños no atendidos por el sistema escolar es muy alto. Alcanza casi al 48% correspondiendo al área rural el 68% en tanto que en el área urbana el 32%.

La distribución regional de los niños no atendidos por el sistema escolar muestran los siguientes porcentajes de participación:

REGION	PORCENTAJE TOTAL	POBLACION NO ATENDIDA URBANA	RURAL
Chuquisaca	59,5	7	77
La Paz	38	15	66
Cochabamba	40	3	72
Oruro	50	45	58
Potosí	77	58,6	87
Tarija	62	56	67,7
Santa Cruz	40,5	39	42
Beni	70	60	83
Pando	60	6	68,57

Fuente: INE. Area de Estadísticas Sociales.

Los niveles más altos de ausencia de escolaridad se observan en Potosí, Beni, Tarija, Pando y Chuquisca. En todas las regiones el mayor porcentaje está en el área rural.

Se puede observar que los departamentos que tienen un mayor porcentaje de niños no atendidos en el área rural son: Potosí con 87%, Beni con 83%, Cochabamba con 72% y Pando con 69%.

1000

Asimismo, se observa que la tendencia en la áreas urbanas es de incrementar la matrícula escolar privada en casi el 100% en el período 1980 a 1987, en tanto que la pública no tiene esta misma tasa. Esto se debe a los problemas y el deterioro de la educación pública, que determinan un traspaso progresivo de estudiantes de la una a la otra sobre todo en los ciclos intermedio y medio, no así en el básico.

La proporción de alumnos atendidos por profesor muestran que en general no existen grandes diferencias, el rango está entre 17 y 27 alumnos por maestro, la diferencia del área rural es muy marcada en Potosí y Beni.

3.6. Nutrición.-Salud

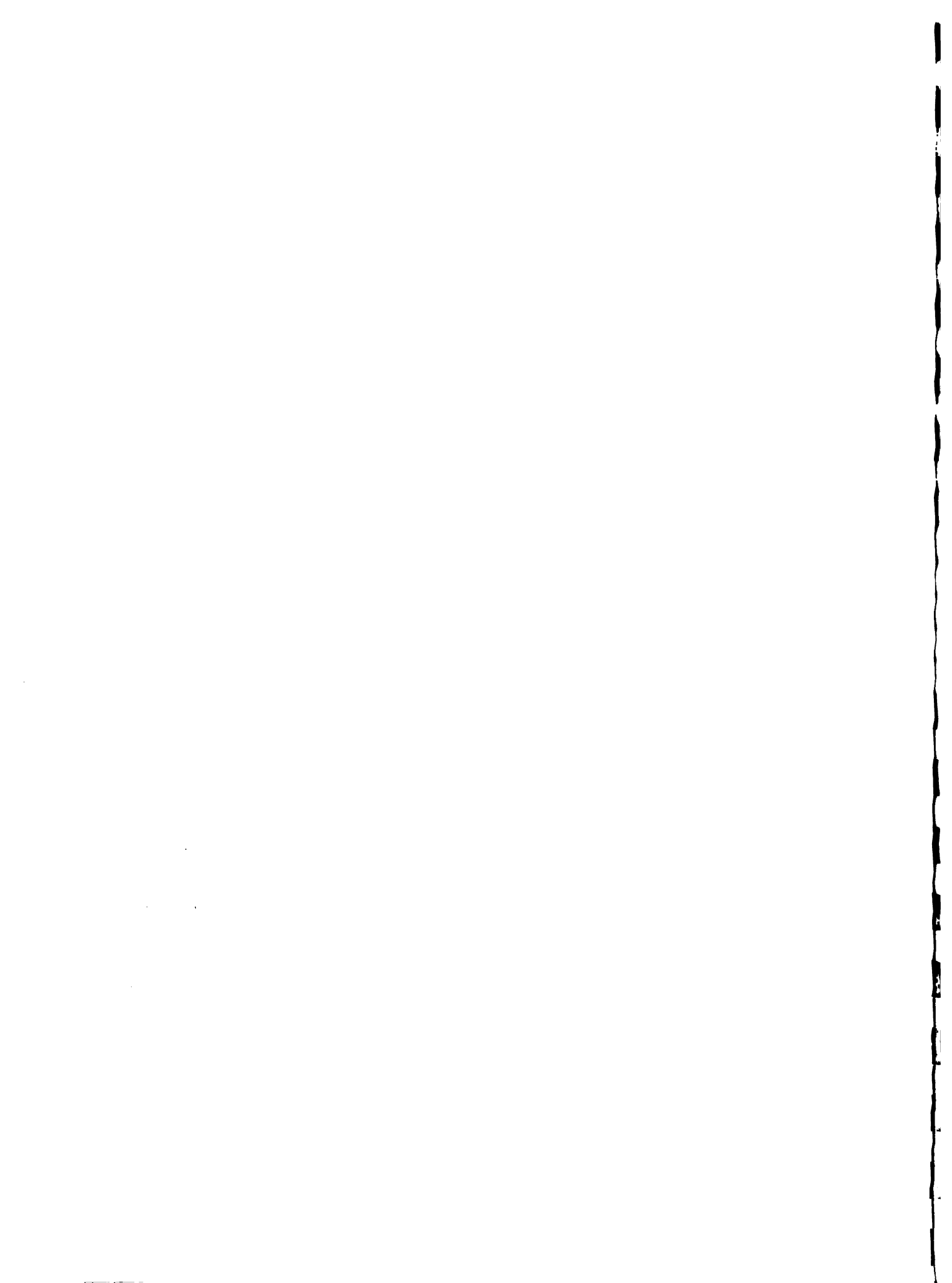
La información sobre variables sociales y especialmente en salud es realmente precaria, dado que la cobertura de sus estadísticas es muy limitada.

Se observa en los Cuadros No. 8, 9 y 10 que el sector rural está especialmente desatendido ya que la cobertura de salud primaria que ejerce el Ministerio, está limitada a las dependencias de la Unidad Sanitaria Regional, las posibilidades de atención secundaria y terciaria - hospitalaria son prácticamente marginales.

Si bien el porcentaje de establecimientos en el área rural es mayor no se correlaciona con la población y en el área urbana se trata de hospitales y centros médicos en tanto que en el área rural son postas médicas que no tienen los elementos mínimos necesarios para su funcionamiento.

Estos hechos se reflejan en elevados índices de mortalidad materno - infantil principalmente y la fuerte incidencia de las diarreas y enfermedades bronquiales. Se pueden relacionar directamente con las condiciones de saneamiento que están prácticamente ausentes en el área rural y que por el nivel de contaminación del agua y ausencia de alcantarillados, facilitan la proliferación de enfermedades.

Se adjunta el Mapa 4, que refleja la situación de calidad de vida de la población boliviana tomando indicadores de mortalidad infantil, esperanza de vida y analfabetismo a nivel de provincias.



4. Papel de los campesinos en las regiones

4.1. La tenencia de la tierra y situación del sector

El tema de tenencia de la tierra en Bolivia, merece un análisis específico por sus particularidades (21), y es un marco de referencia fundamental en el tema que nos ocupa.

La forma original de organización campesina es la "comunidad", unidad que ya en la época colonial sufrió serias distorsiones, que se consolidan en la época republicana con la Ley de expropiaciones que permite la hacienda semi-feudal. No obstante, esta célula básica persiste y se sigue manteniendo como un aspecto fundamental de la organización campesina.

Actualmente, la situación de tenencia de tierras tiene el siguiente comportamiento: La Reforma Agraria ha otorgado 36 millones de hectáreas en 35 años de vigencia, de los cuales 17 millones están en el Oriente.

Se han otorgado 32 millones de hectáreas a 40.000 empresas, que cuentan con 50 a 50000 has. cada una.

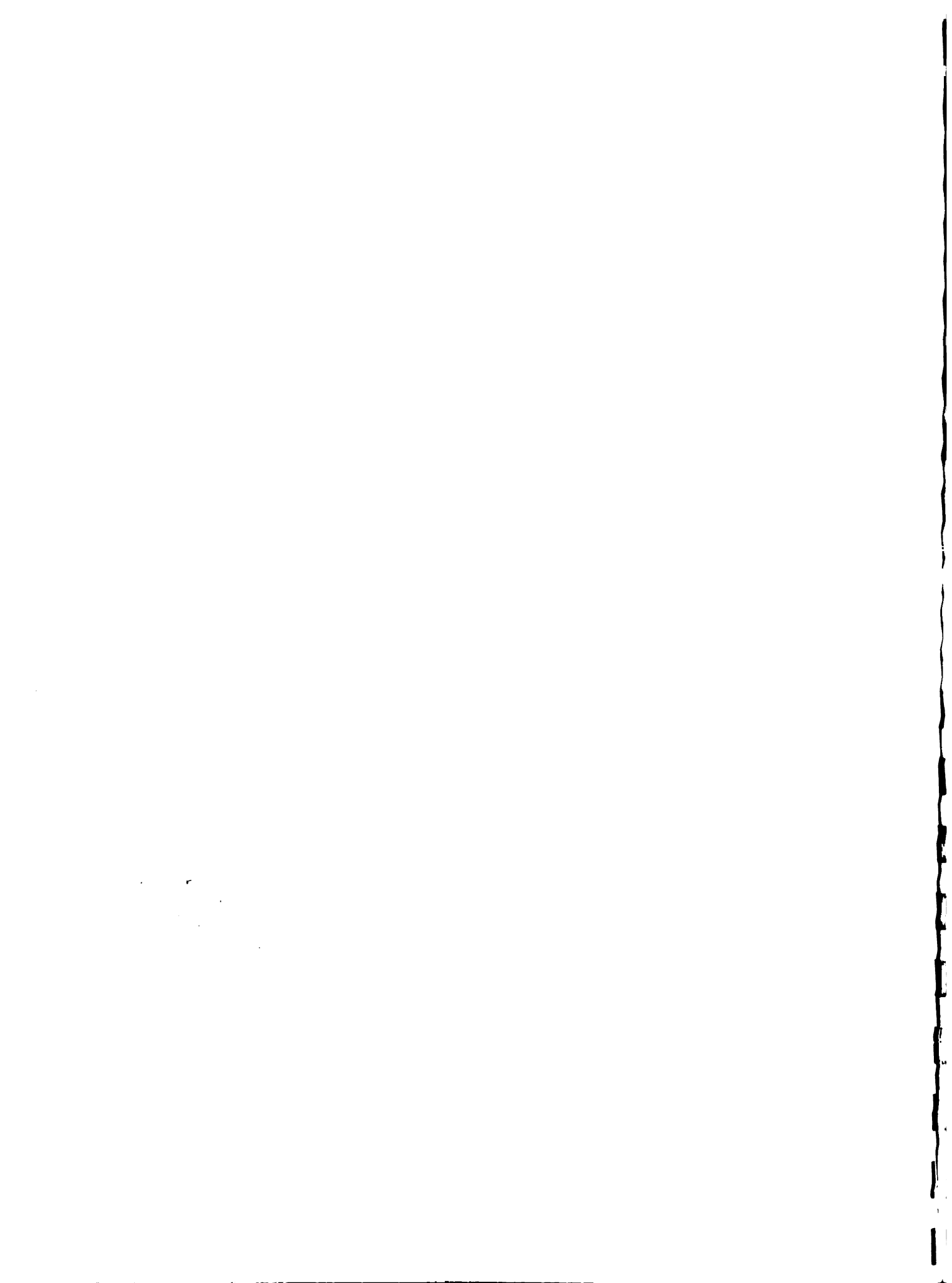
Los tres millones y medio de campesinos son propietarios de 4 millones de hectáreas.

Se estiman 72 millones de hectáreas como bosques y otros no aptos para el cultivo, totalizando 108 mil has. de superficie.

Del total de propiedad empresarial, sólo 4 millones se destinan a la ganadería, restando 28 millones como inutilizados. En cambio la producción campesina cultiva anualmente 1.217.000 has. de las 1.300.000 has. que constituyen las fronteras agrícolas del país.

La producción empresarial produce el 20% del producto, los campesinos 70% y el 10% restante es importado.

Asimismo, es importante recalcar que en opinión del mismo gobierno, existen tendencias claramente diferenciadas del sector que no favorecen su desarrollo, tales como (22):



- Estancamiento generalizado de la agricultura, que no ha renovado su tecnología, manteniendo niveles de rendimiento por debajo de los límites promedio en otros países.
- Agotamiento del mercado interno para absorber una mayor producción, debido principalmente a la contracción del ingreso y al proceso de sustitución de la producción.
- Persistencia dramática de la pobreza rural, que determina el problema de la migración urbano-rural.
- Mal uso de la tierra con la consiguiente erosión y depredación con diferentes grados de complejidad.
- La presión sobre las tierras de mejores condiciones productivas de acceso vial.
- La pérdida de capacidad competitiva internacional en la producción agrícola.
- El incremento de las donaciones de alimentos que modifica los hábitos de consumo alimenticio en forma negativa tanto para la producción como para la nutrición.
- La dependencia de la agricultura en un 100% por el uso de pesticidas, germicidas y maquinaria que es totalmente importada, desde luego que existen algunos niveles de tecnología apropiada que no se han extendido en forma importante.

Finalmente, la escasez de sistemas de riego, determina grandes áreas de producción a secano que no permiten una planificación adecuada de la producción agrícola.

Dentro de este marco global es importante destacar la diversidad regional que se debe a las diferencias geográficas, étnicas, culturales y de tenencia de la tierra.

Mientras en el altiplano se da el minifundio en niveles que no permiten índices mínimos de productividad y en algunos casos ni siquiera sirven para el autoabastecimiento, en el valle se dan una mayor propensión a la propiedad empresarial mediana y en el trópico, la tendencia se dirige abiertamente a la empresa grande latifundio. Estas diferencias en la tenencia de la tierra afectan también su rendimiento y potencialidades por las posibilidades propias de cada región.



4.2. Acceso al crédito y al financiamiento

El sector tiene diferentes fuentes de financiamiento, pudiendo destacarse tanto las convencionales como las no convencionales.

A. Fuentes Convencionales

Formadas por la Banca Comercial con recursos propios de su giro y recursos de fomento canalizados por el Banco Central, a través de la Banca Comercial como Institución Intermediaria (ICI).

Existe un tercer grupo formado por las Unidades Crediticias de Financiamiento Regional que están integradas en las Corporaciones de Desarrollo y que funcionan principalmente con créditos de USAID y de las Corporaciones de Desarrollo.

Las principales características de estas fuentes son:

- Tasa de interés anual LIBOR más 4%
- Garantías hipotecarias o bancarias
- Tasa de interés penal sobre saldos en mora
- Cláusula de mantenimiento de valor relacionada con el tipo de cambio.
- Plazos de 1 a 3 años dependiendo de la dirección del crédito.

Como se observa, las características de las fuentes convencionales son difícilmente accesibles por los campesinos por las siguientes razones:

- Normalmente no cuentan con bienes que ofrecer en garantía, menos aún en área urbana y en muchos casos, sus propiedades aún no tienen títulos ejecutoriados.
- Su dificultad de acceso a un mercado financiero ubicado en las capitales de departamento y con mecanismos nulos de acercamiento a los campesinos.
- Tasas de rentabilidad de los productos agropecuarios que por las condiciones de trabajo, el rendimiento de la tierra y la distancia al mercado de consumo, hacen que sea superior a la tasa de interés, convirtiendo el préstamo en caro.
- Posibilidad de redireccionamiento del crédito agropecuario por parte de grupos ciudadanos, que pueden acceder al crédito por las relaciones con la banca y las



posibilidades de ofrecer garantías, así como también por el seguimiento nulo que se hace a los proyectos.

- Dificultad para el campesino de formular un proyecto con condiciones acordes a los procedimientos establecidos por la banca.

El análisis del crédito convencional bancario otorgado por la banca con cargo a sus recursos, muestra claramente que el mismo ha sido dirigido a grandes propietarios. Asimismo, el crédito refinanciado y canalizado por la banca también ha sido dirigido en gran medida a grandes y medianos propietarios, la posibilidad de acceso del campesino se limita al Banco Agrícola y al Banco del Estado que a partir de la Nueva Política Económica han canalizado muy pocos recursos, dado que es la banca privada el principal instrumento del gobierno.

Los Cuadros Nros. 11 y 12 muestran la concentración de créditos en el Oriente, principalmente en el departamento de Santa Cruz tanto de las fuentes convencionales como de las no convencionales. Asimismo, es también muy claro que los rangos más altos se encuentran en Santa Cruz, en tanto que en el altiplano éstos rangos están por debajo de 100.000 dólares.

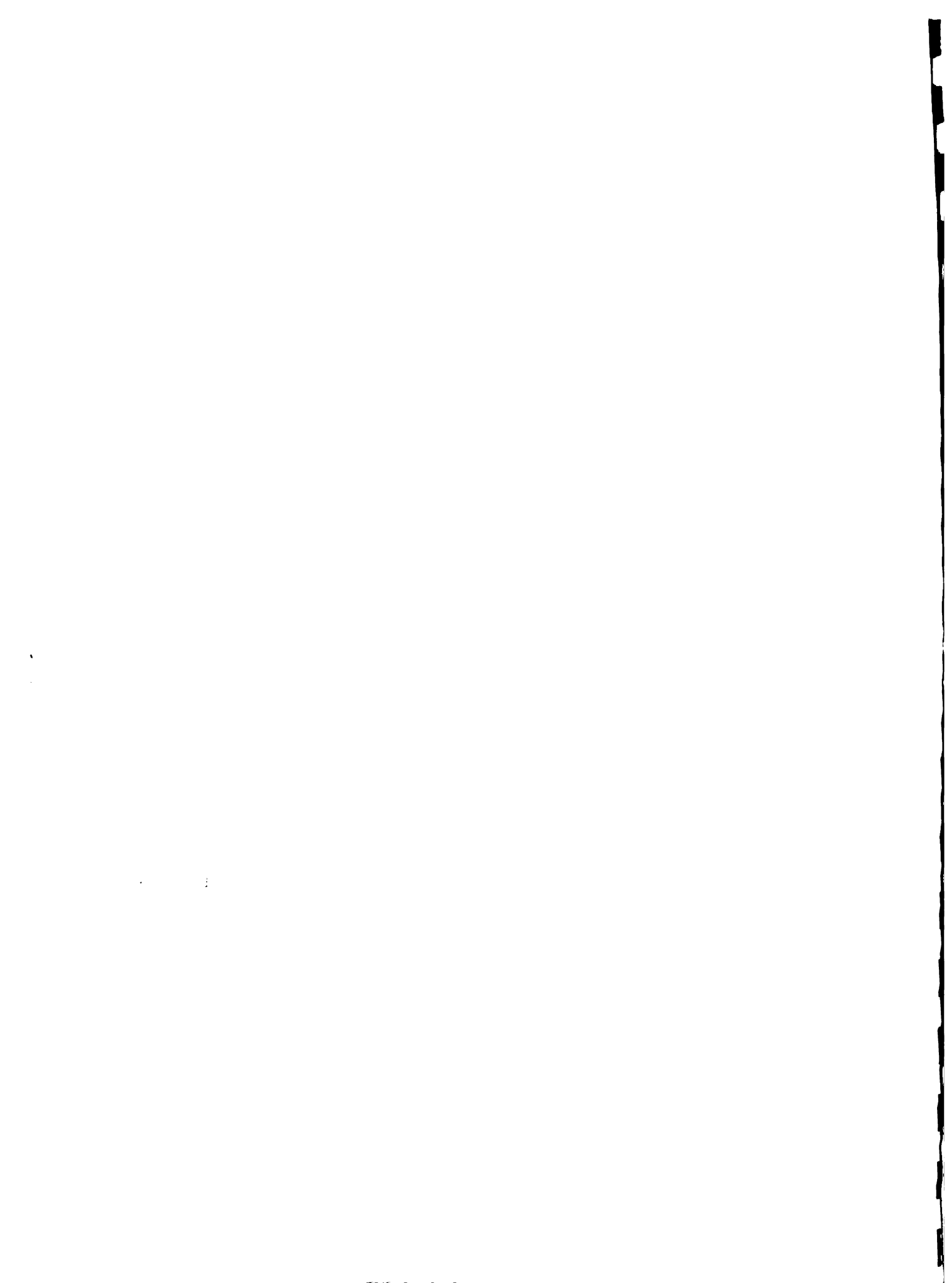
El financiamiento dirigido por las Unidades Crediticias y Financieras de las Corporaciones de Desarrollo han dirigido eventualmente algunos financiamientos a los campesinos, no obstante el porcentaje más significativo también se dirige a grandes y medianos propietarios, destacándose las cooperativas y asociaciones de productores como los casos "no-empresariales".

B. Fuentes No Convencionales

Formadas por organizaciones no gubernamentales que canalizan financiamiento principalmente en el área rural en determinadas provincias y trabajan directamente con las comunidades.

Sus principales características son las siguientes:

- Tasas de interés que van en un rango de 6 a 13% anual.
- Garantías colectivas no hipotecarias
- Cláusula de mantenimiento de valor relacionada con el tipo de cambio.
- Plazos de 1 a 6 años dependiendo del flujo financiero.



El comportamiento de este tipo de financiamiento es muy difícil de cuantificar por la atomización de las organizaciones no gubernamentales, su dispersión geográfica, la dificultad de acceder a sus estadísticas y la falta de sistematización de su proceso.

Como rasgo característico de este tipo de financiamiento se puede decir que existen algunos elementos muy importantes tales como:

- El manejo simultáneo del crédito y donación en la misma comunidad, produce una distorsión del sistema crediticio que se desea introducir en el área rural.
- La ausencia del capítulo de evaluación financiera en la formulación de proyectos. Este punto se constituye en un nudo vital que limita el éxito o fracaso del proyecto en su etapa de ejecución.
- La falta de sistematización del seguimiento, que pese a contar con la presencia periódica de personas de la ONG, la falta de sistematización hace que muchas veces no se consiga las metas de producción deseadas.

4.3. Corporación Agropecuaria Campesina. CORACA

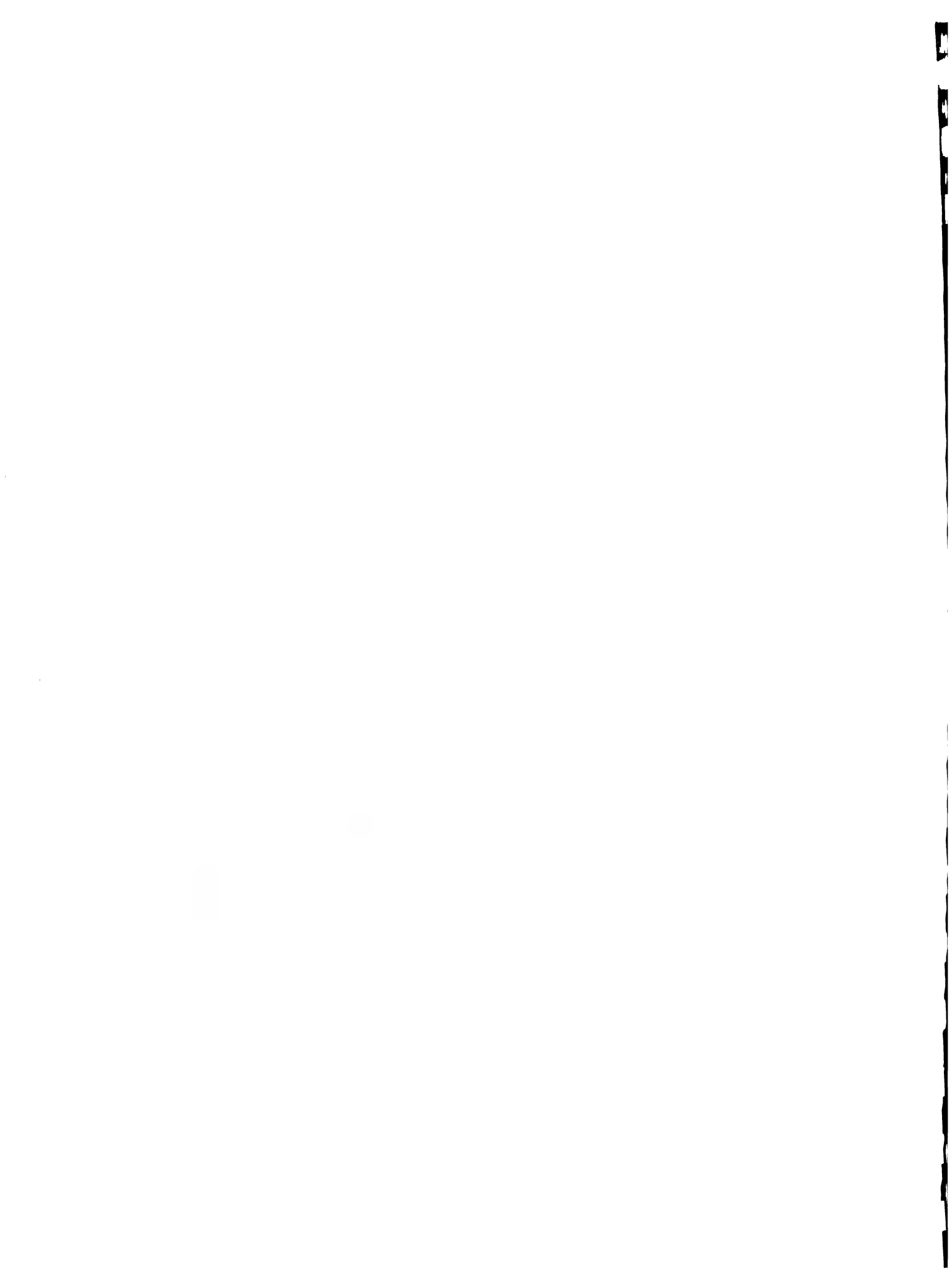
Un elemento muy importante que en algún momento pudo viabilizar la participación campesina fue la Corporación Agropecuaria Campesina (CORACA).

CORACA nace como inquietud de la (C.S.U.T.C.B.) y es aprobada por el Gobierno de la UDP en 1984, se la concibe como el brazo financiero y técnico de la Confederación.

Sus principales problemas emergen de una deficiente formulación de objetivos claramente establecidos ya que se debate entre incursionar en la producción y comercialización de productos por sí misma y la prestación de servicios técnicos y financieros al campesinado para mejorar su capacidad productiva.

A estos problemas vitales se añaden otros de carácter organizativo que terminan por complicar su accionar, dificultando aún más el cumplimiento de sus amplios y complicados objetivos.

La dependencia financiera de recursos internacionales, es otra severa limitante para CORACA que no le permite



un proceso claro de planificación interna. Asimismo, la falta de claridad en la dirección de su proceso dificultan nuevamente un accionar positivo de apoyo real al campesinado.

Es importante destacar que la regionalización de las oficinas de CORACA y su relativa autonomía han permitido un desarrollo diferenciado en cada región. De todas ellas se destaca la regional de Cochabamba que ha podido resolver más claramente sus problemas, pero que por su ligazón con la CORACA nacional, arrastra alguna de estas restricciones.

Es importante notar que CORACA nace y se desarrolla con un apoyo muy fuerte por parte del Gobierno, el mismo que es totalmente eliminado con el cambio de 1985 y de la N.P.E. Se percibe que aún el Fondo Social de Emergencia, entidad creada por el Gobierno para generar empleo coyuntural y resolver en alguna medida los efectos de la "libre contratación" y el "cierre de minas y de industrias" niega a la CORACA de Cochabamba un préstamo para generar un fondo rotativo.

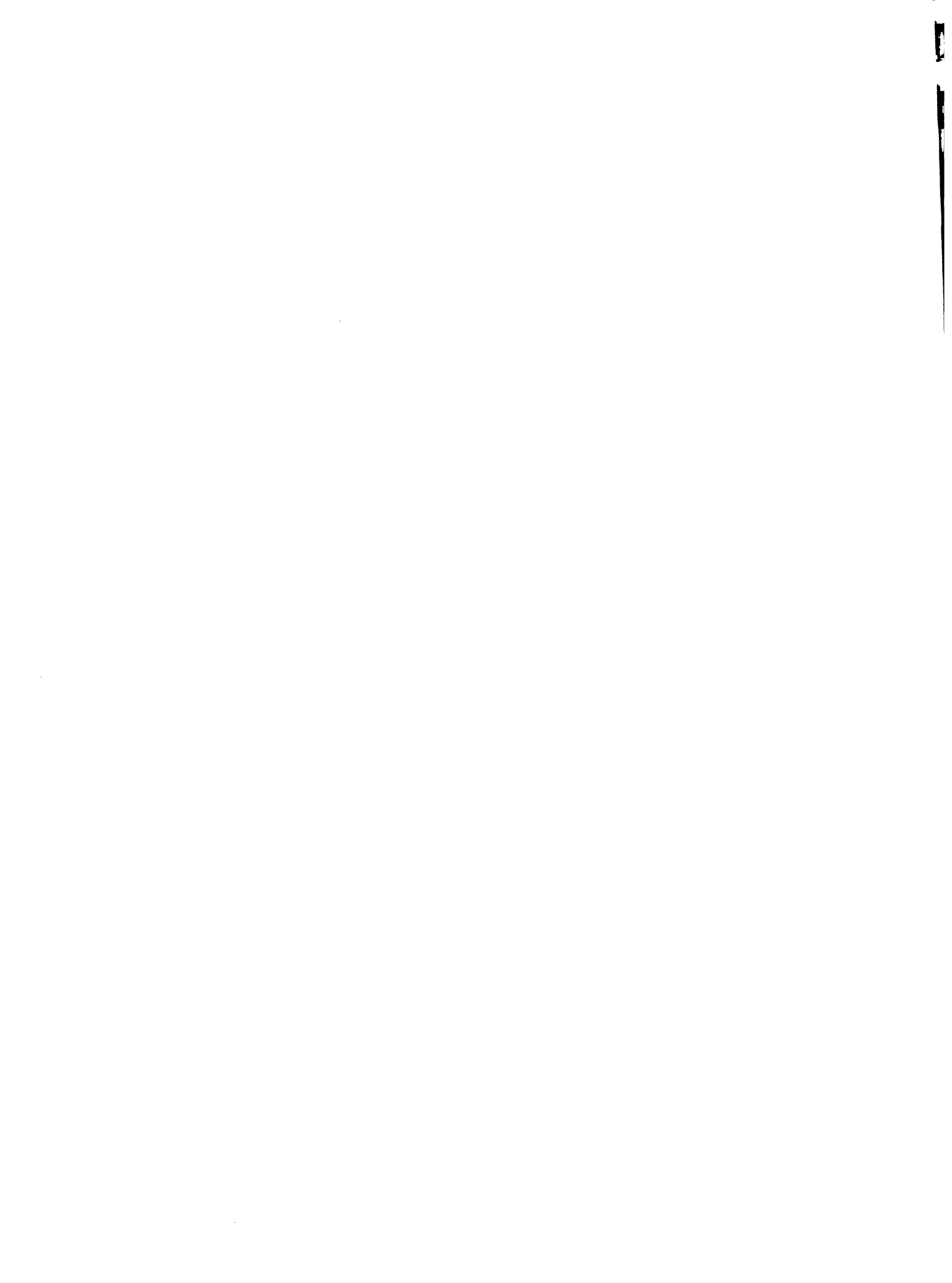
La falta de consolidación de CORACA durante el Gobierno de la UDP, se constituye en el principal elemento que dificulta su posible permanencia.

4.4. Sindicalismo y Federación

El proceso de sindicalización del campesinado tiene una trayectoria sumamente oscilante. Se distinguen claros períodos de ingerencia gubernamental en sus decisiones que facilitaron una actitud opositora al accionar organizado del resto de los sindicatos afiliados en la COB y otros períodos liderizados por grupos más interesados en las reivindicaciones campesinas y por lo tanto caracterizadas por una solidaridad muy grande con su organización matriz.

Los sindicatos agrarios de acuerdo a Xavier Albó en "La Cara Campesina de nuestra Historia", pasan por las siguientes etapas históricas:

- Superestados. Epoca que empieza en 1952 y dura hasta 1960, se caracteriza porque algunos dirigentes sindicales se apoderan de ciertas áreas territoriales,



en las cuales se convierten en autoridades jurídicas, políticas, sociales y hasta religiosas.

- Sindicatos manejados por el MNR. Época en la cual el gobierno controla a los mismos y los lanza en contra de los sindicatos mineros.

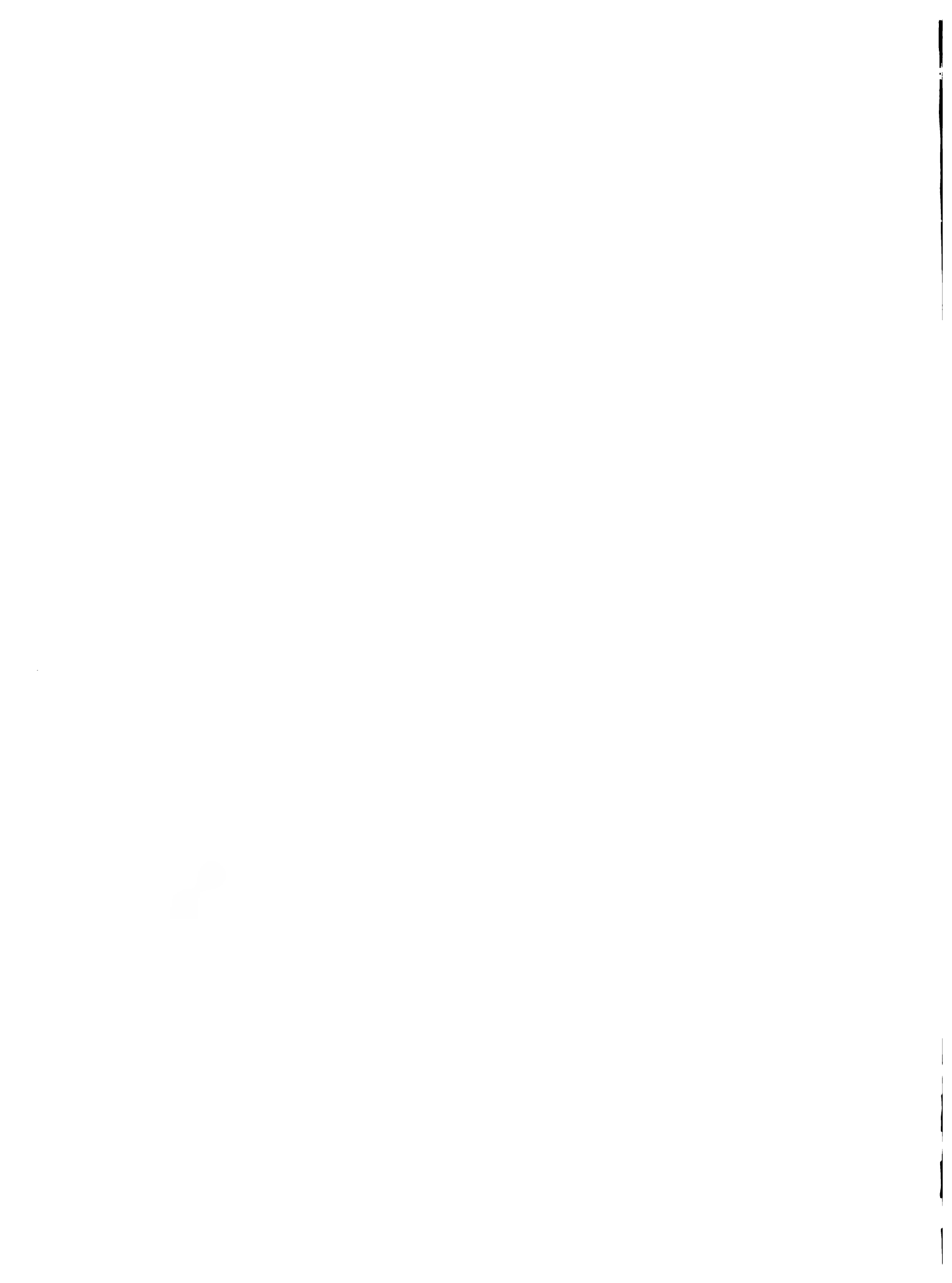
- Pacto militar campesino. Que se produce debido a la fuerte influencia de un militar (René Barrientos-1965) dentro del MNR, de modo que generó un sindicalismo agrario oficialista con el MNR.

En esta misma época aparece el Bloque Campesino Independiente, que es un grupo que se separa posteriormente de la alianza militar y gubernamental. Es el germen de la Confederación Unica.

Simultáneamente, nació UCAPO Unión de Campesinos Pobres, liderizada por el partido comunista ligado a China.

El grupo más importante es el sindicato Tupaj Katari que es independiente del gobierno y fue el que llegó a liderizar a la C.S.U.T.C.B.

- El proceso de deterioro del movimiento sindical liderizado por la COB, en el caso concreto del campesinado, se vé adicionalmente afectado por la aparición de productores de coca que tienen intereses diferenciados al resto de los productores y también cuentan con una economía mucho más ventajosa en términos de rendimiento. Esta Central está en un momento de crisis con luchas internas de orientaciones e intereses, no obstante es el principal instrumento de interlocución con el Estado.



III. EFECTOS DE LA CRISIS DE LOS 80 EN LA CENTRALIZACION-DESCENTRALIZACION DE SU GESTION

1. Tendencias en el Estado respecto a la centralización-descentralización de su gestión

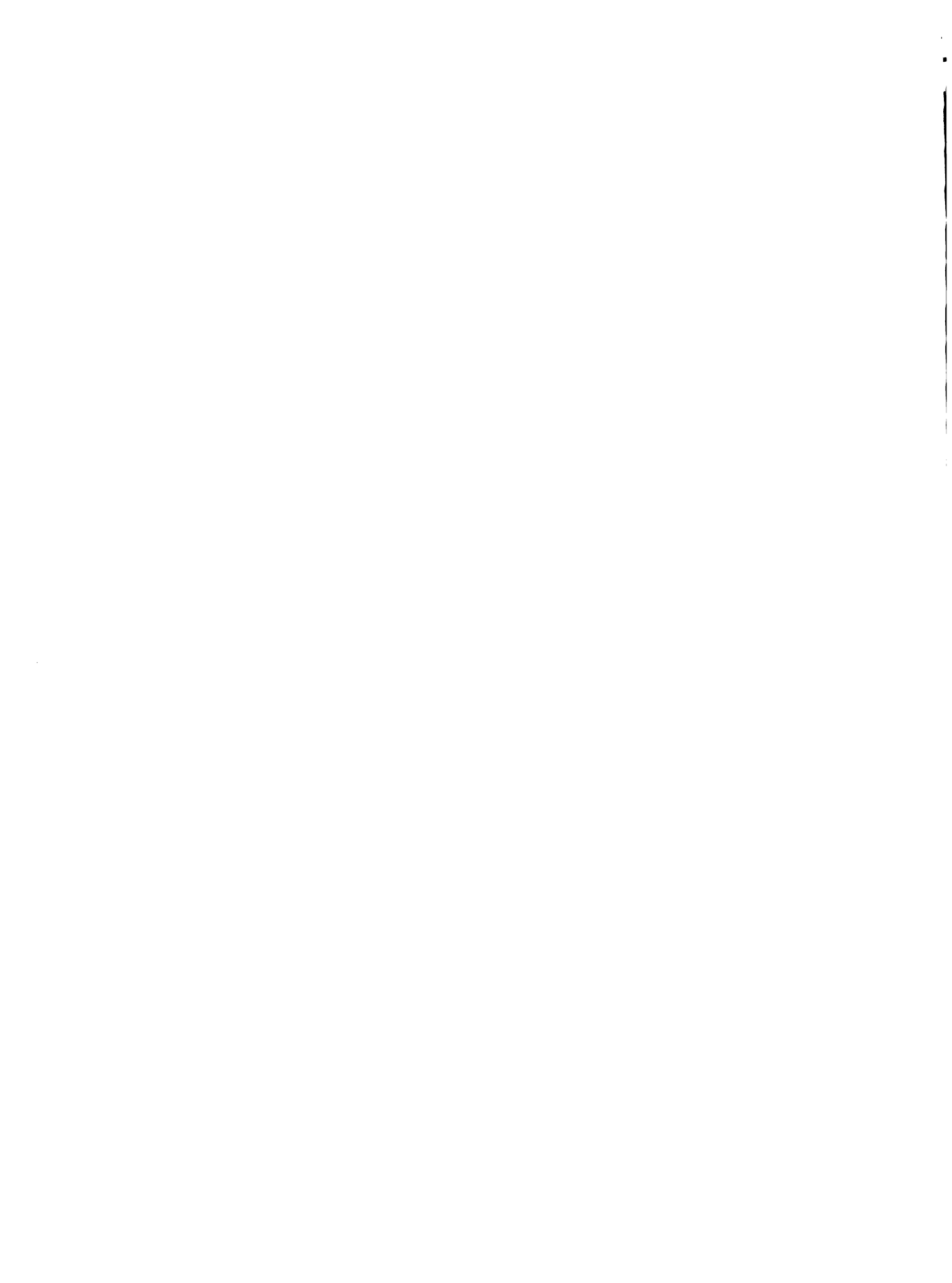
El Estado durante la década de los setenta inició diversos esfuerzos tendientes a la descentralización de su gestión estatal.

Las Corporaciones de Desarrollo constituyen el mecanismo público de descentralización. Funcionan con el Decreto Ley 15307 de 1978, que les da cierta autonomía de gestión administrativa y financiera. En 1983 se dió un Decreto Supremo que completa al anterior pues autoriza a las Corporaciones a realizar programas y proyectos de inversión que no exceden al 15% del presupuesto anual.

La crisis de los 80, como ya se señaló anteriormente, afecta a Bolivia por las siguientes razones: una caída sostenida de los precios de sus minerales, principal producto exportado y por lo tanto principal generador de divisas, una contracción del mercado del estaño que baja los cupos destinados a Bolivia y el peso de una deuda extrema que no permite generar suficientes excedentes para poder ser repagada por sí misma.

A partir de esta década el mayor desafío de los gobiernos fue controlar los efectos de la crisis, encontrar un sustituto del estaño en sus exportaciones, conciliar el pago de la deuda y buscar recursos para invertir productivamente.

Entre tanto en algunas regiones, por la falta de respuestas del Estado central a sus demandas o por la ineficiencia de las reparticiones públicas del gobierno en las regiones, se produce una suerte de asunción de funciones por parte de algunas unidades regionales tales como las Corporaciones de Desarrollo, que de pronto, deben cumplir con funciones de Ministerios de Agricultura, Transportes y otros. La respuesta de alguna de estas instituciones regionales ha sido proceder a un proceso de delegación de funciones en las subregiones para poder atender más adecuadamente el proceso global. Es útil destacar que este proceso de subregionalización y de buscar inserción de las instituciones regionales a través de oficinas subregionales no es similar en todas las regiones. En el caso concreto de Santa Cruz, el proceso ha comprendido la descentralización del sector agrícola en 3 subregiones con oficinas instaladas que desarrollan proyectos autónomos y los implementan.



En otro caso, de Tarija, el proceso ha sido distinto, tiene otro origen y se desarrolla con unidades sub-regionales que atienden todas las áreas de desarrollo, cuentan con un Comité Local que apoya él mismo y representa las aspiraciones locales. Este es un proceso interesante en términos de participación de abajo hacia arriba y en esa medida se lo toma, aunque desde el punto de vista de continuidad y organicidad tiene muchos problemas.

Por otra parte, la necesidad del gobierno de disminuir la presión ciudadana sobre su gestión central y disminuir las presiones laborales nacionales, así como también facilitar la administración de sectores sumamente grandes y complejos como educación y salud, decidió a comienzos de 1988 descentralizar la administración de estos servicios, delegando el área rural a las corporaciones de desarrollo y el área a los municipios.

Esta disposición fue seriamente rechazada por las regiones, primero debido a la falta de claridad del financiamiento que aparentemente iba a restar recursos ganados y consolidados por las regiones. Segundo, porque se veía la posibilidad de fragmentar la potencialidad de los sindicatos de maestros y médicos. Finalmente no se pudo lanzar la medida y se decidió esperar a un estudio que permita aclarar principalmente el tema del financiamiento.

En la actualidad existen tres antecedentes que pueden dar un cierto panorama de la situación:

- Hay 14 proyectos de Ley de Descentralización en el Parlamento, los mismos que abarcan todas las variedades posibles, desde aquellos que requieren cambios constitucionales para poder ser llevados adelante, hasta aquellos que no los requieren. (23)
- El Gobierno ha contratado un préstamo de la agencia IDA del Banco Mundial para llevar a cabo una propuesta sobre la descentralización de los sectores educación, salud y transportes. El proyecto se llama EMSO "Proyecto de Apoyo a la Gestión del Estado", el mismo que en el componente regional efectuará dicho estudio. A la fecha, se ha concluido la primera fase que consiste en el diagnóstico institucional y fiscal-financiero de las Corporaciones de Desarrollo, municipios de las capitales de departamento, unidades sanitarias departamentales, servicio de caminos de cada región y servicios integrados de educación.



El proyecto comprende en la segunda fase el análisis de la propuesta que incluye tanto la formulación de roles como también el financiamiento del proceso. Se espera contar con resultados en el mes de Julio del presente año.

- El otro antecedente importante a este respecto es la creación por una parte, del Fondo Nacional de Desarrollo Regional, que nace (Ley Nro. 926 de marzo 87) como entidad autónoma para financiar proyectos de inversión pública en las regiones, sobre todo las de menor desarrollo relativo. Por otra parte, la creación de otro Fondo de Desarrollo Campesino para financiar capital de operaciones, de inversión, créditos concesionales y obras de infraestructura social en el agro para el pequeño productor rural.

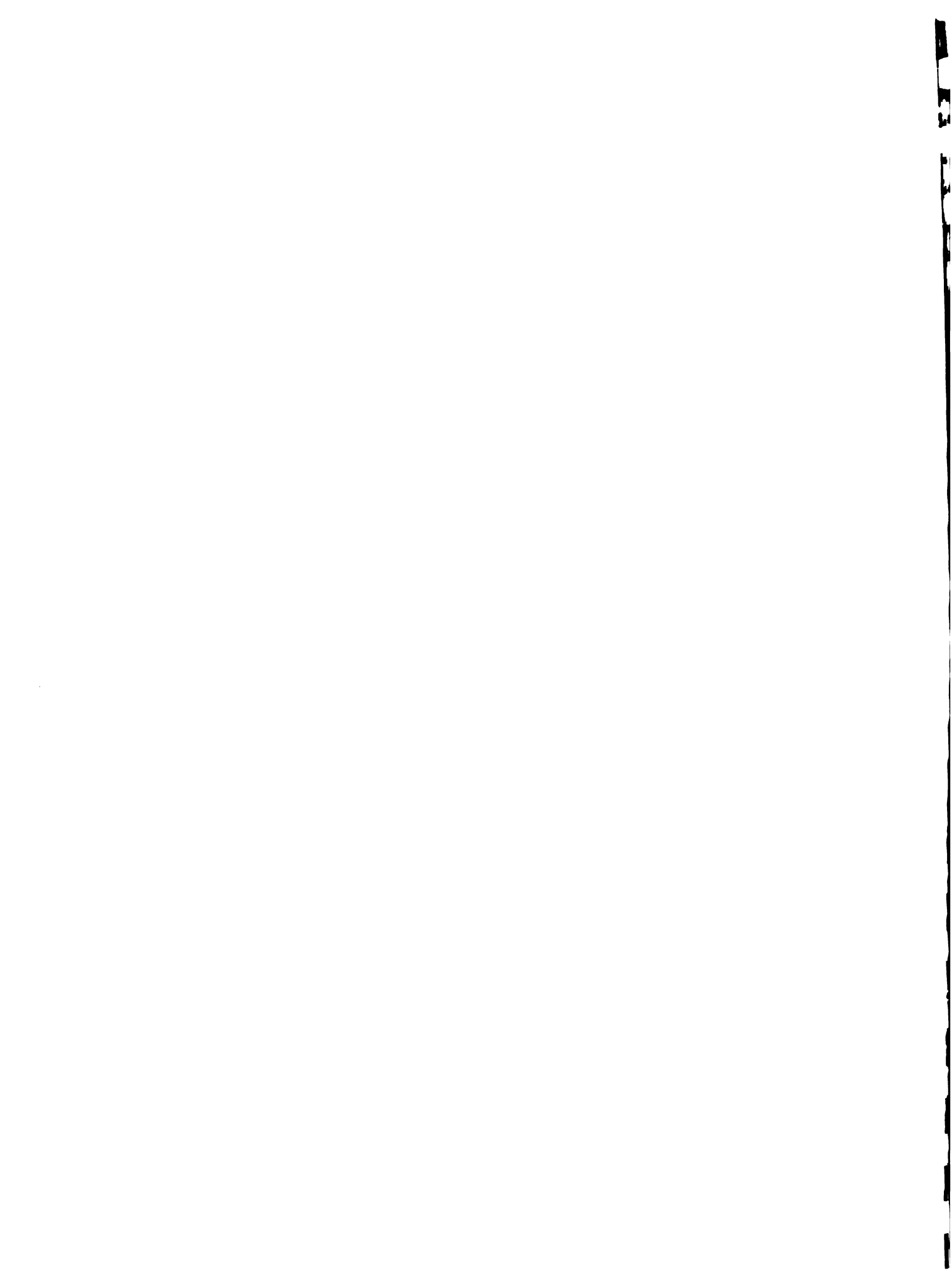
Las tendencias a la centralización/descentralización se presentan contrapuestas y difusas en el lapso de esta última década. Por una parte, se mantiene la mentalidad de un Estado como único interlocutor de las demandas y reivindicaciones de la sociedad civil. Una cierta concepción de un Estado "providencia" y "nodriza" que está presente no sólo en el conjunto de la sociedad, sino en el mismo Estado.

Pero, por otra parte, algunos movimientos sociales y regionales están cuestionando la esencia de ese Estado paternal, centralista y burocrático. En el menor de los casos se exige un Estado "planificador" que organice sus relaciones con la sociedad. En el caso extremo, está el demandar "estados regionales".

Asimismo, es evidente que a las regiones les interesa la autonomía en cuanto recursos y regalías sobre todo, pero no sus obligaciones con el Estado y menos aún el redistribuir ingresos con regiones menos favorecidas.

Por último si se analiza a las corporaciones como un ejercicio de desconcentrar y descentralizar, en estos diez años, vemos en gran medida que se ha producido aquel síndrome de un Estado anacrónico (24).

- Prevalencia de estructuras organizativas centralistas, verticales y burocráticas en dos sentidos: De las organizaciones regionales con respecto a depender excesivamente del gobierno central; y de estas organizaciones, con respecto a los niveles provinciales y cantonales. De hecho se reproduce el centralismo y concentración de decisiones en la capital de departamento con respecto a las micro-regiones.

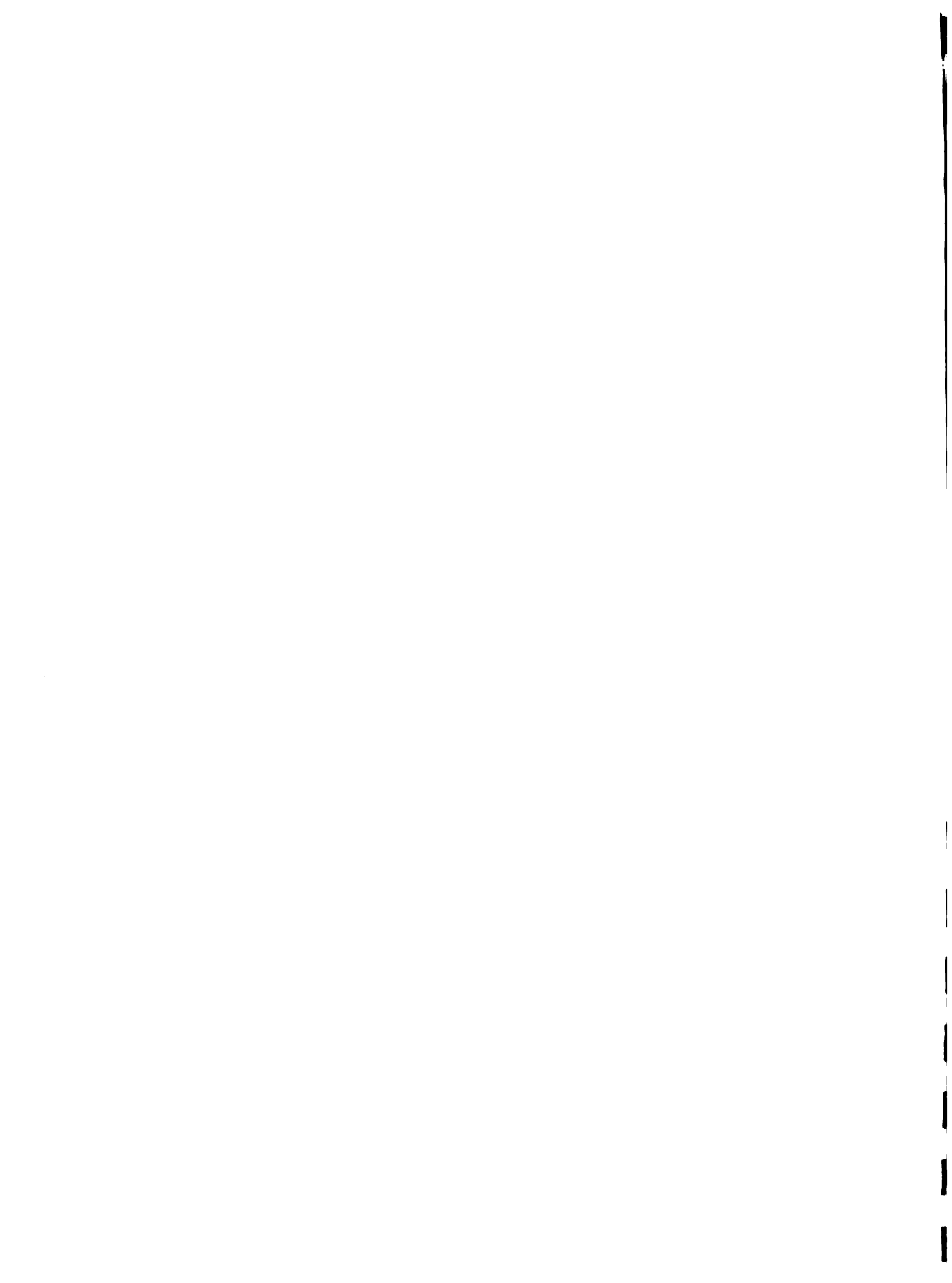


- Sentido de dependencia externa. Las instituciones regionales dependen de recursos externos sea por vía del TGN o por vía recursos internacionales. Del conjunto, se puede decir que existe un sentido marcado de esperar y esperar resolver sus problemas por los recursos que vendrán de afuera, mejor si de organismos internacionales.
- Un déficit neurálgico en lo organizacional y de planificación. Es difícil encarar este aspecto cuando los recursos son escasos, pero se evidencia que también es un déficit en las corporaciones con recursos.
- Muy relacionado al punto anterior y presente sobre todo en las corporaciones está el "síndrome del proyectismo"; muchos, diversos y dispersos proyectos. El principio parece ser, a cada problema que se presenta un proyecto como respuesta.

2. Efectos de la crisis sobre estas tendencias

Estas tendencias señaladas hacen parte de una cierta inercia contradictoria alimentada por los efectos de la crisis a lo menos en tres sentidos: Delante de la escasez de recursos económicos y la indigencia del Estado, éste impulsa a los movimientos reivindicativos para que asuman su responsabilidad vía organización y participación a nivel local y regional. La experiencia del régimen UDP (1982-85) mostró este intento, que le desbordó totalmente. No se contó con un efecto de "bola de nieve" que generó al abrir esa participación, pues, todo el "boom" de demandas vinieron sólo al Estado de forma convulsiva e incontrolable. Si existe un saldo positivo de esa experiencia son los tenues intentos de que la descentralización viniera desde las bases en un proceso progresivo y consciente hacia arriba. El caso de estudio del Chaco tiene ese antecedente.

Desde otro ángulo, el problema de las necesidades y demandas crecientes agudizadas por la crisis y delante de la incapacidad del Estado para responder, se resuelve que sean las leyes del mercado y la sobrevivencia del más fuerte las que racionalicen el problema. La NPE (1985-89) del actual gobierno orientó su accionar con ese tipo de criterios más otros, como el de regionalizar las empresas públicas en la perspectiva de privatizarlas, buscar la descentralización de algunos sectores sociales a las Corporaciones y Alcaldías como ya se mencionó.



Un otro efecto, fue que ante la imposibilidad y carencias del Estado en crisis, para responder, las organizaciones no gubernamentales se reprodujeron de forma significativa y empezaron en los hechos a cubrir funciones que le competen al Estado, como son la salud y la educación principalmente. En el acápite siguiente se amplía este punto.

3. Las-ONG:-Instancias-contestatorias-frente-a-la-crisis-y al-Estado

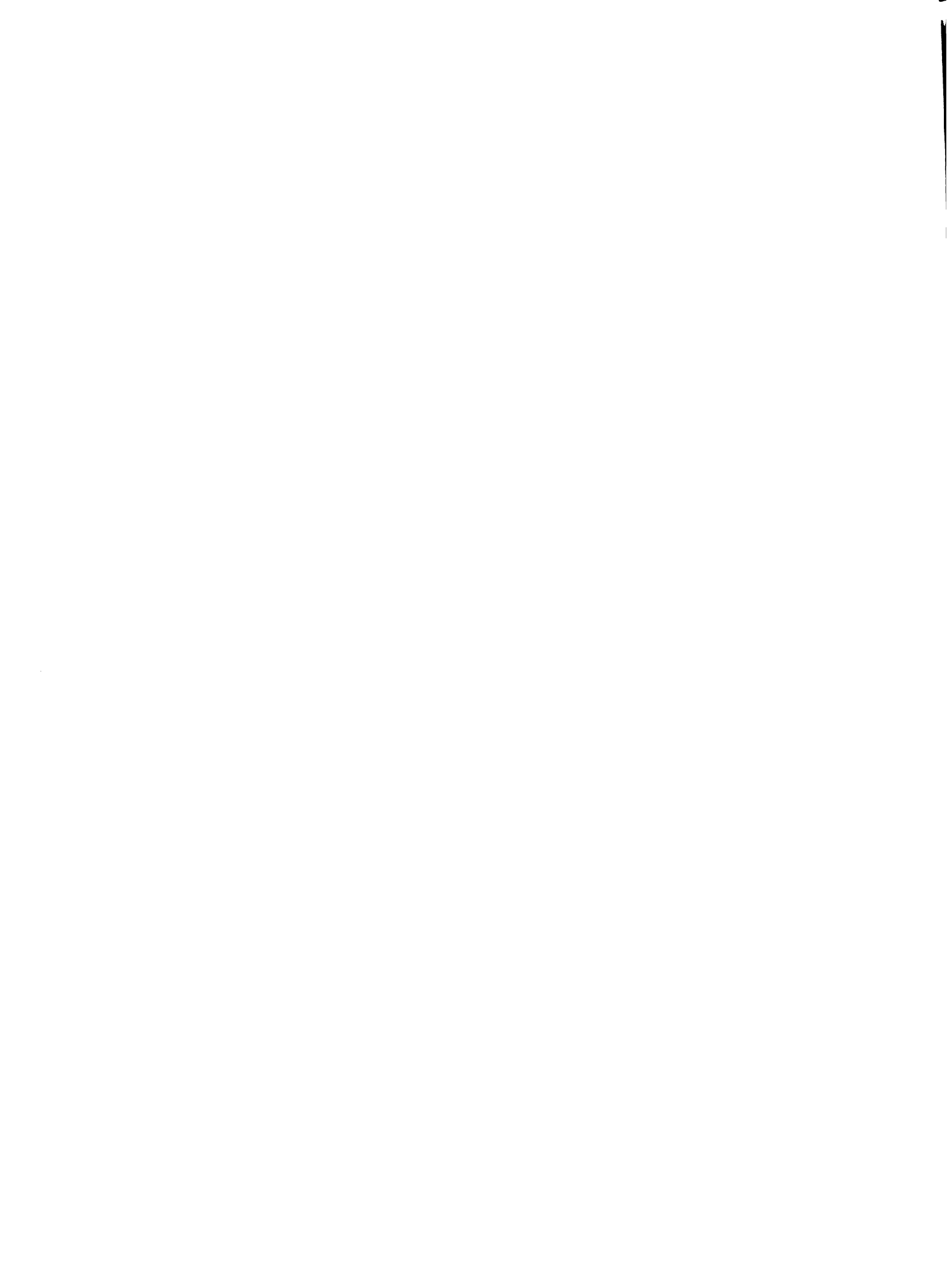
Las Organizaciones No-Gubernamentales surgieron en Bolivia durante la década de los setenta sobre la base de la solidaridad de los sectores sociales postergados y con fuerte compromiso de movilización social y de cambio. En este sentido, surgieron como instancias contestatorias frente a un Estado excluyente y dictatorial (25).

En el marco democrático, las ONG's han consolidado su situación institucional, pero se han visto obligadas a nuevas orientaciones ante la evidencia de que la democracia política no resolvía los problemas de empobrecimiento creciente de los sectores populares.

De este modo, las ONG's han pasado de pequeños proyectos coyunturales, de incidencia local, actividades concentradas, impacto grupal, trabajo militante y financiamiento reducido a la constitución de centros de acción permanente en ámbitos cada vez más extensos, con actividades diversificadas que exigen mayores niveles de especialización y elevados financiamientos.

Las actividades de las ONG's que en Bolivia suman aproximadamente 800, abarcan principalmente los campos de la investigación, la promoción y la asistencia, con una tendencia cada vez mayor de incidir en las actividades productivas de los sectores campesinos y urbano-marginales. Esta tendencia, a su vez, viene llevando, a pesar de su diferente orientación ideológica y política, a buscar áreas de concertación con el Estado.

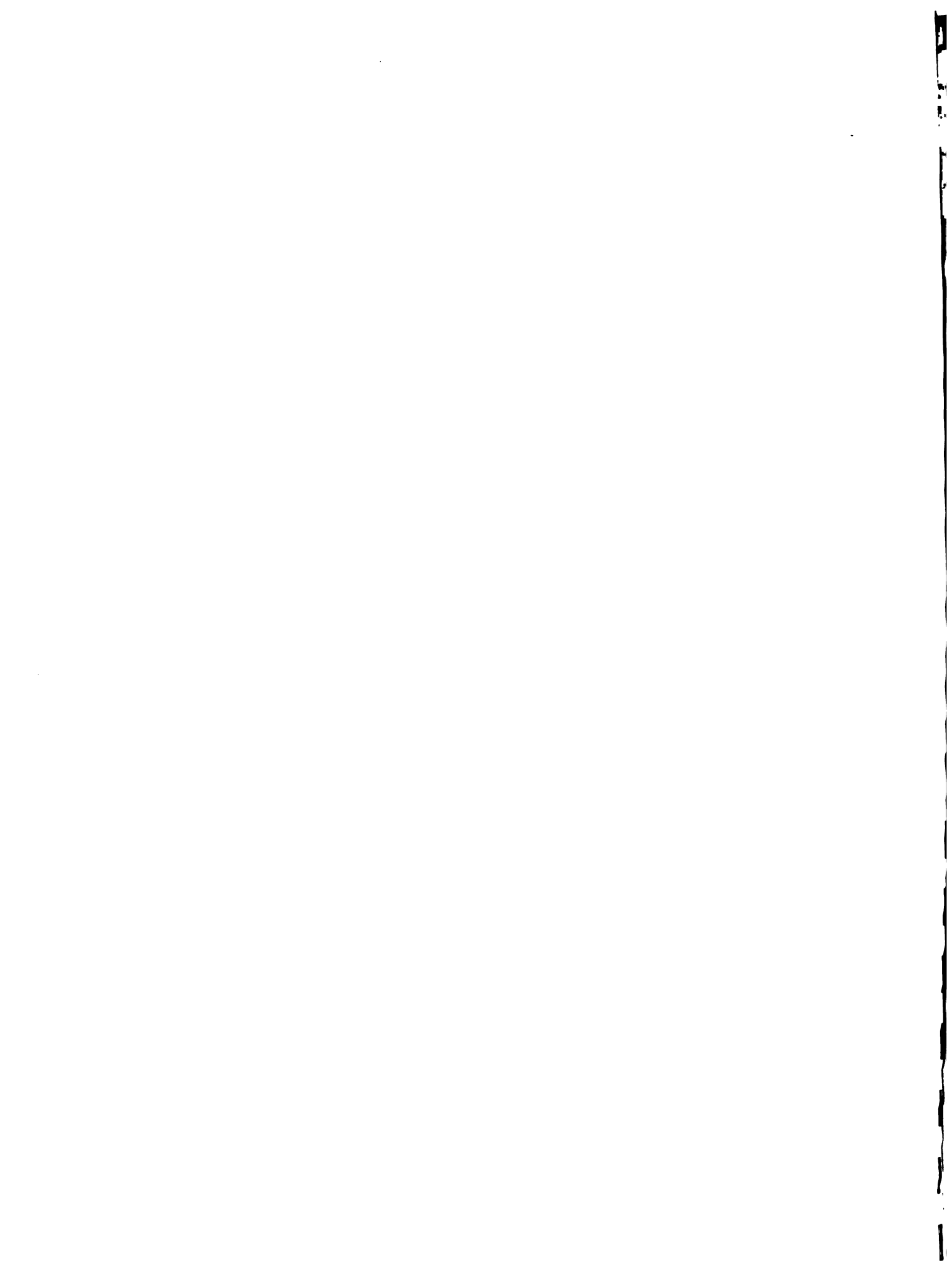
La proliferación de las ONG's se ha constituido en una limitación para accionar en la medida en que se ha desatado una verdadera competencia por captar financiamiento por una parte y por preservar su ámbito humano y geográfico de acción por otra. Así al aislamiento y dispersión de las acciones, se ha sumado, la presencia de lineamientos y políticas contradictorias y competitivas.



El surgimiento de las redes que agrupan a ONG's constituye un principio de atemperamiento de estas tensiones y contradicciones, así con la constitución de financieras nacionales que canalizan adecuadamente los recursos de la cooperación externa.

Las-organizaciones-de-base

A la inversa, tanto como resultado de lo anterior como de las tendencias de las ONG's de involucrarse en las actividades económicas de los sectores campesinos y urbano-marginales, se está produciendo una revitalización de las cooperativas y asociaciones de productores, aunque de manera elemental, sin apoyo estatal y sin una política nacional que oriente su accionar.



"Quiero ir al Chaco
pero no sé, cómo llegaré

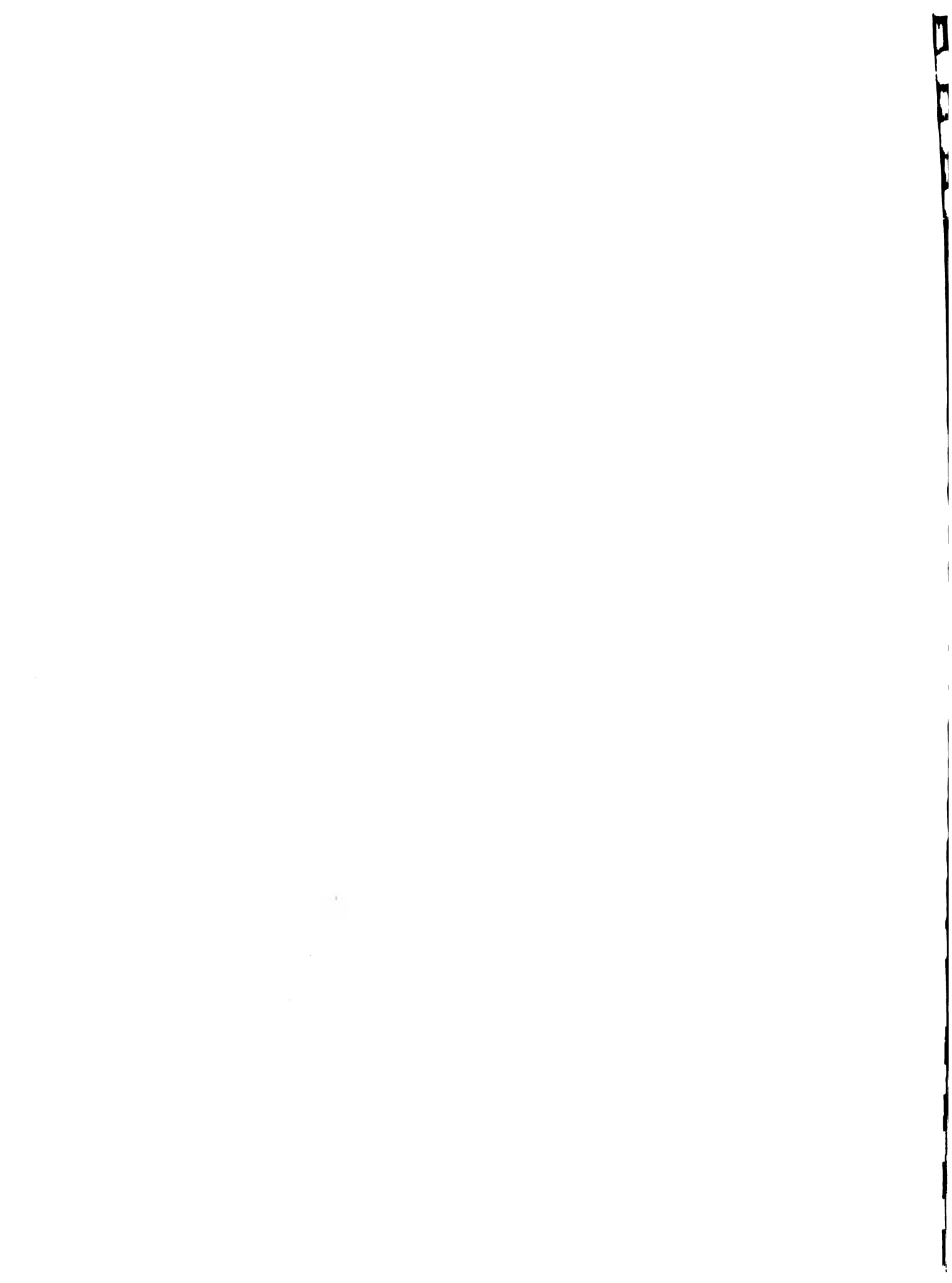
Será en un burro, será en un tractor
pero al Chaco quiero llegar yo.

Sus carreteras son asfaltadas
de tierra, barro y de patinar
el desarrollo se hizo rollo
y CODETAR lo metió al hoyo

Las Regalías quedaron regadas
en lindas casas y en buenas farras,
algunos dicen que ese es desarrollo
vayánce a los cerros a convencer monos

Muchos le dicen el infierno verde
pero lo verde es su esperanza
sacan quebrachos como sacar choclos
y hacen del Chaco tienda y negocio..."

"Quiero ir al Chaco"
Canción Chacarera copla
Yalo Cuellar - Toto Vaca
Discos Lyra - La Paz-Bolivia



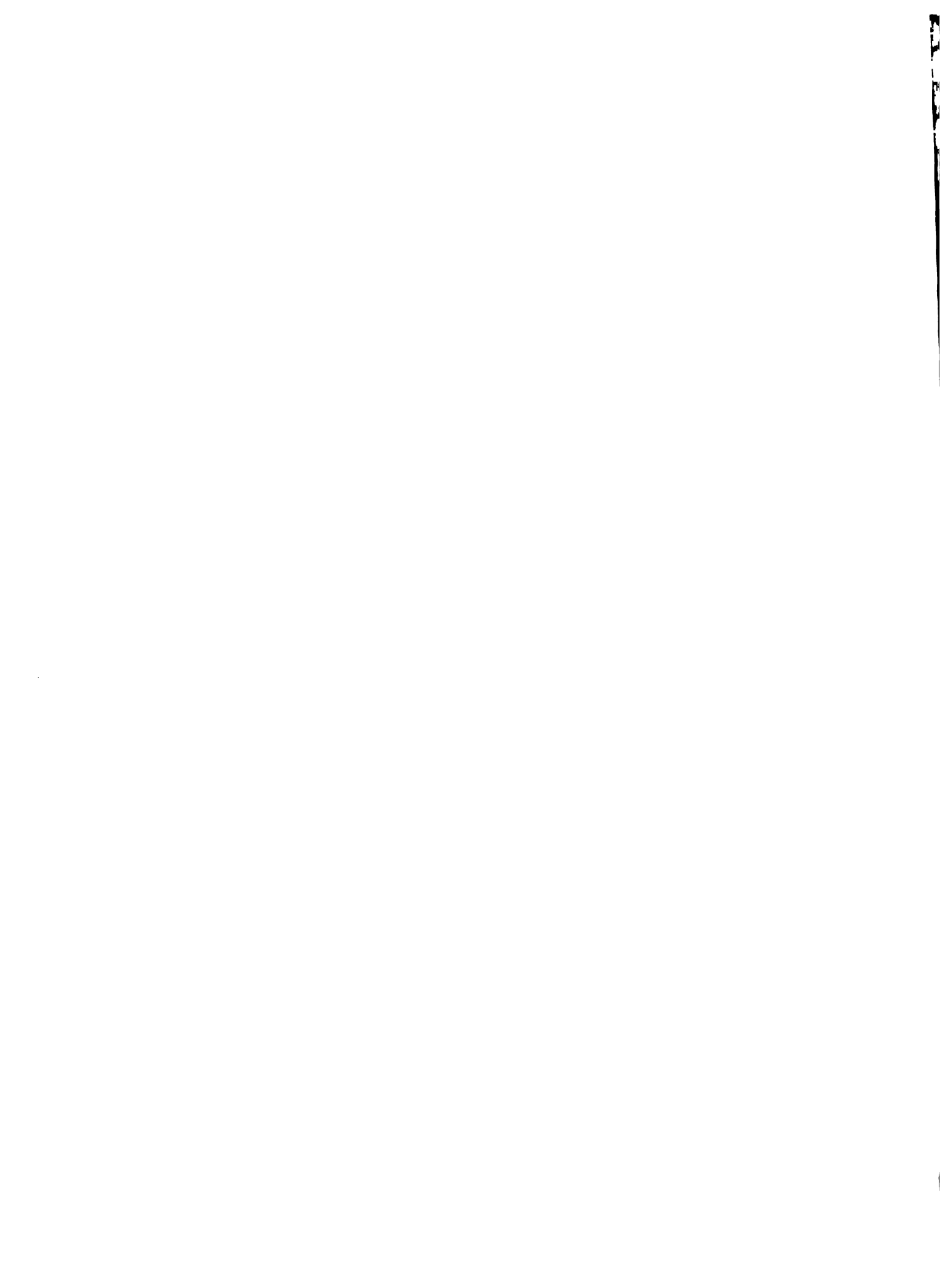
IV. EL CASO ANALIZADO

1. Criterios de selección

La selección de una experiencia válida es difícil en Bolivia, por el hecho de que no existen casos en los cuales se destaque claramente la participación campesina en un proceso de desconcentración o de descentralización.

Después de un análisis de algunas alternativas, se identificó el caso de descentralización de la Corporación de Tarija (CODETAR), formando oficinas sub-regionales de programación y ejecución de proyectos en el Chaco, por las siguientes razones:

- Se trata de un proceso de descentralización y desconcentración de una Corporación de Desarrollo a nivel de una de sus provincias.
- El proceso fue generado por un movimiento cívico-regional con alta participación de la base y de los sectores campesinos en su inicio.
- Las funciones de planificar-programar, normar y decidir sobre la utilización de recursos, que son atribuciones centrales, fueron reivindicadas indirectamente por la región del Chaco.
- Si bien se trató de un movimiento dirigido a obtener para la región el 45% de las regalías, se derivó de ello un encadenamiento de funciones que tenían que asumir regionalmente.
- Teórica e inicialmente los recursos afectados son muy importantes, casi la mitad de lo que percibe todo el departamento.
- Las oficinas provinciales de planificación y ejecución de proyectos (OPPEJ) y su relación con la Corporación y el Consejo Regional Cívico, parecía una experiencia interesante.
- La formación de oficinas sub-regionales al interior de una región con relativa independencia es un fenómeno nuevo en el caso boliviano y sólo se dió en Tarija. El proceso se está intentando repetir en Chuquisaca y Santa Cruz.



- Cabe en este acápite de criterios de selección señalar que en la práctica hubo problemas con el caso elegido:
 - . De forma preliminar y en base a algunas consultas parecía que el caso cumplía los requisitos exigidos. En la realidad y en el campo mostró serias dificultades de información consistente.
 - . Es una experiencia difusa y discontinua. Tuvo "algo" de descentralización, desconcentración, participación campesina, pero con huellas que no son tan difíciles de seguir en este último caso.
 - . Cuando se fue armando el enfoque conceptual y tratando de analizar el caso, se presentaron problemas de consistencia y de ciertas brechas teórico-metodológicas, que refleja el informe.

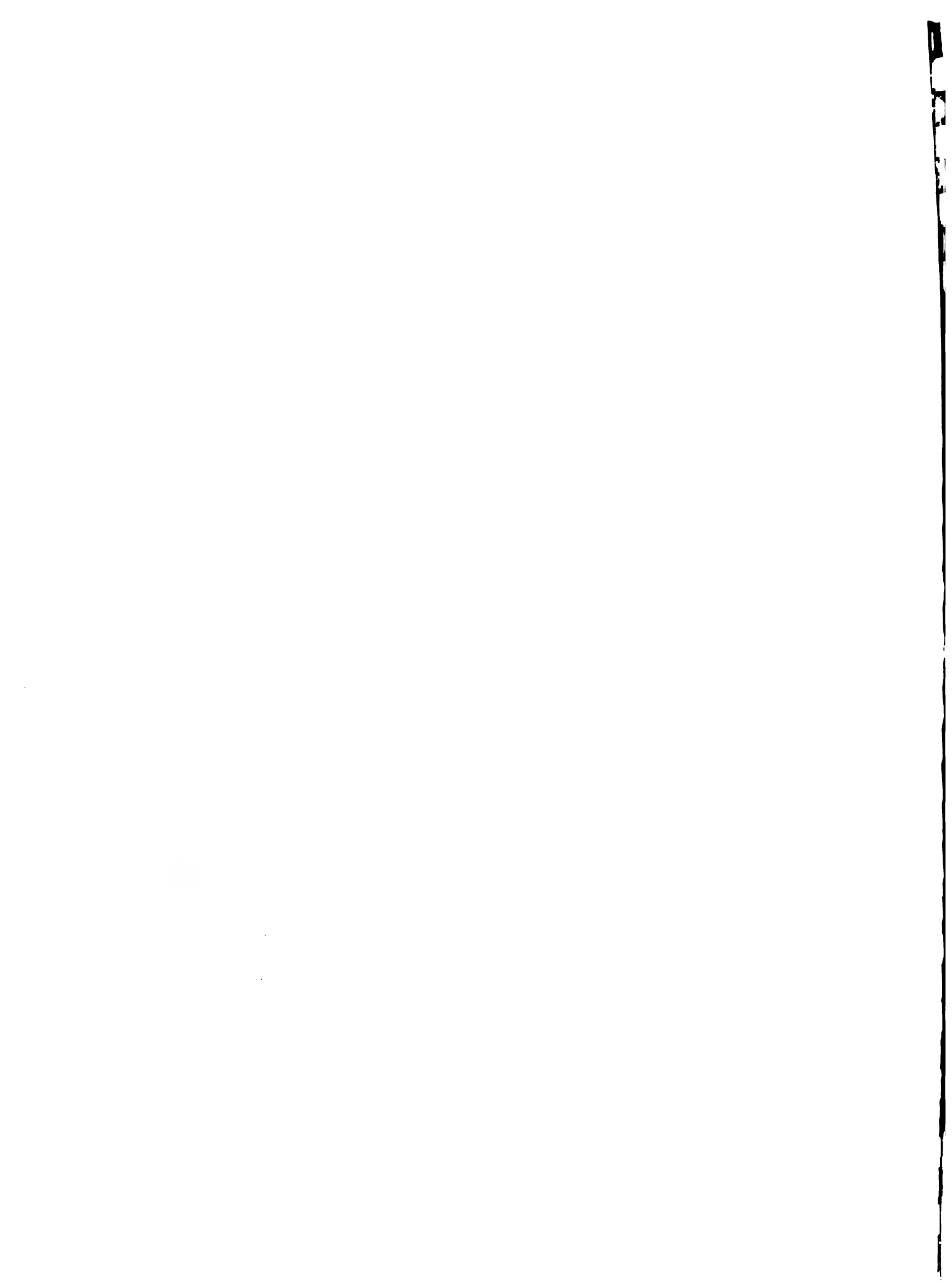
2. El escenario

2.1. Ubicación y características socio-económicas

El Chaco está ubicado 64° 10' y 62° 15' longitud Oeste y 21° y 22° 20' latitud Sur. Está al Sur del país y limita con Argentina y Paraguay. (Mapa Nro.5). Una caracterización más pormenorizada se puede encontrar en el Mapa Nro.6. Se caracteriza por contar con cinco sub-regiones geográficas: Los valles seco y húmedo, el chaco seco y húmedo, y la llanura chaqueña.(Mapa Nro.7).

La superficie total es de 18.110 Kms², una población de 63.463 habitantes (1985), una densidad demográfica de 3.5 habitantes/Km² y una tasa de crecimiento de 4,3% que es superior al promedio nacional. Representa el 4,2% de la extensión territorial de Bolivia. La distribución de la población muestra una ligera predominancia urbana con 51,1% sobre el total. De acuerdo a estimaciones de CODETAR el 78% de la población rural vive dispersa.

La tasa de mortalidad infantil es de 94 por cada 1000 niños vivos en comparación con la tasa de Bolivia que es de 131 niños muertos por cada 1000 vivos.



En relación al tema de las unidades de producción no se encontró casi nada de información, la poca que existe se refiere al número y tamaño de las propiedades.

El Cuadro Nro.13 dá cifras que pueden considerarse como indicadores de tendencias que se mantienen en la actualidad.

El total de tierras utilizables es más del millón y medio de hectáreas, la mayor parte está en la Llanura chaqueña, luego en el Chaco seco y en Valles húmedos.

La propiedad de estas tierras en el mayor porcentaje está en el Chaco húmedo y en el Chaco seco. La menor en los Valles húmedos.

El tamaño promedio de estas propiedades varía mucho, la más baja con 61.5 Has está en el Chaco húmedo, las más altas en la Llanura chaqueña con más de 1.700 Has.

El Cuadro Nro.14 complementa algo ésta precaria información en relación a la utilización que se hace de la tierra para la agricultura y el pastoreo.

2.2. Principales recursos

La principal producción de Tarija es de hidrocarburos y se concentra en el Chaco. El Cuadro Nro.15A muestra tanto los volúmenes de producción, como también los ingresos generados. Del total de esa producción sólo se excluye Bermejo que no corresponde al Chaco, por lo tanto, se observa que tanto en petróleo como en gas natural, el monto que aporta el Chaco es muy significativo.

En el Cuadro 15B se puede comparar los ingresos efectivamente percibidos por la Corporación y los saldos por desembolsar que el gobierno adeuda a Tarija.

Claramente se observa que CODETAR no concilió sus saldos con YPFB y por tanto no tiene idea exacta de lo que es Estado le debe.

El segundo rubro más importante es la agricultura con 1.556.100 Has utilizables y 15.365 Has habilitadas, de las cuales se cultivan 11.063 Has.



Los principales cultivos de la zona en orden de importancia son: maíz, soya, mani, ají, sorgo, trigo, papa, yuca y hortalizas, siendo sus rendimientos promedio por Ha los señalados en el Cuadro Nro.16.

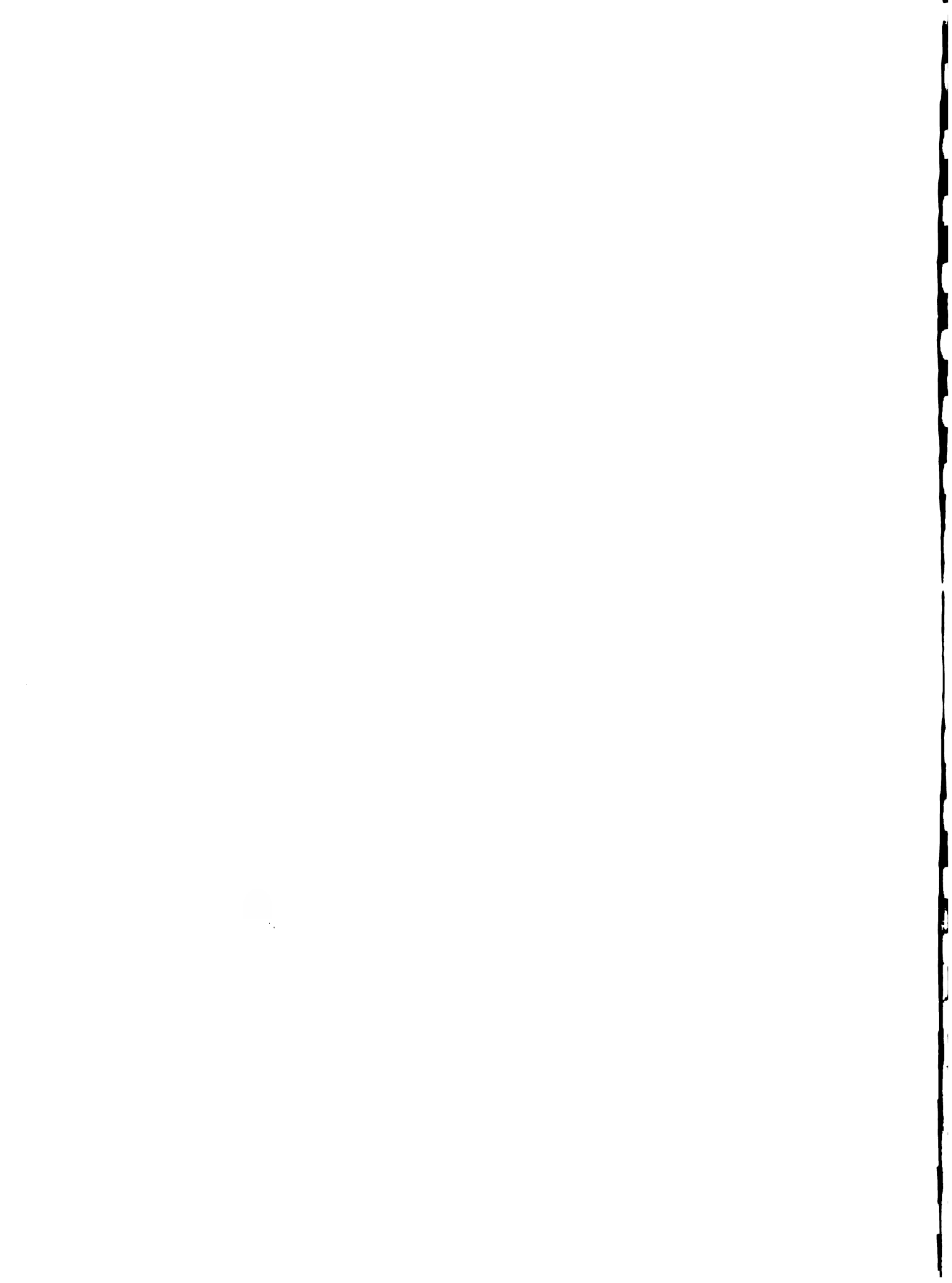
El Chaco se caracteriza también por ser zona ganadera, se estima una población bovina de 100.966 cabezas de ganado, las cuales tienen una superficie utilizable de 15.4 Has/animal en el Chaco seco. (Ver Cuadro Nro.17).

La propiedad del ganado está concentrada en un pequeño número de propietarios, el 24% de la población bovina está en manos de 26 personas, en tanto que 788 propietarios tienen el 6% del total, como se observa en el Cuadro Nro.18.

En cuanto a recursos institucionales se pueden mencionar para el sector agropecuario: El Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria IBTA, Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Banco Agrícola, Fábrica de Aceites, Federación Sindical Unica de Campesinos, Cooperativas importantes como la Integral del Chaco (Yacuiba) y la Panamericana (Villamontes) y otras agrupaciones o ONG que están empezando a trabajar en la región. Igualmente están proyectos importantes como Sachapera-Villamontes (PROVISA) y el de Multipropósito Gran Chaco.

2.3. Problemas-Principales

- Deficiente infraestructura vial.
- Deficiente riego en la zona seca del Chaco
- Deficiente canalización de los ríos en la zona húmeda, generando crecidas en la época de lluvias que afectan sus sembrados y ganado.
- Desmonte irracional en ciertas zonas que a la larga pueden provocar erosión.
- Insuficiente infraestructura social que no permite mejorar sus índices sociales de educación y salud principalmente.
- Deficiente producción de energía eléctrica.



3. Descripción y análisis de la experiencia

3.1. Antecedentes

Este movimiento cívico se anida en un clima de fuertes presiones regionales y sociales que se dan a fines de los 70 y sobre todo en el régimen de la UDP los años 1982-85.

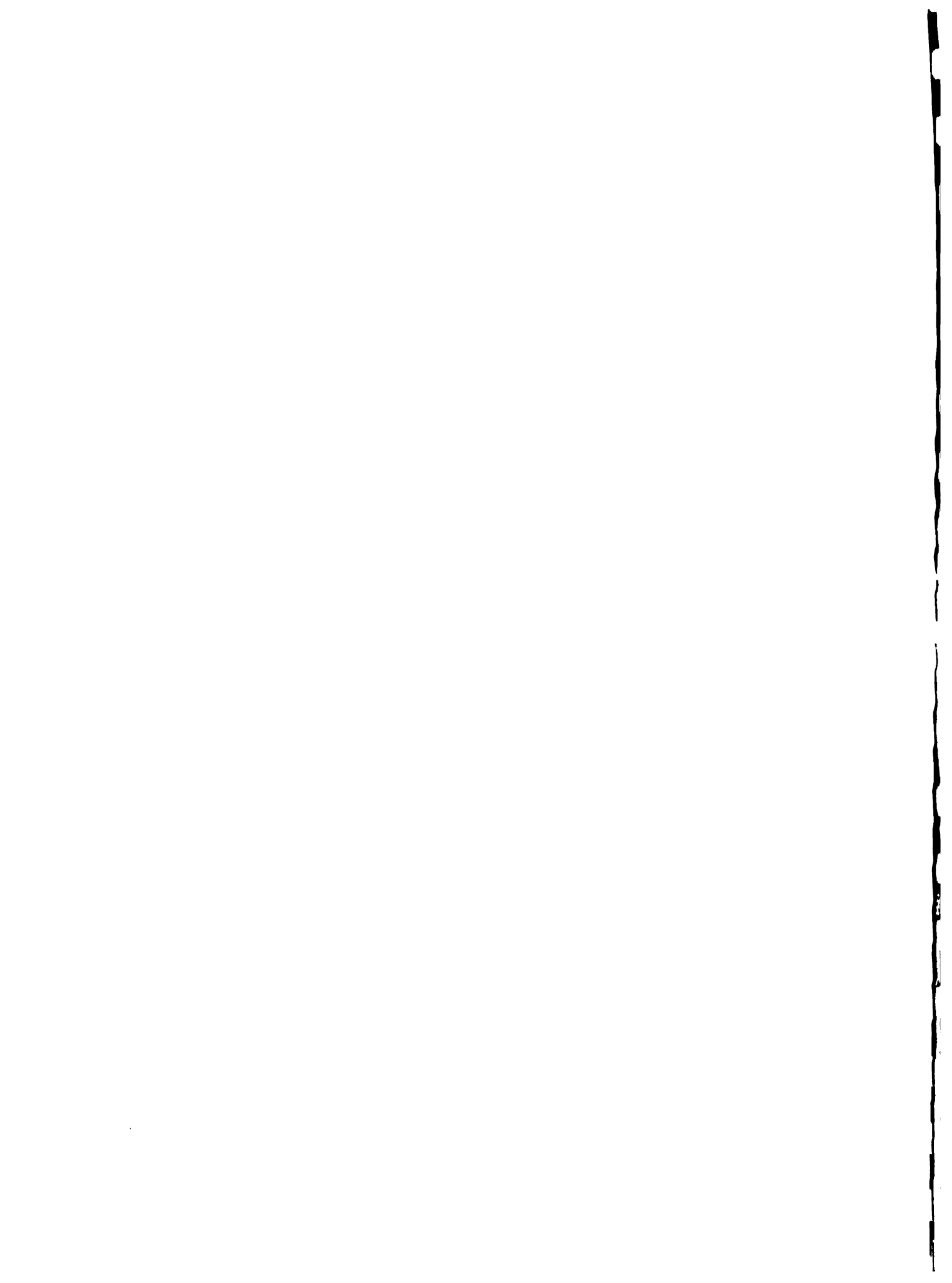
De hecho, el movimiento del Chaco tiene como referencia inmediata las reivindicaciones del 11% que hizo su región vecina Camiri a la Corporación de Santa Cruz; aunque ciertamente el tema de la autonomía en esta región tiene historia desde la República. Asimismo, otros temas relacionados como son el étnico cultural, el sentido de identidad muy marcado de "soy Chaqueño" y otros, tienen larga historia y antecedentes en el Chaco.

La fuerza de este movimiento estuvo en su convocatoria y en la alta participación de todos los sectores y actores de la región chaqueña... "todos hasta los matacos participaron en la movilización" (*), y fue el Comité Cívico quien liderizó este proceso.

A juicio de uno de los líderes cívicos "una gran frustración por las condiciones socio-económicas de la región,... la conciencia que se tomó sobre las condiciones y la mala utilización de los recursos por parte de la Corporación" fueron las causas que impulsaron a este movimiento regional. Ese sentido de "nosotros somos chaqueños y no necesitamos de Tarija" sintetiza en buena parte las motivaciones del movimiento.

Como un antecedente importante está el pronunciamiento que hiciera el Centro de Residentes Chaqueños en Abril de 1983 (26) del cual se pueden relevar los siguientes puntos:

(*) Las frases entre comillas en este capítulo se refieren tanto a las expresiones hechas por los informantes, entrevistados cuya lista se anexa al final como los documentos de referencia.

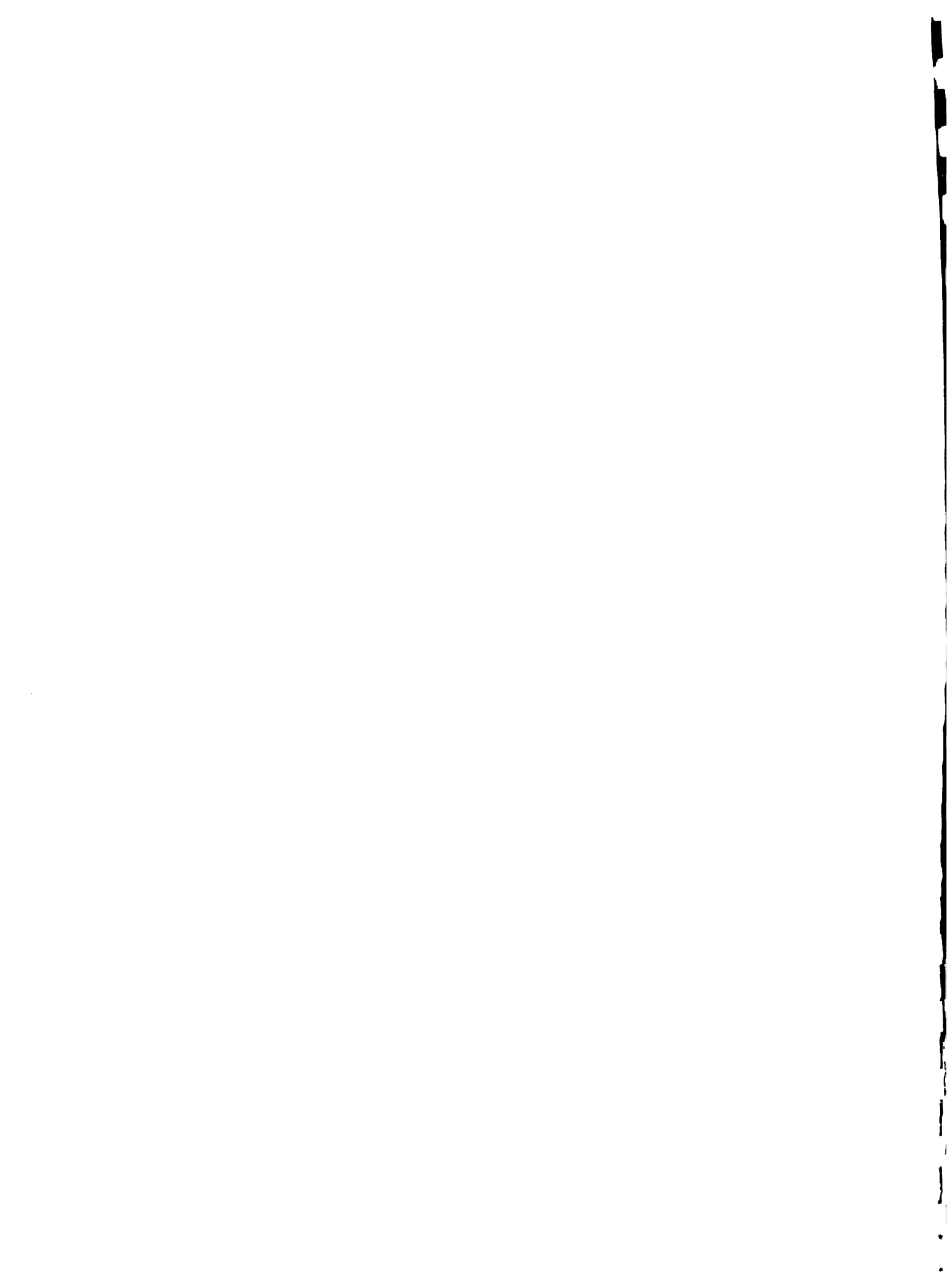


- Aclarar que no se trata de un movimiento "separatista" y fraccionador de la unidad regional y nacional.
- Plantear la necesidad de reinvertir las regalías en proyectos rentables que aprovechen los recursos naturales renovables... "que en el caso de nuestra provincia lo constituyen los sectores agrícolas, ganaderos, forestales y agro-industriales".
- Reclamar por el abandono de CODETAR y por el incumplimiento reiterado de compromisos con el pueblo chaqueño.
- Llamar la atención sobre el poco apoyo a las inversiones en la región, pese a que CODETAR informaba lo contrario.
- Piden una planificación integral de la región.
- Piden igualmente dos puntos que son centrales: la participación de la provincia del Chaco en el Directorio de CODETAR "con derecho a voz, voto y veto en relación a cuestión de la provincia" y participación "en la fiscalización de las erogaciones de fondos para la provincia".

La derivación más concreta de este proceso reivindicativo y que se constituye para los chaqueños un hito de referencia es la resolución del Directorio de CODETAR Nro. 16/83 firmada en Villamontes, lo que supuso que el Directorio en pleno estuviera presente en la región chaqueña.

Se nota en este documento algunos énfasis como los que siguen:

- Centrar atención en la diversificación agropecuaria
- Política de inversiones orientada...al...sector agropecuario
- Se obtiene que durante 1983 se destine el 45% de 1.548.000 Sb. estimado en regalías (27) departamentales.
- Se reconoce y acepta la participación de un representante en el Directorio
- Se reconoce la existencia del Consejo Provincial y se crea la OPPEJ
- Los proyectos elaborados por la OPPEJ se incluirían prioritariamente en el plan operativo de CODETAR
- Se admite que las provincias propongan las modificaciones al presupuesto de ese año.



Siguiendo la huella se ve que después de más de 2 años y medio en la resolución de Directorio Nro. 012/85 de Junio 85, se reconoce y ratifica la vigencia de la resolución 16/83 y del Consejo Provincial... y se vuelve a marcar la prioridad del sector agropecuario.

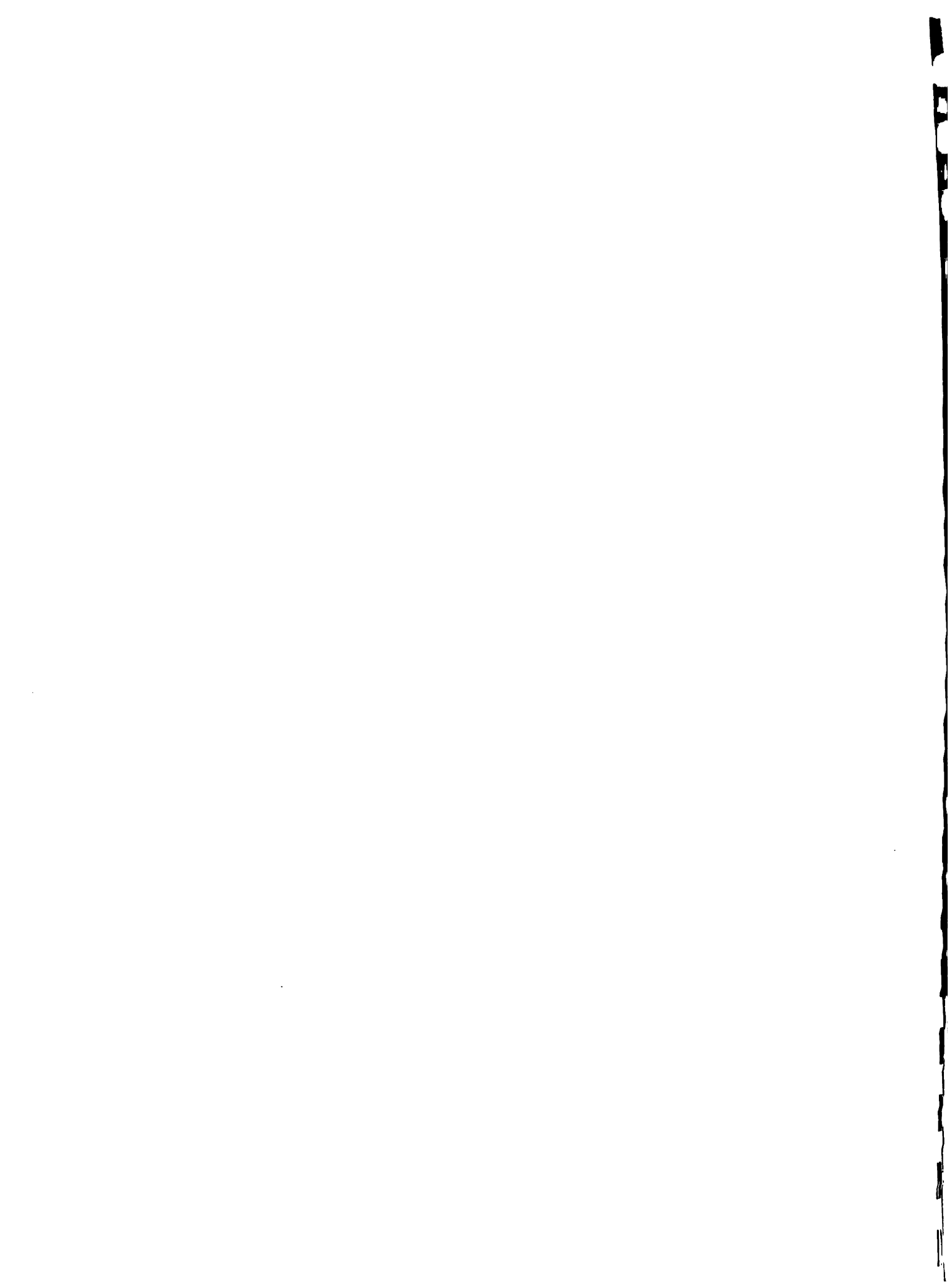
También después de 3 años, en Agosto de 1988, hay un acta de la reunión sobre el "Análisis de la resolución 16/83". Reunión que se originó por el Cabildo abierto promovido por el Comité Cívico en Villamontes. Aquí los puntos son reiterativos al párrafo anterior con excepción del reclamo de la OPPEJ no ha mantenido su estructura, que no cumple tareas en el desarrollo agropecuario por falta de recursos y se pide reforzar estas oficinas y delegarle más funciones y decisiones por parte de la Corporación.

Finalmente en Septiembre de este año hay otro documento de conclusiones de la reunión entre el Consejo Provincial y CODETAR, se tratan 21 puntos diversos. Se destaca que sólo el punto 20 hace relación al apoyo del sector agropecuario. Los otros constituyen una suerte de pendientes de CODETAR con la región.

Reconstruir estos antecedentes tiene su utilidad en la medida que nos sugieren algunas reflexiones preliminares como las siguientes:

- Todo el propósito de este movimiento regional se dirigió primero a acceder al 45% de las regalías, ilusionados que con esto enfrentarían sus problemas principalmente de desarrollo agropecuario a juzgar por los documentos.
- Segundo, tener una participación "formal" en las decisiones de la Corporación sobre la región Chaqueña y "controlar" los recursos asignados.
- Tercero legitimar y hacer conocer sus instituciones como el Consejo Provincial.
- Por último, el forzar a CODETAR a crear y delegar oficinas regionales.

Como veremos en el acápite de la evaluación, estos propósitos tuvieron un desarrollo contradictorio y confuso que refleja el tipo de relación entre un poder central-departamental y las provincias del Chaco en este caso.



3.2 Recursos afectados

De acuerdo a la Resolución 16/83 del directorio de CODETAR, se reconoce el 45% a la Provincia Gran Chaco, en su calidad de productor de hidrocarburos, un monto algo superior a 165 mil \$us. del total estimado de 366.824 \$us. por regalías para el departamento en el año 83.

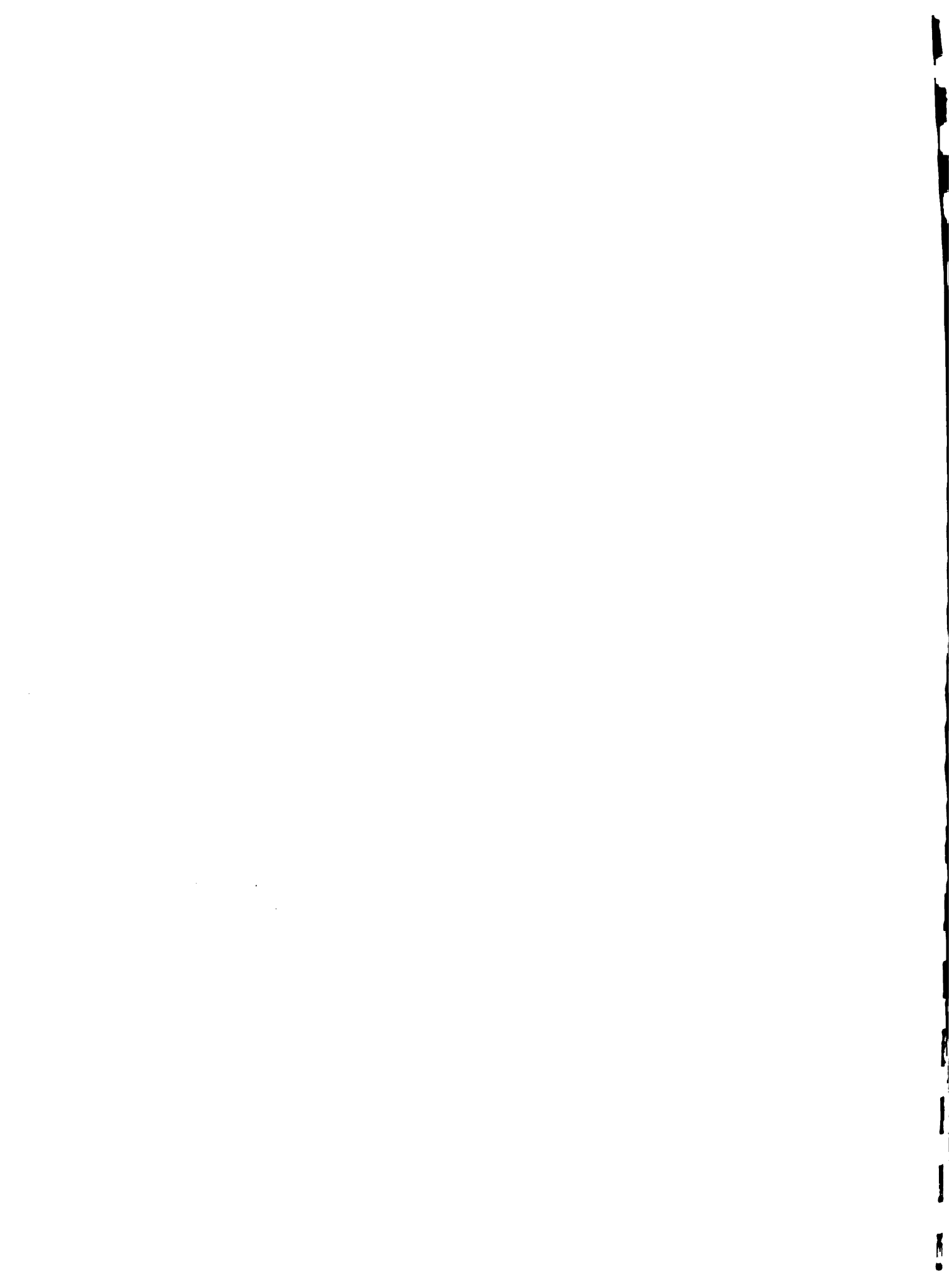
Anualmente la Corporación no efectúa conciliaciones con el Tesoro Nacional, por esto los cuadros registrados se obtienen de terceras fuentes y no de CODETAR.

Las oficinas regionales del Chaco (Yacuiba, Villamontes) y el Consejo de Desarrollo del Chaco, no cuentan con información sobre regalías, desembolsos efectuados y tampoco saldos por desembolsar. Este panorama es mantenido principalmente por CODETAR que no hace ningún esfuerzo por mejorar los flujos de información con el Chaco.

Las transferencias que efectúa CODETAR a las OPPEJ no desdoblán ingresos provenientes de recursos de terceros, de modo que en opinión de varios entrevistados, muchas veces el financiamiento externo se confunde con ingresos procedentes de regalías. Similar comportamiento sigue la Asistencia Técnica. En la actualidad, la representación provincial en el Directorio está en pos de una auditoría al respecto. Resulta interesante, ver en los últimos documentos de Agosto/88, conclusiones del ampliado de los Comités Cívicos del Chaco y de septiembre/88 conclusiones del Consejo de desarrollo del Chaco con CODETAR, las resoluciones son para demandar la "conciliación de cuentas con CODETAR".

Los desembolsos de la oficina central de CODETAR a la subregional han estado alrededor de 7%, como se observa en el Cuadro Nro.19, percibiendo la diferencia significativa entre el acuerdo pactado y la transferencia efectiva de ingreso. Este hecho se repite en Carapari y en Yacuiba, en detrimento del desarrollo subregional.

La dependencia de las sub-regionales chaqueñas de las transferencias de CODETAR es muy grande, ya que como se observa en el Cuadro Nro.20, el porcentaje de las regalías en el total de ingresos está en un rango de 90%.

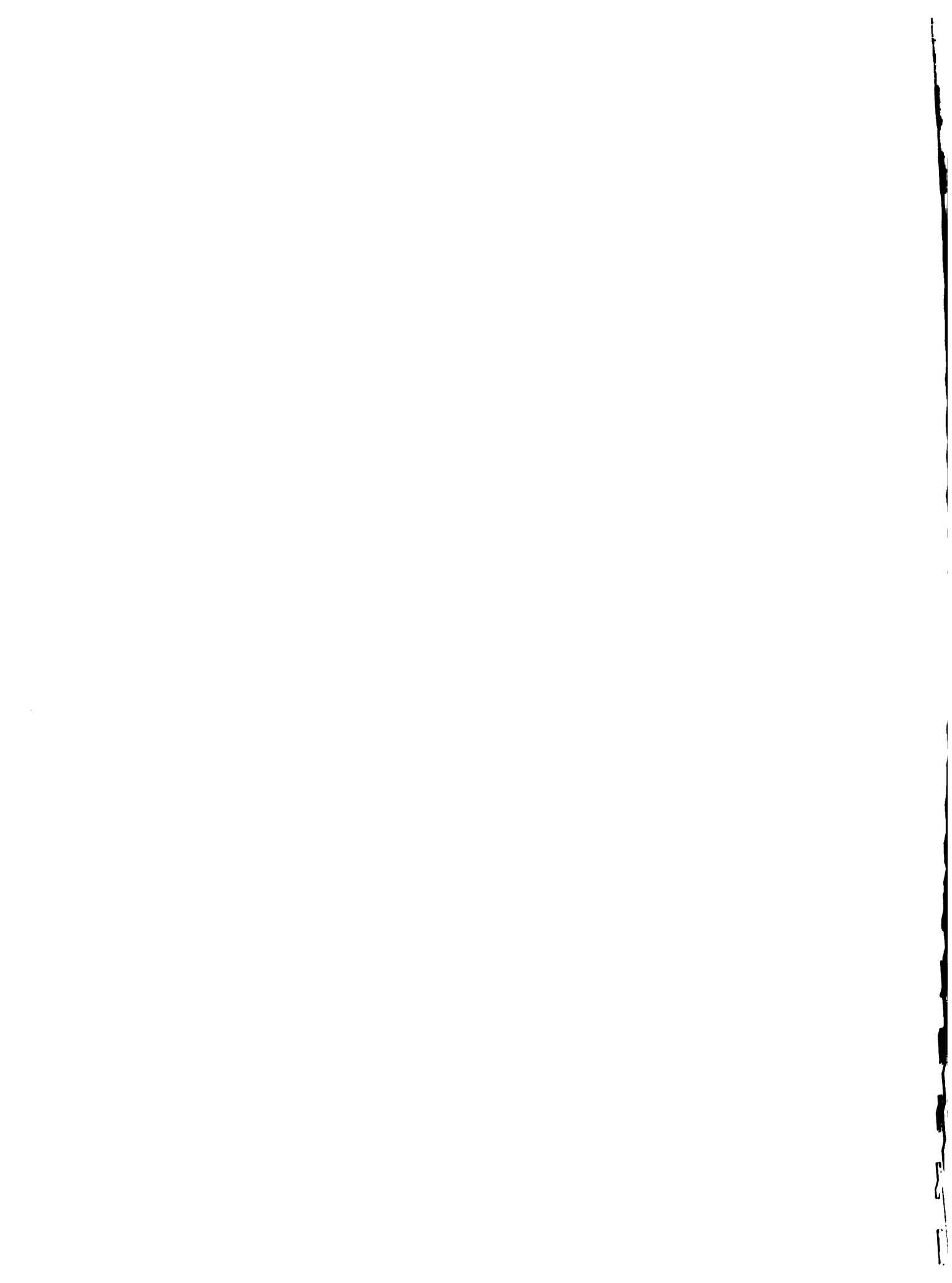


Lo que resulta bastante claro por lo menos para el conjunto de entrevistados , es que de, 1983 a 1986 los recursos que recibió esta zona por regalías, fueron invertidos fundamentalmente en mejoramiento urbano: agua, alcantarillado y enlocetado de los dos principales centros Yacuiba-Villamontes.

El panorama de pre-inversión-inversión en 1987 parece un tanto diferente, aunque la ausencia de información continúa y consistente, no permite comparaciones y análisis más rigurosos.

Con el propósito de dar una idea de las orientaciones de la inversión en las dos principales zonas del Chaco se presenta la información de los Cuadros Nros. 21 al 23.

- El Chaco ha invertido principalmente en recursos Hídricos, Agricultura y Transportes, las inversiones en infraestructura social son marginales. La comparación con las cifras invertidas por la Corporación, (ver Cuadros Nros. 24 y 25), muestra el escaso nivel alcanzado pese a que teóricamente contaba con un mayor apoyo financiero. Esto se debe a que gran parte de sus recursos se manejan en forma centralizada por la Corporación en proyectos conjuntos y no se pueden discriminar las cifras correspondientes al Chaco.
- Se percibe un mayor nivel de eficiencia en la administración de las sub-regionales chaqueñas que con un menor porcentaje de recursos logran niveles de inversión porcentual más elevados que la Corporación.
- La cobertura de los proyectos de inversión no permite afirmar la existencia de un considerable impacto regional en términos de número de afectados como tampoco en términos de volúmenes de inversión.
- Los principales problemas de las zonas chaqueñas, tales como el riego, el transporte de sus productos a mercados de consumo, los diferentes problemas de la comercialización de sus productos, el tema de los precios, no han sido resueltos y están siendo enfocados muy tímidamente por las subregiones y por la oficina central de Tarija.



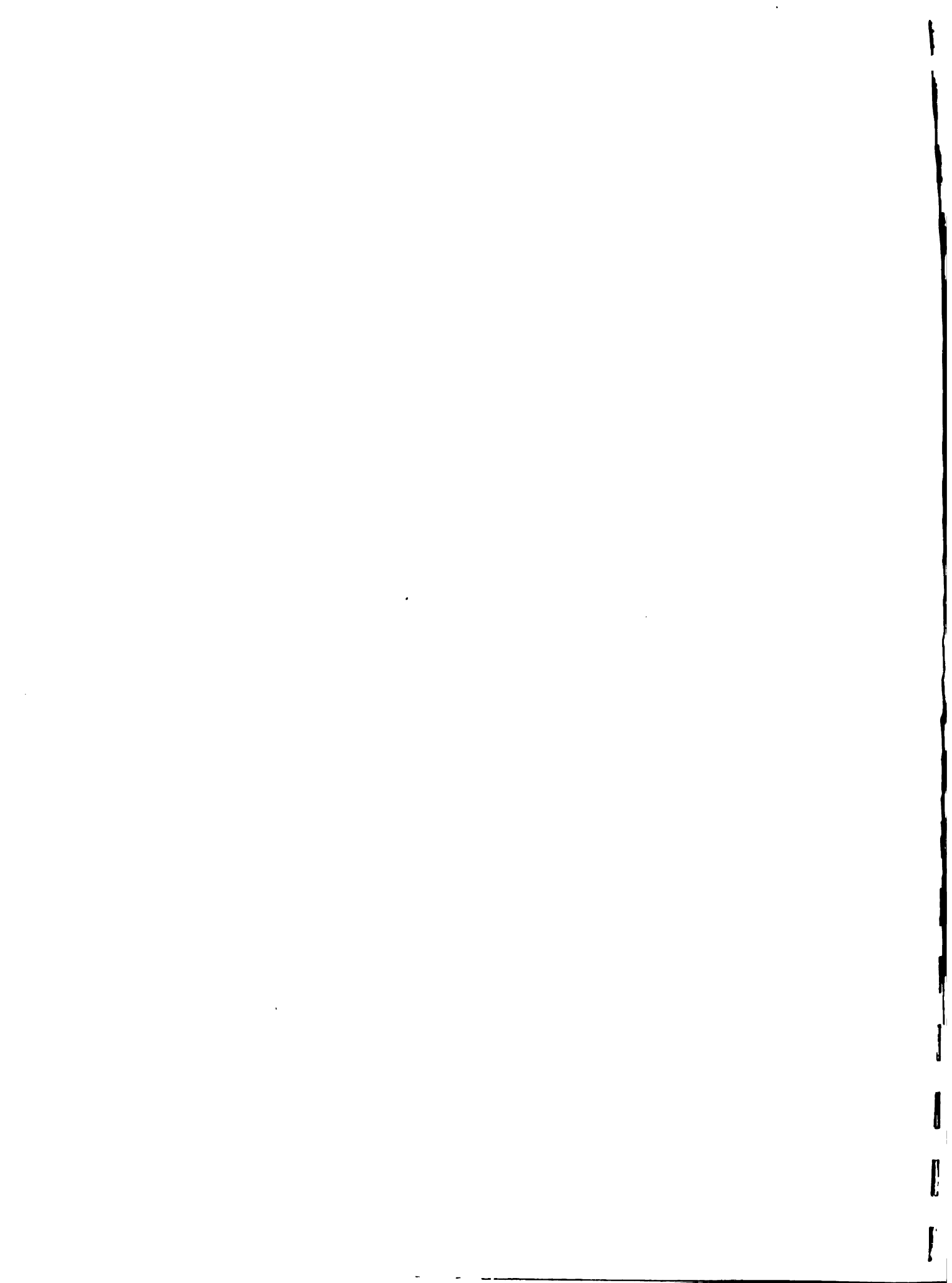
- † La presencia de propiedades extensas de tierras, hacen que varios trabajos enfrentados por proyectos integrados como el PROVISA muestren un número muy limitado de beneficiarios del mismo, hecho que redundará en perjuicio de los campesinos de la zona.
- El equipo mecanizado con el que cuentan las dos sub-regionales, no es suficiente para todos los requerimientos de desmonte, preparación de tierras y otros que son necesarios para apoyar directamente a los campesinos.
- El tema del acopio no ha sido enfrentado y por las condiciones climáticas de la zona y las dificultades de transporte sobretodo en época de lluvias, se constituyen en restricciones importantes para los productores agrícolas.
- Los créditos se han dirigido principalmente a los grandes propietarios y no así a los pequeños productores por la dificultad de ofrecer garantías y por sus restricciones en cuanto al acceso al mismo.

Es importante recalcar que si bien los cuadros muestran un direccionamiento de la inversión hacia recursos hídricos, aparentemente una errónea clasificación hace que obras urbanas como captación y distribución de agua y acantarillado se clasifiquen en sectores grandes que no muestran el impacto urbano vs el impacto rural.

Asimismo, los pronunciamientos del Comité Cívico del Chaco recalcan la necesidad de apoyar obras urbanas, este indicador muestra claramente la participación relativa que tiene el sector rural.

Por otra parte, es frecuente el problema de sequía que afecta a toda la zona productora del Chaco y que determina una pérdida de sus cosechas y por lo tanto un empobrecimiento de sus pobladores. Este hecho muestra nuevamente la necesidad de dirigir recursos para proyectos de riego y apoyo en general a la agricultura.

El comportamiento del proyecto Villamontes-Sachapera es un rubro muy importante por la cantidad de recursos que se manejan (Cuadro Nro.26), y también por los objetivos buscados en su desarrollo. No obstante, el informe del mismo proyecto muestra un reducido impacto en términos



de número de beneficiarios y más bien la orientación está dirigida a la gran empresa agrícola.

También el Cuadro Nro.26 muestra que el proyecto se autofinancia con cargo a servicios prestados por el mismo y las transferencias de CODETAR al proyecto son cada vez menores. En cambio el financiamiento de inversiones para equipo debe ser necesariamente financiado con cargo a recursos de terceros.

3.3. Estrategias, -procesos-y-mecanismos

Se reitera en base a los antecedentes de esta experiencia que el proceso parcial de delegaciones de funciones y decisiones a cierto nivel regional donde había participación campesina, fue muy difuso y contradictorio.

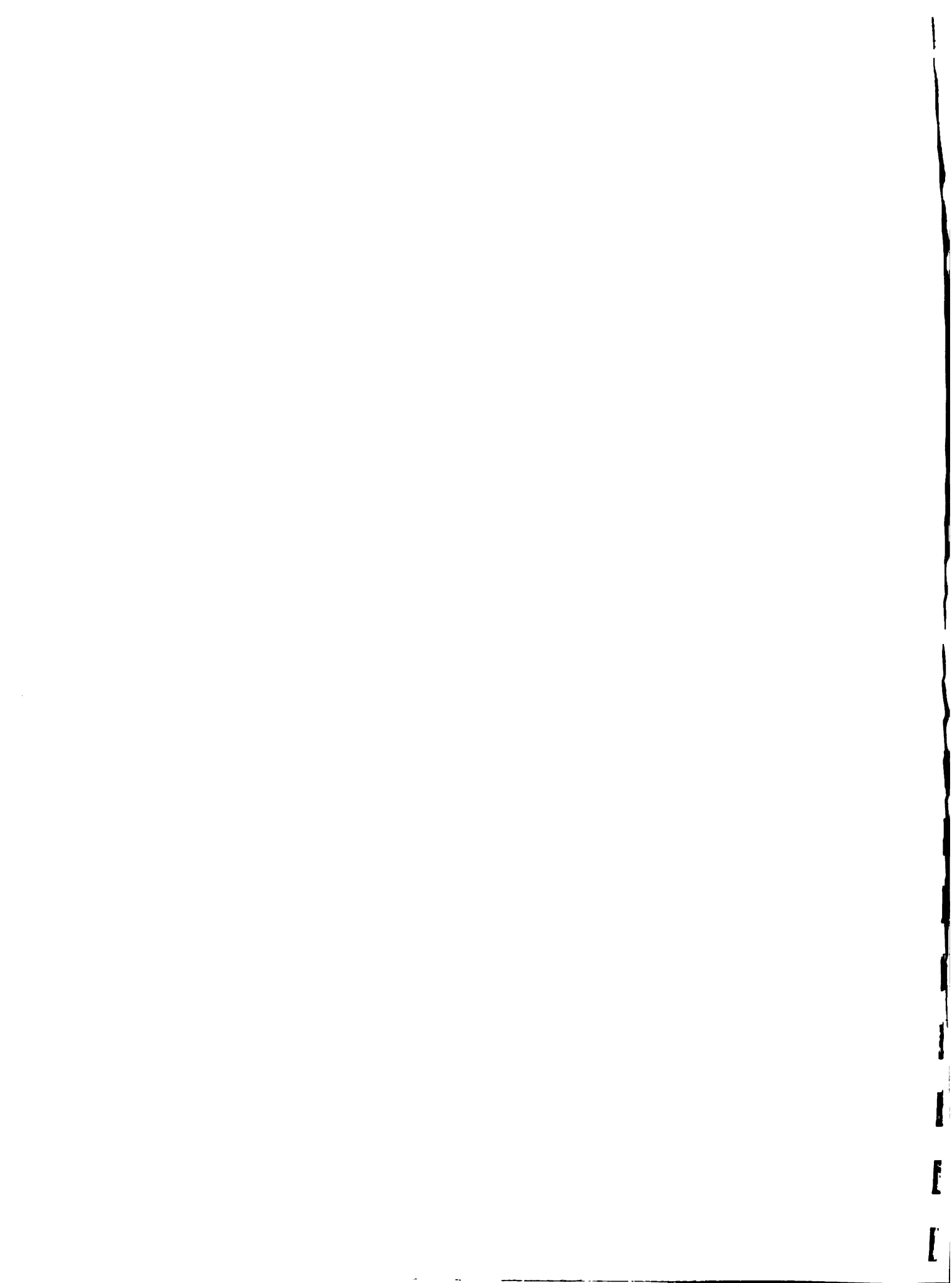
Para ordenar las ideas quizás sea útil distinguir tres momentos de este "turbio" proceso: Movilización-participación en el planeamiento de demandas, formalización y burocratización en las respuestas y el estancamiento del proceso.

Movilización-participación

Una estrategia espontánea y muy generalizada en el país para obtener atención gubernamental es recurrir a medidas de presión (paros, huelgas, bloqueos) basadas en movilización de las poblaciones como ya se mencionó. Según alguno de los entrevistados "es a partir de esos hechos que recién se mira al Chaco"... "se llevó a presión al Directorio de CODETAR en pleno a sesionar al Chaco".

De esta fase vale la pena remarcar lo siguiente:

- La participación de la Federación de trabajadores campesinos, sobre todo en Yacuiba, parece que fue muy significativa tanto a nivel de las bases como de la dirigencia.
- El discurso reivindicativo de las regalías subraya la prioridad del sector agropecuario y rural en general, como se vió en el acápite de antecedentes "...la primera intención fue utilizar las regalías.



para crear infraestructura básica en poblaciones campesinas".

- Las necesidades inmediatas son las que mueven a presionar, y buscan resultados aunque parciales pero evidentes e inmediatos. En el caso de las poblaciones campesinas es claro el nivel de conciencia espontánea que primaba en su acción.
- En esta etapa el movimiento regional es monolítico y muy unitario, bajo el liderato del Comité Cívico que terminó creando el Consejo de Desarrollo Regional del Chaco como instancia necesaria que oriente la planificación y utilización de los recursos de las regalías.
- Esta fase, culmina con la obtención de las reivindicaciones básicas contenidas en la Resolución 16/83 del Directorio de CODETAR.

formalización-y-burocratización-de-las-respuestas

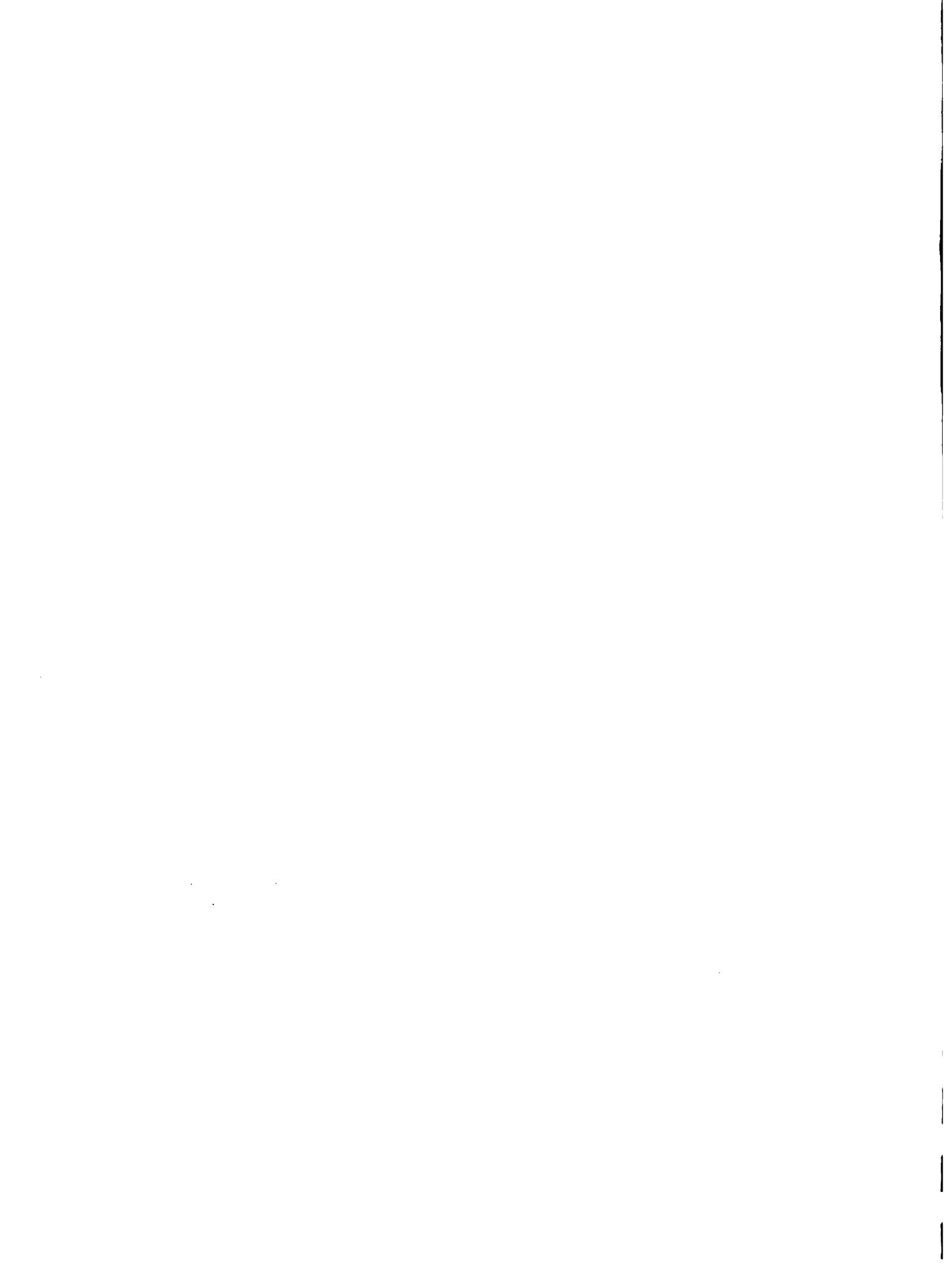
Este momento comienza justamente con las derivaciones institucionales de la aceptación de esas reivindicaciones:

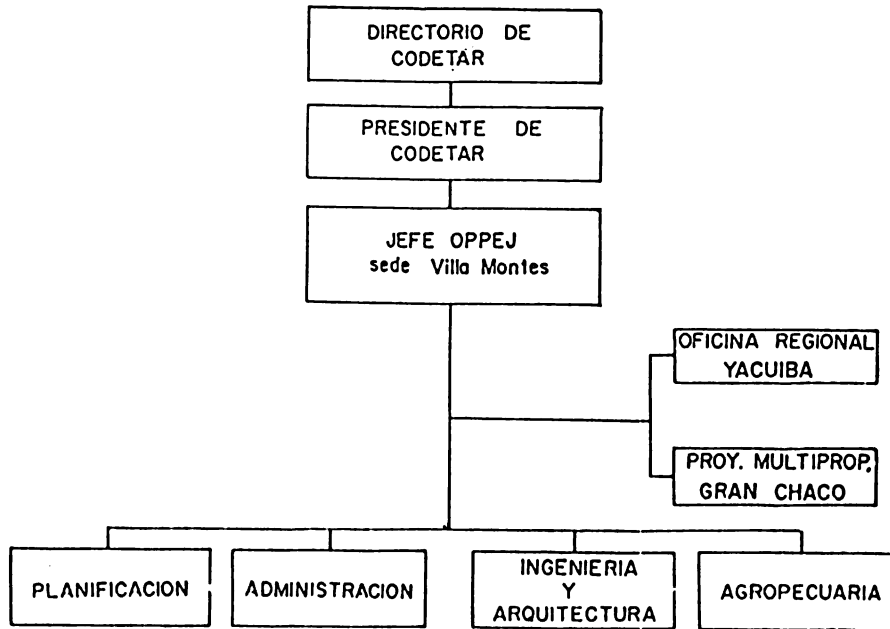
La legitimación y funcionamiento del Consejo y la constitución e implementación de las OPPEJ.

El Consejo tiene representación de la Federación campesina, los productores medianos y grandes, Central Obrera Regional, el presidente del Comité Cívico y el gerente de OPPEJ. Su función es justamente orientar el desarrollo de esta región, supervisar, fiscalizar el trabajo de las OPPEJ y aprobar los planes de inversión.

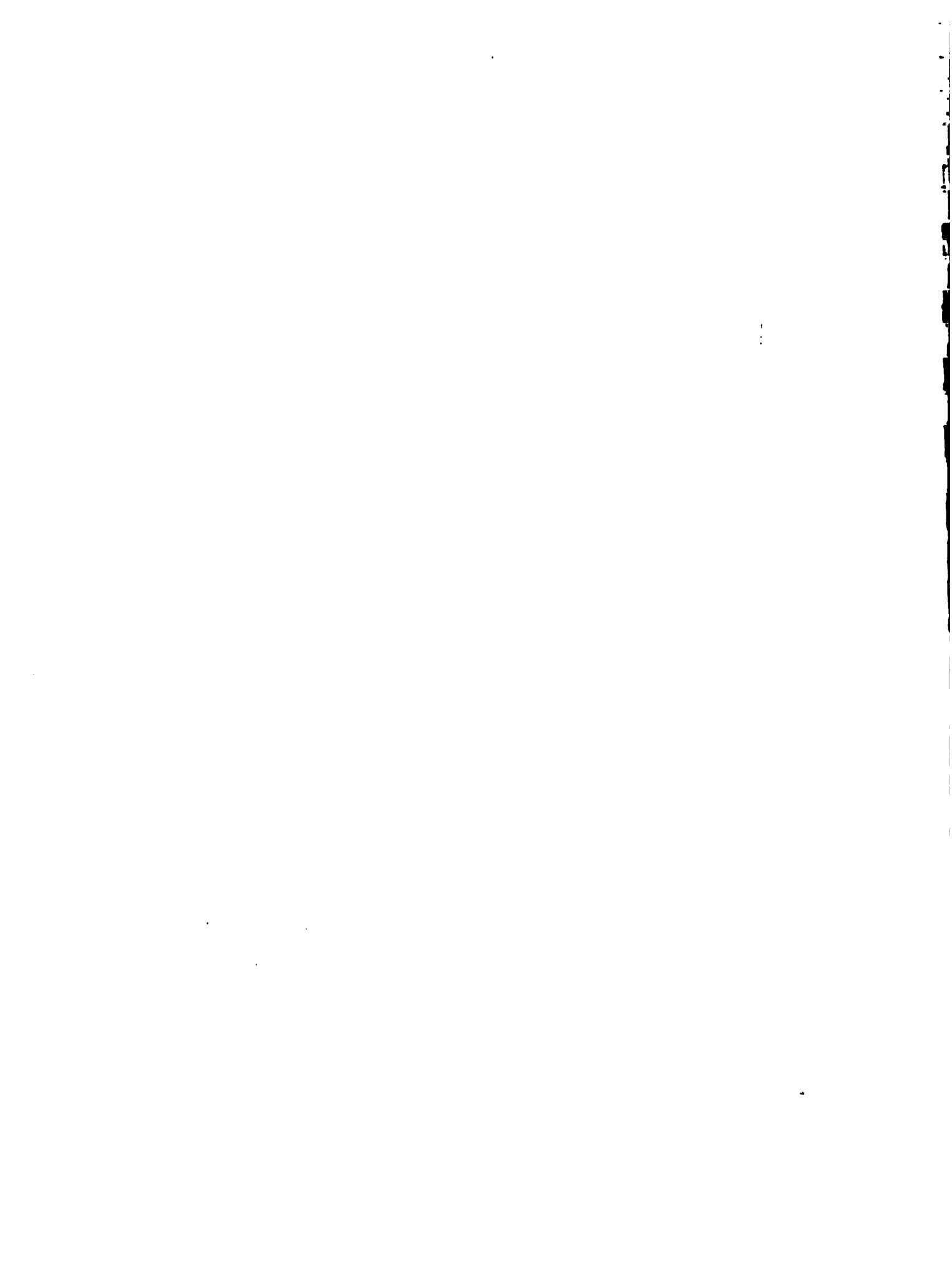
Las OPPEJ se constituyen en el brazo técnico ejecutivo del Consejo, en ese sentido dependen de él, pero al ser oficinas desconcentradas de la Corporación mantienen una relación funcional administrativa con ella.

- Claramente el organigrama inicial nos muestra una línea directa entre el jefe de la OPPEJ y las dos instancias superiores de la Corporación: El Presidente y el Directorio.





- De hecho el concepto de CODETAR fue contar con un ente ejecutor de proyectos y planificador de los recursos de las regalías en la región.
- Este organigrama parece que tuvo alguna vigencia durante el primer año de funcionamiento de las OPPEJ. (Mayo 83-Mayo 84).
- A juzgar por la información disponible la OPPEJ a su inicio mostró un trabajo sistemático. (28)
- Se constituyó un equipo técnico por concurso de méritos, aunque en este terreno después se tuvo muchos problemas.
- Se definió un programa de gastos en relación estrecha con el Consejo.
- Se definió un programa de gastos en relación estrecha con el Consejo.
- Se definió un paquete de proyectos en base al criterio de que sean productivos y se hagan inversiones y no gastos.



- Se plantea la necesidad de elaborar un Plan Quinquenal de la Provincia del Gran Chaco.
- Se elaboró un cuadro demostrativo de la pre-inversión en la Provincia.

El directorio de la OPPEJ estaba constituido por representantes del sector ganadero, fabril, productores, representante de las secciones provinciales y un representante campesino.

Por su lado, el Consejo también actuó en estos primeros años de manera muy regular, con reuniones periódicas y con la participación de todos sus componentes.

Poco a poco esta dinámica fue disminuyendo y todo apunta a señalar que la OPPEJ como canal operativo y de relación entre corporación y Consejo, se fue burocratizando, diluyendo y complicando por diferentes razones que se verán en el acápite de evaluación. Utilizar las regalías "no era un problema de que depositen la plata en un banco local", sino era entrar en un proceso de planificación y programación que tienen muchas exigencias y pasos que cumplir. El camino es más complicado aún, cuando el que dirige no tiene los recursos, o la capacidad o la voluntad política para hacerlo.

En esta etapa la participación de la Federación Campesina disminuye notoriamente, el desaliento fue progresivo, justamente porque no encontró ninguna respuesta aunque fuera parcial a sus demandas.

Si uno ve que los primeros resultados de las regalías sólo se refieren a mejoras urbanas, que el Consejo Regional se debilita, que de alguna manera a través del Comité Cívico prevalecen las demandas urbanas; se puede pensar que el sector campesino se sintió doblemente engañado, tanto por la Corporación como por el movimiento regional. En los hechos no fueron favorecidos.

Estancamiento y perspectivas

Varios de los interlocutores coinciden en señalar que desde el famoso "decreto-revolución" 21060 dictado en 1985 por el actual gobierno, fue el factor más importante para frenar este proceso. No parece lógico ya que desde el punto de vista de esta medida se proponía la



descentralización, pero sí es coherente la apreciación por otros efectos como el debilitamiento en general de los movimientos cívicos, sociales y de los sindicatos obreros principalmente. Y sobre todo, porque el gobierno controla al máximo el gasto en función de mantener el fragil modelo económico.

El estancamiento, además, se puede deber al cierto fraccionamiento del movimiento regional. Existen divisiones latentes entre Yacuiba y Villamontes, entre algunos sectores y grupos en el Comité Cívico en el Consejo. Parece a su vez que este fenómeno fue alentado por CODETAR..."el famoso divide y vencerás".

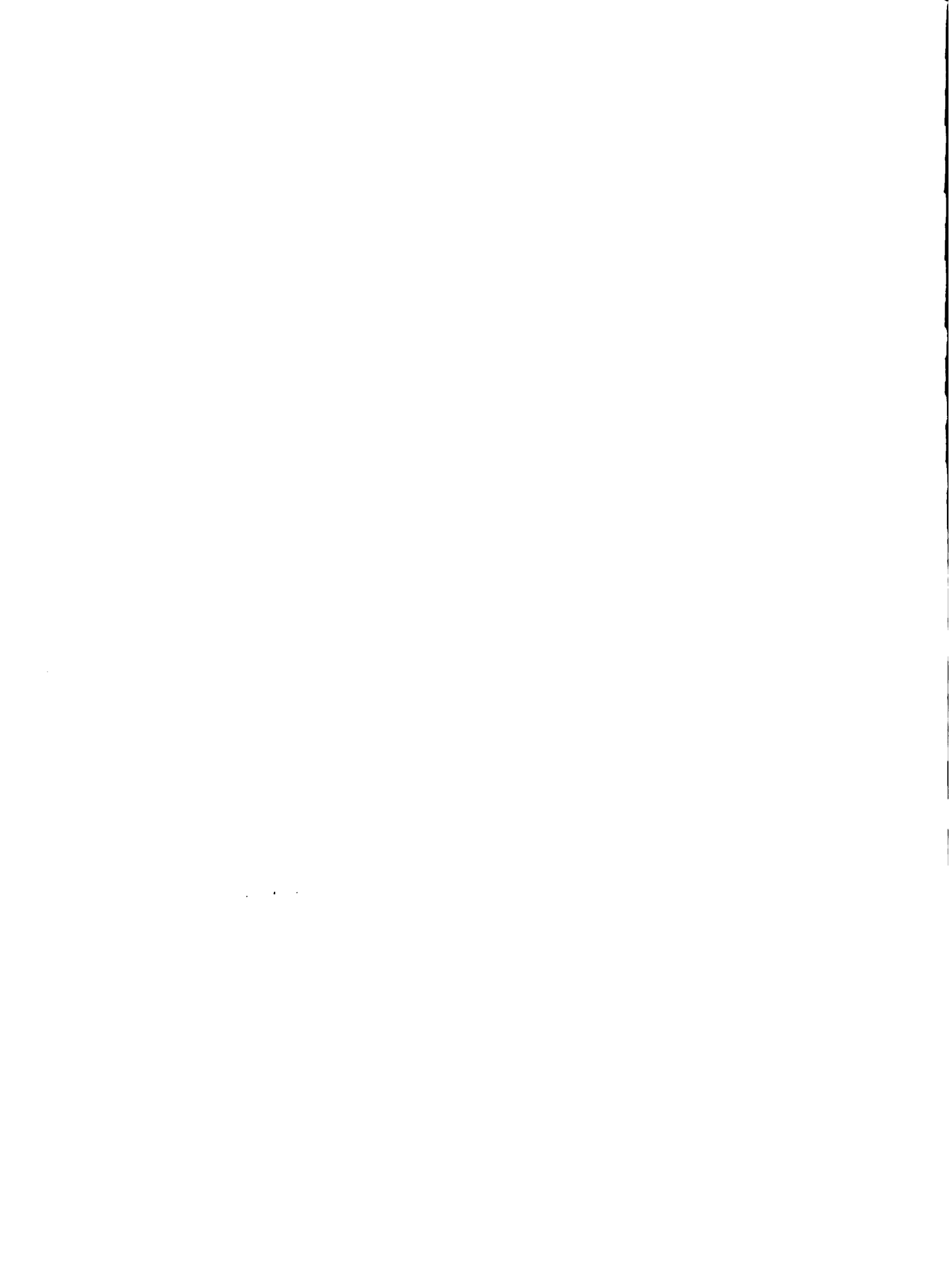
Una otra razón, relacionada probablemente, es que el Consejo fue constituyéndose en un instrumento muy pesado. Tiene "un carácter voluntario y no tiene dinero ni para movilizarse..." Desde hace un par de años se busca reorientar y ajustar este mecanismo.

Por último, es interesante, observar dos hechos que pueden mostrar, que el movimiento regional pese a estar "enfangado" tiene posibilidades de volverse a mover. Por un lado, varios de sus dirigentes señalan: "hay que recuperar el primer impulso"... "esperar a Agosto y volver a un movimiento fuerte"... "reunificarnos internamente y sumar a las Previsiones de Cordillera (Santa Cruz) y Luis Calvo (Sucre) para formar el Bloque Cívico del Chaco Boliviano... buscar el pacto del Quebracho".

Por otro lado, el año pasado en Yacuiba y Carapari se produjeron "movilizaciones campesinas para recuperar tierras...4 mil hectáreas de una cooperativa de YPFB y lograron su propósito". También, se presionó al Comité Cívico para lograr del Banco Agrícola créditos de operación, insumos, farmacias veterinarias, micro-riego... y parte de estas reivindicaciones fueron logradas.

3.4. Evaluación de la experiencia

Si se recapitula los puntos claves del proceso a fines del trabajo, es en torno a ellas que se podrían ordenar una serie de apreciaciones evaluativas más bien de carácter cualitativo.



Estos puntos serían:

- Acceso al 45% de las regalías y el control de recursos.
- Participar en las decisiones de la Corporación sobre la región (Consejo-OPPEJ-CODETAR).
- Participación de los campesinos en el proceso.

Acceso al 45% y control de recursos

El hecho es paradójico, toda la razón del movimiento regional del Chaco se orientó a la obtención del 45% de las regalías y el saldo a la fecha es que la región no sabe realmente cuánto recibió.

Se estima que a partir de 1983 hasta el año 87 deberían haber recibido entre 8 y 10 millones de \$us., pero sólo recibieron entre 1 y 2 millones de \$us.

El Consejo, sus representantes, CODETAR, nadie tiene conocimiento exacto sobre las liquidaciones. Hay conciencia de que "faltan desembolsos... de que nunca se cumplió del todo" ..."algo se ha obtenido" ..."la gente expectó más...ver más". No hubo seguimiento y no se fijaron mecanismos más especializados de control de transferencias aunque esto hace relación a las posibilidades técnicas y gerenciales para hacerlo.

A su vez, tampoco el Directorio de la Corporación donde participa el representante de la Región, "tiene mecanismo de seguimiento y fiscalización de las decisiones que toma".

No obstante el problema global va más allá de las capacidades administrativas, pues el Estado tampoco cumple y puede cumplir regularmente las cuotas a Tarija, pues a su vez depende de los pagos de la Argentina y de las prioridades para mantener un frágil equilibrio macro-económico.

Participación en las decisiones de CODETAR

- El Consejo Regional del Chaco

Si bien logró la instalación de oficinas sub-regionales de CODETAR, no ha logrado con ello participar activamente en el proceso de decisión de la inversión y menos en el seguimiento de la misma.

Es cierto que no fue concebido como instrumento técnico especializado, pero sí como una instancia de orientación. Era indispensable contar con una cierta visión técnica y global de la problemática para hacerlo. "Faltó visión y perspectiva de lo que se quería". Por otro lado, su constitución en base a participación voluntaria puede funcionar en una coyuntura temporal, pero no así en forma continua y menos como instrumento sistemático que oriente el desarrollo de esa región. Más aún, se sabe que "ni la buena intención ni el voluntarismo son condiciones suficientes" para solventar problemas de desarrollo como los que enfrenta esta región chaqueña.

En cuanto a la participación de un representante de la Región en el Directorio de CODETAR con voz y voto, parece que es una medida indispensable. Sin embargo, el punto hace relación a que el Directorio como tal no tiene mecanismos adecuados de seguir las decisiones que toma y en ese sentido también las decisiones sobre la provincia Chaqueña sufrieron de esta deficiencia.

- Las-OPPEJ surgieron como una "solución aparentemente salomónica" ya que se constituirían:

- . Primero en un brazo técnico-operativo del Consejo que no tenía esa capacidad.
- . Segundo en un canal de comunicación directa con la cúpula de la Corporación, por lo menos al principio.
- . Tercero podrían hacer fluir la relación del nivel departamental (CODETAR) decisiones, información, recursos, de una manera directa a la región y a la inversa.



Si se cruza a esta concepción aquellos requerimientos mínimos de una acción institucional sostenida como ser:

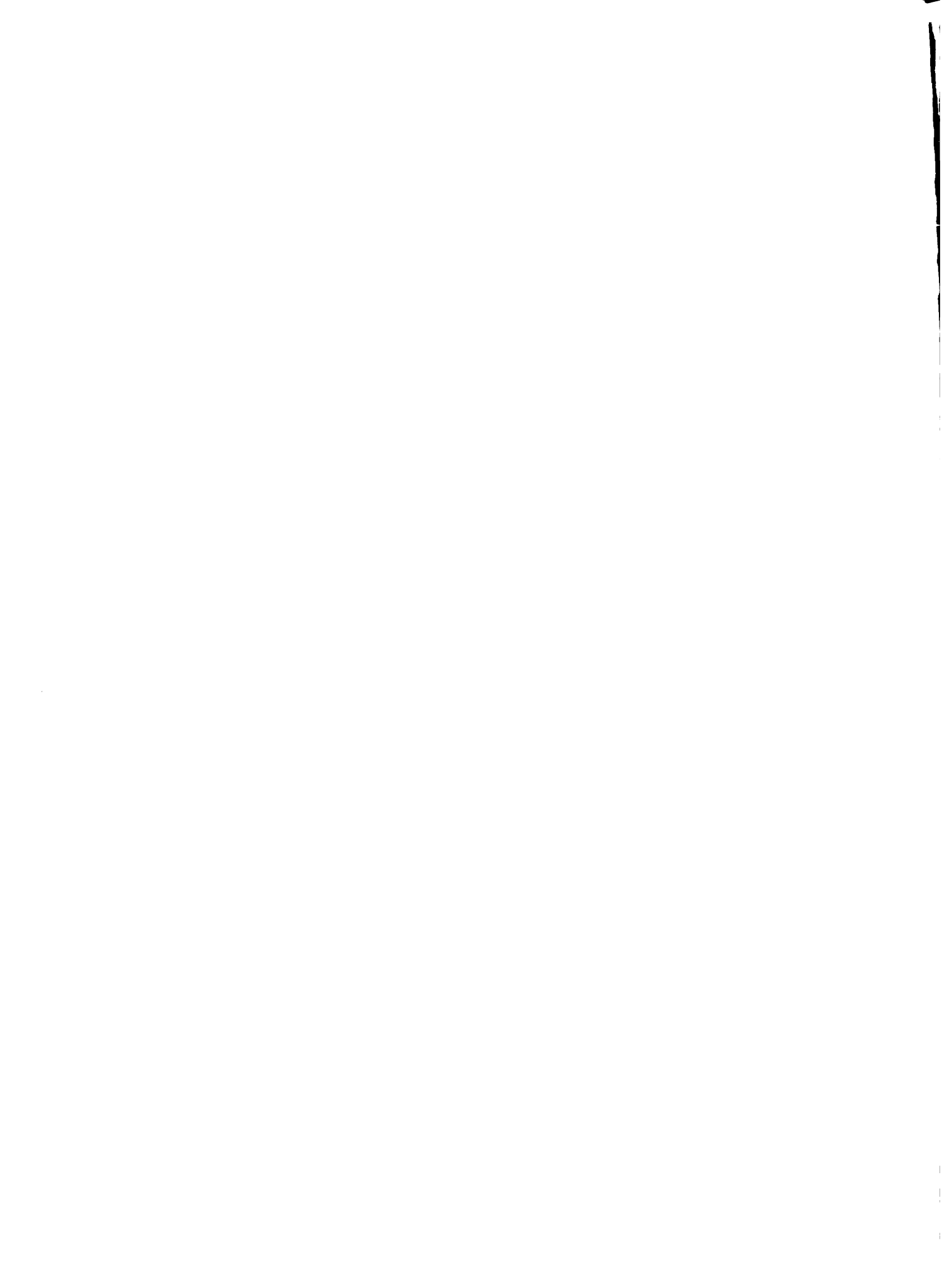
- . Una base técnica y a organizativa suficiente
- . Recursos en el pleno sentido del término, humanos, financieros e institucionales.
- . Voluntad política de desconcentrar o descentralizar en este caso.

Se puede ver que en el caso que nos ocupa sólo en la primera etapa (movilización-participación) se dieron muy parcialmente estos requerimientos y por eso las OPPEJ funcionaron un poco en este lapso.

Posteriormente no se dieron estos requisitos y por consecuencia lógica este canal de doble flujo no funcionó. Todos los entrevistados coincidieron en que no hubieron recursos humanos suficientes y calificados para las OPPEJ..."la Corporación no ofrecía buenas condiciones para llevar a la zona gente calificada" "se enviaron profesionales sin experiencia..." "es muy difícil tener gente calificada en la zona". El no contar con equipos técnicos solventes a nivel gerencial y ejecutivo deriva en una serie de deficiencias que van desde la capacidad del proponer un plan de desarrollo local, hasta constituir una contraparte solvente para la Corporación y otros organismos.

La intención de que la OPPEJ sirva de un canal de la Región hacia la Corporación sólo fue a un principio..."ahora es un simple ejecutar de decisiones de la Corporación"... "de depender directamente del Presidente y el Directorio ahora bajaron de nivel en la Corporación... se está intentando que las OPPEJ tengan por lo menos un nivel gerencial". La reivindicación a este respecto ya está planteada.

El fenómeno tiene indudablemente más ramificaciones y complejidades que llevarían a analizar el juego político y de intereses que están en una Corporación de Desarrollo o en un Comité Cívico cuando se alentó este movimiento.



Aquí por ahora, sólo caben preguntas...por qué se abrió en un primer momento CODETAR para dar curso a esta experiencia, para luego tratar de evitar el proceso, a quiénes incide más, cuáles son los grupos y sectores afectados. Qué papel juegan los intereses de un sector ganadero y de comerciantes en Yacuiba o un proyecto como el de Sachapera en Villamontes, por ejemplo. Qué peso tiene un sector de comercio sobre el productivo en esta reivindicación regional y cuáles sus implicaciones... etc, etc.

Para fines del trabajo y cerrar este acápite, se puede recalcar, que los canales de participación que se dieron en este confuso proceso de descentralización, en la práctica se fueron inhabilitando y en esa medida la participación de los sectores campesinos fue aún más limitada.

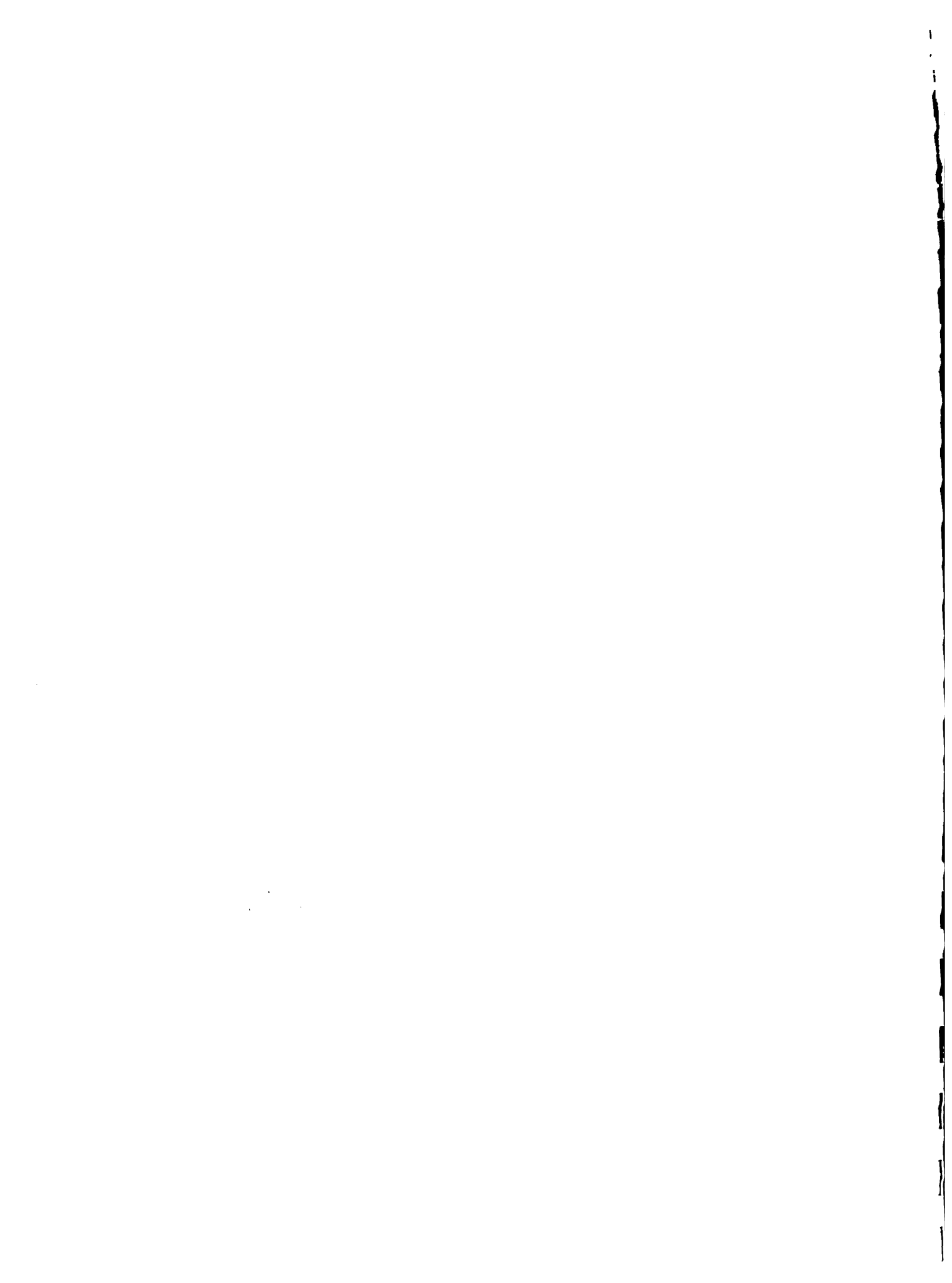
Participación de los campesinos en el proceso

Ciertamente que las dificultades de los canales abiertos a través del Consejo Regional y las OPPEJ, no explican todos los problemas de participación de los sectores campesinos y en este acápite se intenta ampliar más esta temática.

Siguiendo los lineamientos para desarrollar esta trabajo, se entiende como participación "la capacidad de influenciar la toma de decisiones (sociales, políticas y económicas) la formulación y la ejecución de las acciones en los niveles local, regional y nacional en un sentido favorable para los intereses propios" (29).

A su vez se puede añadir, que la participación supone distintos niveles (30):

- . Simple inclusión de los actores en actividades ya definidas:
- . Participación consultiva que busca identificar las expectativas y problemas con los actores.
- . Participación indicativa, que va más allá y fija objetivos y plantea decisiones, aunque los actores no llegan a controlarlas.

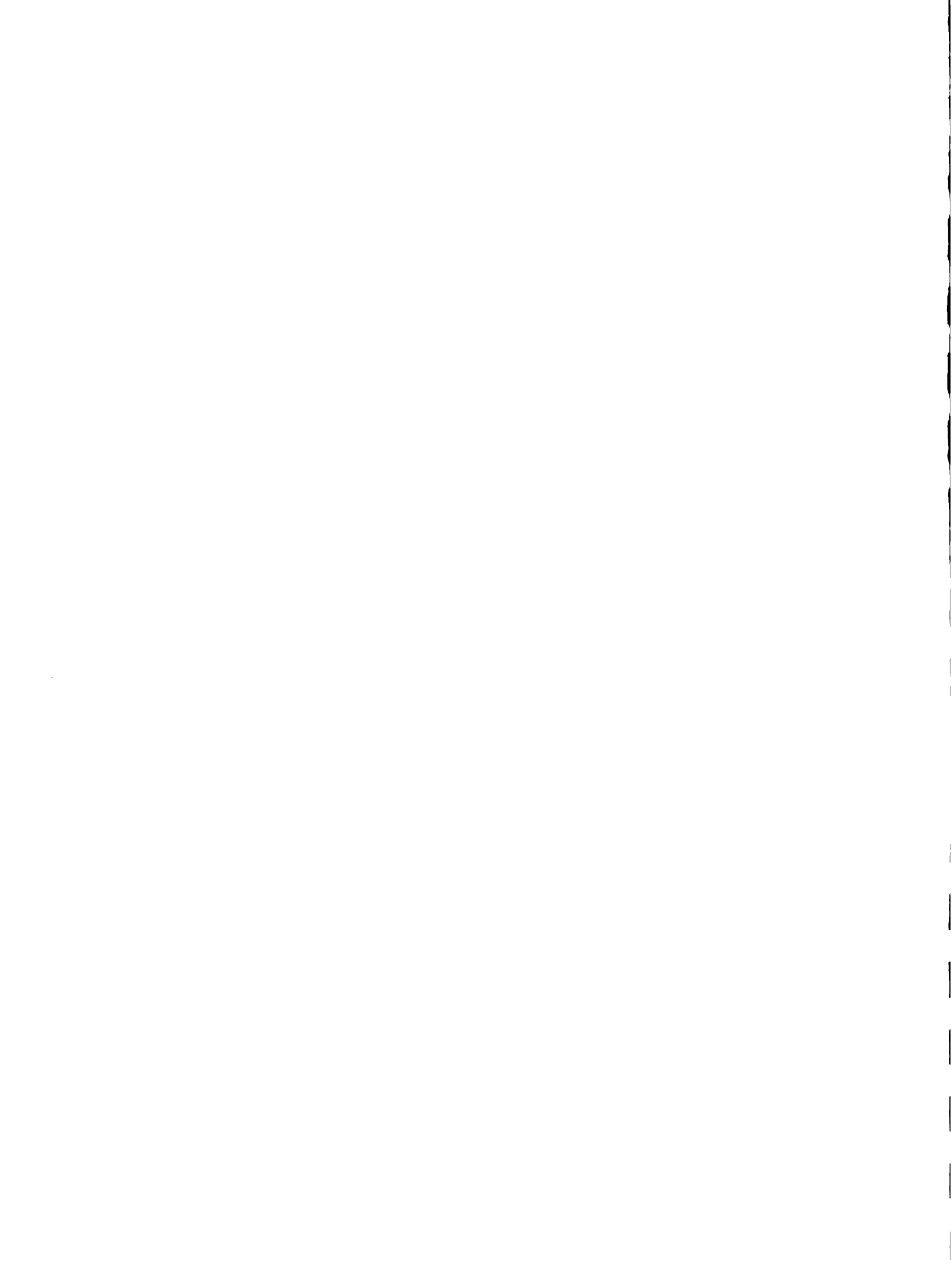


- . Participación imperativa en que los actores de base definen y controlan las decisiones, la manera de administrar y disponer los recursos.

A juzgar por los elementos muy parciales de información que se tiene, se puede indicar que los sectores campesinos en el proceso reivindicativo del 45% y de sus derivaciones, sólo llegaron a una participación consultiva en la etapa de movilización y que en ningún momento de todo el proceso llegaron realmente a participar en los términos contenidos en la definición planteada.

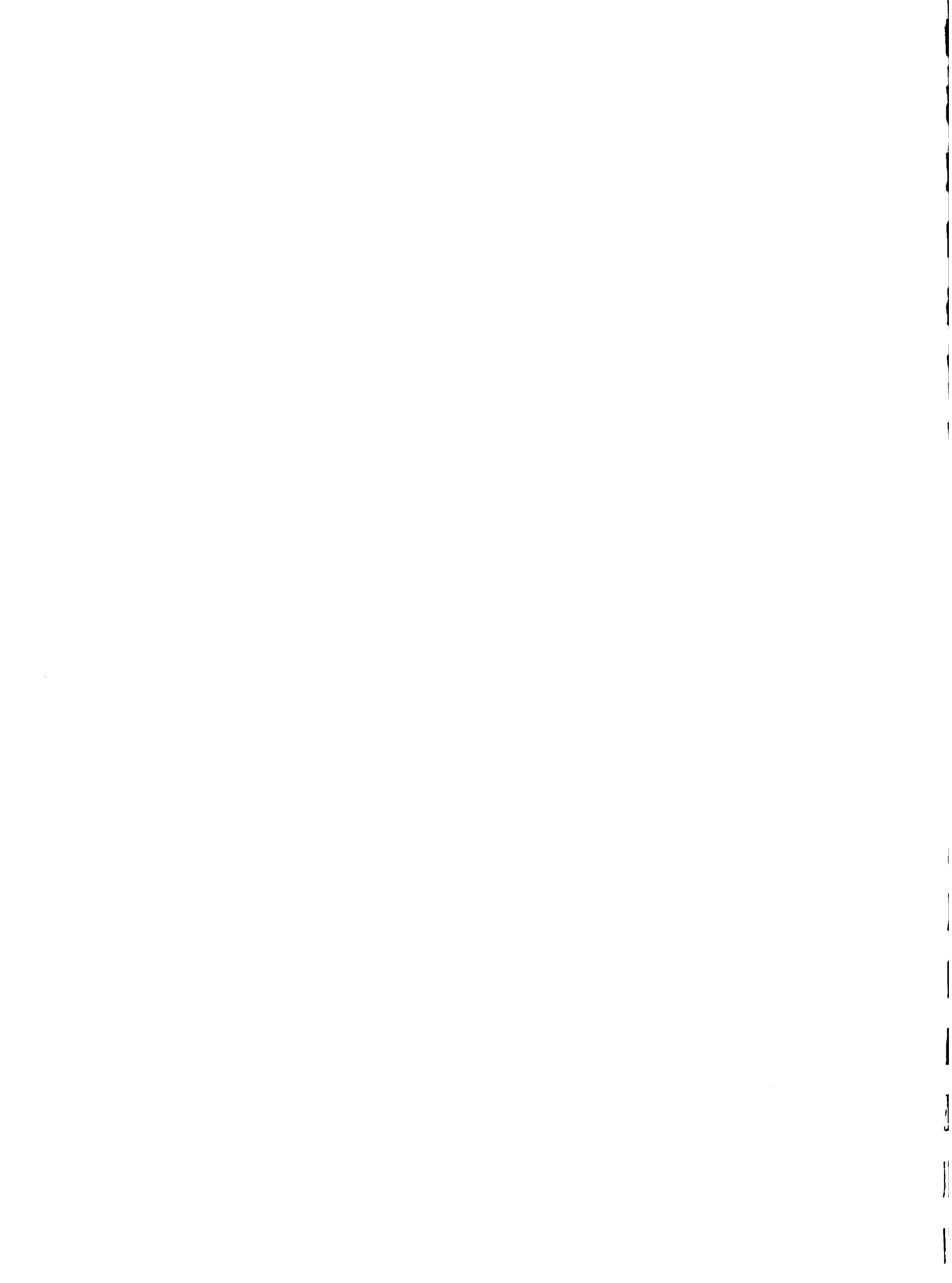
Los factores que parece estuvieron presentes de forma aislada o conjunta, según el momento y que pueden explicar el problema aunque sea de manera fragmentada, son los siguientes:

- . Falta de líderes capacitados y que se constituyan en interlocutores válidos para representar a sus bases. Tanto a nivel del Consejo como de la OPPEJ y en el mismo Comité Cívico, tienen participación, pero por los resultados no tuvieron peso e influencia en el conjunto del proceso. "Los dirigentes son muy seguidistas, se influyen mucho de los gerenciales"...."no saben suficiente para participar"...."los mensajes que reciben no llegan a los campesinos"...."no bajan...las bases no están informadas"..."el problema socio son las personas".
- . Divisiones y fraccionamientos de la Federación Regional de Campesinos. Existen pugnas político-partidarias que han llevado a un debilitamiento progresivo de su participación. Más aún, "están surgiendo en la zona instituciones alternativas como la cooperativa Integral del Chaco (Yacuiba), que los campesinos la ven como una mejor forma de organizarse..., además la cooperativa está representando seriamente a los agricultores". También en el caso de Villamontes "están nomás apareciendo agrupaciones gremiales"... también "hay una cooperativa grande llamada Panamericana".
- . Ausencia de organizaciones de base sólidas y capacitadas. Recién se están viendo esfuerzos de organizaciones no-gubernamentales con el Instituto

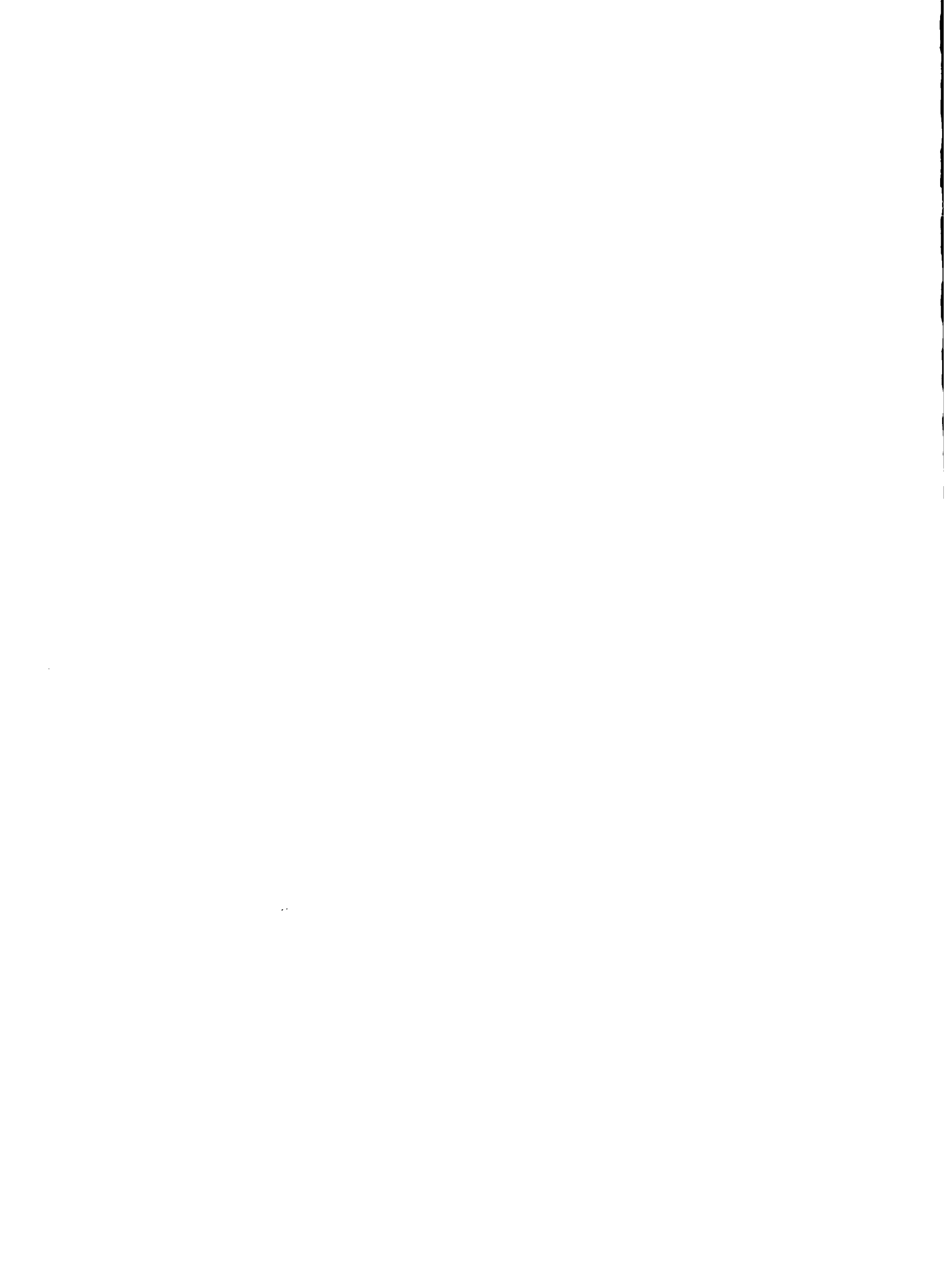


3.5. Conclusiones de la experiencia

- Reivindicar la utilización de casi la mitad de los recursos departamentales conlleva el haber pensado en toda una serie de derivaciones e implicaciones institucionales y organizativas. La Región no visualizó el alcance de su pedido.
- De lo anterior se extrae, que la Región no está preparada para asumir y administrar tanto un proceso de descentralización como de participación que va conjuntamente.
- La debil instrumentación de mecanismos y procedimientos para llevar adelante la descentralización y hacer sistemática la participación de todos los actores es la prueba más evidente de esa falta de visión y capacidad.
- El caso analizado reiteró que la participación es conflictiva, pues hace surgir intereses latentes y contradictorios.
- No obstante que la forma de concebir el Consejo de Planificación Regional, las OPPEJ y la relación con CODETAR resultan interesantes y pudieron desarrollarse en forma dinámica, el saldo final es que un grupo burocrático terminó administrando y enfriando las posibilidades del movimiento regional e imposibilitando el desarrollo de los mecanismos.
- Tanto en el traspaso de las demandas/o reivindicaciones al plano formal/normativo como de éste a la práctica social, se producen distorsiones que terminan por obstaculizar todo el proceso.
- Si bien el discurso central fue rural y agropecuario, los resultados fueron urbanos. Fue un discurso que puso énfasis en la inversión productiva, pero el resultado fue el gasto en infraestructura urbana. No se mejoró la base productiva agropecuaria y no aumentó la producción.
- No se aprovecharon las condiciones positivas a un inicio para una participación trascendente del sector campesino en ese proceso:
 - . Las características agrícolas preponderantes de la zona.
 - . El mismo discurso central de la Región.
 - . El peso de la Federación Unica en esos primeros dos años.
 - . La participación en el Consejo, las OPPEJ y el Comité.

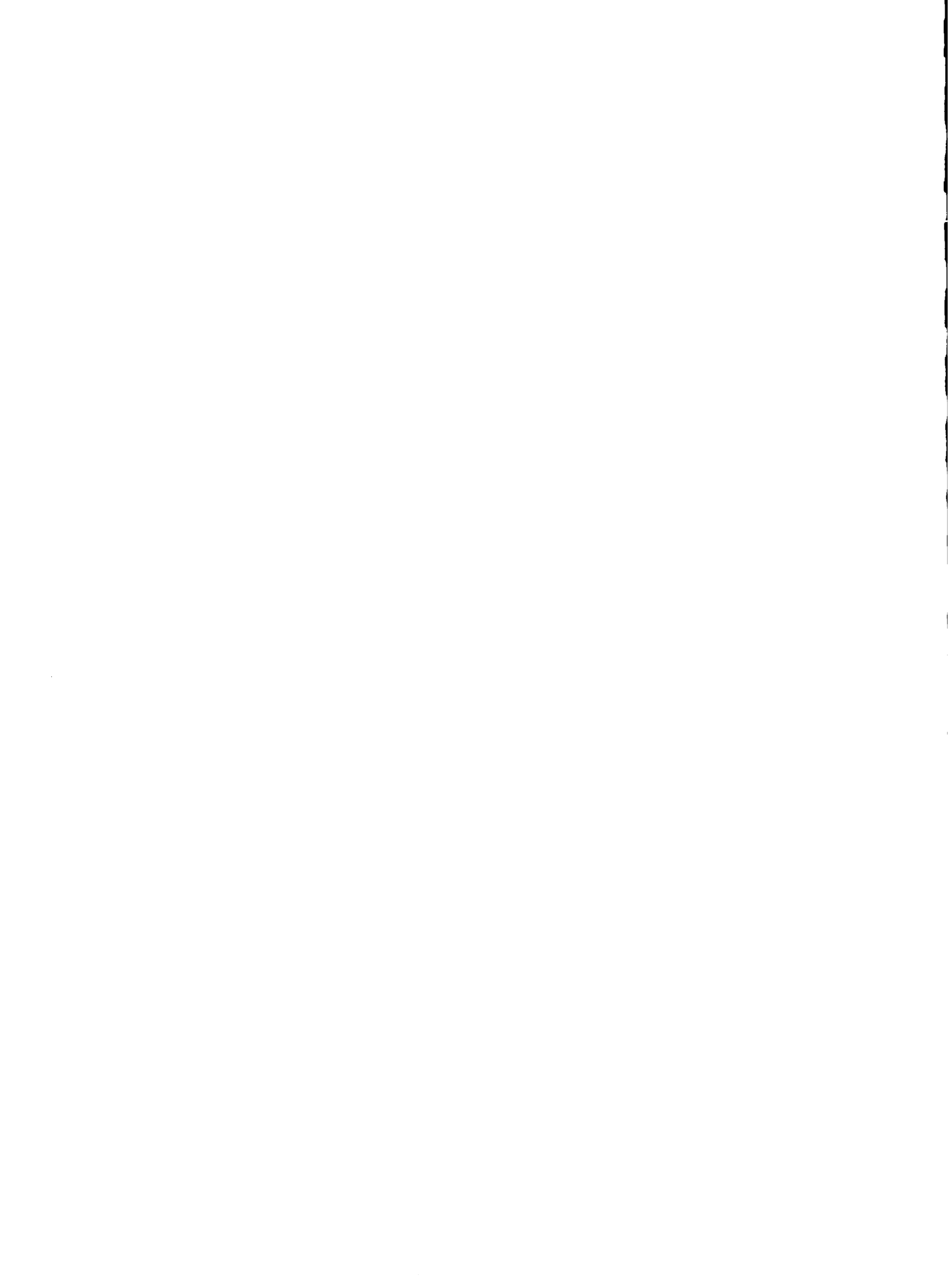


- El sector campesino necesita participar en estos movimientos regionales y locales para tener presencia en los procesos de descentralización. Esto implica no sólo participar en las movilizaciones o tener una participación forzada en una coyuntura, sino dimensionar más ampliamente su participación.
- Lo que mostró nuevamente este caso es, que la real participación social y política de este sector campesino, está ligada estrechamente a la solidez de sus organizaciones, al liderato que tienen y a la educación/concientización de sus miembros.



V. CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

- La descentralización en el conjunto del país puede observarse a través de las corporaciones de desarrollo, y, la conclusión a la que uno llega es que reproducen las mismas contradicciones con menos justificación que el Estado central.
- Ante el hecho evidente de un crecimiento progresivo de las demandas sociales y económicas del desarrollo y la incapacidad del Estado para responder, parece indispensable delegar y tratar de optimizar los recursos escasos.
- Uno de estos recursos es el de la participación y organización activa de la población. Pero, parecería que un requisito imprescindible para concretar la participación de los diferentes sectores y de los campesinos en este caso, es que se dé un proceso claro de descentralización de acciones estatales.
- El otro requisito fundamental es que la participación sea social y política, lo que implica acceso a bienes y a decisiones, que a su vez, demanda organizaciones de base sólidas. Y aquí está el círculo vicioso...¿es posible participar realmente sin eliminar aquellos déficits estructurales (educación, salud, infraestructura)?
- Es un hecho que en el caso del Chaco se vuelve a reiterar; participan más efectivamente los que ocupan y tienen posiciones privilegiadas, por lo menos en cuanto a educación e información. Se hizo nuevamente evidente la influencia estructural urbana sobre lo rural.
- Fortalecer las instancias de educación y organización de estos sectores es una parte fundamental. Pero además, ampliar las oportunidades, por eso parece positivo que en el Chaco, por propia dinámica, se estén abriendo más posibilidades que los sindicatos y la Federación. Ampliar las oportunidades de que este sector se organice.
- La confusa experiencia del Chaco, nos señala además otros puntos de reflexión:
 - . El proceso democrático conlleva la necesidad de mayor equidad y justicia social, que si no se resuelven, alimentan las salidas antidemocráticas.

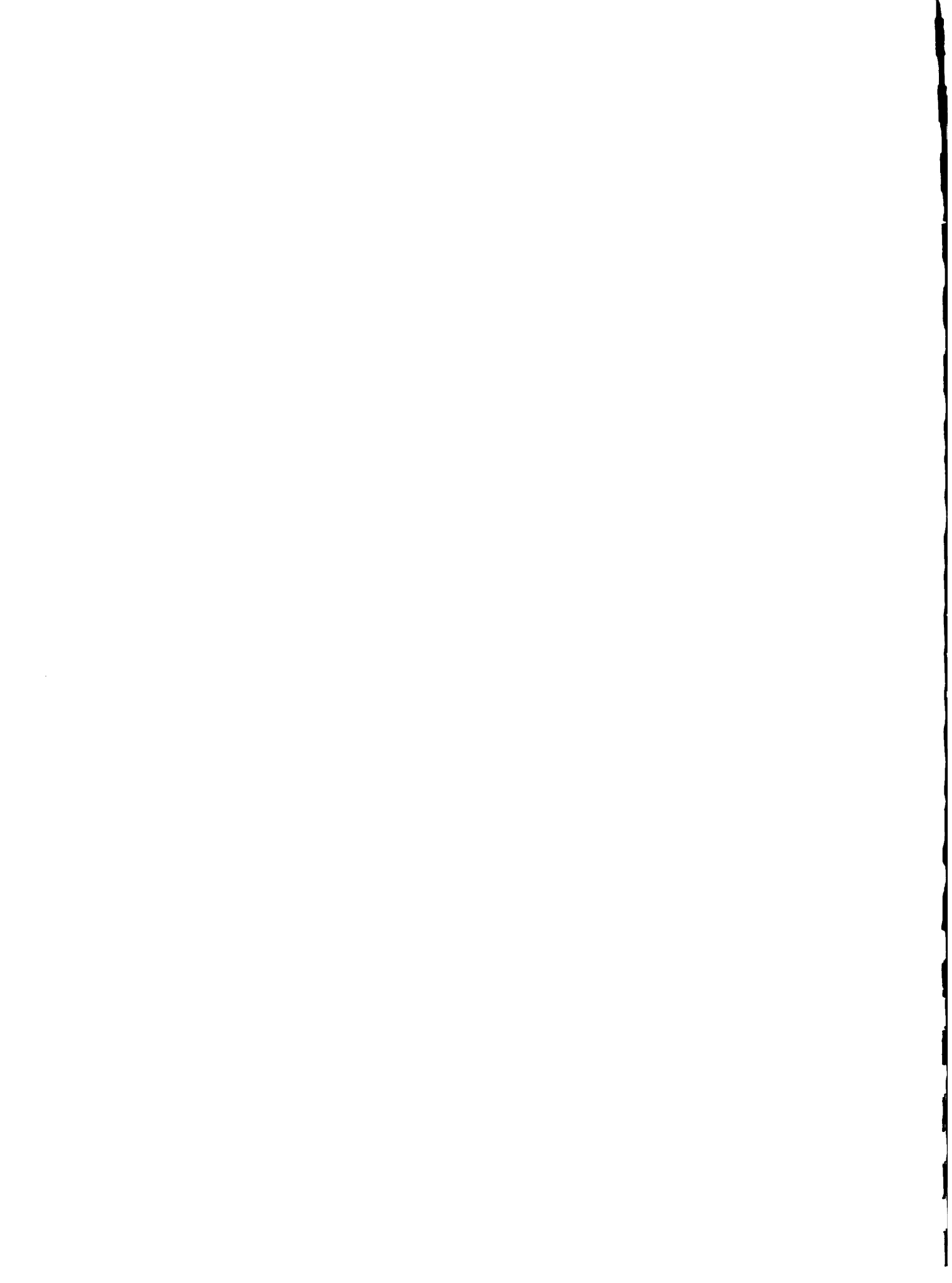


- . Se planteó de manera difusa la necesidad de delimitar espacios y responsabilidades en la corporación y la región, pero también se ve que tienen que existir ciertas condiciones y capacidades para asumir de forma orgánica y eficiente.
- . La participación no es una panacea y es necesario que se construya en base a hombres capacitados y concientizados.
- . En el caso de las poblaciones campesinas del Chaco, que en buen porcentaje son migrantes de las zonas tradicionales, es vital rescatar y reforzar toda la base cultural y organizativa que las caracteriza.



NOTAS - Y - REFERENCIAS

- (1) Carafa C. y otros. "Luz y Sombra de la Vida. Mortalidad y Fecundidad en Bolivia" UNFPA-MPC. 1983. La Paz-Bolivia.
- (2) Pinto A. y Di Filippo A. "Desarrollo y Pobreza en América Latina: Un enfoque histórico-estructural" en el Volumen II de "Pobreza, necesidades básicas y desarrollo en América Latina". CEPAL-UNICEF. 1979. Stgo. de Chile.
- (3) Prebich R. "La dinámica del capitalismo periférico y su transformación". C/CEPAL/R 215. 1980. Stgo de Chile.
- (4) Laserna R. "La acción social en la coyuntura democrática" en "Los movimientos sociales ante la crisis" U.M.U.-CLACSO-IISUNAM. 1986. Buenos Aires-Argentina
- (5) Albó X. "Bases étnicas y sociales para la participación aymara" en "Bolivia: La fuerza histórica del campesinado" UMRISD-CERES. 1984. La Paz-Bolivia.
- (6) Lavaud J.P. "Los campesinos frente al Estado" en "Bolivia: La fuerza..." op. cit. pag. 99.
- (7) Este punto está ampliamente analizado en varios trabajos compilados en "Bolivia: La fuerza histórica del campesinado", en "La cara campesina de nuestra historia" de X. Albó y J. Barnadas en "Estado anti-campesino" de M. Urioste.
- (8) Morales R. "Bolivia: efectos sociales de la crisis y de las políticas de ajuste." cuadernos Estudio-diagnóstico-debate. ILDIS 1987. La Paz-Bolivia.
- (9) Morales R. "Bolivia: ..." op. citada pág 19.
- (10) . Desde el 1980 el Producto nacional Bruto Percápita descendió en un 30 por ciento.
 - . Hasta el primer semestre de 1985 la inflación pudo llegar a una tasa anual de 40 mil por ciento. La más alta del mundo en las últimas tres décadas.
 - . La emisión monetaria en diciembre de 1984 llegó a 32 billones de pesos, experimentando un crecimiento de 9 mil por ciento en dos años.
 - . El tercer ítem de importación era el papel moneda.



- . Se estimó que el índice de precios al consumidor subió más del 65 por ciento desde 1982 a 1984.
- . Las huelgas eran cotidianas en diferentes sectores y a distintos niveles. La prensa las registraba diariamente, mediante agendas especiales. En 1984, por ejemplo, se produjeron más de 500 paros de labores y más de 32 mil horas de trabajo perdidas.

(11) Según la Cámara de Senadores las exportaciones de cocaína entre 1984-85 se estima superaron los 5.740 millones de \$us., de los cuales retornaron al país más de 1.100 millones de \$us. y unos 800 millones se reinvertaban al circuito financiero nacional. Esta "inyección" financiera alentó el crecimiento de la economía informal.

Informe de la Comisión Especial sobre farmaco-dependencia y narcotráfico. Informe Económico de HOY. Abril 1985. La Paz-Bolivia.

(12) A mediados del 85 el actual gobierno dictó y tomó medidas severas con 4 finalidades: a) detener la hiperinflación y reactivar la economía; b) cambiar la tendencia de nuestro sistema económico; c) crear un clima de confianza política y económica; d) descentralizar la administración pública.

Estas medidas se refieren a la fijación de un tipo de cambio único, real y flexible, la venta pública de divisas, congelamiento de salarios, libre contratación, reformas monetarias y tributarias, supresión del crédito fiscal, elevación e indexación de los precios de los hidrocarburos al tipo de cambio flotante, adecuación a precios internacionales, transferencias de algunas empresas públicas al sector privado, liberación del comercio exterior y otras.

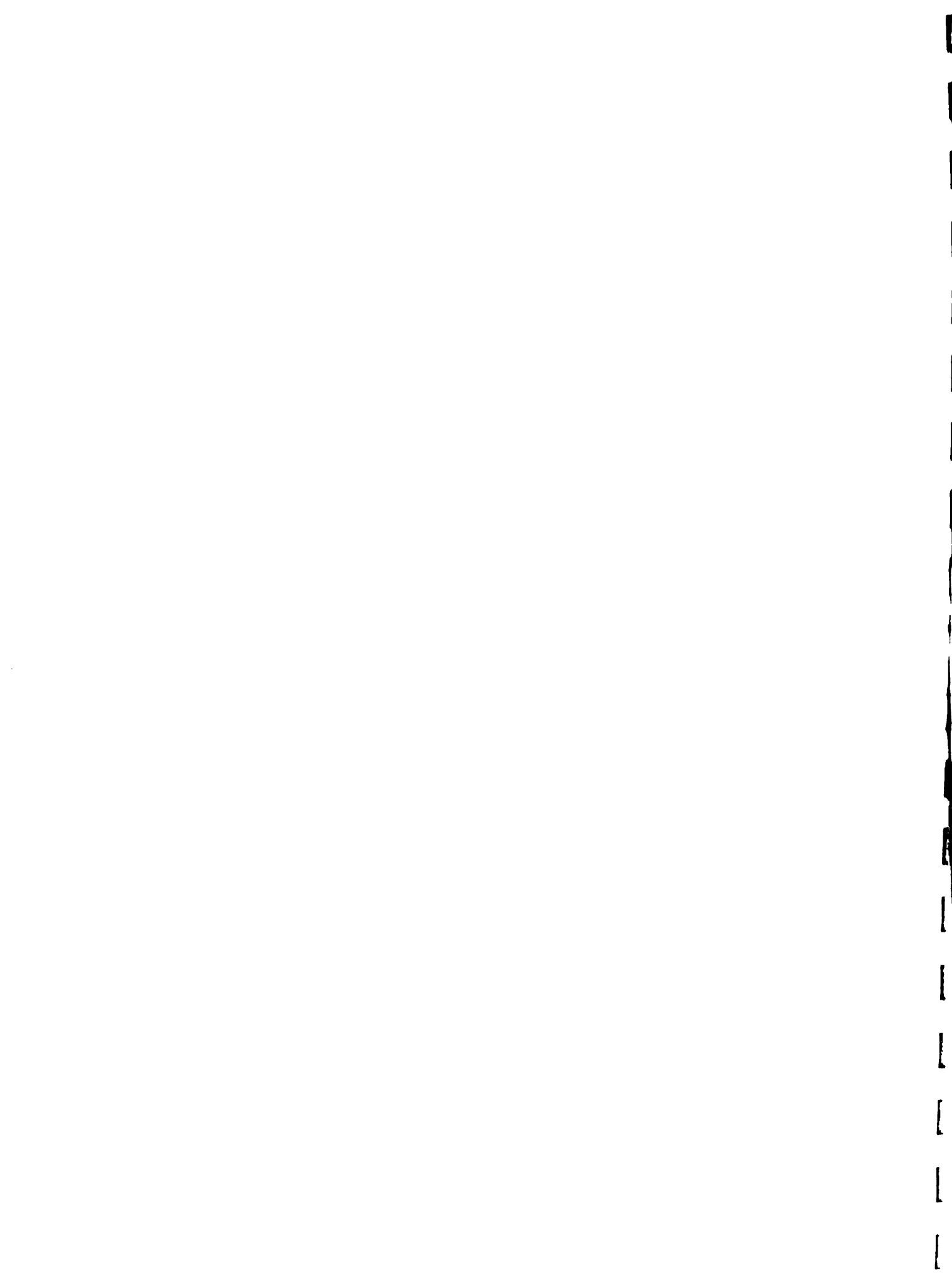
(13) Colegio de Ciencias Económicas de Bolivia. Boletín Informativo Nro. 19. La Paz-Bolivia.

(14) Toranzo C. "Bolivia: deuda externa y desarrollo" UNITAS. 1988. La Paz-Bolivia.

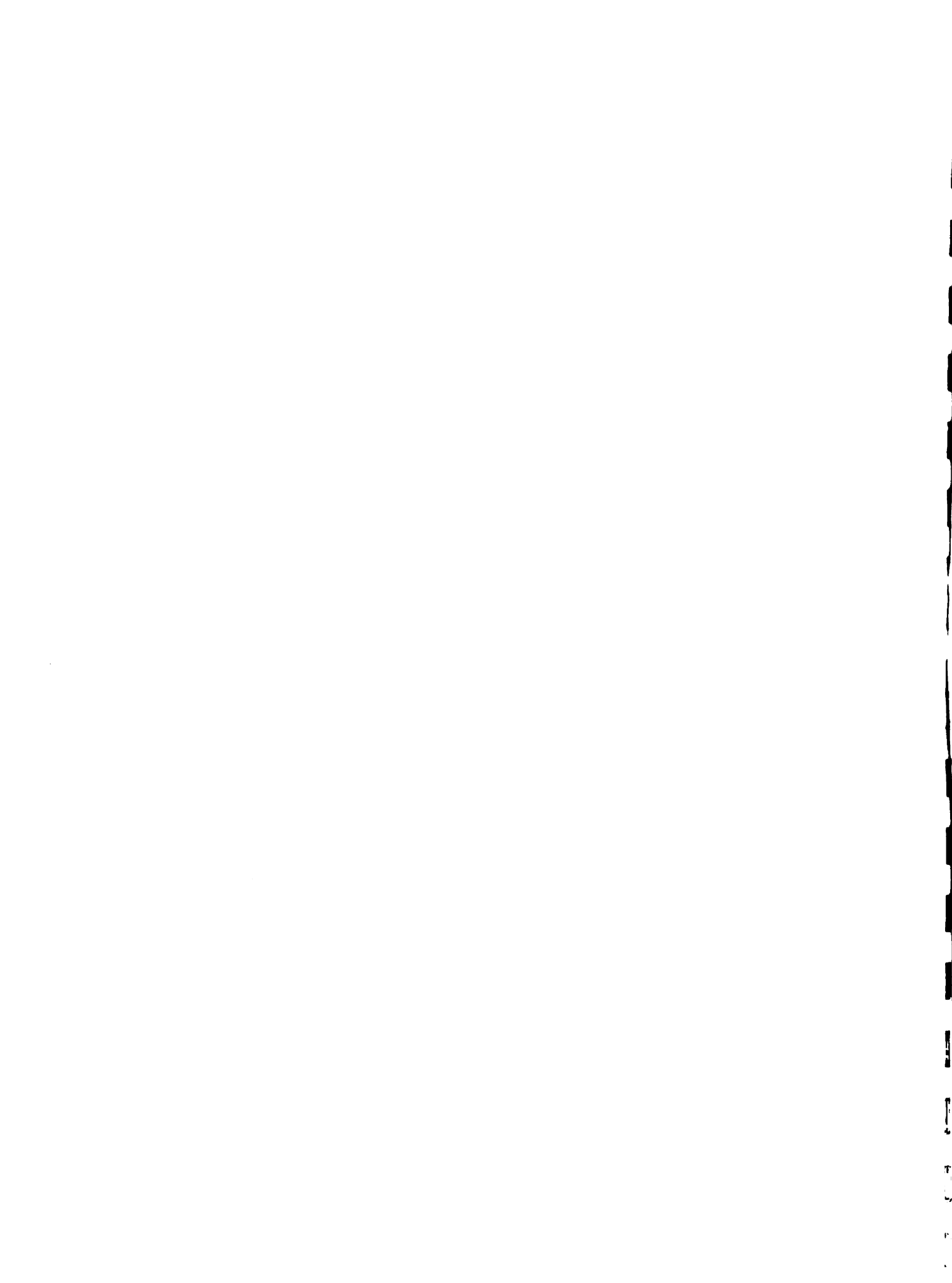
(15) Calderón F., Laserna R., Carafa C. y otros. "El poder de las regiones" CERES, 2da. edición 1985. Cochabamba-Bolivia.



- (16) ILDIS "Democracia y descentralización en Bolivia"
ILDIS 1988. La Paz-Bolivia.
- (17) Laserna R. "La acción social..." op. cit. Pg. 112.
- (18) Urioste Miguel en "El Estado Anticampesino"
CINCO-ILDIS. Edit. El Buitre, 1984.
Cochabamba-Bolivia. Señala:
No es posible una clasificación del presupuesto general de la nación según éste haya sido destinado globalmente a áreas urbanas o rurales; sin embargo, las altamente deficientes condiciones de alimentación, mortalidad, salud, educación, vivienda... de los campesinos bolivianos pueden ser explicados también por el exiguo presupuesto destinado al sector agropecuario.
A partir de los cambios estructurales producidos en Bolivia al principio de los años cincuenta, el presupuesto destinado al sector agropecuario comenzó a crecer desde el 1% hasta casi el 10% del presupuesto general de la nación en 1964.
Durante los años 1974-75 el presupuesto agropecuario continuó creciendo aceleradamente hasta llegar a un 14% del presupuesto general de la nación. Durante este período el 58% del presupuesto agropecuario se destinó a financiar los cultivos del área oriental, particularmente del algodón, a través del Banco Agrícola de Bolivia.
A partir de ese año el presupuesto destinado al sector, comienza a decrecer no sólo en términos relativos, sino absolutos. La cantidad de recursos destinados al sector cada año fluctúa alrededor de los 200 millones de dólares.
- (19) Calderón F., Dandler J. "Bolivia: La fuerza histórica..." op. cit. Pág. 44.
- (20) Ibid. op. cit. pág. 47.
- (21) Debate Agrario Nro. 13 "Tenencia y uso de la tierra"
ILDIS.
- (22) Debate Agrario Nro. 9 "Política Agraria" ILDIS.
- (23) ILDIS-FLACSO "Democracia y participación" op. cit. En el Anexo existe un cuadro comparativo de los principales proyectos de Ley que están en el parlamento.

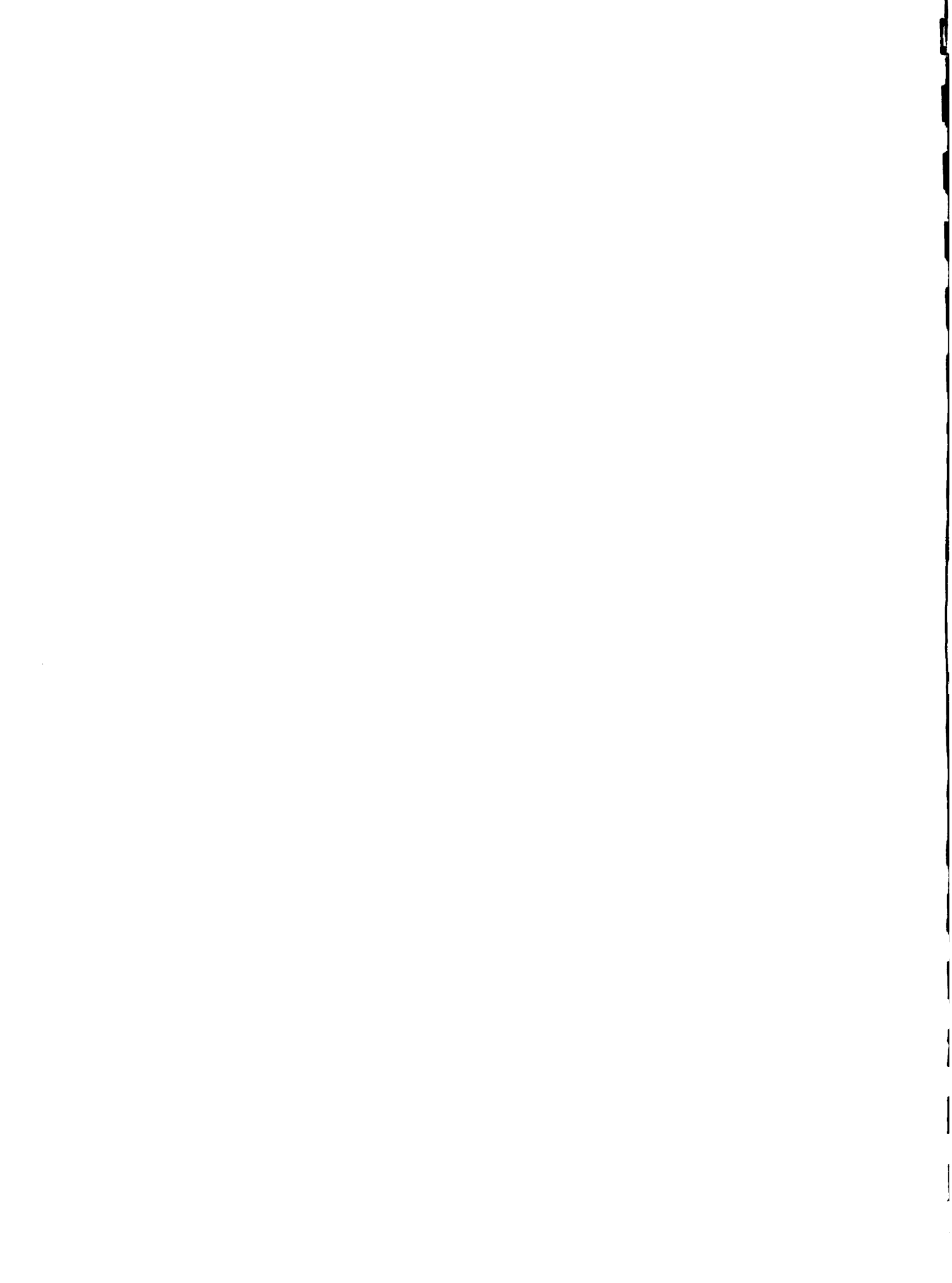


- (24) Carafa C. "Panorama institucional en la región sur" COTESU. 1987 La Paz-Bolivia.
- (25) Pérez M.I. "Informe sobre ONG-Programa COTESU-Bolivia". 1988 La Paz-Bolivia.
- (26) El documento se titula "El centro de residentes chaqueños a la opinión pública" del 29 de Abril de 1983. Consta de 5 acápite.
- (27) En \$us. este monto representaba en Abril de 1983, cuando se firmó la Resolución sólo unos 340 mil \$us. de Regalías para ese año.
- (28) CODETAR. Boletín informativo de Actividades gestión 1983-1984. Oficina Providencial de Planificación y Ejecución (OPPEJ). Tarija 1984.
- (29) Estudio sobre descentralización y participación campesina en A. Latina y el Caribe. Términos de referencia. San José de Costa Rica. Dic. 1988.
- (30) CERES "Autores y actores: Los proyectos DRI, la mujer, la familia y las organizaciones sociales básicas". UMFPA-MPC. Junio 1980. La Paz-Bolivia

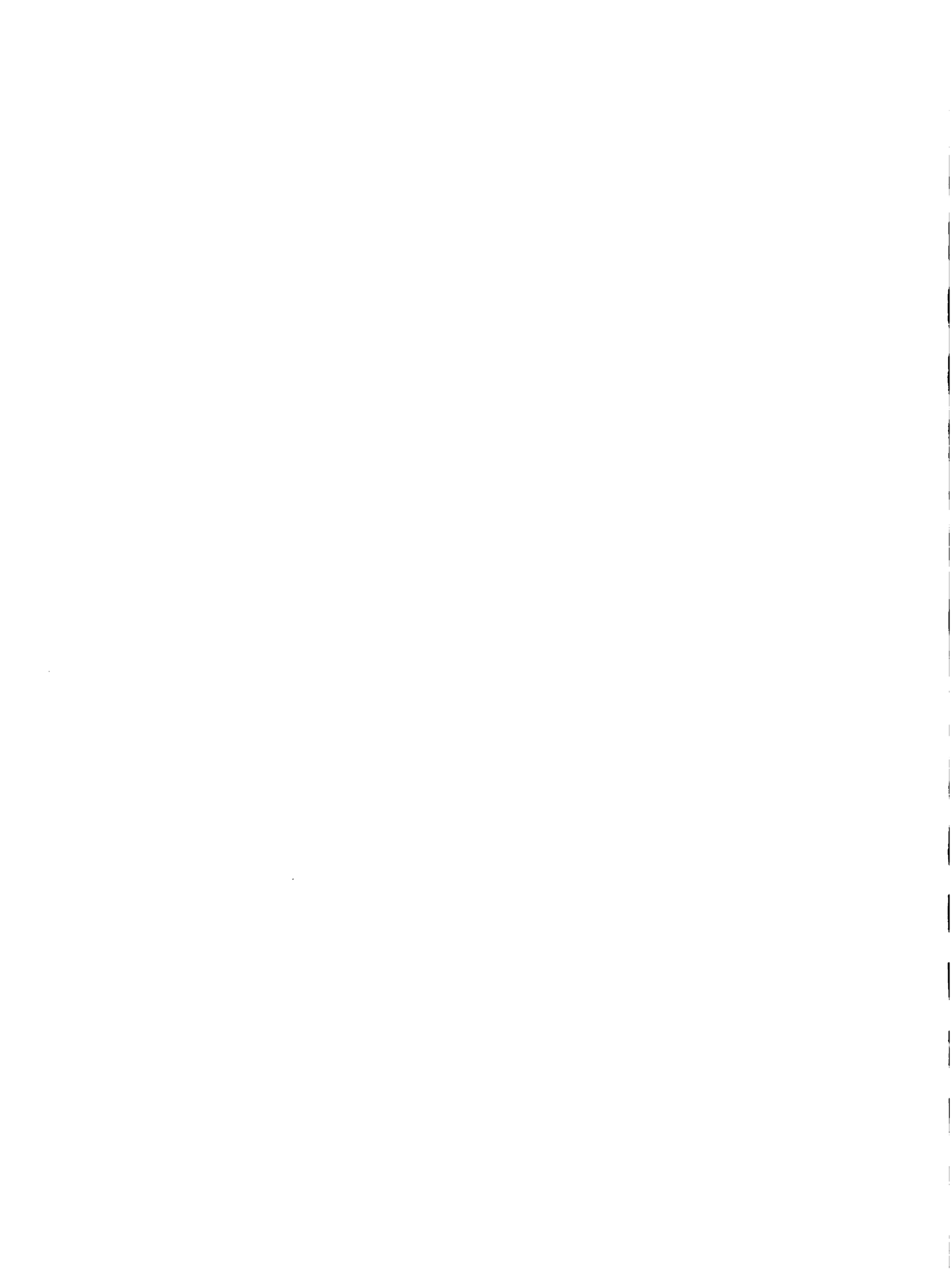


LISTA DE CUADROS

- Nro. 1 Bolivia: Población total proyectada por años según sexo y grupos de edad.
- Nro. 2 Bolivia: Distribución de la población rural-urbana
- Nro. 3 Bolivia: Proyecciones de la población por departamento
- Nro. 4 Bolivia: Proyecciones de la población por ciudades capitales de departamentos.
- Nro. 5 Población ocupada por tama o establecimiento según rama de actividad.
- Nro. 6 Producto interno trimestral por rama de actividad.
- Nro. 7 Producto interno trimestral por tipo de gasto.
- Nro. 8 Sector Salud: Número y porcentaje de funcionarios de salud
- Nro. 9 Sector Salud: Número de establecimientos.
- Nro. 10 Sector Salud: Composición porcentual del gasto de salud
- Nro. 11 Financiamiento regional por regiones/1987
- Nro. 12 Montos de financiamiento por regiones.
- Nro. 13 Provincia del Chaco: Número de propiedades, tierras en propiedad y relaciones de áreas por subregiones.
- Nro. 14 Provincia del Chaco: Uso de la tierra (en Has)
- Nro. 15A Tarija: Producción de petróleo por distritos y años
- Nro. 15B Tarija: Regalías del 11% sobre gas.
- Nro. 16 Provincia del Chaco: Culturas temporales de verano por sub-región.
- Nro. 17 Provincia del Chaco: Población bovina y carga animal.
- Nro. 18 Provincia del Chaco: Nro. de propietarios y tamaño de hato ganadero.
- Nro. 19 Villamontes: Ingresos por regalías 1986-1988
- Nro. 20 Villamontes: Composición porcentual de sus ingresos 1986-1988.



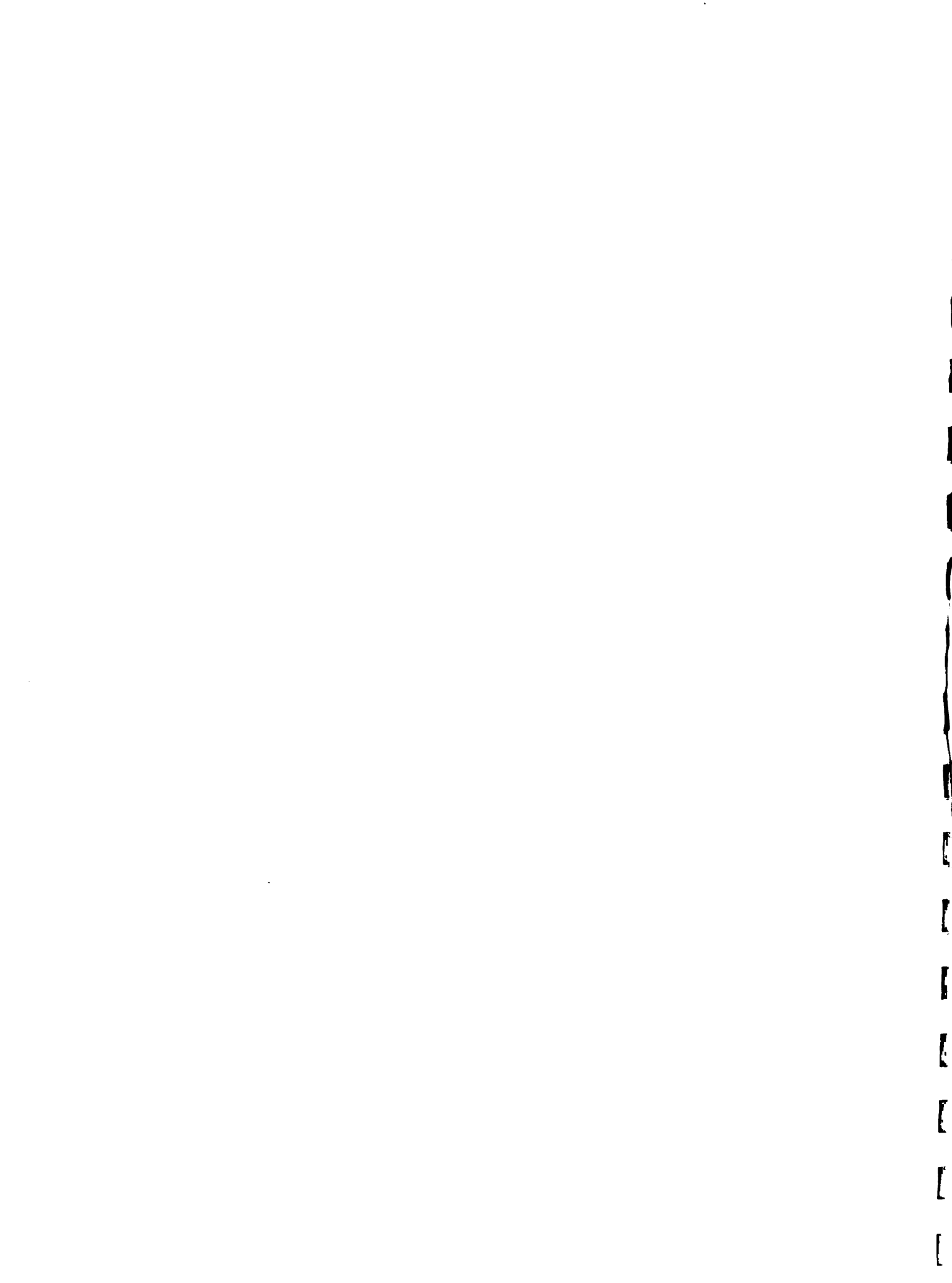
- Nro. 21 Villamontes: Pre-inversió sub-regional
- Nro. 22 Villamontes: Inversión sectorial sub-regional
- Nro. 23 Yacuiba: Pre-inversión sectorial
- Nro. 24 Referirse al Cuadro Nro. 23.
- Nro. 25 Referirse al Cuadro Nro. 22.
- Nro. 26 Villamontes: Composición porcentual de ingresos y gastos del Proyecto Villamontes-Chapera



CUADRO N° 1**BOLIVIA: POBLACION TOTAL PROYECTADA POR
AÑOS SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDAD****Años 1975 - 2000**

Sexo y grupos de edad	1975	1980	1985	1990	1995	2000
Ambos sexos	4894441	5579367	6380973	7322462	8411496	9667654
0 - 14	2112128	2413355	2753453	3132329	3548181	4009694
15 - 64	2620576	2977746	3408274	3927869	4544208	5274653
65 y más	161737	188266	219246	262264	319107	383307
Porcentaje	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 14	43.15	43.25	43.15	42.78	42.18	41.48
15 - 64	53.54	53.37	53.41	53.64	54.02	54.56
65 y más	3.30	3.37	3.44	3.58	3.79	3.96
Hombres	2412204	2750401	3144531	3609444	4151986	4780028
0 - 14	1056665	1212249	1385897	1578615	1792929	2032674
15 - 64	1282091	1453379	1661236	1914909	2219150	2581433
65 y más	73448	84773	97398	115920	139907	165921
Porcentaje	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 14	43.80	44.08	44.07	43.74	43.18	42.52
15 - 64	53.15	52.84	52.83	53.05	53.45	54.00
65 y más	3.04	3.08	3.10	3.21	3.37	3.47
Mujeres	2482237	2828966	3236442	3713018	4259510	4887626
0 - 14	1055463	1201106	1367556	1553714	1755252	1977020
15 - 64	1338485	1524367	1747038	2012960	2325058	2693220
65 y más	88289	103493	121848	146344	179200	217386
Porcentaje	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 14	42.52	42.46	42.25	41.85	41.21	40.45
15 - 64	53.92	53.88	53.98	54.21	54.59	55.10
65 y más	3.56	3.66	3.76	3.94	4.21	4.45

**FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
AREA DE ESTADISTICAS SOCIALES**



CUADRO N°2**BOLIVIA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION RURAL-URBANA**

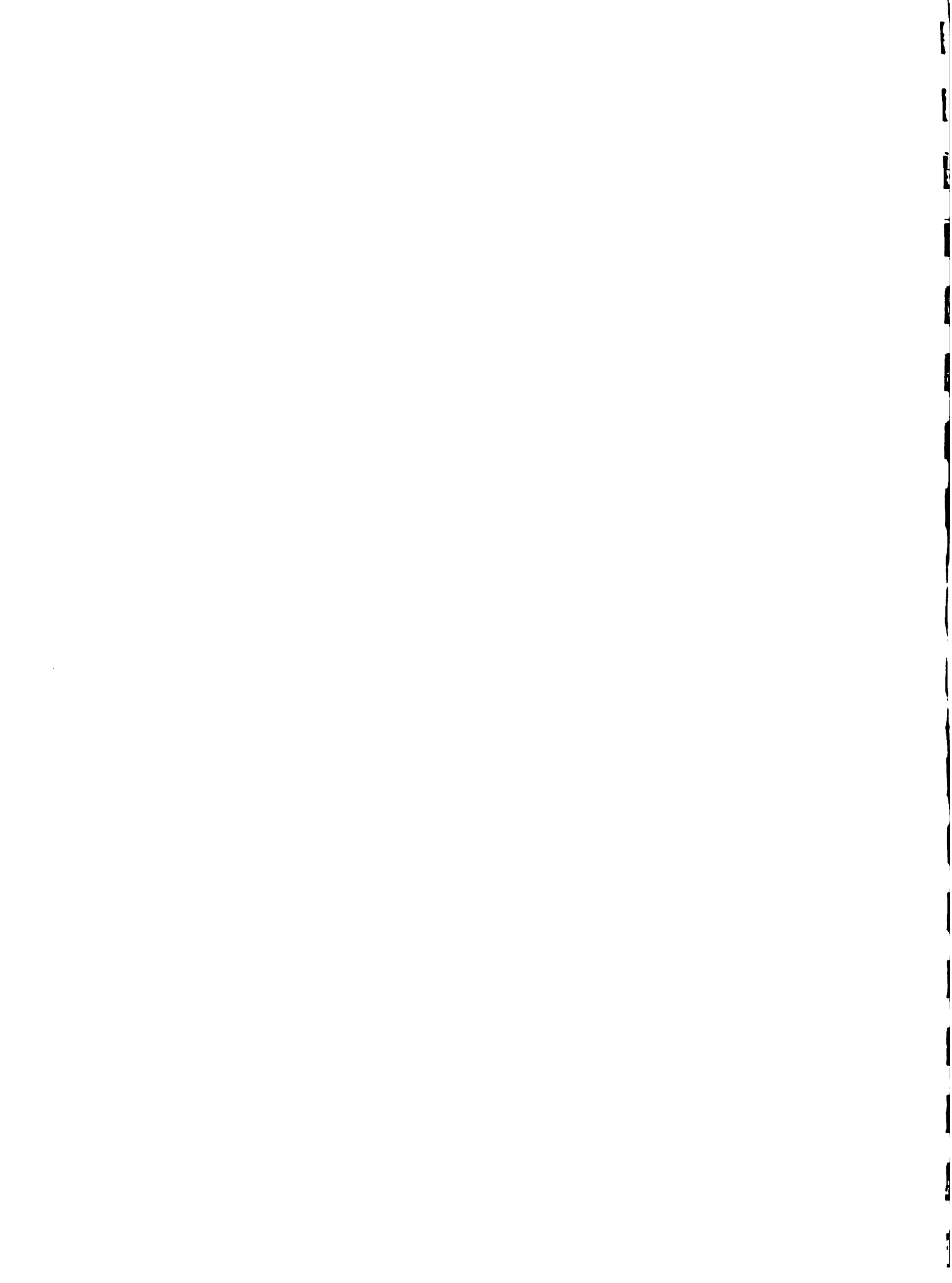
ANOS	URBANA	%	RURAL	%	TOTAL
1980	2488628	44.4	3110964	55.5	5599636.
1981	2595237	45.0	3159835	54.9	5755117.
1982	2706626	45.7	3209218	54.2	5915889.
1983	2822546	46.4	3259176	53.5	6081768.
1984	2942944	47.0	3309777	52.9	6252768.
1985	3068051	47.7	3361175	52.2	6429273.
1986	3197870	48.3	3413513	51.6	6611431.
1987	3332422	49.0	3466962	50.9	6799433.
1988	3471560	49.6	3521784	50.3	6993393.
1989	3615151	50.2	3578238	49.7	7193439.
1990	3763227	50.8	3636497	49.1	7399774.
1995	4571235	53.5	3958702	46.4	8529990.
2000	5501859	55.9	4335506	44.0	9837420.

Fuente: INE Agosto de 1988

CUADRO N°3**BOLIVIA: PROYECCIONES DE LA POBLACION POR DEPARTAMENTOS**

DEPARTAMENTOS	1980	%	1985	%	1990	%	1995	%	2000	%
TOTAL	5579367	100.00	6380973	100.00	7322462	100.00	8411496	100.00	9667654	100.00
CHUQUISACA	419837	7.52	465312	7.29	519417	7.09	581095	6.91	654578	6.77
LA PAZ	1750381	31.37	1980951	31.04	2242625	30.63	2538527	30.18	2865833	29.64
COCHABAMBA	863773	15.48	986958	15.47	1136539	15.52	1312540	15.60	1526669	15.79
ORURO	366614	6.57	409338	6.41	457012	6.24	509962	6.06	567305	5.87
POTOSI	754393	13.52	807508	12.65	864320	11.80	924630	10.99	986130	10.20
TAPIJA	227927	4.09	266151	4.17	313057	4.28	369104	4.39	438072	4.53
SANTA CRUZ	937658	16.81	1158848	18.16	1428744	19.51	1752406	20.83	2135656	22.09
BENI	215302	3.86	255372	4.00	302155	4.13	355644	4.23	415919	4.30
PANDO	43482	0.78	50535	0.79	58593	0.80	67588	0.80	77492	0.80

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
AREA DE ESTADISTICAS SOCIALES

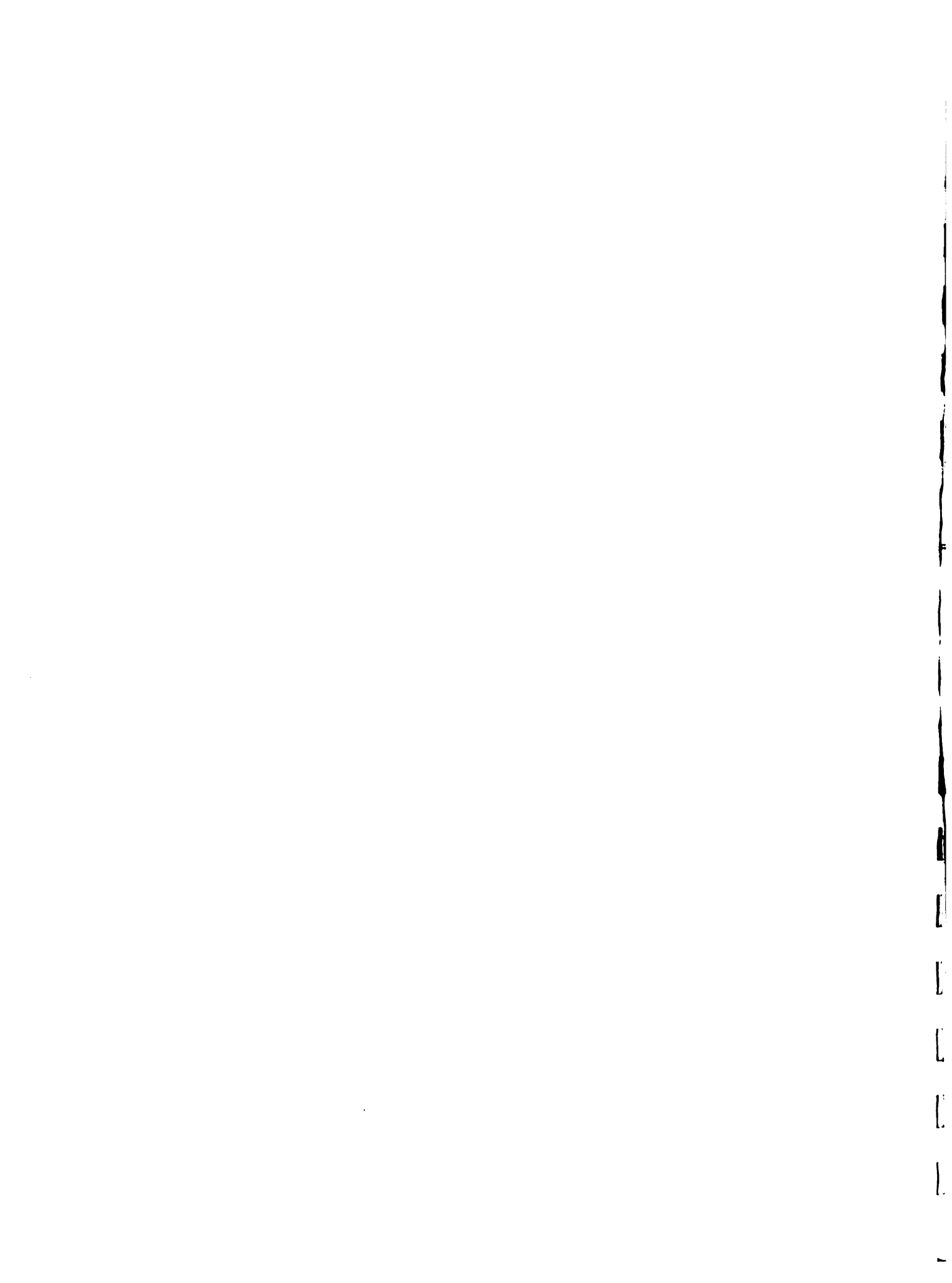


CUADRO N°4

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LA POBLACION POR CIUDADES CAPITALES DE DEPARTAMENTOS 1980 - 2000

CIUDADES	1980	%	1985	%	1990	%	1995	%	2000	%
TOTAL	1833271	100.00	2262989	100.00	2796794	100.00	3451368	100.00	4246768	100.00
COCHABAMBA	76484	4.17	87751	3.88	101372	3.62	117336	3.40	136708	3.22
LA PAZ	791389	43.17	944850	41.75	1125633	40.25	1337486	38.75	1581055	37.23
ORURO	263110	14.35	329112	14.54	413274	14.78	518323	15.02	651977	15.35
POTOSI	152046	8.29	177852	7.86	207686	7.43	242006	7.01	280672	6.61
SANTA CRUZ	92922	5.07	105657	4.67	120067	4.29	136291	3.95	154143	3.63
TIRIYACA	49202	2.68	60365	2.67	74561	2.67	92241	2.67	114778	2.70
YUNIBAMBES	367870	20.07	508973	22.49	696074	24.89	938273	27.19	1245069	29.32
MONTE ALTO	35644	1.94	43069	1.90	51905	1.86	62225	1.80	74115	1.75
OBISPO	4604	0.25	5359	0.24	6222	0.22	7187	0.21	8251	0.19

**FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
AREA DE ESTADISTICAS SOCIALES**



CUADRO N°5

ARIEL+PLUS

INE - BOLIVIA

10 A GO 88

POBLACION OCUPADA POR TAMAÑO ESTABLECIMIENTO SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD

BOLIVIA 1

CRUCE DE VARIABLES

SL 1 SI 927 Clasificaci n

NO IGUAL A

4.0 Ocupado

0 SINO 1

VALORES PONDERADOS SEGUN LA VARIABLE 900 PONDERADOR

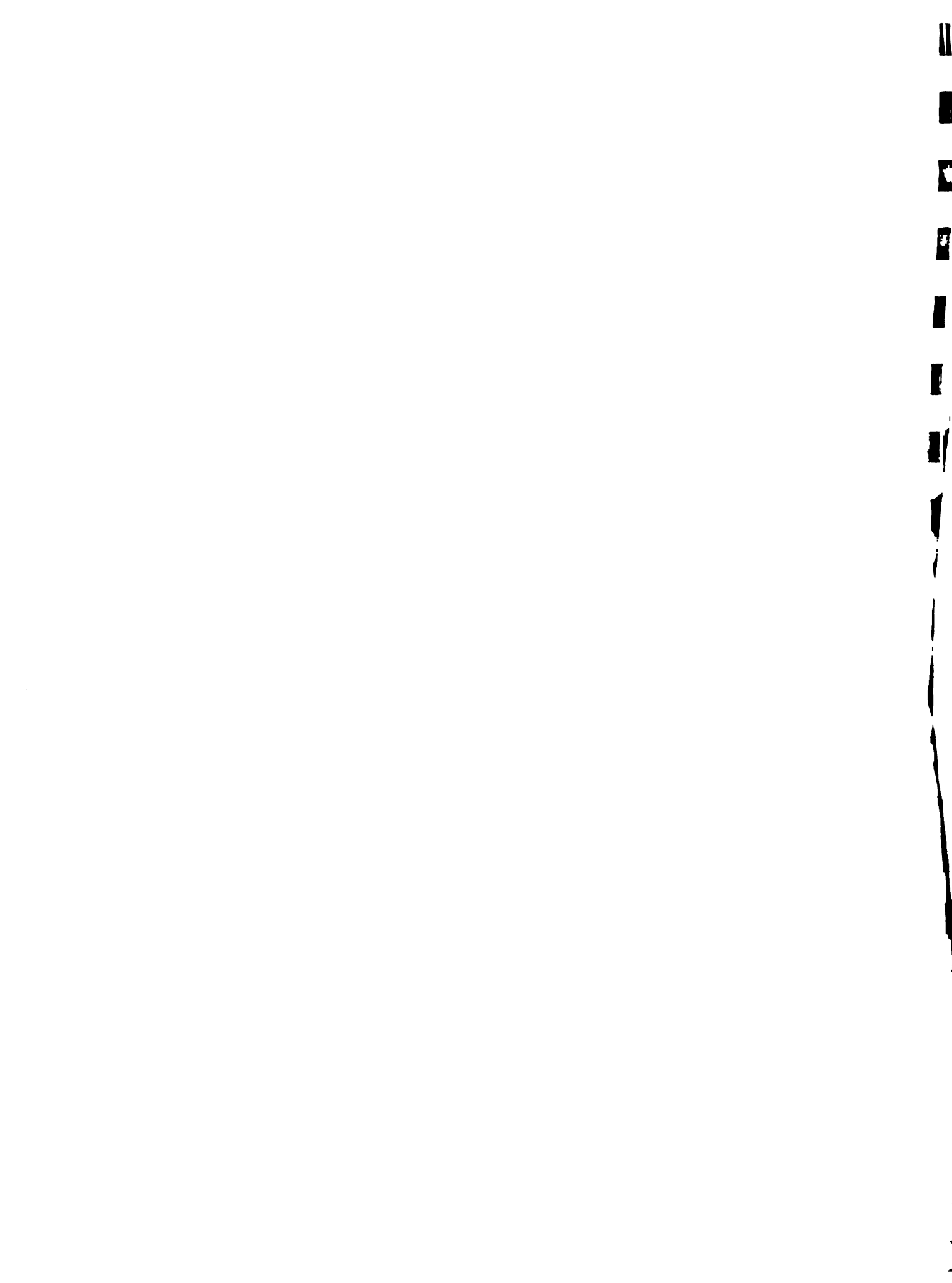
VARIABLE	915 Trans Activi									TOTALES	ESTADI GRAFOS
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Tamaño Establec	Agricul tura	Mineria	Industr. Manufact	Electr. Luz/agua	Construc ci n	Coercio Rest.Hot	Transp. y Almac	Finanzas Seguros	Servicio Personal		
1 1 - 5	11979 2.17 70.76	2181 0.39 17.22	81932 14.83 69.41	615 0.11 16.19	20123 3.64 56.76	214503 39.83 89.41	50073 9.07 70.68	17748 3.21 56.05	151507 27.43 47.77	552349 64.98	FRECUEN P LINEA P COLUMN
2 6 - 10	1979 3.45 11.69	686 1.20 5.42	10277 17.91 8.71	102 0.18 2.69	5366 9.35 15.14	8635 15.05 3.60	2908 5.07 4.10	1797 3.13 5.68	25078 43.71 7.91	57373 6.75	FRECUEN P LINEA P COLUMN
3 11 - 15	997 2.93 5.89	506 1.49 4.00	4665 13.70 3.95	70 0.21 1.84	951 2.79 2.68	2457 7.22 1.02	1031 3.03 1.46	1249 3.67 3.94	22018 64.67 6.94	34047 4.01	FRECUEN P LINEA P COLUMN
4 16 - 20	765 2.63 4.52	544 1.87 4.30	2398 8.23 2.03	215 0.74 5.66	2061 7.08 5.81	2450 8.41 1.02	1184 4.07 1.67	750 2.58 2.37	18547 63.69 5.85	29120 3.43	FRECUEN P LINEA P COLUMN
5 21 - 25	--	228 1.73 1.80	662 5.03 0.56	37 0.28 0.97	276 2.10 0.78	789 5.99 0.33	735 5.58 1.04	734 5.57 2.32	9707 73.72 3.06	13168 1.55	FRECUEN P LINEA P COLUMN
6 26 - 30	--	468 3.91 3.70	1010 8.44 0.86	--	241 2.01 0.68	726 6.06 0.30	1173 9.80 1.66	684 5.71 2.16	7670 64.07 2.42	11972 1.41	FRECUEN P LINEA P COLUMN
7 31 - 35	116 2.15 0.69	--	213 3.96 0.18	--	238 4.42 0.67	--	427 7.93 0.60	436 8.10 1.38	3912 72.65 1.23	5365 0.63	FRECUEN P LINEA P COLUMN
8 36 - 40	--	114 1.50 0.90	721 9.51 0.61	--	399 5.26 1.13	285 3.76 0.12	186 2.45 0.26	877 11.57 2.77	4997 65.93 1.58	7579 0.89	FRECUEN P LINEA P COLUMN
9 41 - 45	--	455 12.56	277 7.65	--	--	693 19.13	46 1.27	429 11.84	1722 47.54	3622	FRECUEN P LINEA



PRODUCTO INTERNO TRIMESTRAL POR RAMA DE ACTIVIDAD
(En Bolivianos de 1980)

	Agricultura y C. M. y no Mel. Panul.	EXTR. MIN. Pet. Cred. Min. Met. Indust.	Y C. M. y no Mel. Panul.	Y C. M. y no Mel. Panul.	Y Agua	Costr. y O. Pub. Civ	Transp. y Com. y Exp. Vio.	Prop. de Vio.	Soc. Per. y Soc. Impul.	St. Banc. Publ. y Impul.	SERVIC. DOMEST. A P. P.	TOTAL
1	1727.01	2473.00	19407.00	6728.00	12579.00	17974.00	1724.00	10699.00	4531.00	-1522.00	668.00	119659.91
2	4009.48	1435.15	5371.75	1375.92	3142.83	3746.23	1743.43	2504.54	1997.97	-526.94	146.45	27037.50
3	7064.87	1446.45	5219.31	4313.70	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
4	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
5	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
6	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
7	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
8	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
9	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
10	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
11	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
12	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
13	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
14	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
15	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
16	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
17	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
18	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
19	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
20	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
21	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
22	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
23	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
24	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
25	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
26	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
27	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
28	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
29	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
30	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
31	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
32	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
33	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
34	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
35	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
36	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
37	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
38	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
39	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
40	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
41	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
42	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
43	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
44	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
45	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96
46	1725.00	4516.00	20109.00	7072.00	12647.00	15251.00	4429.00	10125.00	4557.00	-1427.00	647.00	120329.00
47	4149.00	1023.74	4442.34	1420.91	3221.43	3942.20	1271.73	2521.21	1257.16	-444.24	170.78	27216.48
48	2407.00	1435.15	5371.75	1375.92	2032.57	3540.57	4746.71	2564.37	1250.67	-495.17	69.48	12011.01
49	1996.46	1467.25	6607.54	1999.95	2316.64	3434.23	4643.75	2521.51	1212.26	-456.07	93.92	23492.55
50	2433.92	1343.65	4742.14	1542.43	3199.72	4655.00	4194.51	2520.57	1212.21	-449.34	63.94	23432.96

de Estadística
e Información del B.C.B.



CUADRO Nº8**SECTOR SALUD: NUMERO Y PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS DE SALUD**

DETALLE	LA PAZ	ORURO	BENI	POTOSI	TARIJA	COCHABAMBA	TOTAL
Medicos	622	61	75	89	107	213	1187
Odontologos	67	12	13	17	17	26	152
Enfermeras	219	39	29	39	134	92	552
Aux. Enfermeras	607	138	185	188	168	302	1608
Otros Prof Tecnicos	453	38	45	54	62	116	768
Administrativos	702	52	67	69	124	182	1216
Servicios	659	118	93	102	250	308	1530
TOTAL	3329	478	527	558	662	1239	7913

=====

Fuente: Boletines Ministerio de Prevision Social y Salud Publica

CUADRO Nº9**SECTOR SALUD: NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS**

DETALLE	LA PAZ	ORURO	BENI	POTOSI	TARIJA	COCHABAMBA	TOTAL
AREA URBANA	73	12	10	13	7	25	140
AREA RURAL	178	64	54	137	67	103	623
TOTAL	251	96	64	150	74	128	753

=====

Fuente: boletines Ministerio de Prevision Social y Salud Publica

CUADRO Nº10**SECTOR SALUD: COMPOSICION PORCENTAUL DEL GASTO DE SALUD**

DETALLE	LA PAZ	ORURO	BENI	POTOSI	TARIJA	COCHABAMBA	CHUQUISACA	SANTA CRUZ	PANDO
AREA URBANA	71	25	44	34	48	55	63	63	33
AREA RURAL	19	39	30	40	32	14	20	21	26
ADMEN U. SANITARIA	10	36	24	26	20	30	17	11	36
	100	100	93	100	100	100	100	95	95

=====

Fuente: Informes Sector Fiscal Financiero.- ENEO Regional



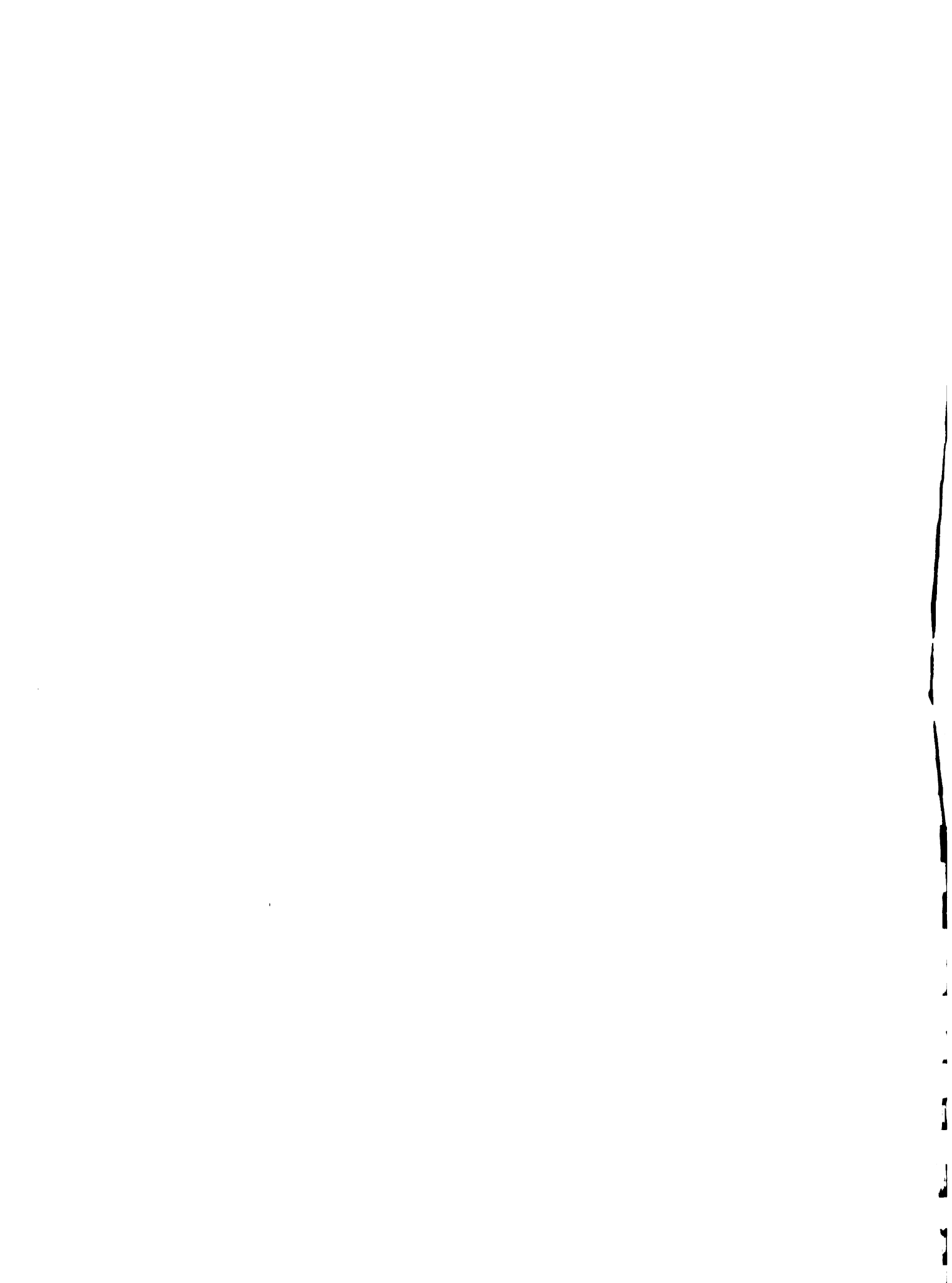
CUADRO N°11**FINANCIAMIENTO REGIONAL POR REGIONES/1987**

Sectores	Agroin- dustrial	Pecua- rio	Agri- cola	Arte- sanal	Indus- trial	Apoyo a la Prod.	Total
BENI	55.9	17.5	4.8	0.0	21.9	0.0	100.0
COCHABAMBA	72.6	1.7	11.1	0.4	14.3	0.0	100.0
CHUQUISACA	40.2	7.0	11.7	0.7	29.8	10.6	100.0
LA PAZ	50.6	7.5	0.0	17.0	24.9	0.0	100.0
ORURO	0.0	0.0	28.4	0.0	71.6	0.0	100.0
POTOSI	0.0	0.0	0.0	-12.5	87.5	0.0	100.0
SANTA CRUZ	41.0	17.3	1.0	1.6	24.4	14.7	100.0
TARIJA	0.0	83.2	12.3	0.0	0.0	4.5	100.0
TOTAL	42.5	22.5	6.8	2.8	19.6	5.8	100.0

CUADRO N°12**MONTOS DE FINANCIAMIENTO POR REGIONES**

en \$us.

Region	Monto Financiado	%
BENI	267,260.0	7.7
COCHABAMBA	771,946.0	22.3
CHUQUISACA	86,253.0	2.5
LA PAZ	225,327.0	6.5
ORURO	17,000.0	0.5
PANDO	200,000.0	5.8
POTOSI	77,127.0	2.2
SANTA CRUZ	1,813,700.0	52.4
TOTAL	3,458,613.0	100.0



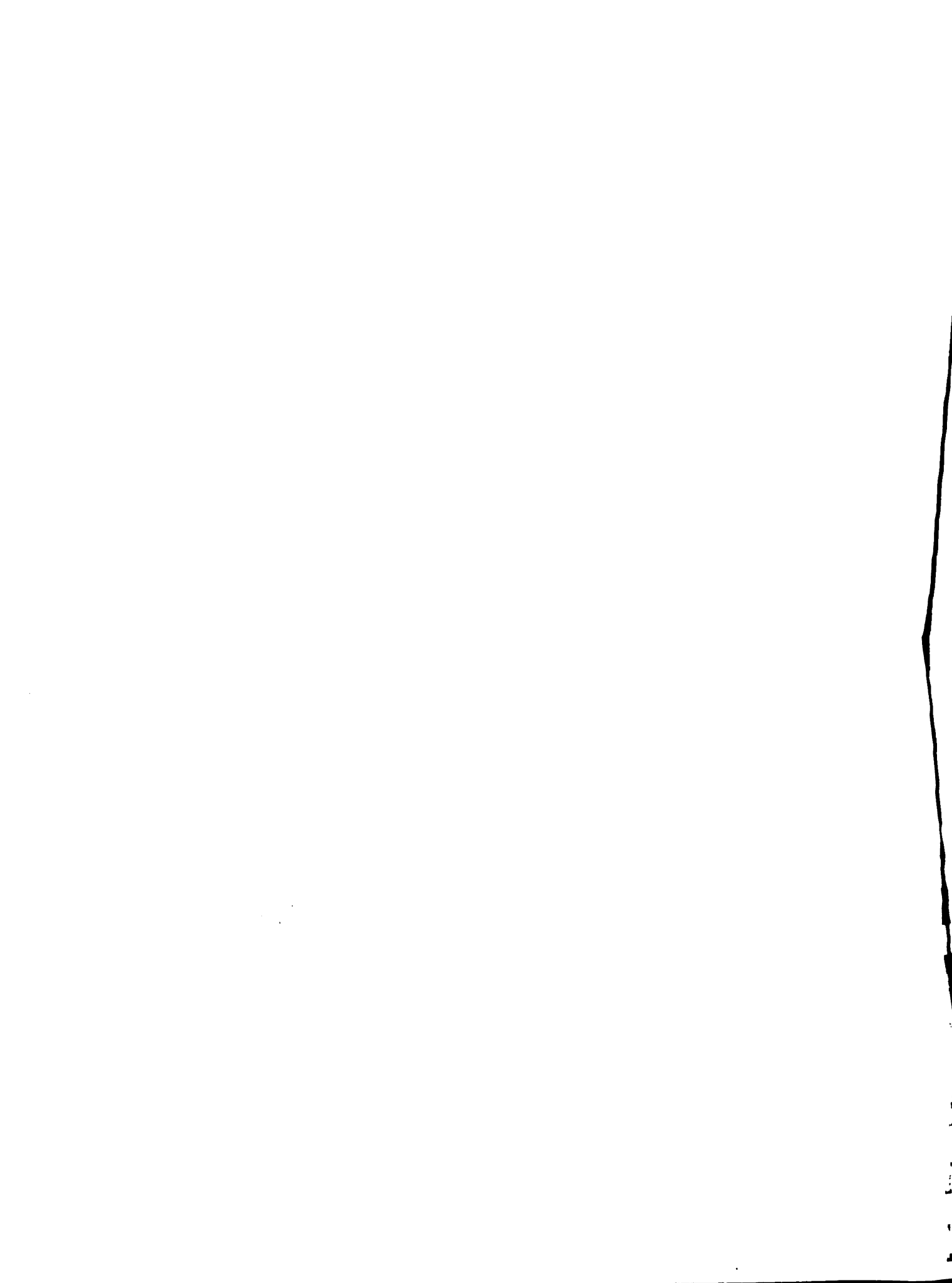
CUADRO Nº 13

PROVINCIA DEL CHACO : NÚMERO DE PROPIEDADES, TIERRAS EN PROPIEDAD Y RELACIONES DE ÁREAS POR SUBREGIONES

(EN HAS.)

SUBREGIONES	TOTAL TIERRAS	TIERRAS UTILIZABLES	TIERRAS DE LAS PROPIE. CENSADAS	NO. PROP. CENSADAS	% DE TIERRAS CON PROP. DEL TOTAL REGION S/CENSO	% DE TIERRAS EN RELACION A LAS UTILIZABLES	TAMAÑO PROMEDIO
. Valles Húmedos.	163.000	106.300	59.799	669	36.68	55.21	89.4
. Valles Secos	204.500	83.200	85.804	124	41.95	103.10	692.0
. Chaco Húmedo	78.500	54.000	56.584	920	72.08	88.40	61.5
. Chaco Seco	428.000	391.600	220.560	350	51.53	56.30	630.2
. Llanura Chaqueña	937.000	909.000	385.668	221	41.16	42.40	1.745.0
T o t a l e s	1.811.000	1.556.000	808.415	2.284	44.60	51.95	353.9

fuente: PROVISIA - Censo Agropecuario 1980.



CUADRO Nº 14

PROVINCIA DEL CHACO : USO DE LA TIERRA
(En Hectáreas)

SUBREGION	AREA UTILIZABLE	C u l t i v o s			Pastoreo	
		Temporales	Permanentes	Asociados	Pastos Cult.	Praderas y Bosques
Valle Húmedos	106.300	2.667	99	25	1	105.428
Valles Secos	63.200	556	22	13	1	62.608
Chaco Húmedo	64.000	5.369	59	1	18	56.553
Chaco Seco	391.600	1.863	78	72	430	369.157
Manura	909.000	202	2	15	205	908.576
Total Provin-						
cia	1.556.100	10.677	260	126	655	1.544.362

Fuente: Censo Agropecuario Provincial PROVIS-



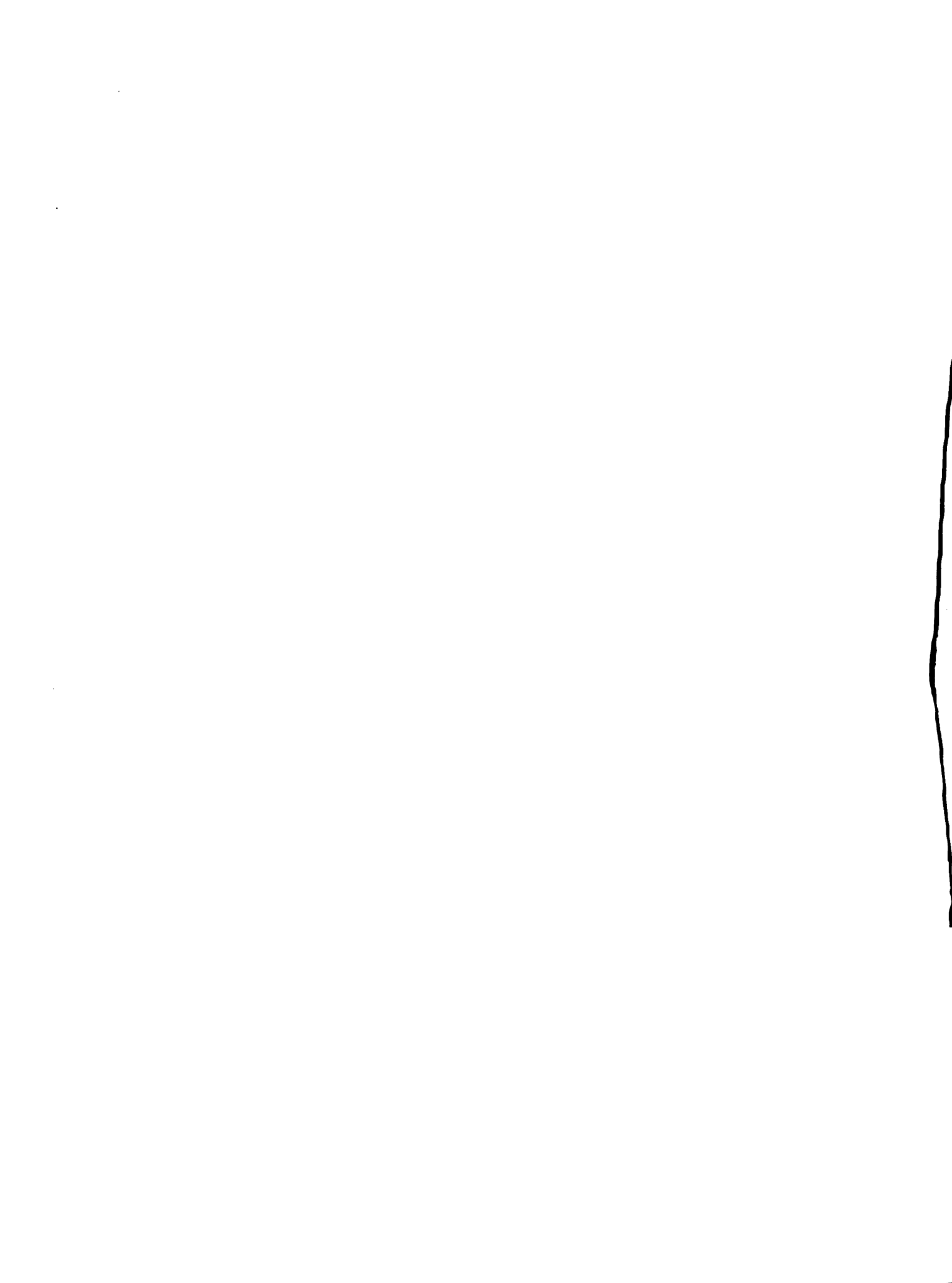
CUADRO 15 A

TARIJA: PRODUCCION DE PETROLEO POR DISTRITOS Y AÑOS

DISTRITO	1984		1985		1986		1987	
	BARRILES	MH Bs	BARRILES	MH Bs	BARRILES	MH Bs	BARRILES	MH Bs
Tarjeo	73.681.	1110.-	83.686.	180.136.-	89.751.-	508.442.-	83.863.-	312.549.-
San Alberto	9.755.	147.-						
Verdiente	520.304.	7193.-	471.642.	941.024.-	467.806.-	2.759.255.-	405.319.-	1.640.931
Yaguajay	17.603.	216.-	8.259.	14.113.-	3.999.-	23.206.-		
San Roque					148.947.-	885.434.-	270.381.-	1.083.512.-
El Estero							160.442.-	614.775.-

TOTALES	621.343.	8.666.-	563.567.-	1.135.273.-	710.503.-	4.176.337.-	920.005.-	3.651.767.-
TOTALES \$US		1.077.86		2.529.63		2.179.070		1.772.702.

fuente: Análisis Económico Financiero de Y.P.F.B.



CUADRO 15.B

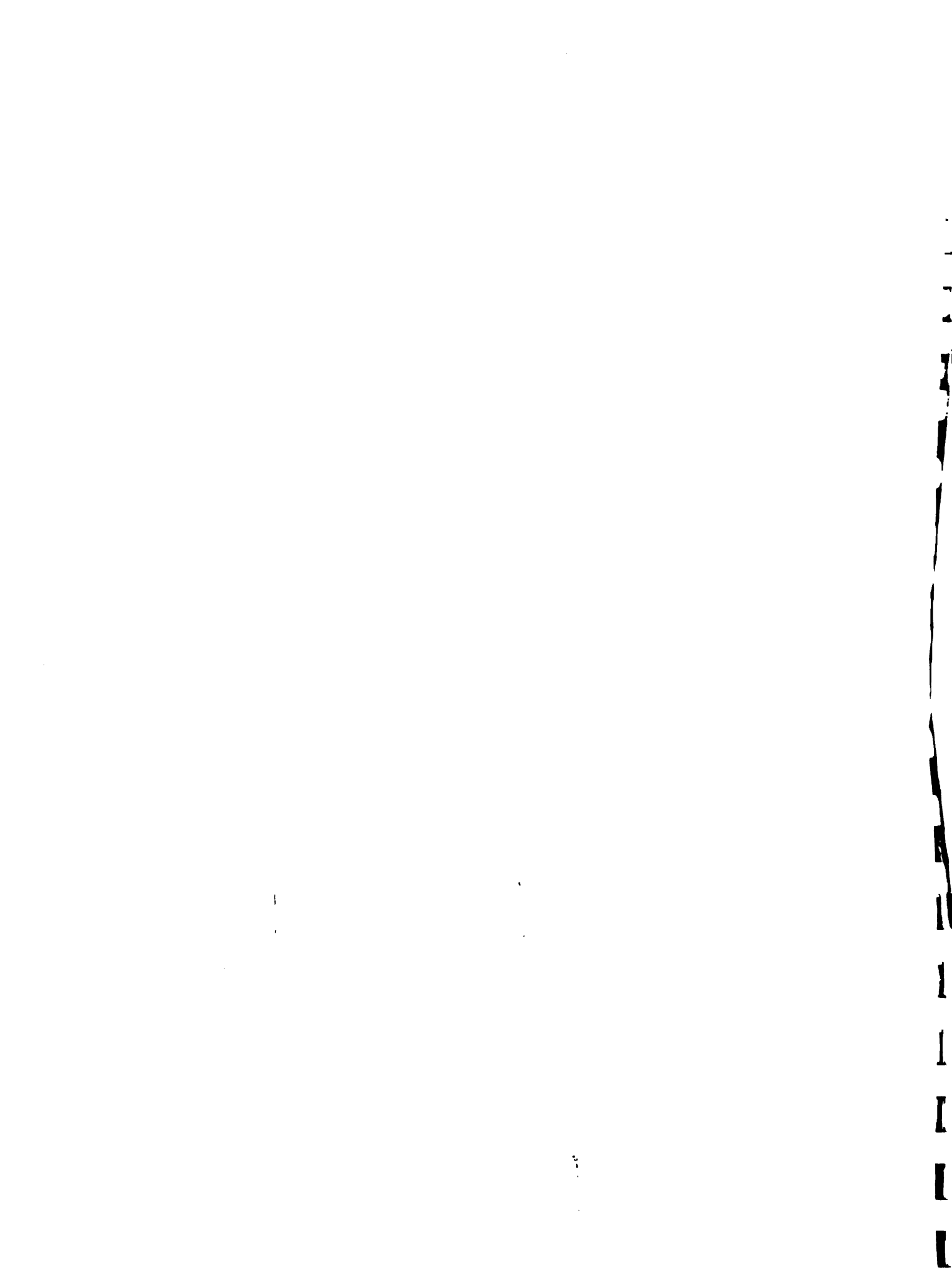
TARIJA: REGALIAS DEL 11% SOBRE GAS

DISTRITO	1984		1985		1986		1987	
	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs
La Vertiente	16.707.-	38.460.-	15.585.-	5.192.093.	15.162.-	12.748.632.-	12.429.-	9.034.222.-
San Roque					4.526.-	3.831.236.-	8.470.-	6.123.253.-
TOTAL	16.707.-	38.460.-	15.505.-	5.192.093.-	19.688.-	16.579.868.-	20.899.-	15.157.475.-
TOTAL \$US		9.113,7		11.569,09		8.853.375,7		7.357.997,5

=====

Fuente: Análisis Económico Financiero de Y.P.F.B.

=====

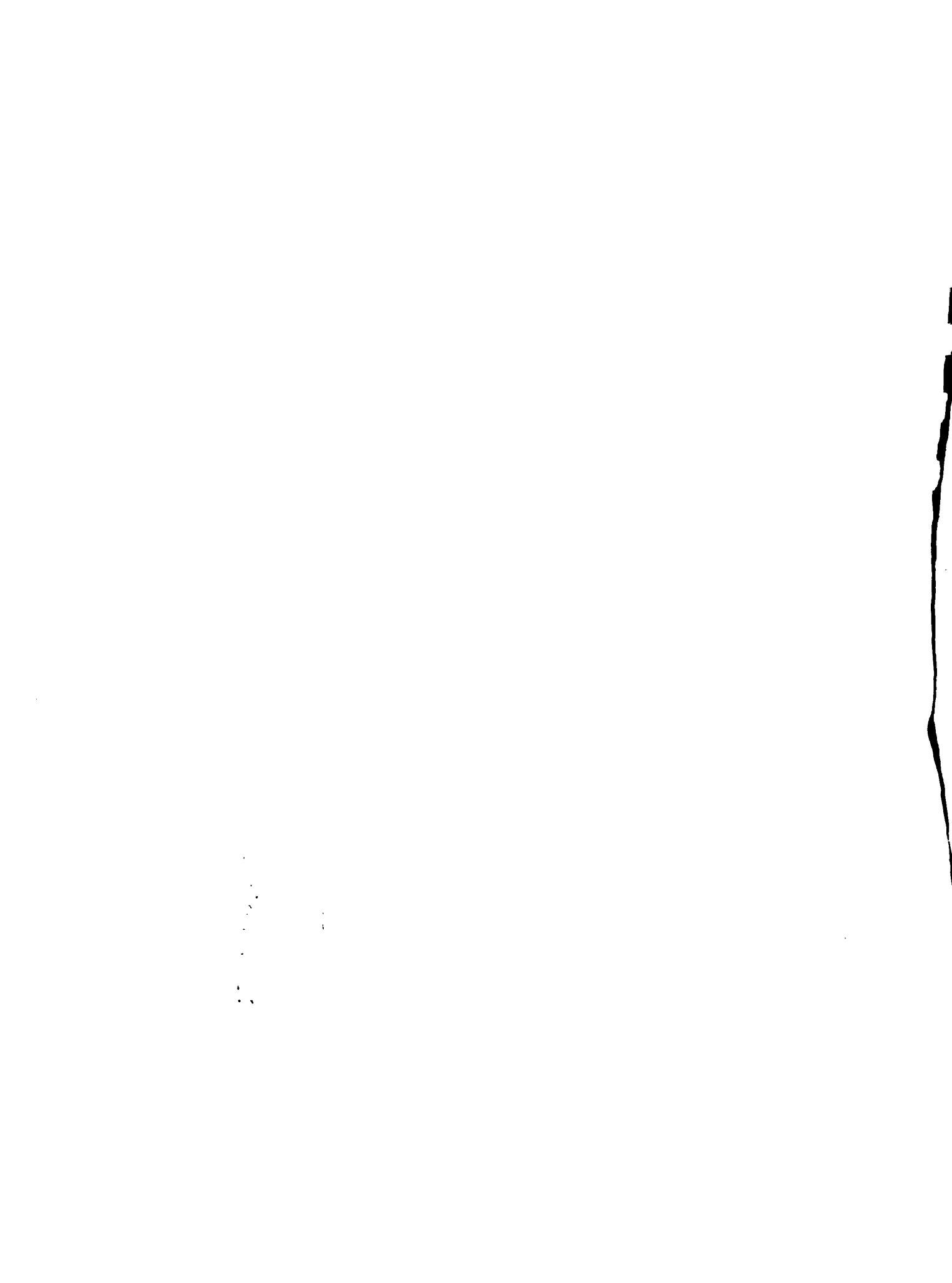


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Carga animal (ha/anim.)	
		Sup. Utilizable	Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1
Valles Secos	20 171	8,2	20,1
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7
Total provincial	100 966	15,4	17,9

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981)



CUADRO Nº 18

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato	Porcentaje de la población bovina. %
	Cabezas	
788	1 - 20	6
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981).



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

=====

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

CUADRO 15.B

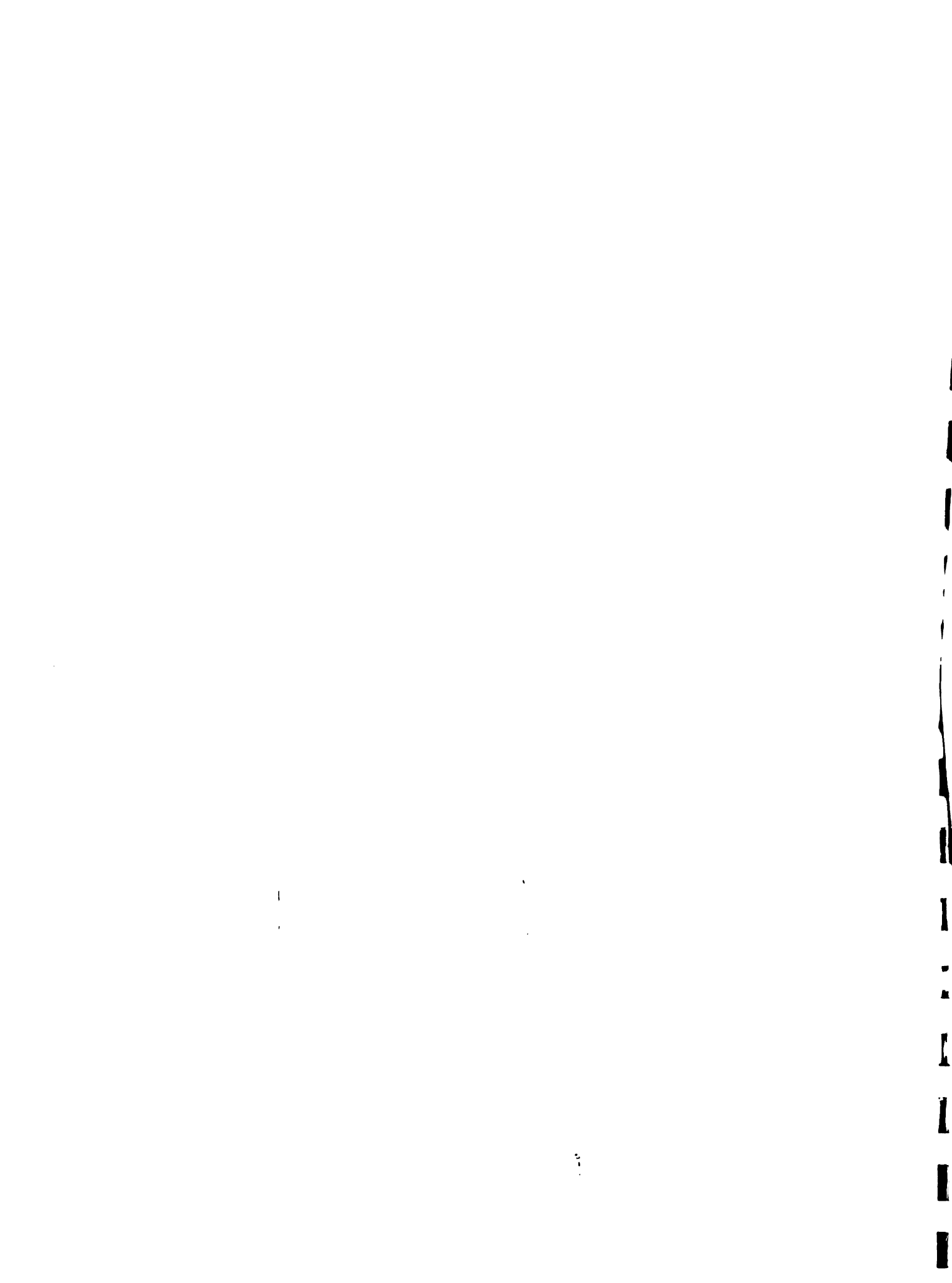
TARIJA: REGALIAS DEL 11% SOBRE GAS

DISTRITO	1984		1985		1986		1987	
	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs
La Vertiente	16.707.-	38.460.-	15.585.-	5.192.093.	15.162.-	12.748.632.-	12.429.-	9.034.222.-
San Roque					4.526.-	3.831.236.-	8.470.-	6.123.253.-
TOTAL	16.707.-	38.460.-	15.505.-	5.192.093.-	19.688.-	16.579.868.-	20.899.-	15.157.475.-
TOTAL \$US		9.113,7		11.569,09		8.853.375,7		7.357.997,5

=====

Fuente: Análisis Económico Financiero de Y.P.F.B.

=====

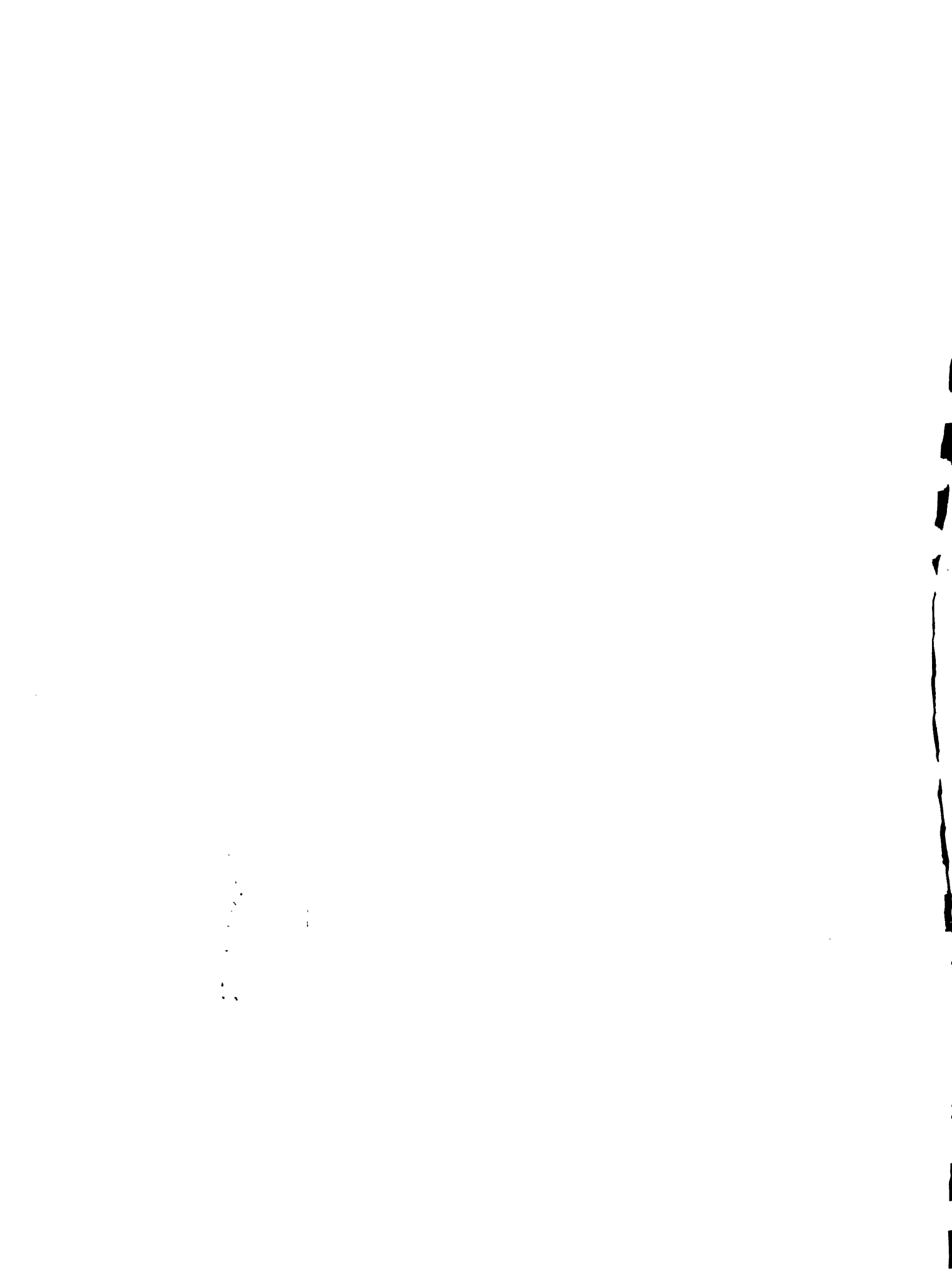


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Sup. Utilizable	Carga animal (ha/anim.)	Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1	
Valles Secos	20 171	8,2	20,1	
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4	
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5	
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7	
Total provincial	100 966	15,4	17,9	

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981)

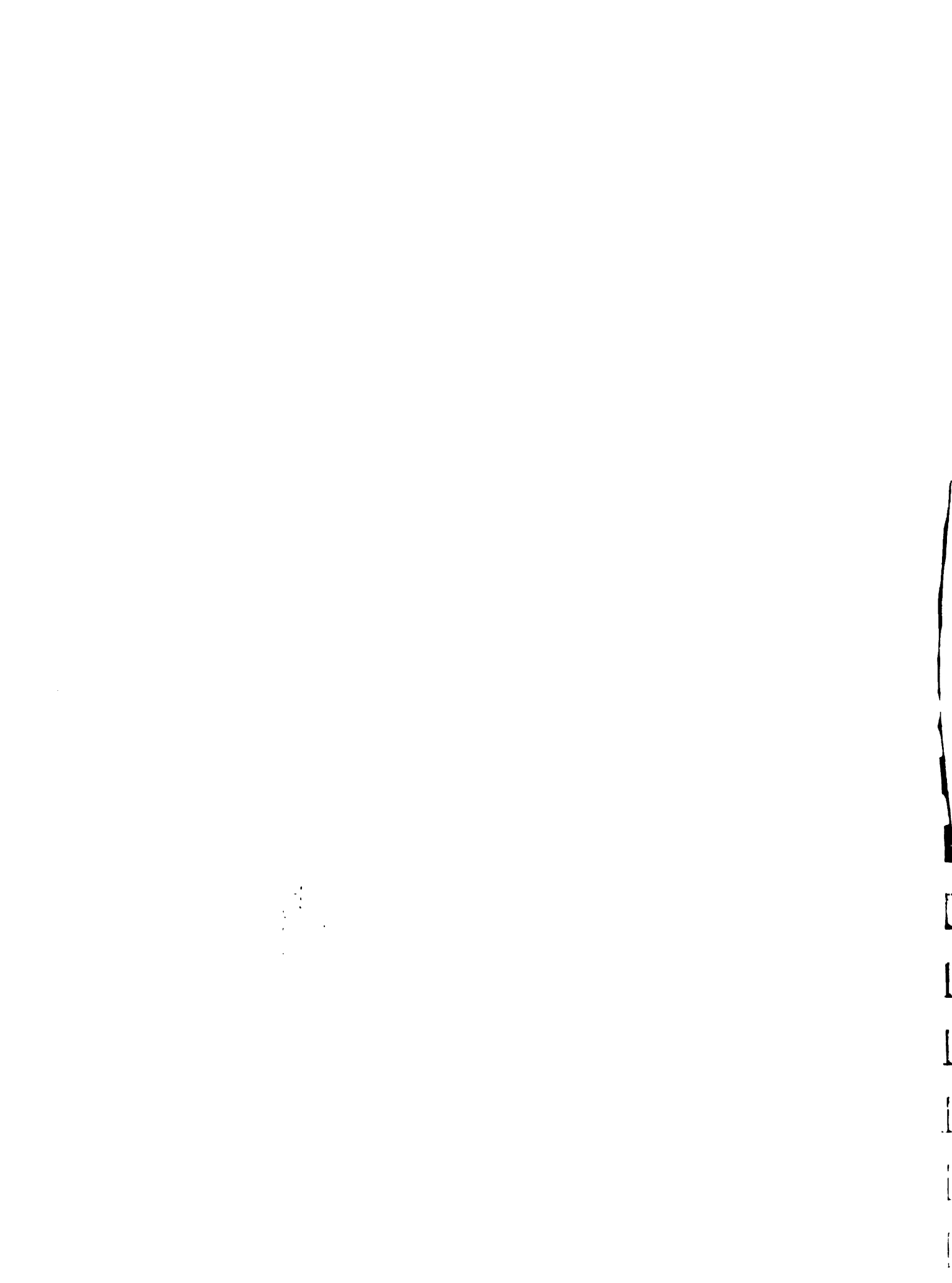


CUADRO Nº 18

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato	Porcentaje de la población bovina. %
	Cabezas	
788	1 - 20	6
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981).

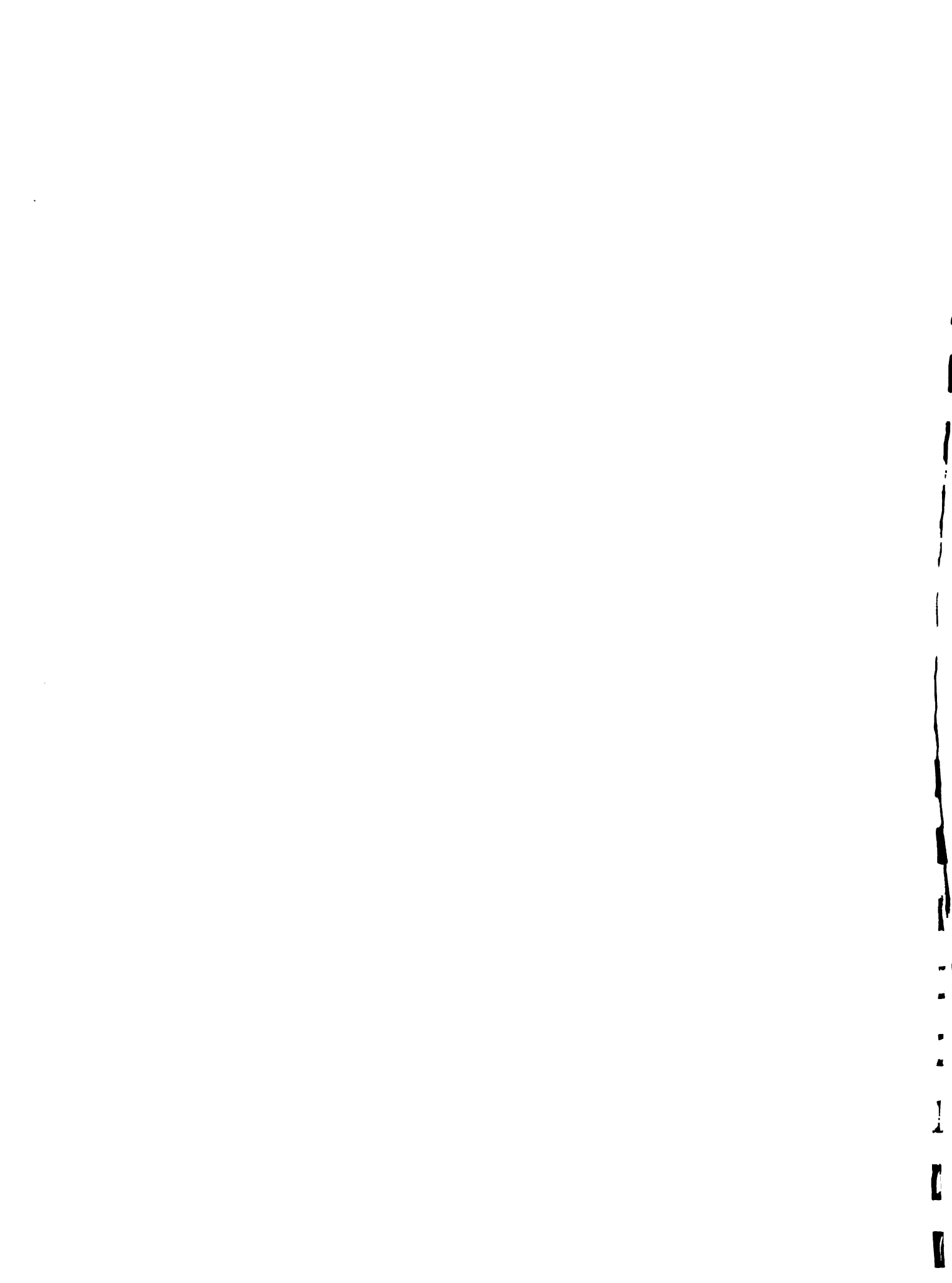


CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria



CUADRO 15.B

TARIJA: REGALIAS DEL 11% SOBRE GAS

DISTRITO	1984		1985		1986		1987	
	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs	MM P3	MM Bs
La Vertiente	16.707.-	38.460.-	15.585.-	5.192.093.	15.162.-	12.748.632.-	12.429.-	9.034.222.-
San Roque					4.526.-	3.831.236.-	8.470.-	6.123.253.-
TOTAL	16.707.-	38.460.-	15.505.-	5.192.093.-	19.688.-	16.579.868.-	20.899.-	15.157.475.-
TOTAL \$US		9.113,7		11.569,09		8.853.375,7		7.357.997,5

=====

Fuente: Análisis Económico Financiero de Y.P.F.B.

=====

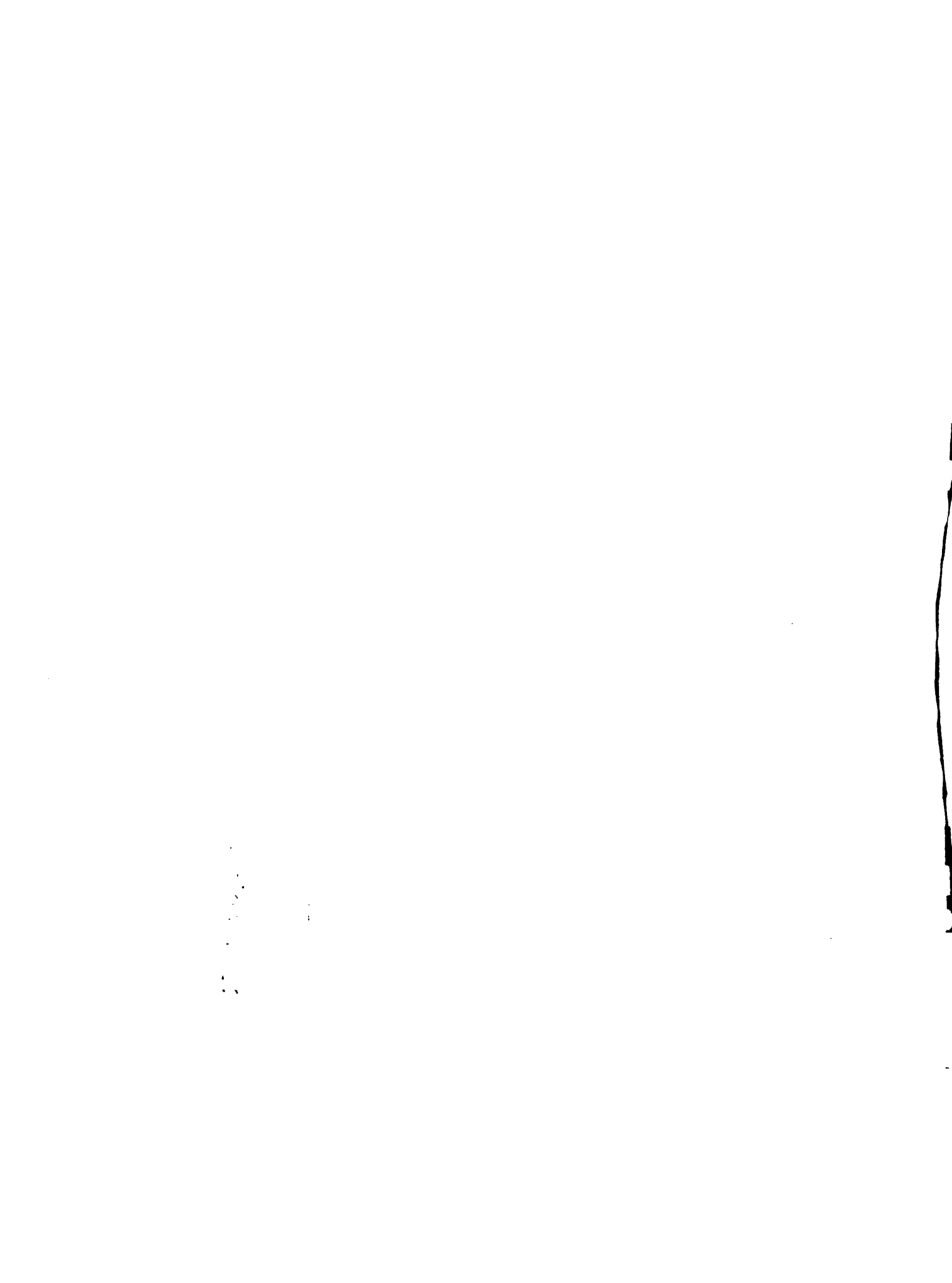


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Sup. Utilizable	Carga animal (ha/anim.) Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1
Valles Secos	20 171	8,2	20,1
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7
Total provincial	100 966	15,4	17,9

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981)

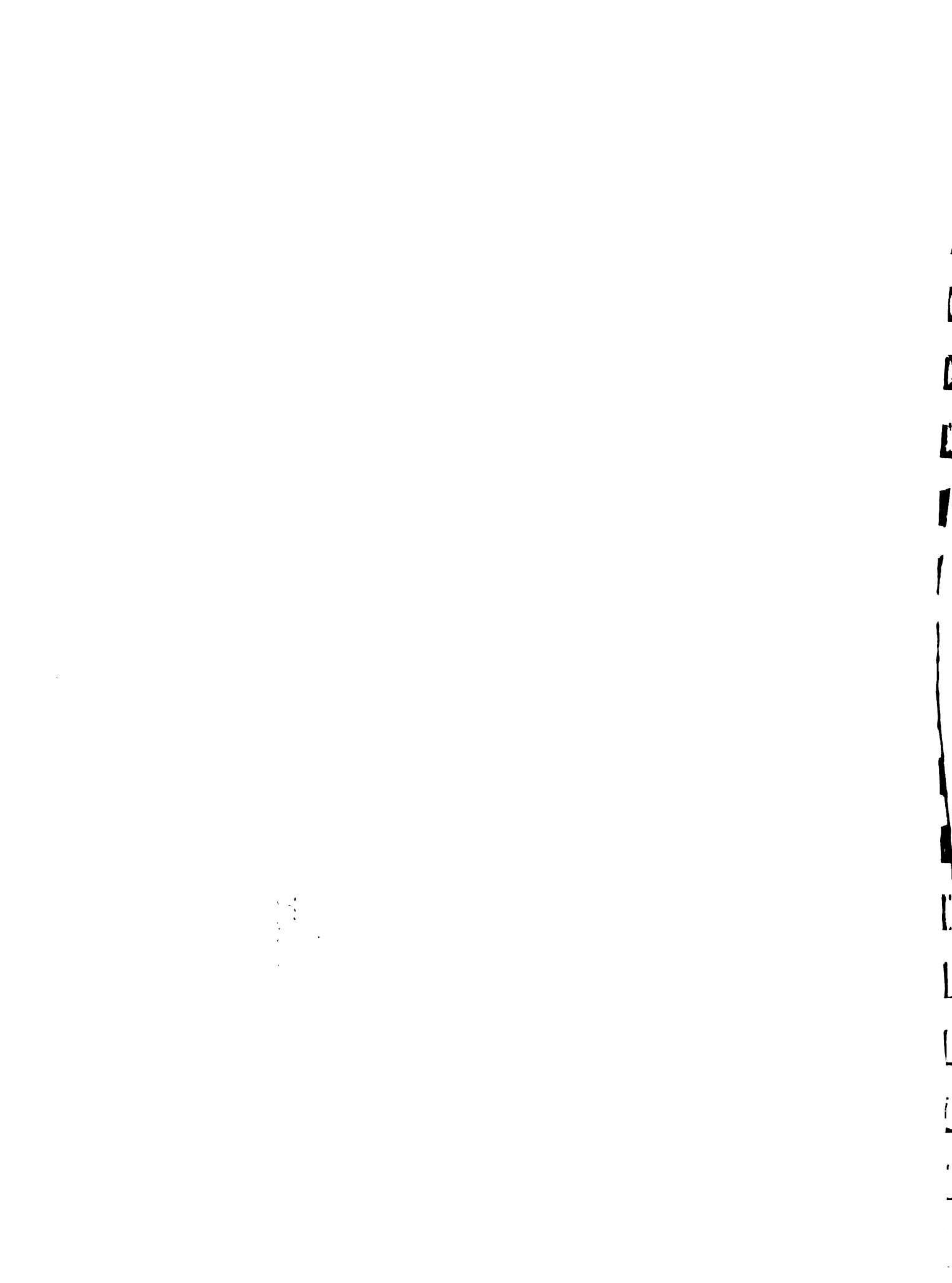


CUADRO Nº 18.

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato Cabezas	Porcentaje de la población bovina. %
788	1 - 20	6.
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISA (1981).



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

2011
2012
2013
2014

CUADRO 20

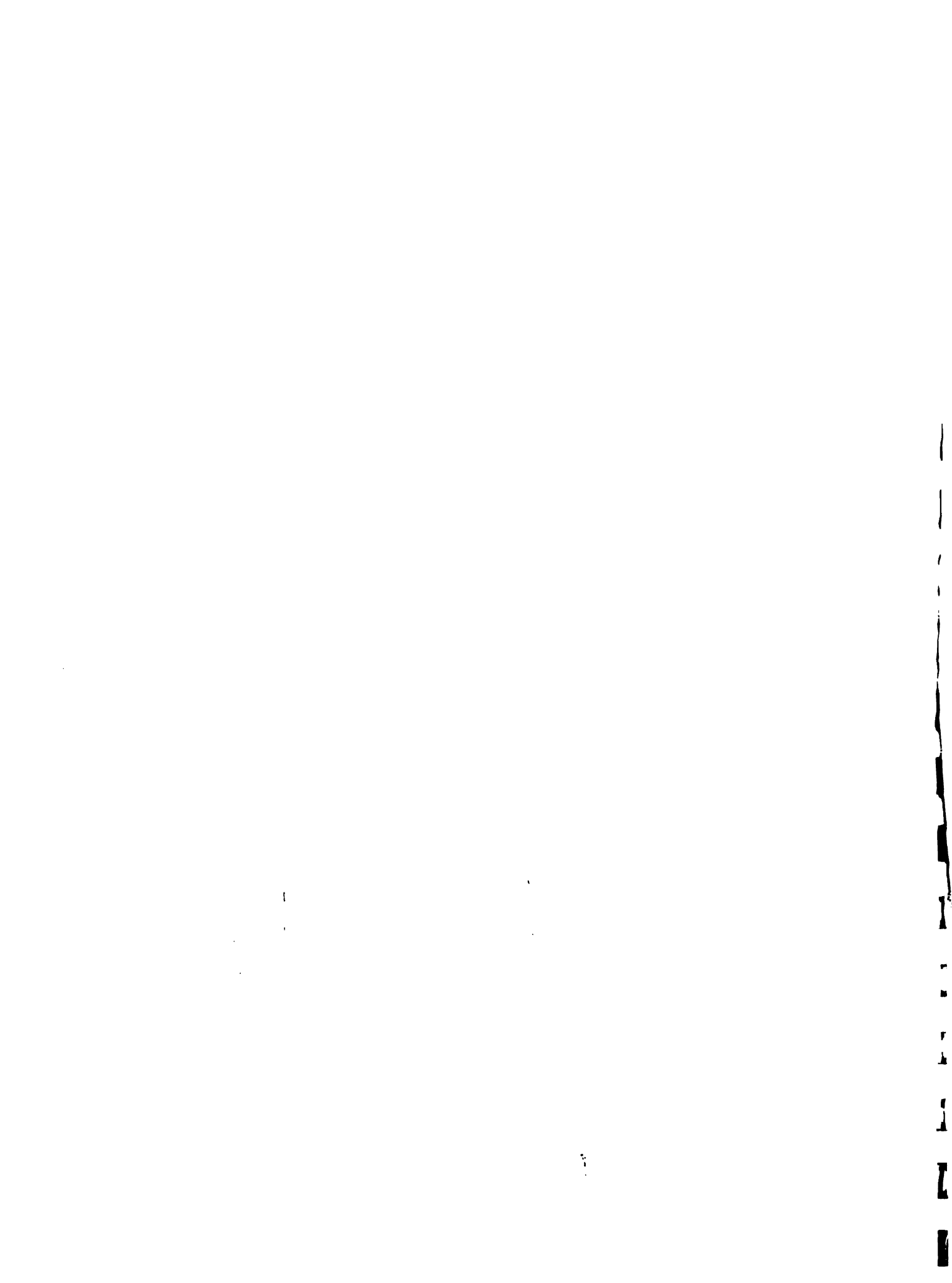
VIÑAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Viñamontes.

=====

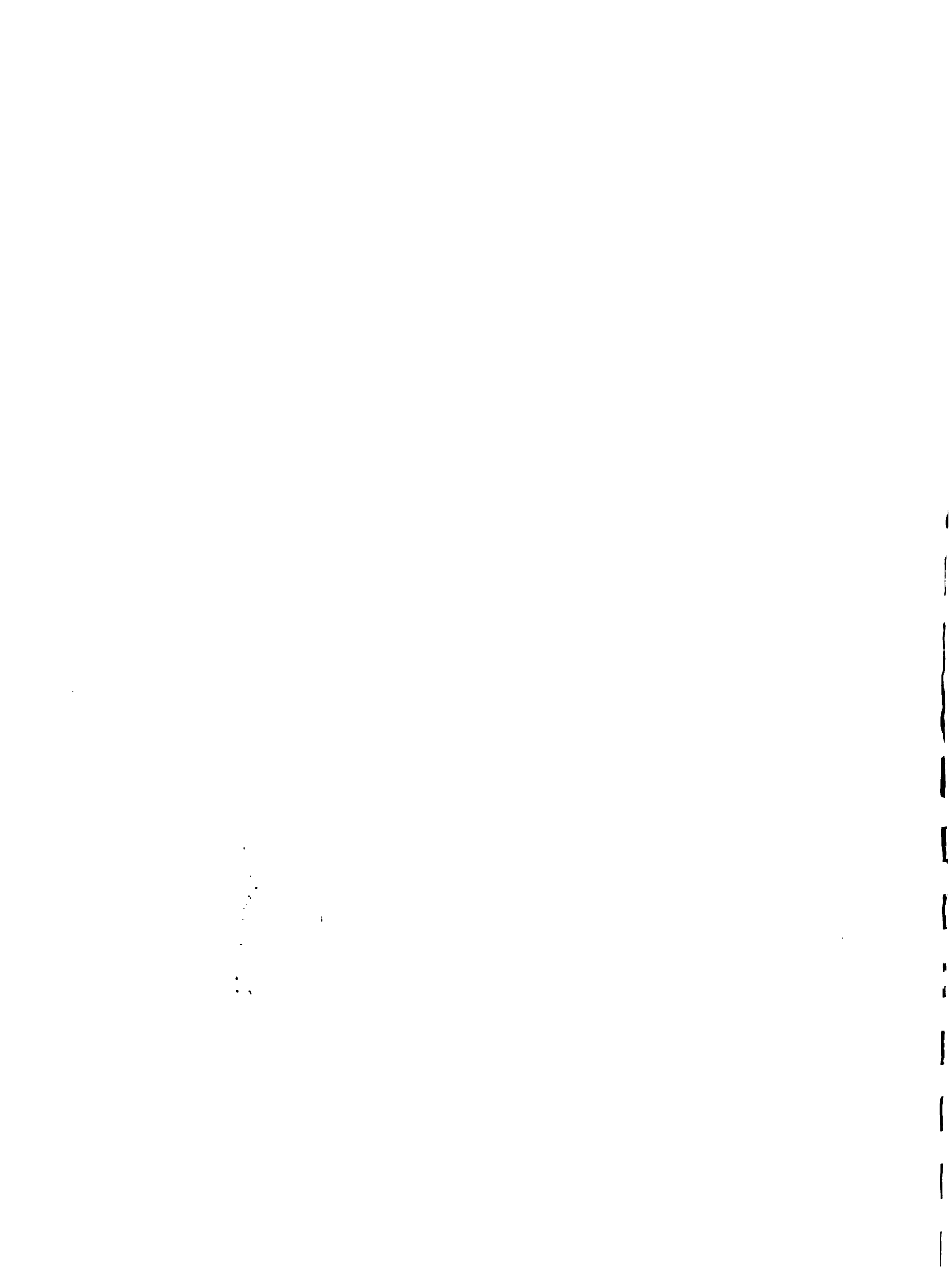


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Sup. Utilizable	Carga animal (ha/anim.) Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1
Valles Secos	20 171	8,2	20,1
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7
Total provincial	100 966	15,4	17,9

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981)

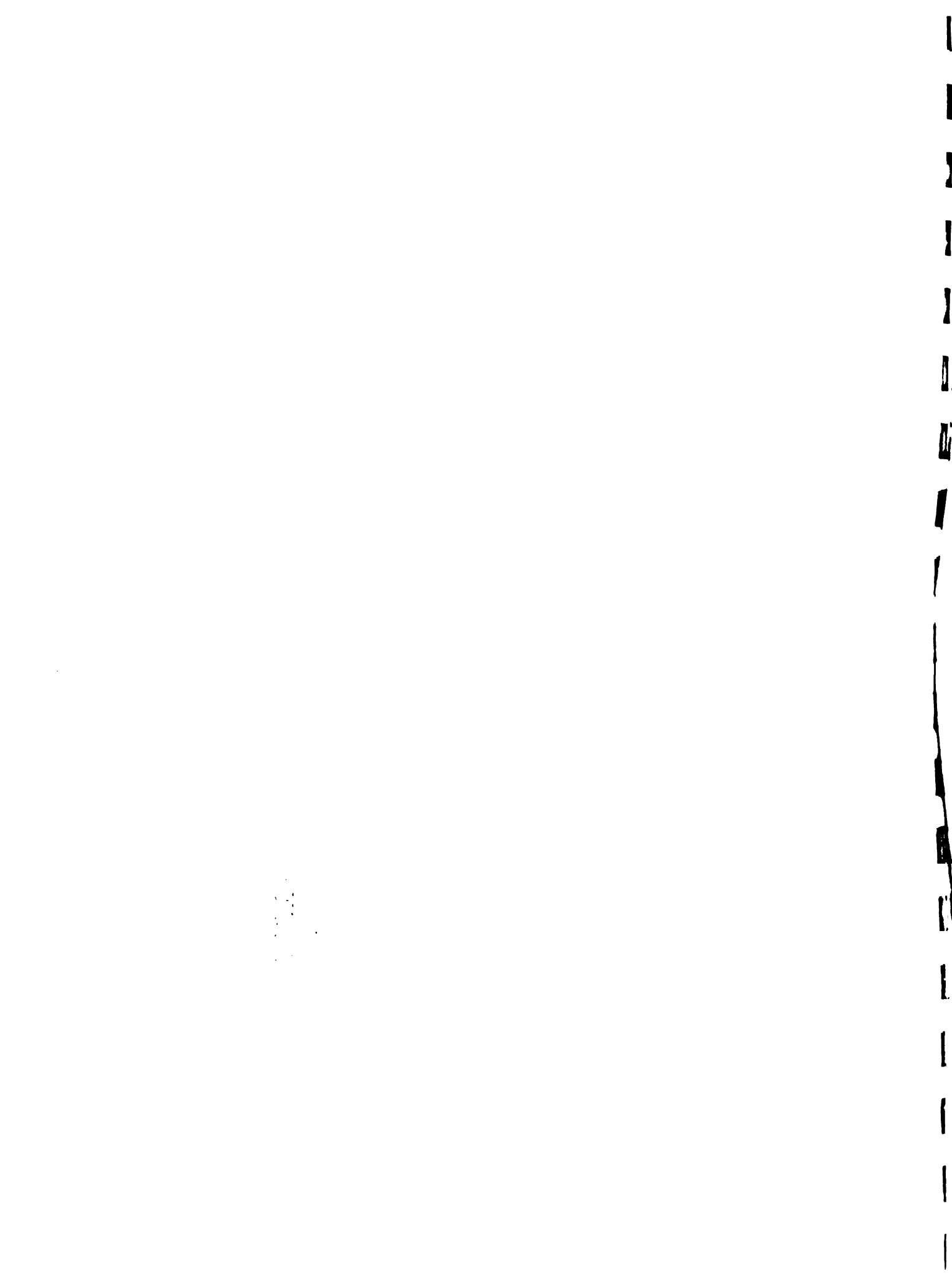


CUADRO Nº 18

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato		Porcentaje de la población bovina. %
	Cabezas		
788	1 - 20		6
481	21 - 100		24
213	101 - 500		45
26	501 - 4 200		24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISA (1981).



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100
=====			

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

STATE OF ALABAMA
COUNTY OF _____
I, _____, Clerk of the Court, do hereby certify that _____
is the true and correct copy of the _____

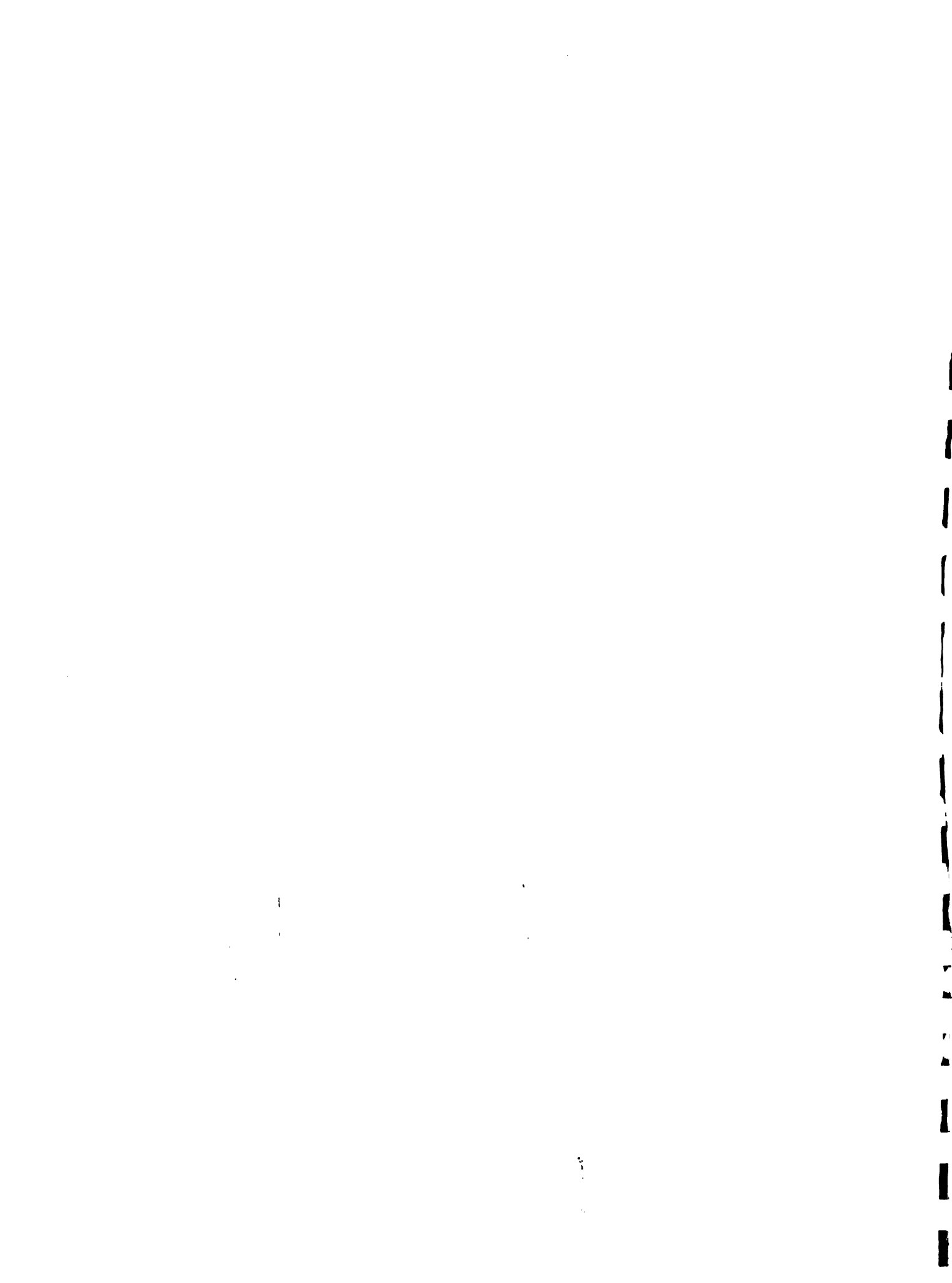
CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	CODETAR VILLAMONTES		CODETAR VILLAMONTES		CODETAR VILLAMONTES	
	1	9 8 6	1	9 8 7	1	9 8 8
INDUSTRIA						
REC.HIDRICOS	94.4	4.72	67.74		24.25	
PIEGO						
URBANISMO	3.56				0.47	
OTROS	1.99			0.92	3.62	
AGROPECUARIO	0.03	95.28	32.26	99.08	71.66	100.-
TRANSPORTES	0.02					
SALUD						
SANEAMIENTO						
EDUCACION						
ENERGIA						
UCF						

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes.

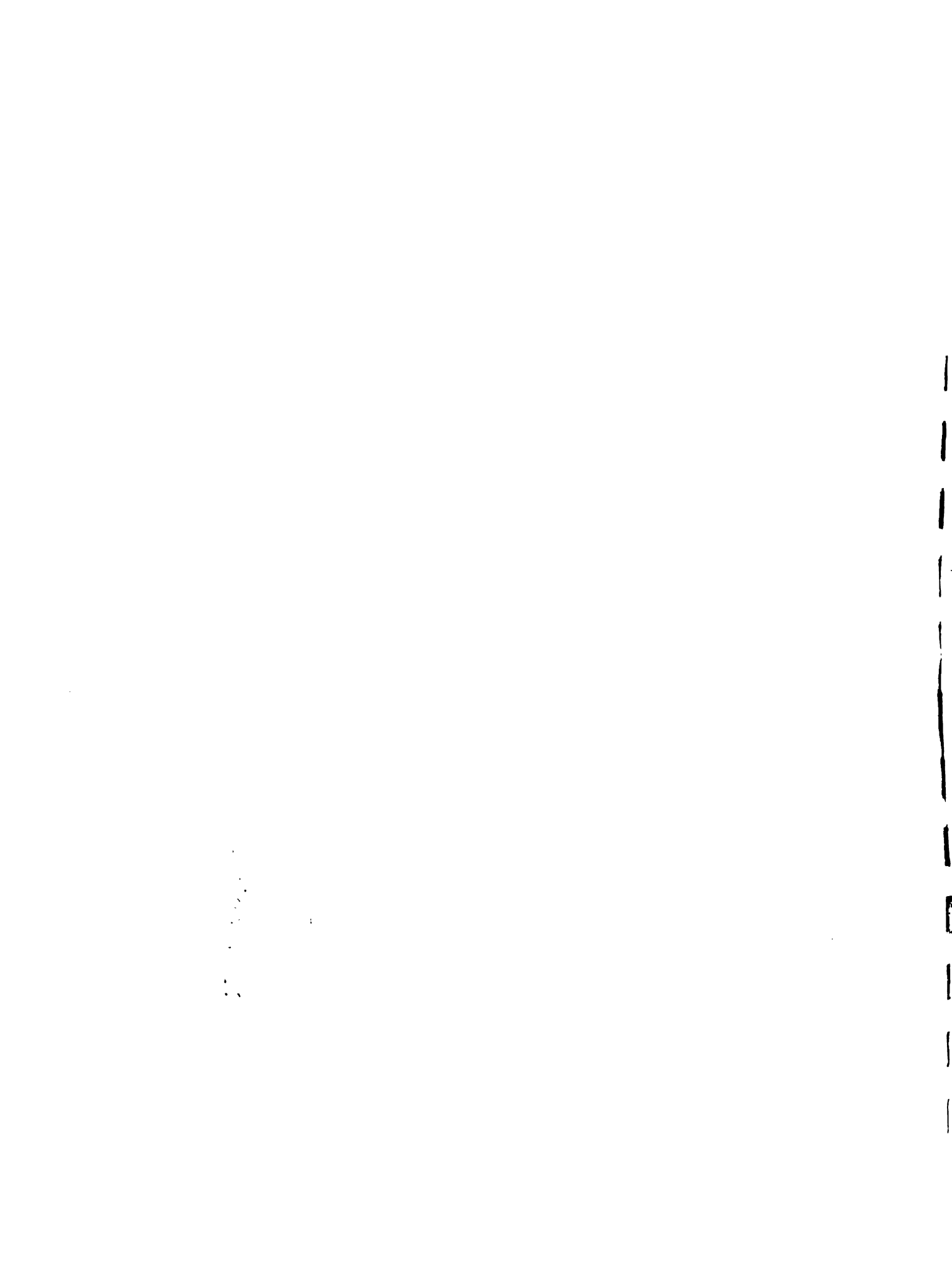


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Sup. Utilizable	Carga animal (ha/anim.) Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1
Valles Secos	20 171	8,2	20,1
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7
Total provincial	100 966	15,4	17,9

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981)



CUADRO Nº 18

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO
DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato Cabezas	Porcentaje de la población bovina. %
788	1 - 20	6
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISIA (1981).

11

CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

1950-1951
1952-1953
1954-1955
1956-1957
1958-1959
1960-1961
1962-1963
1964-1965
1966-1967
1968-1969
1970-1971
1972-1973
1974-1975
1976-1977
1978-1979
1980-1981
1982-1983
1984-1985
1986-1987
1988-1989
1990-1991
1992-1993
1994-1995
1996-1997
1998-1999
2000-2001
2002-2003
2004-2005
2006-2007
2008-2009
2010-2011
2012-2013
2014-2015
2016-2017
2018-2019
2020-2021
2022-2023
2024-2025

CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	CODETAR 1 9 8 6	VILLAMONTES 4.72	CODETAR 1 9 8 7	VILLAMONTES 67.74	CODETAR 1 9 8 8	VILLAMONTES 24.25
INDUSTRIA						
REC.HIDRICOS	94.4					
PIEGO						
URBANISMO	3.56					
OTROS	1.99					
AGROPECUARIO	0.03	95.28		32.26		0.47
TRANSPORTES	0.02					3.62
SALUD						71.66
SANEAMIENTO						
EDUCACION						
ENERGIA						
UCF						100.-

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

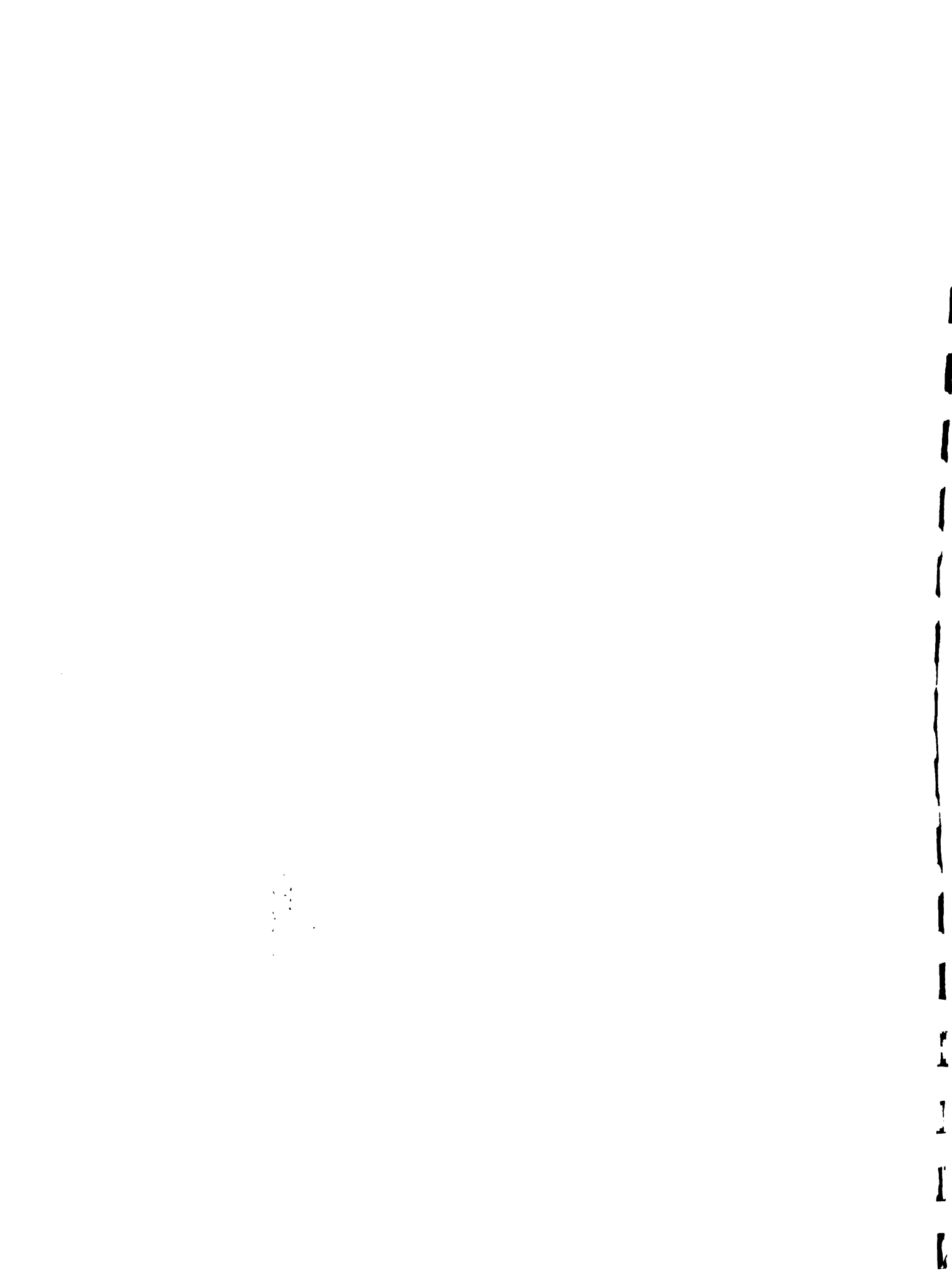
===== Fuente; Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes. =====

1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

CUADRO 22
INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES			VILLAMONTES			VILLAMONTES				
	1	9	8	6	1	9	8	7	1	9	8
INDUSTRIA	21.02				4.31				10.48		
REC.HIDRICOS	15.46			36.78	1.39		24.11		19.98		28.6
URBANISMO	17.96			17.20	11.55		19.08		13.17		4.0
OTROS					1.94						
AGROPECUARIO	19.90			8.65	32.01		15.00		25.73		28.2
TRANSPORTES	11.95			7.23	8.77		22.10		14.09		29.6
SALUD											
SANEAMIENTO	13.71			8.58	40.03		13.70		16.55		3.8
EDUCACION				19.92			6.01				5.8
ENERGIA											
UCF				1.64							
TOTAL	100.-			100.-	100.-		100.-		100.-		100.-

===== Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes =====



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
ODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

2011
11
11
11
11

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES		VILLAMONTES		VILLAMONTES	
	1	9 8 6	1	9 8 7	1	9 8 8
INDUSTRIA						
REC.HIDRICOS	94.4	4.72	67.74		24.25	
PIEGO						
URBANISMO	3.56				0.47	
OTROS	1.99			0.92	3.62	
AGROPECUARIO	0.03	95.28	32.26	99.08	71.66	100.-
TRANSPORTES	0.02					
SALUD						
SANEAMIENTO						
EDUCACION						
ENERGIA						
UCF						

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

Fuente; Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes.

CUADRO 22
INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES			VILLAMONTES			VILLAMONTES		
	1	9	8	1	9	8	1	9	8
INDUSTRIA	21.02			4.31			10.48		
REC.HIDRICOS	15.46	36.78		1.39	24.11		19.98	28.6	
URBANISMO	17.96	17.20		11.55	19.08		13.17	4.0	
OTROS				1.94					
AGROPECUARIO	19.90	8.65		32.01	15.00		25.73	28.2	
TRANSPORTES	11.95	7.23		8.77	22.10		14.09	29.6	
SALUD									
SANEAMIENTO	13.71	8.58		40.03	13.70		16.55	3.8	
EDUCACION		19.92			6.01			5.8	
ENERGIA									
UCF		1.64							
TOTAL	100.-	100.-		100.-	100.-		100.-	100.-	

===== Fuente; Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de
CODETAR y Regional Villamontes =====



CUADRO 23

PRE-INVERSION E INVERSION SECTORIAL EN YACUIBA

DETALLE	1 9 8 7		1 9 8 8		INVERSION		PREINVERSION		INVERSION	
	PREINVERSION CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA
Industria				4.31						10.48
Rec.Hidricos	67.74	2.73	1.39	9.40	24.25		19.98			25.80
Urbanismo				11.55	11.67	0.47				13.16
Otros			1.94		3.62					
Agropecuario	32.26	97.27	32.01	16.24	71.66	100.---	25.71			20.80
Transportes			8.77	42.45			14.08			37.74
Salud				2.30						3.32
Saneamiento			40.03	12.90			16.59			0.02
Educación					5.04					
Energía										
UCF										
TOTAL	100.---	100.-	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---

9.37

1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

CUADRO 26
 COMPOSICION PORCENTUAL DE INGRESOS Y GASTOS
 PROYECTO VILLAMONTES SACHAPERÁ

DETALLE	1986	1987	1988
INGRESOS			
Servicios Prestados	99	19	19
Traspasos CODETAR	1	1	1
Crédito Externo		80	
TOTAL INGRESOS	100	100	100
GASTOS			
Servicios Personales	40		40
Materiales y Suministros	47		47
Otros gastos	13		13
TOTAL DE GASTOS	100	100	100

=====

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución
 Presupuestaria del Proyecto.

CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES		VILLAMONTES		VILLAMONTES	
	1986	4.72	1987	67.74	1988	24.25
INDUSTRIA						
REC.HIDRICOS	94.4					
PIEGO						
URBANISMO	3.56					
OTROS	1.99		0.92		0.47	
AGROPECUARIO	0.03	95.28	32.26		3.62	
TRANSPORTES	0.02				71.66	100.-
SALUD						
SANEAMIENTO						
EDUCACION						
ENERGIA						
UCF						
TOTAL	100.-	100.-	100.-	100.-	100.-	100.-

Fuente; Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes.

11

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	CODETAR VILLAMONTES		CODETAR VILLAMONTES		CODETAR VILLAMONTES	
	1	9 8 6	1	9 8 7	1	9 8 8
INDUSTRIA						
REC.HIDRICOS	94.4	4.72	67.74		24.25	
PIEGO						
URBANISMO	3.56				0.47	
OTROS	1.99			0.92	3.62	
AGROPECUARIO	0.03	95.28	32.26	99.08	71.66	100.-
TRANSPORTES	0.02					
SALUD						
SANEAMIENTO						
EDUCACION						
ENERGIA						
UCF						

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

===== Fuente; Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes. =====

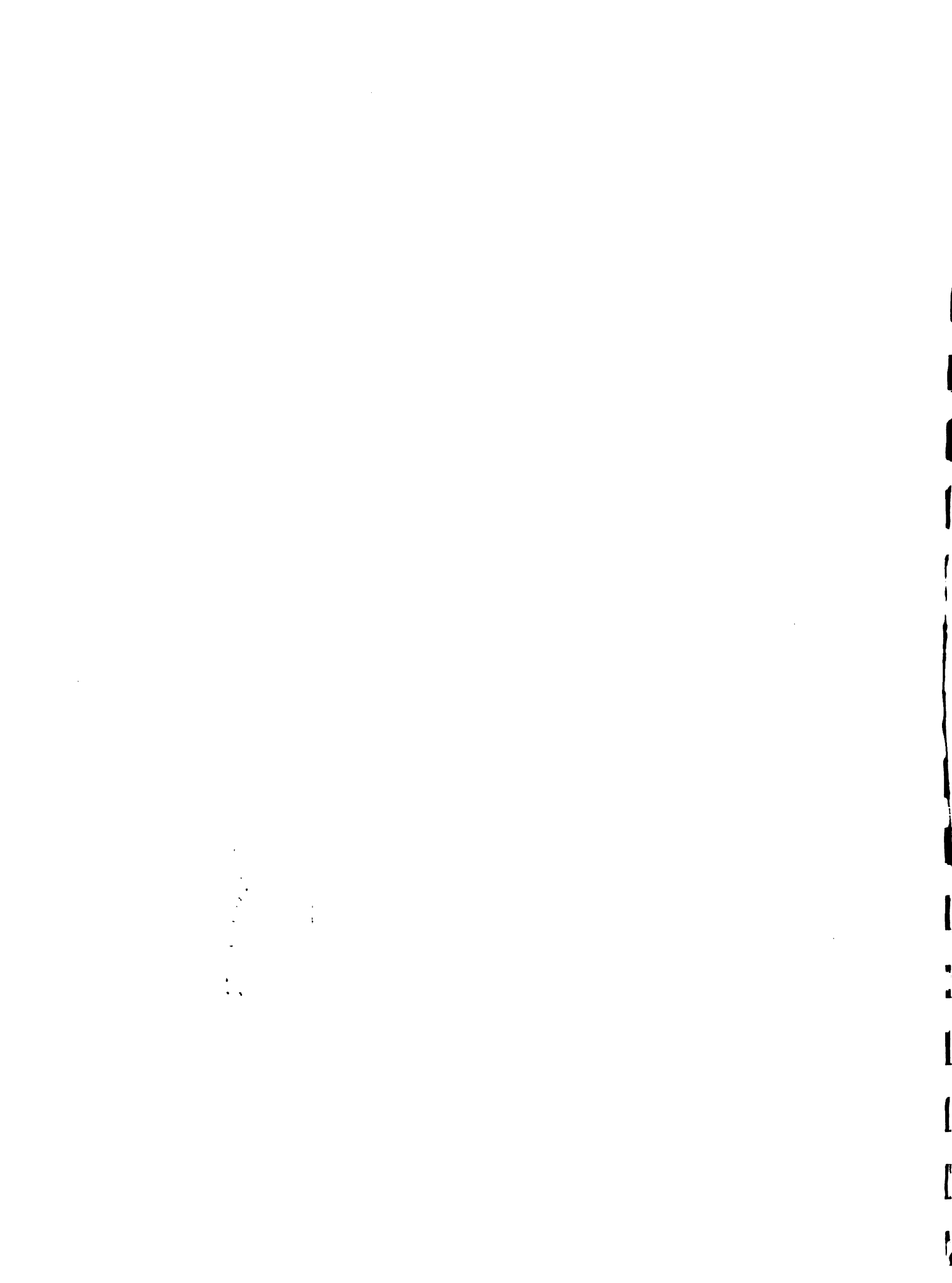
CUADRO 22
INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES			VILLAMONTES			VILLAMONTES					
	1	9	8	6	1	9	8	7	1	9	8	8
INDUSTRIA	21.02				4.31				10.48			
REC.HIDRICOS	15.46			36.78	1.39			24.11	19.98			28.6
URBANISMO	17.96			17.20	11.55			19.08	13.17			4.0
OTROS					1.94							
AGROPECUARIO	19.90			8.65	32.01			15.00	25.73			28.2
TRANSPORTES	11.95			7.23	8.77			22.10	14.09			29.6
SALUD												
SANEAMIENTO	13.71			8.58	40.03			13.70	16.55			3.8
EDUCACION				19.92				6.01				5.8
ENERGIA												
UCF				1.64								
TOTAL	100.-			100.-	100.--			100.-	100.-			100.-

=====

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de
CODETAR y Regional Villamontes

=====

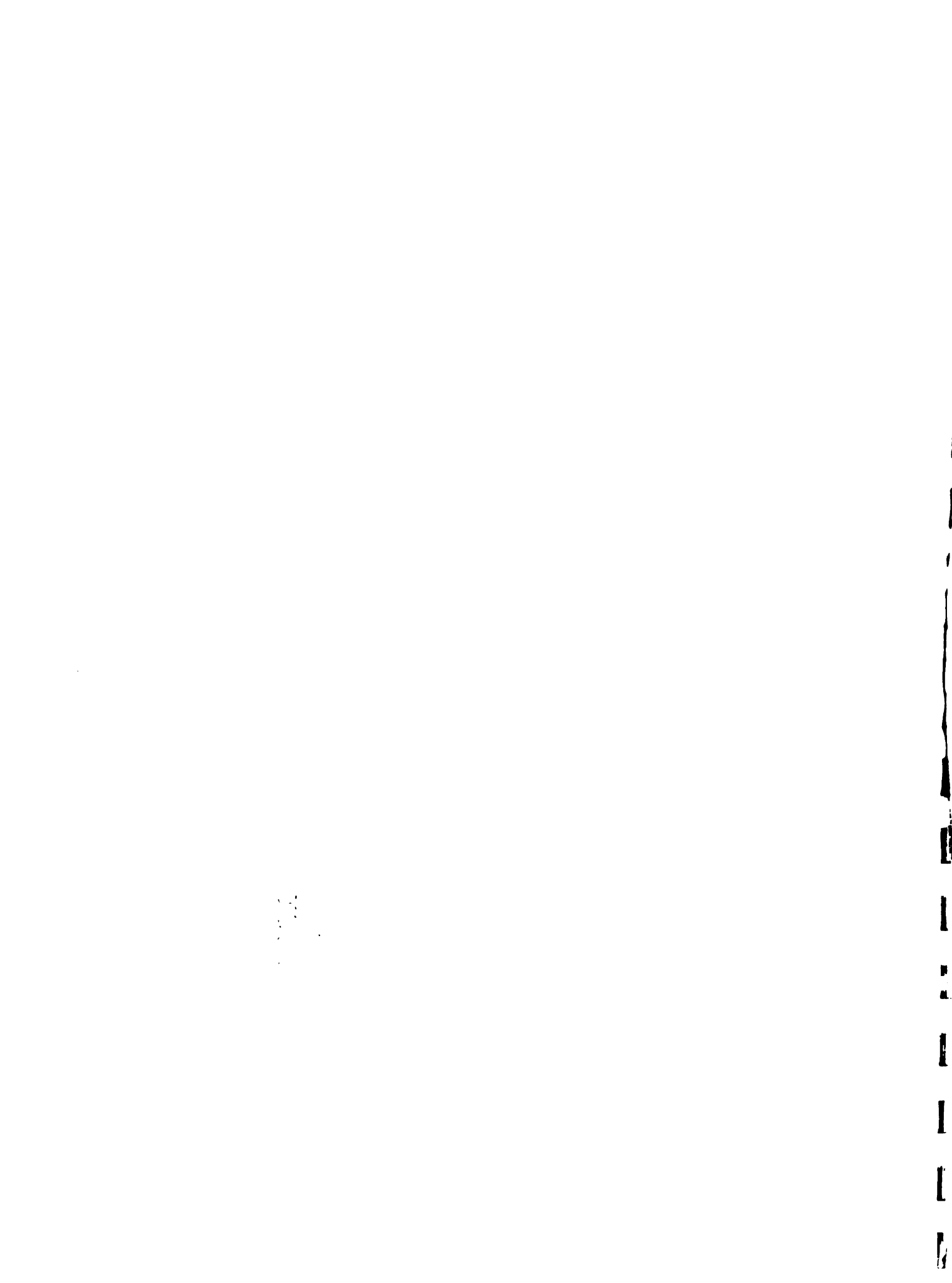


CUADRO Nº 18

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato Cabezas	Porcentaje de la población bovina. %
788	1 - 20	6
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISA (1981).



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

=====

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

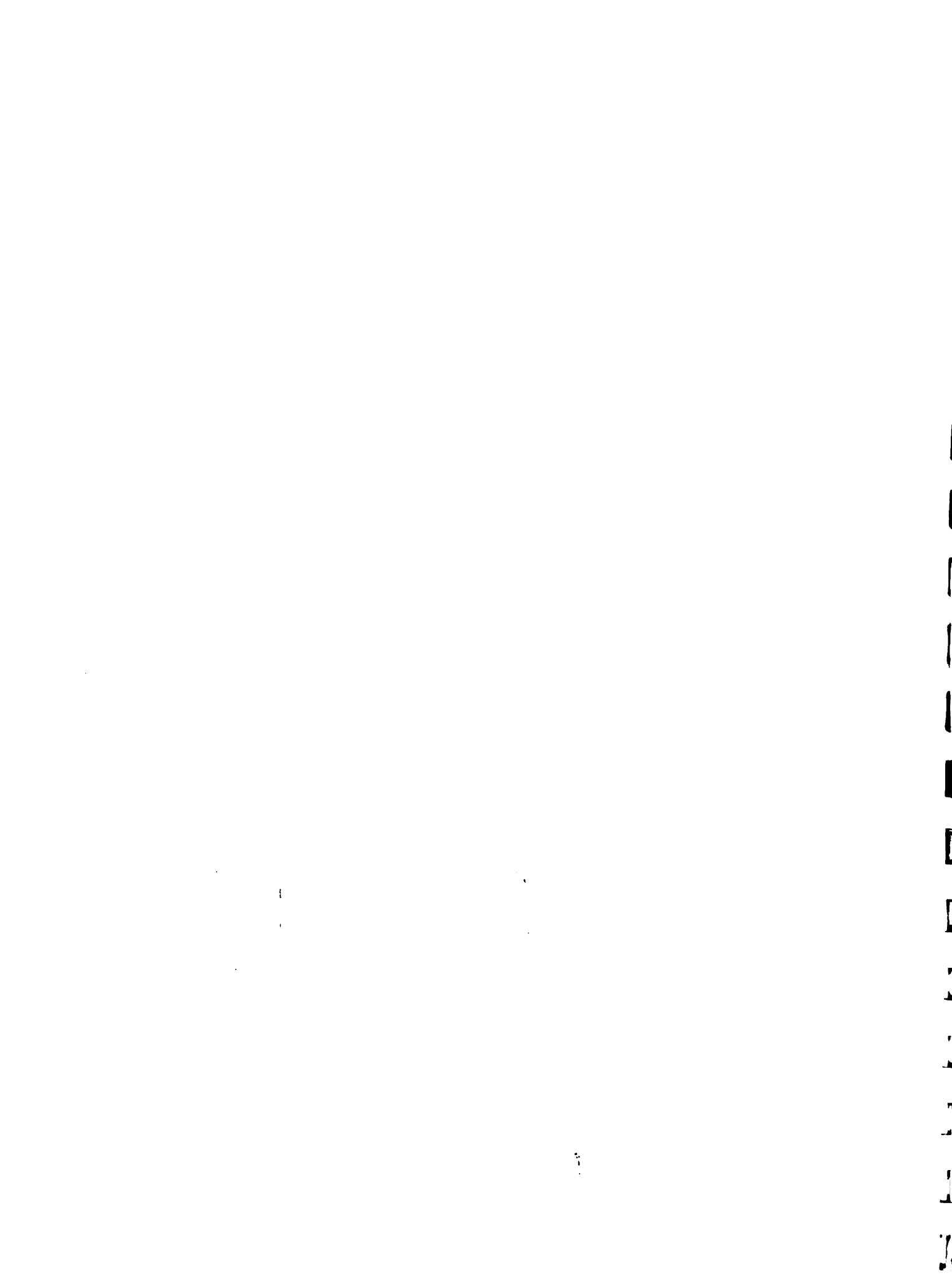
CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES			VILLAMONTES			VILLAMONTES			
	1	9	8	6	4	7	2	1	9	8
INDUSTRIA										
REC.HIDRICOS	94.4			4.72	67.74			24.25		
PIEGO										
URBANISMO	3.56							0.47		
OTROS	1.99					0.92		3.62		
AGROPECUARIO	0.03			95.28	32.26	99.08		71.66		100.-
TRANSPORTES	0.02									
SALUD										
SANEAMIENTO										
EDUCACION										
ENERGIA										
UCF										

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes.

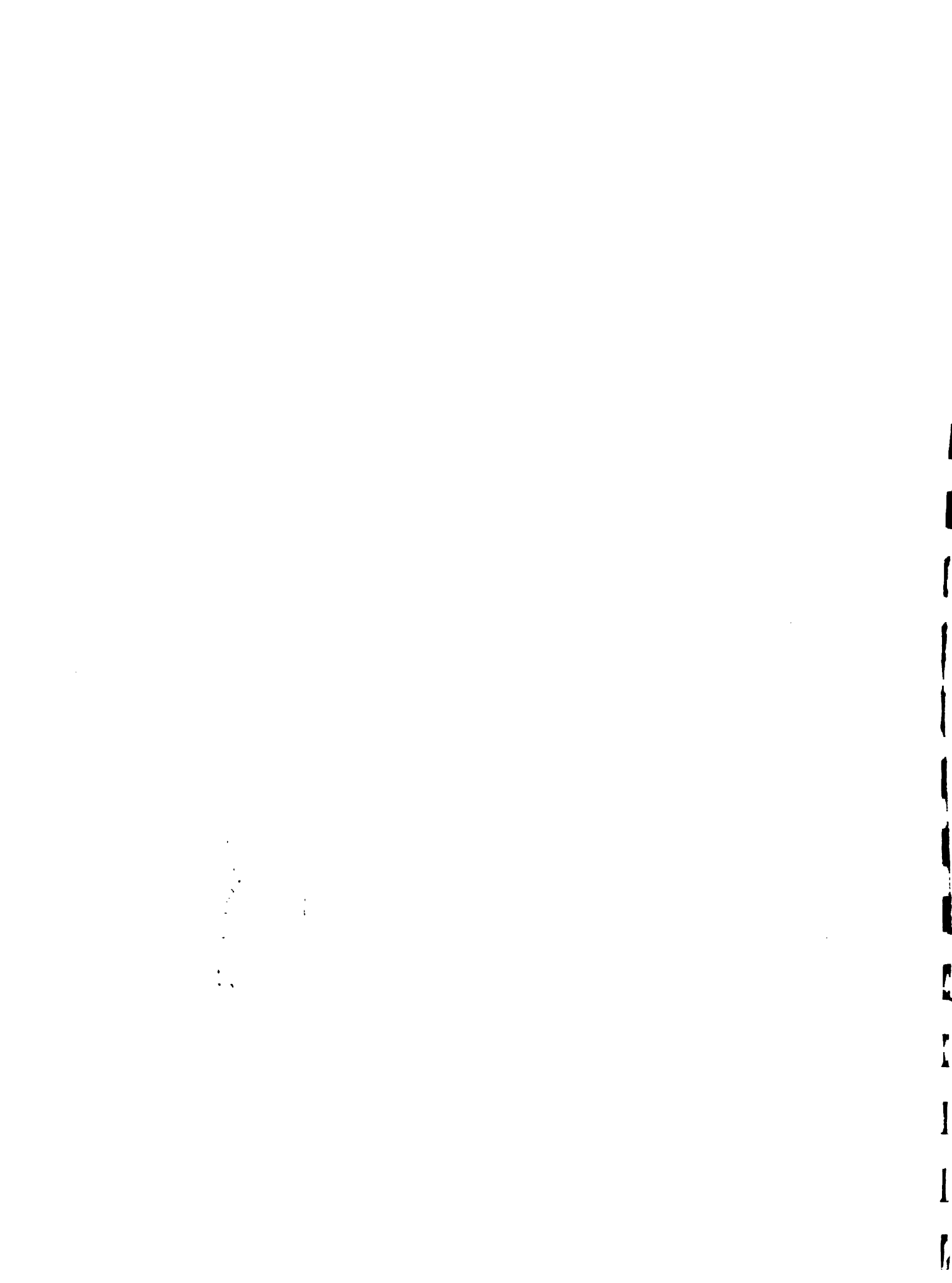


CUADRO Nº 17

PROVINCIA DEL CHACO: POBLACION BOVINA Y CARGA ANIMAL

Subregión	Población bovina	Sup. Utilizable	Carga animal (ha/anim.) Area Total
Valles Húmedos	12 463	8,7	13,1
Valles Secos	20 171	8,2	20,1
Chaco Húmedo	10 578	6,0	7,4
Chaco Seco	37 183	10,5	11,5
Llanura Chaqueña	30 571	29,7	30,7
Total provincial	100 966	15,4	17,9

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISA (1981)

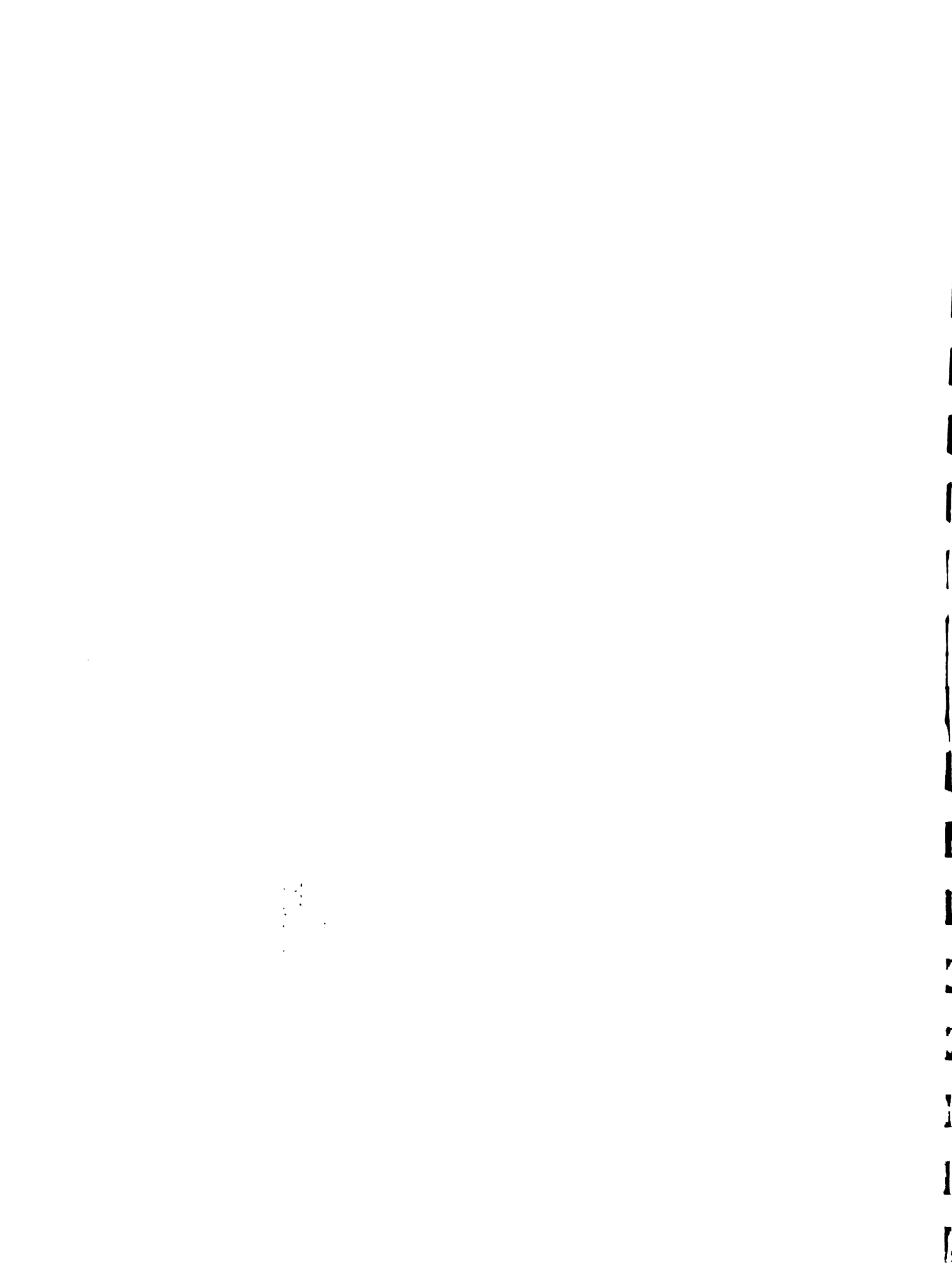


CUADRO Nº 18.

PROVINCIA DEL CHACO: Nro. DE PROPIETARIOS Y TAMAÑO DE HATO GANADERO

Número de propietarios	Tamaño del hato Cabezas	Porcentaje de la población bovina. %
788	1 - 20	6
481	21 - 100	24
213	101 - 500	45
26	501 - 4 200	24

Fuente: Elaboración propia en base a DIAGNOSTICO PROVISA (1981).



CUADRO 19

VILLAMONTES: INGRESOS POR REGALIAS

	1986	1987	1988
CODETAR	11.114.-	17.244.-	8.840.-
VILLAMONTES	851.-	851.-	969.-
PROPORCION	7.6%	5%	11%

Fuente: Elaboración en base a Estados de Ejecución presupuestaria

11

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

CUADRO 20

VILLAMONTES: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS INGRESOS

DETALLE	1986	1987	1988
Regalías	52	94	95
Otros ingresos	48	6	5
TOTAL INGRESOS	100	100	100

Fuente: Informe de Sub-regional Villamontes.

CUADRO 21

PRE-INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	VILLAMONTES			VILLAMONTES			VILLAMONTES		
	1	9	8	1	9	8	1	9	8
INDUSTRIA									
REC.HIDRICOS	94.4		4.72	67.74			24.25		
PIEGO									
URBANISMO	3.56						0.47		
OTROS	1.99					0.92	3.62		
AGROPECUARIO	0.03		95.28	32.26		99.08	71.66		100.-
TRANSPORTES	0.02								
SALUD									
SANEAMIENTO									
EDUCACION									
ENERGIA									
UCF									

TOTAL 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.- 100.-

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de CODETAR y Regional Villamontes.

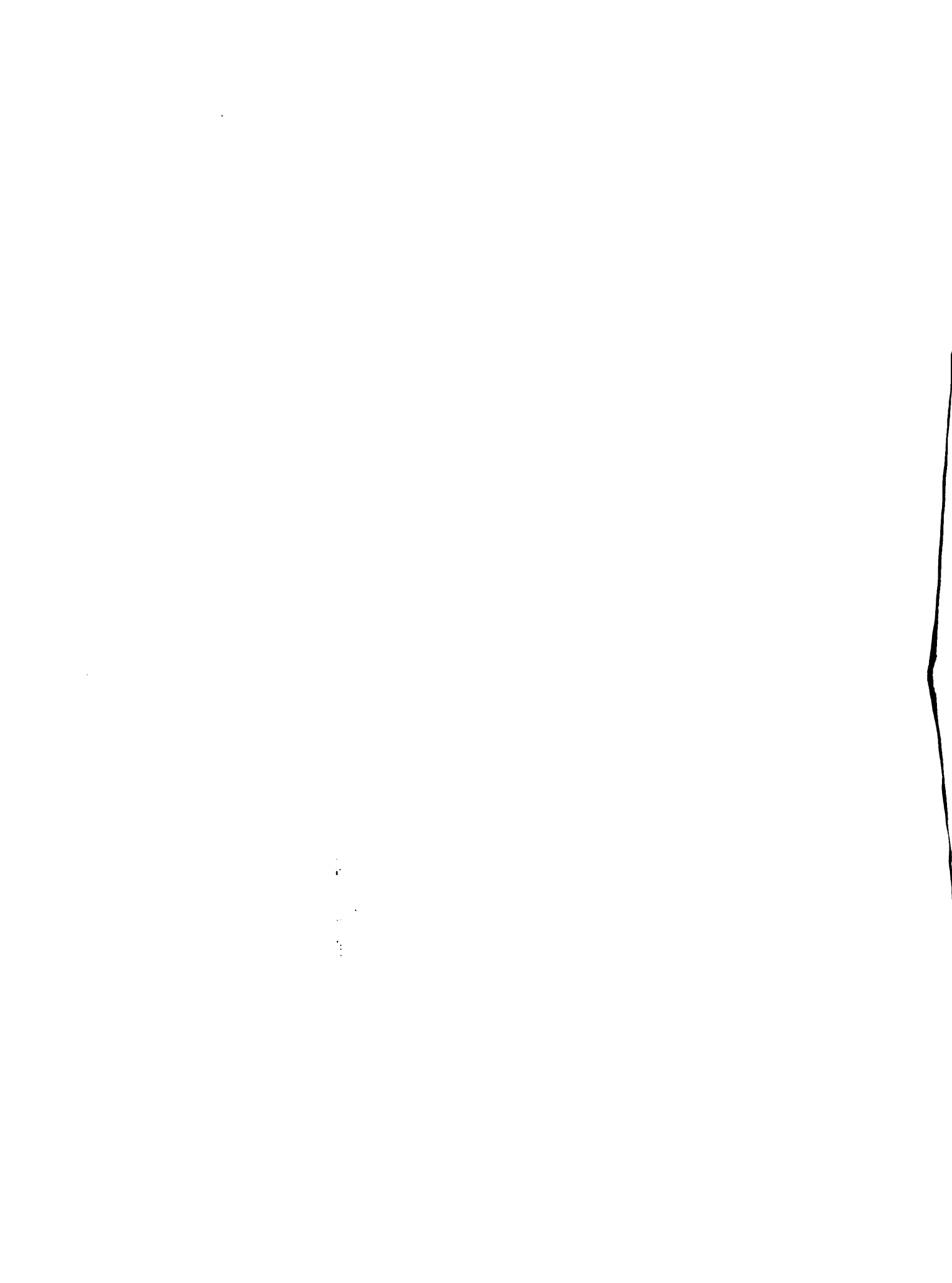
CUADRO 22
INVERSION SECTORIAL SUBREGIONAL VILLAMONTES

SECTORES	CODETAR VILLAMONTES			CODETAR VILLAMONTES		
	1 9 8 6	1 9 8 7	1 9 8 8	1 9 8 6	1 9 8 7	1 9 8 8
INDUSTRIA	21.02	4.31	10.48			
REC.HIDRICOS	15.46	1.39	19.98	24.11		28.6
URBANISMO	17.96	11.55	13.17	19.08		4.0
OTROS		1.94				
AGROPECUARIO	19.90	32.01	25.73	15.00		28.2
TRANSPORTES	11.95	8.77	14.09	22.10		29.6
SALUD						
SANEAMIENTO	13.71	40.03	16.55	13.70		3.8
EDUCACION				6.01		5.8
ENERGIA						
UCF	1.64					
TOTAL	100.-	100.-	100.-	100.-	100.-	100.-

=====

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución de
CODETAR y Regional Villamontes

=====



CUADRO 23

PRE-INVERSION E INVERSION SECTORIAL EN YACUIBA

DETALLE	1 9 8 7		INVERSION		PREINVERSION		1 9 8 8		INVERSION	
	PREINVERSION CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA	CODETAR	YACUIBA
Industria				4.31						10.48
Rec.Hidricos	67.74	2.73	1.39	9.40	24.25				19.98	25.80
Urbanismo				11.55	11.67	0.47				13.16
Otros			1.94		3.62					
Agropecuario	32.26	97.27	32.01	16.24	71.66	100.---			25.71	20.80
Transportes			8.77	42.45					14.08	37.74
Salud				2.30						3.32
Saneamiento			40.03	12.90					16.59	0.02
Educación					5.04					
Energía										
UCF										
TOTAL	100.---	100.-	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---	100.---

2.95

9.37

1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

CUADRO 26
 COMPOSICION PORCENTUAL DE INGRESOS Y GASTOS
 PROYECTO VILLAMONTES SACHAPERA

DETALLE	1986	1987	1988
INGRESOS			
Servicios Prestados	99	19	19
Traspasos CODETAR	1	1	1
Crédito Externo		80	
TOTAL INGRESOS	100	100	100
GASTOS			
Servicios Personales	40		40
Materiales y Suministros	47		47
Otros gastos	13		13
TOTAL DE GASTOS	100	100	100

=====

Fuente: Elaboración propia en base a Estados de Ejecución
 Presupuestaria del Proyecto.

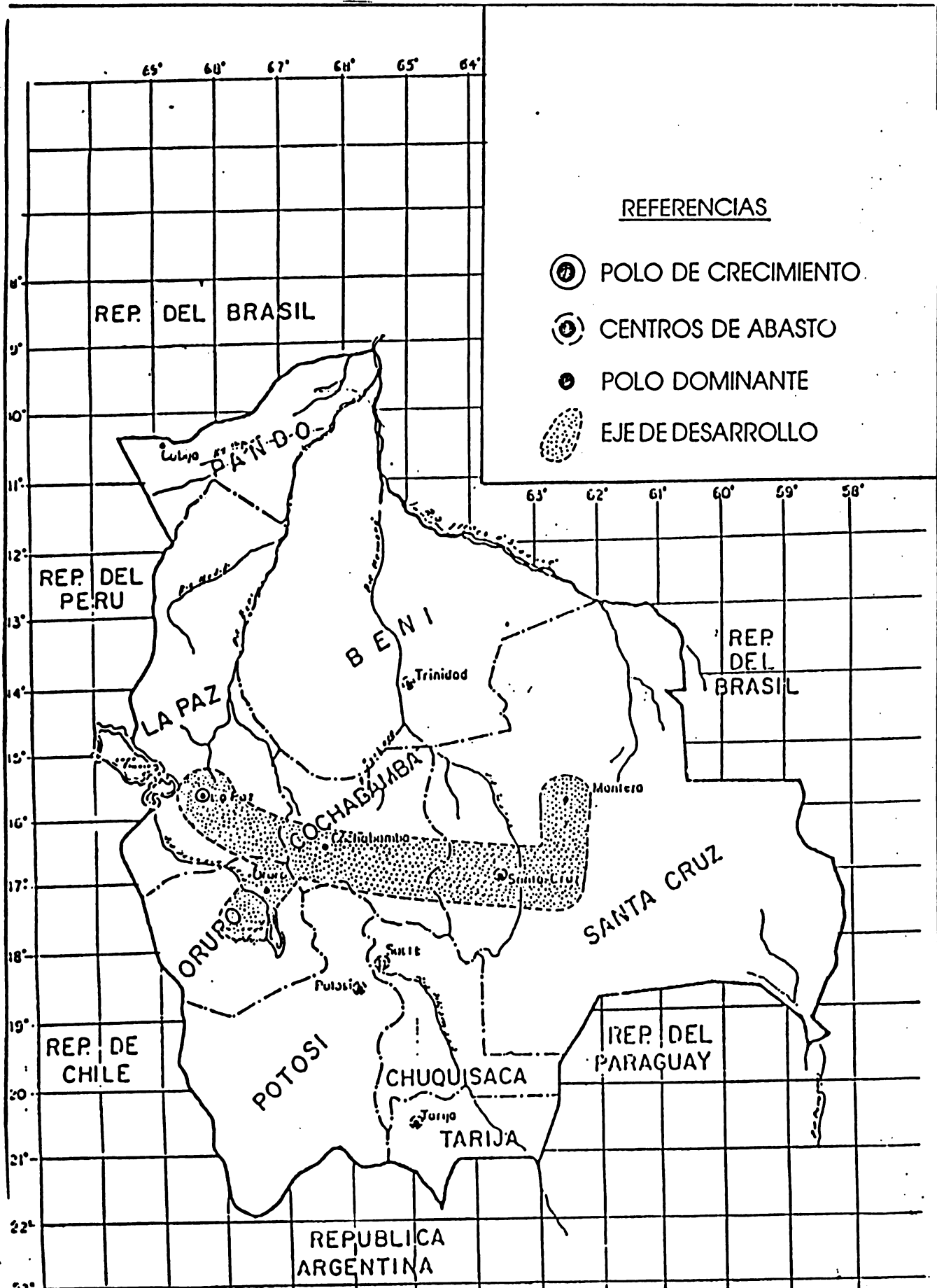
LISTA DE MAPAS

- Nro. 1 Patrón de ocupación espacial (1956-1978)
- Nro. 2 Regiones económico-geográficas (según modo productivo principal y urbanización Bolivia - 1983)
- Nro. 3 Bolivia: Distribución geográfica de la población.
- Nro. 4 Bolivia: Índice de calidad material de vida (1984)
- Nro. 5 Mapa sinóptico de Bolivia.
- Nro. 6 Provincia Gran Chaco: Red Vial
- Nro. 7 Provincia Gran Chaco: Sub-regiones geográficas.

ATA CRUS

1970

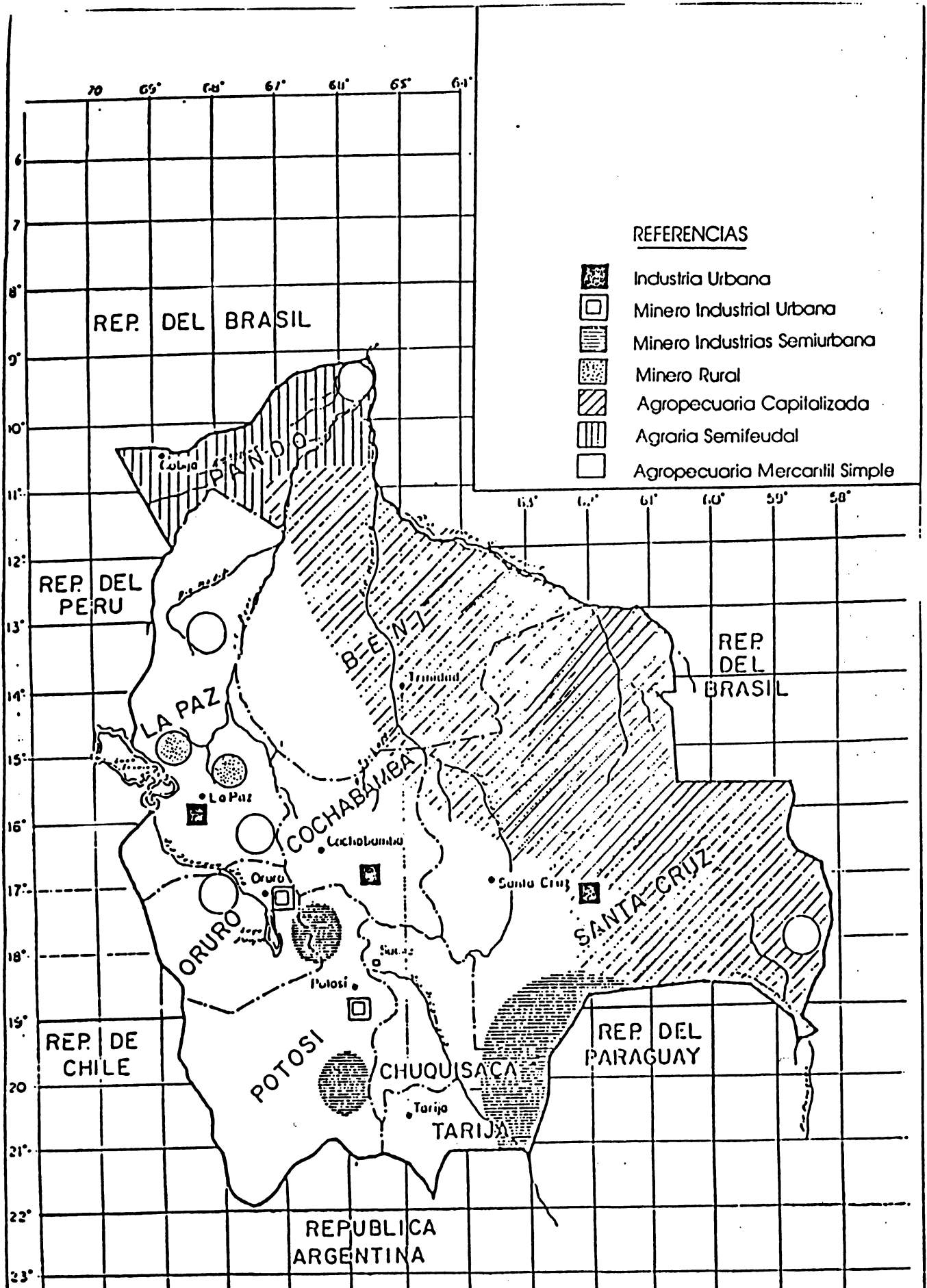
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

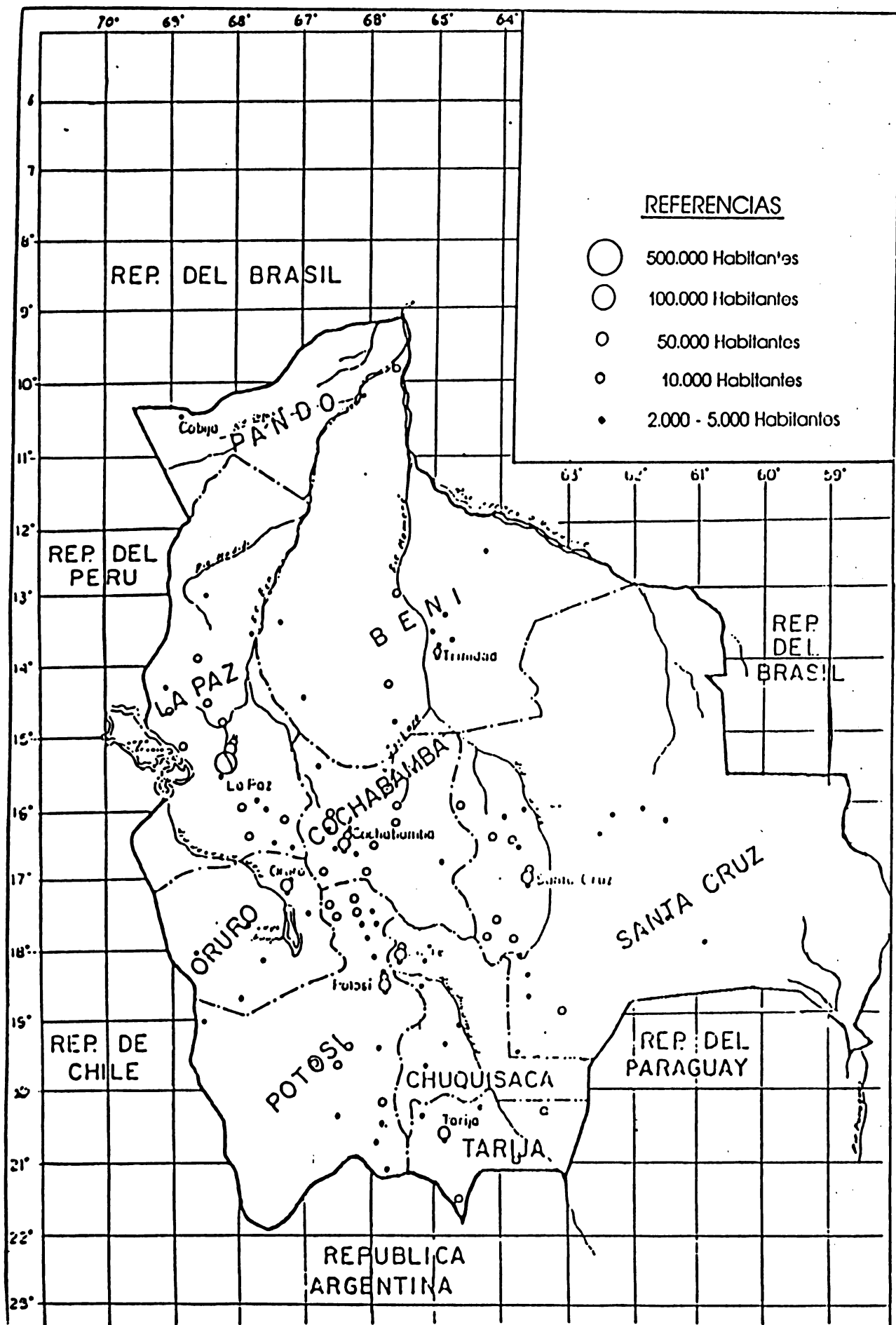
MAPA Nº2 REGIONES ECONOMICO-GEOGRAFICAS
 (según modo productivo principal y urbanización Bolivia-1983)

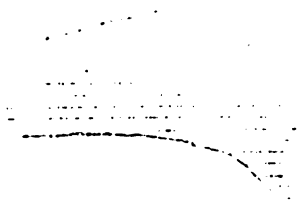


CRUISE ATLAS

1901-1902
AUGUST

MAPA N°3 BOLIVIA: DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION



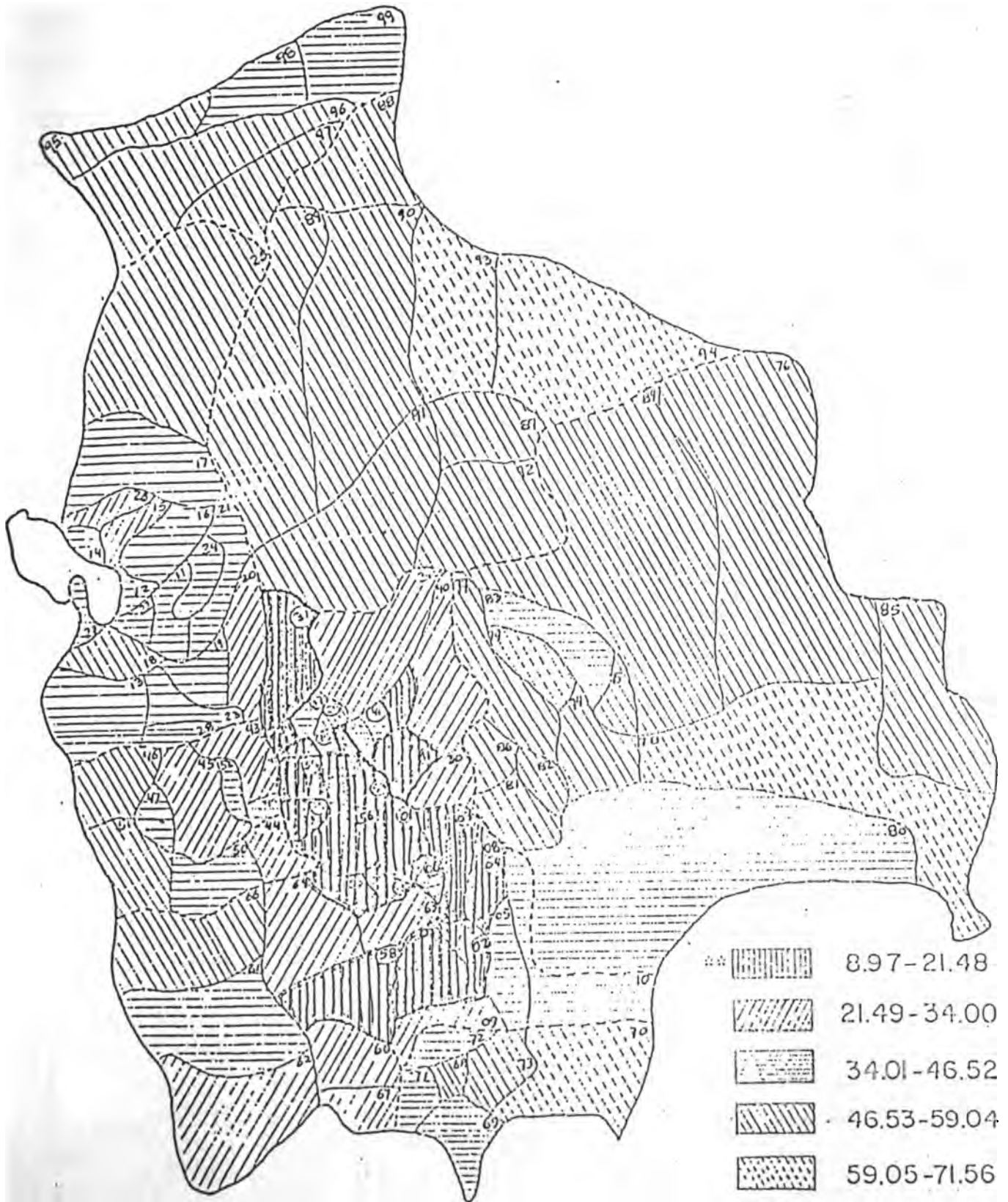


1. 2.

3. 4.

5. 6. **Distance vs. Time**

7. 8.



* Índice de calidad de vida I.C.M.V.
 Combina: mortalidad infantil, esperanza de vida y tasa de analfabetismo. Galmes 1982
 Fuente: "Extrema pobreza en Bolivia e implicaciones para la Planificación social".
 Ministerio de Planeamiento y Coordinación. UNICEF. La Paz-Bolivia 1984.

** Intervalos de I.C.M.V. que van desde los más bajos que reflejan mejores condiciones

CODIFICACION GEOGRAFICA DE BOLIVIA

DEPARTAMENTO DE
CHUQUISACA

- 01 Oropeza
- 02 Azurduy
- 03 Zudáñez
- 04 Tomina
- 05 Hernando Siles
- 06 Yamparáez
- 07 Nor Cinti
- 08 Belisario Boeto
- 09 Sud Cinti
- 10 Luis Calvo

DEPARTAMENTO DE
ORURO

- 43 Cercado
- 44 Avaroa
- 45 Carangas
- 46 Sajama
- 47 Littoral
- 48 Poopó
- 49 Pantaleón Dalence
- 50 Ladislao Cabrera
- 51 Atahuallpa
- 52 Saucarí

DEPARTAMENTO DE
SANTA CRUZ

- 74 Andrés Ibáñez
- 75 Warnes
- 76 Velasco
- 77 Ichilo
- 78 Chiquitos
- 79 Sarah
- 80 Cordillera
- 81 Vallegrande
- 82 Florida
- 83 Obispo Santilesteban
- 84 Ruflo de Chávez
- 85 Angel Sandoval
- 86 Manuel María Caballero

DEPARTAMENTO DE
LA PAZ

- 11 Murillo
- 12 Omasuyos
- 13 Pacajes
- 14 Camacho
- 15 Muñecas
- 16 Larecaja
- 17 Franz Tamayo
- 18 Ingavi
- 19 Loayza
- 20 Inquisivi
- 21 Sud Yungas
- 22 Los Andes
- 23 Aroma
- 24 Nor Yungas
- 25 Abel Iturralde
- 26 Bautista Saavedra
- 27 Manco Kapac
- 28 Gualberto Villarroel

DEPARTAMENTO DE
POTOSI

- 53 Frías
- 54 Bustillos
- 55 Cornelio Saavedra
- 56 Chayanta
- 57 Churenes
- 58 Nor Chichas
- 59 Alonso de Ibáñez
- 60 Sud Chichas
- 61 Nor Lipez
- 62 Sud Lipez
- 63 Linares
- 64 Quillaró
- 65 Gral. Bilbao
- 66 Daniel Campos
- 67 Modesto Omiste

DEPARTAMENTO DEL
BENI

- 87 Cercado
- 88 Vaca Díez
- 89 Gral. Ballivián
- 90 Yacuma
- 91 Moxos
- 92 Marbún
- 93 Mamoré
- 94 Iténez

DEPARTAMENTO DE
PANDO

- 95 Nicolás Suárez
- 96 Manuripi
- 97 Madre de Dios
- 98 Abuná
- 99 Gral. F. Román

DEPARTAMENTO DE
COCHABAMBA

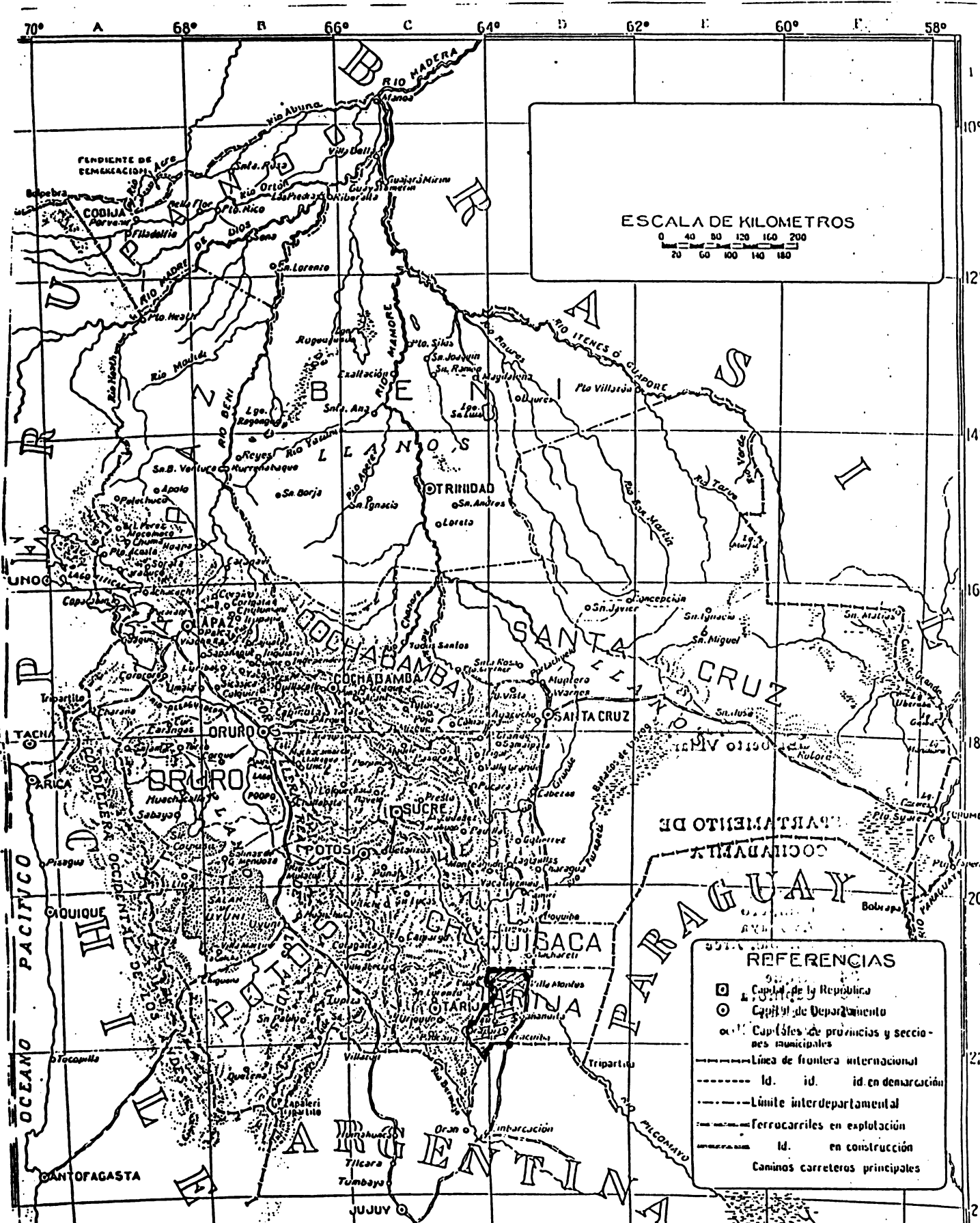
- 29 Cercado
- 30 Campero
- 31 Ayopaya
- 32 Esteban Arce
- 33 Arani
- 34 Arque
- 35 Capinota
- 36 Jordán
- 37 Quillacollo
- 38 Chapare
- 39 Tapacari
- 40 Carrasco
- 41 Mizque
- 42 Punata

DEPARTAMENTO DE
TARIJA

- 68 Cercado
- 69 Arce
- 70 Gran Chaco
- 71 Aviléz
- 72 Méndez
- 73 O Connor

- 1 CHUQUISACA
- 2 LA PAZ
- 3 COCHABAMBA
- 4 ORURO
- 5 POTOSI
- 6 TARIJA
- 7 SANTA CRUZ
- 8 BENI
- 9 PANDO

MAPA N° 5 MAPA SINOPTICO DE BOLIVIA



ESCALA DE KILOMETROS

0 40 80 120 160 200

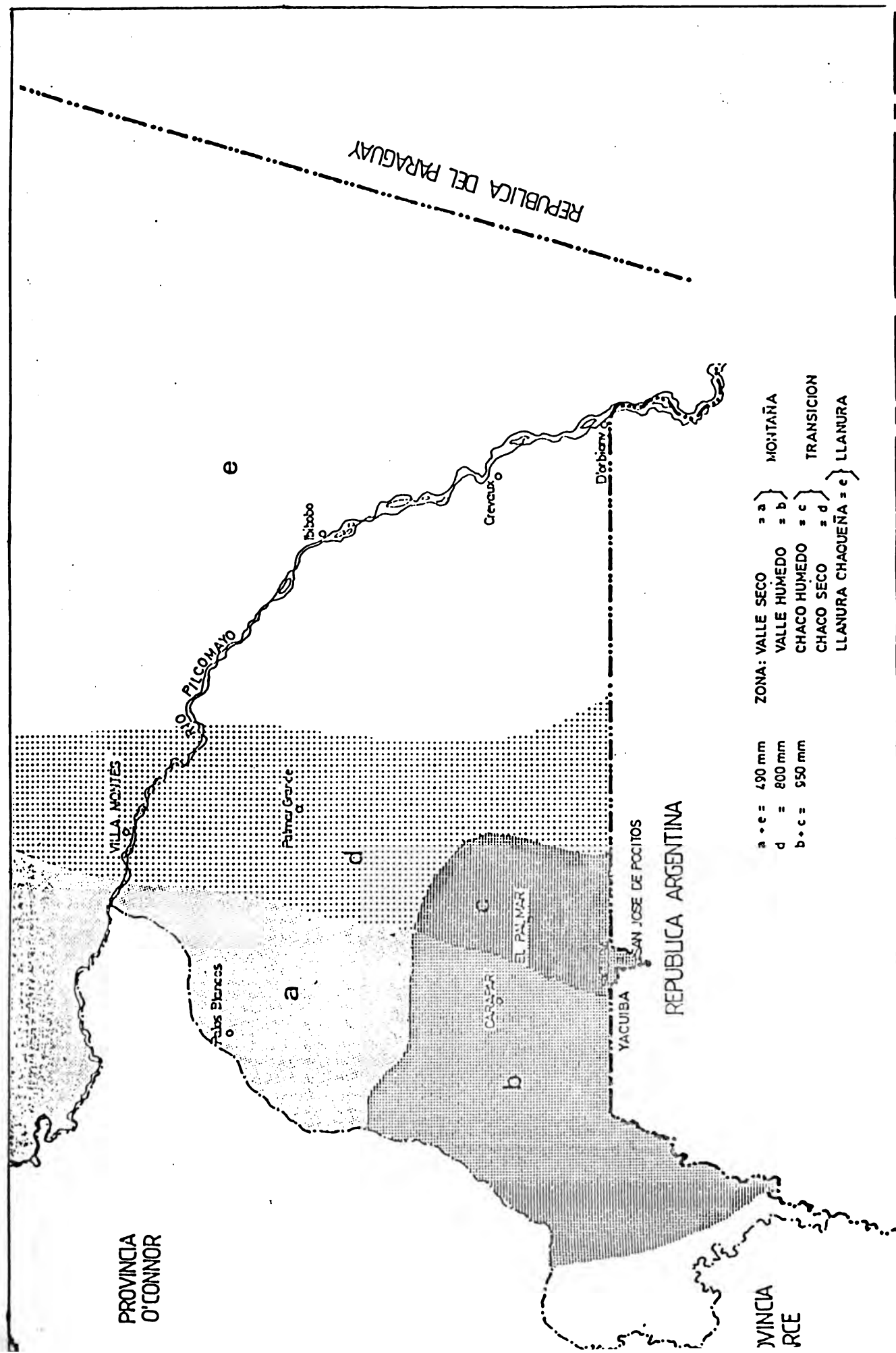
20 60 100 140 180

REFERENCIAS

- ☐ Capital de la República
- Capital de Departamento
- Capital de provincias y secciones municipales
- Línea de frontera internacional
- - - - - Id. id. id. en demarcación
- · - · - Límite interdepartamental
- Ferrrocarriles en explotación
- · - · - Id. en construcción
- Caminos carreteros principales

HERNANDEZ
ABUCCAY
CARRERA DE SOCIOLOGIA

INSTITUCIONES GLOBALES



PROVINCIA O'CONNOR

PROVINCIA RICE

REPUBLICA DEL PARAGUAY

REPUBLICA ARGENTINA

VILLA MONTES

Palmar Grande

Palmar Grande

YACUIBA

SAN JOSE DE FOCITOS

PILCOMAYO

e

Isibobo

Crevaux

Dorbiano

ZONA: VALLE SECO = a } MONTAÑA
 VALLE HUMEDO = b }
 CHACO HUMEDO = c } TRANSICION
 CHACO SECO = d }
 LLANURA CHAQUEÑA = e }

a = 490 mm
 d = 800 mm
 b + c = 950 mm

de CODENSA

Departamento de Planeación
MPC

Informe Técnico
Cuarto



LISTADO DE ENTREVISTAS

Lic. Alfredo Becerra	Representante del Chaco en el directorio de CODETAR
Arq. Leopoldo López	Diputado por Tarija
Ing. Oscar Vargas	Ex-Presidente del Comité Cívico de Tarija
Sr. Antonio Soruco	Secretario Ejecutivo de la Central Obrera Departamental
Lic. Hugo Carvajal	Dirigente político de la zona Chaqueña
Ing. Alfonso Vaca Flores	Ejecutivo del Proyecto Sachapera-Villamontes
Lic. Carlos Gandarillas	Funcionario de la OPPEJ-Villamontes y dirigente Cívico
Lic. Amilcar Castillo	Consultor del Programa SAFCO-IDA-MPC
Ing. José Bleichner	Dirigente cívico de Villamontes
Dr. Edgar Ortiz Lema	Dirigente Cívico de Tarija
Lic. Fernando Campero	Representante de CODETAR en La Paz
Lic. Iván Finot	Ex-Sub-Secretario de Planificación del MPC

Personas entrevistadas en Yacuiba

Sr. Heriberto De la Vega	Comité del Chaco
Sr. Walter Carrión	Jefe Departamento Técnico OPPEJ-Yacuiba

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

Sr. Juan Serpa

Presidente del Consejo Provin-
cial del Chaco

Sr. Angel Durán

Federación agricultores

Sr. Germán Ordoñez

Radio Chaco



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA

Apdo. 55-2200 Coronado, Costa Rica - Tel.: 29-0222 - Cable: IICASANJOSE - Telex: 2144 IICA,
Correo Electrónico EIES: 1332 IICA DG - FACSIMIL 506294741 IICA COSTA RICA