

BIBLIOTECA VENEZUELA

14 SEP 1998

RECIBIDO



**INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA  
AGRICULTURA**

**IICA**

25 011995  
IICA - CIDI

**IX REUNIÓN INTERAMERICANA DE SALUD ANIMAL A NIVEL MINISTERIAL  
(RIMSA IX)**

**PANEL: "LA INTERSECTORIALIDAD AGRICULTURA Y SALUD: LA  
POLÍTICA DE DESARROLLO AGROPECUARIO, LA PROTECCIÓN  
DEL MEDIO AMBIENTE Y LA SALUD".**

**DISCURSO DEL INGENIERO CARLOS AQUINO GONZÁLEZ  
DIRECTOR GENERAL:**

**AGRICULTURA Y SALUD: UNA INTERDEPEN-  
DENCIA EN EL  
E N F O Q U E  
SISTEMICO DE LA  
AGRICULTURA.**

**WASHINGTON, USA.  
25-27 DE ABRIL DE 1995**

00007164

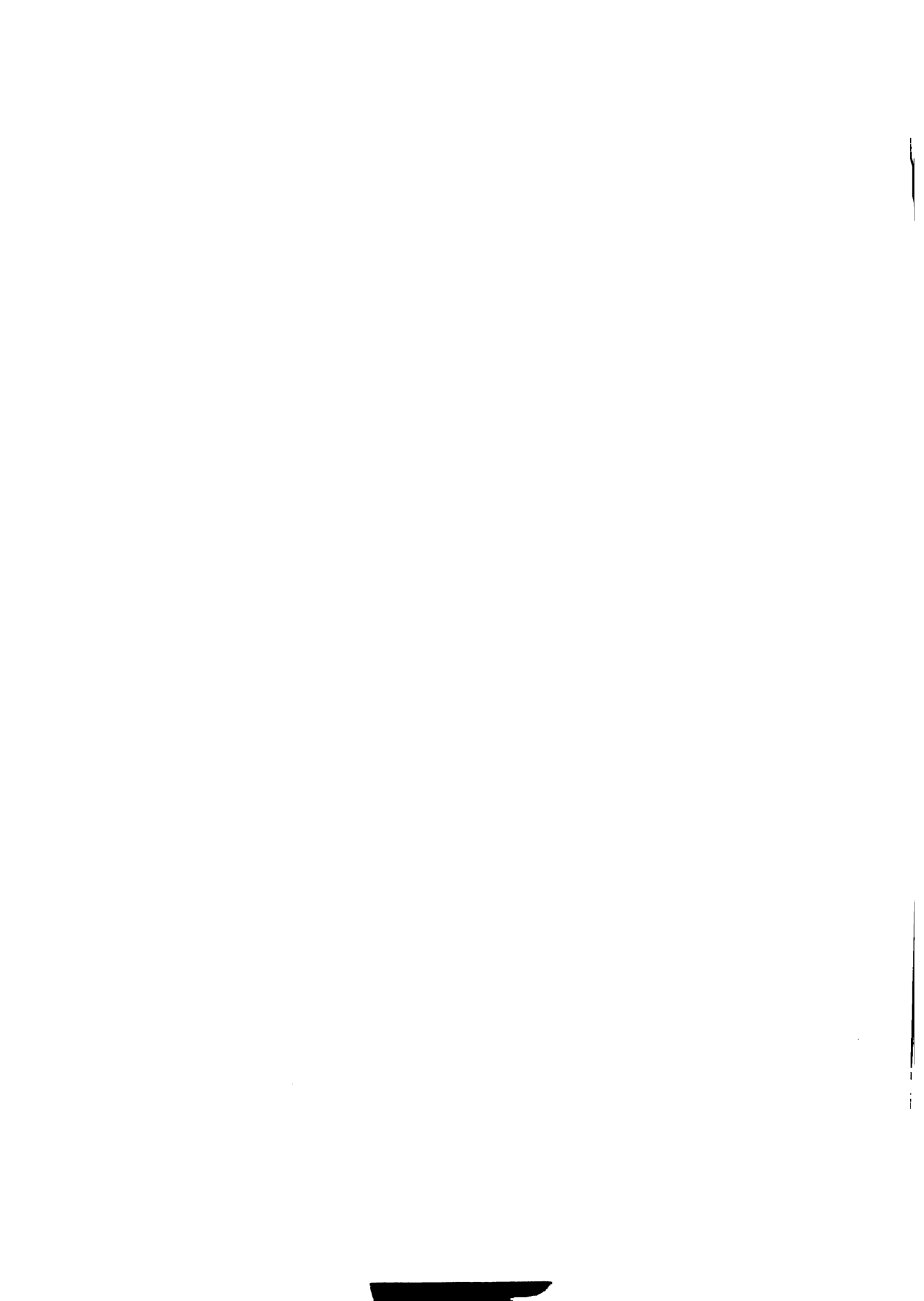
11CA

L70

1

## SECUENCIA TEMÁTICA DE LA PONENCIA.

1. AGRADECIMIENTOS.
2. OBJETIVO DE LA INTERVENCIÓN DEL DIRECTOR GENERAL Y ALCANCES DE LOS TRABAJOS DEL IICA EN MATERIA DE LA NUEVA CONCEPCIÓN Y LA IMPORTANCIA DE LA SALUD Y LA CONSERVACIÓN PRODUCTIVA DE LOS RECURSOS NATURALES.
3. LA REAL PERO FALSA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA.
4. LO QUE SE PIERDE Y DERRUMBA NO ES LA AGRICULTURA, SINO LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL DE ELLA Y EL MUNDO.
5. LA NECESIDAD DE UNA NUEVA CONCEPCIÓN Y EL LANZAMIENTO DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA POR EL IICA.
6. EL NUEVO ROL DE LA AGRICULTURA DESDE EL ENFOQUE SISTÉMICO.
7. UN ESFUERZO ADICIONAL POR RELACIONAR SALUD, NUTRICIÓN, PRESERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y AGRICULTURA DESDE LA NUEVA CONCEPCIÓN Y GUÍA PARA LA ACCIÓN.
8. INVITACIÓN A INCORPORARSE A ESTE ESFUERZO INICIAL PERO LIDERADO POR EL IICA.
9. EL IICA PONE A DISPOSICIÓN SU LIDERAZGO Y REDES EN 33 PAÍSES.



## **PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL DIRECTOR GENERAL DEL IICA**

### **AGRICULTURA Y SALUD: UNA INTERDEPENDENCIA DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA**

**ING. CARLOS AQUINO GONZÁLEZ**

#### **(AGRADECIMIENTOS)**

COMO DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA AGRICULTURA (IICA), ME COMPLACE INTERCAMBIAR CON USTEDES ALGUNAS IDEAS SOBRE LA AGRICULTURA, Y AGRADECER A LA ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (OPS) A TRAVÉS DE SU DIRECTOR, GEORGE A.O. ALLEYNE, POR LA CORDIAL INVITACIÓN A PARTICIPAR COMO OBSERVADOR EN ESTA IX REUNIÓN INTERAMERICANA DE SALUD ANIMAL A NIVEL MINISTERIAL (RIMSIX)....

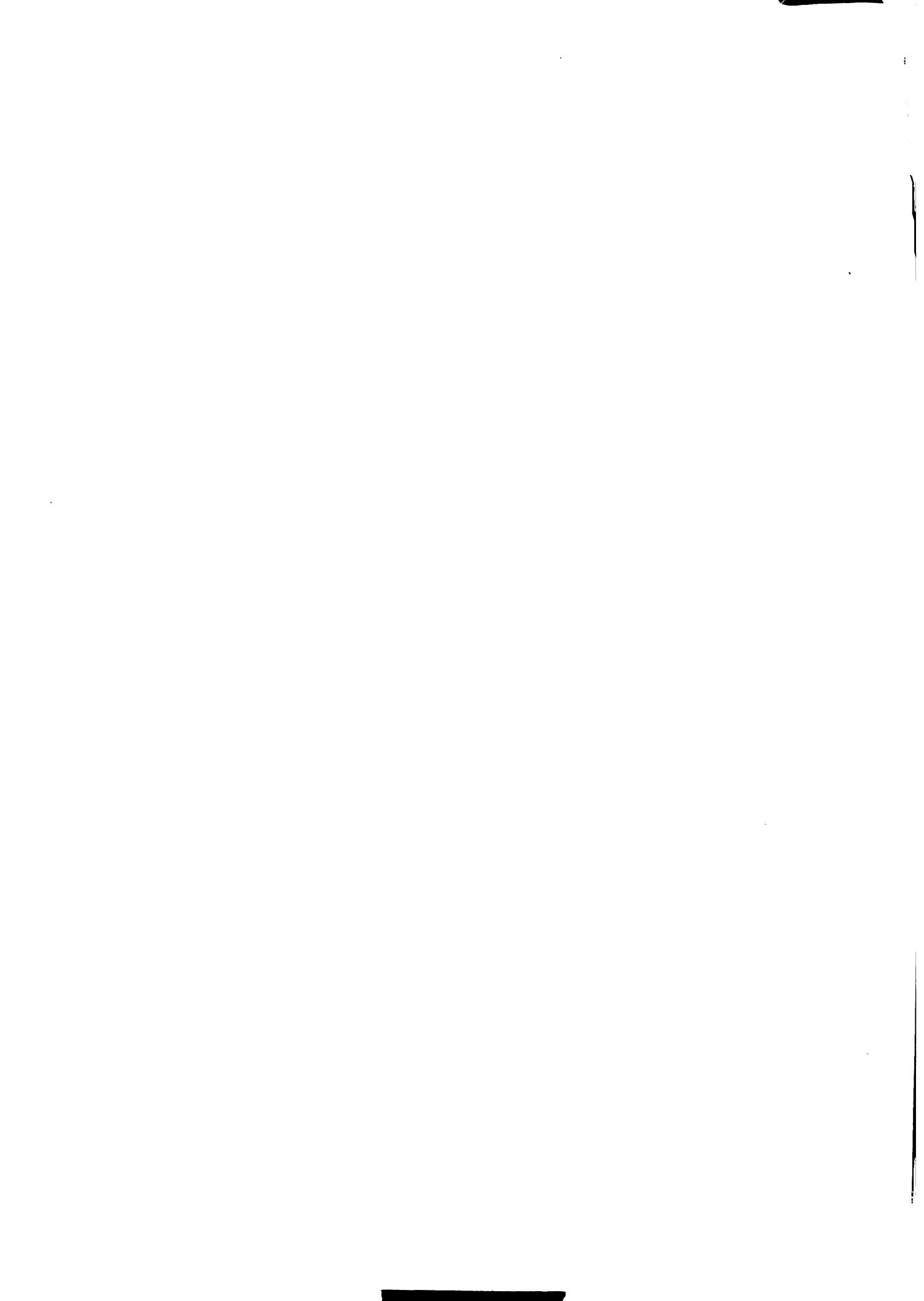
#### **(OBJETIVO DE LA INTERVENCIÓN Y ALCANCES)**

EL OBJETIVO DE MI INTERVENCIÓN ES UNO: PARTICIPARLES DEL CONVENCIMIENTO PROFUNDO QUE SENTIMOS DESDE EL IICA SOBRE LA IMPORTANCIA QUE TIENE Y TENDRÁ LA AGRICULTURA EN ESTOS Y LOS PRÓXIMOS AÑOS. CUANDO ME REFIERO A LA AGRICULTURA, ENGLOBO TODAS LAS ACTIVIDADES: AGRÍCOLAS, GANADERAS, FORESTALES, PESQUERAS ETCÉTERA).

PARA ESTE FIN EN EL IICA ESTAMOS RECONSTRUYENDO UN NUEVO ENFOQUE SOBRE LA AGRICULTURA QUE PERMITA REFLEJAR QUE ELLA ES EFECTIVAMENTE IMPORTANTE PARA TODOS NOSOTROS, PARA LA ECONOMÍA NACIONAL Y PARA LA SOCIEDAD ENTERA. ES DECIR UN NUEVO ENFOQUE QUE LA REVALORICE.

PARA LOGRARLO ESTAMOS INCORPORANDO LA MULTIDIMENSIONALIDAD Y LA INTERDEPENDENCIA DE LOS FENÓMENOS; ESTAMOS TAMBIÉN AMPLIANDO LA INTERDISCIPLINARIEDAD; Y FOMENTAMOS EL TRABAJO PARTICIPATIVO EN EQUIPO. TODO ESTO COMO LA ESTRATEGIA PARA RECONOCER LA VERDADERA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA, DE SU NUEVO ROL Y DE SU INTEGRACIÓN CON LA NUTRICIÓN, LA SALUD, LA EDUCACIÓN, LOS RECURSOS NATURALES, Y EN SÍ CON LA ECONOMÍA Y LA SOCIEDAD.

SOLO MEDIANTE ESTA NUEVA ÓPTICA Y PRÁCTICA EFECTIVAS PODREMOS INTERCONECTAR TODAS LAS PIEZAS DE ESTE APARENTEMENTE COMPLICADO ROMPECABEZAS QUE A TODOS NOSOTROS NOS PARECE HOY EN DÍA LA AGRICULTURA. EN EL IICA NOS ESTAMOS PREPARANDO PARA IDENTIFICAR Y





**COMPRENDER LAS LIGAS QUE EXISTEN, POR EJEMPLO, DE LA POBREZA Y LA MODERNIZACIÓN EN LA AGRICULTURA CON LOS RECURSOS NATURALES; LA NUTRICIÓN Y LA SALUD CON LA PRODUCTIVIDAD; LA COMPETITIVIDAD CON LA EQUIDAD; Y TODAS ESTAS CON LA CAPITALIZACIÓN HUMANA Y CON LA SOLIDARIDAD; EN FIN, CONOCER E INTERPRETAR LAS LIGAS DE TODO ESTE CONJUNTO DE RELACIONES CON LA SOSTENIBILIDAD EN EL TIEMPO DE UNA AGRICULTURA MODERNA.**

**ESTAMOS SEGUROS QUE CON ESTE PROCEDIMIENTO PODREMOS CONOCER LA REAL DIMENSIÓN DE LAS COSAS Y DE LOS FACTORES VERDADERAMENTE IMPORTANTES, COMO POR EJEMPLO SON LA SALUD, PARTICULARMENTE LA SANIDAD ANIMAL Y VEGETAL, Y LA PRESERVACIÓN PRODUCTIVA DEL MEDIO AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES.**

**RESPECTO A LA SALUD ÉSTA NOS RESULTA SIMPLEMENTE ESENCIAL Y ESTRATÉGICA PORQUE DE UNA PARTE, ELLA ES REQUISITO PARA UNA MAYOR COMPETITIVIDAD (RECORDEMOS QUE DENTRO DE LA CAPITALIZACIÓN HUMANA, FACTOR BÁSICO DE LA COMPETITIVIDAD, LA SALUD, LA ALIMENTACIÓN, LA NUTRICIÓN Y LA CALIDAD DE LOS ALIMENTOS SON FACTORES ALTAMENTE DETERMINANTES DE ELLA); DE OTRA PARTE, PROPORCIONA CALIDAD A LOS PRODUCTOS Y MAYORES Y REALES CAPACIDADES DE GENERACIÓN DE DIVISAS.**

**EN EFECTO, LA SALUD Y CON ELLA LA SANIDAD ANIMAL Y VEGETAL, CREA MAYORES POSIBILIDADES DE QUE NUESTROS PAÍSES SE BENEFICIEN DE LOS ACUERDOS DE LA RONDA URUGUAY<sup>1</sup> DEL COMERCIO AGROPECUARIO EN GENERAL, INTERNACIONAL E INTRAREGIONAL. POR ENDE, ELLA TAMBIÉN ES CONSUSTANCIAL A LA POSIBILIDAD DE UNA CRECIENTE VINCULACIÓN DE LA AGRICULTURA CON EL RESTO DEL MUNDO Y SU INTEGRACIÓN ECONÓMICA EN BLOQUES DE TIPO BILATERAL O MULTILATERAL; Y, TAMBIÉN JUEGA UN PAPEL MUY DESTACADO EN EL DESARROLLO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DE LA COMPETITIVIDAD DEL TRABAJO.**

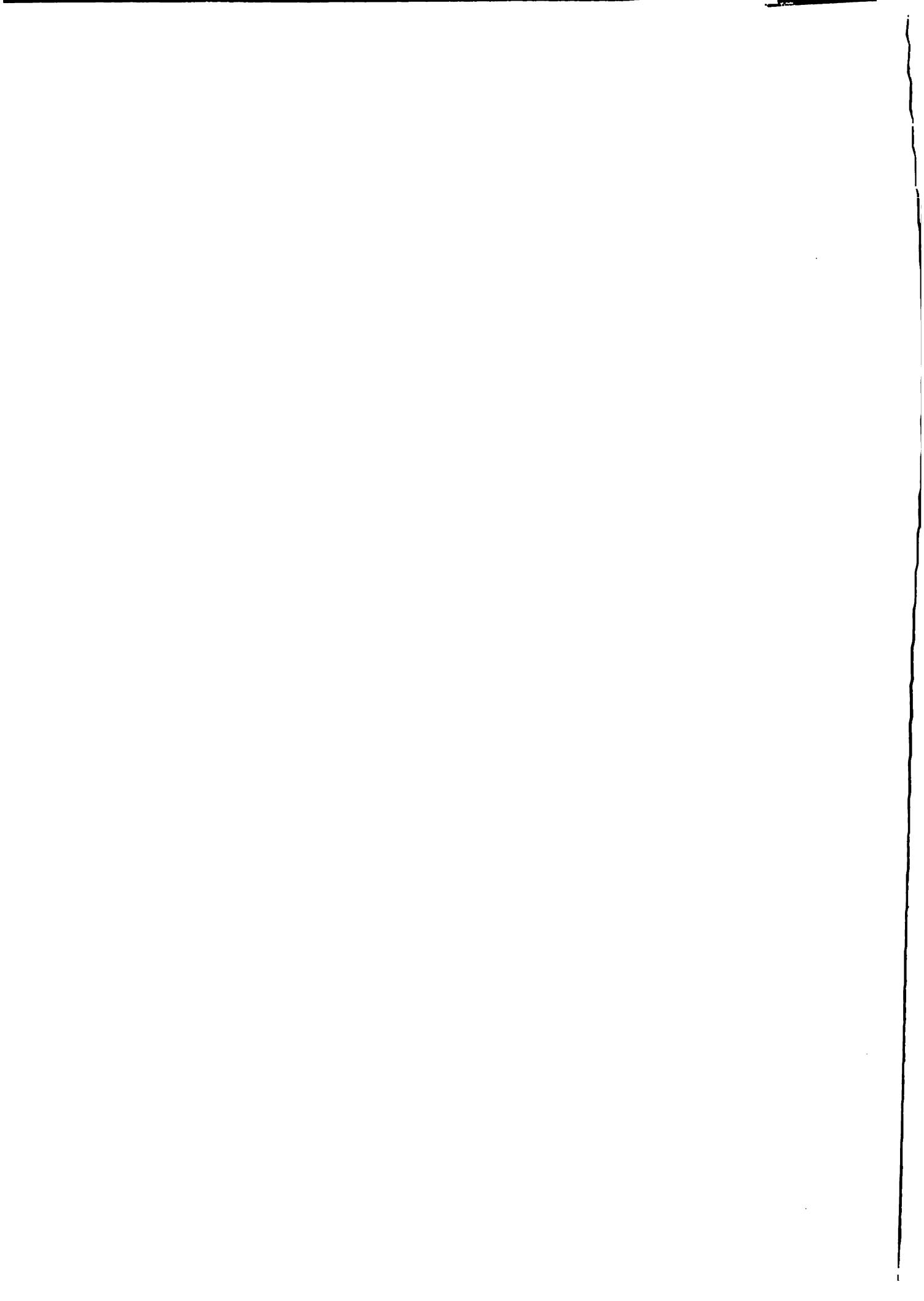
**QUISIERA DEDICAR LOS SIGUIENTES MINUTOS AL OBJETIVO DE DESTACAR LAS NUEVAS DIMENSIONES, LA REVALORIZACIÓN DE LA AGRICULTURA Y LA INTERDEPENDENCIA DE SUS COMPONENTES.**

**(LA APARENTE PERO FALSA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA)**

**MUCHOS DE LOS QUE TRABAJAMOS EN LA AGRICULTURA CUMPLIENDO DISTINTAS FUNCIONES: DESDE LOS PRODUCTORES Y FUNCIONARIOS PÚBLICOS AGRÍCOLAS, HASTA LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES TANTO FINANCIEROS**

---

<sup>1</sup> **ES DECIR, DE MAYORES MERCADOS Y DE MÁS GENERACIÓN DE DIVISAS AGROPECUARIAS POR UNA O DOS VECES LOS MONTOS ACTUALES DE EXPORTACIÓN AGROPECUARIA DE TODA LA REGIÓN LATINOAMERICANA.**



**COMO DE COOPERACIÓN TÉCNICA, COMO EL IICA; TODOS NOSOTROS DESDE HACE ALGUNOS AÑOS VENIMOS OBSERVANDO C6MO CADA VEZ SE LE OTORGA MENOR IMPORTANCIA A LA AGRICULTURA. HAY UNA SUERTE DE RESALTAMIENTO VERBAL DE SU IMPORTANCIA PERO QUE CONTRASTA CON SU MARGINALIZACIÓN EN LOS HECHOS.**

**VEAMOS ALGUNOS ASPECTOS:**

**VARIAS CUMBRES, REGIONALES O MUNDIALES, QUE INVOLUCRAN TEMAS ESTRECHAMENTE VINCULADOS A LA AGRICULTURA YA NO LA MENCIONAN; TALES SON LOS CASOS DE LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS, O LA CUMBRE DE DESARROLLO SOCIAL, AMBAS REALIZADAS A PENAS HACE UNAS CUANTAS SEMANAS ATRÁS.**

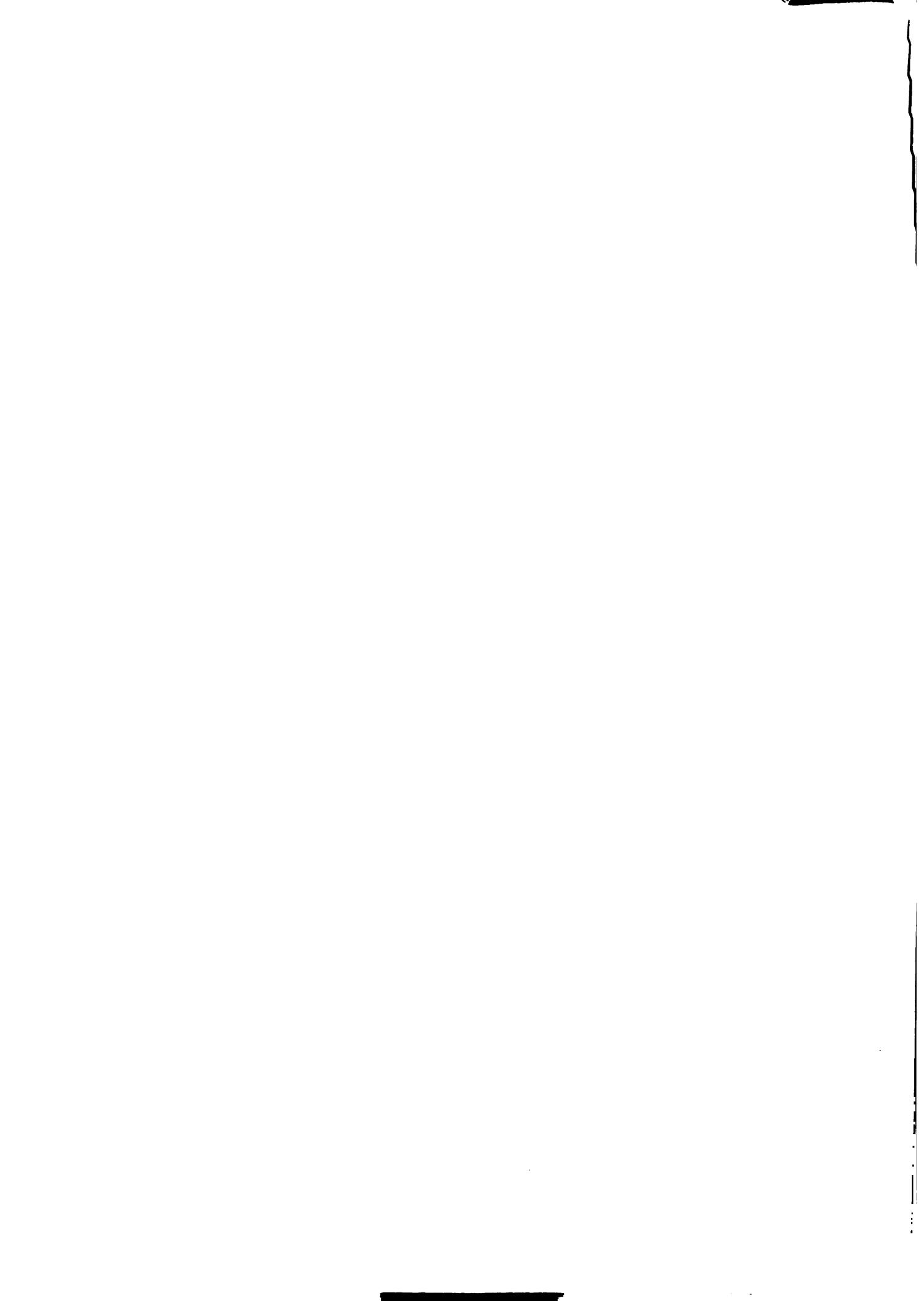
**EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), Y EL BANCO MUNDIAL EN SUS RECIENTES REESTRUCTURACIONES, NO REFLEJAN MÁS EN SU ORGANIGRAMA PRINCIPAL EL NOMBRE DE AGRICULTURA.**

**POR SU PARTE, LOS GOBIERNOS NACIONALES PARECEN NO RESPALDAR CON HECHOS Y CON ADECUADO PRESUPUESTO PÚBLICO LA LLAMADA "PRIORIDAD AGRÍCOLA". LOS MISMOS MINISTROS DE AGRICULTURA SE VEN OBSTACULIZADOS DE ACTUAR CON MAYORES RECURSOS Y EFECTIVIDAD EN LAS ACCIONES PROPIAS DE SUS FUNCIONES Y TAMBIÉN EN SU POSIBILIDAD DE INFLUIR CONSTRUCTIVAMENTE EN AQUELLAS DECISIONES QUE SE GENERAN EN OTROS ÁMBITOS DE LA POLÍTICA, PERO QUE INFLUYEN DECISIVAMENTE EN EL COMPORTAMIENTO DE LA AGRICULTURA.**

**POR ELLO, CUANDO RECIBÍ LA INVITACIÓN DE PARTICIPAR EN ESTE IMPORTANTE FORO Y VI QUE LA AGRICULTURA ES ALTAMENTE PONDERADA POR TODOS USTEDES, NO PUEDO MENOS QUE VENIR A CONGRATULARLOS Y EXPRESARLES MI ENTERA SATISFACCIÓN. ESTO ME CONDUCE A PENSAR QUE QUIZÁ LO QUE ESTÉ HACIENDO FALTA EN OTROS ÁMBITOS SEA SOLO UN POCO DE COMPRENSIÓN SOBRE SUS INTERRELACIONES CON OTROS ASPECTOS DE LOS QUE ELLA FORMA PARTE SUSTANCIAL, POR EJEMPLO DE LA SALUD, LA NUTRICIÓN, LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE, POR CITAR SÓLO ALGUNOS TEMAS RELEVANTES.**

**AL INICIAR EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE ARGUMENTOS QUE PERMITAN EXPLICAR ESTA EVIDENTE PERO NO FUNDAMENTADA APRECIACIÓN SOBRE LA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA, UNO VA ENCONTRÁNDOSE CON REALIDADES QUE TIENEN SU VALIDEZ PARCIAL EN CADA DIMENSIÓN EN LA QUE UNO SE UBIQUE.**

**AL TERMINAR DE RECORRER ESTE PROCESO SE CONCLUYE CON TODA**



**CLARIDAD QUE DEBE REALIZARSE UNA SUMATORIA DE TIPO MULTIDIMENSIONAL Y SACAR EL SIGUIENTE BALANCE QUE ME PERMITO REITERAR: LA AGRICULTURA NO HA PERDIDO IMPORTANCIA, POR EL CONTRARIO SU IMPORTANCIA SE HA INCREMENTADO MÁS ALLÁ DE LO QUE UNO PUDIERA IMAGINARLO.**

**DESDE EL PUNTO DE VISTA TRADICIONAL (VISIÓN QUE A ESTAS ALTURAS YA RESULTA MUY PARCIAL), DEL ROL DE LA AGRICULTURA LATINOAMERICANA, UNO OBSERVA QUE SUS HABITUALES APORTES AL RESTO DE LA ECONOMÍA NACIONAL "APARECEN COMO MINIMIZÁNDOSE" EN LOS ÚLTIMOS AÑOS. POR EJEMPLO:**

- \* **SU PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL (PIB) TIENDE A REDUCIRSE TAL VEZ MÁS RÁPIDAMENTE DE LO NORMAL <sup>2</sup>.**
- \* **EL RITMO DE AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN Y DE LA DEMANDA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN RELACIÓN A OTRAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS EFECTIVAMENTE SEGUIRÁ SIENDO MENOR EN LOS PRÓXIMOS LUSTROS, LO QUE TIENDE A CENTRAR LA ATENCIÓN EN OTRAS ACTIVIDADES<sup>3</sup>.**
- \* **LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS SIGUE AUMENTANDO Y DESDE ESE PUNTO DE VISTA LA PROBLEMÁTICA ALIMENTARIA DEPENDERÁ MENOS DE LA AGRICULTURA COMO FUENTE DE OFERTA, Y MAS DE OTRAS ACCIONES DE DEMANDA (INGRESO) QUE PERMITAN SU ACCESIBILIDAD<sup>4</sup>.**
- \* **SU CAPACIDAD DE GENERAR DIVISAS SE REDUCE EN TÉRMINOS RELATIVOS, AUNQUE NO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS<sup>5</sup>.**

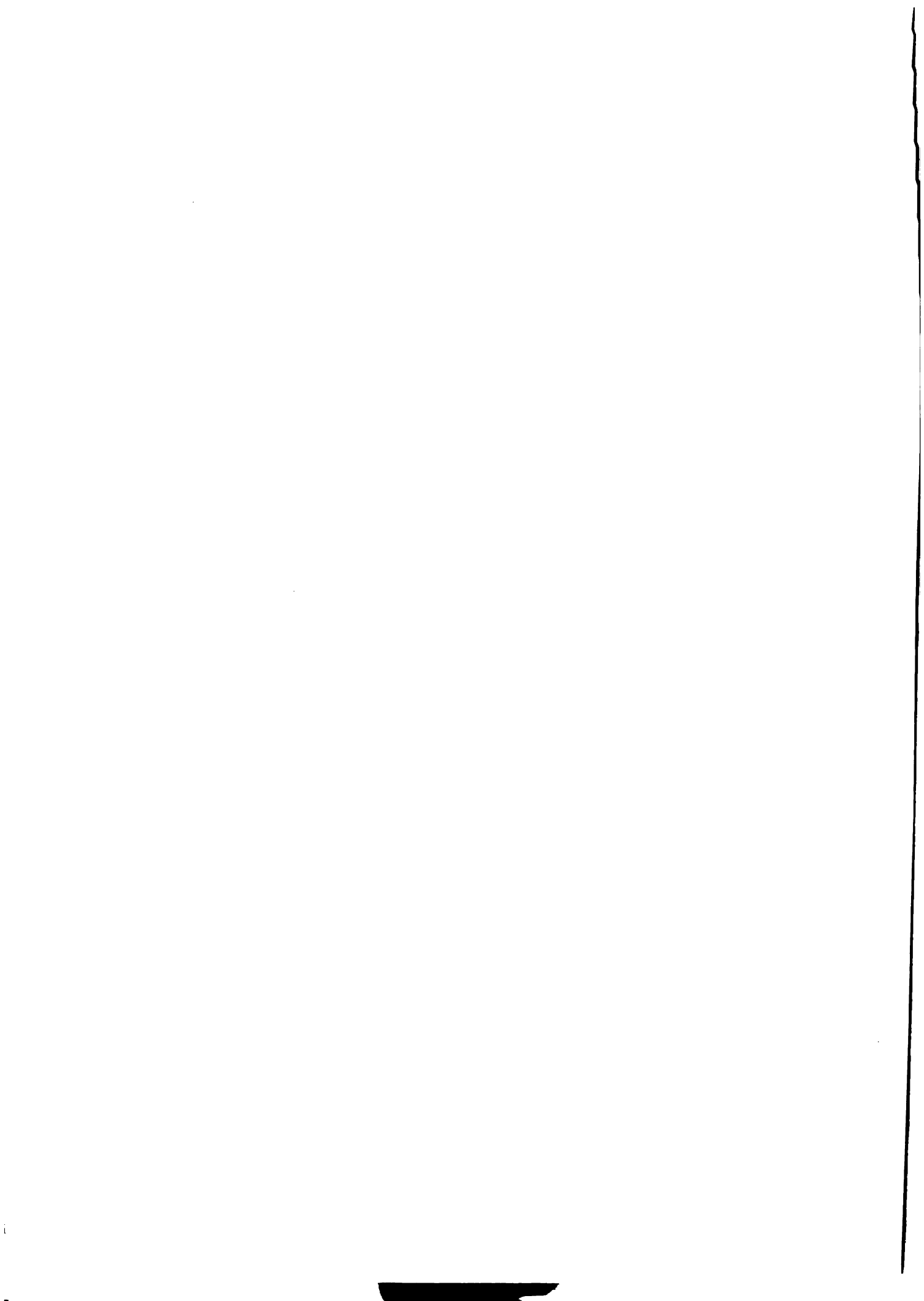
---

<sup>2</sup> DE APORTAR EL 20% EN 1950 PASA A 10.5% EN 1990. INCLUSIVE LA AGRICULTURA AMPLIADA HACE LO PROPIO AUNQUE A UN MENOR RITMO.

<sup>3</sup> ESTO DEBIDO A VARIAS CAUSAS: COMO LA DESACELERACIÓN DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL QUE YA ES DE 1.8% ANUAL (EN LOS AÑOS OCHENTA) Y UNA TENDENCIA EN LOS NOVENTA DE 1.6%, Y UNA PREVISTA PARA LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL AÑO 2 MIL DE ESCASAMENTE UN 1% ANUAL (EN A.L. ESTAS TASAS DE CRECIMIENTO SERÍAN DE 2.1, 1.7 Y DE 0.9%, RESPECTIVAMENTE); ASÍ COMO TAMBIÉN POR EL MAYOR NUMERO DE PAÍSES CON MAS CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS; POR LA BAJA ELASTICIDAD INGRESO DE LA DEMANDA PARA PRODUCTOS ALIMENTICIOS, ENTRE OTRAS.

<sup>4</sup> DE PRINCIPIOS DE LOS AÑOS SESENTA A FINALES DE LOS OCHENTA, LA DISPONIBILIDAD DE CALORÍAS Y PROTEÍNAS POR PERSONA AL DÍA SE INCREMENTA EN LAS TRES ÚLTIMAS DÉCADAS EN LA REGIÓN EN 13.8% Y 7.8%, RESPECTIVAMENTE. ADEMÁS DE QUE LOS NIVELES EN ÉSTA DESDE TIEMPO ATRÁS ESTÁN POR ENCIMA DE LO ESTIPULADO.

<sup>5</sup> DE UNOS 36 MIL MILLONES DE DÓLARES DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS QUE LA REGIÓN EXPORTABA EN 1980 SE HA PASADO A EXPORTAR ESCASAMENTE CERCA DE 40 MIL MILLONES DE DÓLARES EN 1991 (Y ESTO EN DÓLARES CORRIENTES, ES DECIR SIN DESCONTAR LA INFLACIÓN MUNDIAL); ES DECIR CON UNA TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO INFERIOR AL 1% POR AÑO. FRENTE AL MAYOR INFLUJO EXPORTADOR DE LAS ECONOMÍAS DE LA REGIÓN ADQUIRIDO DESDE PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA LA PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS RESPECTO AL TOTAL EXPORTADO SE HA DESPLOMADO DE 30.3% A 16.2% EN 1992. LAS EXPORTACIONES MANUFACTURADAS BASADAS EN RECURSOS AGRÍCOLAS PRÁCTICAMENTE CONSERVAN SU PARTICIPACIÓN (DE 14.4% A 14.2%). SIN PERJUICIO DE QUE HAY UNA CLARA TENDENCIA, MUY CONVENIENTE POR CERTO, DE INCREMENTAR LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS CADA VEZ MAS MANUFACTURADAS, ESTO SIGNIFICA QUE MIENTRAS LAS



- \* LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS (O DE BASE AGRÍCOLA) SON CONSIDERADAS, JUNTO AL PETRÓLEO, LAS MATERIAS PRIMAS MINERALES PARA LA METALURGIA Y LA SIDERURGIA, COMO MARGINALIZABLES EN EL COMERCIO MUNDIAL.<sup>6</sup>
- \* LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN LA AGRICULTURA SE REDUCE.<sup>7</sup>
- \* LA POBLACIÓN RURAL TAMBIÉN DISMINUYE<sup>8</sup>.
- \* LA POBREZA TIENDE A CONCENTRARSE EN LAS CIUDADES<sup>9</sup>.

COMO PODEMOS APRECIAR, SI LOS APORTES DE LA AGRICULTURA LOS MIRAMOS A TRAVÉS DEL LENTE TRADICIONAL DE SU ROL EN LA ECONOMÍA NACIONAL, EL COMPORTAMIENTO DE ESTE CONJUNTO DE FACTORES ESTARÍA REFORZANDO LA IDEA, REITERO INFUNDADA, DE QUE HAY UNA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA.

**(LO QUE SE DERRUMBA ES LA VIEJA CONCEPCIÓN)**

AL CONTINUAR EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE REPUESTAS QUE NOS PERMITAN ENTENDER EL POR QUÉ DE ESTA INSOSTENIBLE APRECIACIÓN, UNO ENCUENTRA QUE LO QUE EXISTE ES UNA ENORME DIFICULTAD DE COMPRENDER SU MULTIDIMENSIONALIDAD E INTERDEPENDENCIA CON OTROS COMPONENTES (COMO LA SALUD Y LA NUTRICIÓN, POR EJEMPLO) QUE A PRIMERA VISTA PARECEN NO TENER MUCHO QUE VER CON LA AGRICULTURA, PERO QUE EN REALIDAD SON PARTE DE ELLA Y VICEVERSA.

LAS RAZONES QUE EXPLICAN DICHA DIFICULTAD SON VARIAS. PRIMERO, ENTRE LOS QUE NOS DEDICAMOS A LA AGRICULTURA TODAVÍA PREDOMINA

---

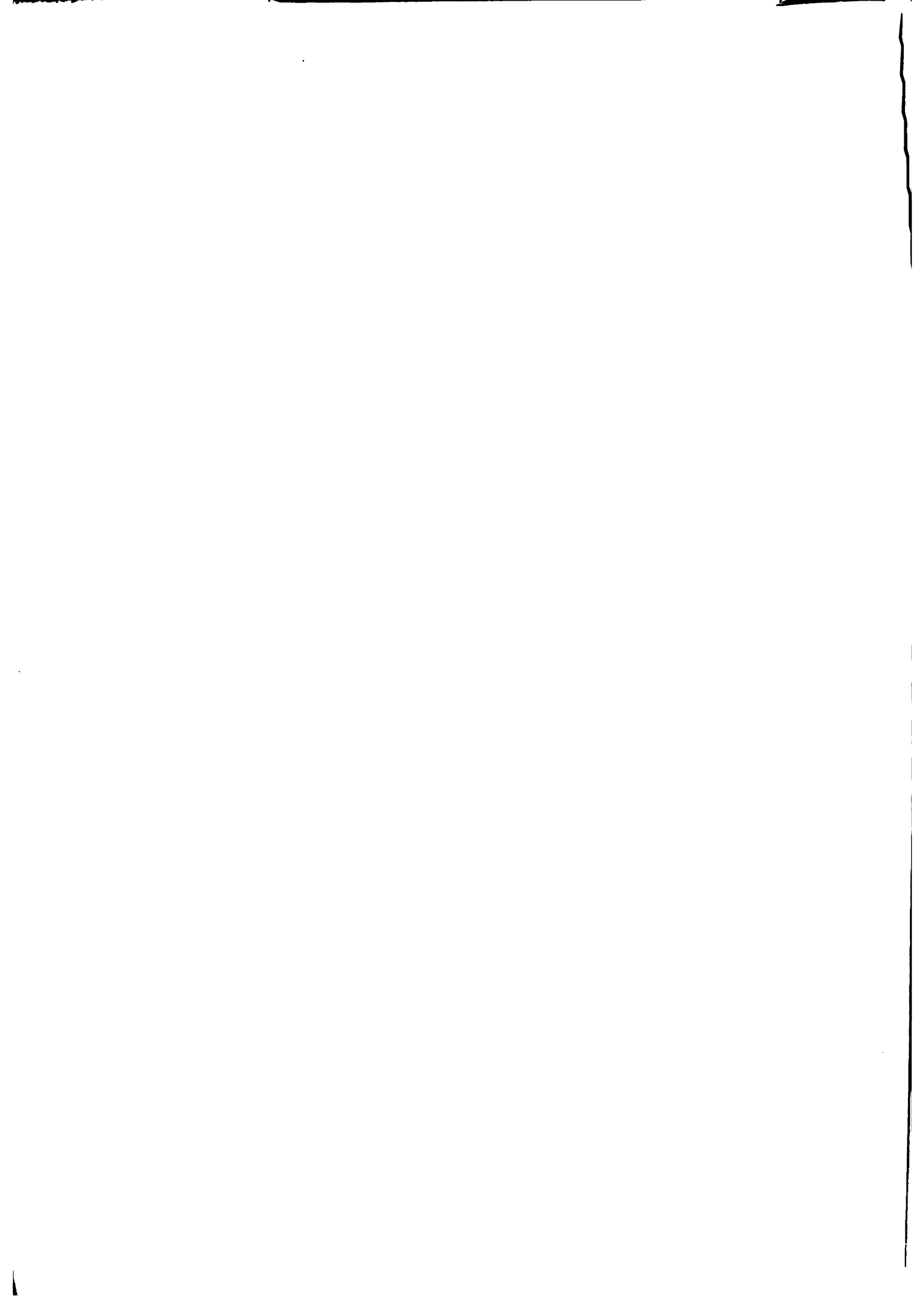
EXPORTACIONES TOTALES DE LA REGIÓN MÁS QUE SE DUPLICAN (120%, APROXIMADAMENTE), LAS DE LA AGRICULTURA AMPLIADA SOLO LO HACEN EN 35 POR CIENTO.

<sup>6</sup> EN SU LUGAR ESTÁN LAS MUY DINÁMICAS COMO: LOS PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGÍA, DE MATERIALES ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS, DE COMPUTACIÓN Y DE TELECOMUNICACIONES, ENTRE OTRAS.

<sup>7</sup> LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA) AGRÍCOLA PASA DE 53.6% DE LA PEA TOTAL EN 1950 A 26.4% EN 1990. LA AGRICULTURA EMPRESARIAL REDUCE EN MÁS DE UN MILLÓN DE EMPLEOS Y LA CAMPESINA LOS CREA EN 8 MILLONES, PERO DE SUB-EMPLEO.

<sup>8</sup> DE REPRESENTAR EL 42% DE LA POBLACIÓN TOTAL EN 1970, PASA A REPRESENTAR SOLO EL 26% EN 1990; Y SERÁ SOLO DE 10% O 12% EN LA SEGUNDA DÉCADA DEL 2000. LO ANTERIOR REPRESENTA 118 MILLONES DE HABITANTES EN EL CAMPO EN 1970, CONTRA 115 EN 1990, Y SOLO 85 MILLONES DE HABITANTES, EN EL 2025. EN RELACIÓN A LAS CIUDADES LAS CANTIDADES DE HABITANTES EN ELLAS ERAN DE 162 MILLONES EN 1970, 331 MILLONES EN 1990 Y 610 MILLONES QUE SERÁN EN EL 2025.

<sup>9</sup> DURANTE LOS OCHENTA LA POBREZA CRECE A RAZÓN DE 9% EN EL CAMPO CONTRA 65% EN LAS CIUDADES. ESTO HACE QUE A FINALES DE LOS OCHENTA Y PRINCIPIOS DE LOS NOVENTA LOS HOGARES POBRES EN EL CAMPO FUERAN 14 300 CONTRA 20 300 EN LAS CIUDADES.





UNA VISIÓN AUTÁRQUICA, PARCIAL Y ESTÁTICA DE ELLA Y DEL MUNDO QUE NOS RODEA<sup>10</sup>. SEGUNDO, LOS CAMBIOS DEL MUNDO Y DE LA ECONOMÍA SON TAN DINÁMICOS QUE CON LA VISIÓN TRADICIONAL, NO LOGRAMOS COMPRENDERLOS OPORTUNAMENTE, INCLUSO NI ALCANZAMOS A DECODIFICARLOS CORRECTAMENTE. Y TERCERO, PADECEMOS DE UN SEVERO RETRASO EN EL CONOCIMIENTO DE LOS FENÓMENOS QUE NOS CONCIERNEN.<sup>11</sup>

AL FINAL DE ESTE PROCESO UNO LLEGA A COMPRENDER QUE SI BIEN ES REAL QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ALGO HA PASADO EN LA AGRICULTURA, NO ES PRECISAMENTE QUE ELLA SE ESTÉ MARGINALIZANDO. LO QUE SE ESTÁ MARGINALIZANDO MÁS BIEN ES LA VISIÓN TRADICIONAL QUE DE ELLA Y EL MUNDO TENEMOS Y QUE HOY RESULTA COMPLETAMENTE INOPERANTE.

AL MODELO SUSTITUTIVO DE IMPORTACIONES CORRESPONDIÓ UNA CONCEPCIÓN ESPECÍFICA PARA LA AGRICULTURA CON LA QUE TODOS NOSOTROS NOS EDUCAMOS<sup>12</sup>.

CUANDO ESE MODELO ECONÓMICO SE DERRUMBÓ HACE POCO MÁS DE UNA DÉCADA, LA CONCEPCIÓN TRADICIONAL QUE LO ACOMPAÑÓ NO SE RENOVÓ.

EN SU LUGAR HA SURGIDO EL NEO-LIBERALISMO ECONÓMICO, BASADO EN LA APERTURA, LA INTEGRACIÓN, EL MERCADO, LA PRIVATIZACIÓN, LA GLOBALIZACIÓN. SIN EMBARGO, LO QUE NO HA SURGIDO AÚN ES ESA NUEVA CONCEPCIÓN DE LA AGRICULTURA QUE CORRESPONDA A ESTE NUEVO MODELO Y QUE RESPONDA A LOS NUEVOS DESAFÍOS. UNA NUEVA CONCEPCIÓN QUE DESACTIVE ESTA SUERTE DE "MARGINALIZACIÓN APARENTE PERO NO REAL" DE LA AGRICULTURA, Y EN SU LUGAR PERMITA EMERGER CON TODA CLARIDAD SU NUEVO ROL Y CONTRIBUCIONES A LA ECONOMÍA NACIONAL E INTERNACIONAL Y A LA SOCIEDAD MISMA.

ESTO ES LO QUE EN EL FONDO EXPLICA TANTA DIFICULTAD DE VER LA VERDADERA IMPORTANCIA DE LA AGRICULTURA.

---

<sup>10</sup> ES UNA VISIÓN SECTORIALISTA, PRODUCTIVISTA, NUTRICIONISTA, URBANISTA, ECOLOGISTA, ALTRUISTA, POR SOLO MENCIONAR ALGUNAS DE ELLAS.

<sup>11</sup> LA AUSENCIA DE INVESTIGACIONES, ESTADÍSTICAS E INFORMACIONES ACTUALIZADAS Y ARMONIZADAS, EN TEMAS TAN IMPORTANTES COMO LA POBREZA RÚRAL, LA SITUACIÓN NUTRICIONAL EN EL CAMPO, EL IMPACTO DEL AJUSTE SOBRE ELLOS Y LOS RECURSOS NATURALES, ENTRE OTROS.

<sup>12</sup> UNA CONCEPCIÓN SECTORIALISTA, PRODUCTIVISTA, AUTÁRQUICA, ESTÁTICA, NUTRICIONISTA, TECNOLÓGICA, ETCÉTERA, ETCÉTERA.



**DEBEMOS SER CAPACES DE COMPRENDER QUE LAS TRANSFORMACIONES VAN MÁS ALLÁ DEL AGOTAMIENTO DE UN MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO. LO QUE ESTÁ EN JUEGO ES UNA METAMORFOSIS DE LA ECONOMÍA, LA SOCIEDAD Y EL ESTADO. SE TRATA DE UN ETAPA QUE TRANSITA POR AQUELLO QUE PETER DRUCKER LLAMA UNA "DIVISORIA", ES DECIR UNA TRANSFORMACIÓN DE GRANDES DIMENSIONES, DE LAS QUE SE PRODUCEN DE VEZ EN CUANDO EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD Y QUE CONDUCEN A UN MUNDO NUEVO, "DONDE LA SOCIEDAD SE REACOMODA EN SU VISIÓN MUNDIAL; EN SUS VALORES BÁSICOS; EN SU ESTRUCTURA SOCIAL Y POLÍTICA; EN SUS ARTES; EN SUS INSTITUCIONES CLAVE".**

**SE TRATA DE UNA ETAPA DONDE EL MUNDO TIENDE A PARECERSE A UNA PEQUEÑA ALDEA, DONDE EL MUNDO "SE ACHICA" POR EL VERTIGINOSO CAMBIO TECNOLÓGICO QUE PERMITE UNA INMEDIATA Y CASI ABSOLUTA INTERCOMUNICACIÓN E INTEGRACIÓN. LAS BARRERAS SE DERRUMBAN POR DOQUIER, DESDE LAS ECONÓMICAS, IDEOLÓGICAS, HASTA LAS CONCEPTUALES.**

**¿ CÓMO ENTENDER QUE ENTRAR A LA AGRICULTURA POR EL LADO DE LA SALUD Y LA NUTRICIÓN NOS CONDUCEN A LA COMPETITIVIDAD ?**

**¿ QUE LA POBREZA RURAL NOS CONECTA CON EL DETERIORO DE LOS RECURSOS NATURALES, IGUAL QUE LO HACE LA MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA ?.**

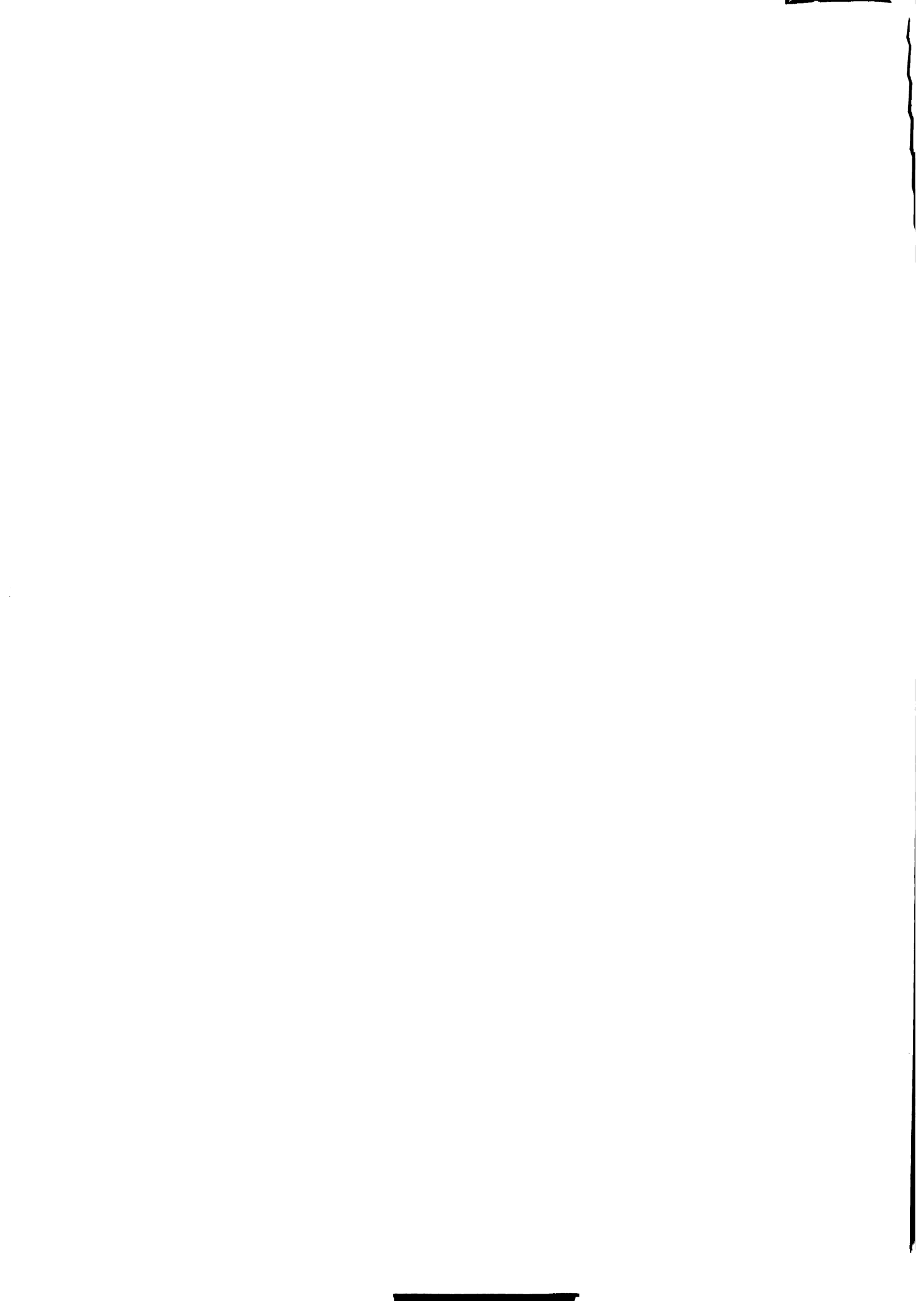
**¿ QUE LA POBREZA EN EL CAMPO, COMO EN LA CIUDAD, SE RESUELVE VÍA CAPITALIZACIÓN HUMANA, PUES ÉSTA TIENE IMPACTOS DIRECTOS, CASI ECONOMÉTRICOS, SOBRE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES ?**

**¿ QUE POBREZA Y MODERNIDAD RURAL ESTÁN LIGADAS A LA GOBERNABILIDAD, LA INSTITUCIONALIDAD Y LA SOLIDARIDAD ?.**

**(NECESIDAD DE UNA NUEVA CONCEPCIÓN QUE LANZA EL IICA: LA AGRICULTURA SISTÉMICA)**

**EN CONSECUENCIA NECESITAMOS UNA NUEVA CONCEPCIÓN Y UNA ESTRATEGIA DE ACCIÓN ACORDE CON EL NUEVO MODELO QUE SE ESTÁ CONFIGURANDO: COMPETITIVO, DE MERCADO, DE PROTAGONISMO PRIVADO, DE INTEGRACIÓN, DE ALIVIO DE LA POBREZA, DE NUTRICIÓN, SALUD, CALIDAD Y CAPITALIZACIÓN HUMANA, DE PROTECCIÓN PRODUCTIVA DEL MEDIO AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES; Y FINALMENTE DE SOSTENIBILIDAD Y DESARROLLO HUMANO.**

**EL INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACIÓN PARA LA**



**AGRICULTURA, ESTÁ EMPEÑADO EN DEDICAR TODOS SUS ESFUERZOS AL CUMPLIMIENTO DE LOS MANDATOS OFICIALES OTORGADO POR LAS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. LOS PROGRAMAS QUE ESTAMOS EJECUTANDO EN EL IICA TIENEN COMO DERROTERO:**

- i) ESTAR AL SERVICIO DE LOS PAÍSES Y DE SUS NECESIDADES;**
- ii) SER FLEXIBLE, EFICAZ, OPORTUNO Y ADECUADO A LA NUEVA DINÁMICA Y ENTORNO HEMISFÉRICO Y MUNDIAL;**
- iii) ESTAR ABIERTO A LOS GOBIERNOS Y A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL;**
- iv) SERVIR DE FACILITADOR Y NEXO ARTICULADOR PARA LA COLABORACIÓN ENTRE LOS SECTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS DEL HEMISFERIO.**

**EN CONSECUENCIA, ESTAMOS DEDICANDO PARTE DE NUESTROS PRINCIPALES ESFUERZOS Y APORTES A GENERAR TODA UNA CORRIENTE HEMISFÉRICA PARA QUE SE VALORE EN SU JUSTA DIMENSIÓN EL PAPEL DE LA AGRICULTURA; QUE LA REVALORICE ANTE LOS GOBIERNOS, LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES Y DE COOPERACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA Y ANTE LOS PROPIOS PRODUCTORES.**

**ESTO PASA POR LA NECESIDAD DE CREAR ESTRATÉGICAMENTE UN NUEVO ENFOQUE, ES DECIR UNA CONCEPCIÓN, UNA FINALIDAD Y UNA GUÍA PARA LA ACCIÓN TRANSFORMADORA DE LA AGRICULTURA ACORDE CON EL MODELO ACTUAL Y LAS NUEVAS CIRCUNSTANCIAS.**

**DESDE EL IICA ESTAMOS LANZANDO Y TRABAJANDO EL ENFOQUE SISTÉMICO DE LA AGRICULTURA (AGRICULTURA SISTÉMICA), QUE PERMITE APREHENDER MÁS CORRECTAMENTE LA MULTIDIMENSIONALIDAD E INTERDEPENDENCIA DE LOS FENÓMENOS DE LA AGRICULTURA Y DE SUS VINCULACIONES CON EL RESTO DE LA ECONOMÍA Y LA SOCIEDAD. UN ENFOQUE QUE LA REVALORIZA.**

**ESTE ENFOQUE IMPLICA: ABANDONAR DEFINITIVAMENTE LA VISIÓN SECTORIALISTA (PRODUCTIVO-PRIMARIO); ENRIQUECER LA VISIÓN DE AGRICULTURA AMPLIADA, DE COMPLEJOS AGROINDUSTRIALES O ENCADENAMIENTOS; E INCORPORAR OTRAS DIMENSIONES Y DISCIPLINAS E IDENTIFICAR SUS INTERRELACIONES.**

**LA AGRICULTURA SISTÉMICA ES UN ENFOQUE COMPUESTO PRIMERAMENTE POR UNA CONCEPCIÓN MULTIDIMENSIONAL E**



**INTERDISCIPLINARIA CAPAZ DE INTERPRETAR LA AGRICULTURA Y SU INSERCIÓN EN LA SOCIEDAD. PERO TAMBIÉN POR UNA FINALIDAD DE POLÍTICA EN TÉRMINOS DE COMPETITIVIDAD, EQUIDAD Y SOLIDARIDAD, QUE EN CONJUNTO DEFINEN UNA REAL AGRICULTURA MODERNA, QUE SEA SUSTENTABLE EN EL MEDIANO Y LARGO PLAZO; ASIGNÁNDOLE UN NUEVO ROL A LA AGRICULTURA; ADEMÁS POR UNA GUÍA PARA LA ACCIÓN TRANSFORMADORA DE LA AGRICULTURA QUE ASEGURA EL LOGRO DE ESTA FINALIDAD.**

**ESQUEMÁTICAMENTE EL ENFOQUE SISTÉMICO DE LA AGRICULTURA COMO CONCEPCIÓN COMPRENDE LA SIGUIENTE MULTIDIMENSIONALIDAD:**

**LA MICRO-DIMENSIÓN, DONDE SE GENERA EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES TÉCNICO-PRODUCTIVAS ENTRE LOS AGENTES QUE APROVECHAN LOS RECURSOS NATURALES ORGÁNICOS Y EL MEDIO AMBIENTE EN LAS ZONAS RURALES.**

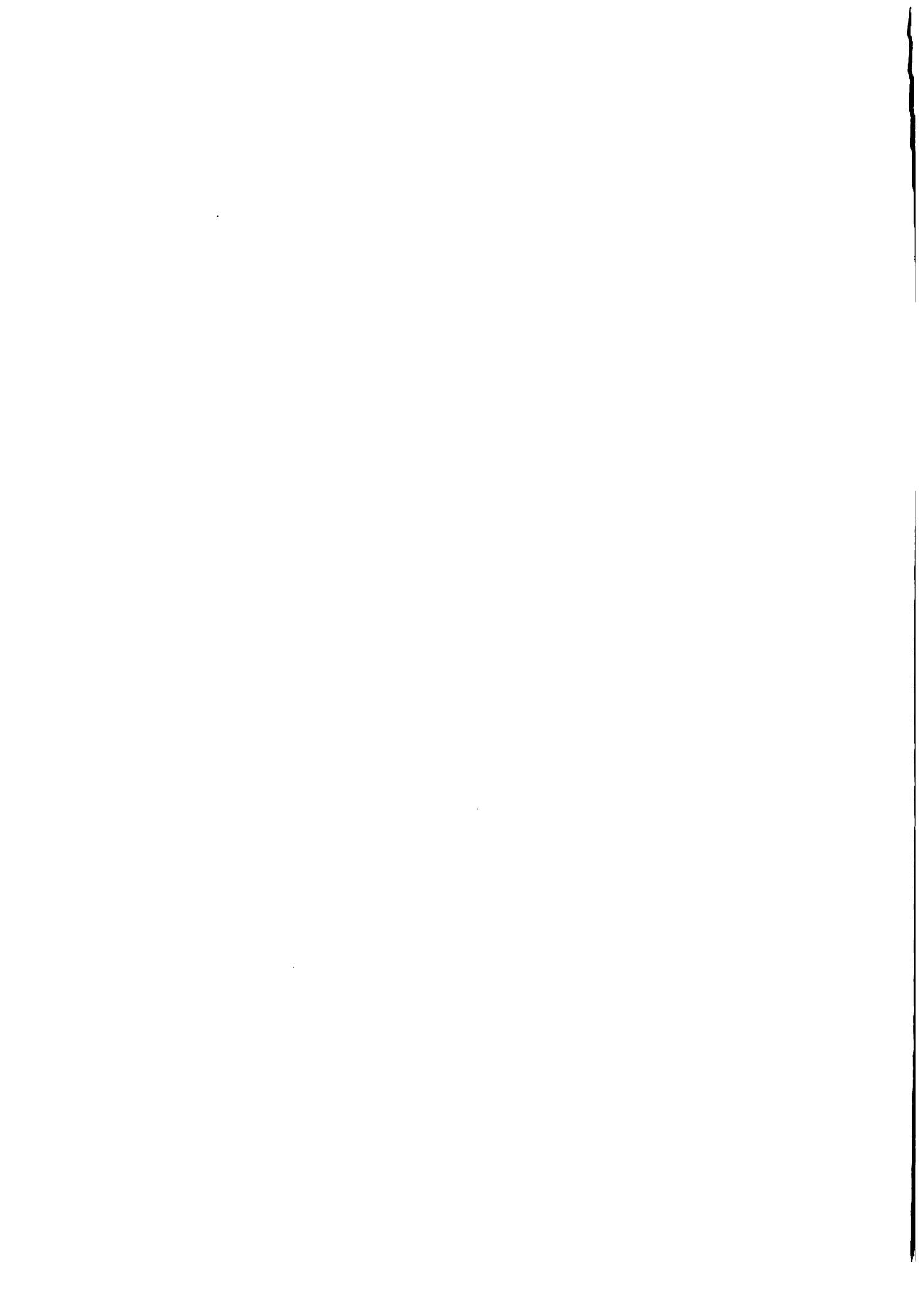
**LA MESO-DIMENSIÓN: DONDE LOCALIZAMOS EL CONJUNTO DE RELACIONES AGROINDUSTRIALES QUE ENCADENAN LOS SERVICIOS; LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA; LA TRANSFORMACIÓN; EL MERCADEO; EL CONSUMO, LA NUTRICIÓN Y LA SALUD.**

**LA MACRO-DIMENSIÓN DONDE SE DEFINEN EL CONJUNTO DE LAS RELACIONES DE POLÍTICAS MACROECONÓMICAS, "SECTORIALES", Y DEL ENTORNO INTERNACIONAL, Y FINALMENTE**

**LA META-DIMENSIÓN QUE INTERRELACIONA LOS TRES NIVELES ANTERIORES, Y DONDE SE CONJUGAN LAS RELACIONES SOCIALES DE GOBERNABILIDAD DE TODA LA ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA Y DE SUS RELACIONES CON EL RESTO DE LA SOCIEDAD.**

**POR SU NATURALEZA "ENVOLVENTE Y ORDENADORA" DE LAS TRES DIMENSIONES ANTERIORES, LA META-DIMENSIÓN PLANTEA COMO SUJETO DE ATENCIÓN: LA GOBERNABILIDAD Y LA INSTITUCIONALIDAD DE LA AGRICULTURA (ES DECIR, LA INTERACCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO), Y EL CONOCIMIENTO Y LA INFORMACIÓN COMO EL ELEMENTO CENTRAL DE PODER Y CONTROL A LO LARGO Y ANCHO DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA.**

**EL ENFOQUE SISTÉMICO DE LA AGRICULTURA COMO FINALIDAD CONTEMPLA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE. ÉSTA SE BASA: EN LA COMPETITIVIDAD, ENTENDIDA COMO EL LOGRO DE VENTAJAS COMPETITIVAS DINÁMICAS, ESLABONADAS Y PRODUCTIVAMENTE PROTECTORAS DEL MEDIO AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES; EN LA EQUIDAD ENTENDIDA COMO LA RESULTANTE DE LA ACCIÓN SIMULTÁNEA DEL LOGRO DE LA COMPETITIVIDAD Y LA CAPITALIZACIÓN HUMANA (ES DECIR, MEDIANTE LA COMBINACIÓN DEL**





**EMPLEO PRODUCTIVO, LA EDUCACIÓN, LA NUTRICIÓN, LA SALUD Y LA ASISTENCIA SOCIAL, Y LA AMPLIACIÓN DE LAS CAPACIDADES INDIVIDUALES Y SOCIALES Y EL RESPETO DE LOS DERECHOS DE TODOS); Y EN LA SOLIDARIDAD, DEFINIDA COMO EL LOGRO DE LA COHESIÓN SOCIAL (QUE RECONOCE LA CORRESPONSABILIDAD DE TODOS EN LA DISMINUCIÓN DE LA DEUDA SOCIAL SEGÚN SUS POSIBILIDADES) Y LA GOBERNABILIDAD DEL SISTEMA, LO CUAL ESTÁ SUSTENTADO EN LA DESCENTRALIZACIÓN Y EN UNA NUEVA INSTITUCIONALIDAD, CON NUEVAS FORMAS DE GOBIERNO BAADAS EN REDES PÚBLICO-PRIVADAS, CUYO MECANISMO FUNDAMENTAL ES LA CONCERTACIÓN - ENTENDIDA COMO NEGOCIACIÓN, LOGRO DE ACUERDOS Y MANTENIMIENTO DE COMPROMISOS.**

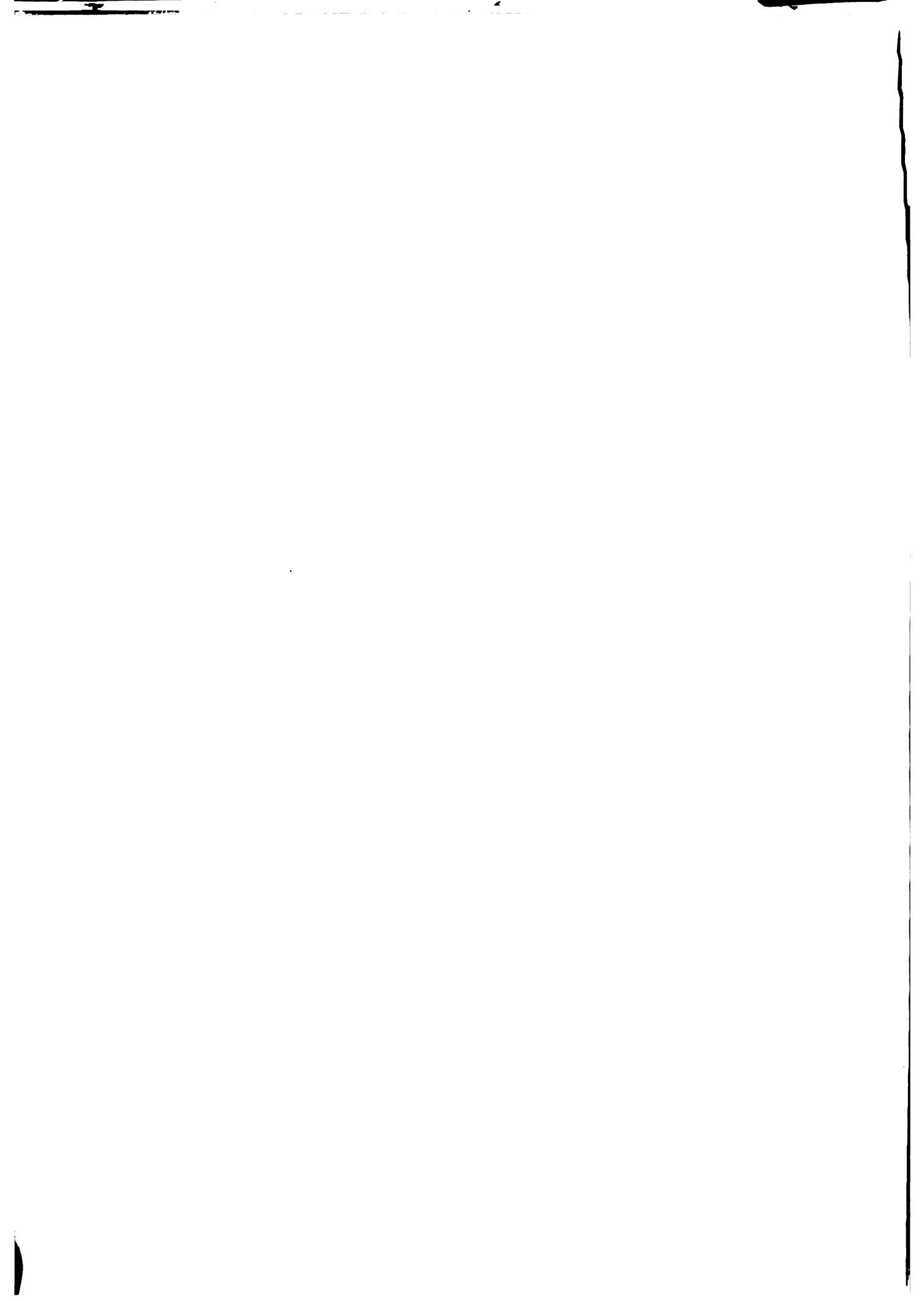
**COMO UNA ESTRATEGIA QUE GUÍE LA ACCIÓN, EL ENFOQUE SISTÉMICO DE LA AGRICULTURA DEFINE COMO EJE CENTRAL LA TRANSFORMACIÓN INDUCIDA. CON NOSOTROS O SIN NOSOTROS LA TRANSFORMACIÓN DE CUALQUIER MANERA SE ESTÁ DANDO Y CONTINUARÁ DÁNDOSE. LA DIFERENCIA FUNDAMENTAL ENTRE SOLO OBSERVARLA PASIVAMENTE O SER PROTAGONISTA DE ELLA, RADICA EN QUE TODOS LOS ACTORES LA INDUZCAMOS PARA LOGRAR LA SOSTENIBILIDAD DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA AGRICULTURA, ES DECIR, LA CONJUNCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD, LA EQUIDAD Y LA SOLIDARIDAD.**

**PERO ADEMÁS ES NECESARIO INDUCIRLA PARA POTENCIAR SUS FORTALEZAS E INCREMENTAR SUS OPORTUNIDADES, DESACTIVAR SUS AMENAZAS Y SUPERAR SUS DEBILIDADES.**

**DE ESTA MANERA ESTAMOS PROPONIENDO LA SIGUIENTES TRANSFORMACIONES:**

**LA HUMANA, LA PRODUCTIVA, LA COMERCIAL, Y LA INSTITUCIONAL, EN TODOS Y CADA UNA DE LAS DIMENSIONES Y CON LA PARTICIPACIÓN INTERDISCIPLINARIA QUE LE SON INHERENTES A LA AGRICULTURA SISTÉMICA.**

**LA AGRICULTURA SISTÉMICA PONDERA EL RECURSO HUMANO POR TRES PODEROSAS RAZONES. PRIMERO, POR QUE ES EL MEDIO PARA REALIZAR LAS TRANSFORMACIONES PRODUCTIVAS, COMERCIALES E INSTITUCIONALES. SIN ÉL NO ES POSIBLE REALIZAR LAS TRANSFORMACIONES Y MENOS INTENTAR INDUCIRLAS. SEGUNDO, EL RECURSO HUMANO ES LA FINALIDAD MISMA DE LA TRANSFORMACIÓN. PARA QUÉ INDUCIMOS LA TRANSFORMACIÓN SI NO ES PARA LOGRAR EL DESARROLLO RURAL HUMANO. TERCERO, SU CAPITALIZACIÓN ES LA ESENCIA DE LA COMPETITIVIDAD, DE LA EQUIDAD Y DE LA SOLIDARIDAD Y EN ÚLTIMA INSTANCIA DE LA IRREVERSIBILIDAD, O SEA DE LA SOSTENIBILIDAD DE LAS TRANSFORMACIONES.**



**DEBEMOS TERMINAR POR ACEPTAR DEFINITIVAMENTE QUE EL CONOCIMIENTO Y POR ENDE EL RECURSO HUMANO ES EL FACTOR FUNDAMENTAL DE LA ECONOMÍA ACTUAL Y DE LA SOCIEDAD DEL FUTURO.**

**RECORDEMOS QUE A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD SE HAN VENIDO SENTANDO LAS BASES PARA QUE EL CONOCIMIENTO ADQUIERA HOY SU GRAN CONNOTACIÓN.**

**CON EL VUELCO DE LA SOCIEDAD HACIA LA AGRICULTURA AÑOS ANTES DE CRISTO, EL CONOCIMIENTO SE APLICÓ A LA TIERRA. ENTONCES SE ASISTIÓ A LO QUE FUE LA PRIMERA GRAN TRANSFORMACIÓN DE LA HUMANIDAD: LA REVOLUCIÓN DE LA AGRICULTURA.**

**CON LA PRIMERA GRAN TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA DE FINALES DEL SIGLO XVIII Y COMIENZOS DEL XIX, EL CONOCIMIENTO SE APLICÓ EN CAMBIO A LAS HERRAMIENTAS, LOS PROCESOS, LOS PRODUCTOS. SE ASISTIÓ ENTONCES A LO QUE FUE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.**

**EN LA SEGUNDA GRAN TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA A PARTIR DE 1880 HASTA LA II G.M., EL CONOCIMIENTO EMPEZÓ A APLICARSE AL TRABAJO. ACUDIMOS PUES A LO QUE FUE LA REVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD, A LA TRANSFORMACIÓN TAYLORISTA Y FORDISTA DEL TRABAJO.**

**EN LA TERCERA GRAN TRANSFORMACIÓN TECNOLÓGICA DESDE LA II G.M. HASTA NUESTROS DÍAS, EL CONOCIMIENTO SE ESTÁ APLICANDO AHORA AL CONOCIMIENTO MISMO. ASISTIMOS NO CABE DUDA A LA REVOLUCIÓN ADMINISTRATIVA, DONDE EL RECURSO HUMANO ESTÁ CLARAMENTE EN EL CENTRO DE LOS CAMBIOS.**

**PERMÍTANME LEER LA SIGUIENTE CITA DE ESE RECONOCIDO FUTURÓLOGO QUE ES ALVIN TOFFLER:**

**"... A PESAR DE LA MALA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA EN EL MUNDO PENOSAMENTE DIVIDIDO ENTRE RICOS Y POBRES, RESULTA QUE, COMPARADA CON LAS OTRAS DOS FUENTES DE PODER, LA RIQUEZA HA SIDO, Y ES, LA MENOS MAL DISTRIBUIDA. SEA CUAL FUERE EL ABISMO QUE SEPARA A LOS RICOS DE LOS POBRES, UNA SIMA TODAVÍA MAYOR SEPARA A LOS QUE TIENEN LAS ARMAS DE LOS QUE NO LAS POSEEN, Y A LOS IGNORANTES DE LOS INSTRUIDOS ... HOY EN DÍA, EN LAS NACIONES RICAS QUE TAN DE PRISA ESTÁN CAMBIANDO, Y A PESAR DE LAS DESIGUALDADES EN INGRESOS Y RIQUEZAS, LA FUTURA LUCHA POR EL PODER IRÁ EVOLUCIONANDO CADA VEZ MÁS HACIA UNA LUCHA SOBRE LA DISTRIBUCIÓN DEL CONOCIMIENTO Y EL ACCESO A ÉL ... ESTA ES LA RAZÓN DE QUE, A MENOS QUE COMPRENDAMOS CÓMO FLUYE EL CONOCIMIENTO Y HACIA QUIEN LO HACE, NO PODAMOS PROTEGERNOS A**



**NOSOTROS MISMOS CONTRA LOS ABUSOS DEL PODER NI CREAR ESA SOCIEDAD, MEJOR Y MÁS DEMOCRÁTICA, QUE LAS TECNOLOGÍAS DEL MAÑANA PROMETEN... EL CONTROL DEL CONOCIMIENTO ES EL PUNTO CAPITAL DE LA LUCHA MUNDIAL POR EL PODER QUE SE ENTABLARÁ EN TODAS Y CADA UNA DE LAS INSTITUCIONES HUMANAS...<sup>13</sup>**

### **(EL NUEVO ROL DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA)**

**A LA LUZ DE ESTE ENFOQUE DE AGRICULTURA SISTÉMICA, EL ROL DE LA AGRICULTURA, ADEMÁS DE CUMPLIR DE MEJOR MANERA Y EFICIENTEMENTE CON SUS FUNCIONES TRADICIONALES, SE REDEFINE EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:**

- \* **CONSERVAR PRODUCTIVAMENTE EL PATRIMONIO NATURAL, QUE ES EL PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD Y DE SUS GENERACIONES FUTURAS, Y QUE DEPENDEN MAYORITARIAMENTE DE LA AGRICULTURA.**
- \* **APROVECHAR LOS MERCADOS INTERNACIONALES Y EL COMERCIO INTRAREGIONAL PARA POTENCIARSE Y COADYUVAR A POTENCIAR A LA ECONOMÍA NACIONAL.**
- \* **ADECUARSE AL MARCO MACROECONÓMICO Y POTENCIARLO POR LA VÍA DE LA MAYOR COMPETITIVIDAD ESLABONADA.**
- \* **CAPITALIZAR EL RECURSO HUMANO (MUJER; NIÑEZ Y JUVENTUD PRIORITARIAMENTE), PARA SUSTENTAR LA COMPETITIVIDAD Y LA EQUIDAD:**
- \* **PROFUNDIZAR LA DESCENTRALIZACIÓN Y RECONSTRUIR LA INSTITUCIONALIDAD QUE PERMITA LA DEMOCRATIZACIÓN Y LA REACTIVACIÓN DE LA AGRICULTURA.**
- \* **FORTALECER LA GERENCIA PARTICIPATIVA Y LA CONCERTACIÓN MULTIDIMENSIONAL E INTERDISCIPLINARIA, Y**
- \* **CONSOLIDAR LA COHESIÓN SOCIAL Y GARANTIZAR LA GOBERNABILIDAD EN EL CAMPO.**

**ESTAS SON ALGUNAS DE LAS NUEVAS Y MÁS IMPORTANTES FUNCIONES DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA, QUE PERMITEN APRECIAR LA GRAN IMPORTANCIA QUE ELLA ADQUIERE EN EL NUEVO MODELO DE ECONOMÍA Y**

---

<sup>13</sup> TOFFLER, A. 1990. EL CAMBIO DEL PODER: POWERSHIFT, BARCELONA, ESPAÑA: PLAZA & JANÉS, EDITORES, S.A.



**DESARROLLO DE LA SOCIEDAD MODERNA.**

**(ESFUERZO ADICIONAL PARA RELACIONAR SALUD, NUTRICIÓN ETC)**

**QUISIERA POR ÚLTIMO INTENTAR UNA REFLEXIÓN FINAL Y ADICIONAL SOBRE LA INTERDEPENDENCIA QUE DESTACA LA AGRICULTURA SISTÉMICA. A LA LUZ DE ESTA ÚLTIMA: LA POBREZA, LA ALIMENTACIÓN, LA SALUD Y LA PRESERVACIÓN PRODUCTIVA DEL MEDIO AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES, HACE TIEMPO QUE DEJARON DE SER PROBLEMAS EXCLUSIVOS DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA AGROPECUARIA.**

**TAMBIÉN RESULTA CLARO QUE A MEDIDA QUE RECORREMOS LAS DIMENSIONES DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA, OBSERVAMOS UN AUMENTO DE LA INTENSIDAD CON LA QUE CADA UNA DE ÉSTAS ES RESPONSABLE DE LA CONFIGURACIÓN DEL PROBLEMA -Y POR CONSIGUIENTE DE LA SOLUCIÓN- DE LA ALIMENTACIÓN, LA POBREZA, LA SALUD Y LA PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES. ES DECIR A MEDIDA QUE NOS ALEJAMOS DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA MÁS COMPRENDEMOS QUE ESTOS PROBLEMAS TIENEN SUS CONSECUENCIAS Y SOLUCIONES DE MANERA PRORRATEADA EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA Y DE QUE A MAYORES NIVELES DE ABSTRACCIÓN MAYOR INCIDENCIA Y DETERMINACIÓN SE LOCALIZA EN ELLAS.**

**¿ QUE ES LA POBREZA Y LA ACCESIBILIDAD A LOS ALIMENTOS SINO UNA CONSECUENCIA DIRECTA DEL MODO COMO EL POBRE SE VINCULA CON LOS INGRESOS, SEA CON LA PRODUCCIÓN O CON EL TRABAJO ASALARIADO, PERO TAMBIÉN CON LOS SERVICIOS, LA TRANSFORMACIÓN Y LOS MERCADOS; Y TODOS ESTOS CON LAS POLÍTICAS MACROECONÓMICAS QUE DEFINEN SU VALORES Y PRECIOS RELATIVOS ?.**

**¿ Y QUE ES LA POLÍTICA MACROECONÓMICA, LOS MERCADOS, LAS INDUSTRIAS, LOS SERVICIOS, LA RELACIÓN QUE -EN LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA MISMA- EL POBRE ESTABLECE CON LA PRODUCCIÓN, EL TRABAJO, LOS RECURSOS Y EL INGRESO, QUÉ SON, SINO MERA RELACIÓN SOCIAL DE ACCESIBILIDAD Y DE PODER, DE CONOCIMIENTO, DE INFORMACIÓN, DE INSTITUCIONALIDAD Y, FINALMENTE, DE GOBERNABILIDAD ?.**

**SI A LO QUE SE ASISTE HOY ES EFECTIVAMENTE AL DERRUMBAMIENTO DE FRONTERAS NO SÓLO ECONÓMICAS, IDEOLÓGICAS Y POLÍTICAS EN EL MUNDO, SINO TAMBIÉN CONCRETAMENTE EN LA AGRICULTURA DONDE LAS CUATRO DIMENSIONES DE LA AGRICULTURA SISTÉMICA MUESTRAN QUE SON SUPERPERMEABLES ENTRE SÍ Y TIENEN UN CONTINUO FLUJO DE PODER, DONDE LOS INFLUJOS SOBRE LO ALIMENTARIO, LA POBREZA, LA SALUD, LOS RECURSOS NATURALES Y LA AGRICULTURA MISMA ESTÁN EN TODOS Y CADA UNA DE**





**DICHAS DIMENSIONES ¿ NO SERÁ QUE PRODUCTORES, FUNCIONARIOS, AGRÓNOMOS, VETERINARIOS, ECONOMISTAS, NUTRIÓLOGOS, SOCIÓLOGOS, POR NOMBRAR SÓLO ALGUNAS DISCIPLINAS Y FUNCIONES, DEBAMOS DESPOJARNOS DE NUESTRAS INVESTIDURAS ARCAICAS Y DE ESTRECHAR LO VALIOSO QUE CADA UNO DE NOSOTROS REPRESENTAMOS Y ASÍ POTENCIARNOS MUTUAMENTE, REVALORIZANDO NUESTROS CAMPOS DE ACCIÓN ?**

**PARA ESTO EL IICA SE ESTÁ PREPARANDO. EN ESTA LABOR ESTAMOS COMPROMETIDOS Y EMPEÑADOS EN EL IICA; POR ESO ESTOY AQUÍ PARA COMPARTIR CON TODOS USTEDES ESTA INVITACIÓN Y ESTE COMPROMISO. UN COMPROMISO POR REALIZAR UN ESFUERZO COLECTIVO POR LIGAR CREATIVAMENTE COMPETITIVIDAD, EQUIDAD Y SOLIDARIDAD, ASÍ COMO PROTECCIÓN PRODUCTIVA DEL MEDIO AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES, NUTRICIÓN, ALIMENTACIÓN, SALUD Y SANIDAD FITOZOOSANITARIA, ENTRE OTROS ASPECTOS IMPORTANTES.**

**(EL IICA PONE A DISPOSICIÓN SU RED Y CONOCIMIENTO)**

**ADEMÁS DE PONER A VUESTRA DISPOSICIÓN ESTA ACTIVIDAD CREATIVA Y ESTRATÉGICA QUE SE DESARROLLA EN EL IICA, QUIERO TAMBIÉN OFRECERLES LA AMPLIA INFRAESTRUCTURA HUMANA Y FÍSICA EN 33 PAÍSES DEL HEMISFERIO PARA SEGUIR DESARROLLANDO ÉSTA, Y OTRAS ACTIVIDADES QUE CONSIDEREMOS IMPORTANTES Y ÚTILES.**

**EL IICA, EN SU CALIDAD DE ORGANISMO ESPECIALIZADO DEL SISTEMA INTERAMERICANO PARA LA AGRICULTURA Y EL DESARROLLO RURAL, SE CONSTITUYE EN EL FORO IDÓNEO PARA ESTE TIPO DE LABORES MULTIDIMENSIONALES, INTERDEPENDIENTES E INTERDISCIPLINARIAS ENTRE LOS GOBIERNOS DE NUESTROS PAÍSES MIEMBROS Y LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. TODOS, REPRESENTANTES DEL SECTOR PRIVADO Y PÚBLICO, Y DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES TENEMOS QUE UNIR ESFUERZOS, ESTABLECER ALIANZAS ESTRATÉGICAS Y REDES DE INFORMACIÓN Y CAMBIO ANTE ESTE GRAN RETO DE CONSTRUIR Y EJECUTAR ESTE NUEVO ENFOQUE TRANSFORMADOR DE NUESTRA AGRICULTURA Y DEL HOMBRE DEL CAMPO.**

**MUCHAS GRACIAS.**





