

IICA-CIDI

17 ENE 1983

IICA  
E30  
918

REPUBLICA DE VENEZUELA

PLAN GENERAL DE DESARROLLO DEL AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
DEL VALLE DE AROA - ARDI - AROA

VOLUMEN II : ANEXOS

JEFATURA DEL AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO DEL VALLE DE AROA  
(ARDI - AROA)

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA  
(IICA)

CARACAS DICIEMBRE DE 1981

IICA  
E30  
918  
J. A.





00005363

**NICA-CIDIA**

7 ENE 1983

PLAN GENERAL DE DESARROLLO DEL  
ARDI - AROA

ANEXOS

CARACTERIZACION DEL AREA

Nº 1. VOCACION DE USO DE LAS TIERRAS

Nº 2. COMERCIALIZACION

PROGRAMA SOCIAL

G.A. POBLACION Y JERARQUIA DE CENTROS POBLADOS

G.B. POBLACION ESCOLAR

PROGRAMA DE INVESTIGACION AGROPECUARIA

4.1. MODELO DE PAQUETE TECNOLOGICO (CITRICOS)

EVALUACION Y JUSTIFICACION

ANALISIS AGROECONOMICO A NIVEL DE UNIDADES DE PRODUCCION:  
PRESENTACION, INDICADORES, ANALISIS Y CONCLUSIONES.

UNIDAD TIPO 1

UNIDAD TIPO 2

UNIDAD TIPO 3

UNIDAD TIPO 4

UNIDAD TIPO 5

UNIDAD TIPO 6

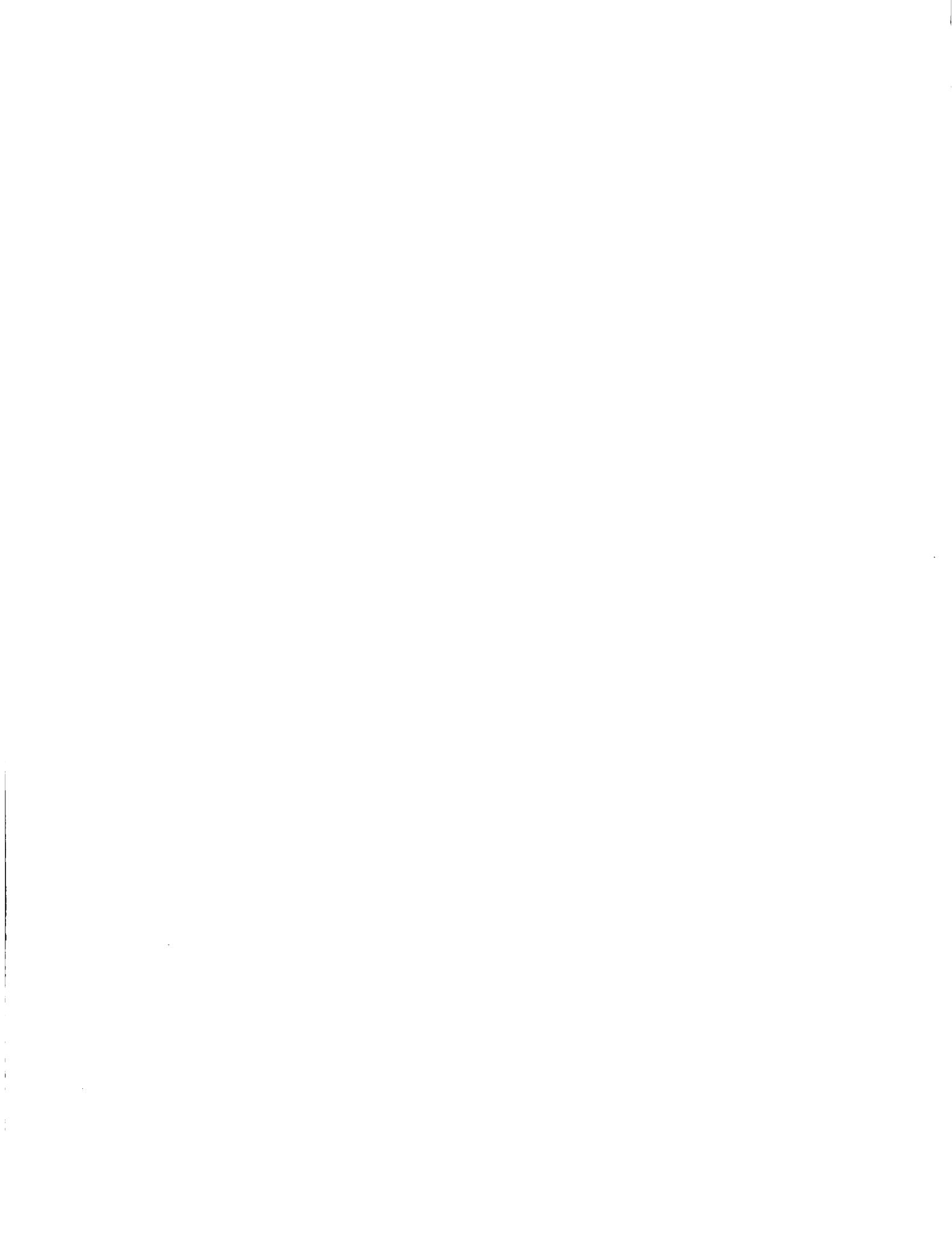
UNIDAD TIPO 7

002898

ANEXOS

Este Anexo contiene la descripción de las principales características del área de estudio, que sirve como base para la formulación de las estrategias de manejo y conservación propuestas en el Plan de Manejo. La descripción se divide en tres secciones principales: Caracterización del área, que incluye la descripción general del área, sus principales características y su situación geográfica; Caracterización del uso de tierras, que incluye la descripción de la vocación de uso de las tierras y su comercialización; y Caracterización de la población, que incluye la descripción de la población que habita en el área.

A N E X O SCARACTERIZACION DEL AREA**1. VOCACION DE USO DE LAS TIERRAS****2. COMERCIALIZACION**



VOCACIONES DE USO

Como fué discutido en capítulos anteriores, las unidades agroecológicas son principalmente el producto de un análisis de las superficies de los terrenos, tomando en cuenta la posible adaptación de manera relativamente homogénea a tipos específicos de utilización de la tierra para lo cual es indispensable contar con información a nivel de sub-clases específicas de capacidad de uso de la tierra, o interpretar con ciertas verificaciones de campo la información de carácter más general como las sub-clases generales y las clases de capacidad para que puedan responder a esos criterios.

Las vocaciones se basan principalmente en interpretación de combinaciones de clases de capacidad de uso para usos más generales, es decir, se trata de correlacionar áreas que admitan una misma forma de uso agrícola, agropecuaria, pecuaria, etc.; no se toman en consideración tipos específicos de utilización de la tierra donde se discriminen rubros y tecnologías por lo cual una clase de vocación puede agrupar varias unidades agroecológicas.

Los criterios que domina en la catalogación de una unidad agroecológica dentro de una clase de vocación están relacionadas con la amplitud del número de cultivos adaptados a las clases de capacidad que integran la unidad entre los cuales destacan:

- a) Se analizan las unidades cartográficas en función de las clases y subclases de capacidad de uso y establecen las vocaciones en base a la clase predominante y su asociada más importante.
- b) Se considera eminentemente agrícola las unidades donde predominan las clases I, II y III o asociaciones entre ellas y constituyen más del 60 % de la unidad.
- c) Las clases III y IV se consideran de tendencia pecuaria cuando están asociadas con la clase V, VI, y VII y éstas ocupan porcentajes mayores del 30 % excepto para los pisos premontanos y montanos donde se consideran para usos mixtos.



d) La clase IV se considera de mayor aptitud pecuaria que agrícola, cuando las limitaciones se deben a impedimentos de drenajes o excesos de agua.

e) Las clases V y VI se consideran como tipicamente pecuarias, en los pisos altitudinales bajos y con alguna importancia agrícola en los pisos pre montanos y montanos, cuando las limitaciones más importantes no son topografía y erosión, lo mismo que en los márgenes de los ríos que sufren de inundaciones pero que pueden ser usados en la época seca.

f) La clase VII se considera como reserva cuando está asociada a la clase VIII y se dá importancia agrícola en los pisos premontanos y montanos.

#### Clases de vocaciones:

##### A Agrícola de amplio rango

Se refiere a las unidades donde predominan clases de tierras, en cuyos suelos pueden prosperar la mayoría de los cultivos que se adapta al piso altitudinal donde dichas tierras se encuentran. Generalmente las clases I y II asociadas con clases III en menor proporción.

##### B Agrícola de moderada aptitud

Se refiere a las unidades donde predominan clases de tierras, en cuyos suelos solo se puede cultivar sin mucha limitaciones entre el 30 y 40 % de los cultivos, propios del piso altitudinal donde dichas tierras se encuentran. Generalmente corresponden a clases III ó IV asociada con la clase I y II en menores proporciones para pisos bajos y asociaciones de clases III, IV y V en los pisos premontanos y montanos.

##### C Agrícola y pecuario de amplio rango (uso mixto)

Se refieren a las áreas donde predominan suelos de las clases I y II asociados con suelos de las clases IV, V y VI en donde la combinación agricultura con ganadería permite un uso integral de todas las tierras.

##### D Pecuaria de moderado a amplio rango



Se refiere a las áreas de planicies que presentan patrones de suelos complejos, donde se encuentran asociadas clases tipicamente pecuaria se gún los sistemas de clasificación interpretativa utilizada y clase de am plia o moderada posibilidad de desarrollo agrícola, con predominio de las primeras; la cual se ajusta a una actividad pecuaria con amplias posibilidades ya que permite diversificar los pastos y rotación de potreros en diversas épocas del año.

**E Agrícola y/o pecuaria de moderada a limitada posibilidades**

Se refiere a áreas donde se encuentran asociadas clases de tierras con ciertas posibilidades agrícolas (III-IV) con clases de aptitud agrícola o pecuaria limitada (IV y VII) donde puede resultar más apropiado el uso pecuario que el agrícola, aún con ciertas limitaciones.

**F Agrícola y/o pecuaria restringida**

Se refiere a unidades donde predominan clases de tierras en cuyos suelos solo es posible utilizarlos con cultivos muy especiales y en el uso pecuario solo se permite su utilización en determinadas épocas del año, bien sea por excesiva humedad o por un déficit muy marcado y/o extrema pobreza de los suelos y riesgos de erosión.

Generalmente corresponde a las clases V, VI la clase IV de áreas muy secas y combinaciones de estas clases con la clase VII.

**G Agrícolas restringidas y reservas**

Areas de relieve accidentado de los bosques húmedos premontanos y monta no, donde generalmente están asociadas clases VII y VIII a veces con IV - donde es posible realizar cultivos de café, durazno u otros frutales no trpiciales (de altura).

**H Reservas y ganadería restringida**

Areas de relieve accidentado de los pisos bajos donde predominan clases VII a veces con clases VI y VIII donde es posible la cría de ganado aunque



con muchas limitaciones ó áreas planas muy secas que solo se pueden utilizar para la cría de caprinos.

## I Reservas

Areas donde predominan pantanos o lagunas, asociados con cualquier clase de tierra y las regiones húmedas o muy húmedas de los pisos altos y las clases VIII de cualquier otra región, el mejor destino de estas áreas es para la preservación de la fauna, la flora y las fuentes de agua.

En los cuadros anexos para la evaluación de las vocaciones de uso, se especifican los niveles de manejo establecidos en las clasificaciones interpretativas, especialmente los sistemas de manejo 1 y 3 del sistema modificado comentado en las permisas de los sistemas de clasificación y cuando se indica como "OTRO" se refiere a las áreas donde las interpretaciones se basan en el sistema americano o de las 8 clases en versión original cuyo nivel de manejo asume que los agricultores están en capacidad de aplicar las tecnologías mejoradoras de las limitantes de los suelos y estos se clasifican como si las limitaciones factibles de solucionarse han sido mejoradas.

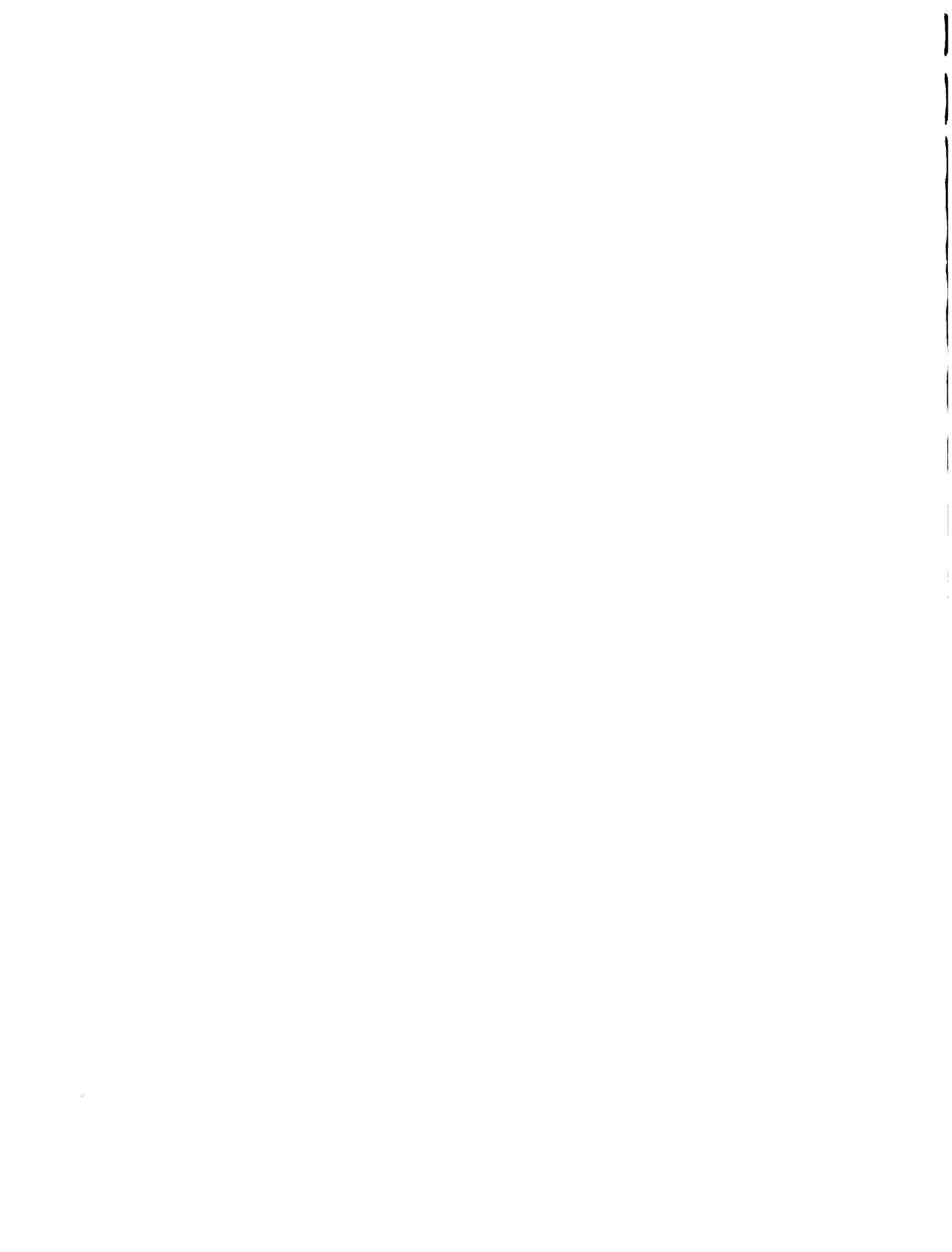
FUENTE; Diagnóstico Agroecológico preliminar de las áreas del país al Norte del Río Orinoco. MAC, FONAIAP, CENIAP, Maracay, Agosto 1.981. Paginas 19 a 23.



CLASES DE VOCACIÓN Y APTITUD DE USO

VOCACIÓN	APTITUD DE USO (DESTINO)
A. AGRICOLA DE AMPLIO RANGO Suelos clase I y II asociado con clase II en menor proporción. Prosperan la mayoría de los cultivos que se adoptan al Piso Altitudinal	Tomate Yuca Pimentón Caña de Azúcar Lechosa Maíz
B. AGRICOLA DE MODERADA AMPLITUD: Suelos Clase III o IV-V piso pre montano y montano	Cítricos Aguacate Platano Mango Cambur Patilla Caña de Azúcar Auyama
D. PECUARIA DE MODERADA A AMPLIO RANGO	Cítricos Pastos Coco Sorgo
E. AGRICOLA Y/O PECUARIA DE MODERADA A LIMITADAS POSIBILIDADES	Café Raíces y Tubérculos (ocumo-AP10) Pastos
F. AGRICOLA Y/O PECUARIA RESTRINGIDA Generalmente clases V y VI (muy seca) y VII	Pastos
G. AGRICOLA RESTRINGIDA Y RESERVAS Bosque Húmedo pre-montano y montano	Café Raíces y Tubérculos Pastos
H. RESERVAS Y GANADERIA RESTRINGIDA Clase VII (Predominio)	
I. RESERVAS	

FUENTE: Diagnóstico agroecológico preliminar de las áreas del país al Norte del Orinoco, FONAIAP, 1.981.



## COMERCIALIZACION

### INTRODUCCION

El área de jurisdicción del ARDI-AROA por: su extensión, población, importancia de los cultivos a desarrollar, volúmenes de productos a obtener y cantidad de los insumos requeridos, puede ser considerada como un área piloto para efectos de demostración de un sistema integral de comercialización, donde se apliquen los diferentes tipos de apoyo que debe brindar el estado para estos fines.

Como primera medida debe procederse a levantar un inventario detallado de la situación existente y en base a él, y a los lineamientos de política establecidos por el gobierno, formular un plan maestro de mercadeo agropecuario que ampare los programas correspondientes a productos de consumo directo, agroindustriales, igualmente los de abastecimiento de insumos así como los servicios de apoyo requeridos para la comercialización en general. Para cada uno de estos programas se elaborarían proyectos específicos a nivel de ejecución.

El estudio de situación tendrá como objetivo obtener y sistematizar la información necesaria, referida a la demanda, producción, distribución y consumo de las producciones; tendrán prioridad los aspectos asociativos de los productores y consumidores, así como las necesidades de infraestructura para el mercadeo, teniendo en cuenta los grandes centros de consumo y canales de comercialización existentes.

El plan maestro debe considerar toda la problemática del mercadeo agropecuario y contendrá las pautas a seguir para la comercialización de:

- Productos de consumo directo
- Productos agro-industriales
- Productos pecuarios
- Insumos para la producción

Igualmente se resalta la necesidad de reforzar:

- Organización de productores para el mercadeo
- Servicios de apoyo a la comercialización

Atendiendo las características propias de producción, manejo de oportunidad, demanda y otros aspectos que definen la problemática, cada programa debe ser desglosado en proyectos específicos a nivel de ejecución, en dos dimensiones, una vertical que comprende la temática propia de determinado producto y la otra horizontal que abarque los elementos comunes a una línea de producción.



Debe atender integralmente la relación Producción-Mercadeo de tal suerte que compatibilice la situación de Demanda-Oferta asignando a los productores un acceso conveniente a los mercados con una más ventajosa relación comercial.

Para el servicio de apoyo de producción se deberá formular:

- Las bases jurídicas, económicas y tecnológicas para la promoción y organización de los productores con fines de comercialización.
- La asistencia técnica y crediticia, necesarias.
- Planificación, programación y ejecución institucional de los centros de acopio y otros medios estructurales para la mejor y más adecuada circulación de los productos provenientes de la zona.
- Bases jurídicas, económicas y tecnológicas para la promoción y organización de los consumidores locales, creando la infraestructura conveniente para la distribución y abastecimiento adecuado de la demanda interna del área.
  - Pautas para la concertación entre:
  - La CMA, los productores y consumidores organizados.
  - Los productores y el mercado local.
  - Los productores y mayoristas.
  - Los productores y transportistas.
  - Los productores y los proveedores de insumos.

Los proyectos deben ser elaborados de manera que sea factible conformar el diseño de un sistema regional de mercadeo con localización y dimensionamiento de la infraestructura física necesaria que posibilite la articulación del sistema nacional de mercadeo de productos agropecuarios.

A continuación se presenta un somero análisis sobre cada uno de los productos.



COMERCIALIZACION DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA DEL AREA RURAL DE DESARROLLO

INTEGRADO DEL VALLE DE AROA

Este informe presenta la información recogida en el ARDI-AROA sobre la comercialización de los productos agropecuarios actualmente existentes en el área y los que se pretenden introducir.

Básicamente los resultados y las recomendaciones se presentan para cada producto o grupos de productos.

Para implementar las recomendaciones es necesario realizar estudios a mayor profundidad.



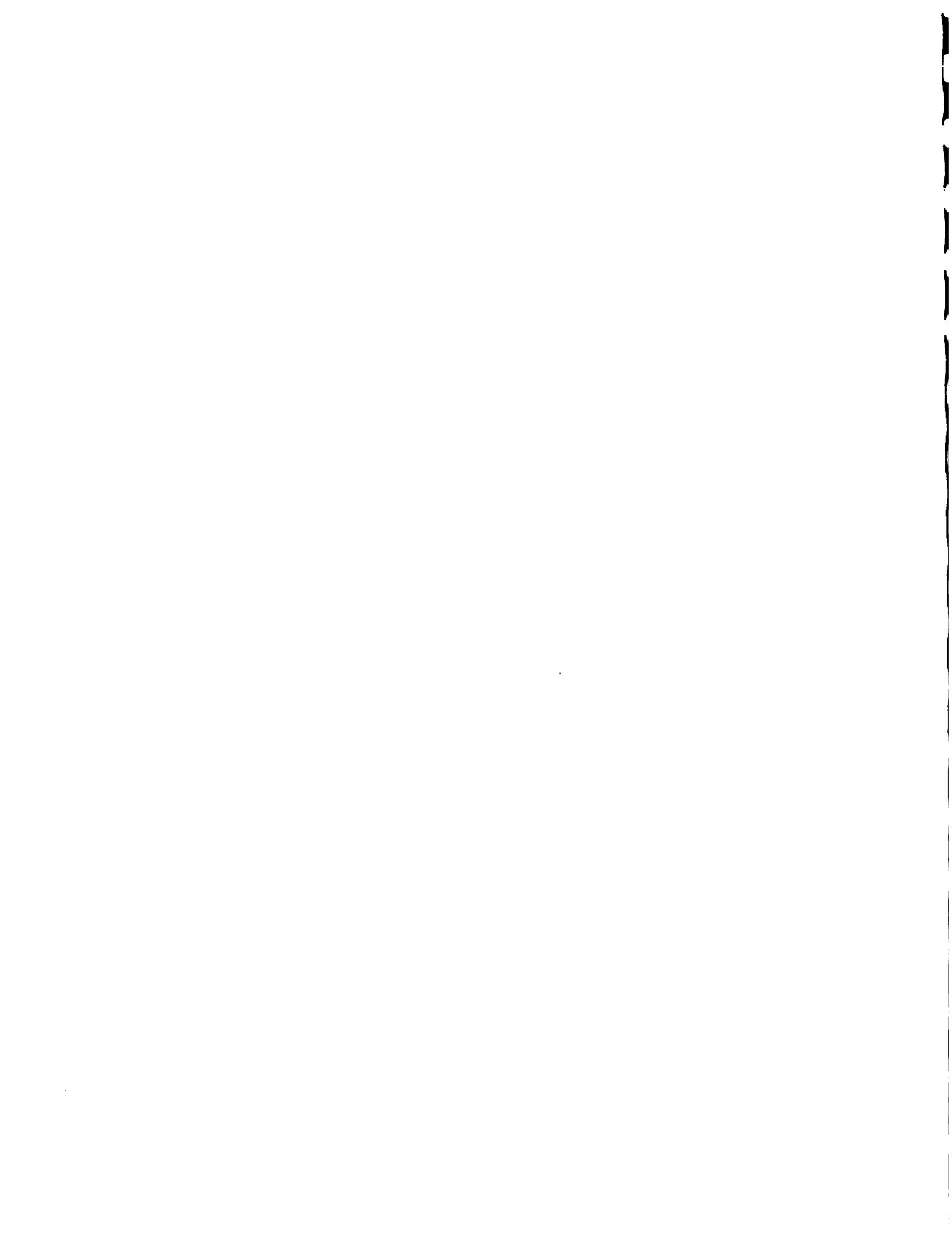
## CAFE

Los productores de Café comercializan su producto a través de la PACCA-AROA, con las modalidades que caracterizan a estas empresas, y que ha permitido desde 1.975, en que fué establecida, eliminar a los intermediarios. Según manifestaciones del Presidente de la PACCA-AROA, prácticamente ya no existen intermediarios y los productores comercializan su café a través de ella, sean o no socios de la misma. Sobre un total estimado de 400 productores, 244 son socios de la empresa, sin embargo la totalidad de los productores entrega el café a la PACCA. A su vez esta entrega a cada productor, sea o no socio, el crédito de mantenimiento de Bs. 350 por quintal con recursos provenientes del Fondo Nacional del Café. El 10% de cada uno de estos créditos es la fuente de capitalización con que cuenta la PACCA. Los gastos que ocasiona la recepción, almacenamiento y transporte del café son sufragados por el Fondo Nacional del Café, con un aporte de Bs. 20 por quintal. La PACCA-AROA inició sus actividades en 1.975 con 150 socios y un capital de Bs. 100.000 y en estos momentos cuenta con 244 socios y Bs. 1.000.000, apróximadamente, de capital.

En la cosecha 1.980/81 recibió 21.600 qq de Café de los cuales 14.400 qq fueron beneficiados por el Central Cafetalero y el resto fué entregado beneficiado por los propios productores.

Aparentemente, a nivel de productor no existen graves problemas en cuanto a precio y entrega del café. Sin embargo, la PACCA pareciera tener inconvenientes en la entrega a las torrefactoras, por la tardanza del Fondo en ordenar esas entregas y los consiguientes gastos de almacenamiento, lo distante de las industrias irroga mayores gastos de transporte y sobre todo por los gastos de los sacos, que no son recuperados.

El Fondo como ente financiador y comercializador asume la compra del producto, a través de la PACCA y lo vende a la industria y cobra a ésta el producto. Por lo tanto, se debe destacar que la PACCA actúa como representante del Fondo en cada zona de producción y como agente de suministro a la industria, sin intervenir en la fijación del precio, escogencia de la industria ni oportunidad de realización de la venta.



A ésta estructura de comercialización, se le incorporó a partir de la cosecha de 1.979/80 el CENTRAL DE BENEFICIO DE CAFE DE AROA planta procesadora de café cereza promovida y financiada por CORPOOCCIDENTE.

Esta Central tiene como objetivos, según lo señala el estudio de factibilidad de FUDECO, lo siguiente:

- " Procesar en condiciones óptimas, la mayor parte del café producido en el área.
- La calidad del producto final obtenido le permitirá al Central crear su propio mercado y adquirir prestigio a nivel nacional.
- Incentivar a los propios productores para mejorar el cuidado de sus cafetales, ya que tendrán participación directa en ésta empresa y gozarán por ello de sus beneficios.
- Disminuir las pérdidas de café, a nivel del productor, que se estima en el orden del 20% y 15% en los procesos de recolección y beneficiado respectivamente. "

Sin pretender realizar una evaluación, se señalarán algunos de los problemas existentes detectados en el propio Central y de algunos informantes entrevistados.

Como planta de procesamiento pareciera que se le presentan dos problemas: uno, el manejo de los residuos del despulpado resultantes del proceso de beneficio y el otro el congestionamiento que se produciría en determinados momentos, pues las entregas diarias superarán su capacidad, especialmente la de secado.

El estudio realizado por FUDECO proponía que las cáscaras resultantes del despulpado fueran devueltas a los productores para utilizarlas como abono o depositarlas en fosas cercanas al Central para elaborar abono orgánico con la adición de otros deshechos. Al parecer no se realizó ninguna de estas previsiones, de tal manera que dichos deshechos fueron arrojados en las dos anteriores campañas al río Aroa con la consiguiente contaminación que fué protestada por los pobladores y de las cuales se han hecho eco las autoridades sanitarias, las que no darían permiso para el funcionamiento del Central



en la presente campaña. Esta situación trató de ser superada por CORPOOCCIDENTE con la instalación de una planta de tratamiento, que al parecer, en las pruebas realizadas, no habían alcanzado un grado de funcionamiento aceptable.

El otro problema que se presenta es el del congestionamiento de las entregas que superaron en determinados días la capacidad del Central.

Según el Estudio Técnico Económico de Factibilidad elaborado por FUDECO el Central de Beneficio tendría una capacidad para beneficiar en 100 días de cosecha, 17.000 quintales, equivalentes a 4.080 toneladas de café cereza. En el mes pico de cosecha para el mes de diciembre, tendría una capacidad de 2.488 ton/mes (60% de la producción anual) y 81.600 kg/día en los días pico.

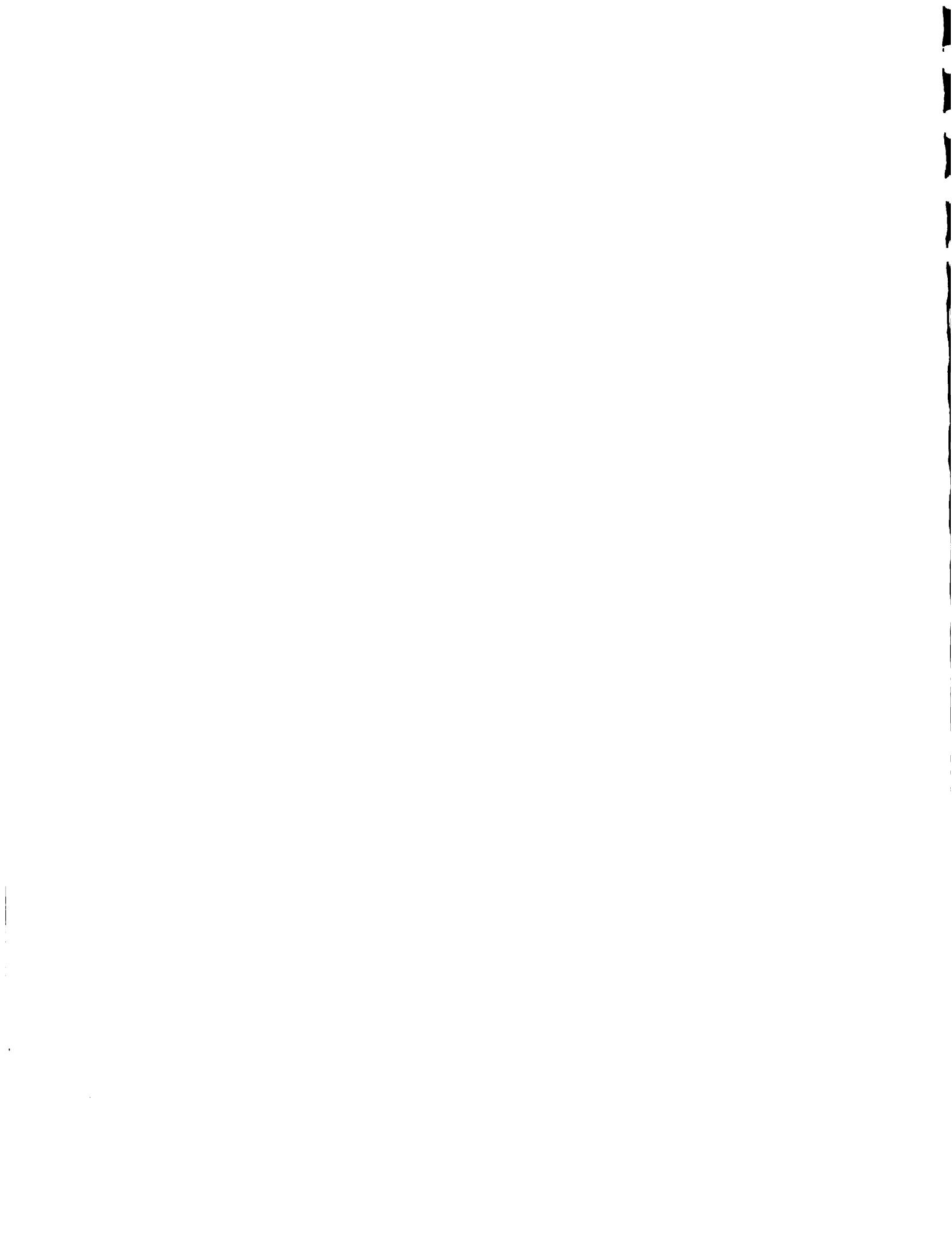
En las dos campañas realizadas, el Central ha beneficiado 5.794 qq. en 1.979/80 y 14.460,59 en la de 1.980/81. La entrada mensual de café cereza para ambas campañas fué la siguiente:

COSECHA: 1.979-80

Mes:	Kgrs:	%			COSECHA 1.980-81	%
Octubre	280.479	20,17		38.242		1,11
Noviembre	756.565	54,40		351.653		10,17
Diciembre	190.637	13,71		1.090.084		31,54
Enero	145.491	10,46		1.689.872		48,90
Febrero	17.593	1,26		286.232		8,28
TOTAL:	1.390.765	100		3.456.084		100

FUENTE: Central de Beneficio.

En la campaña 1.979-80 por ser la inicial tuvo baja recepción, por lo tanto no se presentaron problemas, estos se presentaron en la campaña 1.980-81, a tal punto que debió enviarse café cereza al Central de Chabasquén, pues la planta no estaba en condiciones de procesarlo. Sin embargo los 14.460 qq beneficiados no coparon la capacidad prevista (17.000 qq). En el mes pico, que fué enero se recibieron 1.689.872 kg cuando lo previsto eran 2.448.000 kg.



En ese mes se desviaron a Chabasquén 214.865 kg que sumadas a los beneficiados por el Central, alcanzan a 1.904.737 kg. cifra menor al máximo previsto.

Si el Central fué construido e instalado de acuerdo a lo previsto en el Estudio de Factibilidad no debería haberse presentado el problema. Sin embargo existieron, según informes presentados por el propio Central, hubo días - que se entregaron 125.000 kg. cifra ésta que sí supera lo previsto que era de 81.600 kg/día.

A raíz de esta situación existen propuestas, compartidas por los productores, de ampliar la capacidad del Central. Esta alternativa debe estudiarse con cuidado antes de agotar las posibilidades de mejorar el funcionamiento, sobre todo considerando que la campaña 1.980-81 fué excepcional por lo abundante de la cosecha y al hecho de que los cafetales de las tres zonas productoras maduraron al mismo tiempo, hecho que no ocurre comúnmente. Para la actual campaña se estima que la producción no pasará de los 9.000 qq.

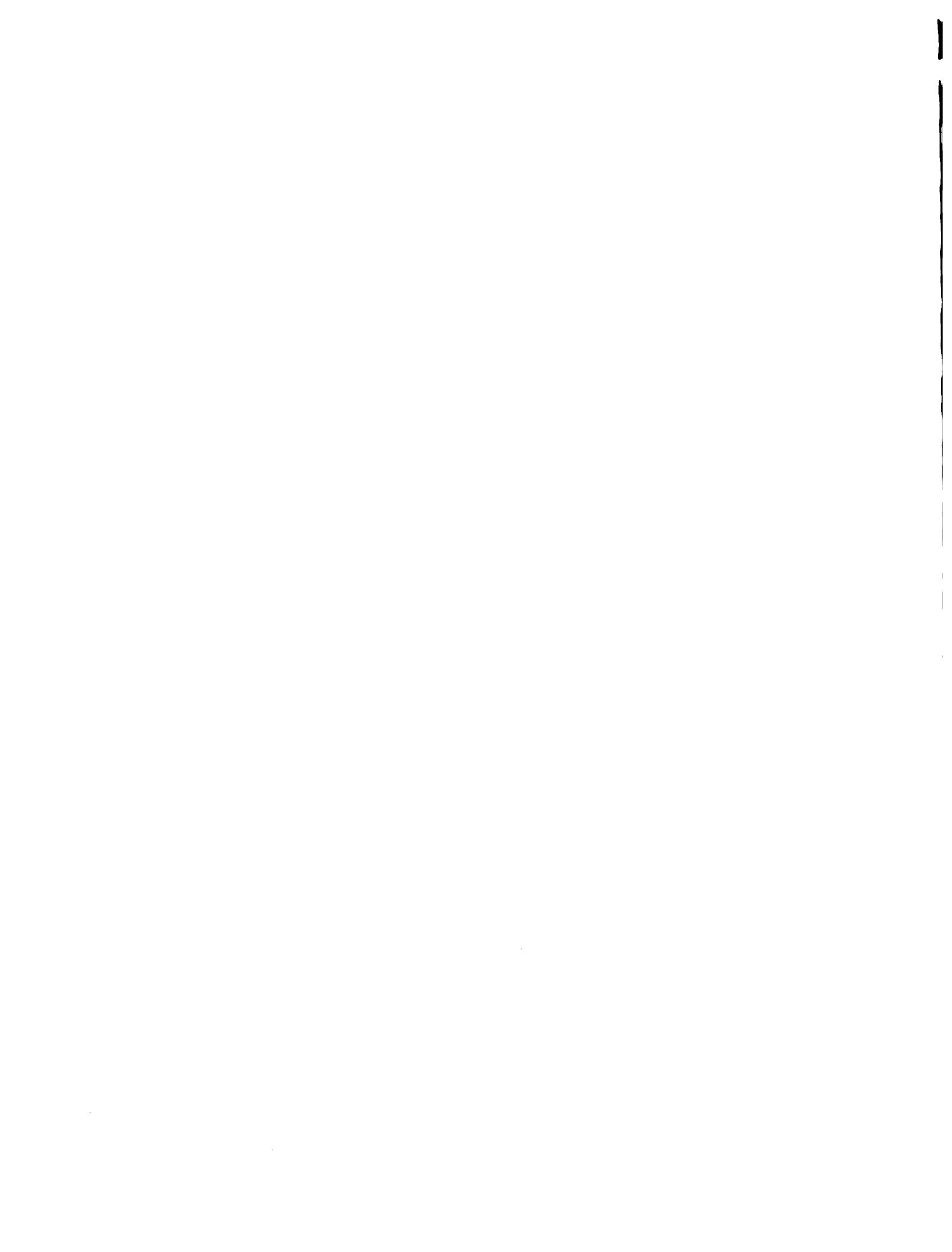
Otro problema, es el de su situación institucional. Actualmente el Central es propiedad de CORPOOCCIDENTE que a su vez lo administra, corriendo con todos los gastos de funcionamiento. Sus ingresos provienen del pago que realiza la PACCA-AROA por cada quintal beneficiado y por el almacenamiento del café ya procesado. En la campaña 1.980/81 el Central fijó la tarifa de Bs.50 por quintal beneficiado y 0,44 por almacenamiento. De tal manera percibió la suma de Bs. 760.071,46.

Los egresos ocurridos en las cosechas realizadas fueron las siguientes:

<u>EGRESOS:</u>	<u>COSECHA 1.979-80</u>	<u>COSECHA 1.980-81</u>
Gastos de Administración	66.647,75	17.683,40
Gastos de Personal de Planta	180.666,69	92.250,71
Gastos Energía Eléctrica	41.415,95	17.083,55
Gastos Combustibles	11.900,47	16.757,80
Otros Gastos	103.998,68	59.048,85
TOTAL:	404.629,54	201.778,51

(\*) Egresos al 15-01-81

FUENTE: Central de Beneficio.



Aunque los gastos hayan aumentado al final de la cosecha 1.980-81 e inclusive superados lo de la 1.979/80, ellos no deben haber sido de tal magnitud, que superarán los ingresos, dado que el Central debe autofinanciarse e incluso producir un excedente, considerando otros egresos como las amortizaciones, mantenimiento, etc.

El capital de funcionamiento proviene de anticipos que le hace la PACCA.

Tal como está funcionando en esta etapa que se considera de transición, - no se ha logrado el objetivo buscado de participación de los productores en el Central. Por otra parte la total responsabilidad que recae en CORPOOCCIDENTE, hace que los demás interesados en su funcionamiento: productores, PACCA, Fondo Nacional del Café, etc. de alguna manera se desentierden de este vital instrumento. Por ejemplo se ha percibido la existencia de presiones por parte de - los productores, sobre los recepcionistas del café cereza del Central, para que estos reciban café de mala calidad o en mal estado, sin la correspondiente toma de responsabilidad por parte de PACCA o de la Asociación de Caficultores.

Frente a este somero diagnóstico se puede adelantar algunas recomendaciones, que lógicamente deberían profundizarse con análisis más acabados.

#### RECOMENDACIONES:

1. Determinar fehacientemente si las instalaciones responden a las previstas en el Estudio de Factibilidad realizado por FUDECO a fin de contar con un elemento de análisis más acabado y no actuar sobre supuestos.

2. Encarar decididamente el problema de los deshechos, tomando como alternativa prioritaria la posibilidad de elaborar harina para concentrados animales, como complemento al desarrollo de la ganadería de leche y carne que tiene proyectado el ARDI.

Otra alternativa válida es la de elaborar compost que sirva para fertilizar y mejorar las tierras. Cualquiera de estas dos alternativas es importante para el Central pues constituirán una nueva fuente de ingreso y de empleo.



3.- Realizar un análisis de la verdadera capacidad de beneficio, en todos sus pasos, para determinar si su congestionamiento en determinados momentos es producto de la falta de instalaciones, o a causa de su manejo. Pareciera ser que se trata de problemas de gestión, sobre todo de una falta de programación para la recepción. A partir del mes de agosto que es cuando se produce la floración se está en condiciones de estimar la magnitud y el momento de la cosecha. Al parecer no se hacen previsiones ordenadas de estos dos fenómenos, sobre todo el momento de la cosecha por zona y por productores. Se debe elaborar y ordenar la recepción, dentro de las limitaciones que imponen las exigencias de la cosecha del café cereza madurado.

4.- Analizar adecuadamente los ingresos y egresos del Central y su rentabilidad.

5.- Definir la situación institucional del Central. En principio podría ser entregada a la PACCA, siempre y cuando esta racionalice y mejore su administración. Las condiciones básicas podrían ser las siguientes:

a) La PACCA asumiría la administración del Central, con la obligación de rendir cuenta a CORPOOCCIDENTE, en las condiciones que ésta establezca.

b) CORPOOCCIDENTE entregaría en comodato los bienes del Central, con las obligaciones por parte de la PACCA de realizar el mantenimiento y las mejoras necesarias.

c) El contrato de comodato se haría con promesa de venta por CORPOOCCIDENTE a la PACCA-AROA, en las condiciones que se establezcan de común acuerdo, oportunamente.

d) La obligación de PACCA para crear un departamento específico para el manejo de Central, con una administración separada de las otras actividades (crédito, recepción de café, etc.).



e) Que la participación de los productores en los excedentes que genere el Central esté en proporción a los kilogramos entregados y no por las acciones que hayan suscrito.

f) Que se dé un plazo a los productores no inscritos para que se asocien a PACCA. Pasado este lapso los productores no asociados no podrán entregar su café al Central. Esto con el fin de buscar una mayor integración, control y lealtad al Central y/o PACCA.

g) Otras condiciones y características, podrían surgir de un análisis más profundo de la situación y de las relaciones socio-económicas.

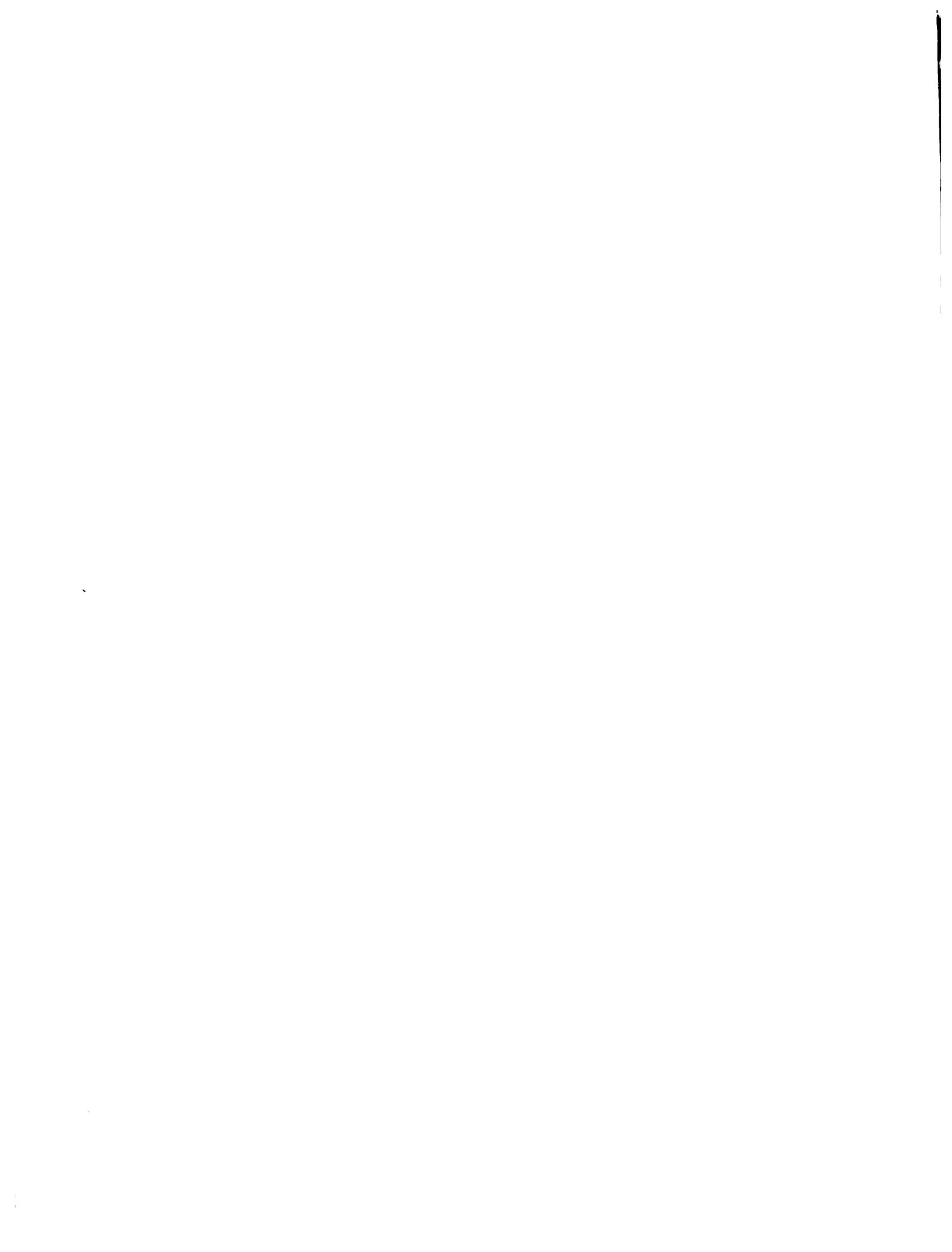
6. Realizar un análisis más pormenorizado de las relaciones entre la PACCA y el Fondo, a fin de obtener mayor capacidad por parte de aquella en la negociación del café beneficiado. Dada la superior calidad de este, al promedio del producido en el país, se podría lograr contratos más convenientes con las torrefactoras .

7. La planta de harina de pulpa de café que sugiere instalar podría basarse en el proyecto implementado y puesto en marcha en Costa Rica. Los estudios de factibilidad podrían ser realizados por una institución idónea. Los costos de los estudios se estiman en Bs. 100.000. Como referencia al costo total de las instalaciones, se podrían estimar en Bs. 8.000.000, excluyendo el capital de operación.

Los estudios podrían ser sufragados por CORPOOCCIDENTE y la instalación por el Fondo de Crédito Agrícola, CORPOOCCIDENTE, el Fondo Nacional de Café o Corpoindustria. La planta de elaboración de harina sería un subsidiario del Central Cafetalero.

#### CANA DE AZUCAR

El canal de comercialización de la caña de azúcar producida o a producir en el ARDI no debe presentar problemas, desde el momento de la existencia, en sus cercanías, del Central Río Yaracuy que en la actualidad está moliendo muy por debajo de su capacidad 7.000 T.M. (día). Como uno de los objetivos del



ARDI es el aumentar el cultivo de la caña para satisfacer la capacidad ociosa de dicho Central y excluyendo el problema del precio que se determina en niveles de decisión ajenos al Central y al ARDI, es conveniente detenerse en algunos aspectos colaterales y que podrían servir de incentivos a la promoción de este cultivo.

En esto es conveniente diferenciar la situación existente entre los cañicultores empresariales y los campesinos. Sobre todo si la estrategia de promoción se basa aumentar la superficie cultivada o en aumentar la productividad en el sector campesino.

Las características y resultados de las superficies cosechadas en la - campaña 1.980/81, ponen de manifiesto las diferencias siguientes:

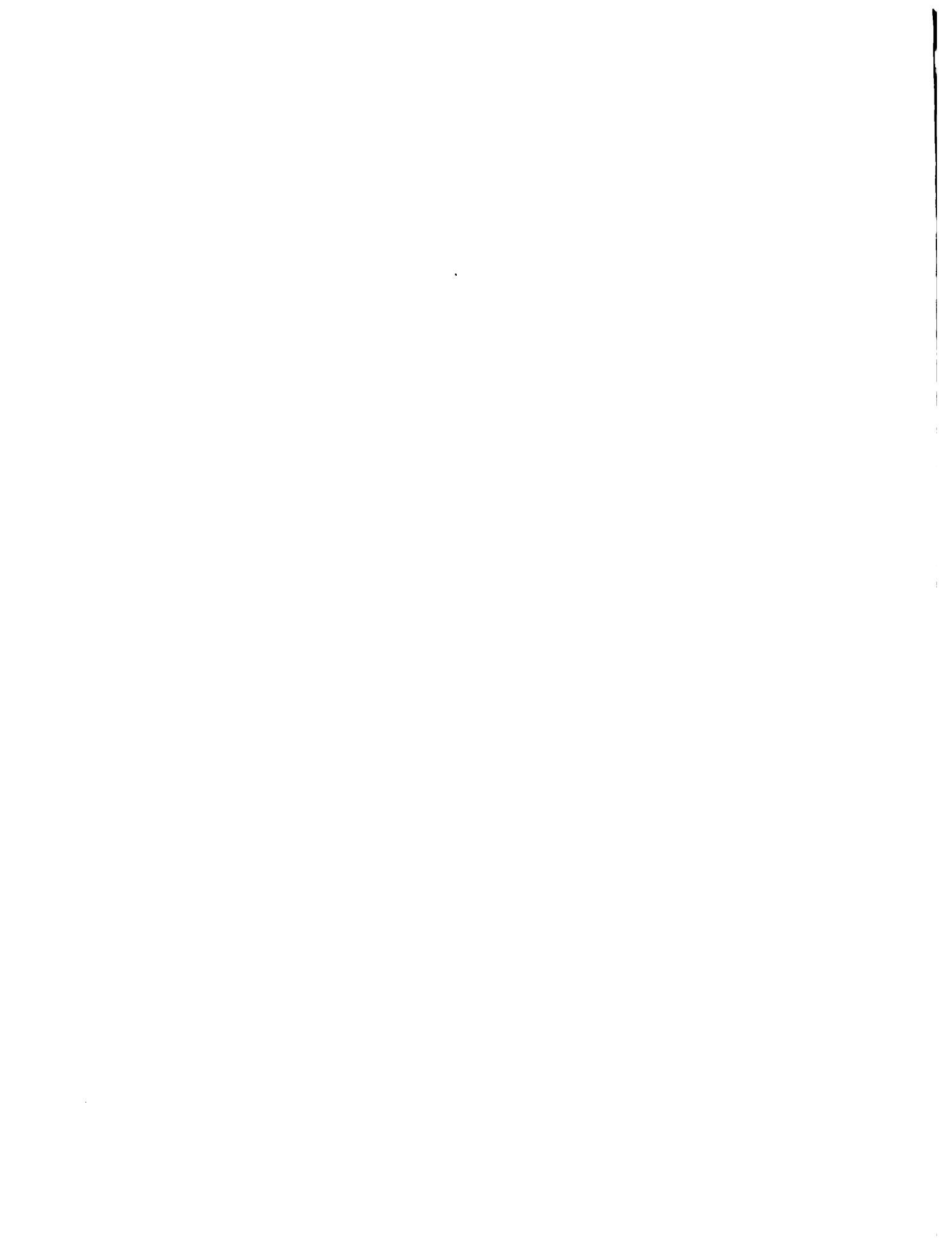
Cañicultores	Arrimadores		Superficie	Cosechada	Producción	Caña	Producción	Azucar
	Nº	%	Has.	%	TM	%	TM	%
Campesinas	107	50,47	1.650,55	22,2	90.132	20,8	5.068,170	22
Empresarial	105	49,53	5.779,45	77,8	375,012	79,2	18.261,577	78
TOTAL:	212	100	7.430,00	100	465.144	100	23.329,747	100

Como es de notar, a pesar de que el campesino representa el 50,47% del total de productores, sólo controlan el 22,2% de la superficie, el 20,8% de la caña arrimada y el 22% del azúcar producida. Sin embargo los rendimientos en azúcar, son mayores en las cañas del sector campesino, los que en la última zafra arrojaron 5,16% mayor al 4,87% de la caña empresarial y al del promedio que fué de 4,93. Los rendimientos por has. son menores.

Los otros detalles sobre la producción, son los siguientes:

#### PROMEDIO

Cañicultores Arrimadores		Rendimientos por Has.	Azúcar por Hectárea	Promedio F. por Finca.
Campesina	107 Fincas	60 TM	3.071 kg	15,3
Empresarial	105 Fincas	65 TM	3.160	55,0
TOTAL	212	64	3.140	34,9



En cuanto a la información dada por el Central en lo que hace el número de cañicultores campesinos (107 arrimadores, 95 eran cañicultores, independientes y 12 de organizaciones económicas campesinas) hace que la superficie por finca en el sector campesino sea menor, dado que los 12 O.E.C. están constituidos por mayor número de familias.

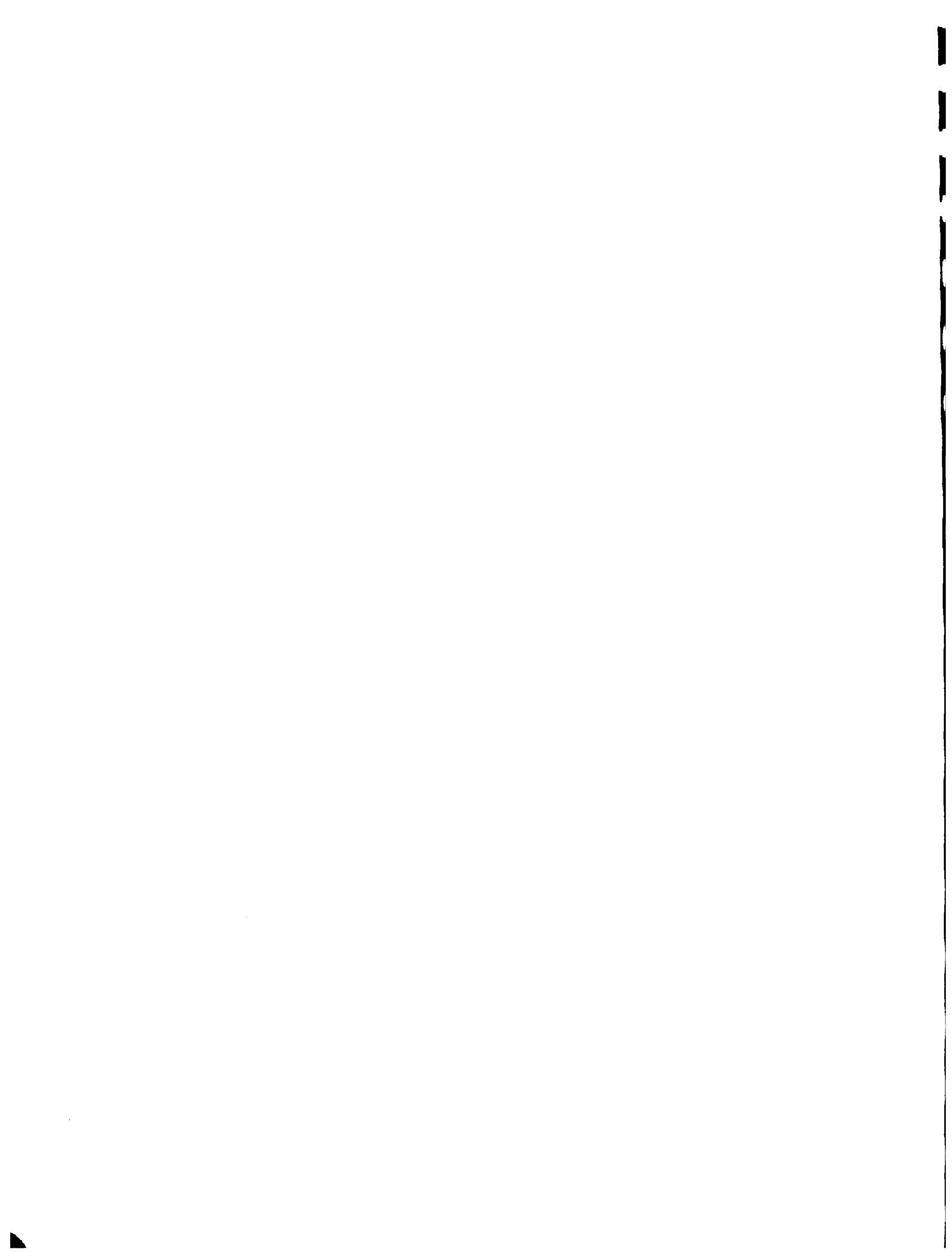
El número de hectareas por cañicultor es muchísimo menor en el caso de los campesinos sobre los empresariales. La superficie promedio por productor campesino parece muy baja, para asegurar un ingreso satisfactorio.

Como hemos visto de los 107 campesinos cañicultores arrimadores 95 son independientes y 12 son de organizaciones económicas. Sin embargo esta última cifra oculta el número de campesino integrantes.

CAÑICULTORES MPESINOS	SUP. COSECHADA		PRODUCCION DE		CAÑA	PRODUCCION AZUCAR	RENDIMIENTO EN AZUCAR
	HAS.	%	TM	%			
O.E.C. 12	666	40,4	40.833,850	41,6	2.218,531	43,8	5,43
Independientes 95	984,55	59,6	57.298,150	58,4	2.849,649	56,2	4,97

#### PROMEDIOS

CAÑICULTORES	CAÑA POR HECTAREA	AZUCAR POR HECTAREA	HECTAREAS POR FINCA
ORGANIZACIONES	61	3331	55,5
INDEPENDIENTES	58	2894	10,25



La cantidad de caña obtenida por hectárea por las O.E.C. supera a las de los independientes y se acerca a las empresariales.

Todo nos lleva a concluir que el sistema de organizaciones económicas campesinas, en lo que hace a la producción de caña de azucar, es la más adecuada para impulsar en el ARDI-AROA, pero es necesario reflexionar sobre la resistencia de los campesinos para organizarse para cultivar la caña de azucar, en áreas destinadas a otros cultivos.

Los campesinos ven con claridad que con superficie reducidas de caña per capita, los ingresos que perciben no cubren sus necesidades. Tomemos por ejemplo la Empresa Campesina La Trinidad, ubicada en el Asentamiento Palma Sola. En estos momentos los nueve socios que la integran tienen 50 ha. de caña, lo que hace un promedio por socio únicamente 5.5 has.

Los campesino también se consideran discriminados por el Central, en razón que su caña es la última cosechada. Los nucleos comienzan con las fincas que rodean el ingenio- predominantemente empresariales - para terminar en Yumare que es donde predominan los cañicultores campesinos. Como caso se puede señalar el de la Unión de Prestatarios Los Algarrobos del Asentamiento Yumare, que en la zafra anterior no se cosecharon 280 ha. de caña de 29 socios de la Unión, debido según se dice a las lluvias prematuras. Esto trae como consecuencia que el campesino tuvo como pérdida el valor total de la cosecha en la zafra 80/81 y por la zafra 81/82, la pérdida será considerable, ya que las cañas diferidas tienen un contenido muy bajo en sacarosa.

#### RECOMENDACIONES

1. Lograr mayor participación campesina en las decisiones del Central a fin de lograr para estos, ciertas garantías en el sentido de no ser discriminados en las pesada, análisis y momento de arrime.
2. La producción de caña de azucar por el sector campesino debe ser alentada a través de organizaciones económicas campesinas, en superficies que permitan utilizar tecnología adecuada, así como también asegurar mayores márgenes a los campesinos asociados en el proceso de comercialización.



3.- Que las relaciones de las organizaciones campesinas con el central no sean exclusivamente a través de la Asociación de Cañicultores, sino que las organizaciones deben extender sus funciones a la comercialización, a fin de asegurar tratamiento y seguridades equiparables a los productores empresariales (control de los análisis, diagramación de la oportunidad de cosecha, etc.)

#### CARNE

La zona de Aroa se caracteriza, en lo que hace a la producción de carne, a la ceba de ganado vacuno. Por lo tanto la comercialización gira alrededor de la venta de animales terminados para los mataderos.

No se percibió dificultad mayor en lo que hace el precio y la colocación en el mercado. En la zona se está pagando a Bs. 7,00 por kilo vivo y los animales son adquiridos por los "gandoleros" en puerta de finca. El destino de los animales son los mataderos de la zona central, se estima que el 60% es faenado en el frigorífico de Guarenas y el 40% en el de Turmero. Los animales de inferior calidad son faenados en salas de matanza del Estado Yaracuy.

La infraestructura para la venta es adecuada. Existen numerosos embarcaderos y romanas, que permiten agilidad y certeza en las transacciones.

Los actuales canales de comercialización son: (cebador-transportista-matadero) y el (cebador-matadero). Este último posiblemente reservado a los medianos y grandes productores.

Por su parte los cebadores adquieren los mautes en otras zonas o provienen de sus propios fundos ubicados fuera del área. Sin embargo existe una práctica utilizada por campesinos sin recursos para adquirir los mautes que arriendan sus parcelas para cebar, cobrando Bs. 2,00 por cabeza y por mes.

Las alambradas, las lagunas necesarias, la sal consumida por los animales y el cuidado de los mismos, corren por cuenta del propietario del ganado.

Esta práctica lleva al sobre pastoreo, ya que el campesino recibe más animales de los que puede soportar su parcela, atraido por el ingreso, ocasionalmente graves deterioros en los pastizales.



Otra práctica es la de recibir animales para ceba, dividiendo el peso ganado entre el dueño del animal y el de la parcela.

En estos momentos una consultora privada, está elaborando un estudio de factibilidad para instalar en Pueblo Nuevo un matadero y frigorífico. Se trataría de un matadero de servicio, o sea que no comercializaría la carne sino que ejecutaría la faena y la elaboración de subproductos. Los accionistas serían los consejos municipales del Valle de Aroa y los productores de Funda Yaracuy. Se preveé que cuando entre en funcionamiento se clausuren las salas de matanza y - según algunos informantes- los Consejos Municipales prohíban la salida de animales en pie.

Al no ser un ente comercializador, sino de servicios, este matadero frigorífico debería ser complementado con algunos servicios como el de información de mercado, promoción de mercados y organizar la oferta del pequeño productor.

Miembros de la Asociación de Productores Rurales de Aroa, se muestran algo escéptico sobre el porvenir de este matadero. Estiman que es preferible el sistema actual de venta al gandolero, pues es efectivo y seguro. Teme que la falta de práctica, relaciones , conocimientos etc., inhiban al productor de vender el animal ya faenado. Además considera que los poderosos intereses que controlan la comercialización de la carne en la zona central, harían fracasar cualquier intento de competir con ellos.

Estas circunstancias no deben ser subestimadas, dado que reflejan una situación de hecho, caracterizada por la gran integración vertical existente entre mataderos industriales, la distribución y comercialización de la carne a nivel de detallistas, especialmente con los supermercados y grandes carnicerías.

#### RECOMENDACIONES

1. La idea del matadero- frigorífico es atractiva y puede incrementar los beneficios de los productores y de los consejos municipales. Sin embargo se estima ineludible que de llegarse a instalar, entre sus funciones deberá estar la de comercialización de todos los productos, dada las



dificultades que tendrían individualmente los productores para la comercialización.

2.- Se recomienda cautela en el análisis de este proyecto, que requiere una gran inversión y su funcionamiento puede llegar a plantear serios inconvenientes.

3.- Como alternativa más lógica podría estudiarse la instalación de un matadero y frigorífico de menor escala, destinado a faenar reses de los pequeños productores.

4.- Crear mecanismos crediticios que permitan a los parceleros y pequeños productores ceder sus propios animales, para que no caigan en prácticas como el arriendo y la medianería que agotan o deterioran los recursos naturales e impiden superar la precaria situación económica y social de ese sector de productores.

5.- En consonancia con la anterior recomendación, se debería canalizar la producción de mautes provenientes de las explotaciones lecheras del área, para que sean terminados por los parceleros actualmente dedicados al arriendo o medianería.

#### LECHE Y QUESO

Los productores de leche del área la comercializan como leche fluida o transformándola artesanalmente, en queso criollo tipo "churuguara".

Dentro del ARDI existen tres receptorías de leche denominadas, Puerto Cumarebo, del Grupo Quenacea, Industriales Lácteos de Cumarebo y la Querida Yumare. Esta última, elabora quesos y otros derivados. La leche mensualmente procesada por cada una de ellas está reflejada las siguientes cifras:



LECHE RECIBIDA POR LAS RECEPTORIAS DE AROA (Litros)

	Yumare	Puerto Cumarebo	Industrias Lácteas de Cumarebo.	Total.
Marzo	110.580		240.000	350.580
Abril	72.935	342.081	80.000	495.016
Mayo	137.035	335.340	80.000	552.375
Junio	59.640	395.036	80.000	534.676
Julio	105.899	417.660	80.000	603.559
Agosto	100.799	389.945	80.000	570.744
Septiembre	49.956	364.366	80.000	494.322

FUENTE; Oficina de Estadística del ARDI-AROA.

La capacidad de recepción es suficiente para atender la actual producción, estimada en 4.950.000 litros por año y seguramente el aumento previsto en el plan de desarrollo. Además se está por inaugurar una receptoría de leche propiedad del IAN con capacidad de 8.000 litros diarios, con la cual se podrá atender a aquellos productores de la Zona C (carreteras del 20 al 38 ) que por razones de distancia y vialidad no le es ventajosa, remitir a las otras receptorías existentes.

El precio pagado al productor es de Bs. 2,05 por litro a puerta de corral y 0,10 por litro por el transporte a las plantas, tal como lo establecen las normas vigentes. Al parecer no se pagan a los productores los incentivos establecidos, a pesar de haber llenado los requisitos.

Otra actividad relacionada con la leche, sobre todo a nivel de pequeño productor es la fabricación artesanal de queso criollo, tipo "churuguara". No hay registros de estos productores, pero por los comentarios indican que es una actividad bastante difundida en todo el Valle.

Estos productores elaboran seis quesos por semana , utilizando la leche entera, con agregado de cuajo y sal. El tamaño y peso de cada queso depende de la producción diaria de leche, pudiendo ir de 4 kg a 14 kg por cada queso. Se utilizan entre 10 y 9 litros para obtener un kilo, cuando el becerro está pequeño y de 8 a 7 litros por kg de queso cuando el becerro



es grande, pues aumenta el tenor de grasa en la leche. Los precios de venta varían según, cuando la producción es entregada a un camionero que lo revende fuera del Valle, o sea al mayor, el precio es de Bs. 22,00 por kilogramo. Cuando el propio fabricante lo vende, al detal el precio es de Bs. 24,00 el kilogramo.

PRECIO DE LITRO DE LECHE TRANSFORMADA EN QUESO, SEGUN DISTINTAS RELACIONES

10 litros = 1 kg de queso = 24 Bs. = 2,40 x litro de leche  
9 litros = 1 kg de queso = 24 Bs. = 2,67 x litro de leche  
8 litros = 1 kg de queso = 24 Bs. = 3,00 x litro de leche  
7 litros = 1 kg de queso = 24 Bs. = 3,43 x litro de leche  
10 litros = 1 kg de queso = 22 Bs. = 2,20 x litro de leche  
9 litros = 1 kg de queso = 22 Bs. = 2,44 x litro de leche  
8 litros = 1 kg de queso = 22 Bs. = 2,75 x litro de leche  
7 litros = 1 kg de queso = 22 Bs. = 3,14 x litro de leche

Como puede apreciarse para el pequeño productor es mucho más rentable el precio obtenido por litro de leche transformando en queso, que venderla fluída a la receptoría por la cual recibe Bs. 2,05 por litro. Los costos de fabricación son bajos y se aprovecha la mano de obra familiar de tanta importancia en una economía campesina.

Algunos opinan sobre la posible falta de higiene en su fabricación y manipuleo. Estudios realizados indican que si bien esos quesos no son excelentes, se trata de un producto apto para el consumo, superior en ese aspecto, a los obtenidos en las queseras industriales. Además su calidad es superior al usar leche entera y no "cortada" con leche en polvo que usualmente realizan las queseras industriales.

Se considera beneficioso mantener esta actividad en el Valle pues resulta beneficiosa económicamente desde el punto de vista del pequeño productor y por obtenerse un producto de aceptable calidad y de gran demanda en el mercado.



Se considera necesario instalar un centro de acopio de queso criollo en las mismas instalaciones de la receptoría de leche, a la cual se podría adicionar un tinglado, un mostrador de material, una romana y una cava refrigerada en capacidad de 8.000 kg de queso, para lo cual debería invertirse una suma cercana a los 405.000 Bs. discriminada de la siguiente manera:

Tinglado de 10 X 20 mts ( $200m^2$ ) = 250.000 Bs.

2 Romanas 500 Kg 5.000 Bs.

Cava Refrigeradora para 8.000 Kg 150.000 Bs.

En cuanto al personal que trabajaría en ella, sería el mismo que labora en la receptoría de leche, quizás con el agregado de un obrero para carga y descarga.

El transporte se haría con cavas, no necesariamente refrigeradas, que se alquilarían, pues no es conveniente contar con transporte propio dada la inversión y el costo de mantenimiento.

La administración de esta planta debería estar a cargo de una Unión de Pequeños Productores de leche y queso, a partir de la U.P. que se está promoviendo. Los fondos necesarios podrían ser aportados por el Instituto Agrario Nacional.

#### RECOMENDACIONES

1.- Instrumentar un Centro de Acopio para la leche fluída y queso artesanal para comercializar la producción de los pequeños productores del ARDI, a partir del centro de leche ya instalada en Pueblo Nuevo.

2.- Implementar dicho centro de acopio de acuerdo a las metodología y características de los centros de acopio de queso que la CMA está implementando en el Sur del Estado Guárico.



3.- Prever una inversión de Bs. 405.000 para acondicionar a la actual receptoría de leche, para darle la capacidad necesaria para acopiar queso criollo.

4.- Organizar a los pequeños productores de leche y queso para que se hagan cargo de la gestión del Centro de Acopio de leche y queso.

5.- Proveer una promoción de mercado para estos dos productos.

#### YUCA INDUSTRIAL

La existencia del Central Yuquero de Pueblo Nuevo, obligaría a incrementar notablemente el área cultivada con Yuca.

Sin embargo tal propósito, parece irrealizable si nos atenemos a la situación en que se encuentran los 12 Centrales Yuqueros del país, de los cuales ninguno está en funcionamiento.

Hay diversos estudios que demuestran que, en las circunstancias actuales, ni para el productor de yuca, ni para el Central que la transforma en harina, pellets, chips o almidón, la actividad sea rentable, ya que ni siquiera cubre los costos.

Frente a ese panorama, poco es lo que puede proponer. Sin embargo, a la espera de otras soluciones estructurales que puede aportar la comisión nacional que está realizando el Estudio de Factibilidad de la Yuca, se puede adelantar algunas opiniones tendientes a encarar algunas acciones, para justificar la inversión realizada.

La primera sería la de proponerse aumento de la producción de yuca. Es demasiado ambicioso pretender en un año producir la cantidad de yuca necesaria como para hacer funcionar a pleno el Central, en los 200 días de actividad previstos. Se podría estimar un número mínimo de días de funcionamiento, y en base a ello plantearse la siembra de las hectáreas necesarias.



## RECOMENDACIONES

1.- Fijarse metas realistas para la puesta en marcha de la planta, teniendo a la vista las posibilidades de producción y el mercado de los productos que se obtengan.

2.- A fin de abaratar los costos, estudiar la posibilidad de hacer funcionar la planta con el personal directivo, técnico y administrativo existente para el Central de Beneficio de Café de Aroa, utilizándolo en la planta de yuca cuando la planta de beneficio de café no funcione.

3.- Para la colocación en el mercado de la harina panificable, tener en cuenta posibles mercados institucionales como son las fuerzas armadas, hospitales, cárceles, etc.

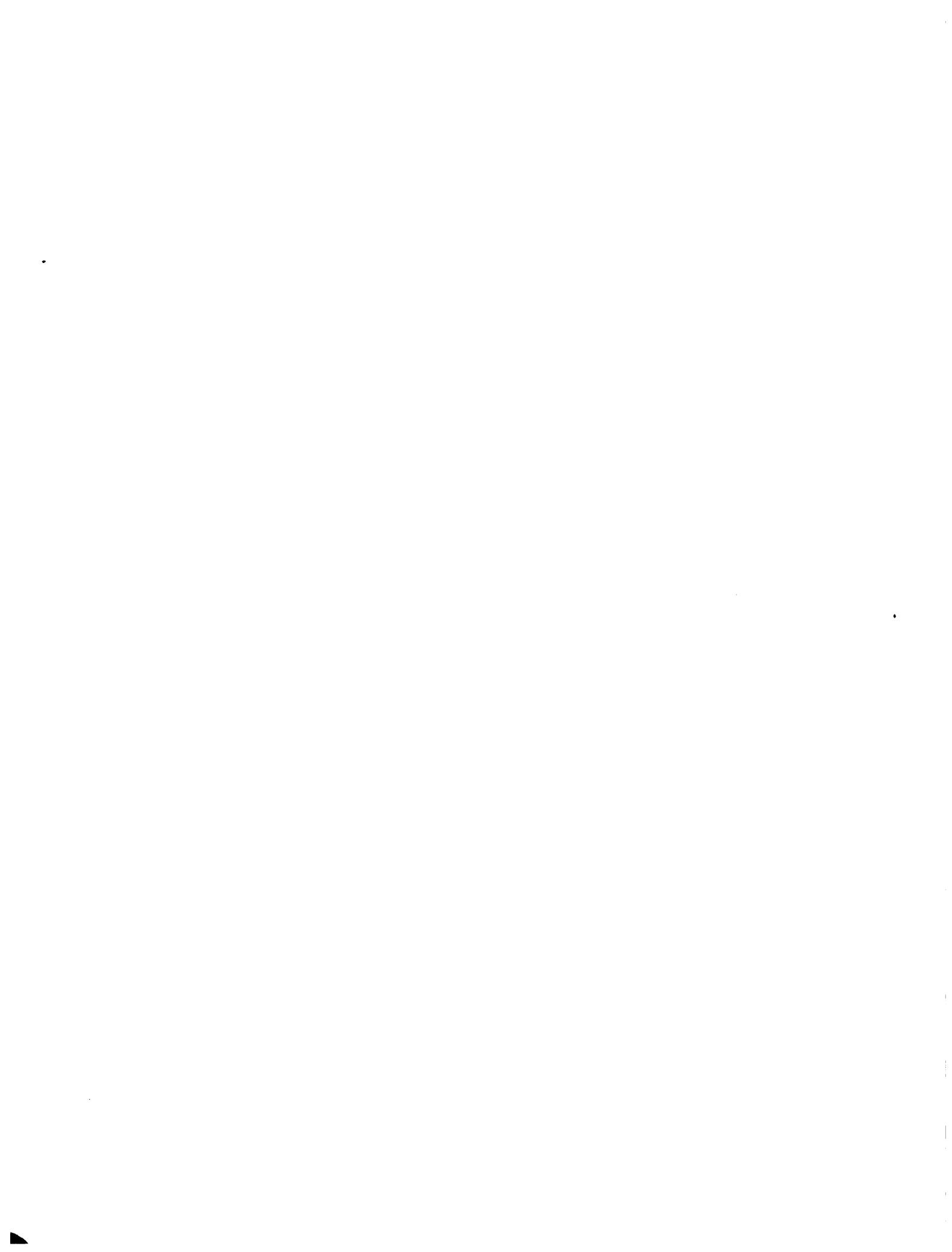
4.- Analizar cuidadosamente los déficit que ocasionaría su funcionamiento en menor escala que la prevista y buscar la manera y fuente para sufriártolos.

5.- En estos momentos y hasta que pueda encaminarse la actividad según las recomendaciones a que llegue la Comisión Ministerial abocada a la solución del problema, es ilusorio plantearse cualquier traslado, a los productores, del Central o de su manejo.

## SORGO Y MAÍZ

El actual sistema de comercialización de estos rubros se caracteriza por estar involucrado en la política de precios mínimos y por la obligatoriedad del Estado de recibir toda la cosecha que los productores obtengan.

Por lo tanto no existen graves problemas en el sentido de precios y colocación. Sin embargo es sabido que existen dos problemas que aquejan a los productores y al sistema en general: Las tardanzas en recibir las cosechas y en liquidar y pagar su valor los productores. Algunos productores se quejan de que son arbitrariamente castigados en la clasificación y pesada de los granos.



Evidentemente estos problemas, escapan a una acción exclusiva del ARDI, sino que su superación dependa de factores en la administración de los Silos y de las instituciones participantes.

CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO Y SECADO DE LAS INSTALACIONES DE ADAGRO  
CERCANAS AL ARDI-AROA.

SILO	Capacidad de Almacenamiento TM	Capacidad real de secado/ 24 horas.	Productos que recibe.
Chivacoa	16.000	250	Maíz
La Lucha	4.480	80	Maíz
San Felipe	7.090	120	Maíz y Sorgo
Urachiche	20.000	1.000	Maíz y arroz
TOTAL:	48.570	1.450	-

Si bien existe una importante capacidad de almacenamiento en las cercanías del ARDI, se debe tener en cuenta que los mismos atienden a una importante área de producción, especialmente de maíz. A esto hay que agregar la baja utilización media de las plantas de todo el país, a la cual no escapan las mencionadas, con una sola rotación /año cuando se estima que debería aumentarse como mínimo hasta alcanzar 2.5. a 3 rotaciones /año. Asimismo, existe sub-utilización de su capacidad debido a cambios en la estructura productiva espacial y del momento de cosecha, a celdas demasiado grandes y por la insuficiente capacidad del secado de las unidades de almacenamiento, que se convierte en un cuello de botella importante. También se debe agregar como problemas adicionales, la falta de preparación del personal y el excesivo número del mismo.



Frente a estos problemas y al déficit de almacenamiento que se prevé para la década, el Estado a través de ADAGRO y CMA tiene previstas acciones para superarlas y aumentar el número de silos. Entre los nuevos silos se considera prioritario instalar uno con 40.000 T.M. de capacidad, en la región Centro Occidental.

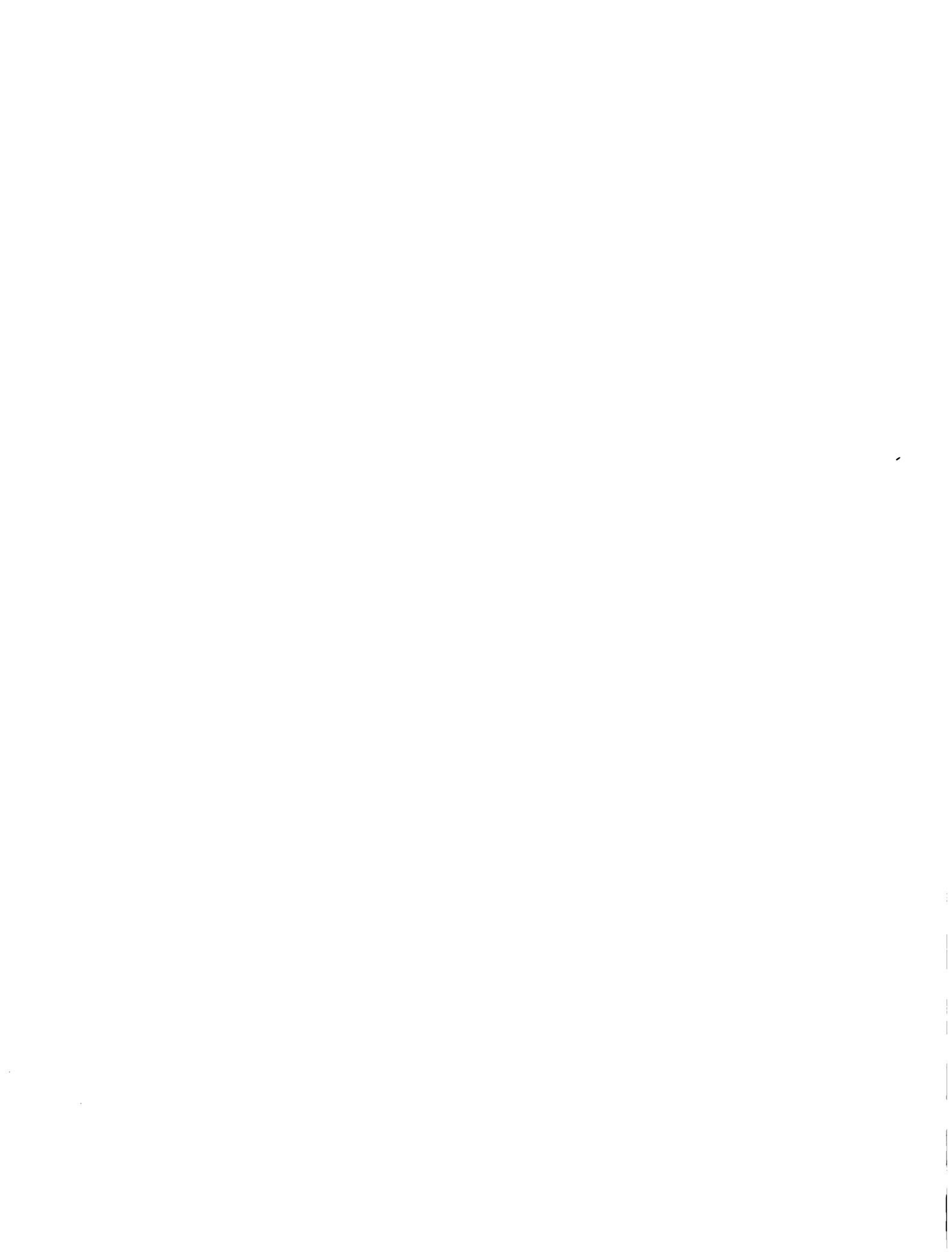
Otras de las acciones previstas es la de propiciar la intervención en la comercialización de asociaciones de productores y empresas privadas debidamente coordinadas con los organismos reguladores estatales, para agilizar la comercialización y establecer canales alternativos competitivos que contribuyan al mantenimiento de la eficiencia y economía de comercialización.

Aprovechando esta última propuesta, podría estudiarse la posibilidad de poner bajo la responsabilidad del ARDI y de una Asociación de Productores Rurales, la administración del silo de San Felipe, una vez que sea debidamente acondicionado y saneado.

Esta administración por los productores buscaría la eficiencia de las operaciones, sobre todo con un aumento de la rotación. La capacidad de almacenamiento de los silos de San Felipe de 7.090 T.M, con capacidad de secado de 120 T.M. en 24 horas podría recibir y almacenar la actual cosecha del ARDI y el aumento previsto en la producción en los 5 años siguientes:

PRODUCCION DE MAIZ Y SORGO DEL ARDI Y CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE LOS SILOS DE SAN FELIPE.

AÑO	PRODUCCION(MILES T.M.)			CAPACIDAD Silo (Miles T.M.)	Nº de Rotaciones.	Diferencia (T.M.)
	Sorgo	Maíz	TOTAL			
0	0,69	4,13	4,82	7,09	1	+ 2.27
1	2.00	7.50	9.50	10.64	1.5	+ 1.14
2	3.80	7.50	11.30	14.18	2	+ 2.88
3	4.50	7.50	12.00	17.72	2 1/2	+ 5.72
4	5.70	8.60	14.30	21.27	3	+ 6.97
5	7.00	8.60	15,60	21.27	3	+ 5.67



Como puede apreciarse si paralelo al aumento de la producción previsto, se lograra aumentar la rotación, los Silos de San Felipe estarían en condiciones de absorver la producción del ARDI.

En cuanto a la eficiencia del secado dependerá del mejoramiento de la capacidad y de la programación de siembras y cosechas.

Con su actual capacidad de secado de 120 T.M./24 hs., San Felipe podría atender, comodamente la recepción de la producción actual, considerando 60 días de cosecha (mayo y junio) y una producción de 4.820 T.M. en 60 días, tenemos una entrada teórica diaria de 80,33 T.M.

En 1.980 en los Silos de San Felipe se pagaron Bs. 1.170.874,16, por gastos de funcionamiento. Esta cifra nos puede dar una idea de los recursos necesarios en ese sentido. Sin embargo con una adecuada racionalización en su funcionamiento, esa cifra, posiblemente, sea menor.

Por otra parte, se deberá contar con un crédito pignoraticio destinado a adquirir la cosecha a los productores y soportar el tiempo de almacenamiento.

Con los valores de la producción esperada se puede estimar, aproximadamente, los montos de los créditos necesarios.

Estimación de los valores de la cosecha de maíz y sorgo en el ARDI-AROA

AÑO	SORGO		MAIZ		Total del Valor de la Producción (Bs.)
	Producción (miles TM)	Valor Bs. (1.400 TM)	Producción (Miles TM)	Valor Bs. 1.800 X TM	
0	0.69	966.000	4.13	7.439.400	7.530.540
1	2.00	2.800.000	7.50	13.500.000	16.300.000
2	3.80	5.320.000	7.50	13.500.000	18.820.000
3	4.50	6.300.000	7.50	13.500.000	19.800.000
4	5.70	7.980.000	8.60	15.480.000	23.460.000
5	7.00	9.800.000	8.60	15.480.000	25.280.000



Todos estos recursos deberían ser financiados a través de la CMA/ADAGRO en forma de préstamo con condiciones a establecer,

#### RECOMENDACION

Además de hacer las gestiones necesarias para lograr la agilización de la recepción y pago de la cosecha por parte de ADAGRO y CMA en los silos de la región, se debería estudiar la posibilidad de que los actuales silos de San Felipe sean administrados directamente por una asociación de productores con la colaboración del ARDI-AROA.

#### COPRA

Este producto aparece con una comercialización asegurada a través del Centro de recepción que la CMA tiene en Boca del Tocuyo. En la actualidad tiene fijado un precio de Bs. 2.300 T.M.

En la CMA se está estudiando la idea de transformar este Centro de Recepción en Centro de Acopio administrado por los productores, con la participación de la Asociación de Productos de Palma y Coco, con domicilio en San Juan de los Cayos.

#### PRODUCTOS AGRICOLAS DE CONSUMO DIRECTO

Incluimos en este acápite los productos que son consumidos directamente, sin pasar por un proceso de transformación y cuya alta perecibilidad impiden un almacenamiento prolongado.

Se analiza su comercialización, a partir de los cultivos que actualmente existen en un volumen significativo que justifica su comercialización, como son naranjas, plátanos, cambures, ñame, ocumo, apio andino y yuca dulce. De desarrollarse otros cultivos hortofrutícolas a escala significativa su comercialización se haría a través de los instrumentos propuestos para los hoy existentes.



## NARANJAS

Se estima que en Valle de Aroa se producen anualmente 35.750 T.M. de naranjas. La cosecha comienza a mediados del mes de septiembre y finaliza en abril, con un pico que ocurre a mediados del mes de noviembre. Predominan las variedades Pineapple y Valencia, con gran contenido de jugo.

El destino de esta producción es: un 20% para la industria y el 80% restante para consumo fresco.

La entrega de la fruta a la industria se realiza en un centro de recepción que tienen instalado los fabricantes en las cercanías de San Felipe. En las dos últimas campañas 1.979/80 y 1.980/81, el precio pagado al productor fué de Bs. 870 la T.M. Se notó para esta cosecha, cierta presión de los productores para obtener mayores precios, que al parecer no fueron aceptados por los industriales. Los volúmenes a recibir por la industria y el precio a pagar al productor, son acordados por la Asociación de Fabricantes y la Asociación de Fruticultores de Yaracuy.

Se comenta también que para la próxima campaña el precio será acordado según los sólidos -solubles que contenga el producto, pues los industriales consideran que este bajó para las naranjas del Estado Yaracuy.

Esta situación crea cierta inquietud entre los productores, por lo que es de prever que en un futuro estas naranjas tendrán que ser destinadas en mayor proporción al consumo directo.

A pesar de ello se espera que el ARDI, la producción de naranjas aumente en 10 años a más del doble, pues no se prevén problemas y la demanda es mayor que la oferta, pero hay que tener en cuenta que dificultades de comercialización futura estarán dadas en lo que hace a la colocación y venta en fresco.

Según AFRUVAYA actualmente se está vendiendo a los camioneros-intermediarios a Bs. 27 el ciento. Productores entrevistados afirman que el precio es de Bs. 23 el ciento. Si tomamos en cuenta que 5 naranjas, promedio, conforman



un kilogramo, podemos aceptar que el precio recibido por el productor por tonelada métrica, fluctúa entre Bs. 1350 y Bs. 1.150 según precio de venta sea de Bs. 27 o Bs. 23 el ciento respectivamente.

Al 15 de octubre de 1.981, en que se recogió esa información, los precios de venta al mayor de la naranja criolla en tres mercados mayoristas eran los siguientes:

MERCADO	UNIDAD	MINIMO	MAS FRECUENTE	MAXIMO
CARACAS	100 Unidad	35	35	50
BARQUISIMETO	" "	37	35	36
MARACAIBO	" "	30	32	32

De tal manera y tomando como referencia el precio al mayor más frecuente de Caracas y Barquisimeto, la diferencia entre esos precios y lo cobrado por el productor, eran de 8 Bs. o de 12 Bs., por cien unidades según precio pagado al productor fuera de 27 o 23 Bs. , es decir un 22,86 % o 34,29%, márgenes ambos apreciablemente altos.

Teniendo en cuenta estos márgenes y la necesidad de encarar decididamente la comercialización para consumo directo de las naranjas producidas en el Valle de Aroa, se hace necesario realizar un estudio de factibilidad para instalar un Centro de Acopio que cuente con una planta procesadora que lave, encere, lustre, clasifique y empaque naranjas y otros cítricos, a fin de entrar en el mercado con un calidad y presentación mayor que en la actualidad.

Claro está que este procesamiento debe acompañarse con una campaña de mejoramiento de las actuales plantaciones a fin de obtener fruta de mejor calidad, sin manchas, ni daños y determinar el momento óptimo de cosecha.

Es una vieja aspiración de AFRUVAYA la de contar con esa planta de tratamiento, para lo cual ya tiene destinado para su instalación un terreno en las



cercanías de San Felipe.

Debe tenerse en cuenta que actualmente el 50% de la superficie sembrada con naranja y el 70% de los productores del Estado Yaracuy se encuentran en el ARDI-AROA. Eso hace ver como más conveniente instalar ese Centro de Acopio en el ARDI que por otra parte no sería exclusivamente para comercializar naranjas producidas dentro de los límites del ARDI.

Recorriendo el Valle de Aroa, nos encontramos con un edificio galpón Tipo B, sobre el eje de Yumare y cercano al Poblado 8, actualmente desocupado y que bien podría en el funcionar el Centro de Acopio y la planta procesadora. Es de hacer notar que dicho edificio se encuentra en plena zona de producción de naranjas y que cuenta con energía eléctrica trifásica y agua de acueducto.

Por el abandono en que se encuentran, necesita algunas reparaciones, que no demandaría mayores gastos. Por otra parte es de hacer notar que el Centro de Acopio y planta de procesamiento también podría encarar la comercialización de toronjas que se producen en 150 ha. y que actualmente tienen problemas de comercialización.

#### RECOMENDACIONES

- Dentro de los tres próximos años debería instalarse un Centro de Acopio de frutas y verduras, con una planta procesadora de cítricos, para encarar la comercialización para el consumo directo, de las naranjas y toronjas producidas en el ARDI y otras zonas del Estado Yaracuy.

- Contratar el estudio de las instalaciones al CIEPE a fin de adquirir la maquinaria más adecuada y conveniente. Se estima que el costo de este estudio demandaría una suma aproximada a los 100.000 Bs.

- Es difícil prever el costo de la planta de procesamiento pues las hay de diferentes tipos y capacidades. Una cifra tentativa debería estar en los Bs. 3.000.000, pero insistiendo en que esta cifra es sólo tentativa.



- En el Centro de Acopio y la planta podrían funcionar en el local cercano al Poblado 8 y no comercializaría exclusivamente cítricos, sino que también otras frutas, hortalizas y verduras a producir en el ARDI-AROA.

#### PLATANOS Y CAMBURES

En la actualidad se estima que en el ARDI se producen anualmente 487.000 Kg de plátanos y una cantidad menor de cambur. Sin embargo, se prevé un aumento significativo en ambos productos.

El plátano es adquirido por camioneros intermediarios a razón de Bs. 26 el ciento y no existirían mayores dificultades para su colocación. Los precios al por mayor por 100 unidades en los mercados de Caracas y Barquisimeto, eran al 15/10/81 los siguientes:

Mercado	Precio Mínimo	Precio más frecuente	Precio máximo
Coche	50	50	60
Barquisimeto	32	55	55

La diferencia entre precios al productor y precios más frecuentes al mayor era de 24 Bs. para Caracas y 29 Bs. para Barquisimeto o sea 48%, respectivamente, que constituyen márgenes muy altos.

A fin de mejorar la participación del producto en el precio y mantener la presentación del producto, se hace necesario impulsar su comercialización a través de un Centro de Acopio, que podría ser el mismo que el sugerido para los cítricos.

#### RECOMENDACION

Comercializar el plátano y el cambur por intermedio del mismo Centro de Acopio de naranjas.



## RAICES Y TUBERCULOS

### NAME, OCUMO, APIO Y YUCA DULCE

Actualmente la producción de verduras, en el ARDI no aparenta tener problemas de colocación y de precio. Sin embargo estos se presentarían con el aumento de la producción.

Los precios que están recibiendo actualmente los productores por estos cultivos son los siguientes:

PRODUCTO	Bs. x Kg.
Name	4.50
Ocumo	3.00
Apió	3.50
Yuca	?

Es de hacer notar que la Yuca tiene menos demanda que las otras verduras, y no se puede precisar precio.

Los precios al mayor más frecuentes en Caracas y Barquisimeto, para el 15/10/81 eran los siguientes:

MERCADO	NAME	OCUMO	APIÓ	YUCA
CARACAS	S/C	4.40	5.20	0.92
BARQUISIMETO	S/C	4.40	5.40	1.00

La comparación entre el precio recibido por el productor y el precio al mayor, solamente puede hacerse con el ocumo y el apio. La diferencia para el ocumo es de 1.40 Bs. x kg o sea el 31,82% de margen. Para el apio en Caracas la diferencia era de 1.70 Bs. y en Barquisimeto de 1.90, o sea un margen de 32,69% para Caracas y en Barquisimeto de 35, 19%.

Si estos cultivos se expandieran, habría que ir implementando un Centro de Acopio, teniendo en cuenta algunas características peculiares de la comercialización de estos productos, como:



- a) La necesidad de programar adecuadamente la oferta y corresponderla con una demanda asegurada, dado la alta perecibilidad de estos productos, que aconseja su colocación inmediata.
- b) Si bien en estos momentos no existe una demanda consistente de yuca, si se va a comercializar a través de un Centro de Acopio, es necesario para salir al mercado externo del área, conformen un paquete con los cuatro productos en una proporción de kg de yuca dulce por cada kilo de otros tubérculos y raíces.
- c) Se deberá contar para transportar los productos, principalmente para el ñame, ocumo y apio de una camioneta de doble tracción, pues los productores se encuentran en laderas con mala viabilidad y la costumbre actual es que el comprador lo retire de la finca.

La localización de este Centro de Acopio debería estar más cercaña a Aroa. Sin embargo conviene analizar más exhaustivamente si no sería conveniente que el Centro de Acopio de frutas ya visto, también se encargará de su comercialización, teniendo en cuenta las dificultades de implementar más de un aparato organizativo y administrativo, dada la escasez de recursos humanos y las inversiones que implica dos Centros de Acopio en el mismo Ardi.

#### RECOMENDACION

Analizar con mayor profundidad un Centro de Acopio de raíces y tubérculos, para determinar su factibilidad y localización.

#### CENTRO DE ACOPIO FRUTIHORTICOLA DEL VALLE DE AROA

Este Centro de Acopio para comercializar la producción de frutas y hortalizas del Valle de Aroa se implementaría de acuerdo a las normas establecidas en el Programa Nacional del Centro de Acopio auspiciado por CORPO - MERCADO y a semejanza de los que están en funcionamiento en la Región Andina y del que proximamente se establecerá en la Sub-región Barlovento. De manera especial el funcionamiento de este último servirá de experiencia para el



propuesto en Aroa pues comercializará productos semejantes: cítricos, especialmente toronjas, ocumo, ñame, yuca y aguacate.

El Centro de Acopio de Aroa se implementará bajo estas normas generales:

1.- La administración del Centro de Acopio estará bajo la responsabilidad de una organización de productores. El ARDI y cualquier otra institución o instancia gubernamental actuará como ente asesor y/o financiador con cierto derecho a la supervisión, pero sin ninguna ingerencia en la toma de decisiones.

2.- Las responsabilidades de las partes se establecerán en un convenio.

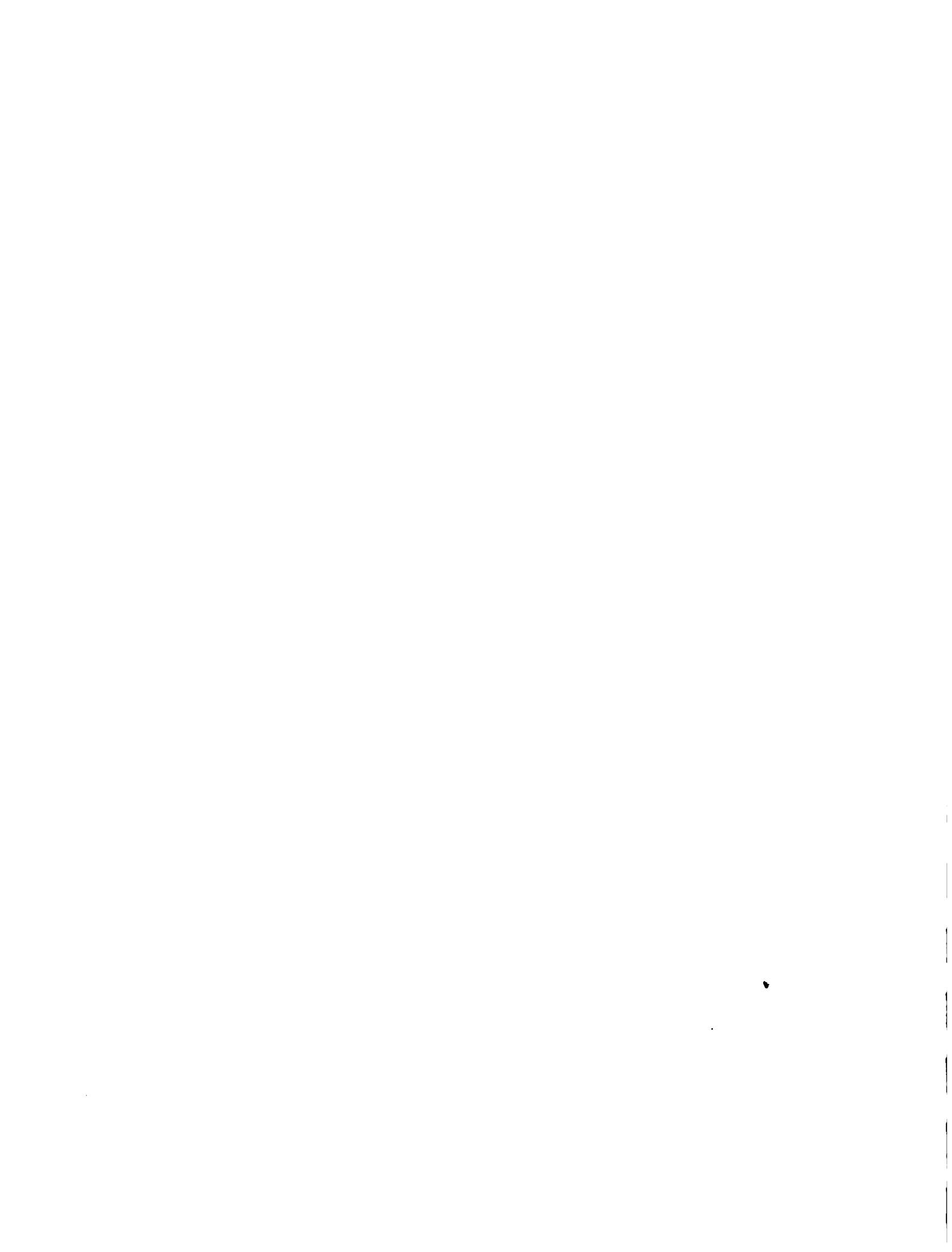
3.- El edificio ya sea el Poblado 8 o cualquier otro, se entregará en comodato por un lapso determinado, con opción a compra por parte de los productores.

4.- Las instalaciones, máquinas, herramientas, mobiliario, etc. serán adquiridos a través de fuentes de financiación previstas para el ARDI-AROA u otra fuente de financiación (Fondo de Inversiones, CMA, CORPOINDUSTRIA).

5.- La organización de productores que administre el Centro de Acopio debe tener espíritu cooperativo, aunque no necesariamente debe ser legalmente una cooperativa, y encuadrarse dentro del tipo de " Sociedad de personas en que la participación en la gestión y utilidades se dá en función de la persona y no del capital.

Cada socio tendrá un voto y los excedentes se distribuirán de acuerdo al uso que hizo el asociado de los servicios del Centro de Acopio.

6.- A fin de capitalizar a la organización, durante los primeros cinco años, el 75% de los excedentes a repartir, se entregarán en certificados, redimibles luego de ese lapso.



7.- La organización debería afiliarse a la Federación Nacional de Centros de Acopio, a fin de coordinar sus operaciones con los restantes centros de acopio y utilizar los servicios que presta dicha Federación (puestos de mercados mayoristas, promoción de mercado, etc.).

Las inversiones a realizar serían, tentativamente las siguientes:

Edificio, si no se instalaba en el existente en el Poblado 8  
y con una superficie cubierta de 1.000 m. 2.000.000

Estudio de la planta procesadora a instalar 100.000

Planta procesadora 3.000.000

Capital de funcionamiento 1.000.000

Envases (huacáles, sacos, mallas etc.) 100.000

Muebles y herramientas 200.000

TOTAL 6.400.000

=====



## ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES

Como puede apreciarse las propuestas de mejoramiento o cambios de la comercialización están basadas en que los instrumentos esten administrados por los productores, con un asesoramiento directo por el ARDI bajo las pautas y normas que imparten los organismos nacionales competentes.

En el Valle de Aroa existen ya numerosas organizaciones de productores, sean gremiales, económicas o de desarrollo comunitario. Sin embargo es poca la información existentes sobre ellas y la escasa participación que ha tenido en la programación y formulación de metas del ARDI.

Es conveniente fijar una política clara para impulsar las actuales o las que fueran necesarias crear.

Tambien se advierte, cierta tendencia a centrar los esfuerzos en organizaciones campesinas y dentro de ellas las dedicadas a la producción (Unión de Prestatarios). Se hace necesario ampliar el espectro para abarcar a todos los productores y su familia , a fin da darles cabida de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Tambien a pesar de las malas experiencias habidas, hay que plantear, bajo nuevos parámetros, la constitución de empresas colectivas, sobre todo pensando en el cultivo de la caña de azucar y granos básicos (maíz-sorgo).

## ABASTECIMIENTO DE YARACUY CON PRODUCTOS DEL ARDI-AROA

A continuación analizaremos la información con respecto al abastecimiento del Edo.Yaracuy con alimentos que produce o podría producir el ARDI-AROA.

Dichos productos son,básicamente, los de consumo directo, pués los industrializados o no se elaboran dentro del ARDI o dado los canales existentes hacen que sus distribución se realicen desde centros fuera del Estado.



Con tal motivo, se analizarán los siguientes productos; Plátanos, tomates, ocumo, ñame, apio, naranjas y queso blanco.

Asimismo, se tomarán dos tipos de expendios:

a) Los mercados populares y los expendedores voluntarios dependientes de la CMA y b) Bodegas, automercados y supermercados particulares, especialmente de la Ciudad de San Felipe.

#### ABASTECIMIENTO POPULAR DE LA CMA

En Chivacoa existe un gran depósito de Abastecimiento Popular de la CMA que provee 22 mercados populares ubicados de esta manera:

Distríto San Felipe	6
" Bruzual	4
" Urachiche	3
" Yaritagua	3
" Sucre	3
" Bolívar	2
" Nirgua	1
TOTAL	<hr/> 22

Además se atiende a 95 expendedores voluntarios distribuidos según su ubicación, de la siguiente manera:

Distríto San Felipe	28
" Bolívar	14
" Yaritagua	13
" Bruzual	7
" Nirgua	7
" Urachiche	3
" Sucre	3
TOTAL	<hr/> 95



La demanda de estos establecimientos para un abastecimiento regular, de los productos antes mencionados, serían los siguientes:

	DEMANDA SEMANAL -	MENSUAL - ANUAL	(KG)
PRODUCTO	DEMANDA SEMANAL	DEMANDA MENSUAL	DEMANDA ANUAL
PLATANOS	37.500	150.000	1.800.000
CARAOTAS	-	37.500	450.000
TOMATE	3.000	12.000	144.000
OCUMO	2.000	8.000	96.000
NAME	2.000	8.000	96.000
APIO	2.000	8.000	96.000
QUESO BLANCO	250	1.000	12.000

Naranja - - no comercializa el total.

Esta demanda podría ser satisfecha en la producción del ARDI, como puede apreciarse en el cuadro siguiente:

#### RELACION ENTRE PRODUCCION DEL ARDI Y LA DEMANDA DE LA CMA EN YARACUY

PRODUCTO	DEMANDA ANUAL DE LA CMA YARACUY (Kg)	PRODUCCION ACTUAL DEL ARDI (Kg)	% DE LA DEMANDA SOBRE PRODUCCION
PLATANOS (1)	1.800.000	4.870.000	36,96
CARAOTAS (4)	450.000	320.000 (3)	129,00
TOMATE (2)	144.000	?	-
OCUMO, NAME,			
APIO (2)	288.000	67.500	42,67
QUESO			



Como puede apreciarse la demanda actual es una base interesante como para comenzar las operaciones de un Centro de Acopio de frutas y hortalizas. La demanda de tomate justificaría la siembra escalonada de más de 10 hectareas por año con un rendimiento promedio de 15.000 kg. por hectarea. A este producto se le puede combinar con el pimentón. Entre ambos productos se puede implementar el comienzo de la producción hortícola de sus rubros en el área bajo riego, con pequeños productores.

Debería interesarse a la CMA-Yaracuy de que expenda naranjas. Para ello, se debería empacar en bolsas en 6 unidades cada una para facilitar su distribución y venta.

Asimismo, el Centro de Acopio de queso propuesto, podría satisfacer la demanda de Abastecimiento Popular de la CMA.

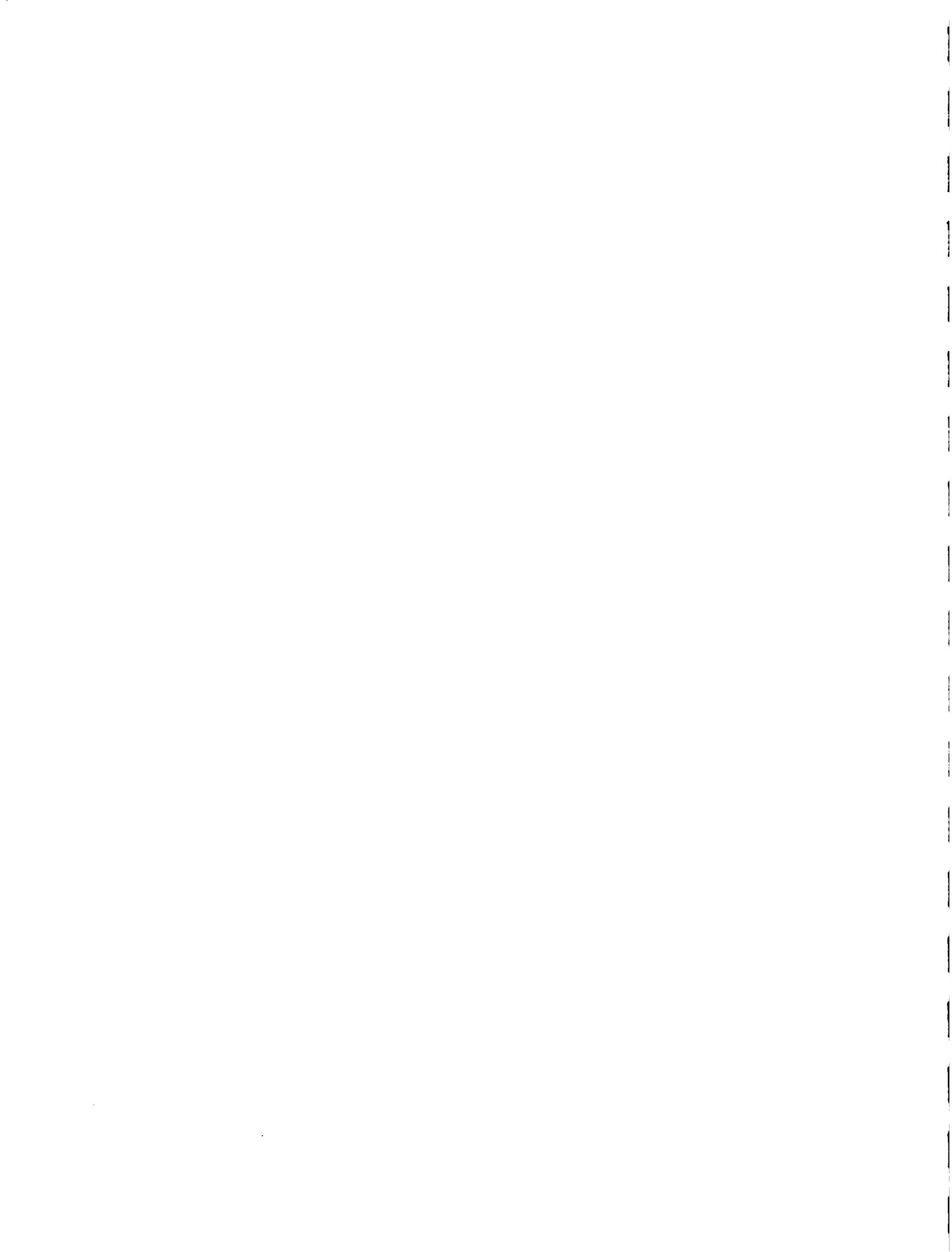
#### ABASTECIMIENTO A SAN FELIPE

Una rápida indagación realizada en automercados, supermercados y bodegas de la ciudad, permitió conocer que la gran mayoría de los productos analizados y de otros de consumo directo, son adquiridos en el mercado mayorista de Barquisimeto directamente por esos establecimientos o por proveedores intermedios.

Es decir que en San Felipe no se ha desarrollado un comercio mayorista, incluso con productos del Estado, sino que estos se concentrarán en Barquisimeto para luego destinarnos a su lugar de origen, aumentando la intermediación y los márgenes de comercialización.

Esta situación hace propicia la posibilidad de que las organizaciones de productores, que administrarán los Centros de Acopio del ARDI, de productos de consumo directo (frutas, hortalizas, verduras y queso) establecieran un centro mayorista desde donde abastecieran a San Felipe y localidades cercanas con los productos del área y con los que podrían proveer los otros centros de acopio del país y que no se produzcan en el Estado.

Para implementar este centro mayorista habría que realizar un estudio de mercado en San Felipe para estimar la demanda potencial y real de cada producto



y localizar un recinto estratégicamente ubicado desde donde se puedan comenzar las operaciones.

La Gobernación del Estado tiene entre sus proyectos, construir un mercado periférico. De concretarse esa iniciativa, deben hacerse las gestiones para que los centros de acopios tengan un espacio preferencial en las instalaciones.

De cualquier manera, no son necesarios grandes instalaciones para esta actividad. La mayor demanda de recursos estará dada por el capital de funcionamiento, el cual puede ser estimado en Bs. 1.000.000, incluyendo en él los gastos de alquiler del local. La CMA tiene previstos en su Plan Nacional de Centros de Acopio, recursos para estos centros de distribución mayorista.

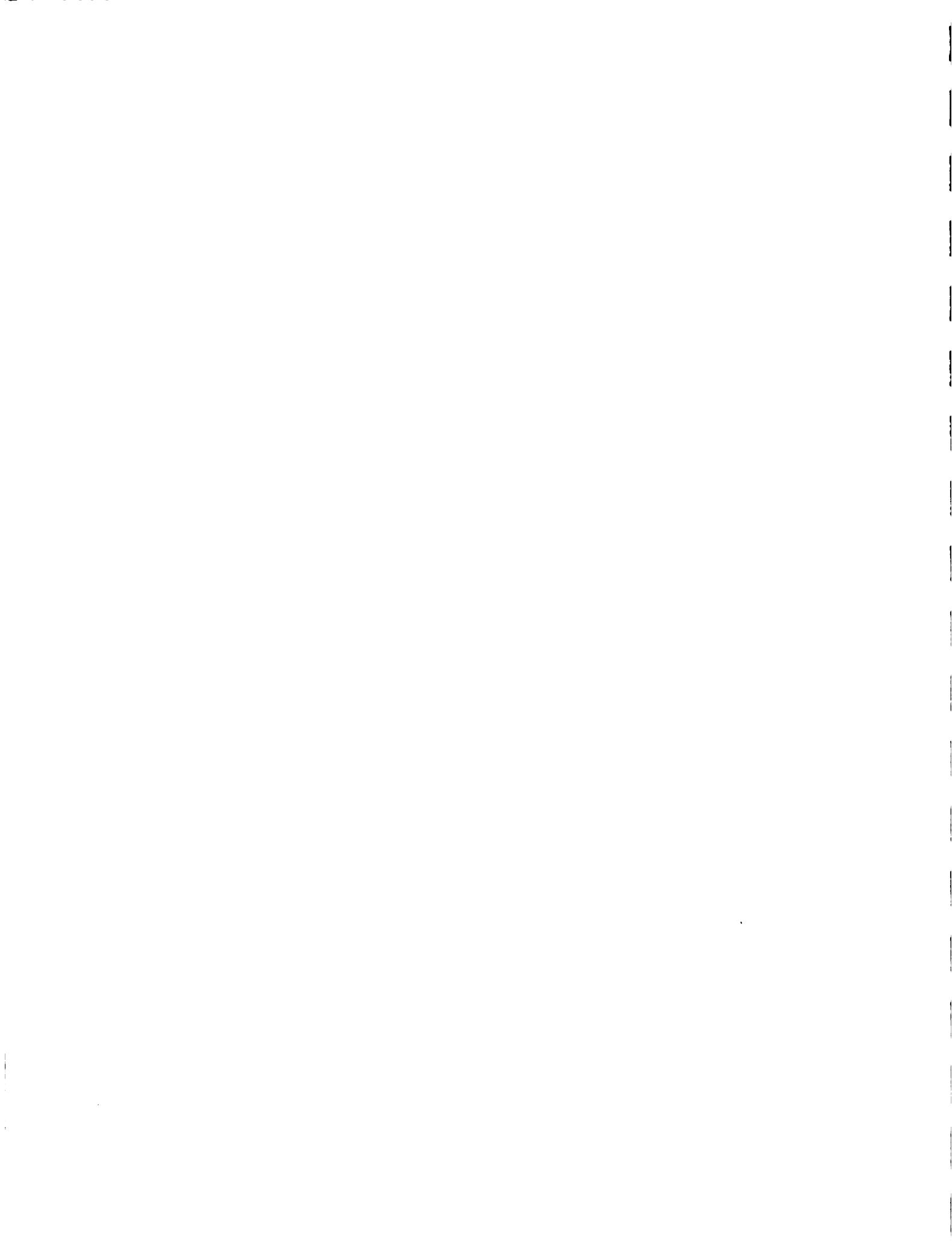
#### ABASTECIMIENTO DE LA POBLACION DEL ARDI

Dependiente de la CMA existen en la parte correspondiente al Estado Yara-cuy del ARDI-AROA, 2 mercados populares están ubicados en Aroa y Yumare. Por su parte los expendedores voluntarios están ubicados, en los poblados 0,6,7 8,22 y Zona C de Yumare, Boquerón, Sucremo, La Luz, Curagüere y Quebrada Honda.

Al parecer esta red de detallistas es insuficiente para asegurar, especialmente a la población rural, de un abastecimiento regular, equilibrado y sobre todo que les permita adquirir los productos a los bajos precios con que expende la CMA.

Ultimamente en la CMA ha resurgido la idea del "paquete básico" a ser distribuido en poblaciones rurales, sin pasar por la cadena de detallistas y tratando de superar las dificultades de distribución de las zonas rurales. Esta distribución se realizaría por intermedio de las organizaciones rurales sea cual fuera su tipo.

Además el "paquete" debe responder, en su contenido y valor, a las necesidades, gusto y posibilidades del grueso de los consumidores rurales.



Esta acción podría ser encarada a través del equipo de Desarrollo Social del ARDI, quien se encargaría de determinar el contenido del paquete, promover su calidad por las organizaciones de distribución y supervisar el proceso.

#### DISTRIBUCION DE INSUMOS AGROPECUARIOS

Existen en el área algunos elementos organizativos que podrían ser la base para una adecuada distribución de los insumos agropecuarios necesarios para la producción.

Si bien estas organizaciones no alcanzan a cubrir todas las necesidades ni a todos los productores, su desarrollo llevaría a satisfacer, paulatinamente a las mismas y alcanzarían a beneficiar a la gran mayoría.

Por los momentos la PACCA-AROA, distribuye ciertos insumos. De alguna manera tambien, las organizaciones económicas campesinas, son vehículos para la distribución.

Sin embargo la "Empresa de Servicios Agropecuarios Valle de Aroa, Compañía Anónima" (ESAVA) aparece como el instrumento más estructurado para estos fines. Esta empresa tiene como objetivo social" la distribución de productos e insumos agropecuarios a los miembros y socios de la Asociación de Productores Rurales de Aroa" El capital de esta compañía está constituida por 893 acciones de mil bolívares c/una, suscripto de la siguiente manera: 506 por la Asociación de Productores Rurales de Aroa, 10 acciones Provedeagro (filial de FEDEAGRO) 5 acciones Agropecuaria La Giralda y 372 por productores individuales.

Funciona de mediados del año pasado y provee de alambres de púas, sal, melaza, medicinas veterinarias, herramientas, etc. su mayor inconveniente para ampliar sus actividades es la falta de capital de operación. Cuenta asimismo, con aceptables instalaciones.



Debidamente apoyada esta empresa podría ser un distribuidor de insumos, al menos para una buena parte de los productores de carne, leche, queso, cereales, frutas y hortalizas del Valle de Aroa.

Los insumos de café podrían distribuirse por la PACCA, organizaciones económicas y el apoyo logístico del Central.

El lo que hace al cultivo de la caña de azucar, el Central Rio Yaracuy, efectuó durante el año 1.980 una cierta distribución a los cañicultores de herbicidas e insecticidas, que si bien no fueron en cantidades significativas, en relación al número y necesidades de los cañicultores, constituyen una buena base para ampliar ese servicio.

Es lo que a fertilizantes, su distribución ésta a cargo de la empresa VENFERCA.

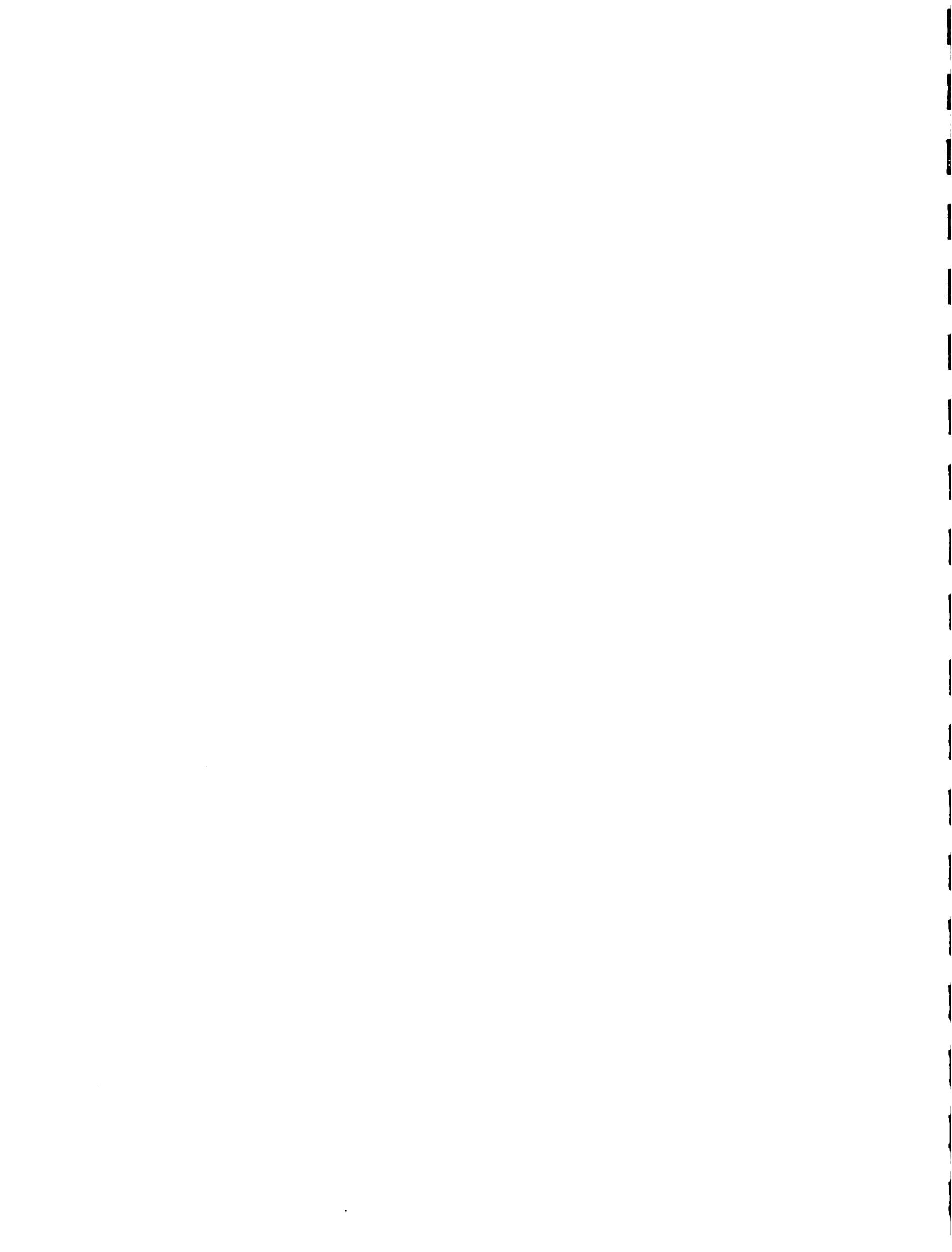
#### RECOMENDACION

Realizar un análisis del funcionamiento y capacidad potencial de PACCA, ESAVEA, Central Río Yaracuy y Venferca, como distribuidores de insumos agropecuarios, a fin de apoyar su acción en consonancia con el desarrollo del ARDI-AROA.



NECESIDADES FINANCIERAS PARA INVERSIONES, GASTOS Y CREDITOS PARA COMERCIALIZACION Y AGROINDUSTRIA

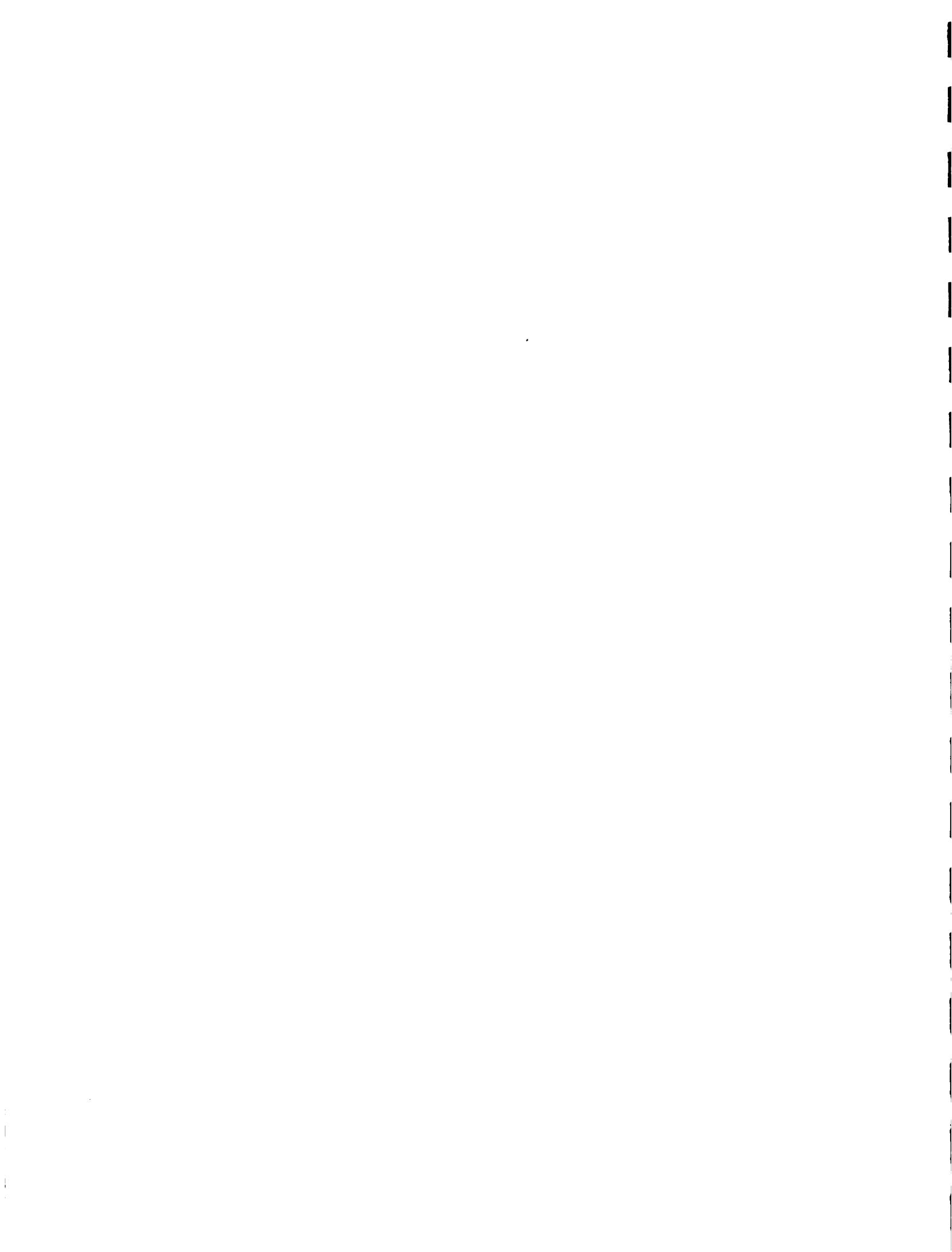
TIPO DE NECESIDADES FINANCIERAS	Planta de Harina de pulpa de café	Matadero y Frigorífico	Centro de Acopio de Queso	Centro de Acopio y hor- talizas.	Centro de Acopio y hor- talizas. ( 1º Año.	Silo San Felipe	Centro Mayo- rista Felipe.	TOTAL
Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	Miles Bs.	MILES BS.
Estudio de Factibilidad	100.-	Corpo- Occi- dente.	-	-	100.-	CMA	-	200
Construccio- nes.	6.900	F.N.C cen	250	IAN	2.000	F.N.C.A	-	12.605
Máquinas y Herramientas		Fondo C.A.	155	IAN	3.300	F.N.C.A	-	-
Crédito para Capital de Operaciones	1.000	F.N.C	13.00	CMA	1.000	CMA	1.000	CMA 4.500
Crédito para compra cose- cha.	-	-	-	-	-	7.550	Adagro	- 7.550
Capacitación								
TOTAL	8.000	-						1.000 - 24.855
						705. - 6.400		8.750



FUENTES DE FINANCIAMIENTO NECESIDADES DE COMERCIALIZACION  
y AGROINDUSTRIA (1)

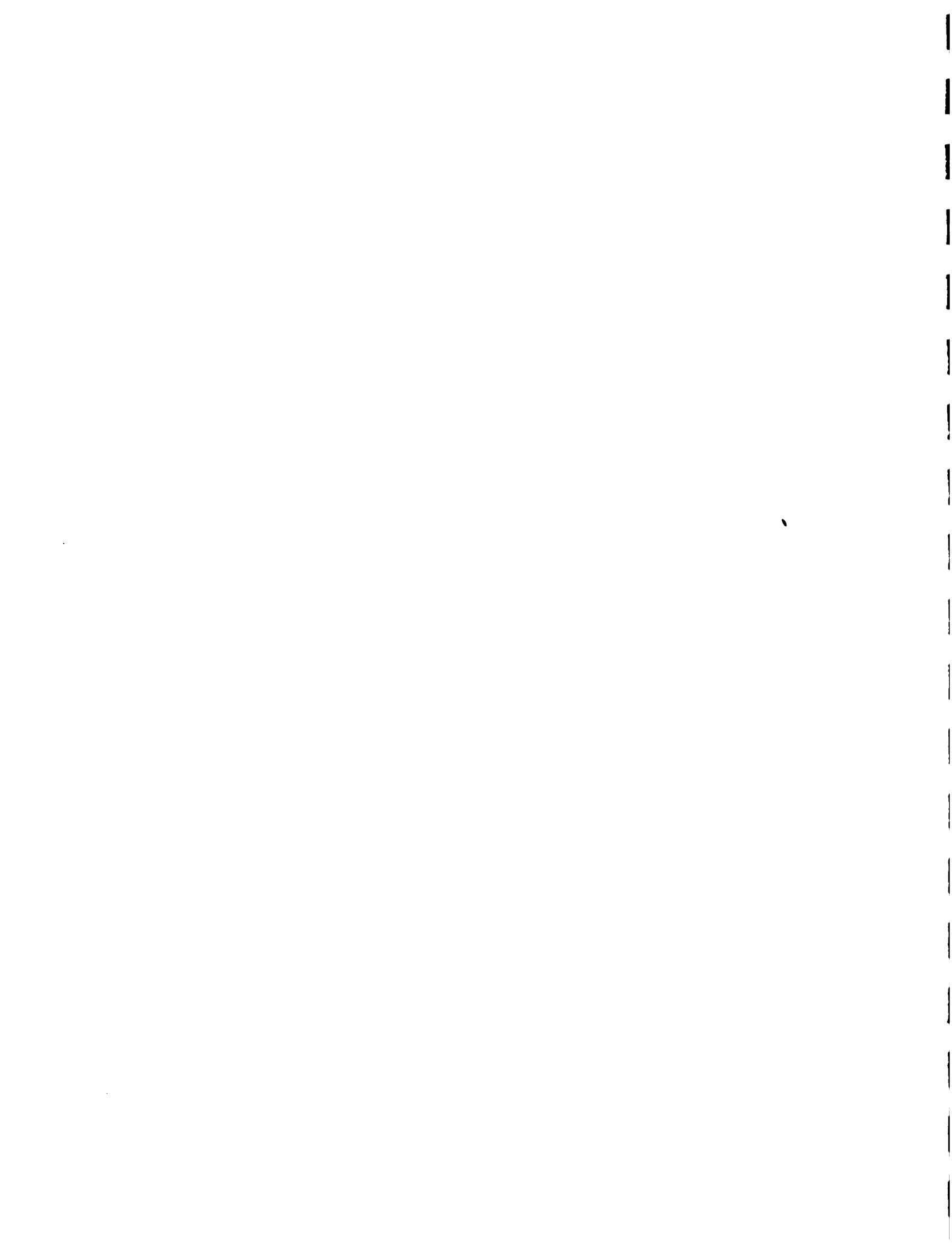
<u>INSTITUCION:</u>	<u>MONTO Bs.</u>
FONDO NACIONAL DEL CAFE	1.000.000
FONDO NACIONAL DEL CAFE ( Con recursos del Fondo de Crédito Agropecuario)	6.900.000
CORPOOCCIDENTE	100.000
INSTITUTO AGRARIO NACIONAL	405.000
CORPORACION DE MERCADEO AGRICOLA (Centros de Acopio)	2.400.000
CORPORACION DE MERCADEO AGRICOLA (Adagro)	8.750.000
FONDO DE CREDITO AGROPECUARIO	<u>5.300.000</u>
TOTAL:	24.855.000
	=====

(1) Sin contar el Matadero-Frigorífico



**INSTRUMENTOS DE COMERCIALIZACION**

PRODUCTO	INSTRUMENTOS	TIPO DE PRODUCTOR	ORGANIZACION RESPONSABLE	INSTITUCIONES CON RESPONSABILIDADES
CAFE	CENTRAL DE BENEFICIO AROA.	TODOS	PACCA	CORPO OCCIDENTE (INSTALACIONES-F.N.C. (FINANCIAMIENTO) RECURSOS F.C.A. ARDI (ASESORAMIENTO).
CAÑA DE AZUCAR	CENTRAL RIO YARA CUY	EMPRESARIOS	Asociacion de Cañicultores	ARDI (Asesoramiento) Financiación ICAP-FCA
		CAMPESINOS	O.E.C.	
CARNE	MATADERO-FRIGORIFICO (A CREARSE)	TODOS	COMPANIA ANONIMA	ARDI (Asesoramiento) Información, Promoción de Mercado.
ECHE Y QUESO	RECEPTORIAS PARTICULARES DE LECHE	EMPRESARIALES MEDIANOS Y GRANDES	Asociación Product. Rurales de AROA.	ARDI (Asesoramiento)
	CENTRO DE ACOPIO DE LECHE Y QUESO (a implementarse)	PEQUEÑOS	Unión de Pequeños Productores de Leche y Queso.	ARDI (Asesoramiento) Promoción e Información de Mercados.
Fruta, toronja, átano, cambur, tilla, Aguacate mentos, tomate.	CENTRO DE ACOPIO (A CREARSE)	TODOS	Asociación Centro Acopio-AROA.	ARDI (Asesoramiento) FEDERACION NACIONAL DE CENTROS DE ACOPIO
Aices y Tuberculos (Acumo, ñame, pio, yuca dulce)	CENTRO DE ACOPIO (A CREARSE)	CAMPESINOS	Asociación Centro de Acopio Aroa (?)	ARDI (Asesoramiento) FEDERACION NACIONAL
COPRA	CENTRO DE RECEPCION BOCA DEL TOCUYO.	TODOS	Asociación de Productores de COPRA	ARDI (Asesoramiento) CMA (Comprador)
ORGO Y MAIZ Alternativa 1)	Silos de ADAGRO Yaritagua, Chivacoa San Felipe, La Lucha.	EMPRESARIOS	Productores Individuales	ARDI ADAGRO CIA
Alternativa 2)		CAMPESINOS	O.E.C.	
CARAOJA	COMPRA A FUTURO (A implementarse)	EMPRESARIALES	Asociación de Productores Rurales Aroa.	ARDI (Asesoramiento) CMA (Compra)
		CAMPESINOS	O.E.C.	
YUCA AMARCA	Central Yuquero Pueblo Nuevo	TODOS	ARDI	CORPO OCCIDENTE
SORG Y MAIZ Alternativa 2)	Silo San Felipe	TODOS	Asociación de Productores	ARDI

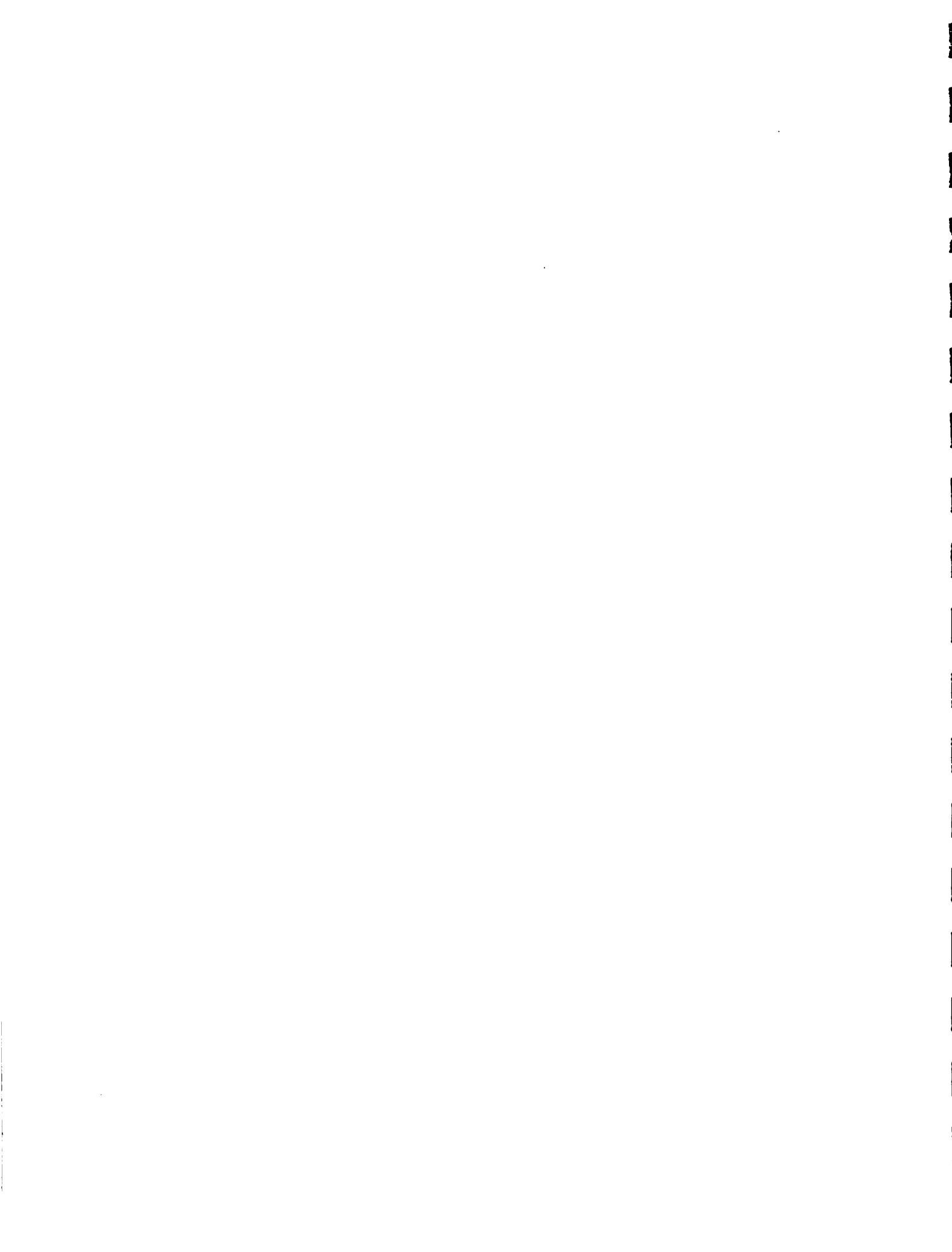


A N E X O S

PROGRAMA SOCIAL

G.A. POBLACION Y JERARQUIA DE CENTROS POBLADOS

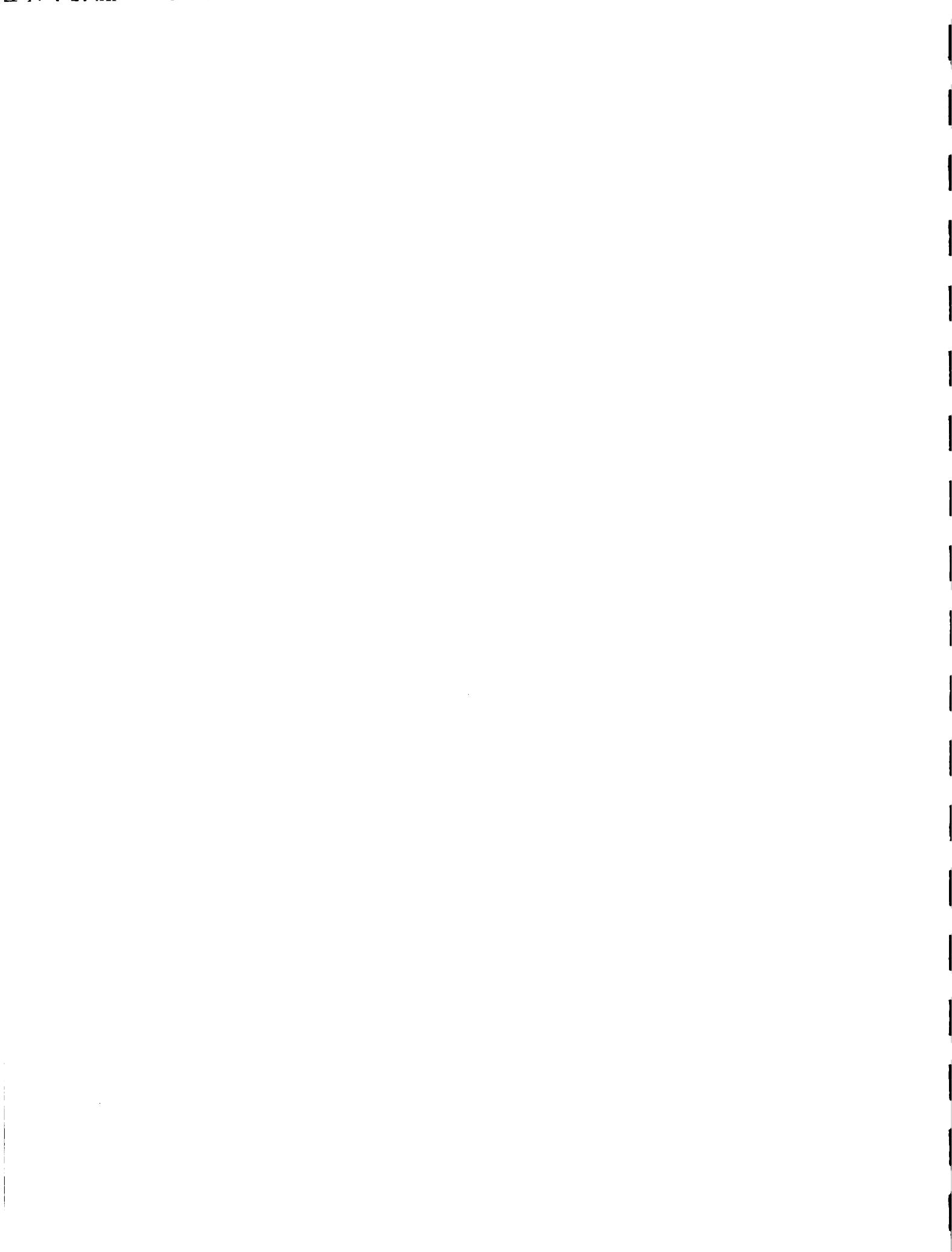
G.B. POBLACION ESCOLAR



Anexo 6.a.

POBLACION. - El ARDI-AROA cuenta actualmente (año 1.981) con una población de 41.285 habitantes; se ha previsto, que el plan de desarrollo propuesto, a través de sus 8 programas y en particular el "Proyecto Ejecutivo Pueblo Nuevo" crearán una dinámica económica y una dotación de servicios capaz de retener la población actualmente asentada y para generar flujos migratorios con saldos positivos para el Valle de Aroa. En base a estas consideraciones y a las expectativas que creará el Plan resultó que los 12 "Sistemas de Centros Poblados" tendrán una tasa de crecimiento de su población del 3% anual; excepto el Centro Poblado Nuevo donde se está previendo (según el Proyecto\*) asentar 7.800 habitantes en el lapso 1.982-1.988, esto hará que el Sistema de Centro Poblado Pueblo Nuevo tenga una dinámica poblacional específica. En el Cuadro se aprecia la población actual de cada Sistema de Centros Poblados proyectada al final de cada quinquenio.

- 
- \* Este Proyecto está actualmente en fase de estudio; Contrato acordado entre el IAN y el IRIDA-España.



POBLACION Y JERARQUIA DE CENTROS POBLADOS POR QUINQUENIOS

CENTRO POBLADO	SITUACION ACTUAL			SITUACION FUTURA POR QUINQUENIOS			
	SISTEMA	Jerarq.	Población	Jerarquía	Ier. Quinq.	2do. Quinq.	3er. Quinq.
Aroa	1	8.320	1		9.364	10.855	12.585
Las Cumaraaguas	3	538	3		606	702	814
Qda: Honda	3	529	3		595	690	800
Tierra Fría	3	825	2		929	1.076	1.248
San José	3	702	2		790	916	1.062
El Hacha	3	1.578	2		1.776	2.059	2.387
El Cauchal	4	2.546	2		2.866	3.322	3.851
Carabobo	2	2.265	2		2.549	2.955	3.426
Yumare	1	6.755	1		7.602	8.814	10.218
Pueblo Nuevo	2	3.314	1		6.914	11.114	12.884
Tucacas	1	7.755	1		8.728	10.119	11.730
Boca de Aroa	1	5.461	1		6.145	7.125	8.260
Poblac. Dispersa	-	697	-		808	938	1.086
TOTALES:	-	41.285	-		49.673	60.685	70.351

FUENTE: Encuesta Social del ARDI-AROA

Cálculos propios.

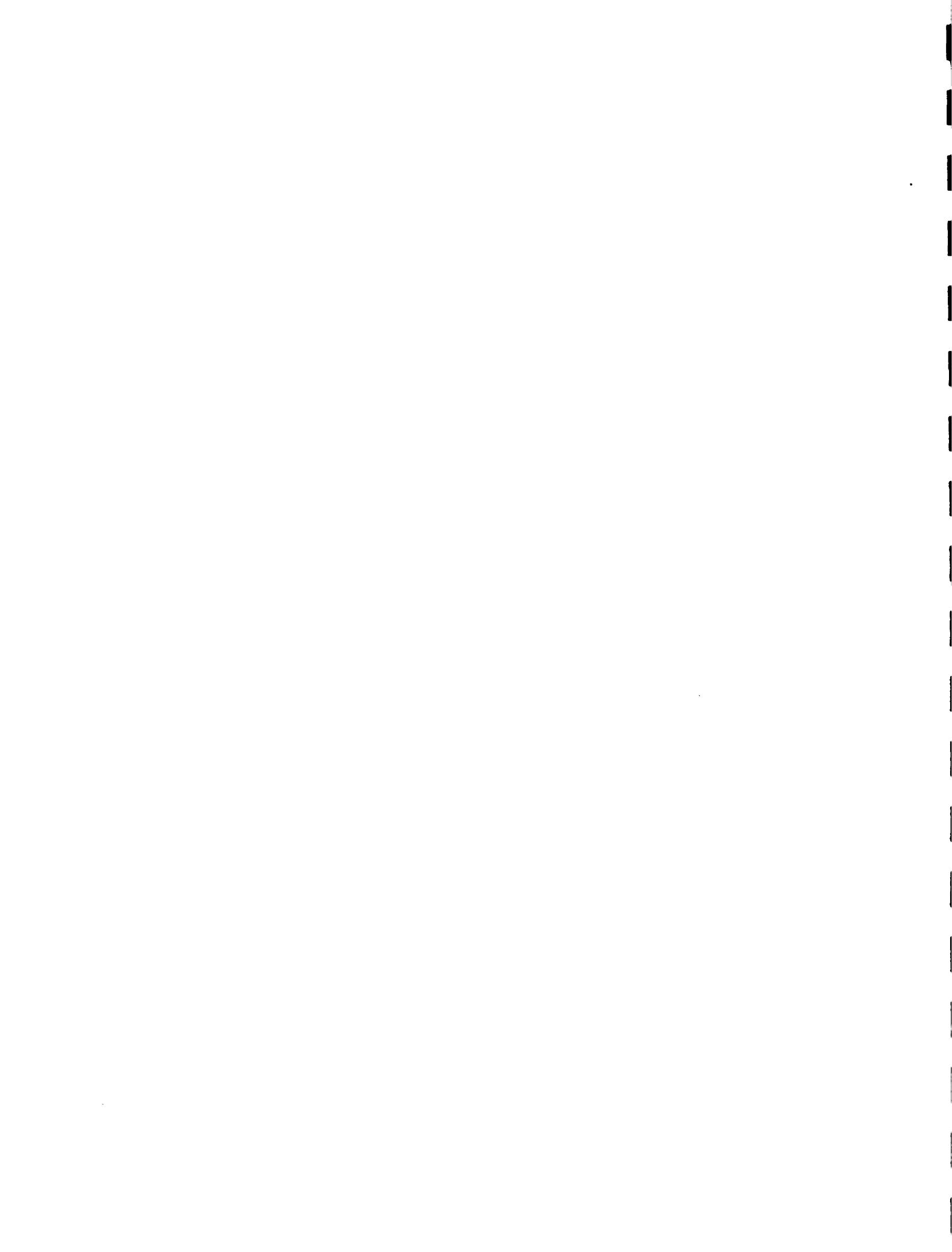


ANEXO 6.B

POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR. - En base a los datos suministrados por la Encuesta Social que actualmente procesa el ARDI-AROA se determinó que la población en edad escolar (6 - 15 años) es del 25% del total de la población, de ésta el 70% corresponde a población en edad para asistir a la primaria y 30% está en edad para la educación secundaria.

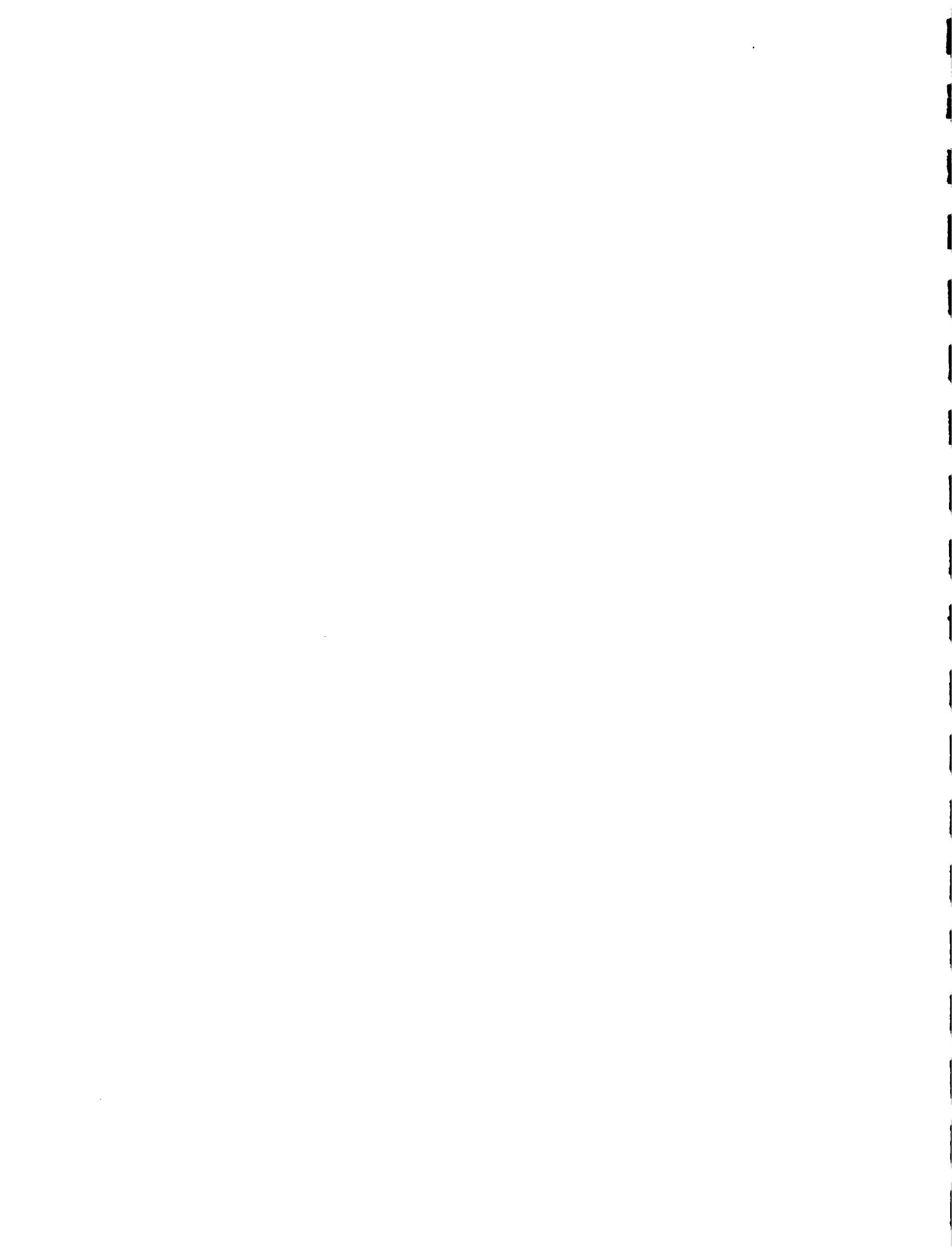
En el Cuadro que sigue se presenta la población en edad escolar actual y los incrementos ocurridos en cada quinquenio en cada uno de los Sistemas de Centros Poblados; desagregada en población de primaria y secundaria.

Estos datos constituyen la base para la programación de las inversiones y las metas en infraestructura y operación del servicio de Educación en el Valle de Aroa.



POBLACION EN EDAD ESCOLAR

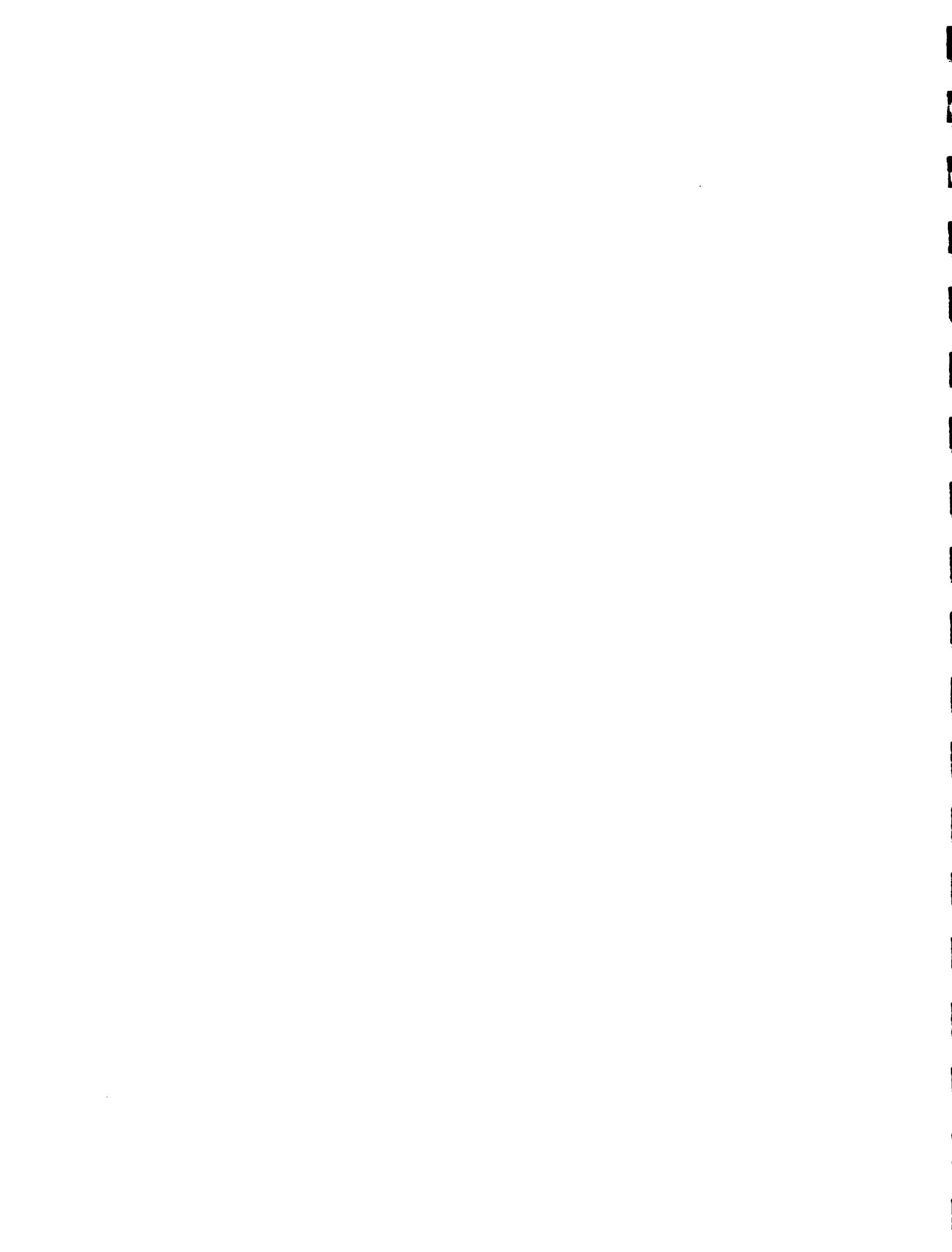
CENTRO POBLADO SISTEMA o	ACTUAL		Incremento 1º Quinquenio			Incremento 2do. Quinquenio			Incremento 3er. Quinquenio			Total
			Primaria	Secund.	Total	Prim.	Secund.	Total	Prim.	Secund.	Total	
	Primaria	Secund.	1.456	624	2.080	182	79	261	261	112	373	170
AROA	94	41	135	12	5	17	17	7	24	20	8	28
LAS CUMARAGUAS	92	40	132	12	5	17	17	7	24	20	8	28
QDA. HONDA	144	62	206	18	8	26	26	11	37	30	13	43
TIERRA FRIA	122	53	175	15	7	22	22	10	32	26	11	37
SAN JOSE	276	98	394	35	15	50	49	22	71	57	25	82
EL HACHA	445	191	636	56	24	80	80	34	114	92	40	132
EL CAUCHAL	396	170	566	50	20	71	70	32	102	82	36	118
CARABOBÓ	1.181	507	1.688	148	64	212	210	93	303	245	106	351
YUMARE	579	249	828	630	270	900	735	315	1.050	310	133	443
PUEBLO NUEVO	1.357	582	1.939	163	71	234	243	105	348	324	139	463
TUCACAS	955	410	1.365	120	50	171	171	74	245	199	85	284
BOCA DE AROA	122	52	174	20	8	28	23	10	33	26	11	37
POBLAC. DISEMIN.												
<b>TOTAL:</b>	<b>7.239</b>	<b>3.079</b>	<b>10.321</b>	<b>1.461</b>	<b>626</b>	<b>2.090</b>	<b>1.924</b>	<b>832</b>	<b>2.756</b>	<b>1.734</b>	<b>785</b>	<b>2.519</b>



A N E X O S

PROGRAMA DE INVESTIGACION AGROPECUARIA

4.1. MODELO DE PAQUETE TECNOLOGICO (CITRICOS)



MODELO DE "PAQUETE" TECNOLOGICO  
RECOMENDACIONES PARA EL RUBRO CITRICAS

A PROPAGACION

1. Patrones:

Hasta tanto en el país no se lleve una investigación seria y a largo plazo, el único patrón que podemos recomendar es la mandarina Cleopatra como sustituto de la naranja agria por el peligro de aparición de Tristeza en el país. En otros países se encuentran diferentes patrones de acuerdo a su adaptación edafoclimática. En Florida (USA) el limón rugoso, en Brasil, la lima de 'rangpur' o limón 'Crav' en Israel la lima de Palestina o fruta Vedada, etc. El Dr. Ary Sali presenta un Cuadro Resumen sobre las principales enfermedades virales y el comportamiento de algunos patrones (Cuadro No. 1).

2. Semillero:

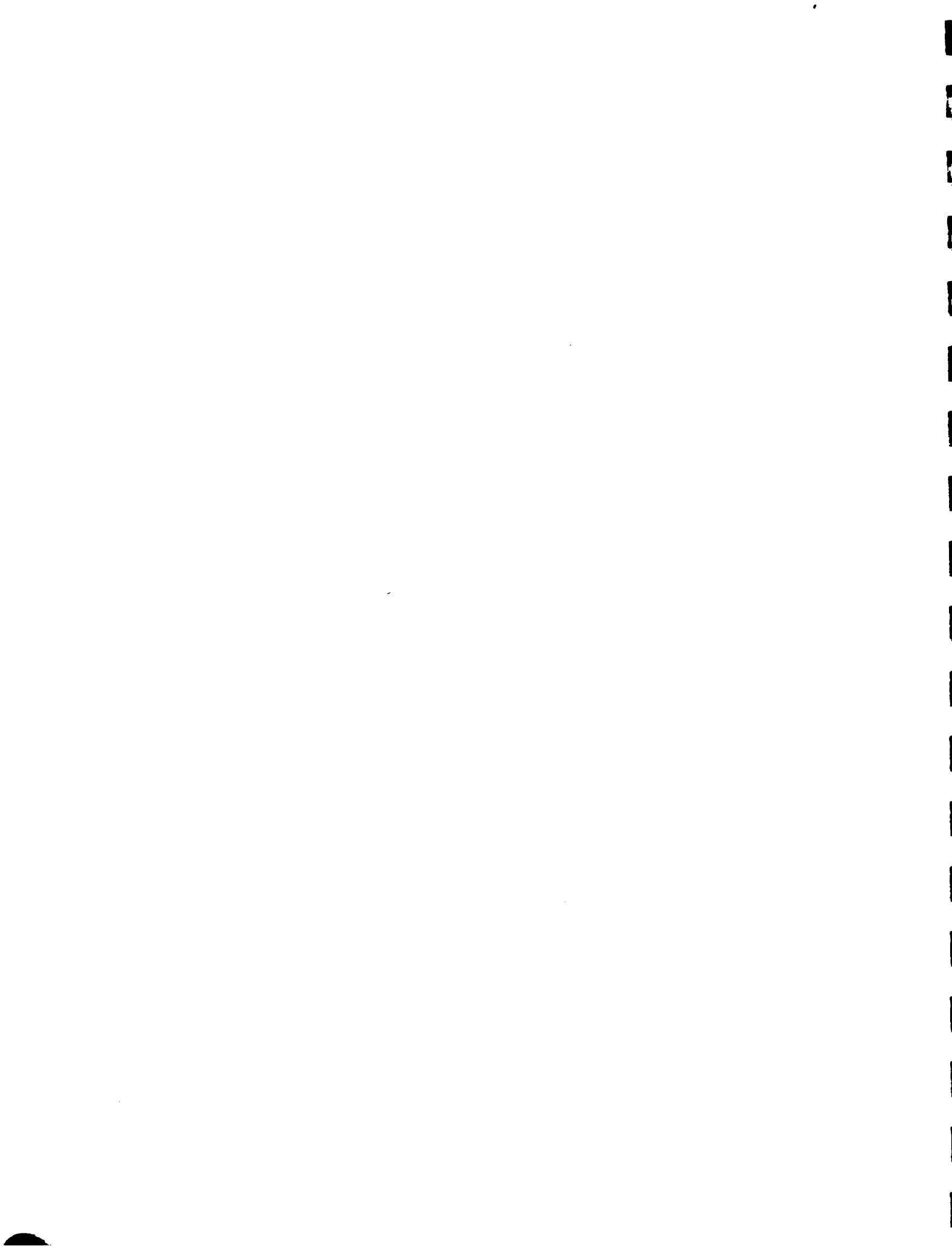
2.1 Emplazamiento del semillero:

El semillero debe estar situado en sitios:

- 2.1.1 Bien drenados
- 2.1.2 Protegido de vientos fuertes
- 2.1.3 Cercano a una fuente de agua
- 2.1.4 El suelo debe ser suelto
- 2.1.5 Preferible suelo que no se haya usado anteriormente para Cítricas

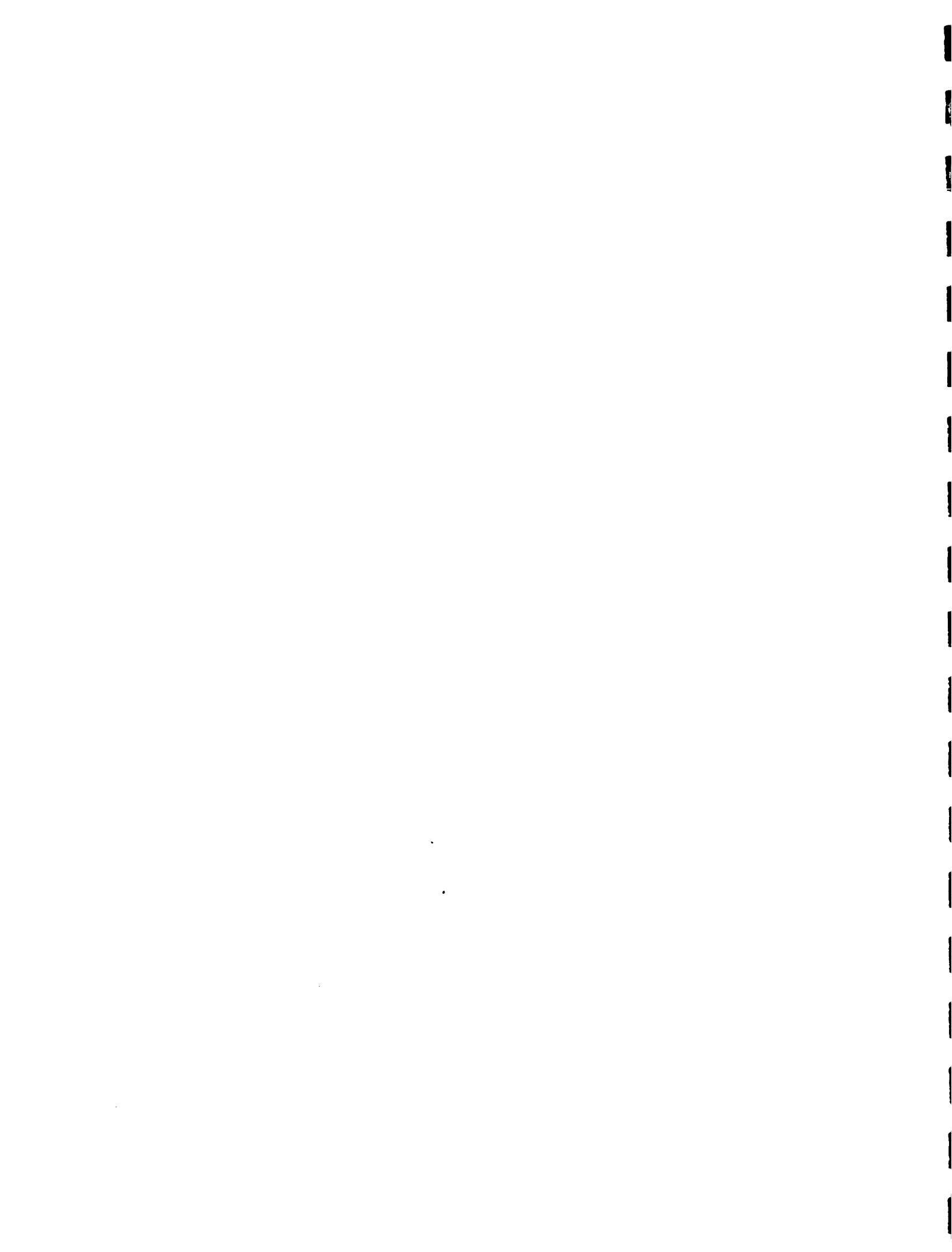
2.2 Preparación del semillero:

En un terreno con las condiciones anteriormente mencionadas se prepara el semillero levantando del suelo 15-20 cm, 1 m de ancho y 10 de largo. El semillero debe estar constituido de mezcla de suelo que facilite el drenaje del exceso de agua. Un semillero con estas dimensiones facilita cualquier operación que se necesite hacer.



CUADRO N°. 1 COMPORTAMIENTO DE ALGUNOS PATRONES PARA CITRICAS (Salibe, A.A.1977)

TRISTEZA	EXOCORTIS	XYLOPOROSIS	RESISTENCIA A GOMOSIS	RESISTENCIA SEQUIA	INDICADO PARA SUELOS	INDICADO PARA COPAS	CALIDAD DE LA FRUTA
Naranja Cajera	Susceptible	Tolerante	Tolerante	Alta	Mediana	Pesados	Limonas veraderos
Citrumelo Swingle	Resistente	Susceptible	Tolerante	Alta	Mediana	Livianos y pesados	Todos excepto limones tipo Eureka
Citrangle Carrizo	Resistente	Susceptible	Tolerante	Alta	Baja	Livianos y pesados	Todos excepto limones tipo Eureka
Citrangle Morton	Tolerante	Susceptible	Tolerante	Alta	Baja	Livianos y pesados	Todas
Citrus voikameriana	Tolerante	Tolerante	Mediana	Alta	Alta	Livianos y pesados	Todos excepto algunas variedades de naranja dulce
Limón Rugoso de África (Mazoe)	Tolerante	Tolerante	Tolerante	Baja	Mediana	Livianos	Todos excepto algunas variedades de naranja dulce
Lima Rangpur	Tolerante	Susceptible	Susceptible	Baja	Alta	Livianos	Todas
Mandarina Sunki	Tolerante	Tolerante	Tolerante	Mediana	Mediana-Alta	Livianos y medianos	Todas
Mandarina Cleopatra	Tolerante	Tolerante	Susceptible	Mediana	Baja	Livianos y medianos	Todas menos naranjas tardías
Tangelo Orlando	Tolerante	Tolerante	Susceptible	Mediana	Baja	Livianos y medianos	Todas
Citrus Taiwánica	Tolerante	Tolerante	Tolerante	Mediana	Baja	Livianos y pesados	Todas (?)
Naranja Dulce (Criolla)	Tolerante	Tolerante	Tolerante	Baja	Baja	Livianos	Todas



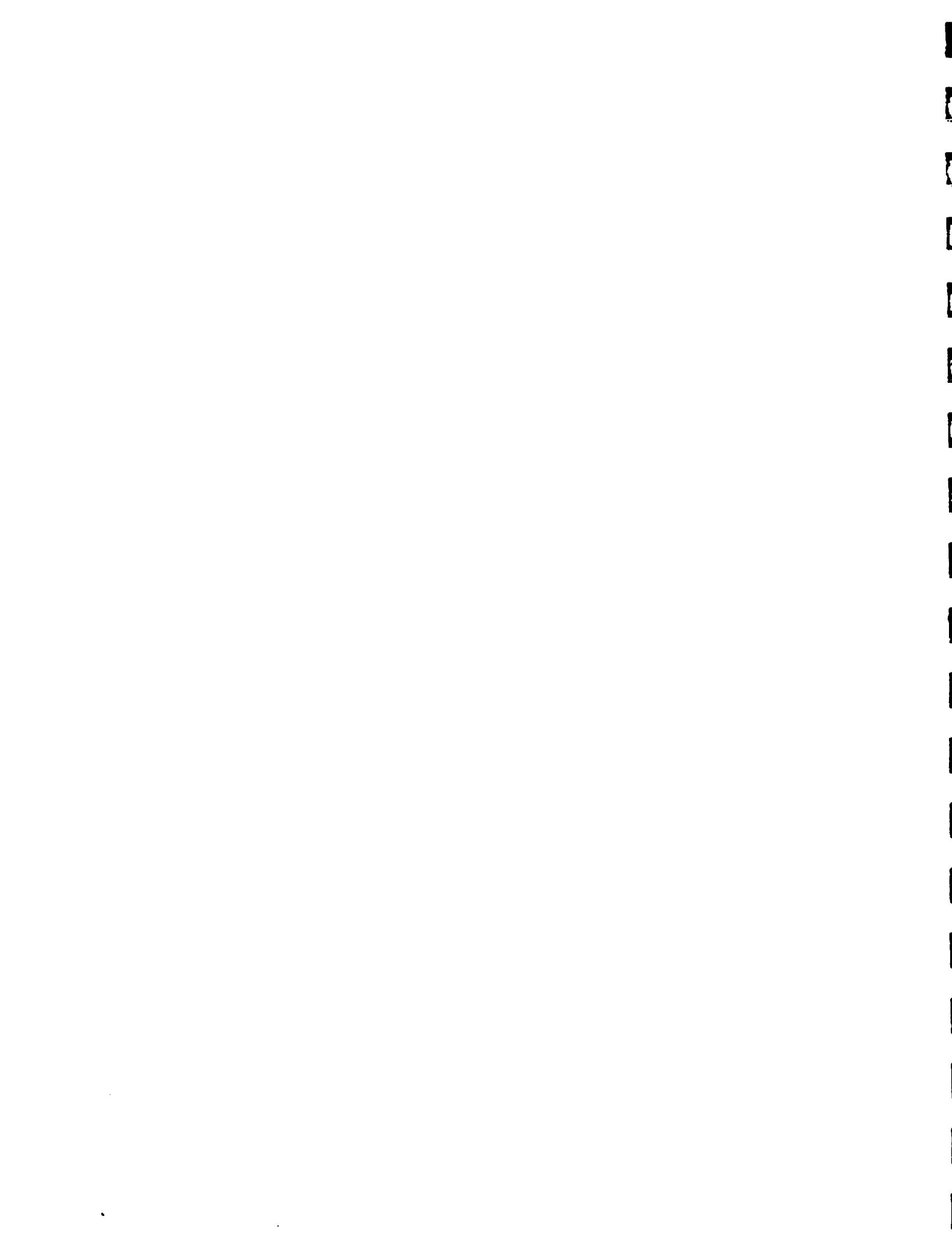
Cuando se trate de semilleros permanentes los cuales se desinfectan regularmente, lo más recomendable es hacerlos de bloques. En el fondo del semillero y sin cementar se coloca una capa de piedra. Encima de esa capa de piedra se coloca una tela plástica, como por ejemplo Saran y encima del Saran se coloca la mezcla de suelo, preferiblemente formada por 2 p de arena fina + 1 p de suelo o tierra negra. Debe recordarse que cualquier suelo suelto sirve para semillero, pero a medida que se aumenta la cantidad de arena en las mezclas, la frecuencia de riego y fertilización debe ser mayor.

### 2.3 Desinfección:

Existen varios productos que se pueden usar:

2.3.1 Bromuro de metilo: (gas). Se usa una lata de una libra por c/10 m<sup>2</sup>. Para ello se colocan unos alambres en forma de arcos sobre el semillero y sobre de este se pone un plástico que se tapa con tierra por los bordes para sellar bien. Previamente se ha introducido un tubo que va conectado sobre un aplicador que perfora la lata en el momento que se presiona el aplicador. El gas sale e invade todo el espacio encerrado en el plástico y penetra el suelo del semillero. Esta cubierta se deja por dos días, después de los cuales se remueve con un rastrillo para que escapen los gases y se deja por dos días más sin sembrar de los cuales estará listo para ser sembrado. Este producto controla hongos, insectos, malezas y nemátodos.

De 10-14 días de aireación son necesarios cuando se usa la combinación Bromuro de Metilo-Cloropicrina, pero esta combinación es más efectiva. Tiene dos inconvenientes. Primero es un gas altamente peligroso para los humanos y segundo el fósforo (P) en citrus es absorbido por las plantas a través de una simbiosis entre el hongo, la Micorriza p, y la raíz, y este producto destruye el hongo.



2.3.2 Vapán: Es un líquido que se usa 1 lt/50 lts de agua para c/10 m<sup>2</sup>. Esta solución se aplica con una regadera e inmediatamente se riega con abundante agua para que baje. Despues se tapa con plástico o sacos. Transcurridas dos semanas se destapa, se rastrilla y se deja así por tres días, despues de este tiempo está listo para ser sembrada. Mata malezas, semillas de malezas en germinación, hongos y nemátodos.

2.3.3 Formol 40%: Se usa 1 lt/50 lts de agua/10 m<sup>2</sup>. Se aplica con una regadera y se riega abundantemente, se tapa con coleto u otro material que impide que el gas que se produce escape. A las 24 horas se destapa, se rastrilla y se deja sin sembrar por dos semanas hasta que no se sienta el olor del formol. Solo mata hongos y semillas de malezas.

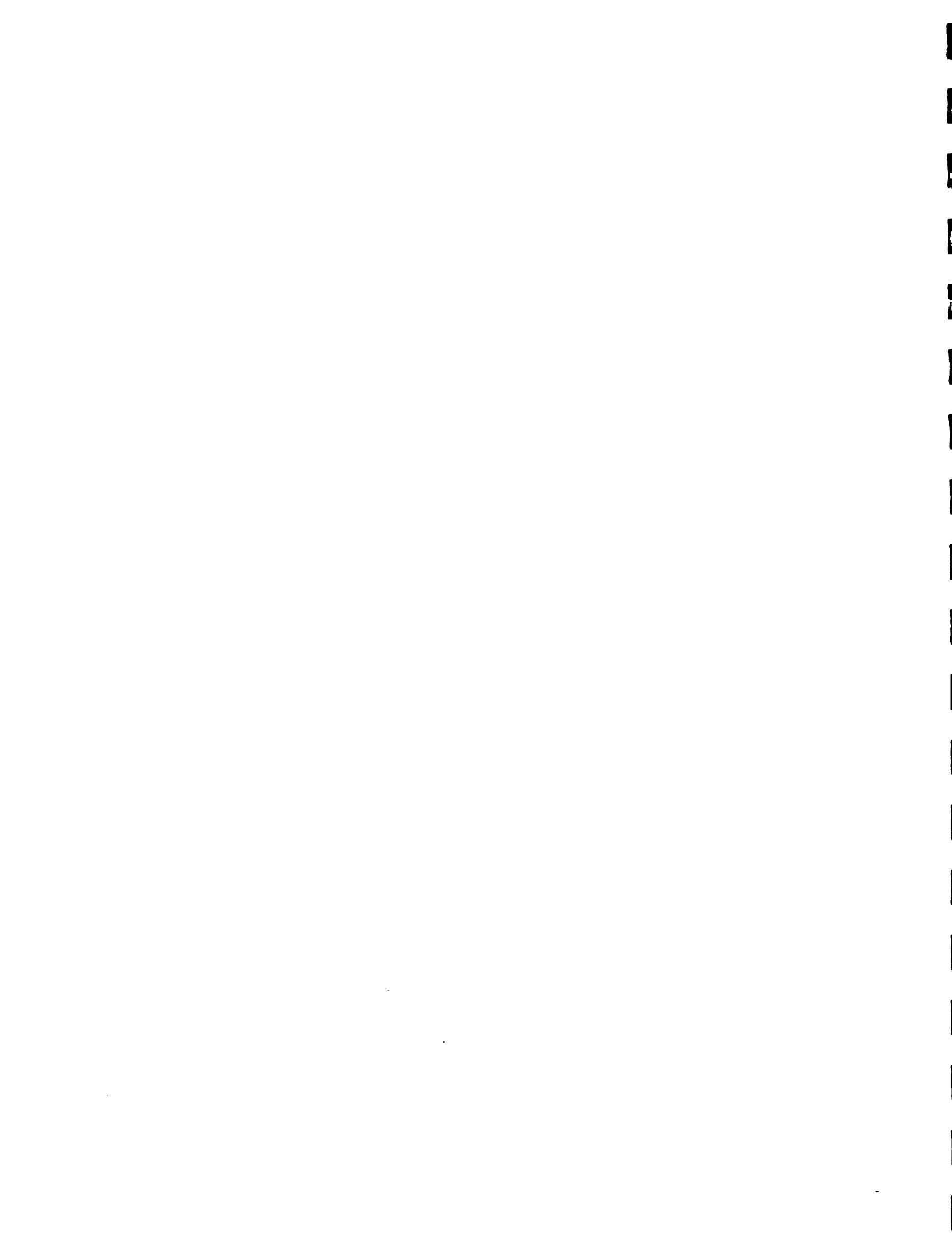
2.3.4 Vapor de agua: Podría ser usada, pero hay que disponer de una caldera para la producción del vapor.

#### 2.4 Extracción de semillas:

La fruta debe ser escogida de árboles, preferiblemente mayores de 15 años de edad, sanos y vigorosos y que no hayan caído en el suelo para evitar posible contaminación de la semilla con hongos del suelo.

La fruta se corta alrededor con una navaja sin llegar a profundizar para evitar cortar las semillas, luego se le da media vuelta para desprender las dos mitades. Si es poca cantidad se pueden exprimir los frutos a mano, si no, puede hacerse con un exprimidor mecánico o eléctrico de poca revolución. La semilla extraída se coloca en agua para lavarla y eliminar aquellos que floten y que generalmente son semillas vanas. Inmediatamente se tratan con agua caliente a 50°C por 10 minutos, de esta manera se elimina las posibles esporas de Phytophthora sp.

Después que se calienta el agua a 50°C y las semillas se vacían en ella, debe tenerse el cuidado de revolverlas por 10 minutos a fin de evitar que aquellas que quedan en el fondo se quemen.



Después de esto se sacan y se ponen a secar a la sombra. Si se va a almacenar por un tiempo es conveniente colocarlas en bolsas de papel y añadirles un fungicida como Arasán, Morestán, Captan, Dithane M-45, etc. Se colocan 2 gr/kg, se bate la bolsa hasta impregnar la semilla y se guarda en sitio fresco, por ejemplo un refrigerador a (5-7 °C).

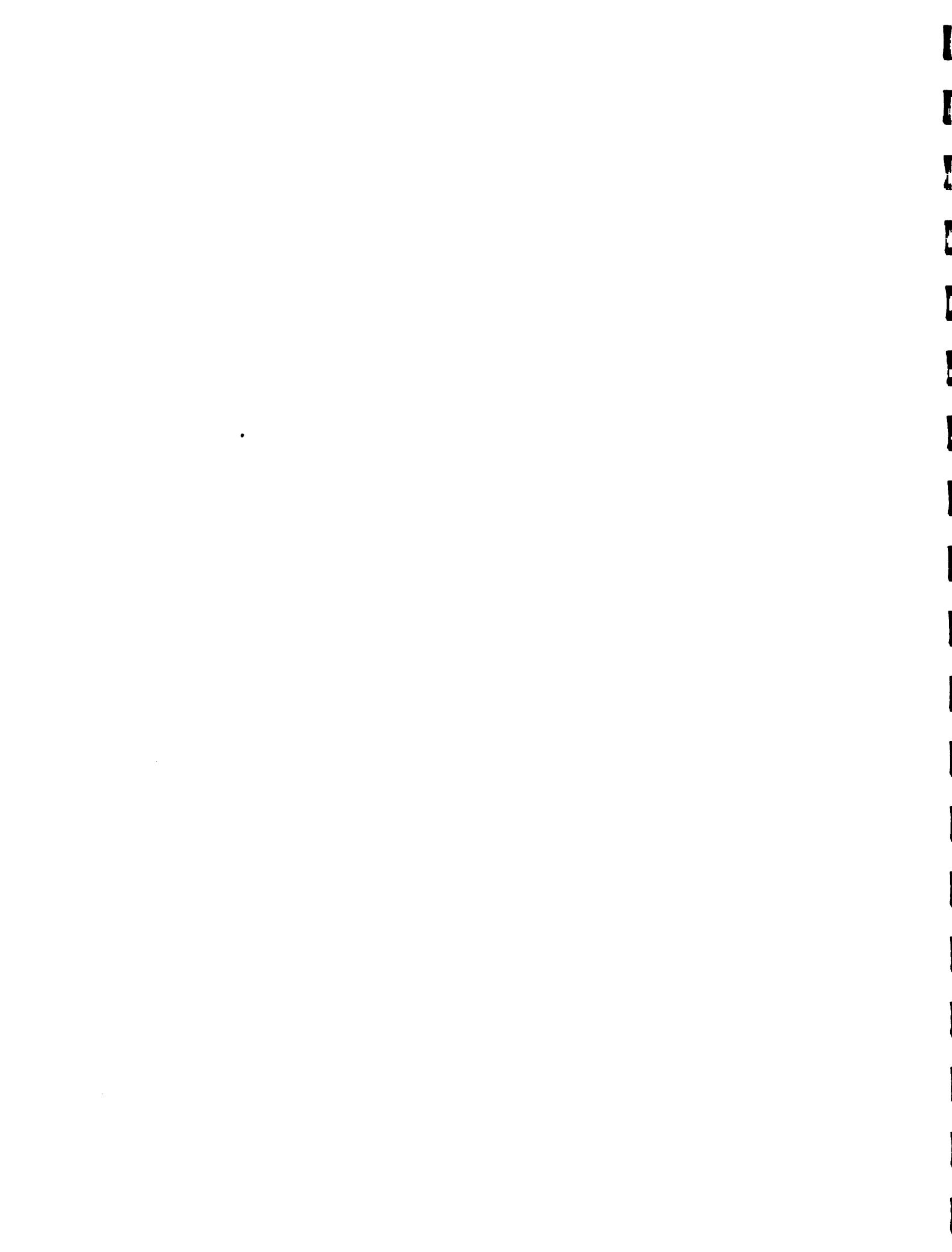
2.5 Siembra de semillero:

En nuestras condiciones el semillero puede ser plantado en cualquier época del año, siempre que haya agua disponible para regarlo. La ventaja de la siembra de la semilla durante la época seca, es que las plantas son menos atacadas por hongos. Durante la época lluviosa el exceso de humedad puede destruir el semillero, a menos que este se le aplique regularmente un fungicida, y esté protegido contra la caída directa de agua de lluvia. La semilla se planta a chorro corrido en surquitos separados a 10 m c/u y a una profundidad de un cm. A los 20-30 días la semilla germina y cuando éstas tienen 10-15 cm. de alto se trasplantan al vivero (aproximadamente a los 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - 3 meses).

2.6 Cuidados del semillero:

2.6.1 Fertilización: Cuando el suelo del semillero ha sido desinfectado con Bromuro de Metilo, es recomendable hacer una aplicación de 1 kg de Superfosfato triple por  $\text{M}^3$  de mezcla de suelo ó 100 gr/m<sup>2</sup>. Semanalmente y después que las plántulas han brotado se puede aplicar una solución de 5 gr de urea + 2,5 gr de Cloruro de Potasio/lit. Inmediatamente después de la aplicación es conveniente regar con abundante agua.

Después de sembradas las semillas el semillero debe ser regado dos veces al día, preferiblemente en la mañana y tarde hasta que las semillas germinen. Al germinar se riegan una vez al día. Las plantitas deben ser protegidas del intenso sol de las horas del mediodía y de la tarde.



2.6.2 Control de pestes: Las plantas deben ser protegidas contra cualquier ataque de plagas o enfermedades. Las plantitas en semillero son muy susceptibles a varias enfermedades, especialmente durante el invierno, como el "sancocho, verrugosis, etc. Para esto es recomendable hacer aspersiones regulares de fungicidas.

Estas aspersiones pueden hacerse alternando 3 gr/l de Cupravit, 2 gr/l Manzate y Benlate 0.5 gr/l. El control de insecto se hace dependiendo del tipo de plagas, pero debe hacerse al observar cualquier daño, porque las hojitas tiernas de las plantas hace que sean devoradas muy rápidamente por los insectos masti- cadores. Cualquier maleza que se observe en el semillero debe ser eliminada inmediatamente.

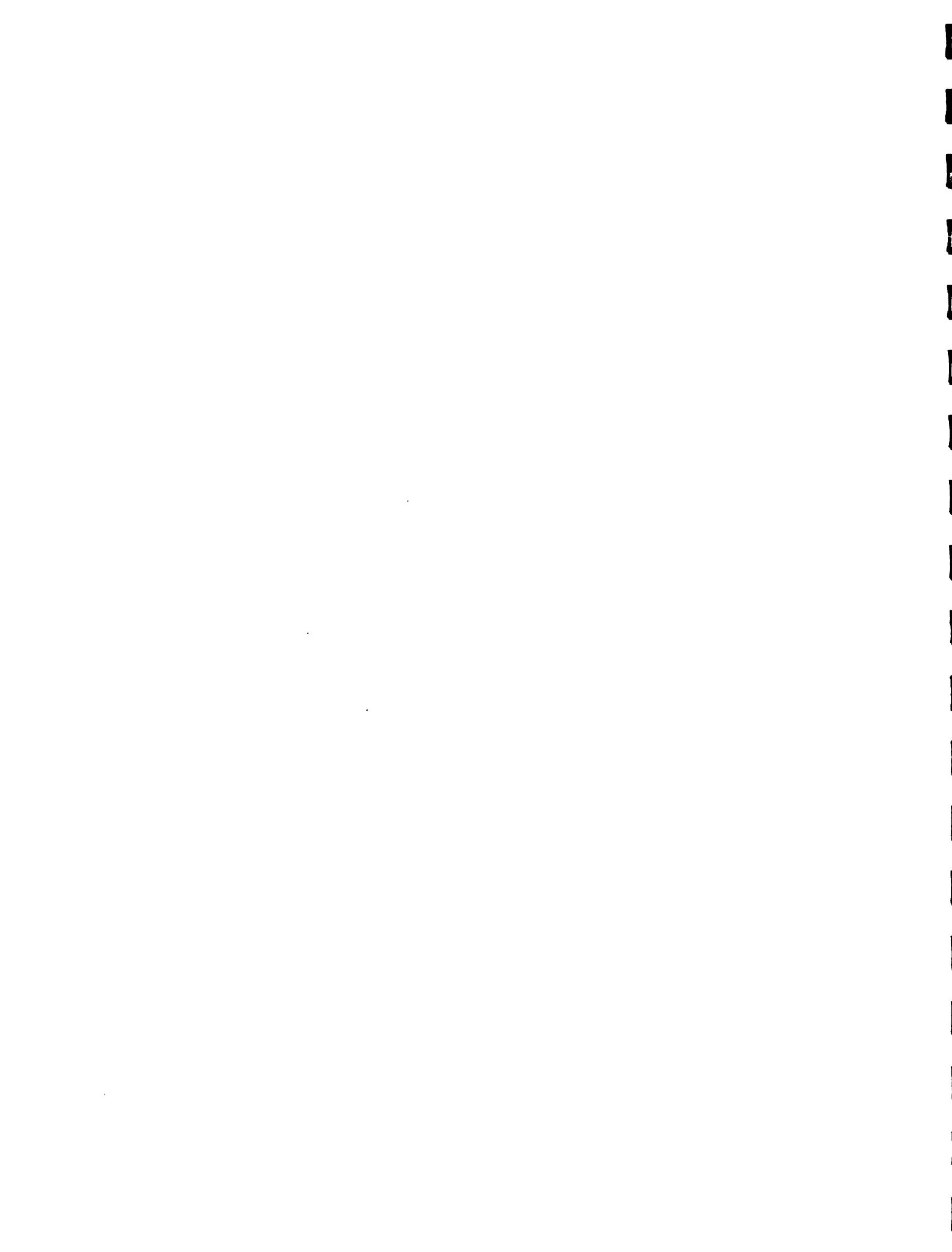
### 3. Vivero:

Después de 10 a 12 semanas dependiendo del patrón usado las plantitas están en condiciones de ser trasplantadas al vivero. Para esta fecha deben tener 10-15 cm de alto. Con una pala o asadón se introduce entre la hilera forzándolas con el pie para levantarlas. Luego se desprenden del pilón con la mano y se les lavan las raíces. Antes de ser llevadas definitivamente al vivero se hace una selección las plantas con raíces curvas o enrolladas se eliminan. Asimismo, las plantitas demasiado pequeñas o demasiado grandes, también se eliminan con el objeto de obtener una uniformidad en el vivero. Es antieconómico escoger todas las plantas para el vivero, las más pequeñas siempre serán pequeñas y tardarán más tiempo en ser injertadas.

#### 3.1 Trasplante:

En el vivero existen dos formas de ser transplantadas las plantas: en bolsas de polietileno o directamente al suelo.

3.1.1 Bolsas de polietileno: Es muy común en el país porque tiene varias ventajas como mayor número de plantas por superficie, fácil transporte, etc., pero tiene la desventaja que al dejar mucho tiempo la planta en la bolsa las raíces se deforman, por lo que al ser transplantadas definitivamente al campo las plantas tienen un lento desarrollo. Las bolsas se llenan con



una mezcla que normalmente es dos partes de arena, una parte de tierra negra o materia orgánica totalmente descompuesta.

En nuestras condiciones nosotros desinfestamos la tierra que utilizamos en las bolsas con Bromuro de Metilo. Esa mezcla de tierra es recomendable fertilizarla con una fórmula completa 10-10-10 ó 15-15-15 granulado a razón de 5 gr por bolsa semanalmente.

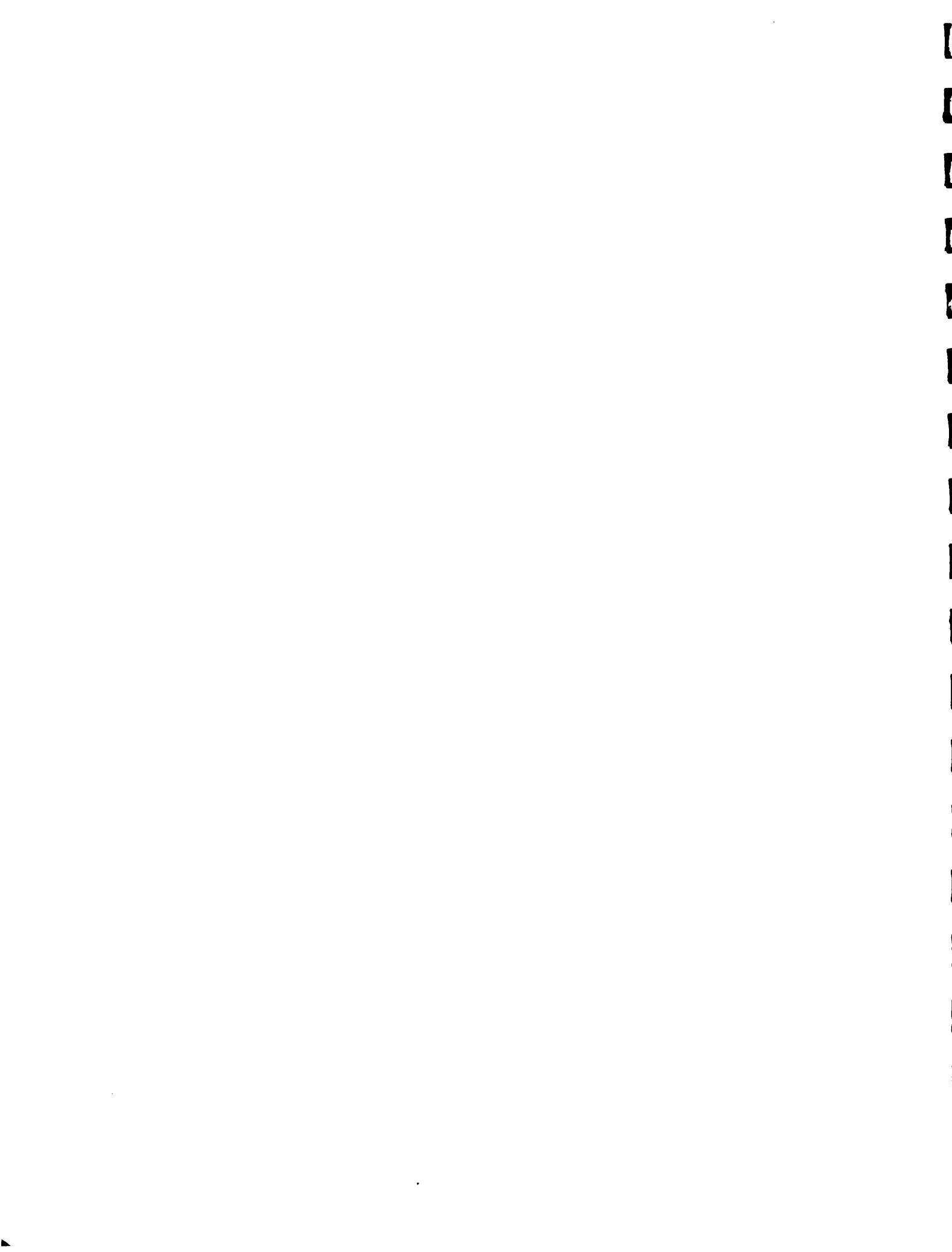
3.1.2. Vivero directamente en el campo: Las plantas en el campo son más vigorosas, de rápido crecimiento, por lo que son más rápidamente injertadas. Para el trasplante se hace una preparación normal de suelo. El trasplante se hace sembrándola en el campo en hileras separadas a 1 m y a 35 cm en la hilera, lo que facilita las labores de mantenimiento.

4. Injertación:

Cuando las plantas adquieren el grosor de un lápiz (6 mm), éstas están en condiciones de ser injertadas. Normalmente en cítricos el tipo de injerto más usado es la T invertida. La selección de yemas debe hacerse de plantas vigorosas, sanas, sin ninguna enfermedad visible en ninguna parte de la planta, ningún tipo de deformación en el fruto, árboles que se sepan que sean buenos productores con frutos de buena calidad y que corresponda a la variedad que se dice estar propagando. Las yemas deberían tomarse de árboles que estén libres de enfermedades viróticas.

B. SIEMBRA:

La época más adecuada es al inicio de periodo lluvioso, pero cuando se dispone de riego esto no es problema. La selección del suelo para plantas cítricas es muy importante, se debe evitar suelos pesados, estos deben ser sueltos y sin ningún problema de mal drenaje. Si el terreno presenta ligeras ondulaciones es preferible nivelarlo o emparejarlo para evitar futuros encharcamientos. La nivelación también es necesaria si se va a regar por surcos, si se piensa usar riego por aspersión o goteo, ésta es menos importante.



### 5.1 Distancias de siembra:

En nuestro país normalmente los árboles se siembran a una distancia de  $7 \times 7$  m y  $8 \times 8$  m. Siempre se tiende a usar la distancia mayor con las grapefruits y mandarina y cuando el suelo tiene muy buena fertilidad. Las distancias menores se deben usar en suelos menos fértiles y cuando el patrón usado es la mandarina 'Cleopatra', porque este patrón tiende a dar un árbol de menor tamaño. En la zona citrícola de los valles altos Carabobo-Yaracuy se ha estado generalizando la siembra de  $8 \times 4$  m.

### 5.2 Trazado del huerto:

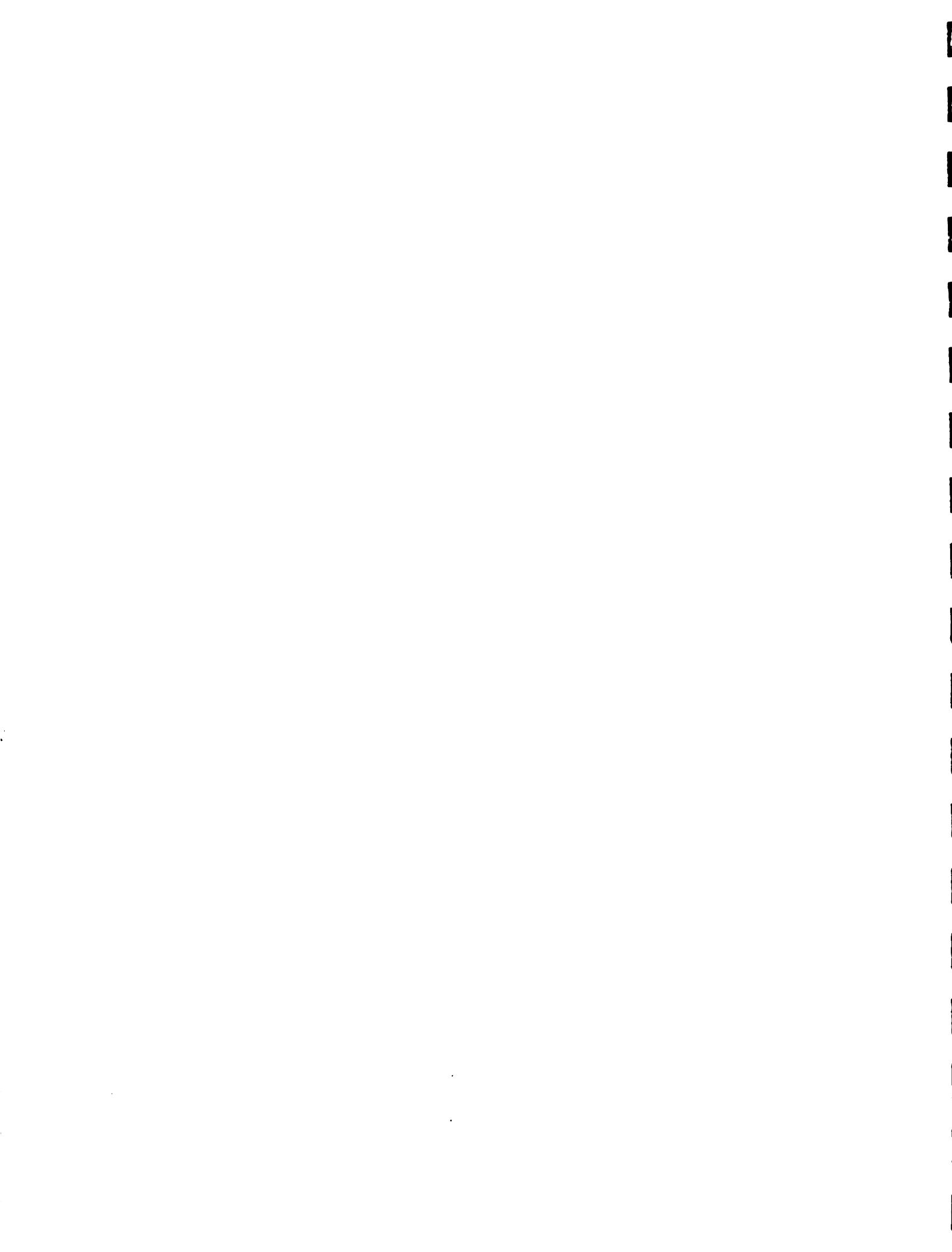
Existen varios métodos, pero el más común es la siembra en cuadrado y tresbolillo o triángulo.

5.2.1 Siembra en cuadrado: Como su nombre lo indica, los árboles se siembran en el campo formando un cuadrado. Lo primero que se hace es determinar a qué distancia se quieren sembrar los árboles, luego se hace una primera alineación buscando el frente de un camino o carretera. Para ello se tira una cuerda a todo lo largo y se clava con estacas en los dos extremos. Inmediatamente se marca esa primera línea con estacas a la distancia seleccionada. Esto también se puede hacer marcando la cuerda previamente. Posteriormente se tira otra línea con otra cuerda perpendicular a la anterior, usando el método 3-4-5, para que quede cuadrado y también se marca a la distancia seleccionada por estacas. Despues que han sido trazadas las dos líneas se estaquea todo el campo usando una cadena sembradora.

5.2.2 Siembra en tresbolillo: La siembra en tresbolillo o triángulo es más sencilla porque sólo se necesita trazar la primera línea y se pueden sembrar mayor número de plantas en el terreno, aproximadamente un 15% más.

## C. CULTIVARES

La escogencia del cultivar o sembrar está determinado por el área edafoclimática a plantar. En la zona de los valles altos Carabobo-Yaracuy con alturas de 600-800 m.s.n.m., la naranja 'Valencia' alcanza su mejor



calidad, lo que hace que la industria de jugos concentrados la prefiera por la mayor cantidad de sólidos solubles. A esto se añade que este cultivar se puede mantener por más tiempo en los árboles después de la maduración sin deterioro de la fruta.

Existen otros cultivares de naranjas más rendidoras que 'Valencia', como 'Hamlin' y 'Pineapple' de mayor producción y maduración más temprana, que podrían usarse para ampliar el periodo de cosecha y compensar la menor producción de 'Valencia'.

Entre los 800-1.200 m.s.n.m., se puede sembrar la naranja 'California' o 'Washington Navel', porque bajo esas condiciones adquiere la fruta excelente calidad.

En los valles bajos también se pueden sembrar las naranjas 'Valencia', 'Hamlin' y 'Pineapple', que por la menor cantidad de sólidos solubles de los frutos es preferible dedicarlos al consumo fresco.

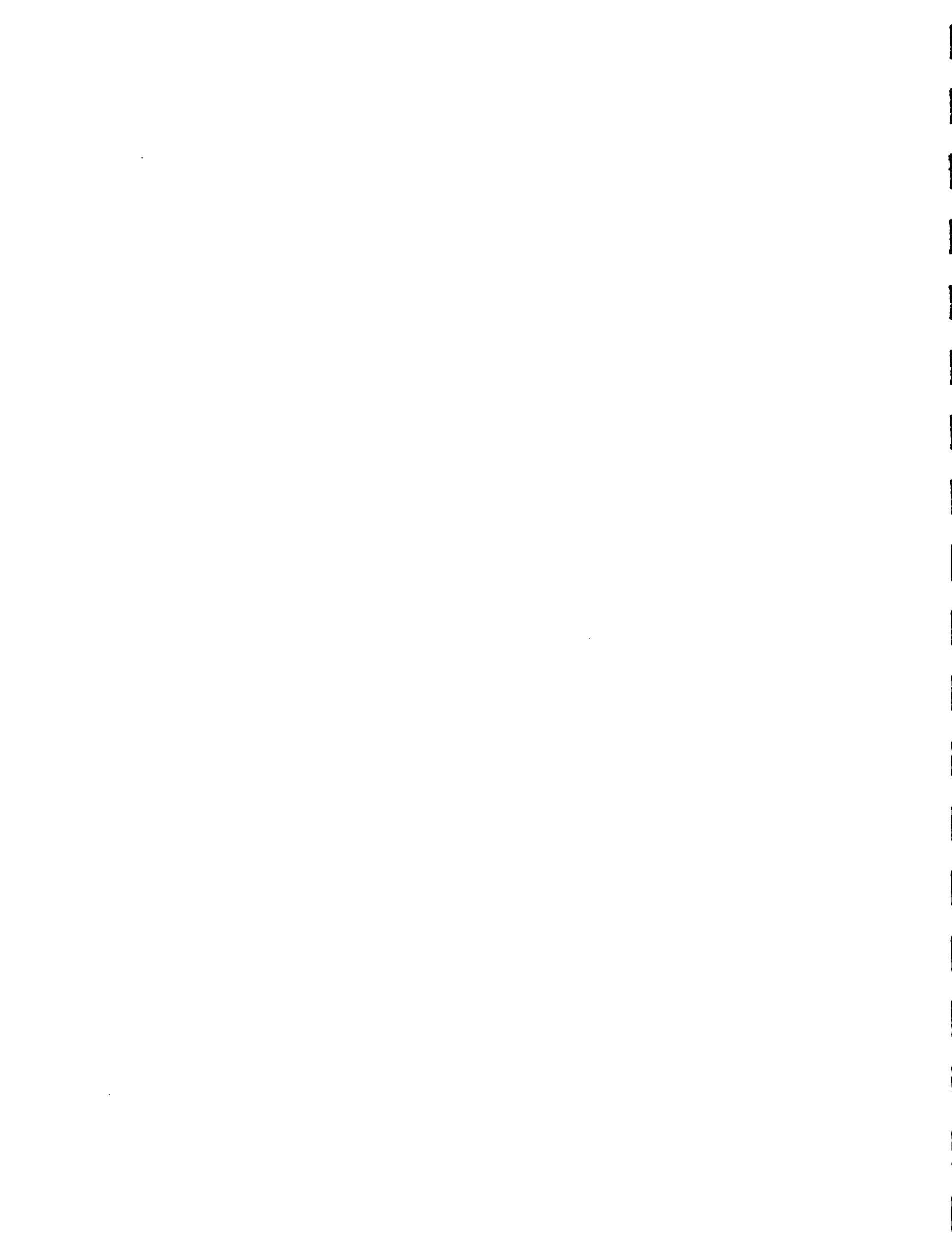
En las zonas bajas y calidad también crecen muy bien otras especies de cítricos como las mandarinas 'Dancy' y el grapefruit 'Marsh Seedless' y las limas como la lima Persia o lima de Tahiti o también 'Bears seedless'.

D. FERTILIZACION

Indudablemente que la fertilización en las cítricas debe estar determinada por el nivel de nutrientes en el suelo. Lo que si es conveniente es hacer una fertilización fosfórica en el hoyo en el momento de la siembra aplicando 200-250 gr/hoyo de superfosfato tripole y luego un kilo cada cuadro años.

Del primero al cuarto año debería hacerse una fertilización mensual con nitrógeno y potasio en la proporción 2:1 a cada árbol que pudiera ser suplido a través de la urea y el cloruro de potasio. Cada año la dosis se aumentaría en un 50% de la dosis aplicada el año anterior.

A partir del quinto año y cuando el árbol ha entrado en producción, es recomendable aplicar 1200 gr de nitrógeno y 600 gr de potasio a la entrada de lluvias, en el momento de la floración. Sin embargo, estas cantidades podrían modificarse de acuerdo a la capacidad productiva de los árboles.



Otra forma que se sigue es fertilizar de acuerdo a la producción media por árbol. Así se aplican 180 gr nitrógeno por cada 50 kg de fruta por árbol y por año. En todo caso no deben aplicarse menos de 128 kg N/Ha ni más de 273 kg N/Ha. Para una producción estimada de 200 kg/árbol se aplicarían 720 gr de nitrógeno lo que equivale a 1.570 gr de urea.

En el caso del potasio también se aplican 180 gr de K<sub>2</sub>O por cada 50 kg de fruta por árbol y por año. Esto equivale a 720 gr K<sub>2</sub>O ó 1.200 gr de cloruro de potasio.

En cuanto a otro macronutriente como el magnesio, se recomienda aplicar la mitad de lo que se aplica en nitrógeno.

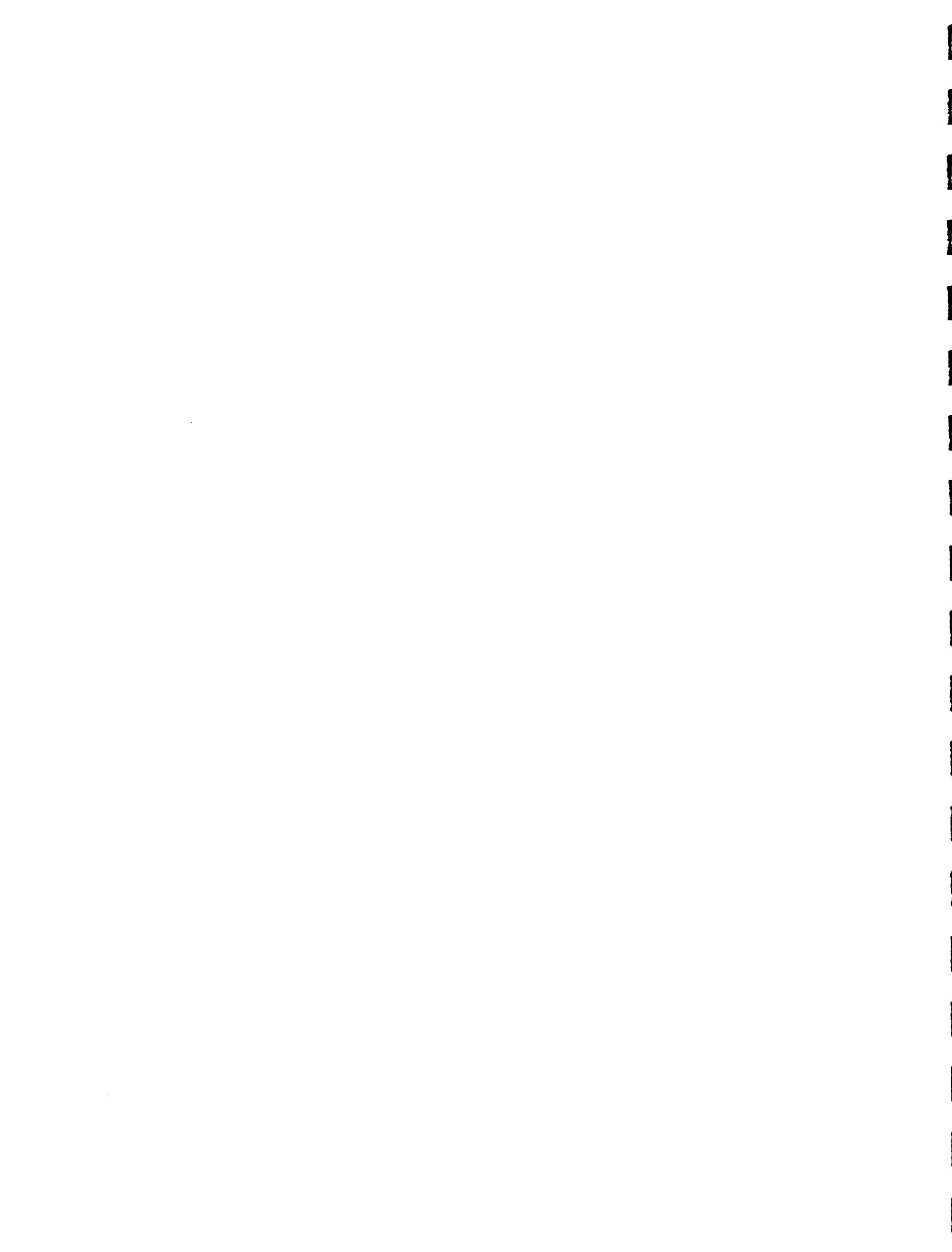
Para los micronutrientes las correcciones se hacen con aspersiones foliares. En el caso de suelo muy ácido, es recomendable aplicar 3-4 Tn/Ha anualmente, lo que también contribuye a la corrección de algunos microelementos.

#### E. RIEGO

El sistema de riego a usar depende básicamente de la topografía del terreno y del tamaño de la finca.

Una finca pequeña (4-5 Ha), si no tiene problema topográfico le resulta más económico usar riego por gravedad. Pero una finca mediana o grande requeriría el uso de gran cantidad de mano de obra para el riego durante la época seca. En este caso es preferible usar un sistema de aspersión donde no haya problemas de escasez de agua.

Cuando hay problema de suministro de agua es mejor usar un sistema de microirrigación, en el cual la inversión inicial es alta, pero hay una gran economía de agua y mano de obra.



F. CONTROL DE MALEZAS

En terrenos planos el control de malezas más eficiente es la que combina la aplicación en la hilera de un herbicida como Karmax, Gramoxone, la combinación de estos dos, krovar o round-up. Entre las hileras se utiliza una rotativa para mantener la maleza baja.

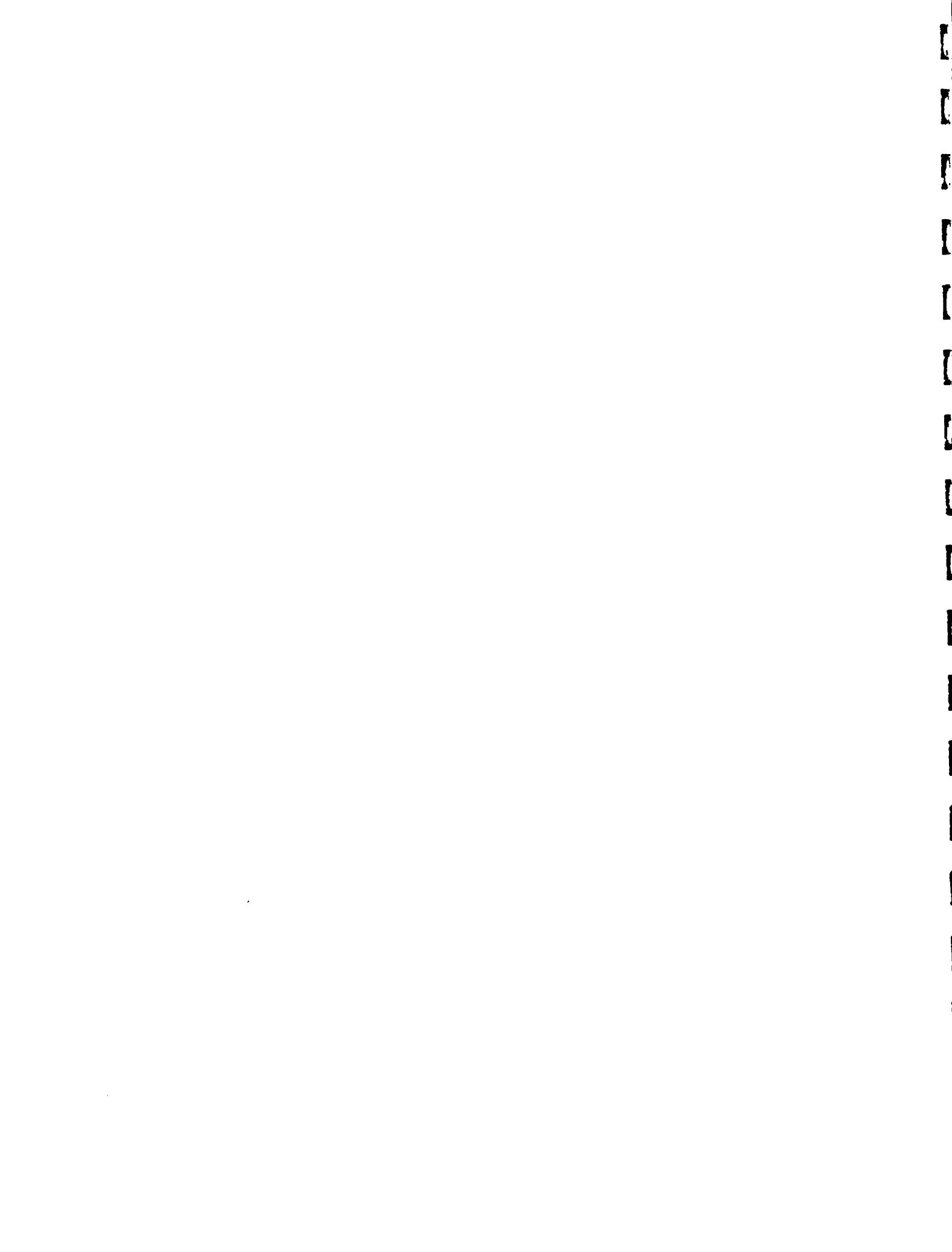
G. CONTROL DE PLAGAS

El control de plagas en cítricas debe ser reducido al mínimo y muy focalizado. Los árboles cítricos forman un bosque donde se crea un medio ambiente con un control natural de los insectos.

H. CONTROL DE ENFERMEDADES

El control de enfermedades de origen fungoso debe estar orientado hacia el control de gomosis (Phytophthora sp) con patrones tolerantes a la enfermedad.

En cuanto a las enfermedades de origen viral, en primera instancia deben estar las yemas libres de Exocortis, Psorosis y Xyloporosis y patrones tolerantes al virus de la Tristeza de los cítricos.



A N E X O S

EVALUACION Y JUSTIFICACION DEL PLAN

ANALISIS AGROECONOMICO A NIVEL DE UNIDADES DE PRODUCCION:

PRESENTACION, INDICADORES, ANALISIS Y CONCLUSIONES.

UNIDAD TIPO 1

UNIDAD TIPO 2

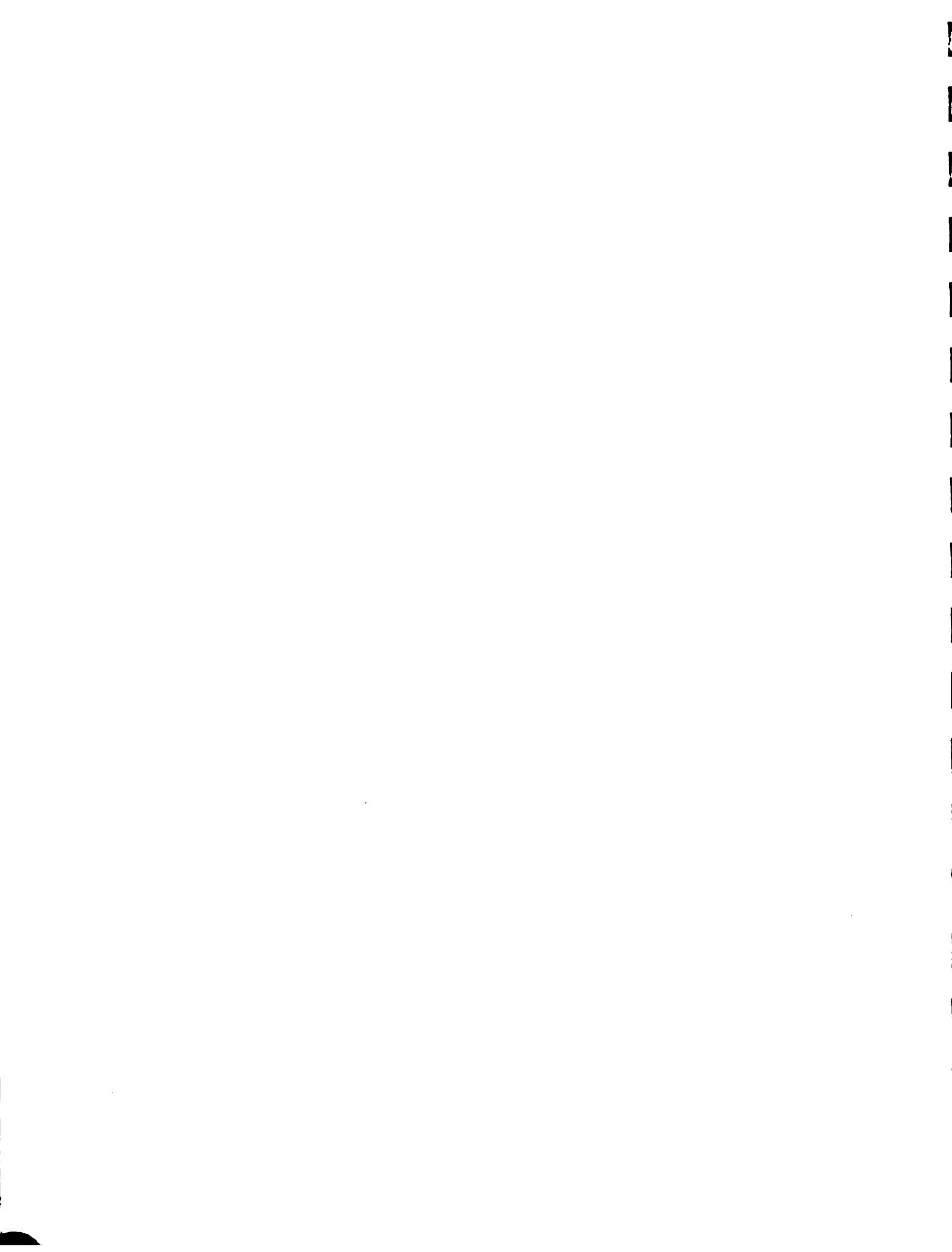
UNIDAD TIPO 3

UNIDAD TIPO 4

UNIDAD TIPO 5

UNIDAD TIPO 6

UNIDAD TIPO 7



ANALISIS AGROECONOMICO A NIVEL DE  
UNIDADES DE PRODUCCION

PRESENTACION

Con la finalidad de orientar las futuras decisiones en materia de adjudicación de unidades individuales y colectivas, se ha procedido a realizar una investigación agroeconómica, adicional al Plan de Desarrollo del ARDI-AROA, adoptando diferentes combinaciones de cultivos.

Para el caso de explotaciones individuales, se consideró 5 parcelas tipo, de acuerdo a la vocación productiva de las tierras a nivel de Sectores, del área del Plan:

Tipo 1 - Café (9 Has) Raíces y Tubérculos (1 Ha)	- Sector I
Tipo 2 - Cítricos (7 Has) Lechosa (2) Auyama (1 Ha)	- Sector II
Tipo 3 - Caña de azúcar (10)	- Sector II
Tipo 4 - Cítricos (6) Yuca industrial (4)	- Sector III
Tipo 5 - Coco enano (10 Has)	- Sector III

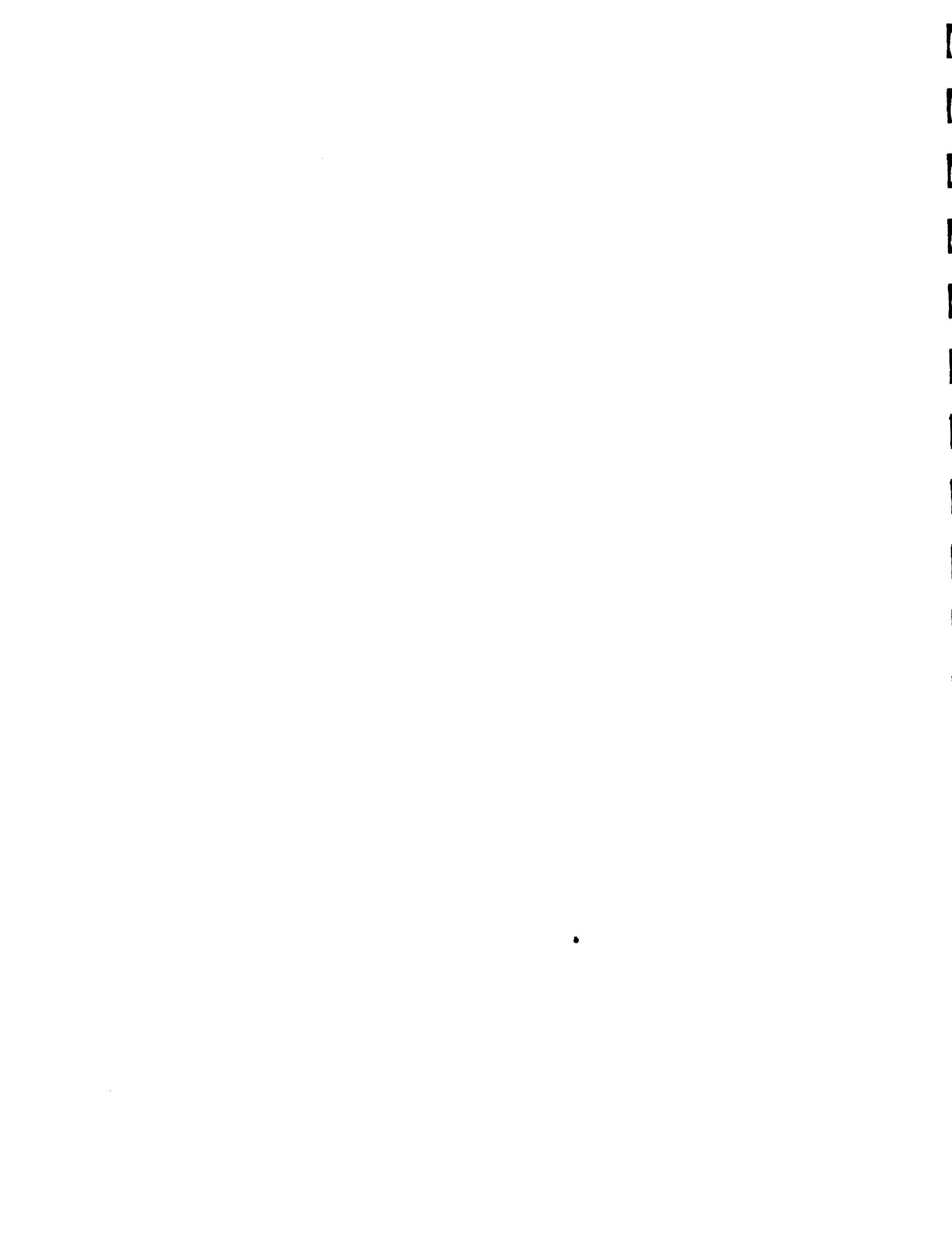
Para el caso de empresas asociativas, se consideró dos casos:

Tipo 6 - 120 Has con Pastos (6), Sorgo (30), Maíz, Auyama y  
yuca, en 10 Has. cada una.

Tipo 7 - 100 Has con Pastos (60), Cambur (20), Maíz y Tomate en  
10 Has. cada uno.

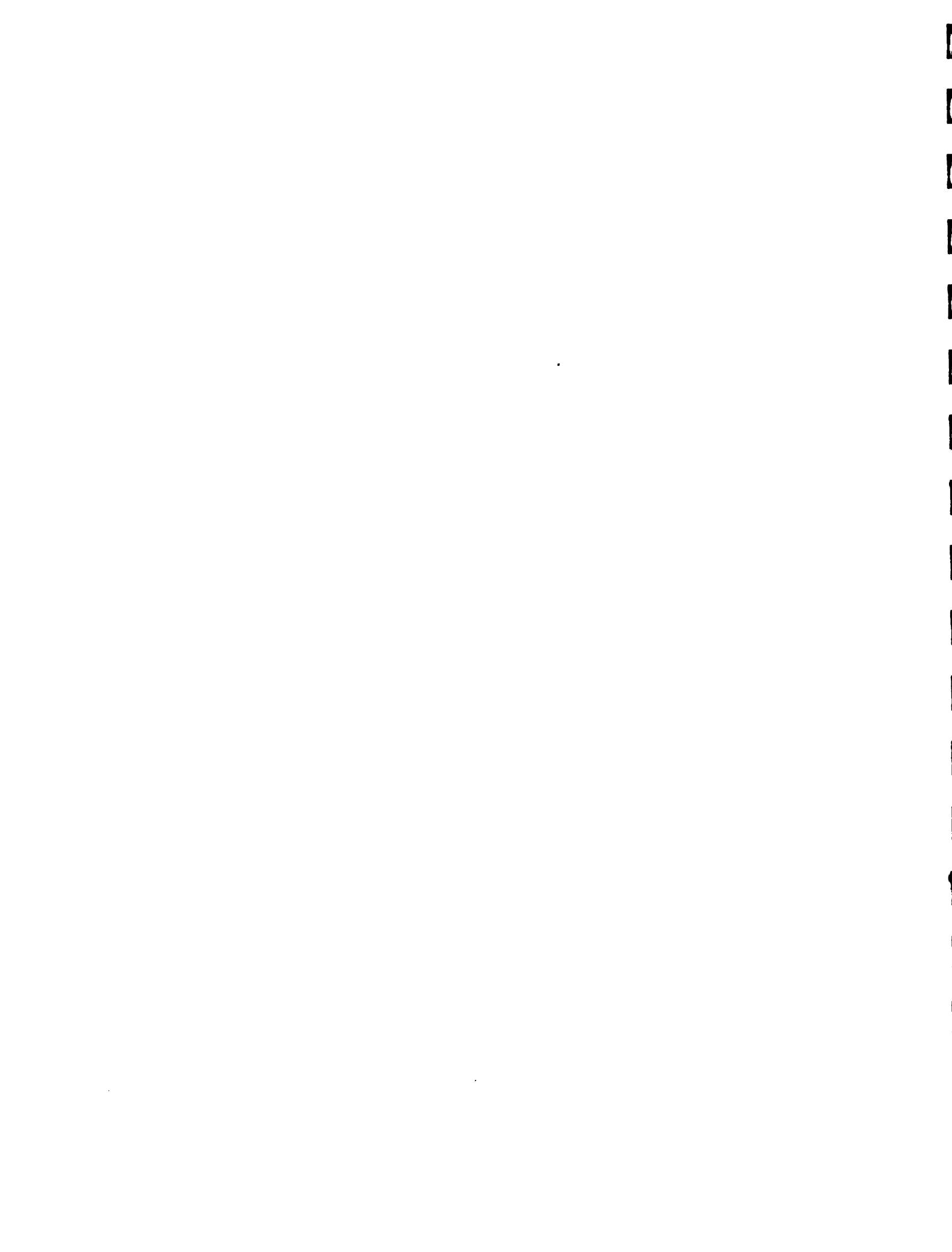
El proceso en cada caso ha sido calcular, con base en los índices técnicos preparados para el Plan, las necesidades de gastos y compararlas con los probables ingresos, en una relación beneficio-costo a valores actuales. Luego preparar un flujo de caja y financiero en 15 años para conocer en promedio los ingresos netos anuales por parcela, en las distintas combinaciones preparadas. Además se hace en cada caso un análisis de la oferta-demanda de mano de obra.

En el siguiente cuadro se resumen los resultados y al final del documento se reproducen los cálculos correspondientes.



INDICADORES EN UNIDADES

CARACTERISTICAS AGROECONOMICAS	TIPO 1 SECTOR I 10 Has.	TIPO 2 SECTOR II 10 Has.	TIPO 3 SECTOR III 10 Has.	TIPO 4 SECTOR III 10 Has.	TIPO 3 SECTOR III 10 Has.	TIPO 6 SECTOR III 120 Has.	TIPO 7 SECTOR III 100 Has.
<u>INGRESOS</u>							
V.P. en quince años (miles Bs.)	2.403.8	1.749.0	1.945.5	1.187.9	1.026.0	9.423.9	13.216.8
<u>EGRESOS</u>	<u>1.403.6</u>	<u>842.8</u>	<u>1.125.0</u>	<u>631.7</u>	<u>679.3</u>	<u>4.825.4</u>	<u>8.660.9</u>
Inversión (miles de Bs.)	144.0	128.5	285.0	110.1	119.8	672.0	1.533.0
Operación en 15 años (miles Bs.)	1.259.6	714.3	840.0	521.6	559.5	4.153.4	7.127.9
<u>RELACION BENEFICIO-COSTO</u> (a valores actuales)	1.47	1.56	1.69	1.33	1.13	1.58	1.25
<u>INGRESOS NETOS TOTALES</u> (en 15 años) (miles Bs.)	936.2	848.7	781.7	516.0	301.8	4.065.5	3.035.5
<u>INGRESOS NETOS (Promedio anual)</u> (miles de Bs.)	62.4	56.6	52.1	34.4	20.1	271.0	202.4



### ANALISIS Y CONCLUSIONES

Como se puede apreciar en el cuadro anterior hay variabilidad en ingresos netos a igualdad de superficies, influenciada por las combinaciones de cultivos en cada caso, para los cinco primeros tipos

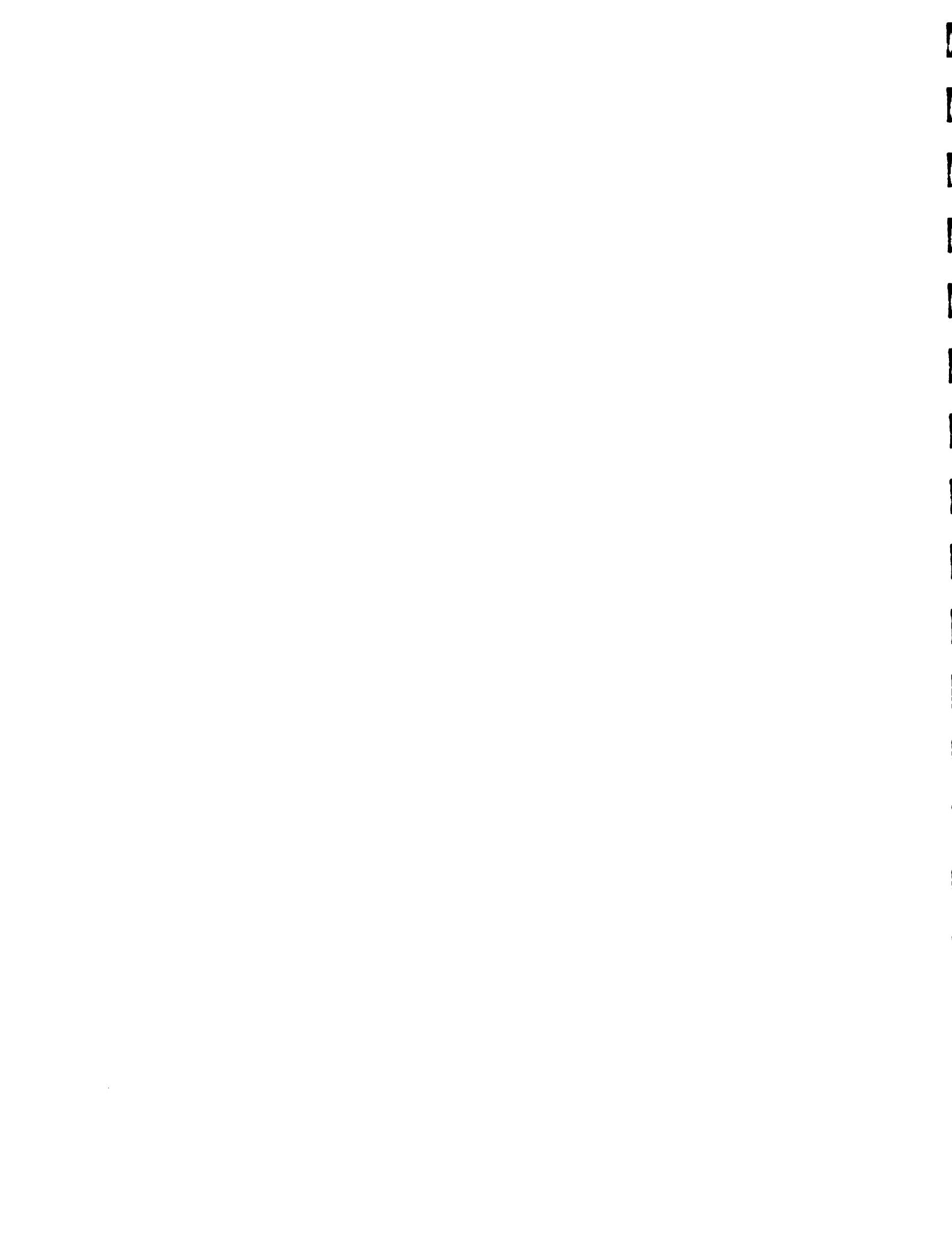
Relacionando estos ingresos en cada caso, con el número de jornales que demandará la labor, se obtiene un ingreso por jornal entre Bs. 560 y 1.000 anuales, lo cual está indicando que el tamaño de 10 hectáreas sería suficiente superficie para el desarrollo socio-económico de una familia campesina, superficie que podría considerarse como básica para efectos de adjudicación, con el ajuste de menores o mayores extensiones dependientes de las combinaciones de cultivos que puedan soportar, factor que a su vez está ligado a la calidad de las tierras.

Parcela-tipo	Superficie Has.	Ingreso Neto prom. anual	No. de jornales	Ingreso Neto por Jornal
1	10	62.400	1.434	653
2	10	56.600	811	1.046
3	10	52.100	1.390	562
4	10	34.400	684	754
5	10	20.100	300	1.006

En cuanto a la parcela-tipo asociativa programada, sobre 120 hectáreas, el 50% de pastos, de acuerdo al promedio de ingresos en las parcelas individuales (45.000 Bs), podría dar cabida a 6 familias (271.000 : 45.000). Sin embargo, del cómputo de la mano de obra resulta que habría exceso de fuerza de trabajo, ya que la cantidad de jornales demandados es exigua frente a la oferta que puedan brindar las 6 familias. Por ello habría que pensar en una mayor diversificación con cultivos que demandan mayor mano de obra que el sorgo y el maíz.

La unidad asociativa de 100 hectáreas, podría a su vez dar cabida a 7 familias (43.360 Bs. de ingreso neto cada una) con una favorable relación de oferta-demanda de mano de obra.

Como conclusión, con respecto a dotaciones asociativas, surge la necesidad de que cada caso debe ser estudiado en función de la combinación de cultivos posibles, que la haga rentable y absorba la mano de obra disponible.



UNIDAD TIPO I

(Café - Raíces y Tubérculos

9

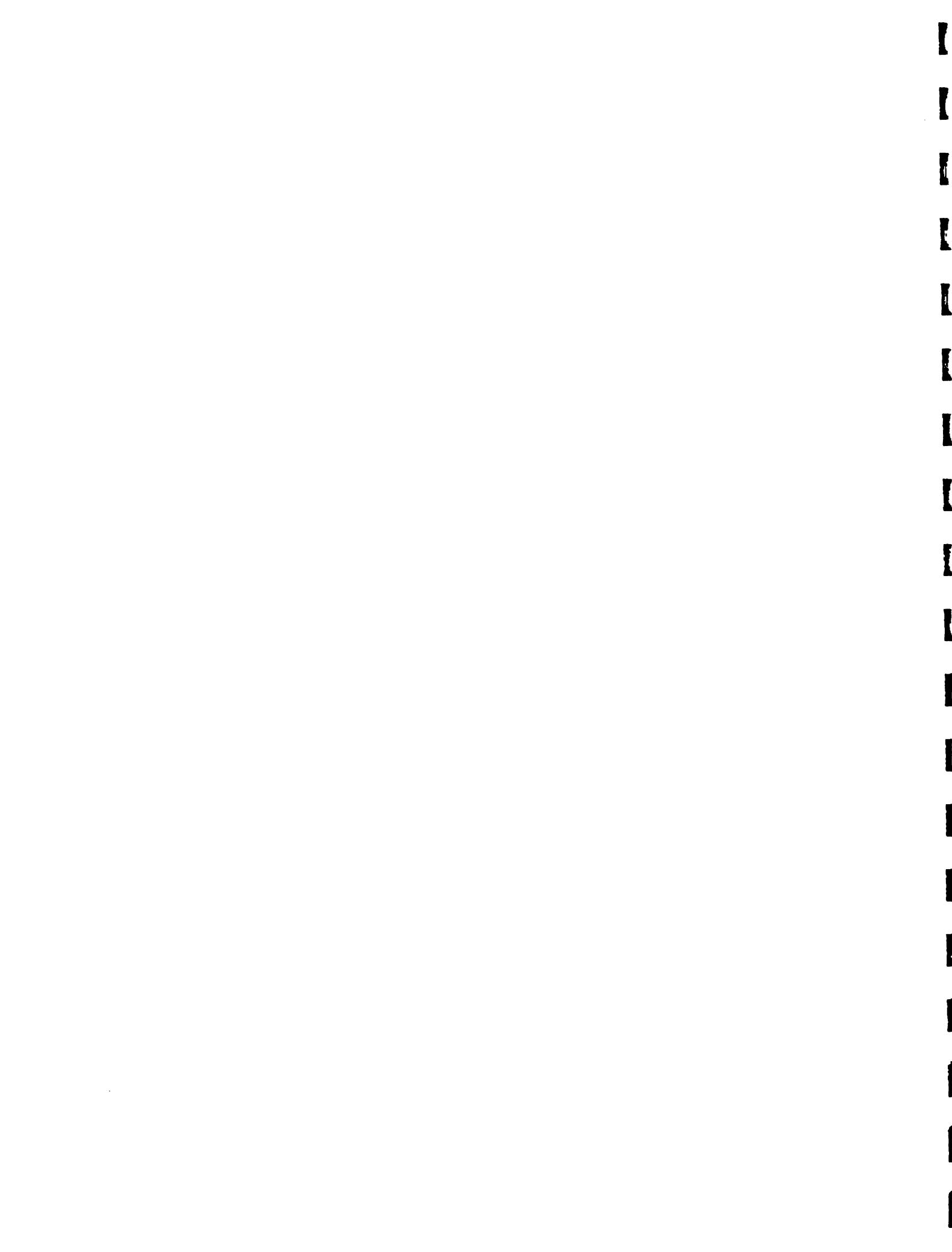
- 1

- 10 Has.

Sector I

AÑOS	INVERSIÓN CAFE	OPERACIÓN CAFE	RAÍCES Y TUBÉRCULOS	GASTO TOTAL	INGRESOS		GASTOS - INGRESOS ACTUALIZADOS A 16%
					CAFE	RAÍCES Y TUBÉRCULOS	
1	91.290	--	3.830	94.910	--	16.250	16.250
2	25.460	--	3.830	30.290	--	16.250	15.250
3	26.460	--	3.830	20.290	--	16.250	16.250
4	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.259
5	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	196.250
6	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
7	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	196.250
8	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
9	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	196.250
10	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
11	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
12	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
13	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	196.250
14	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	195.250
15	--	100.179	3.830	104.009	180.000	16.250	196.250
							144.000
							2.403.800
							459.875
							689.619
							459.875
							689.619

Relación beneficio - costo =  $\frac{689.619}{459.875} = 1,47$



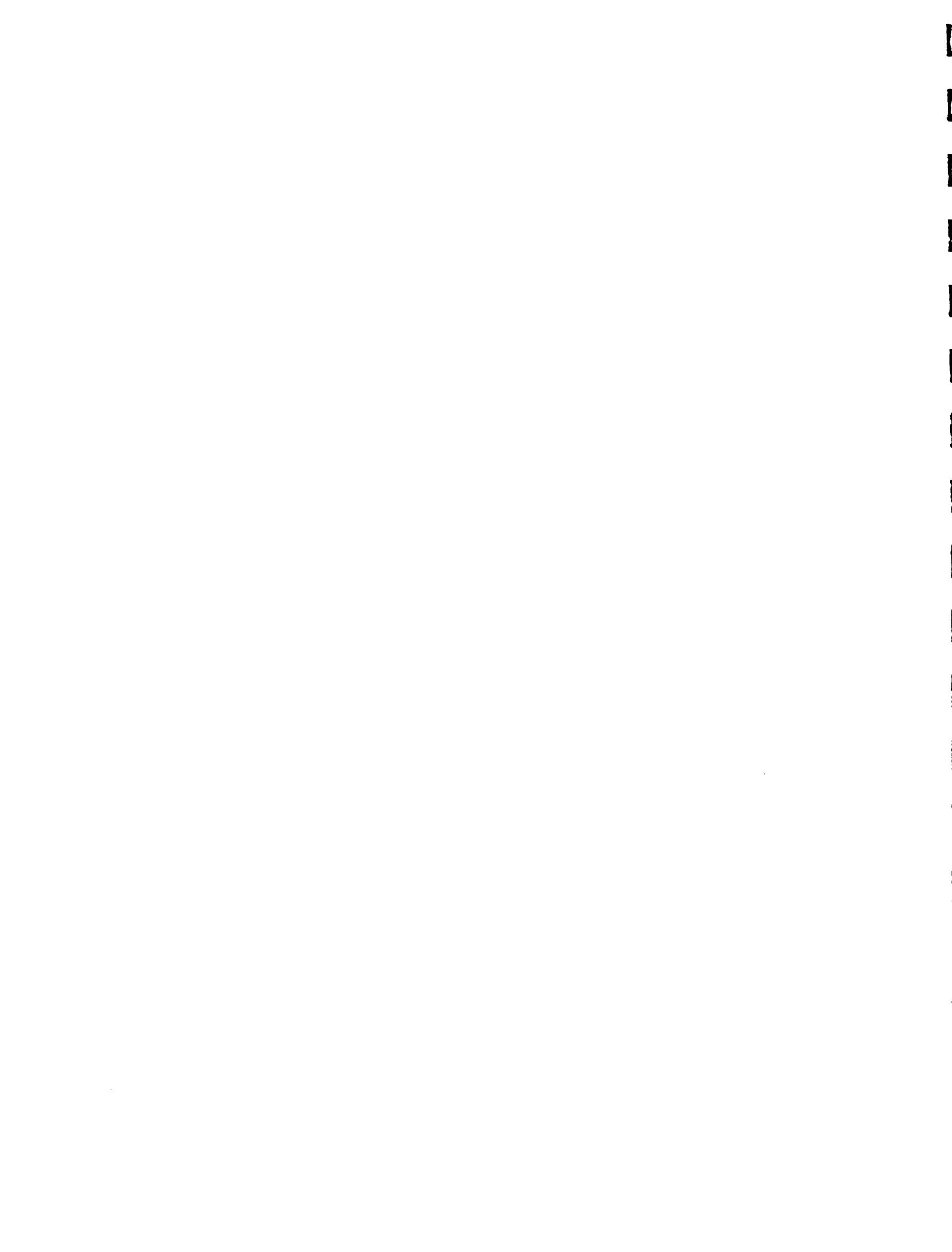
FLUJO ECONOMICO FINANCIEROUNIDAD TIPO 1ZONA I

CREDITO DE INVERSIÓN AL 3% DE INTERES, 3 AÑOS DE GRACIA

CREDITOS ANUALES PARA OPERACION AL 3% DE INTERES

(Miles Bs.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Prestamo Inversión	91,08	26,46	26,46	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por ventas	16,25	16,25	16,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25
Total Ingresos	107,33	43,71	43,71	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25	196,25
<u>EGRESOS</u>															
Para plantación Café	91,08	26,46	26,46	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Para Operación	3,83	3,83	3,83	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01	104,01
Para amortización crédito	--	--	--	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	22,00	22,00	--	--	--	--
Para pago intereses c/CP	2,73	3,53	4,32	3,72	3,12	2,52	2,52	1,92	0,32	0,66	0,66	--	--	--	--
Total Egresos	97,64	33,82	34,61	128,33	127,73	127,13	126,53	125,93	127,33	126,67	104,01	104,01	104,01	104,01	104,61
Saldo disponible	9,69	9,89	9,10	67,92	68,52	69,12	69,72	70,32	68,92	69,58	92,24	92,24	92,24	92,24	92,24
Pago intereses c/CP café	--	--	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01	3,01
Pago intereses c/CP Ryt	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Intereses Totales c/CP C, Ryt	0,11	0,11	0,11	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12
Intereses Netos	9,58	9,48	8,99	64,80	65,40	66,00	66,60	67,20	25,80	66,46	89,12	89,12	89,12	89,12	89,12



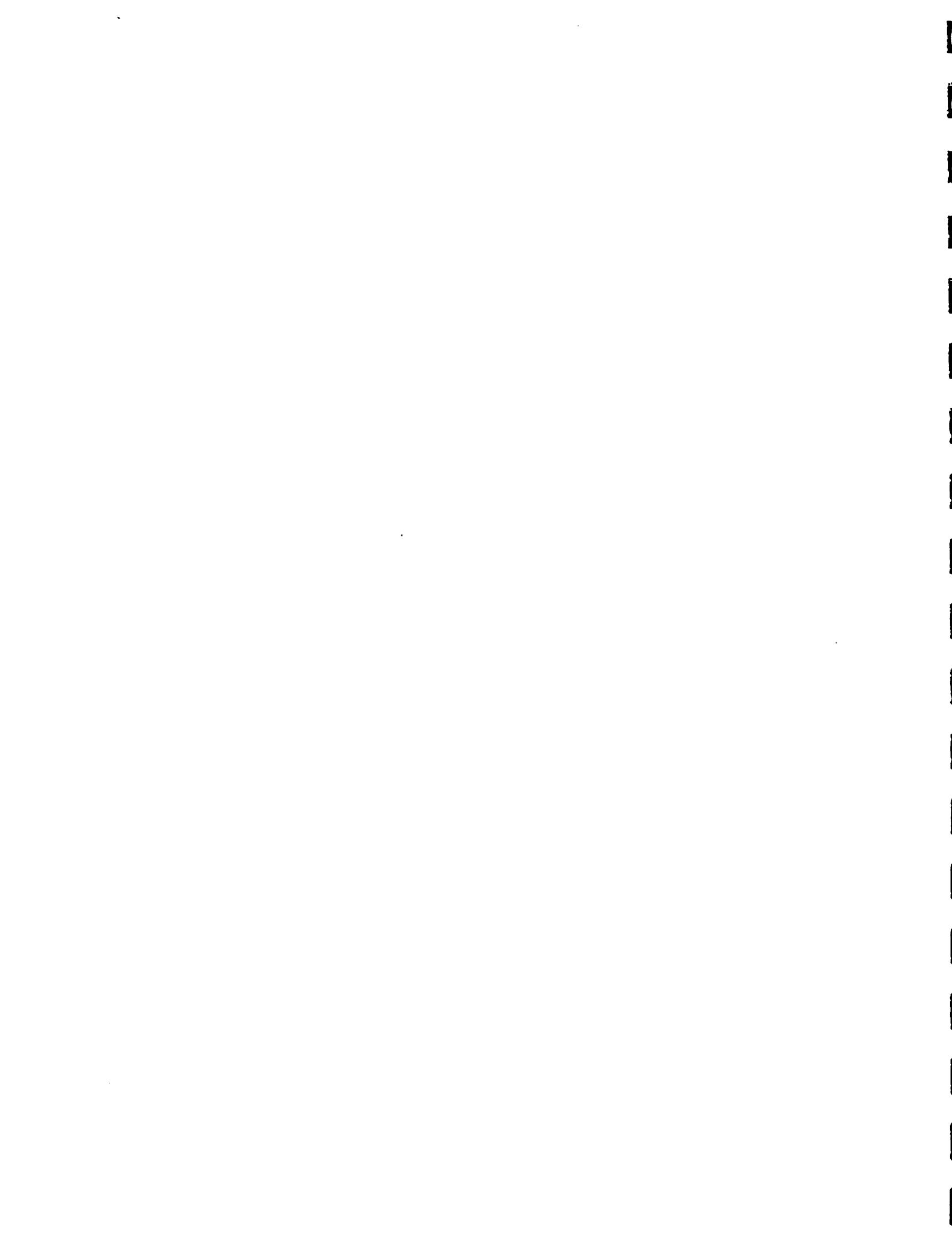
UNIDAD TIPO 2  
SECTOR II

(Cítricas - Lechosa - Auyama)

7      2      1      = 10 Has.

AÑOS	INVERSIÓN CÍTRICAS	OPERACIÓN			GASTO TOTAL	INGRESOS CÍTRICAS	INGRESOS LECHOSA	INGRESO AYUAMA	INGRESO TOTAL	F	GASTOS ACTUALIZADOS AT164
		CÍTRICAS	LECHOSA	AUYAMA							
1	60.970	--	13.426	3.702	78.098	--	--	21.000	21.000	0,862	67.320
2	22.512	--	19.952	3.702	46.166	--	25.000	21.000	46.000	0,743	34.301
3	22.512	--	19.952	3.702	46.166	--	25.000	21.000	46.000	0,641	29.592
4	22.512	--	19.952	3.702	46.166	--	25.000	21.000	46.000	0,552	25.484
5	--	29.162	19.952	3.702	52.816	60.900	25.000	21.000	106.900	0,476	25.140
6	--	30.492	19.952	3.702	54.146	73.080	25.000	21.000	119.080	0,410	22.200
7	--	31.822	19.952	3.702	55.476	85.260	25.000	21.000	131.260	0,354	19.638
8	--	33.152	19.952	3.702	56.806	97.440	25.000	21.000	143.440	0,305	17.326
9	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,263	15.290
10	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,227	13.197
11	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,195	11.336
12	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,168	9.767
13	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,145	8.430
14	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,125	7.267
15	--	34.482	19.952	3.702	58.136	109.620	25.000	21.000	155.620	0,108	6.279
	128.506									1.749.020	312.567
											430.649

Relación beneficio - costo  $\frac{488.649}{312.567} = 1,56$



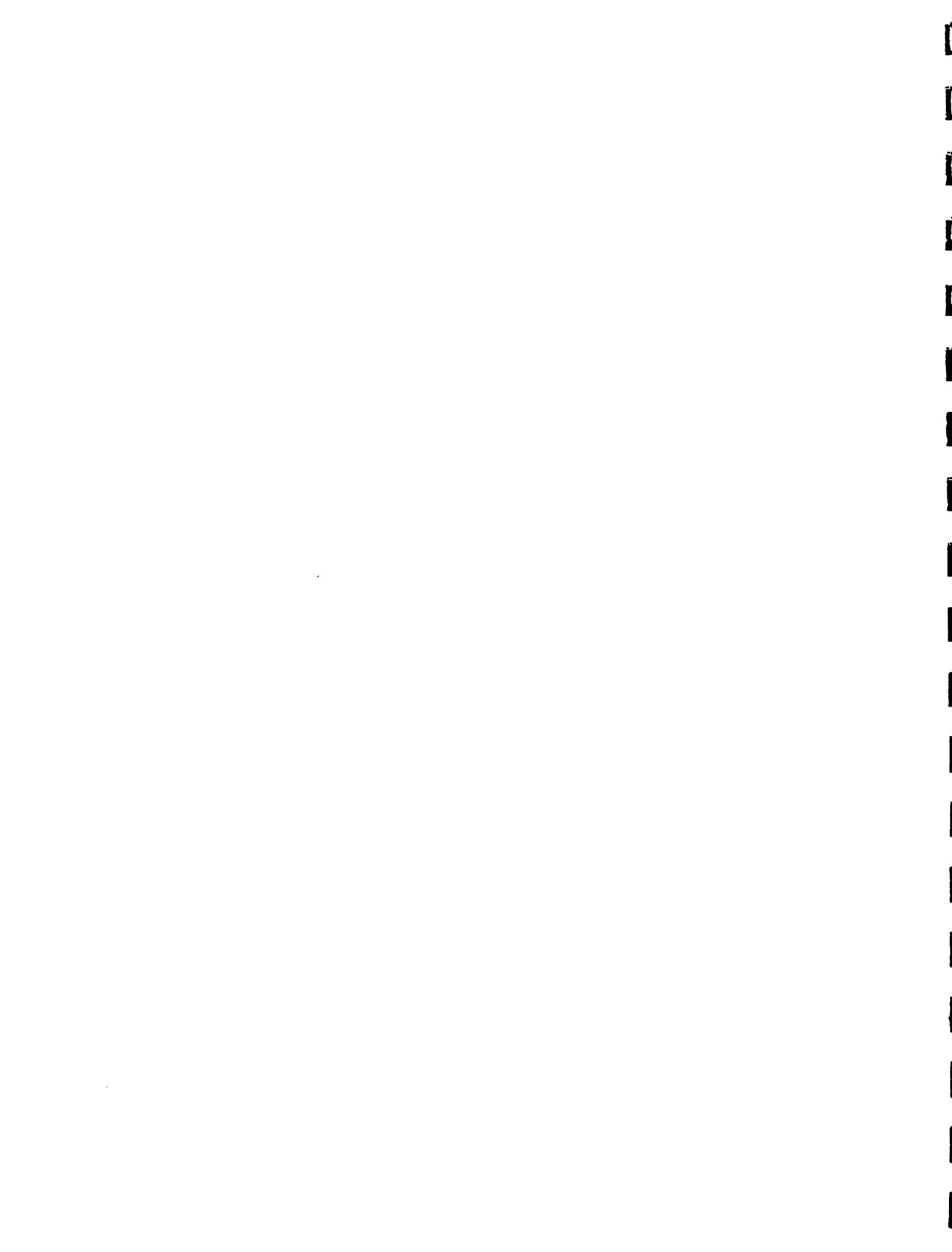
FLUJO ECONOMICO FINANCIERO

CREDITO DE INVERSION AL 3% DE INTERES, 4 AÑOS DE GRACIA Y 9 PARA PAGAR

UNIDAD TIPO 2ZONA II

(Miles Bs.)

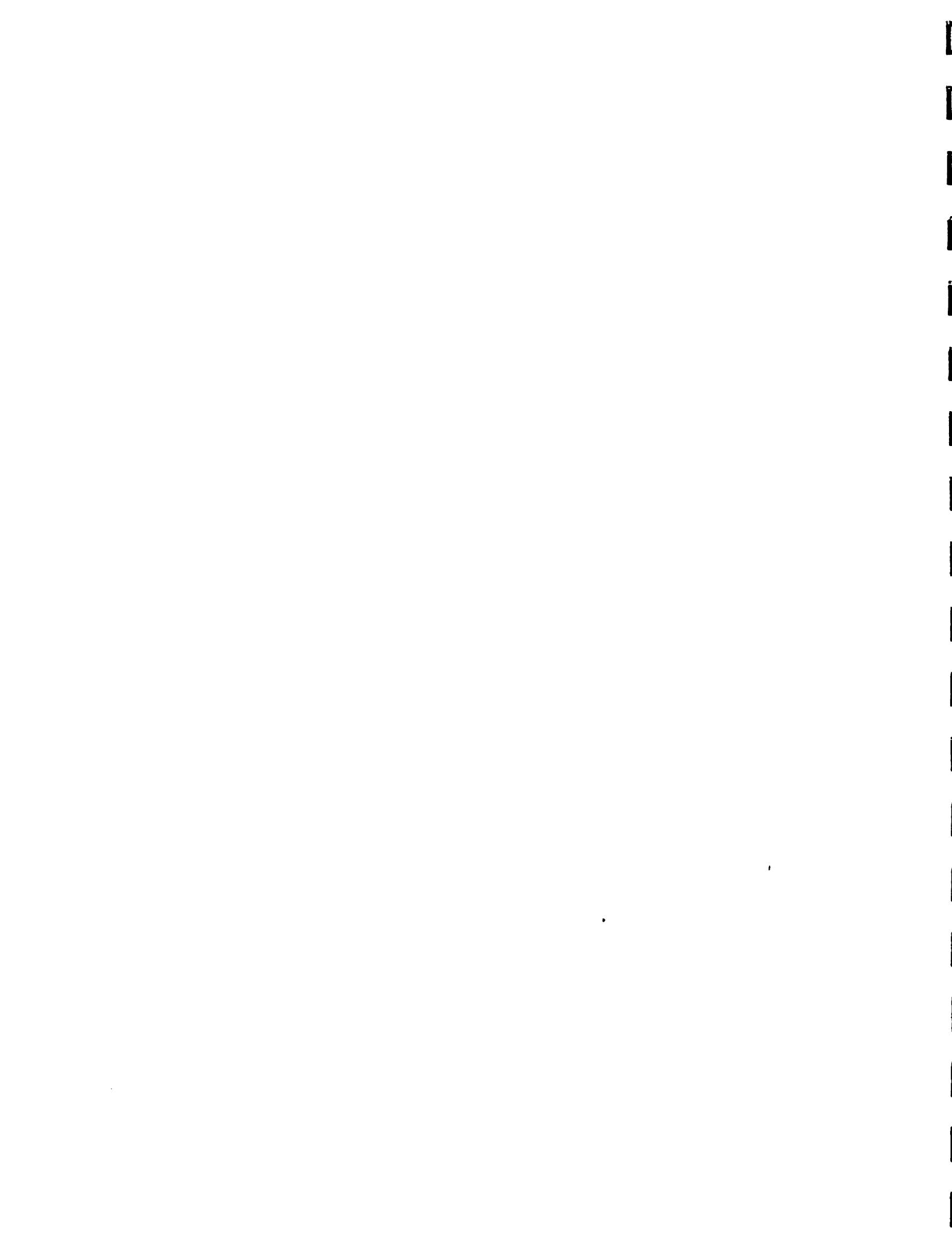
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Prestamo Inversión	60,97	22,51	22,51	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por ventas	21,90	46,00	46,00	106,90	119,08	131,26	143,44	155,62	155,62	155,62	155,62	155,62	155,62	155,62	155,62
Total Ingresos	81,97	68,51	68,51	196,90	119,98	131,26	143,14	155,52	155,52	155,52	155,52	155,52	155,52	155,52	155,52
<u>EGRESOS</u>															
Para plant. cstricas	60,97	22,51	22,51	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Para operación	17,13	23,65	23,65	23,65	52,82	54,15	55,48	56,81	58,14	58,14	58,14	58,14	58,14	58,14	58,14
Para amort. crédito	--	--	--	--	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25	14,25
Pago Intereses c/LP	1,83	2,50	3,18	3,86	3,96	3,43	3,00	2,57	1,72	1,29	0,86	9,41	0,41	--	--
Total Egresos	79,93	48,66	49,34	50,02	70,93	71,83	72,13	73,63	74,11	73,68	73,25	72,93	72,83	58,14	58,14
Saldo disponible	2,04	19,85	19,17	18,49	35,97	47,25	59,13	69,81	81,51	81,94	82,37	82,79	82,79	97,48	97,48
Pago Intereses c/cp cstricos	--	--	--	0,60	0,91	0,95	0,99	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03
Pago Intereses c/cp lechosa	0,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Pago Intereses c/cp Ayuama	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Intereses Totales c/cp. C.L.A	0,51	0,71	0,71	1,31	1,62	1,65	1,70	1,74	1,74	1,74	1,74	1,74	1,74	1,74	1,74
Ingresos netos	1,53	19,14	18,46	17,48	34,66	45,63	57,47	68,11	79,77	71,94	80,63	81,05	81,05	95,74	95,74



UNIDAD TIPO 3CAÑA DE AZUCAR  
= 10 Has.SECTOR II

AÑOS	INVERSIÓN CAÑA (P)	OPERACIÓN CAÑA(S)	GASTO TOTAL	INGRESOS	f	GASTOS - INGRESOS ACTUALIZADOS AL 16%
1	95.000	--	95.000	129.698	0,862	81.890 111.780
2	--	70.000	70.000	129.698	0,743	52.010 96.366
3	--	70.000	70.000	129.698	0,641	44.870 83.136
4	--	70.000	70.000	129.698	0,552	38.640 71.593
5	--	70.000	70.000	129.698	0,476	333.20 61.736
6	95.000	--	95.000	129.698	0,410	38.950 53.176
7	--	70.000	70.000	129.698	0,354	24.780 45.913
8	--	70.000	70.000	129.698	0,305	21.350 39.558
9	--	70.000	70.000	129.698	0,263	18.410 34.111
10	--	70.000	70.000	129.698	0,227	15.890 29.441
11	95.000	--	95.000	129.698	0,195	18.525 25.291
12	--	70.000	70.000	129.698	0,168	11.760 21.789
13	--	70.000	70.000	129.698	0,145	10.150 18.806
14	--	70.000	70.000	129.698	0,125	8.750 16.212
15	--	70.000	70.000	129.698	0,108	7.560 14.007
	285.000	840.000	1.125.000	1.945.470		426.855 722.915

Relación beneficio - costo =  $\frac{722.915}{426.855} = 1,69$



FLUJO ECONOMICO FINANCIEROUNIDAD TIPO 3ZONA II

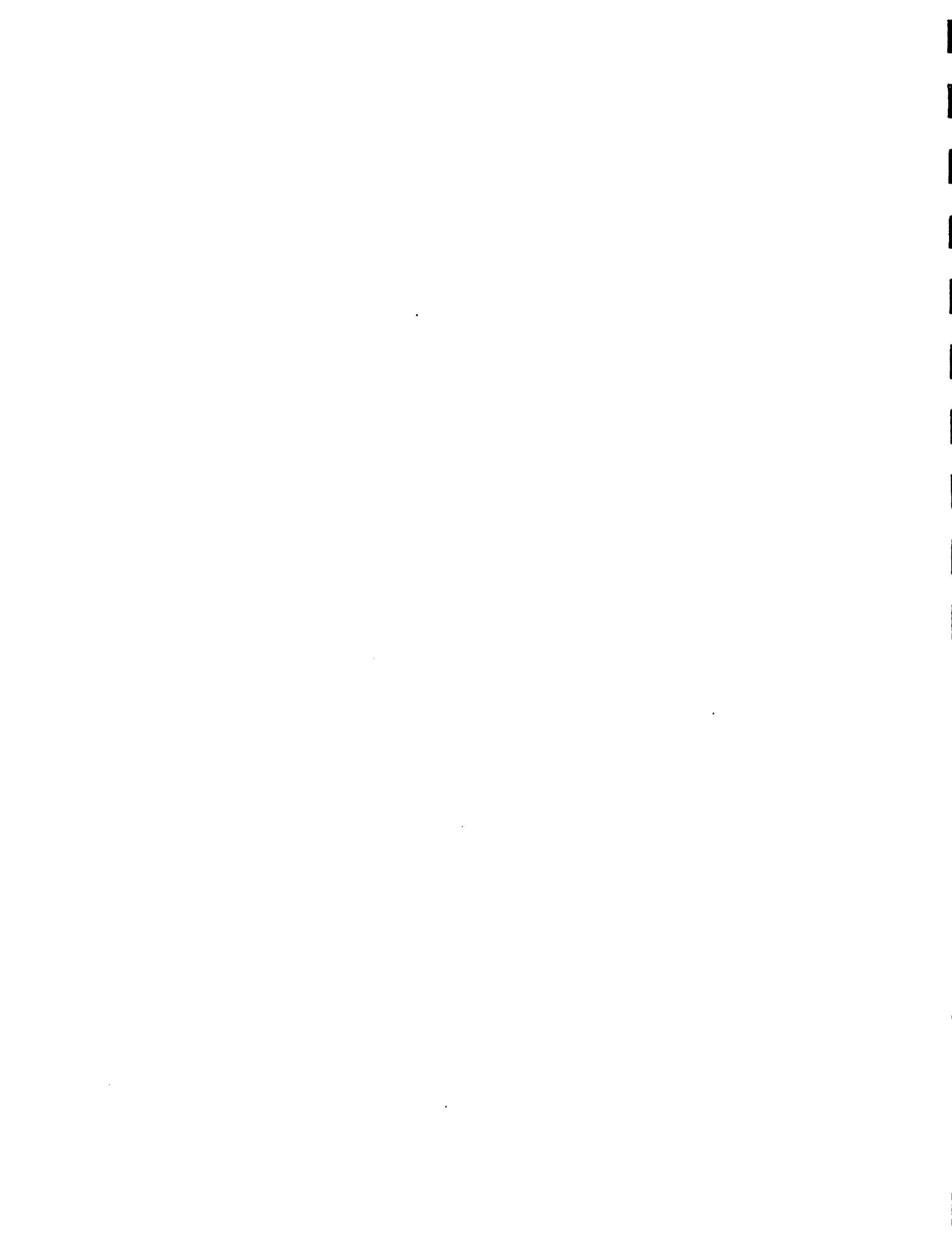
CREDITO DE INVERSION (PLANTILLA) AL 3% DE INTERES,

3 AÑOS PARA PAGAR A RAZON DE 60% (Ier Año) Y 20%

(2do. Y 3er. Año).

CREDITOS ANUALES PARA OPERACION AL 3% DE INTERES

	( Miles Bs.)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Préstamo inversión	95,00	--	--	--	--	95,00	--	--	--	--	95,00	--	--	--	--
Por ventas	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70
Total ingresos	224,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70	129,70
<u>EGRESOS</u>															
Por plant. caña Plantilla	95,00	--	--	--	--	95,00	--	--	--	--	95,00	--	--	--	--
Por operación Caña Soca	--	70,00	70,00	70,00	70,00	--	70,00	70,00	70,00	70,00	--	70,00	70,00	70,00	70,00
Por amortización crédito	57,00	19,00	19,00	--	--	57,00	19,00	19,00	--	--	57,00	19,00	19,00	--	--
Por intereses c/LP	2,85	1,14	0,57	--	--	2,85	1,14	0,57	--	--	2,85	1,14	0,57	--	--
Total Egresos	154,85	90,14	89,57	70,00	70,00	154,85	90,14	89,57	70,00	70,00	154,85	90,14	89,57	70,00	70,00
Saldo disponible	69,85	39,59	40,13	59,70	59,70	69,85	39,59	40,13	59,70	59,70	69,85	39,59	40,13	59,70	59,70
Pago intereses c/CP Caña Soca	--	2,10	2,10	2,10	2,10	--	2,10	2,10	2,10	2,10	--	2,10	2,10	2,10	2,10
Ingresos netos	69,86	37,49	38,03	57,60	57,60	69,85	37,49	38,03	57,60	57,60	69,85	37,49	38,03	57,60	57,60



UNIDAD TIPO 4

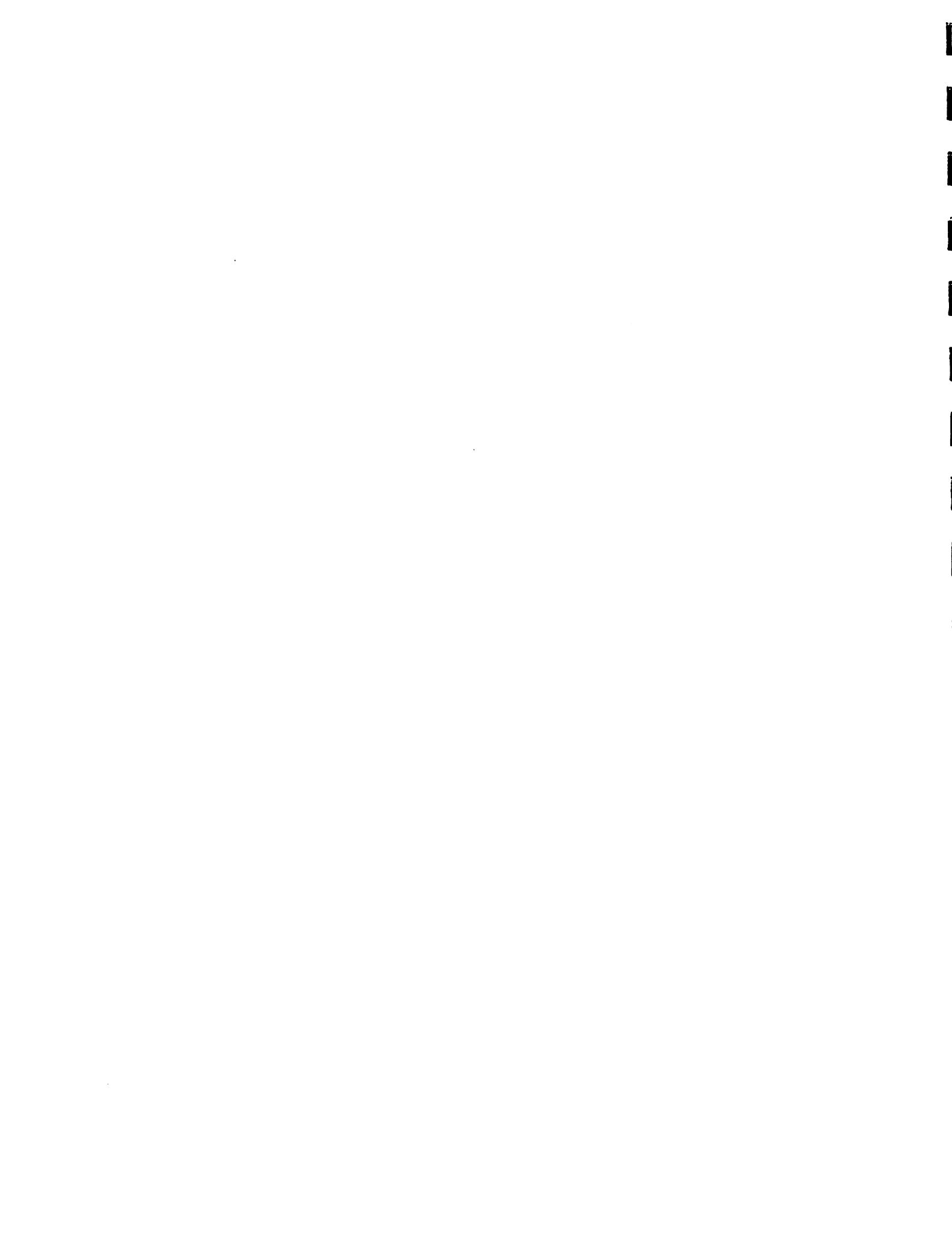
(Cítricos - Yuca Industrial)

6      4      = 10 Has.

Sector III

AÑOS	INVERSIÓN CÍTRICOS	OPERACION CÍTRICOS	YUCA INDUST.	GASTO TOTAL	INGRESOS		INGRESO TOTAL	F	GASTOS - INGRESOS ACTUALIZADOS A 16%
					CÍTRICOS	YUCA INDUST.			
1	52.260	--	11.600	63.860	--	14.400	14.400	0.862	55.047
2	19.296	--	11.912	31.208	--	14.832	14.832	0.743	23.187
3	19.295	--	12.260	31.555	--	15.254	15.264	0.541	20.227
4	19.296	--	12.608	31.904	--	15.696	15.695	0.552	17.611
5	--	24.996	12.955	37.952	52.209	16.128	68.328	0.476	18.065
6	--	26.136	13.309	39.435	62.549	16.569	79.209	0.410	15.169
7	--	27.275	13.648	40.924	73.080	16.992	90.072	0.354	14.487
8	--	28.415	13.995	42.412	83.527	17.424	100.941	0.305	12.935
9	--	29.556	14.344	43.200	93.959	17.856	111.816	0.263	11.545
10	--	29.556	14.698	44.244	93.950	18.289	112.248	0.227	10.043
11	--	29.555	15.035	44.592	93.959	18.720	112.680	0.195	8.695
12	--	29.555	15.384	44.940	93.950	19.152	113.112	0.168	7.550
13	--	29.555	15.384	44.940	93.950	19.152	113.112	0.145	6.515
14	--	29.556	15.384	44.940	93.950	19.152	113.112	0.125	5.617
15	--	29.556	15.384	44.940	93.950	19.152	113.112	0.108	4.854
	110.148	313.716	207.884	631.748	929.169	258.768	1.187.928		232.550
									308.173

Relación beneficio - costo =  $\frac{308.170}{232.550} = 1.33$



FLUJO ECONÓMICO FINANCIERO

UNIDAD TIPO 4

ZONA III

CREDITO DE INVERSIÓN AL 3% DE INTERES, 4 AÑOS DE GRACIA Y 9 AÑOS PARA PAGAR

CREDITOS ANUALES PARA OPERACION AL 3% DE INTERES

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Prestamo Inversión	52,26	19,30	19,30	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por ventas	14,40	14,83	15,26	15,70	68,33	79,20	90,97	100,94	111,82	112,25	112,68	113,11	113,11	113,11	113,11
Total ingresos	66,65	34,13	34,56	35,00	68,33	79,20	90,97	100,94	111,82	112,25	112,63	113,11	113,11	113,11	113,11
<u>EGRESOS</u>															
Por plantación cítricas	52,26	19,30	19,30	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por operación	11,50	11,91	12,26	12,61	37,95	39,44	40,92	42,41	43,90	44,24	44,59	44,94	44,94	44,94	44,94
Por amortización crédito	--	--	--	--	12,25	12,25	12,25	12,25	12,25	12,25	12,25	12,15	12,15	12,15	12,15
Por pago intereses c/lp	1,57	2,15	2,73	3,30	3,37	2,94	2,60	1,83	1,47	1,10	0,73	0,36	0,36	0,36	0,36
Total egresos	65,43	33,36	34,29	35,21	53,50	54,63	55,77	56,49	57,52	57,59	57,57	57,55	57,55	57,55	57,55
Saldo disponible	1,23	2,77	0,27	(0,21)	14,83	24,57	34,30	44,45	54,20	54,66	55,11	55,56	55,56	55,56	55,56
Pago interés c/cn Cítricas	--	--	--	0,75	0,78	0,82	0,85	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89
Pago intereses c/cn Yuca Ind.	0,35	0,36	0,37	0,38	0,39	0,40	0,41	0,42	0,43	0,44	0,45	0,46	0,46	0,46	0,46
Intereses Totales c/cp C. Y.	0,35	0,36	0,37	0,38	1,14	1,18	1,23	1,27	1,32	1,33	1,34	1,35	1,35	1,35	1,35
Ingresos Netos	0,88	0,41	(0,10)	(0,59)	13,69	23,39	33,07	43,18	52,89	53,33	53,77	54,21	54,21	54,21	54,21



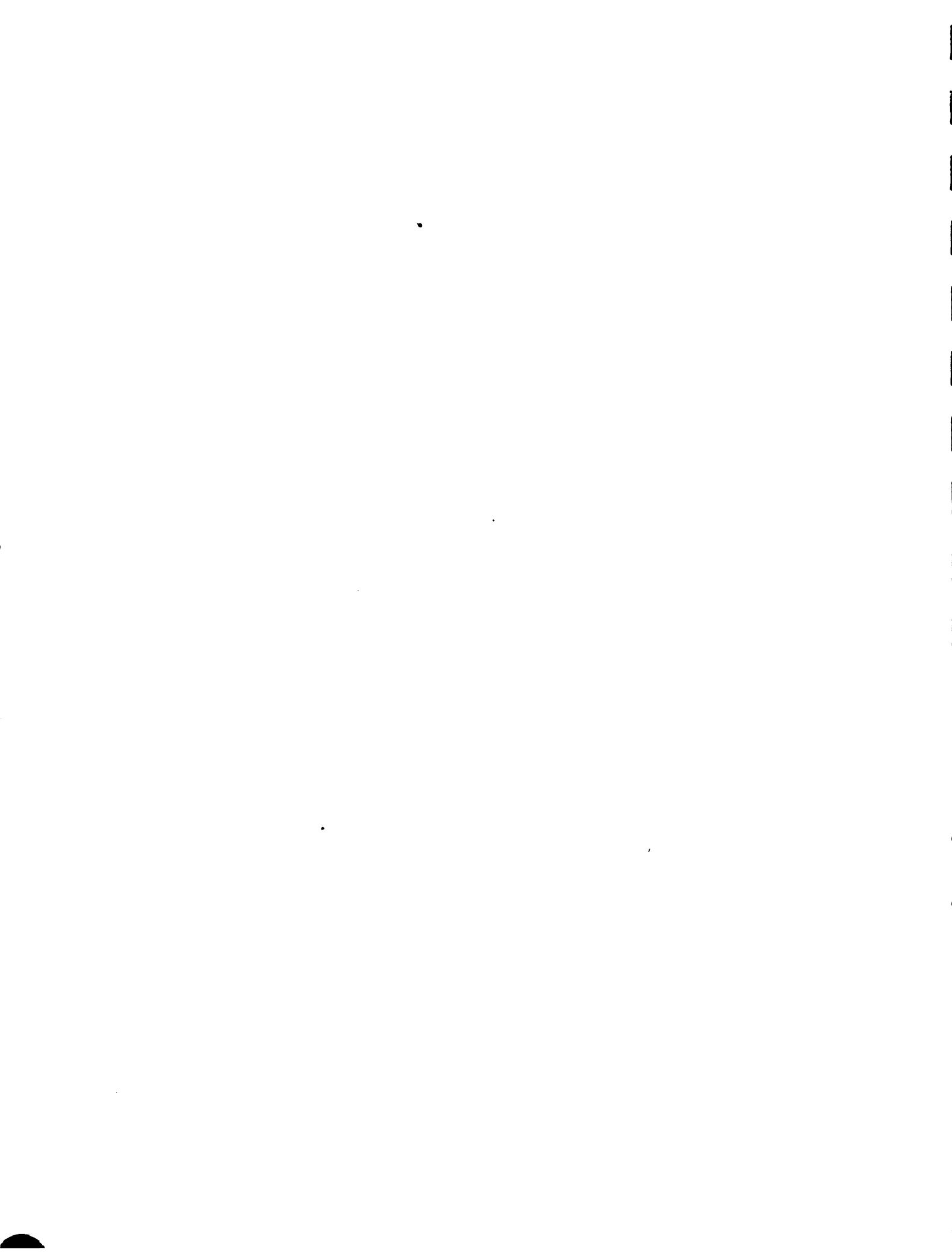
UNIDAD TIPO 5SECTOR III

COCO ENANO

= 10 Has.

AÑOS	INVERSIÓN COCO/FUND	OPERACION Cnctn MANT.	GASTO TOTAL	INGRESO	F	INGRESOS	
						GASTOS ACTUALIZADOS AL 16%	55.134
1	63.960	--	63.960	--	0,862	20.745	--
2	27.920	--	27.920	--	0,743	17.897	--
3	27.920	--	27.920	--	0,641	22.577	41.400
4	--	40.900	40.900	75.000	0,552	20.054	36.771
5	--	42.130	42.130	77.250	0,476	17.774	32.595
6	--	43.350	43.350	79.500	0,410	15.781	28.940
7	--	44.580	44.580	81.750	0,354	13.969	25.620
8	--	45.800	45.800	84.000	0,305	12.369	22.684
9	--	47.030	47.030	86.250	0,263	10.955	20.090
10	--	48.260	48.260	98.500	0,227	9.649	17.696
11	--	49.480	49.480	90.750	0,195	8.313	15.246
12	--	49.480	49.480	90.750	0,168	7.175	13.159
13	--	49.480	49.480	90.750	0,145	6.185	11.344
14	--	49.480	49.480	90.750	0,125	5.344	9.801
15	--	49.480	49.480	90.750	0,108	243.921	275.346
	119.800	559.450	679.250	1.026.000	--		

Relación beneficio costo =  $\frac{275.346}{243.921} = 1,13$



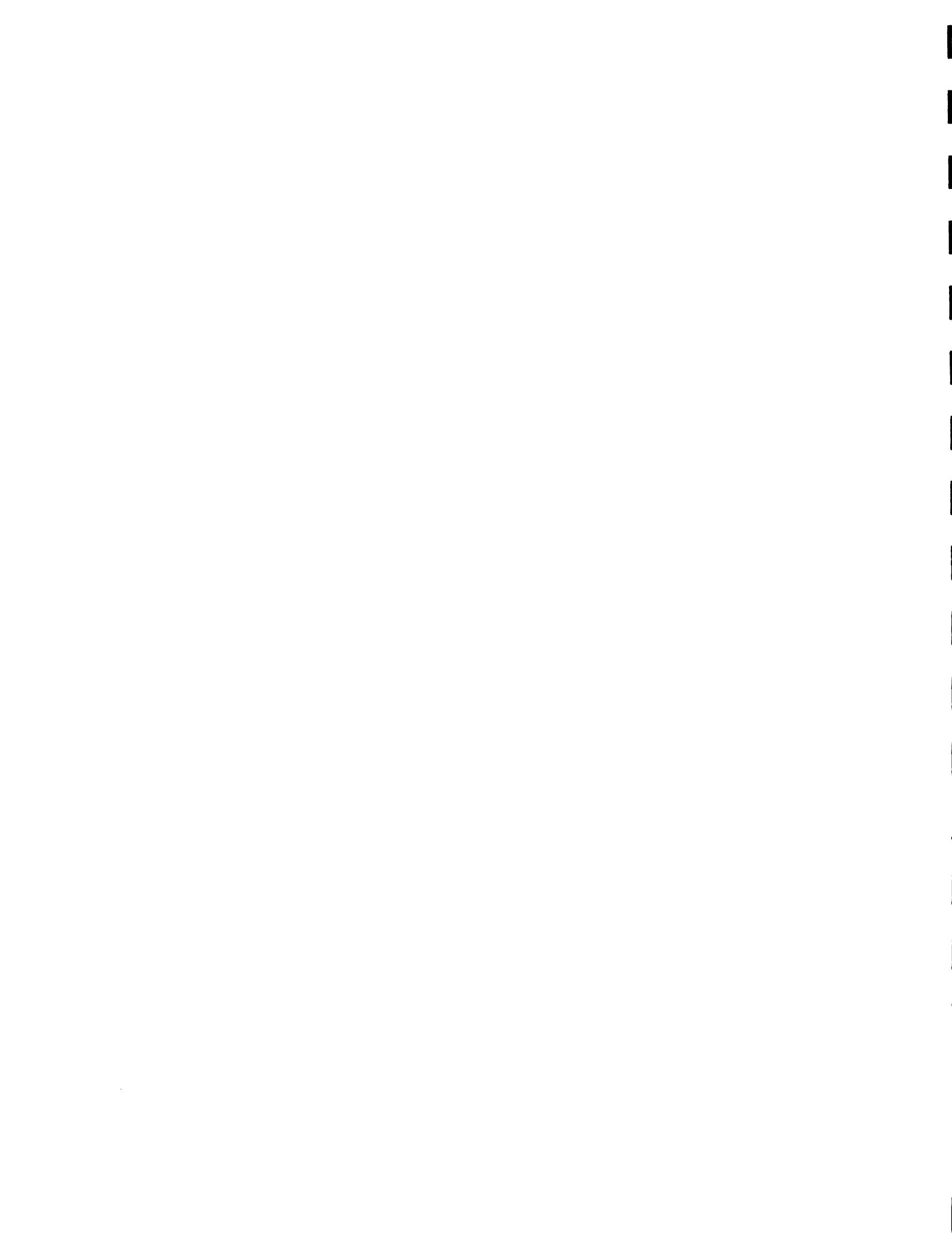
FLUJO ECONÓMICO FINANCIERO

CREDITO DE INVERSIÓN AL 3% DE INTERES, 3 AÑOS DE GRACIA Y 10 AÑOS PARA PAGAR

UNIDAD TIPO 5  
SECTOR III

CREDITOS ANUALES PARA OPERACION AL 3% DE INTERES

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Prestamo Inversión	63.96	27.92	27.92	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por ventas	--	--	75.00	77.25	79.50	81.75	84.00	86.25	88.50	90.75	90.75	90.75	90.75	90.75	90.75
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>63.96</b>	<b>27.92</b>	<b>27.92</b>	<b>75.00</b>	<b>77.25</b>	<b>79.50</b>	<b>81.75</b>	<b>84.00</b>	<b>86.25</b>	<b>88.50</b>	<b>90.75</b>	<b>90.75</b>	<b>90.75</b>	<b>90.75</b>	<b>90.75</b>
<u>EGRESOS</u>															
Por plantación Coco	63.96	27.92	27.92	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Para operación coco mant.	--	--	40.90	42.13	43.35	44.58	45.80	47.03	48.26	49.48	49.48	49.48	49.48	49.48	49.48
Por amortización crédito	--	--	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98	11.98
Por Interes c/largo plazo	1.92	2.76	3.59	3.59	3.29	2.88	2.51	2.16	1.80	1.44	1.08	0.72	0.36	0.36	0.36
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>65.88</b>	<b>30.88</b>	<b>31.51</b>	<b>56.47</b>	<b>57.34</b>	<b>58.21</b>	<b>59.07</b>	<b>59.94</b>	<b>60.81</b>	<b>61.68</b>	<b>62.54</b>	<b>62.18</b>	<b>61.82</b>	<b>61.48</b>	<b>61.48</b>
<b>SALDO DISPONIBLE</b>	<b>(1.92)</b>	<b>(2.96)</b>	<b>(3.59)</b>	<b>18.53</b>	<b>19.91</b>	<b>21.29</b>	<b>22.68</b>	<b>24.06</b>	<b>25.44</b>	<b>26.82</b>	<b>28.21</b>	<b>28.57</b>	<b>28.93</b>	<b>41.27</b>	<b>41.27</b>
Pago Intereses c/corto plazo	--	--	--	1.23	1.26	1.30	1.34	1.37	1.41	1.45	1.48	1.48	1.48	1.48	1.48
<b>INGRESOS NETOS</b>	<b>(1.92)</b>	<b>(2.96)</b>	<b>(3.59)</b>	<b>17.30</b>	<b>18.65</b>	<b>19.99</b>	<b>21.34</b>	<b>22.69</b>	<b>24.03</b>	<b>25.37</b>	<b>26.73</b>	<b>27.09</b>	<b>27.45</b>	<b>39.79</b>	<b>39.79</b>



UNIDAD TIPO 6 - ASOCIATIVA

SECTOR III

LECHERIA, PASTOS, SORGO, MAIZ, AUYAMA, YUCA

60 'Has 30 10 10 10

AGOS	LECHERIA INVERSIÓN OPERACION	EGRESOS				INGRESOS				ACTUALIZACION AL 15%							
		SORGO	MAIZ	AUYAMA	YUCA	TOTAL	LECHERIA	SORGO	MAIZ	AUYAMA	YUCA	TOTAL	f	EGRESOS	INGRESOS		
1	576,0	--	84,0	31,5	29,0	757,5	--	96,6	41,4	210,0	60,0	408,0	0,862	653,0	351,7		
2	--	77,3	85,7	32,1	29,8	261,9	113,4	98,5	42,2	210,0	61,8	525,9	0,743	194,6	390,7		
3	--	77,3	87,3	32,7	37,0	265,0	113,4	100,5	43,1	210,0	63,6	530,6	0,641	169,9	349,1		
4	--	77,3	89,1	33,4	37,0	31,5	268,3	113,4	102,5	43,9	210,0	65,4	535,2	0,552	148,1	295,4	
5	--	77,3	90,9	34,1	37,0	32,4	271,7	113,4	104,6	44,8	210,0	67,2	540,0	0,476	129,3	247,0	
6	--	77,3	92,7	34,8	37,0	33,3	275,1	113,1	106,7	45,7	210,0	69,0	584,5	0,410	112,8	239,6	
7	--	77,3	94,6	35,5	37,0	34,1	278,5	153,1	108,8	46,6	210,0	70,8	589,3	0,354	98,6	208,6	
8	--	77,3	96,4	36,2	37,0	34,9	281,8	153,1	110,9	47,5	210,0	72,6	594,1	0,305	85,9	181,2	
9	--	77,3	98,3	36,9	37,0	35,9	285,4	153,1	113,2	48,5	210,0	74,4	599,2	0,263	75,1	157,6	
10	--	77,3	100,3	37,6	37,0	36,7	288,9	153,1	115,4	49,5	210,0	76,2	604,2	0,227	65,6	137,2	
11	96,0	77,3	102,3	38,4	37,0	37,6	388,6	201,7	117,7	50,5	210,0	78,0	657,9	0,195	75,9	128,3	
12	--	77,3	104,4	39,1	37,0	38,5	296,3	201,7	120,1	51,6	210,0	79,8	663,2	0,168	49,8	111,4	
13	--	77,3	106,5	39,9	37,0	38,5	299,2	201,7	122,5	52,5	210,0	79,8	666,5	0,145	43,4	96,6	
14	--	77,3	108,6	40,7	37,0	38,5	302,1	201,7	125,0	53,6	210,0	79,8	670,1	0,125	37,8	83,8	
15	--	77,3	110,8	41,5	37,0	38,5	308,1	203,4	127,4	55,6	210,0	79,8	1.255,2	0,108	33,0	135,6	
		672,0	1.082,2	1.451,9	544,4	555,0	519,9	4.825,4	2.809,3	1.670,4	716,0	3.150,0	1.078,2	9.423,9		1.972,7	3.114,8

Relación Beneficio - Costo =  $\frac{3.114,8}{1.972,7} = 1,58$

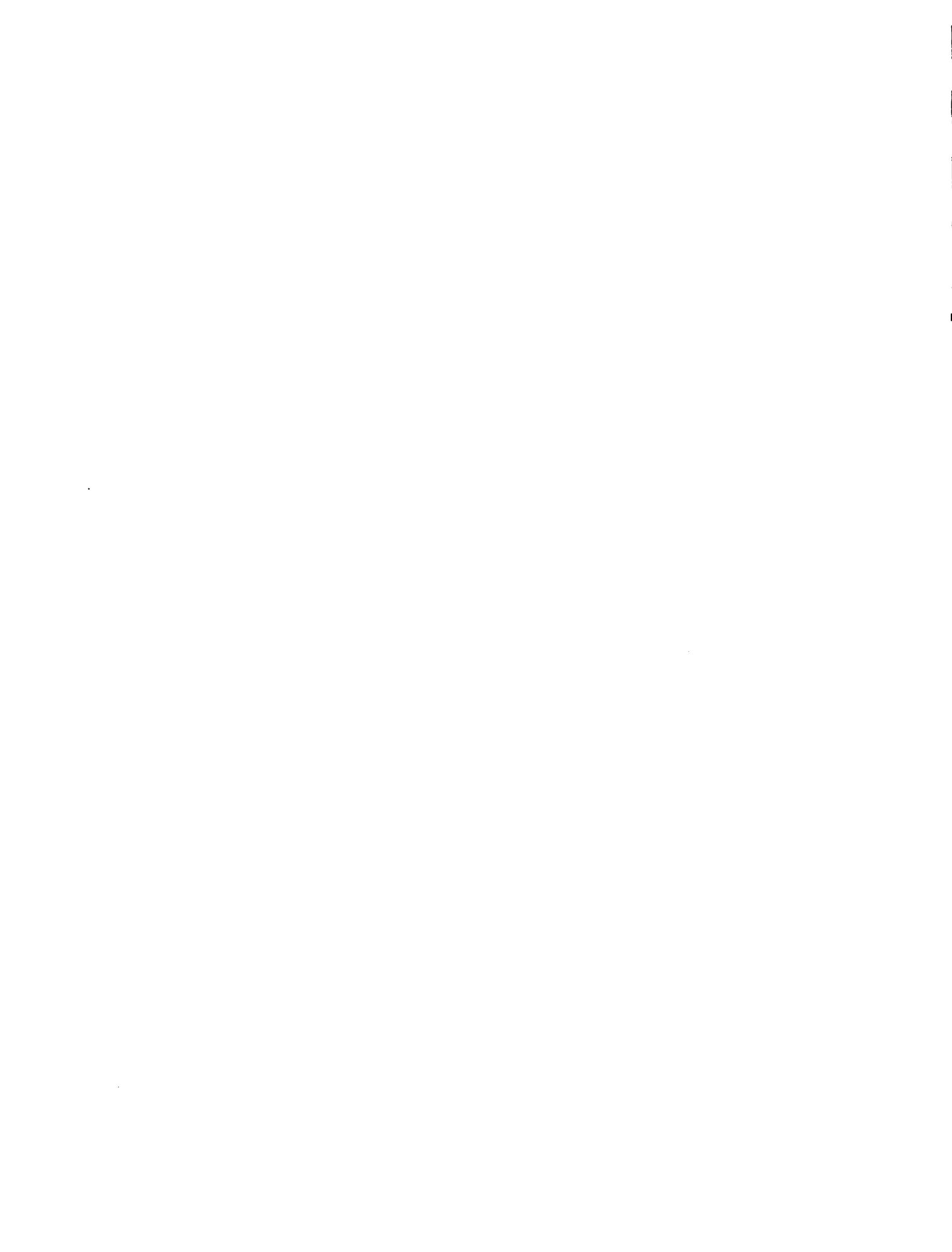


CREDITO DE INVERSION AL 3% DE INTERES, 2 AÑOS DE GRACIA Y 9

PARA ABONAR EL PRINCIPAL.

CREDITOS ANUALES PARA OPERACION AL 10% DE INTERES PARA CULTIVOS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>INGRESOS</u>															
Préstamo Inversión	576.0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Por ventas	408.0	525.9	530.6	535.2	540.0	584.5	589.3	594.1	599.2	604.2	657.9	663.2	666.5	670.1	1255.2
TOTAL INGRESOS	984.0	525.9	530.6	535.2	540.0	584.5	589.3	594.1	599.2	604.2	657.9	663.2	666.5	670.1	1255.2
<u>EGRESOS</u>															
Para Inst. Equipo y Compra de ganado y renovación	576.0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	96.0	--	--	--	--
Para gastos operativos	181.5	261.9	265.0	268.3	271.7	275.1	278.5	281.8	285.4	288.9	292.6	296.3	299.2	302.1	302.1
Para amortizar el préstamo	--	--	10.0	50.0	50.0	60.0	60.0	70.0	70.0	70.0	70.0	66.0	--	--	--
Para pago intereses	17.3	17.3	17.3	16.9	15.4	14.0	12.2	10.4	8.3	6.2	4.1	2.0			
TOTAL EGRESOS	774.8	279.2	292.2	335.2	337.1	349.1	350.7	362.2	363.7	365.1	462.7	354.3	299.2	392.1	305.1
SALDOS DISPONIBLES	269.2	246.7	238.3	200.0	202.9	235.4	238.6	231.9	235.5	239.1	195.2	298.9	367.3	368.0	950.1
Hemos pago Interes corto plazo	18.2	18.5	18.8	19.1	19.4	19.8	20.2	20.4	20.8	21.2	21.5	21.9	22.3	22.6	22.9
Sorgo	8.4	8.6	8.7	8.9	9.1	9.3	9.5	9.6	9.8	10.0	10.2	10.4	10.7	10.9	11.1
Maíz	3.2	3.2	3.3	3.3	3.4	3.5	3.6	3.6	3.7	3.8	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2
Auyama	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
Yuca	2.9	3.0	3.1	3.2	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9
Hemos depreciación Inst. Y Equipo	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6
INGRESOS NETOS	241.4	218.6	209.9	171.3	173.9	206.0	208.8	201.9	205.1	208.3	164.1	267.4	335.4	335.6	517.0



UNIDAD TIPO 7 - ASOCIATIVA.

LECHERIA, PASTOS (60 Has.), CAMBUR (20), MAIZ (10), TOMATE (10) = 100 HAS.

SECTOR 11.

AÑOS	EGRESOS				INGRESOS				ACTUALIZACION AL 16%				
	LECHERIA INVERSIÓN OPERAC.	CAMBUR INVERS.	MAIZ OPERACION	TOMATE	TOTALES	LECHERIA	MAIZ	CAMBUR	TOMATE	TOTALES	F.	EGRESOS	INGRESOS
0	576.0	-	287.0	31.5	863.0	113.4	41.4	375.0	250.0	779.8	1.000	863.0	863.0
1	-	77.3	-	195.6	311.5	166.0	470.4	42.2	375.0	250.0	0.862	405.5	672.2
2	-	77.3	-	195.6	32.1	166.0	471.0	113.4	42.2	375.0	780.6	0.743	350.0
3	-	77.3	-	195.6	32.7	166.0	471.6	113.4	43.1	375.0	781.5	0.641	302.3
4	-	77.3	-	195.6	33.4	166.0	472.3	113.4	43.9	375.0	782.3	0.532	260.7
5	-	77.3	-	195.6	34.1	166.0	473.0	153.1	44.8	375.0	250.0	822.9	0.476
6	-	77.3	287.0	195.6	34.8	166.0	760.7	153.1	45.7	375.0	250.0	823.8	0.410
7	-	77.3	-	195.6	35.5	166.0	474.4	153.1	46.6	375.0	250.0	824.7	0.354
8	-	77.3	-	195.6	36.2	166.0	475.1	153.1	47.5	375.0	250.0	825.6	0.305
9	-	77.3	-	195.6	36.9	166.0	475.8	153.1	48.5	375.0	250.0	826.6	0.263
10	96.0	77.3	-	195.6	37.6	166.0	572.5	201.7	49.5	375.0	250.0	876.2	0.227
11	-	77.3	-	195.6	38.4	166.0	477.3	201.7	50.5	375.0	250.0	877.2	0.195
12	-	77.3	287.0	195.6	39.1	166.0	765.0	201.7	51.6	375.0	250.0	878.3	0.168
13	-	77.3	-	195.6	39.9	166.0	478.8	201.7	52.5	375.0	250.0	879.2	0.125
14	-	77.3	-	195.6	40.7	166.0	479.6	201.7	53.6	375.0	250.0	880.3	0.125
15	-	77.3	-	195.6	41.5	166.0	480.4	783.4	54.6	489.8	250.0	1.577.8	0.108
	672.0	1.159.5	861.0	2.934.0	544.4	2.490.0	8.660.9	3.011.0	716.0	5.739.8	3.750'0	13.216.8	3.689.3
													4.601.0
													<u>4.601.0 - 3.689.3 = 1.25</u>

\* Se han incluido el año 15°, los valores residuales de inversiones en lechería y plantación de cambur.



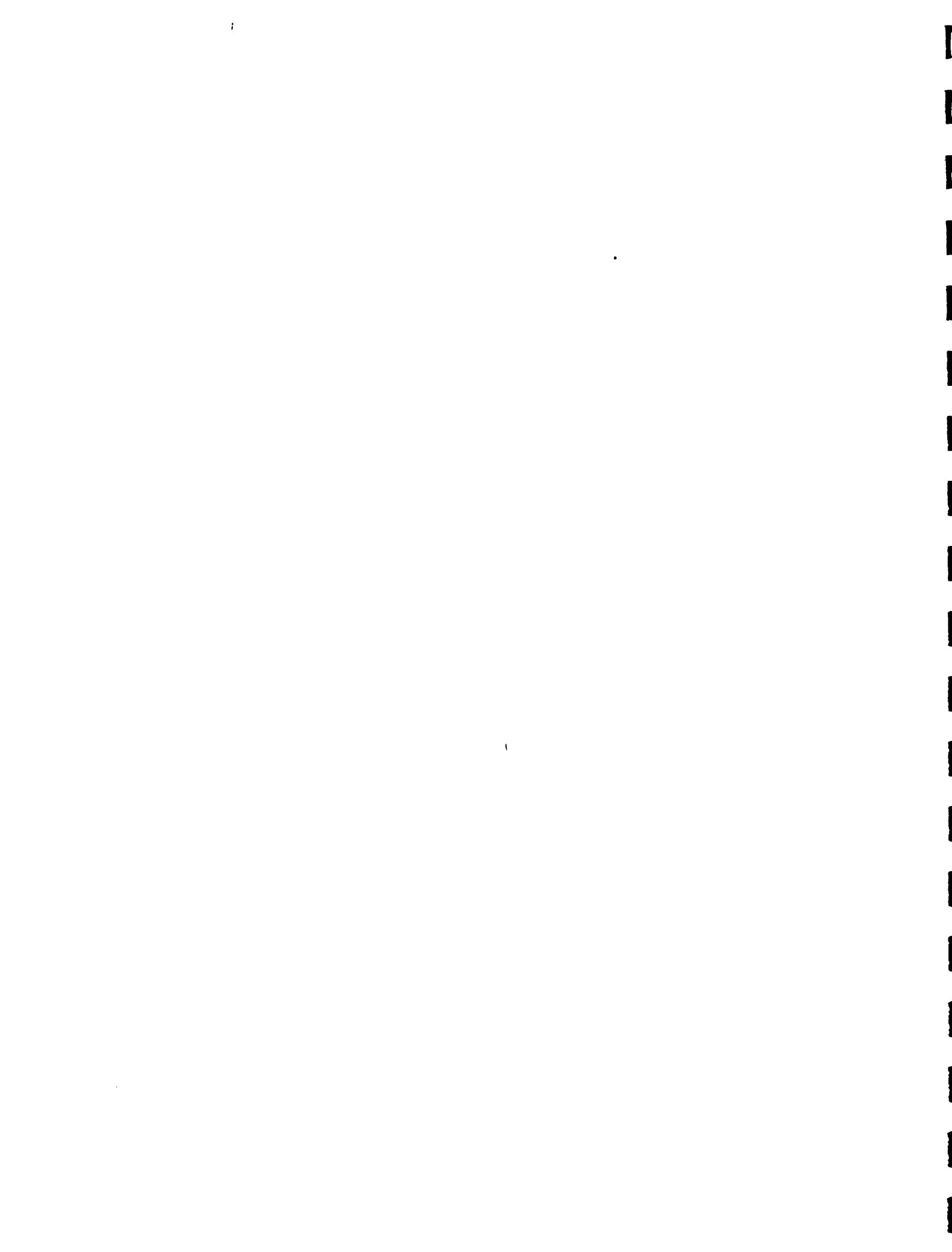
CREDITO DE INVERSION AL 3% DE INTERESES, 1 AÑO DE GRACIA Y 4 AÑOS  
PARA ABONAR EL PRINCIPAL. CREDITOS ANUALES DE OPERACION

INGRESOS

Préstamos de inversión	863.0
lechería	576.0
cambur	287.0

Por Ventas de Producción      779.8    780.6    781.5    782.3    822.9    823.8    824.7    825.6    826.6    826.2    877.2    878.3    879.2    880.3    880.3

TOTAL INGRESOS	1.642.8	780.6	781.5	782.3	822.9	823.8	824.7	825.6	826.6	826.2	877.2	878.3	879.2	880.3	880.3
<b>EGRESOS</b>															
Para Inst. Equipo, compra de ganado, Plantaciones y Renovaciones	863.0														
470.4	471.0	471.6	472.3	473.0	760.7	474.4	475.1	475.8	572.5	477.3	765.0	478.8	479.6	480.4	
Para gastos operativos															
Para amortizar préstamos inversion															
Para pago intereses inversion	100.0	250.0	250.0	263.0											
25.9	25.9	22.9	15.4	7.9											
TOTAL EGRESOS	1.359.3	596.9	744.5	737.7	743.9	760.7	474.4	475.1	572.5	477.3	765.0	478.8	479.6	480.4	
SALDOS DISPONIBLES (3.760.4)	283.5	183.7	37.0	44.6	79.0	63.1	350.3	350.5	303.7	399.9	113.3	400.4	400.7	399.9	
Menos intereses préstamos c/plazo (10% de. costos)	39.4	39.4	39.5	39.5	39.6	39.7	39.7	39.8	39.9	40.0	40.1	40.2	40.3	40.4	
cambur	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	19.6	
maiz	3.2	3.2	3.3	3.3	3.4	3.5	3.5	3.6	3.7	3.8	3.8	3.9	4.0	4.2	
tomate	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	16.6	
Menos depreciación Inst. lechería	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	
INGRESOS NETOS (3.035.5)	234.5	134.7	(12.1)	(4.5)	29.8	13.8	301.0	301.1	254.1	350.3	63.6	350.6	350.8	349.9	



PLAN DE DESARROLLO DEL ARDI-AROA

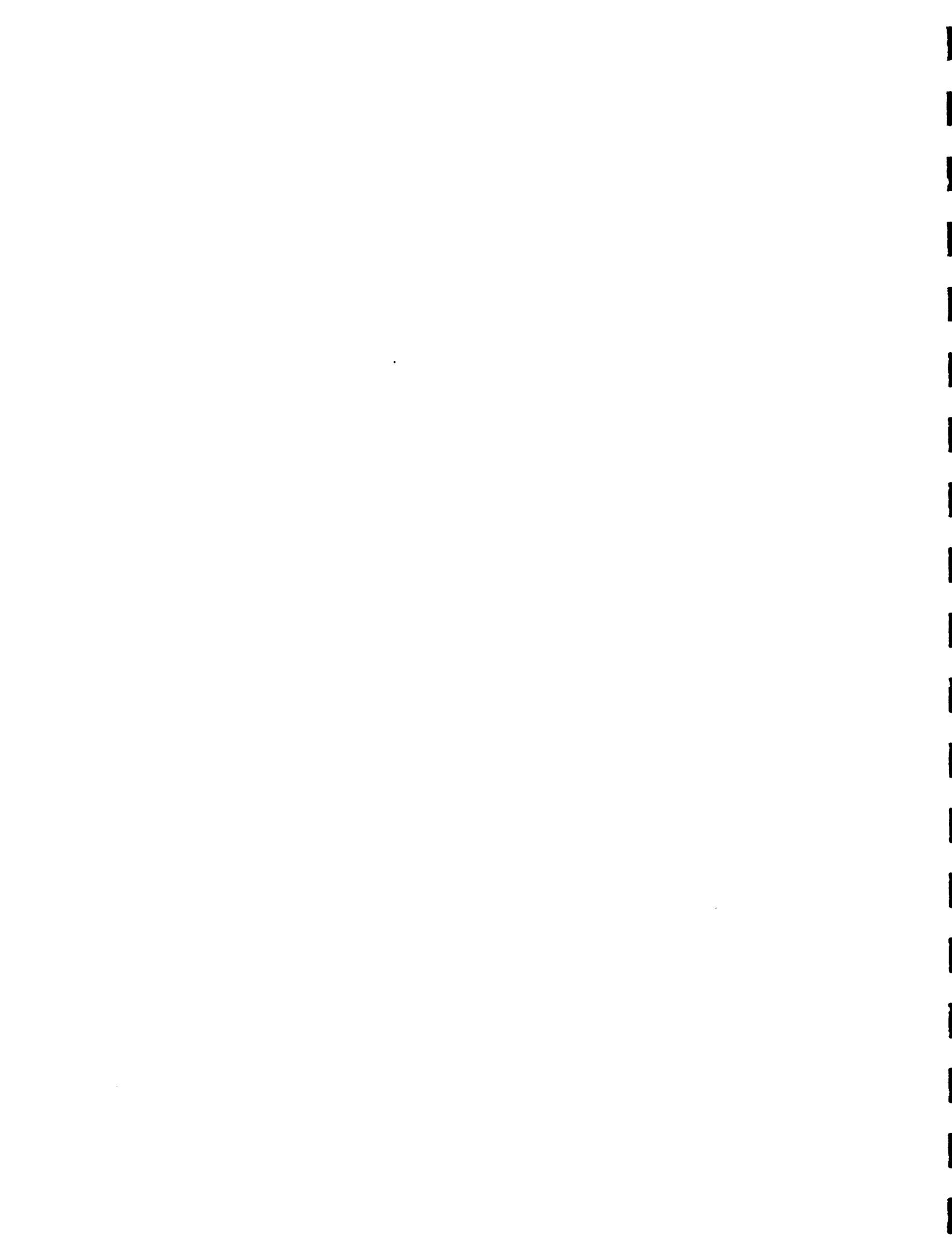
C U A D R O S

CARACTERIZACION DEL AREA

- 1.- Centros Poblados: Jerarquía y población.
- 2.- Vocación de uso de las tierras: Por sector. Manejo I.
- 3.- Situación actual de la producción agropecuaria.

PROGRAMA DE DESARROLLO AGRICOLA

- 2.1.- Proyecciones de áreas de cultivos y uso de las tierras.
- 2.2.- Proyección de áreas de cultivo Sector I.
- 2.3.- Proyección de áreas de cultivo Sector II.
- 2.4.- Proyección de áreas de cultivo Sector III.
- 2.5.- Resumen de Inversiones. Cultivos Permanentes
- 2.6.- Costos de Inversión y valor residual ( Cítricos)
- 2.7.- Costos de Inversión y valor residual ( Coco)
- 2.8.- Costos de Inversión y valor residual ( Café)
- 2.9.- Costos de Inversión y valor residual ( Aguacate)
- 2.10.- Costos de Inversión y valor residual ( Mango)
- 2.11.- Costos de Inversión y valor residual ( Plátano)



2.12.- Costos de Inversión y valor residual (Cambur)

Del 2.13 al 2.37.

Rendimiento Ha. Valor, Producción, Costo, Renta Neta por Ha.

Proyecciones de la producción a 15 años, áreas, rendimientos, producción, valor, ingresos, requerimientos de mano de obra, insumos, maquinaria para: Cítricos fundación y mantenimiento, Coco F y M, Café F y M, Aguacate F y M, Mango F y M, Plátano F y M, Cambur F y M, Caña de Azúcar F y M, Lechosa F y M. Maíz, Sorgo, Tomáte, Pimentón, Yuca Dulce, Yuca Industrial, Auyama Patilla, Raíces y Tuberículos (apio, ñame, ocumo, promedios).

2.38.- Proyección de volumen de producción al año de consolidación.

2.39.- Valores Brutos de producción hasta el año 20.

2.40.- Costos totales de mantenimiento hasta el año 20

2.41.- Requerimientos de asistencia técnica. Presupuesto.

2.42.- Requerimientos de insumos y servicios (Años 1 - 5 - 10 - 15).

2.43. Evaluación Económica del Programa de Desarrollo Agrícola.

#### PROGRAMA DE DESARROLLO PECUARIO

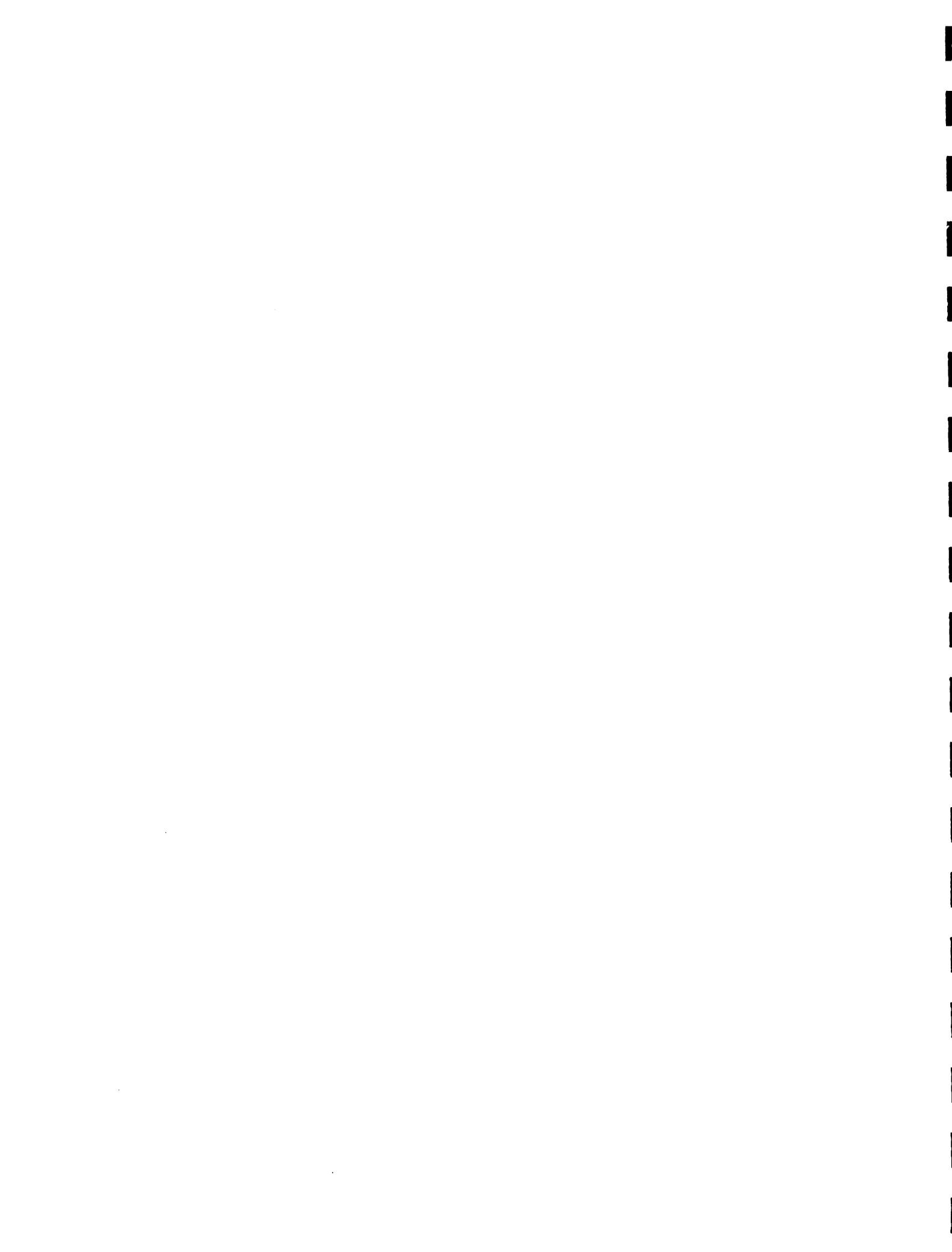
3.1.- Proyecto Lechería. Índices Técnicos: Granja Tipo.

3.2.- Plantación y mejoramiento pastos: evolución.

3.3.- Evolución producción de leche.

3.4.- Evolución producción de carne.

3.5.- Producción y valor bruto: leche.



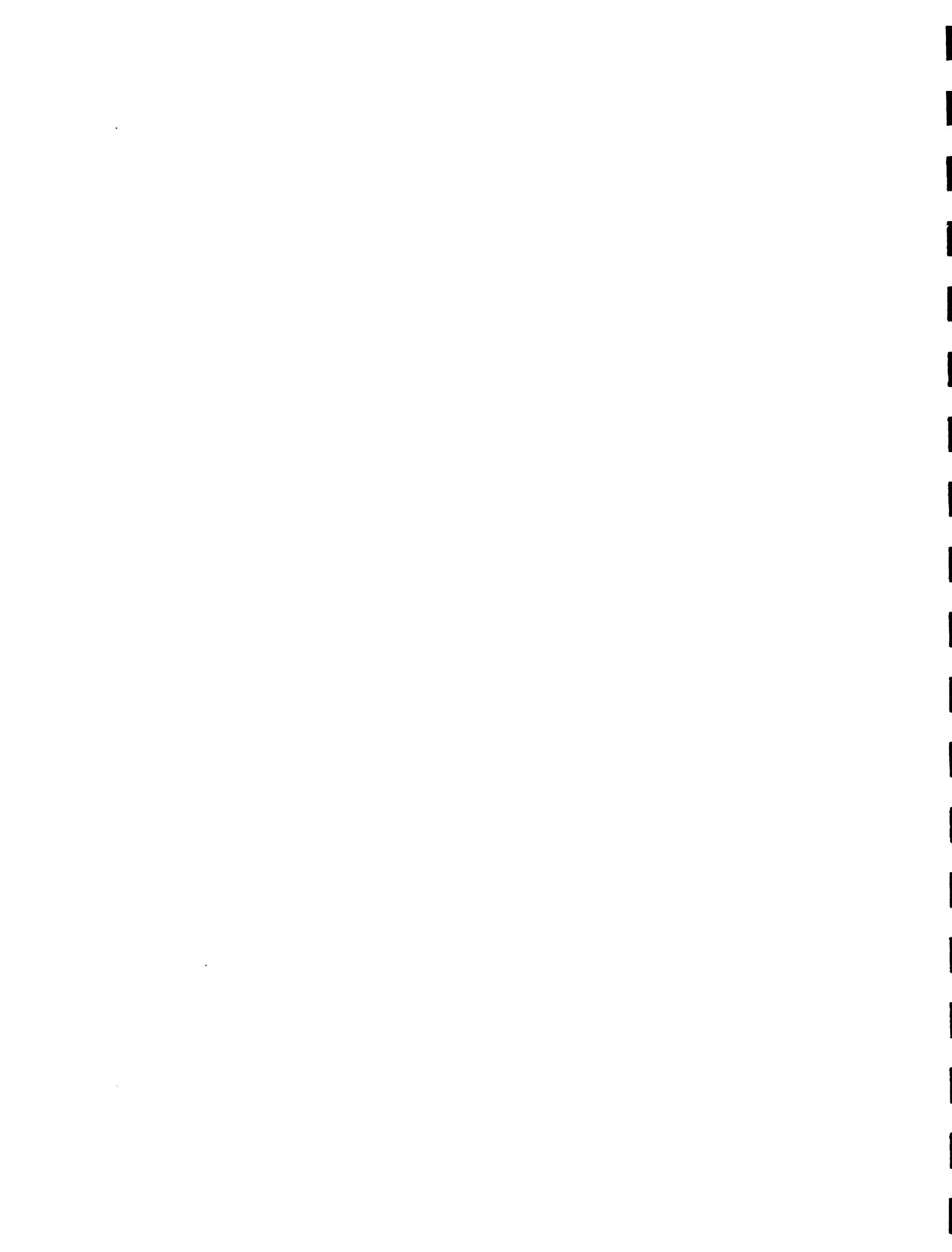
- 3.6.- Inversión y costo operativo anual Granja Tipo (Leche)
- 3.7.- Montos de inversión y operación anual (Leche)
- 3.8.- Engorde ganado características
- 3.9.- Alcance y costos de asistencia técnica a la ganadería.
- 3.10.- Resumen de inversiones.
- 3.11.- Principales bienes, servicios e insumos requeridos.
- 3.12.- Evaluación del Programa Ganadero.

#### PROGRAMA DE INVESTIGACION AGRICOLA

- 4.1.- Estudio y requerimientos: 1er. Quinquenio

#### PROGRAMA DE SOCIAL

- 6.1.- Centros Poblados.. Situación actual
- 6.2.- Sistema de Centros Poblados: Actual.
- 6.3. Metas por sistema de Centros Poblados.
- 6.4.. Cronograma de Inversiones: Vivienda y servicios.
- 6.5.- Cronograma de Inversiones: Educación.
- 6.6.- Cronograma de Inversiones: Salud.



## PROGRAMA DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES

7.1.- Estudio de Suelos gral. visión: 250.000 has.

7.2.- Estudio de Suelos semidetallado: 35.000 has.

7.3.- Estudio de Suelos semidetallado (Yumare) 3.500 has.

7.4.- Estaciones Hidroclimáticas.

7.5.- Presa retención sedimentos.

## PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA

8.1. Vialidad: metas

8.2. Vialidad Cronograma de Inversiones

8.3.- Riego metas

8.4.- Infraestructura para la producción: costos.

8.5.- Potencial y vocación de uso de las tierras

8.6. Potencial y vocación de uso de las tierras Sector I.

8.7.- Potencial y vocación de uso de las tierras Sector II.

8.8.- Potencial y vocación de uso de las tierras Sector III.



## ANALISIS ECONOMICO Y FINANCIERO

VIII. 1 Flujo de gastos.

VIII. 2 Fuentes y uso de fondos: Desarrollo Agrícola, Pecuario e Investiga  
ción.

VIII.3. Fuentes y uso de fondos: Administración Tierras, Agro Industria y  
Comercialización, Social y M.A.R.N.R.

## EVALUACION Y JUSTIFICACION

X.1. Evaluación Económica.

X.2. Evaluación Agro económica.



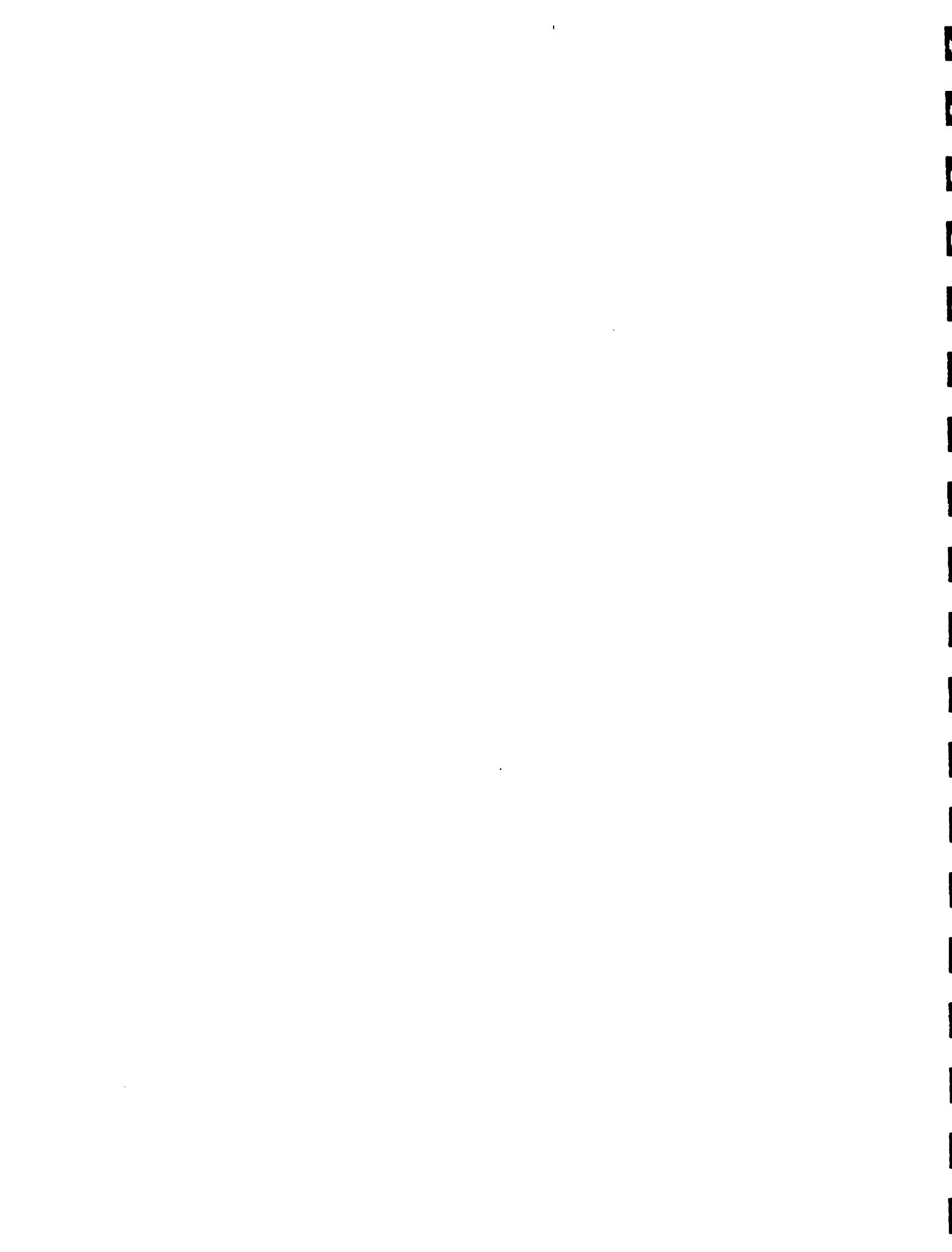
CUADROS

CARACTERIZACION DEL AREA

1.- CENTROS POBLADOS: JERARQUIA Y POBLACION

2.- VOCACION DE USO DE LA TIERRA: POR SECTOR ( MANEJO I )

3.- SITUACION ACTUAL DE PRODUCCION AGROPECUARIA



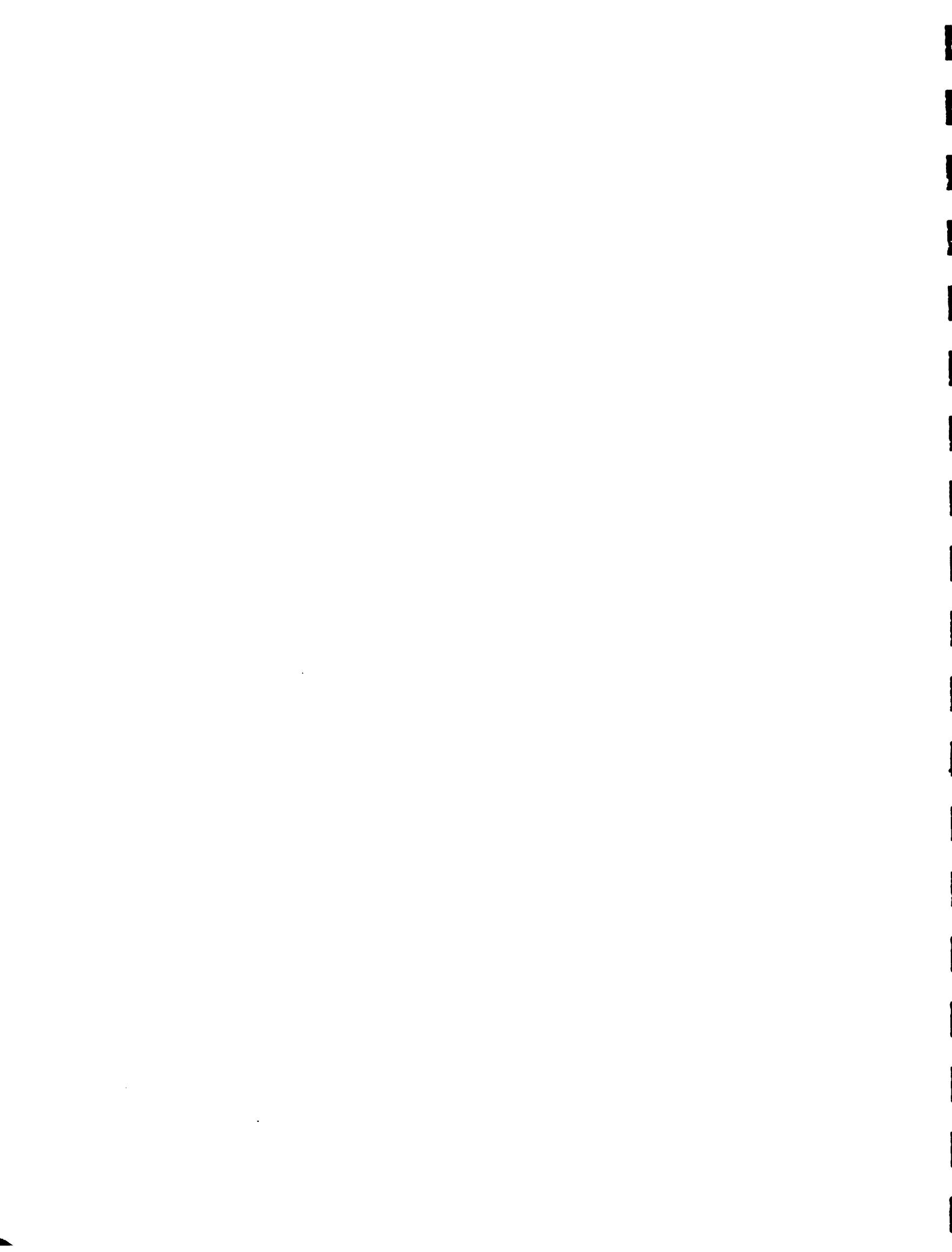
## CARACTERIZACION DEL AREA

CUADRO N° 1Centros poblados y sistema actual

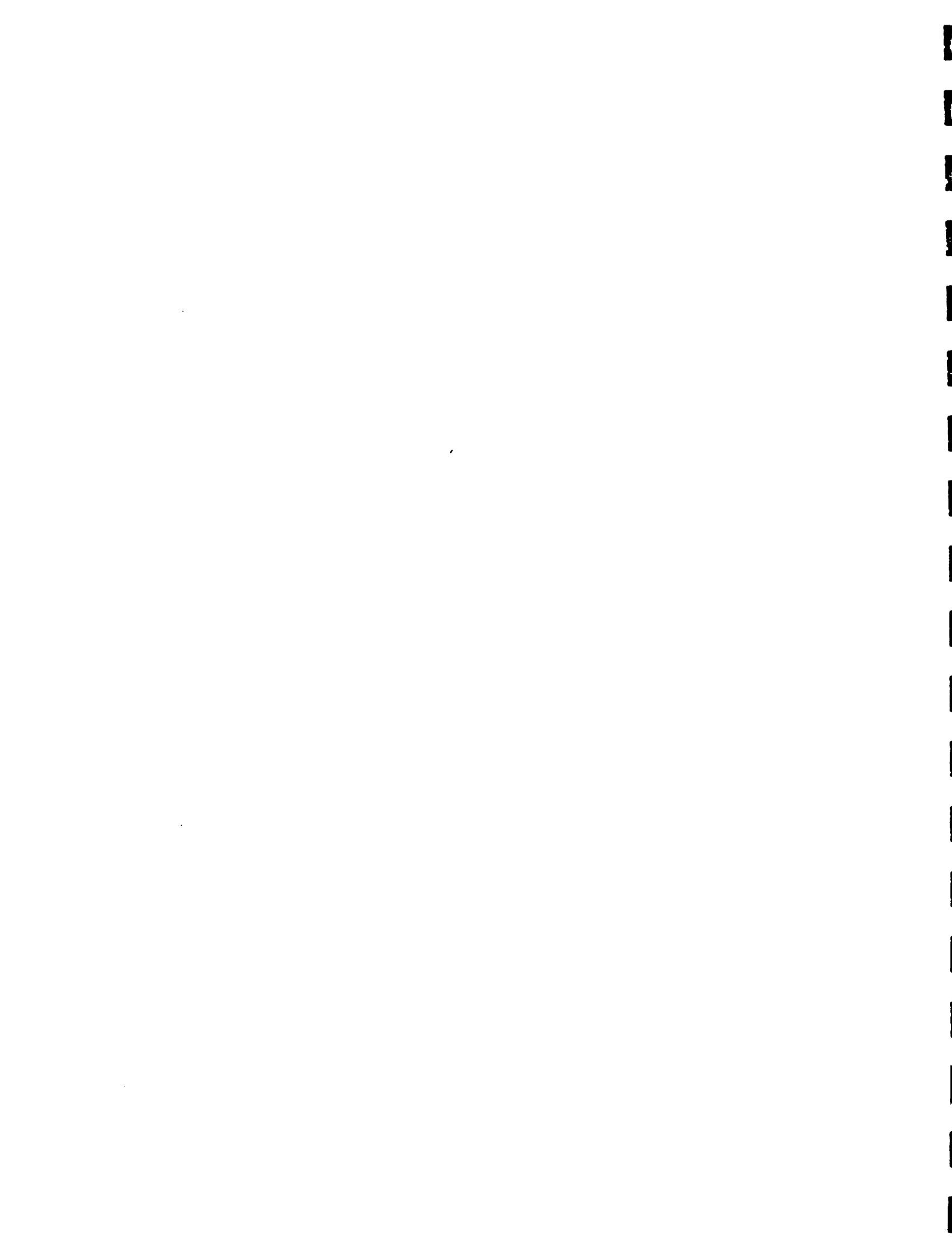
<u>CENTROS POBLADOS</u>	<u>JERARQUIA</u>	<u>POBLACION</u>
1. Aroa	1	7.733
Carabobo	2	1.128
La Luz	3	258
El Hacha	3	270
Km. 58	3	141
Chivacurito	3	143
Boquerón	3	367
Socremo	3	385
Km. 50	3	234
Los Ureros	3	462
La Vaca	3	144
Barlovento	3	121
San José	3	154
Dos y medio	3	138
Santa Ana	3	296
Atascadero	3	93
Cayure	3	127
Agua Fría	4	122
Tierra Fría	3	106
Quebrada Honda	3	159
Las Cumaráguas	3	357
Cerro Azul	3	234
Santa Rosa	3	53
El Tigre	4	122
El Abrigo	4	86
El Cobre	3	86
El Cauchal	4	215
Los Lirios	4	60
San Amaya	4	156
Guaratarito	4	94



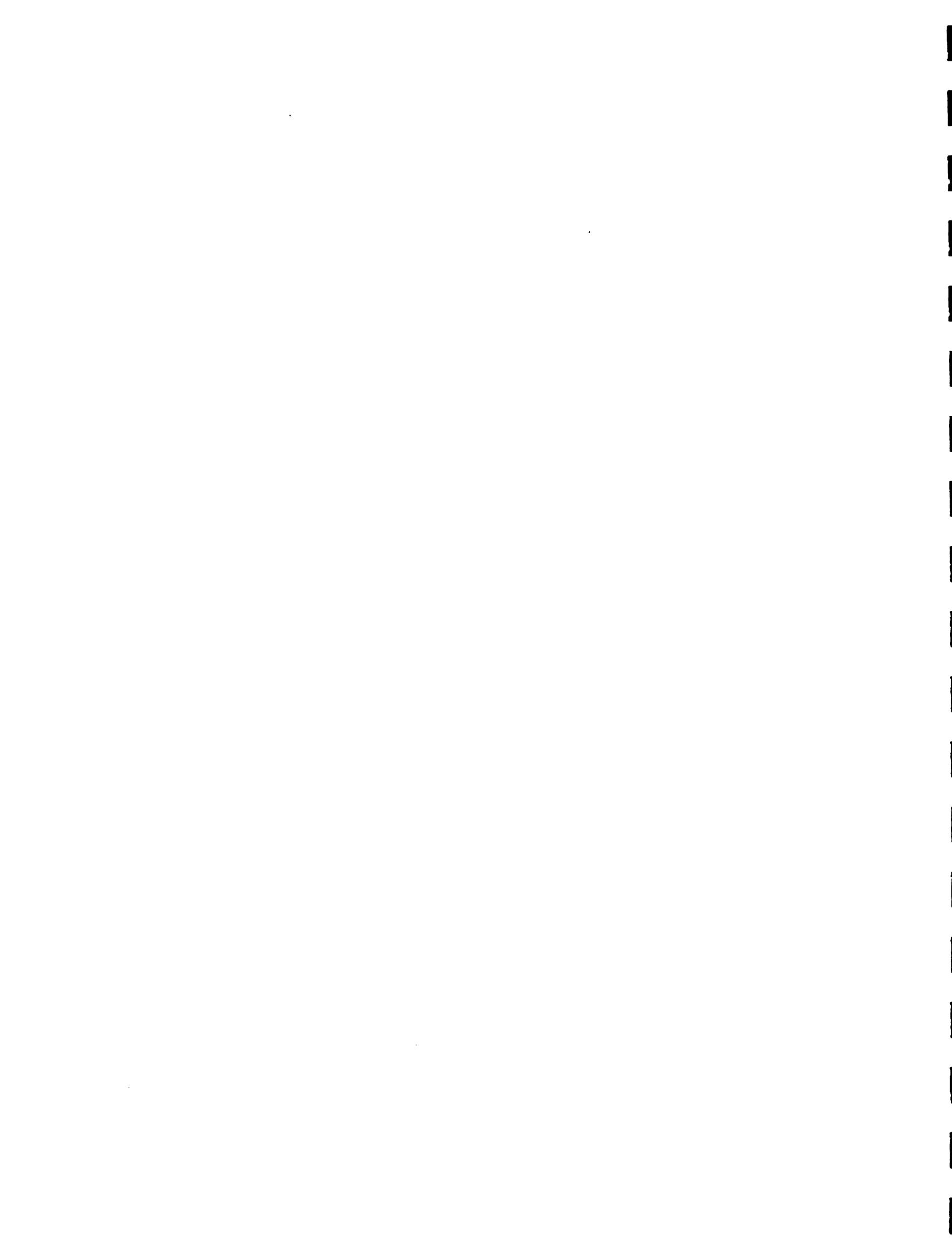
Cupa	4	125
Balneario 24	S/C	47
Cumaraguita	S/C	49
Las Planetas	S/C	49
Guayabanal	S/C	78
Punto Rico	S/C	32
Pardillal	S/C	49
Purupural	S/C	49
El Refugio	S/C	78
Los Bacos	S/C	54
Altamira	S/C	157
Bucaral	S/C	49
Cogollal	S/C	49
El Diamante	S/C	31
Gusanillal	S/C	95
La Horqueta	S/C	103
Lagunita	S/C	49
Las Parchitas	S/C	52
Quebrada Seca	3	374
Las Tíamas	S/C	49
La Vega	S/C	49
El Candelero	4	49
Cangrejito	S/C	167
La Feliciana	4	94
Macanillal	S/C	49
Las Mercedes	S/C	49
Km 63	S/C	72
Cararapa	3	234
El Limón	S/C	49
Caño Negro	S/C	51
Fariño	S/C	31
Carapita	S/C	54
Cerro Negro	S/C	48
Km 30 El Saque	S/C	60
Quebradoncito	S/C	142
Paujicito	S/C	104
Guayacamamar	S/C	49



El Cupido	S/C	49
El Cube	S/C	68
Guayabito	S/C	18
Agua Linda	S/C	18
Chivarigua	S/C	62
Km 7	S/C	103
Santa Rosa	S/C	49
Las Acacias	S/C	49
<b>Minas del Callao</b>	<b>40</b>	<b>32</b>
 2. Yumare	1	1.158
La Cero	2	484
La Siete	2	995
La 22	2	305
Tesorero	3	184
La Ocho	3	363
Km. 35	3	273
Km. 39	3	273
Crucito	4	341
Km. 41	4	77
Manuelito	4	336
La 32	4	458
Guarataro	S/C	103
Km.20	S/C	103
San Quintín	4	273
Trompillo	S/C	103
Yumarito	4	273
Carijal	S/C	103
Carretera Cero	S/C	103
Carretera Uno	S/C	103
" Diez	S/C	53
" Once	S/C	105
" Doce	S/C	53
" Trece	S/C	185
" Catorce	S/C	182
" 16	S/C	74
" 18	S/C	211
" Dos	S/C	103



	<b>Carretera La Veinte</b>		<b>S/C</b>	<b>129</b>
	" 22		S/C	93
	" 26		S/C	65
	" 28		S/C	147
	" Tres		S/C	103
	<b>Carretera 30</b>		<b>S/C</b>	<b>44</b>
	" 32		S/C	61
	" 34		S/C	158
	" 36		S/C	83
	" 38		S/C	105
	" 4		S/C	33
	" 5		S/C	110
	" 6		S/C	126
	" 7		S/C	103
	" 8		S/C	62
	" 9		S/C	97
	Km. 37		S/C	103
3.	Pueblo Nuevo		2	525
	Palma Sola		2	353
	Km. 26		3	220
	Zona C		3	484
	Km 35		3	273
	Agua Blanca		S/C	103
4.	Tucacas		1	6.974
	Felipito		3	178
	Santa Barbara		3	299
	Las Lapas		3	200
	El Cuatro-Caño Salado		4	104
5.	Boca de Aroa		1	4.285
	Las Caracaras		3	120
	Anselmito		4	144
	Los Indios		4	65
	San José		4	98
	La Cuatro		3	708
	Las Brujitas		S/C	49

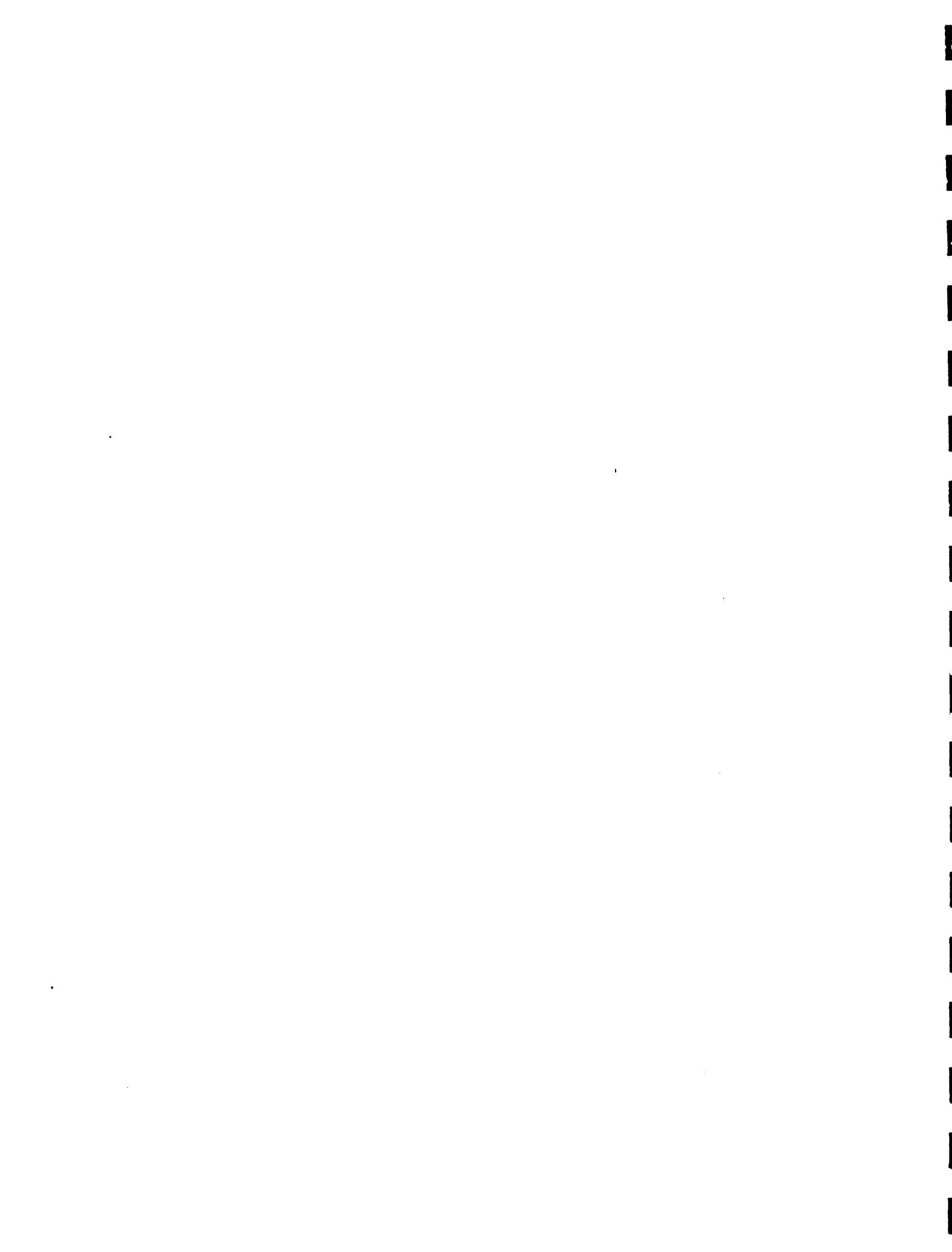


CUADRO NO. 2

VOCACION DE LAS TIERRAS POR SECTOR  
 ( Manejo I )

VOCACION	MANEJO I			TOTAL
	Sector I	Sector II	Sector III	
A	996	---	12.796	13.792
B	10.757	11.288	10.095	32.140
C	---	---	---	---
D	277	14.128	18.857	33.262
E	36.501	10.763	1.005	48.269
F	16.715	14.024	21.539	52.278
G	6.058	----	----	6.058
H	20.544	6.195	8.226	34.965
I	1.095	13.780	12.213	27.088
J	10.100	----	----	10.100
Parques y Reservas	103.043	70.178	84.781	257.952
	-----	41.990	-----	41.990
	103.043	112.168	84.731	299.942

FUENTE: Plano 3, Anexo 1



CUADRO N° 3

SITUACION ACTUAL DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN EL VALLE DE AROA

CULTIVOS	SUPERFICIE HAS	PRODUCCION T.M.	VALOR BRUTO DE PROD. MILES BS.	COSTOS MILES BS.	INGRESO NETO MILES BS.
Cítricos	3.250	32.500	28.275	13.945	14.330
Coco (Nº Miles)	1.500	15.000	11.250	6.135	5.115
Café (qq.)	1.450	36.250	29.000	16.140	12.860
Aguacate	5	50	100	26	74
Plátano	232	3.480	3.132	1.221	1.911
Cambur	22	550	412	215	197
Caña de Azúcar	5.780	346.800	52.169	36.992	15.177
Lechosa	30	600	750	166	584
Maíz	1.796	4.130	6.608	5.657	951
Sorgo	300	690	966	844	126
Tomáte	35	700	875	581	294
Pimentón	12	180	315	195	120
Yuca Indus.	200	2.400	720	580	140
Auyama	8	112	588	104	484
Patilla	50	1.000	500	210	290
Raíces y Tubérculos	150	970	2.425	574	1.851
TOTALES	14.820	-	138.085	83.581	54.504

Producción Pecuaria

Pastos cultivados	7.500 has.	CARNE:	LECHE:	TOTAL:
Pastos Naturales	97.600			
Volumen de Producción (T.M.)	33.759	4.950	-	
Valor de Producción (Miles Bs)	216.057	11.187	227.244	
Costo de Producción (Miles Bs)	151.916	6.930	158.846	
Ingreso Neto (Miles Bs)	64.141	4.257	68.398	

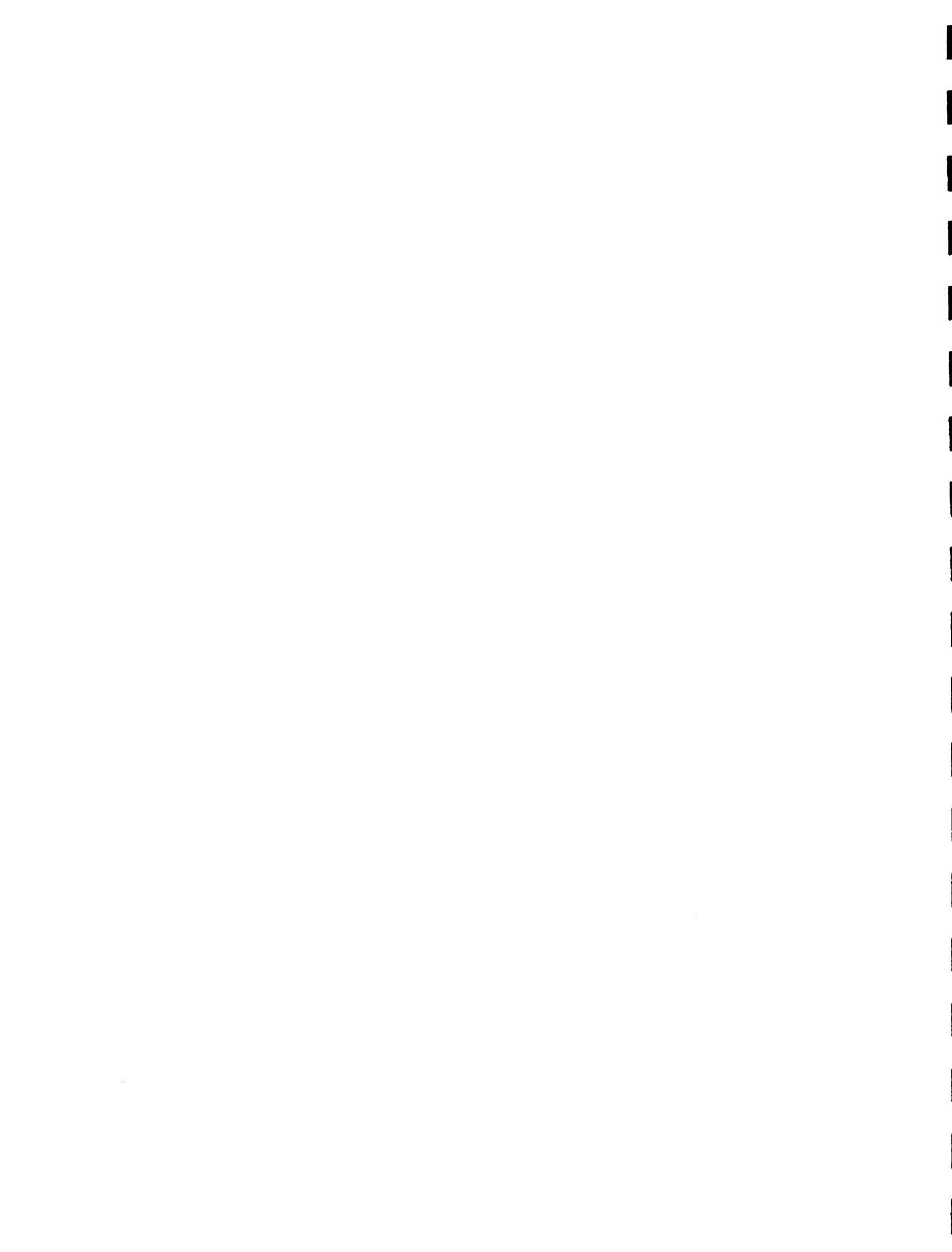


CUADROS

PROGRAMA DE DESARROLLO AGRICOLA

Del 1 al 43

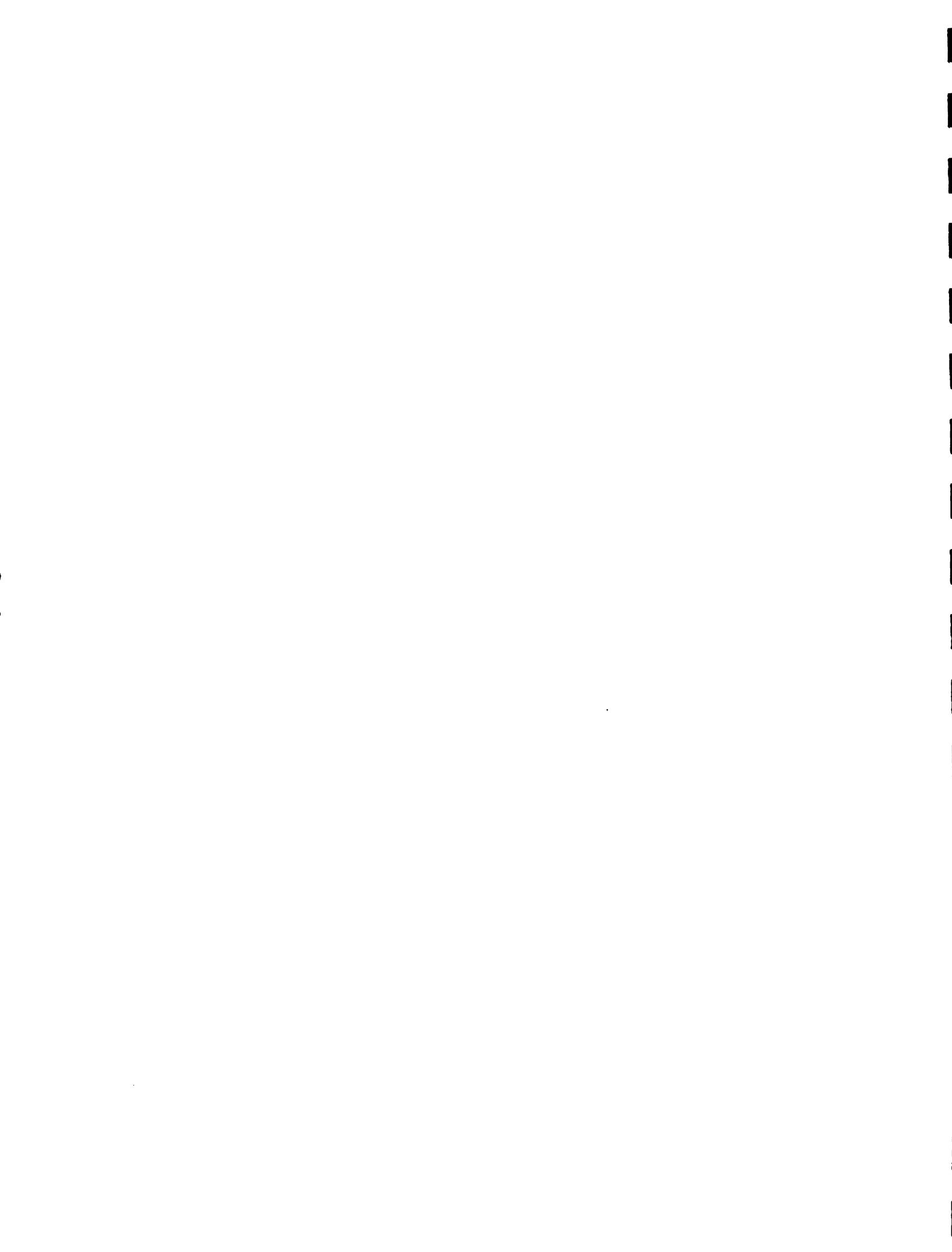
INFORMACION AGROECONOMICA



CUADRO ANEXO NO. 2.1

PROYECTO ARDI - AROA

## PROYECCION DE AREAS DE CULTIVO Y DE USO DE LA TIERRA



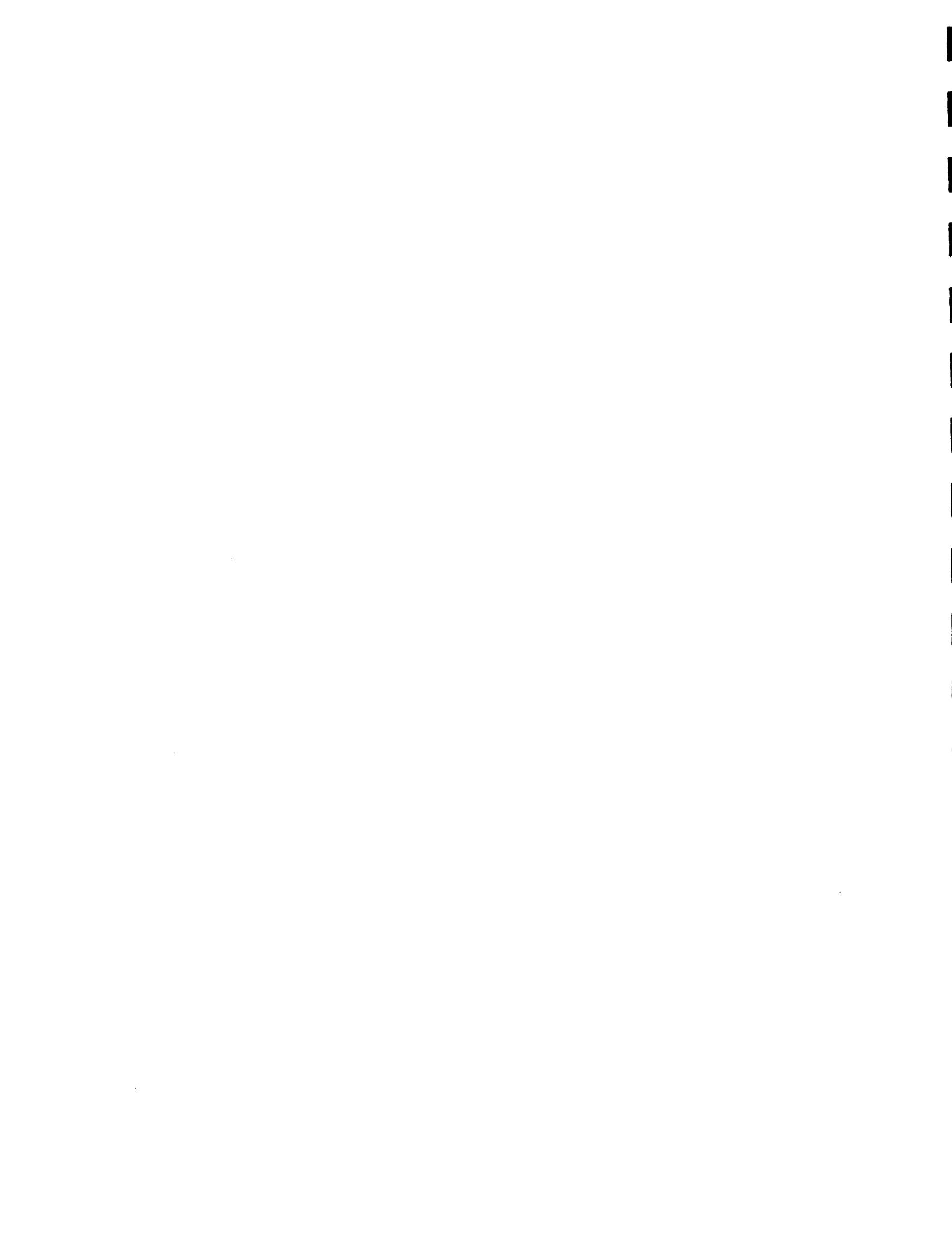
CUADRO ANEXO 40. 2:2

PRODUCCION AGRICOLA VEGETAL

PROYECCION DE AREAS DE CULTIVOS

EN EL SECTOR I

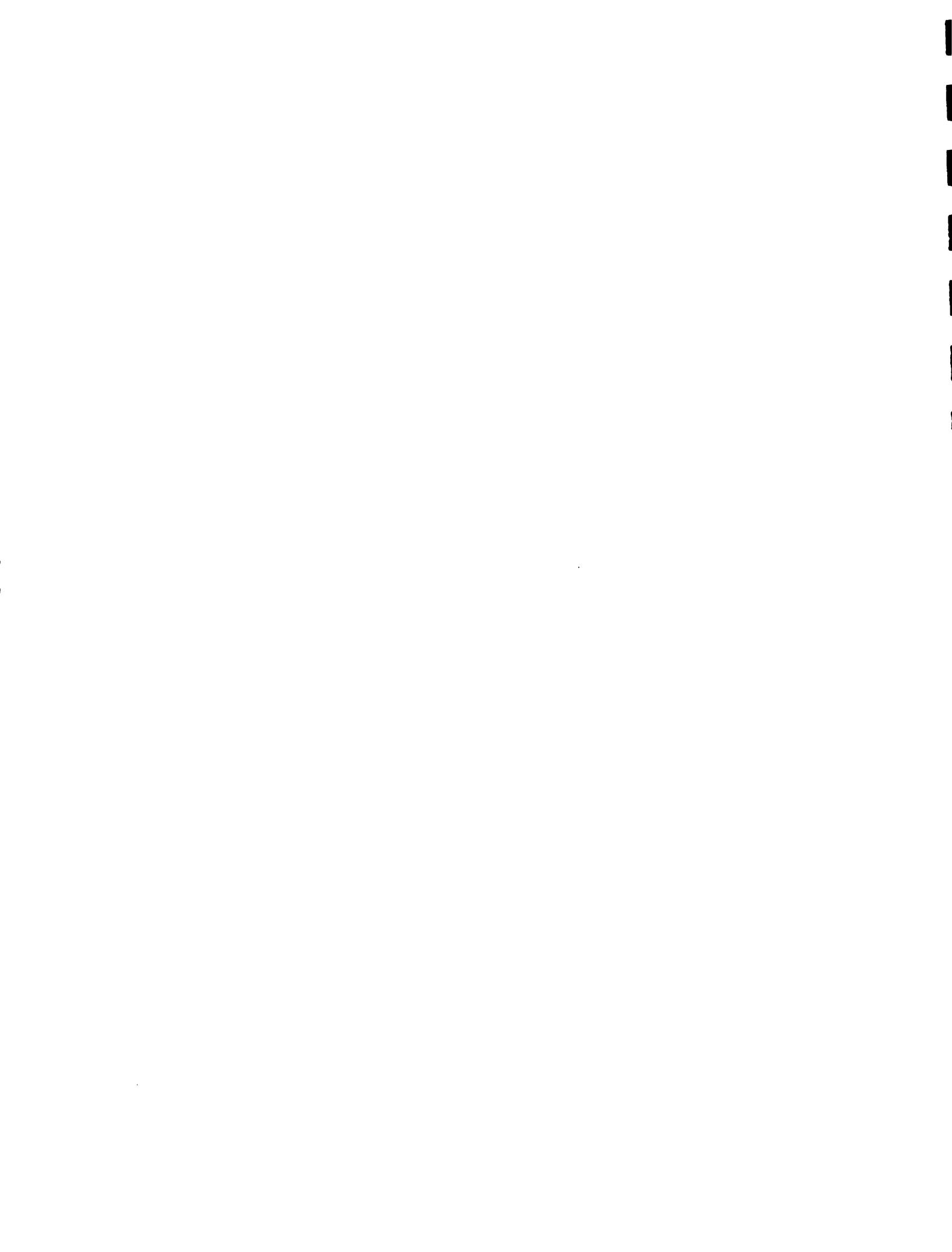
CULTIVOS Y PLANTACIONES	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Cítricos	970	970	1.020	1.020	1.120	1.220	1.320	1.420	1.520	1.570	1.570	1.570	1.570	1.570	1.570	
Coco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Café	1.450	1.650	1.850	2.050	2.250	2.450	2.650	2.850	3.050	3.250	3.450	3.650	3.850	4.050	4.250	4.500
Aquacate	--	--	--	10	15	15	15	25	30	30	30	30	30	30	30	30
Mango	--	--	--	15	15	15	15	25	30	30	30	30	30	30	30	30
Plátano	80	80	80	80	80	80	80	230	230	230	230	280	380	430	430	430
Cambur	7	7	7	7	7	7	7	22	22	22	22	32	42	42	42	42
Caña de Azúcar	--	300	800	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100	1.100
Lechosa	5	5	5	10	10	10	20	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Haz	1.596	1.596	1.646	1.696	1.800	1.906	1.906	2.006	2.106	2.206	2.206	2.206	2.206	2.206	2.206	2.206
Sorgo	100	100	100	100	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Tomate	17	17	17	22	22	22	22	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Pimentón	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Yuca Dulce	--	--	50	100	150	150	150	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Yuca Industrial	--	--	100	150	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
Auyama	--	10	10	10	10	10	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Patilla	--	--	10	10	10	10	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Raíces y Tuberáculos	150	150	180	210	230	250	270	290	300	305	325	345	365	375	380	400
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4.379</b>	<b>4.889</b>	<b>5.829</b>	<b>6.584</b>	<b>7.123</b>	<b>7.449</b>	<b>7.799</b>	<b>8.414</b>	<b>8.884</b>	<b>9.609</b>	<b>9.939</b>	<b>10.279</b>	<b>10.549</b>	<b>10.754</b>	<b>11.024</b>	
Pastos Cultivados	7.000	7.000	7.500	7.500	8.000	8.000	9.000	10.000	11.000	12.000	12.000	13.000	13.500	13.500	13.500	
Mejoramiento Pastos	--	--	--	--	--	--	--	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000	7.000	7.500	7.500	
Pastos Naturales	14.000	14.000	13.500	13.500	13.000	13.000	11.000	9.000	7.000	5.000	4.000	2.500	500	500	500	



CUADRO ANEXO NO. 2.3

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA VEGETAL  
PROYECCIÓN DE ÁREAS DE CULTIVOS

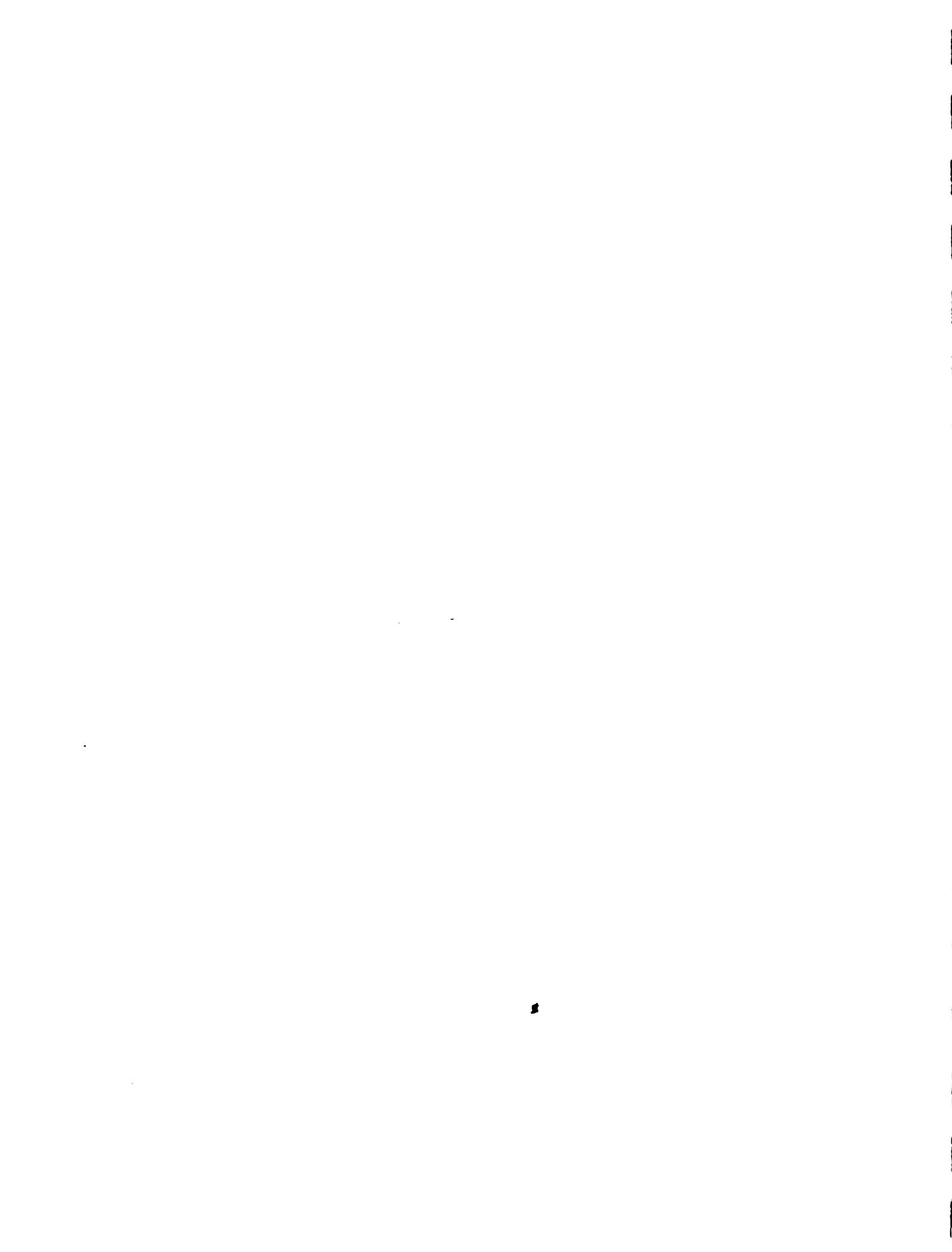
CULTIVOS Y PLANTACIONES	EN EL SECTOR II														
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Cítricos	2.280	2.280	2.280	2.430	2.630	2.680	2.780	2.880	2.980	3.080	3.180	3.280	3.280	3.280	3.280
Coco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	250	300	350	350	400	450
Café	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Aguacate	5	5	5	5	15	15	15	15	15	25	25	25	25	35	35
Mango	--	--	--	--	10	10	10	10	10	20	20	30	30	30	30
Plátano	152	152	152	202	252	302	352	452	552	602	702	802	802	802	802
Cambur	15	15	15	25	30	30	50	50	60	60	60	75	90	90	90
Caña de Azúcar	5.600	5.900	6.400	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100	7.100
Lechosa	25	25	35	35	40	50	60	70	70	70	75	85	95	95	95
Mazf	200	200	250	300	300	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
Sorgo	200	450	700	950	1.200	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100
Tomate	18	18	28	28	28	38	38	38	38	38	43	48	48	48	48
Pimentón	8	8	13	13	13	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Yuca Dulce	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Yuca Industrial	200	200	400	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450
Auyama	8	8	18	18	18	18	18	18	18	28	28	28	28	28	28
Patilla	50	50	80	80	80	80	80	110	110	110	110	120	120	120	120
Ráscas y Tubérculos	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>SUBTOTALS</b>	<b>8.761</b>	<b>9.311</b>	<b>10.346</b>	<b>11.636</b>	<b>12.166</b>	<b>12.266</b>	<b>12.661</b>	<b>13.011</b>	<b>13.401</b>	<b>13.751</b>	<b>14.091</b>	<b>14.321</b>	<b>14.631</b>	<b>14.906</b>	<b>14.956</b>
Pastos Cultivados	500	1.500	3.500	5.500	7.500	9.500	11.500	13.500	15.500	17.500	19.500	22.000	24.000	24.500	
Mejoramiento Pastos	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Pastos Naturales	45.000	45.000	42.000	40.000	38.000	36.000	31.500	27.000	22.500	17.000	13.000	8.500	4.500	21.000	21.000



CUADRO ANEXO NO. 2.4

PRODUCCION AGRICOLA VEGETAL  
PROYECCION DE AREAS DE CULTIVO  
EN EL SECTOR III

CULTIVOS Y PLANTACIONES	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Cítricos	--	1.500	1.500	--	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	150	150	150	
Coco	--	--	--	10	15	15	15	25	30	30	30	30	30	50	60	60	60
Café	--	--	--	10	15	15	15	25	30	30	30	30	30	40	60	60	60
Aguacate	--	--	--	--	50	100	100	100	100	100	100	100	200	200	200	200	200
Mango	--	--	--	--	10	10	10	15	25	40	40	40	40	40	40	40	40
Plátano	--	--	--	--	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
Cambrur	--	--	--	10	25	30	30	30	30	30	30	30	30	35	55	60	60
Caña de Azúcar	180	--	--	--	26	52	74	94	194	294	394	494	694	834	974	1.114	1.254
Lechosa	--	--	--	--	250	500	750	950	1.450	2.050	2.350	2.650	2.950	3.050	3.150	3.250	3.350
Maíz	--	--	--	--	--	5	5	5	10	10	10	10	10	20	25	25	25
Sorgo	--	--	--	--	--	5	20	20	25	10	40	40	40	40	40	40	40
Tomate	--	--	--	--	--	100	150	200	300	350	400	400	400	400	400	400	400
Pimentón	--	--	--	--	--	100	200	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Yuca Dulce	--	--	--	--	--	10	30	30	40	60	60	60	70	90	90	90	90
Yuca Industrial	--	--	--	--	--	10	10	10	20	20	20	20	40	50	50	50	50
Auyama	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Patilla	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Raíces y Tubérculos	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>SUMTOTAL</b>	1.680	1.990	2.161	2.942	3.389	4.209	4.781	5.399	5.934	6.464	7.164	7.589	7.999	8.354	8.934	9.699	
<b>Pastos Cultivados</b>	--	1.500	3.000	4.500	6.000	7.500	9.500	11.500	13.500	15.500	17.500	19.000	21.500	21.500	21.500	21.500	
<b>Mejoramiento Pastos</b>	--	--	--	--	--	--	--	2.000	4.500	7.000	9.500	12.000	12.500	13.500	16.500	16.500	
<b>Pastos Naturales</b>	38.000	36.500	35.000	33.500	32.000	30.500	26.500	22.000	17.500	13.000	8.500	6.500	3.000	---	---	---	

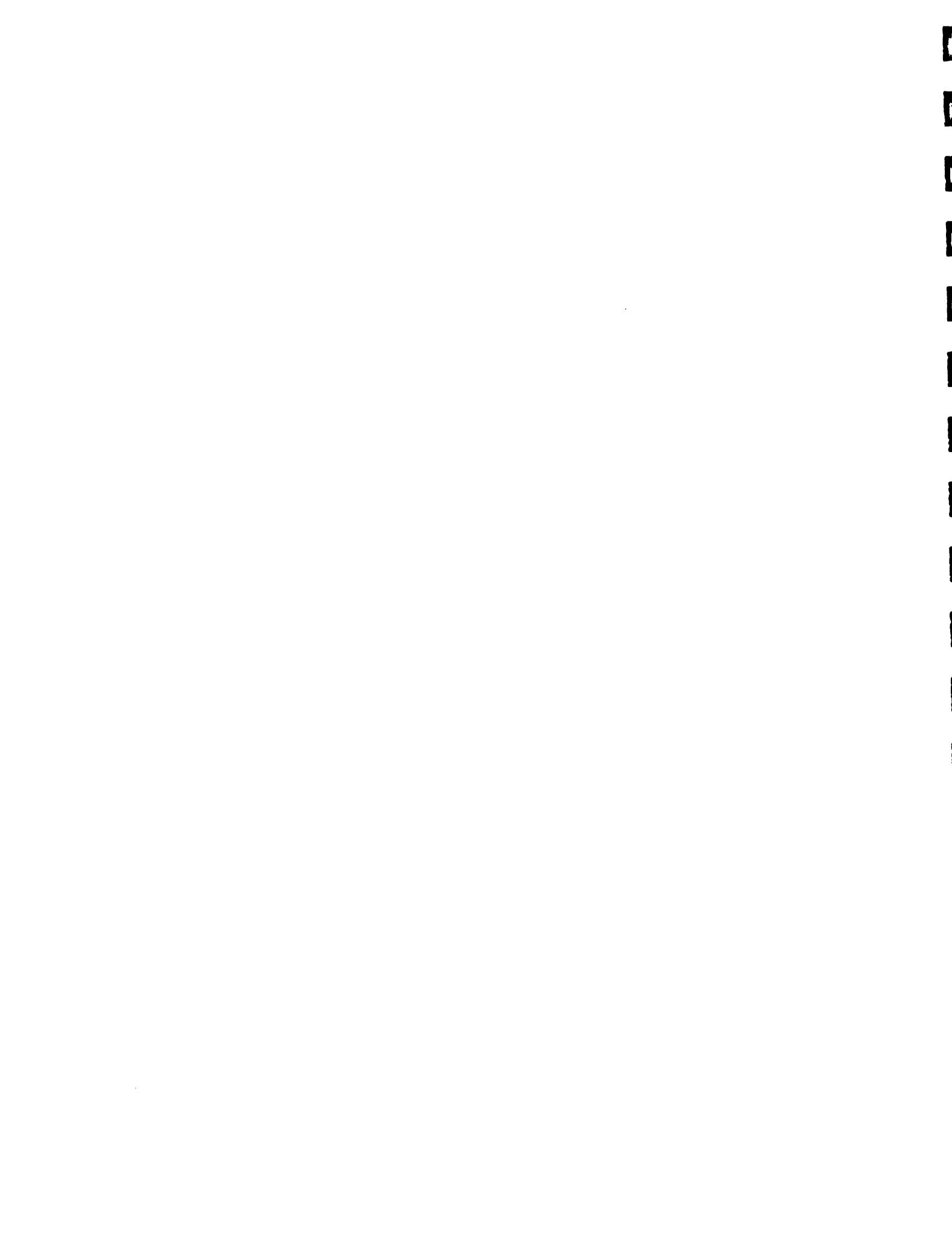


CUADRO ANEXO NO. 2.5

CULTIVOS PERMANENTES

RESUMEN DE INVERSIONES  
(en miles de Bs.)

AÑOS	CITRICOS	COCO	CAFE	AGUACATE	MANGO	PLATANO	CAMBUR	TOTALES	RESUMEN DE INVERSIONES	
									CUADRO ANEXO NO. 2.5	RESUMEN DE INVERSIONES
1	--	--	2.024	--	--	--	--	2.024		
2	--	--	2.612	--	--	--	--	2.612		
3	1.742	--	3.200	151	94	378	144	5.709		
4	2.385	--	3.200	204	134	756	215	6.894		
5	3.028	--	3.200	111	93	2.510	316	9.258		
6	3.672	956	3.200	124	117	--	287	8.356		
7	3.672	1.353	3.200	217	158	1.512	287	10.399		
8	3.672	1.797	3.200	204	134	1.134	431	10.572		
9	3.672	1.797	3.200	111	93	1.512	430	10.815		
10	3.672	1.797	3.200	124	117	3.266	316	12.492		
11	3.237	1.797	3.200	217	158	756	287	9.652		
12	1.769	1.797	3.200	204	134	3.024	646	10.774		
13	1.126	1.797	3.200	111	93	2.268	790	9.385		
14	483	1.797	3.200	124	117	2.268	790	8.779		
15	--	1.797	3.706	66	64	4.778	675	11.086		
16	--	841	1.323	--	--	756	287	3.207		
17	--	444	735	--	--	3.024	646	4.849		
18	--	--	--	--	--	2.268	789	3.057		
19	--	--	--	--	--	2.268	789	3.057		
20	--	--	23.200	--	--	4.778	674	28.652		
21	--	--	3.200	--	--	756	287	4.243		
22	--	--	3.200	--	--	3.024	646	6.870		
23	--	--	3.200	--	--	2.268	789	6.257		
24	--	--	3.200	--	--	2.268	789	6.257		
25	--	--	3.200	--	--	4.778	674	8.652		
TOTALES	32.130	17.970	88.000	1.968	1.506	50.350	11.984	203.908		



CUADRO ANEXO NO. 2.6

CITRICOS

## COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

AÑOS	Has	FUNDACIONES		Totales
		(Miles Bs.)		
1	--	--	--	--
2	--	--	--	--
3	200	1.742	643	1.742
4	200	1.742	643	2.385
5	200	1.742	643	3.028
6	200	1.742	643	3.672
7	200	1.742	643	3.672
8	200	1.742	643	3.672
9	200	1.742	643	3.672
10	200	1.742	643	3.672
11	150	1.307	643	3.237
12	--	--	482	1.769
13	--	--	--	1.126
14	--	--	--	--
15	--	--	--	--
16	--	--	--	--
17	--	--	--	--
18	--	--	--	--
19	--	--	--	--
20	--	--	--	--
21	--	--	--	--
22	--	--	--	--
23	--	--	--	--
24	--	--	--	--
25	--	--	--	--



CUADRO ANEXO NO. 2.7

COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

COCO

AÑOS	FUNDACIONES		Totales
	Has	(Miles Bs.)	
1	--	--	--
2	--	--	--
3	--	--	--
4	--	--	--
5	--	--	--
6	150	956	956
7	150	956	1.353
8	150	956	1.797
9	150	956	444
10	150	956	444
11	150	956	444
12	150	956	444
13	150	956	444
14	150	956	444
15	150	956	444
16	--	--	841
17	--	--	444
18	--	--	--
19	--	--	--
20	--	--	--
21	--	--	--
22	--	--	--
23	--	--	--
24	--	--	--
25	1.500	--	17.970

	Inversión Por Ha. (Miles Bs.)	Has	Inversión Total (Miles Bs.)	Factor	Inversión Residual (Miles Bs.)
1	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--
6	11.98	150	1.797	0.33	593
7	11.98	150	1.797	0.37	665
8	11.98	150	1.797	0.40	719
9	11.98	150	1.797	0.43	773
10	11.98	150	1.797	0.47	845
11	11.98	150	1.797	0.50	899
12	11.98	150	1.797	0.53	952
13	11.98	150	1.797	0.57	1.024
14	11.98	150	1.797	0.60	1.078
15	11.98	150	1.797	0.63	1.132
16	--	--	--	--	--
17	--	--	--	--	--
18	--	--	--	--	--
19	--	--	--	--	--
20	--	--	--	--	--
21	--	--	--	--	--
22	--	--	--	--	--
23	--	--	--	--	--
24	--	--	--	--	--
25	--	--	--	1.500	17.970



CUADRO ANEXO NO. 2.8

CAFE

(Bs. 16.000/Ha)

COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

AÑOS	Has.	NUEVAS INSTALACIONES		Totales	RENOVACIONES			Inversión Total (Miles Bs.)	Factor	VALOR RESIDUAL (Miles Bs.)
		(Miles de Bs.)	Totales		Has.	Valor/Ha	Totales			
1	200	2.024	--	2.024	--	--	--	2.024	--	--
2	200	2.024	583	2.612	--	--	--	2.612	--	--
3	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	--	--
4	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	--	--
5	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	--	--
6	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.05	160
7	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.10	320
8	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.15	480
9	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.20	640
10	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.25	800
11	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.30	960
12	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.35	1.120
13	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.40	1.280
14	200	2.024	588	3.200	--	--	--	3.200	0.45	1.440
15	250	2.530	588	3.706	--	--	--	3.706	0.50	1.853
16	--	--	735	1.323	--	--	--	1.323	0.55	728
17	--	--	--	735	--	--	--	735	0.60	443
18	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
19	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
20	--	--	--	--	--	--	--	23.200	0.75	17.400
21	--	--	--	--	--	--	--	16.000	0.80	2.560
22	--	--	--	--	--	--	--	16.000	0.85	2.720
23	--	--	--	--	--	--	--	16.000	0.90	2.880
24	--	--	--	--	--	--	--	16.000	0.95	3.040
25	--	3.050	--	--	--	--	--	3.200	1.00	3.200
			48.800	--	--	--	--	39.200	--	42.024

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

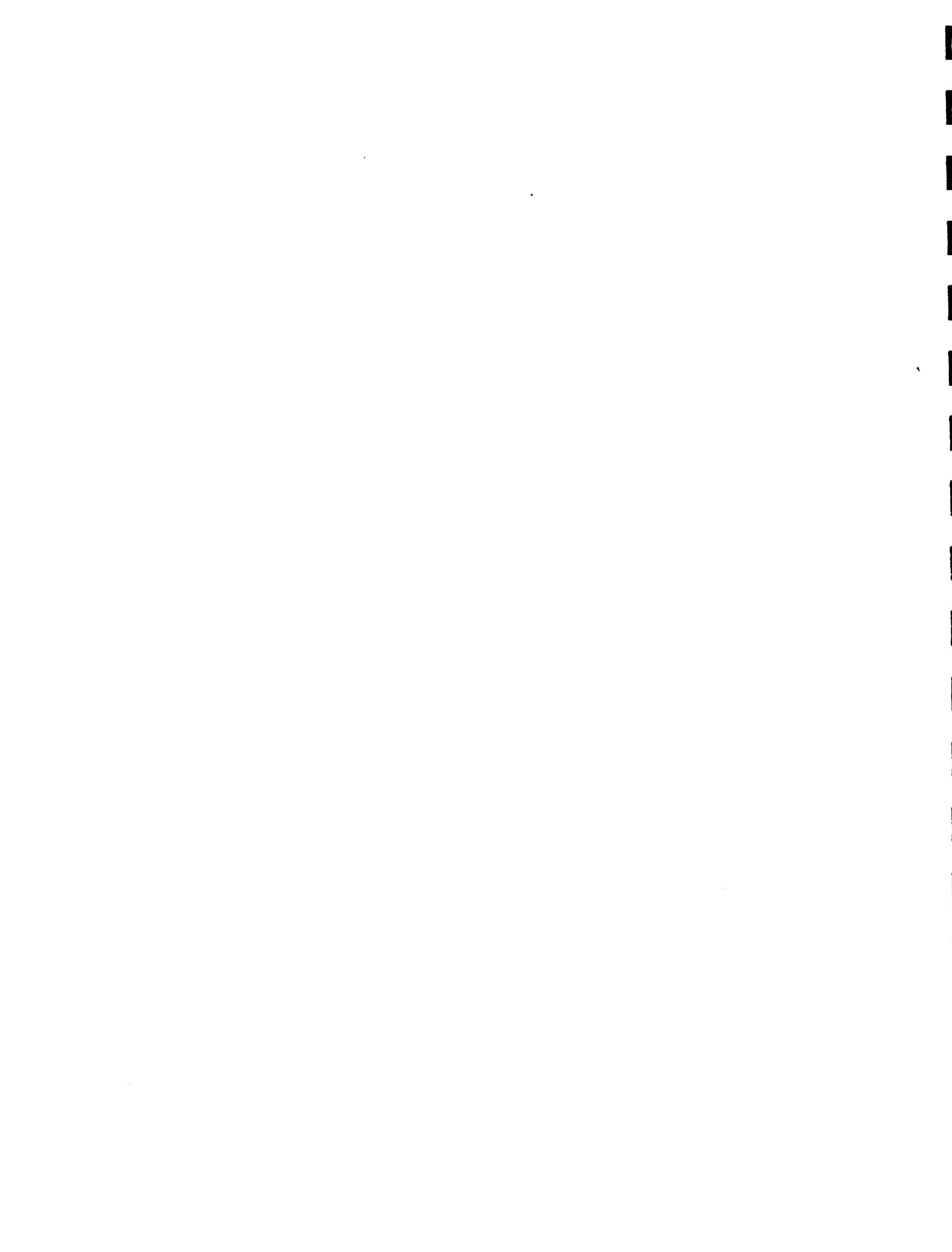
17

CUADRO ANEXO NO. 2.9

COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

AÑOS	Has	FUNDACIONES (Miles Bs.)	Totales	
			---	---
1	--	--	--	--
2	--	--	--	--
3	20	151	53	151
4	20	151	53	204
5	--	--	--	111
6	--	--	58	124
7	20	151	53	217
8	20	151	53	204
9	--	--	58	111
10	--	--	58	124
11	20	151	--	66
12	20	151	53	217
13	--	--	58	204
14	--	--	58	111
15	--	--	66	124
16	--	--	66	66
17	--	--	--	--
18	--	--	--	--
19	--	--	--	--
20	--	--	--	--
21	--	--	--	--
22	--	--	--	--
23	--	--	--	--
24	--	--	--	--
25	--	--	--	--
				1.968

Inversión Por Ha. (Miles Bs.)	Hect. (Miles Bs.)	Inversión Total (Miles Bs.)	Factor	Valor Residual (Miles Bs.)
--	--	--	--	--
16.388	20	328	0.23	75
16.388	20	328	0.27	89
--	--	--	--	--
16.388	20	328	0.37	121
16.388	20	328	0.40	131
--	--	--	--	--
16.388	20	328	0.50	164
16.388	20	328	0.53	174
--	--	--	--	--
16.388	20	328	1.00	328
16.388	20	328	1.00	328
--	--	--	--	--
				1.968



CUADRO ANEXO NO. 2.10

### COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

AÑOS	FUNDACIONES		Totales
	Hab.	(Miles Bs.)	
1	--	--	--
2	--	--	--
3	20	94	94
4	20	94	134
5	--	--	93
6	20	94	117
7	20	94	158
8	--	--	134
9	--	--	93
10	--	--	117
11	20	94	158
12	20	94	134
13	--	--	93
14	--	--	117
15	--	--	64
16	--	--	--
17	--	--	--
18	--	--	--
19	--	--	--
20	--	--	--
21	--	--	--
22	--	--	--
23	--	--	--
24	--	--	--
25	--	--	--
			1.606



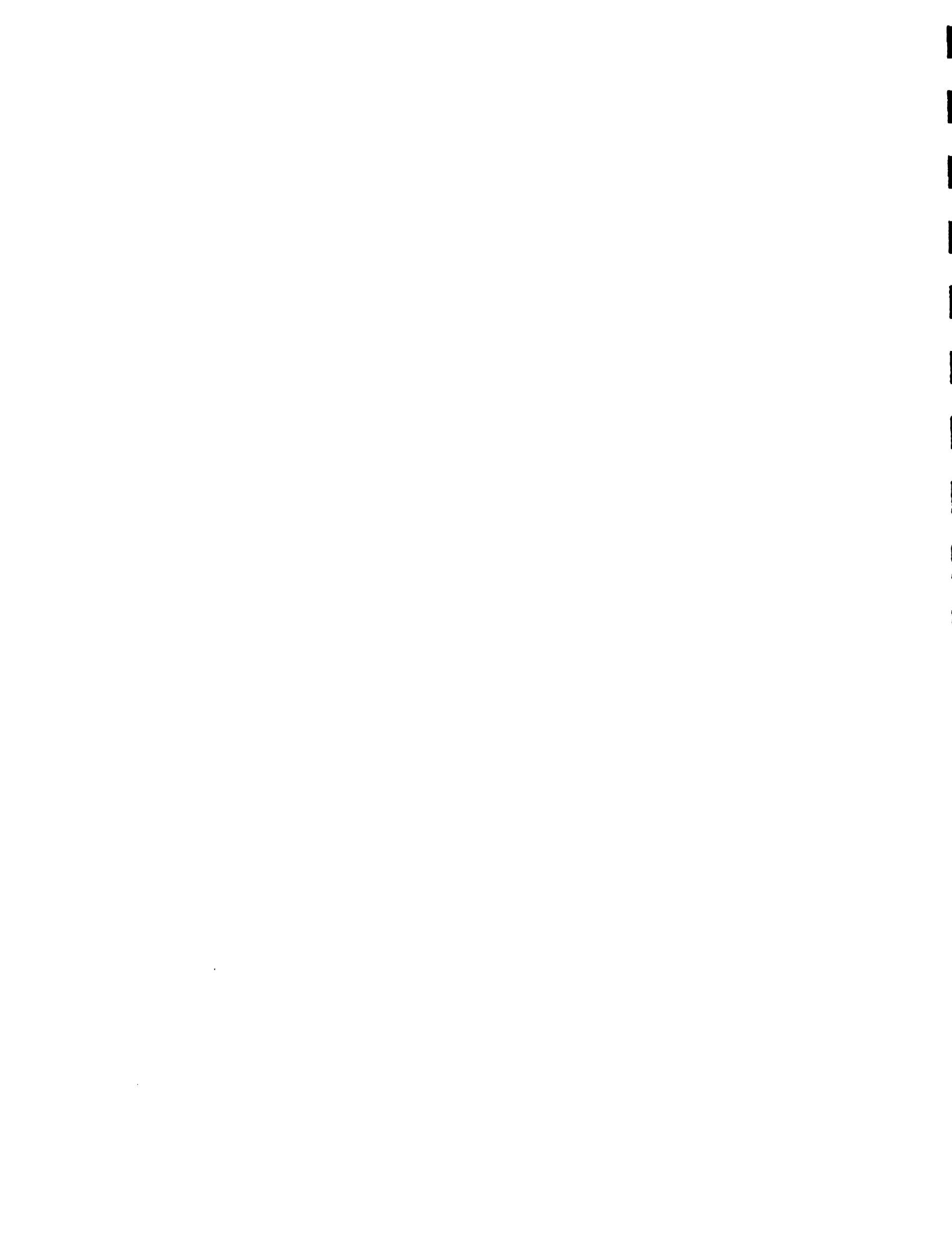
CUADRO ANEXO NO. 2.11 COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

PLATANO

Bs. 7.560/Ha

AÑOS	NUEVAS PLANTACIONES		RENOVACIONES		Inversión Total (Miles Bs)	Factor	VALOR RESIDUAL (Miles Bs)
	(Has)	(Miles Bs)	(Has)	(Miles Bs)			
1	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--
3	50	378	--	--	378	--	378
4	100	756	--	--	756	--	756
5	100	756	232	1.754	2.510	--	--
6	--	--	--	--	--	--	--
7	200	1.512	--	--	1.512	--	--
8	100	756	50	378	1.134	--	--
9	100	756	100	756	1.512	--	--
10	100	756	332	2.510	3.266	--	--
11	100	756	--	--	756	--	--
12	200	1.512	200	1.512	3.024	--	--
13	150	1.134	150	1.134	2.268	--	--
14	100	756	200	1.512	2.268	--	--
15	200	1.512	432	3.266	4.778	--	--
16	--	--	100	756	756	--	--
17	--	--	400	3.024	3.024	--	--
18	--	--	300	2.268	2.268	--	--
19	--	--	300	2.268	2.268	--	--
20	--	--	632	4.778	4.778	--	--
21	--	--	100	756	756	0.20	151
22	--	--	400	3.024	3.024	0.40	1.210
23	--	--	300	2.268	2.268	0.60	1.361
24	--	--	300	2.268	2.268	0.80	1.814
25	--	--	632	4.778	4.778	1.00	4.778
	1.500	11.340	--	39.010	50.350	--	9.314



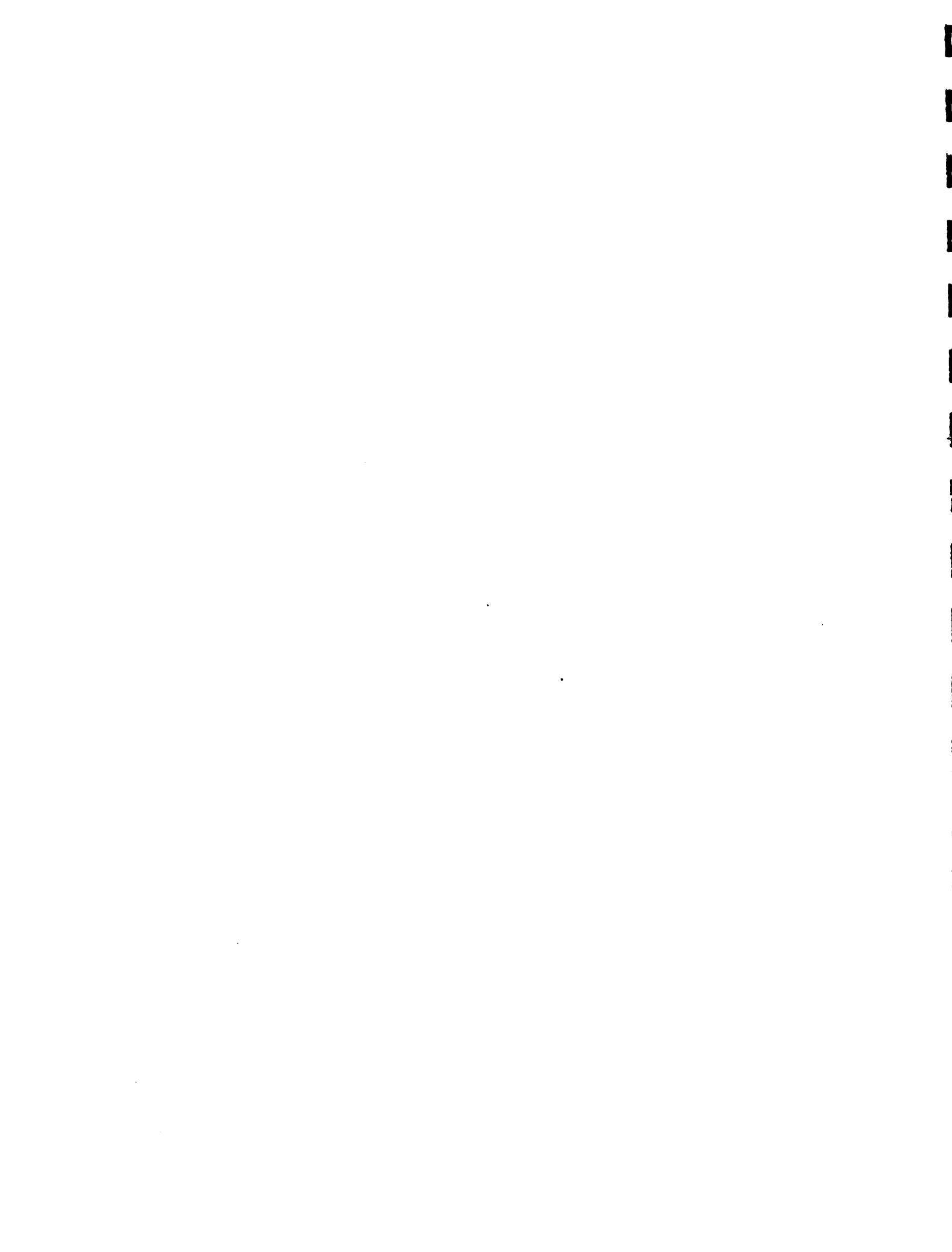
CUADRO ANEXO NO. 2.12

CAMBUR

COSTOS DE INVERSIÓN Y VALOR RESIDUAL

Bs. 14.350/Ha.

AÑOS	NUEVAS PLANTACIONES		RENOVACIONES		Inversión Total (Miles Bs)	Factor	VALOR RESIDUAL (Miles Bs)
	(Has)	(Miles Bs)	(Has)	(Miles Bs)			
1	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	144	--	--	--	--
3	10	144	--	--	144	--	--
4	15	215	--	--	215	--	--
5	--	--	22	--	316	316	--
6	20	287	--	--	--	287	--
7	20	287	10	--	--	287	--
8	20	287	10	--	144	431	--
9	15	215	15	--	215	430	--
10	--	--	22	--	316	316	--
11	--	--	20	--	287	287	--
12	25	359	20	--	287	646	--
13	25	359	30	--	431	790	--
14	25	359	30	--	431	790	--
15	25	359	22	--	316	675	--
16	--	--	20	--	287	287	--
17	--	--	45	--	646	646	--
18	--	--	55	--	789	789	--
19	--	--	55	--	789	789	--
20	--	--	47	--	674	674	--
21	--	--	20	--	287	287	0.20
22	--	--	45	--	646	646	0.40
23	--	--	55	--	789	789	0.60
24	--	--	55	--	789	789	0.80
25	--	--	47	--	674	674	1.00
	200	2.871	--	9.113	11.984	--	2.093



## CUADRO ANEXO 2.13

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : Cítricos (Fundación)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 870 Ton.  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE INSTALACION Y  
 MANTENIMIENTO :

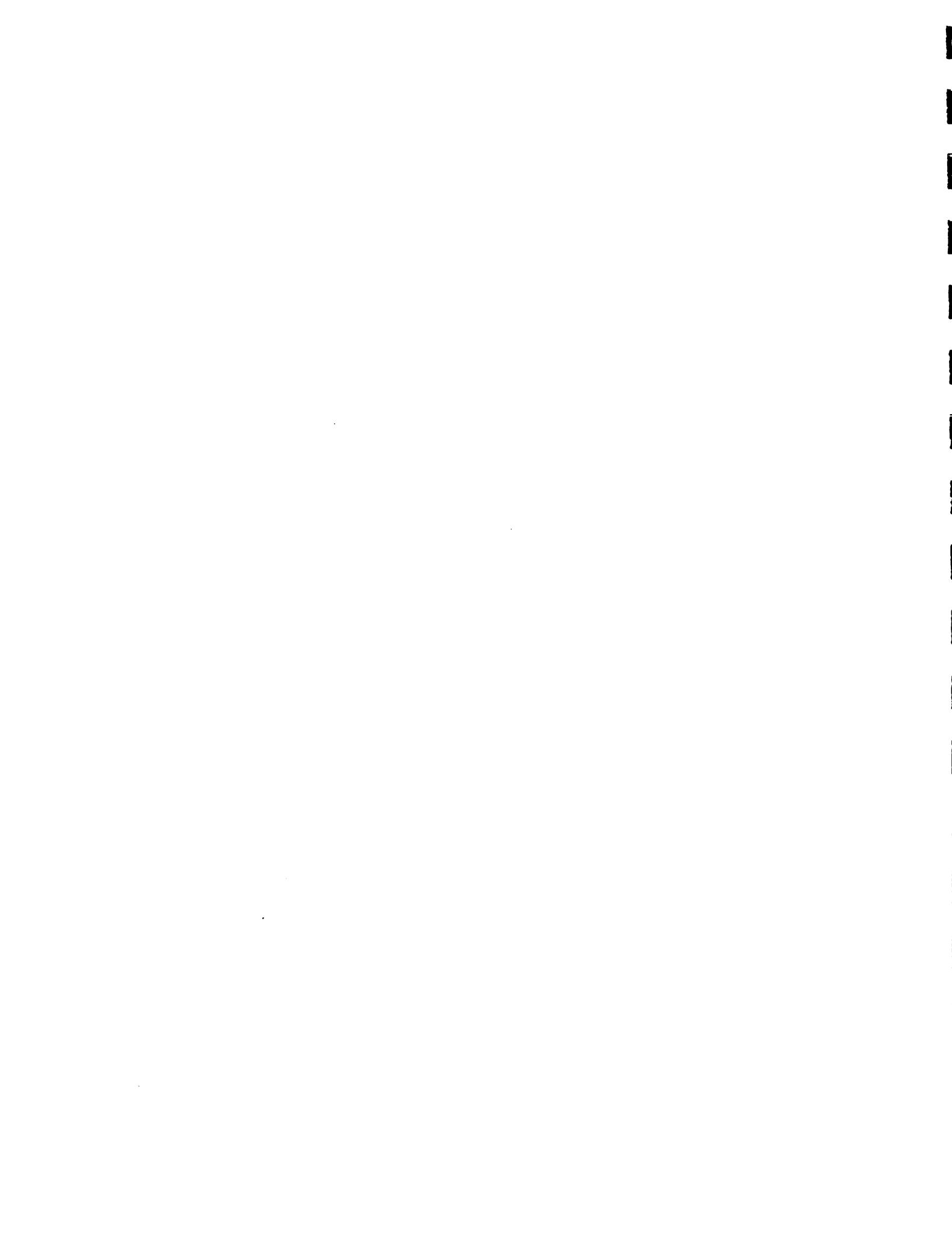
AÑO	RENDIMIENTO	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	-	-	18.938	-
2	-	-	-	-
3	-	-	-	-
4	-	-	-	(18.938)
5	10	8.700	4.291	4.409
6	12	10.440	4.487	59.536
7	14	12.180	4.682	7.498
8	16	13.920	4.878	9.042
9	18	15.660	5.074	10.586
10	18	15.660	5.074	10.586
11	18	15.660	5.074	10.586
12	18	15.660	5.074	10.586
13	18	15.660	5.074	10.586
14	18	15.660	5.074	10.586
15	18	15.660	5.074	10.586

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 2 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 17 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

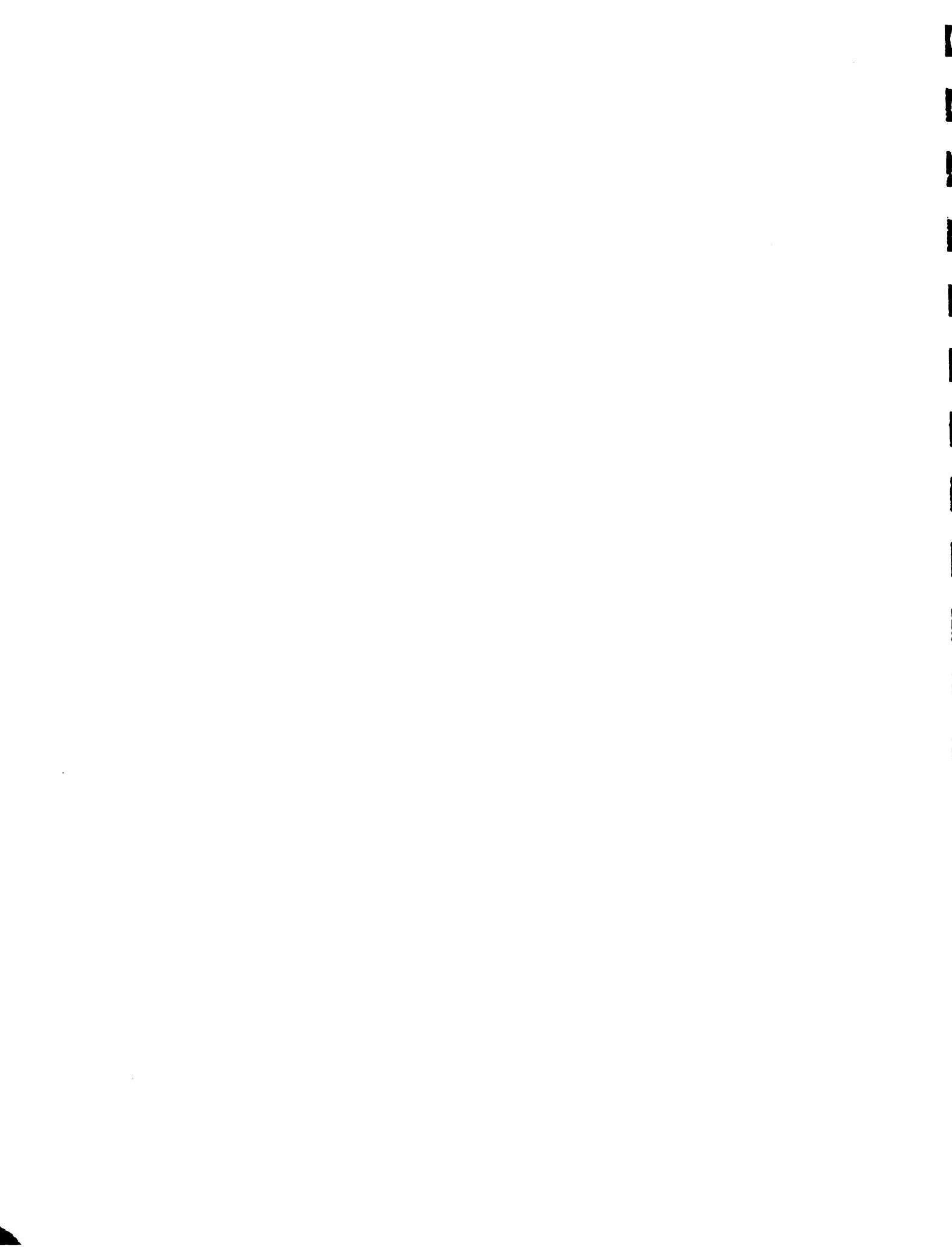
2. MANO DE OBRA : 253 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla	: 224	Plantas
Fertilizantes	: 2.000	Kg/Ha. (1200 12-12-6 800 13-13-21)
Herbicidas	: 11	Litros Gramoxone
Insecticidas	: 26	Kgrs.Varios.
y		
Fungicidas		



CUADRO ANEXO 2.13 \*

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE CITRICOS (Fundacion)**



## CUADRO ANEXO 2.14

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : Cítricos (Mantenimiento)  
 PRECIO UNITARIO : 870.00 Bs. Ton.  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION :  
 Producción Actual : 10 Ton.  
 Producción a Obtener: 18 Ton. al 5º Año

AÑO	RENDIMIENTO POR HA/TON.	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	10	8.700	4.291	4.409
2	12	10.440	4.487	5.953
3	14	12.180	4.682	7.498
4	16	13.920	4.878	9.042
5	18	15.660	5.074	10.586
6	18	15.660	5.074	10.586
7	18	15.660	5.074	10.586
8	18	16.660	5.074	10.586
9	18	15.660	5.074	10.586
10	10	15.660	5.074	10.586
11	18	15.660	5.074	10.586
12	18	15.660	5.074	10.586
13	18	15.660	5.074	10.586
14	18	15.660	5.074	10.586
15	18	15.660	5.074	10.586

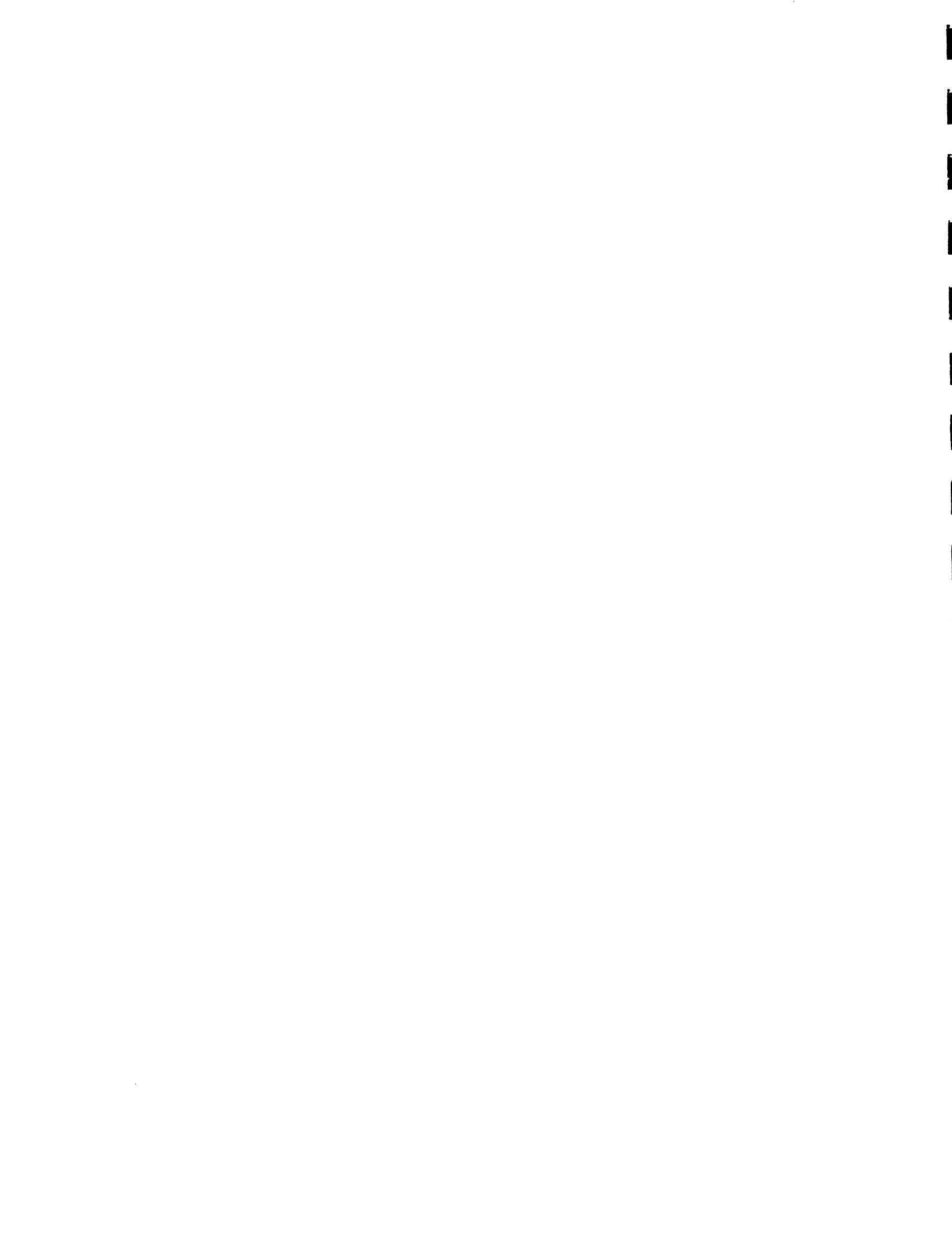
1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 4 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 92 Jornales/Ha.

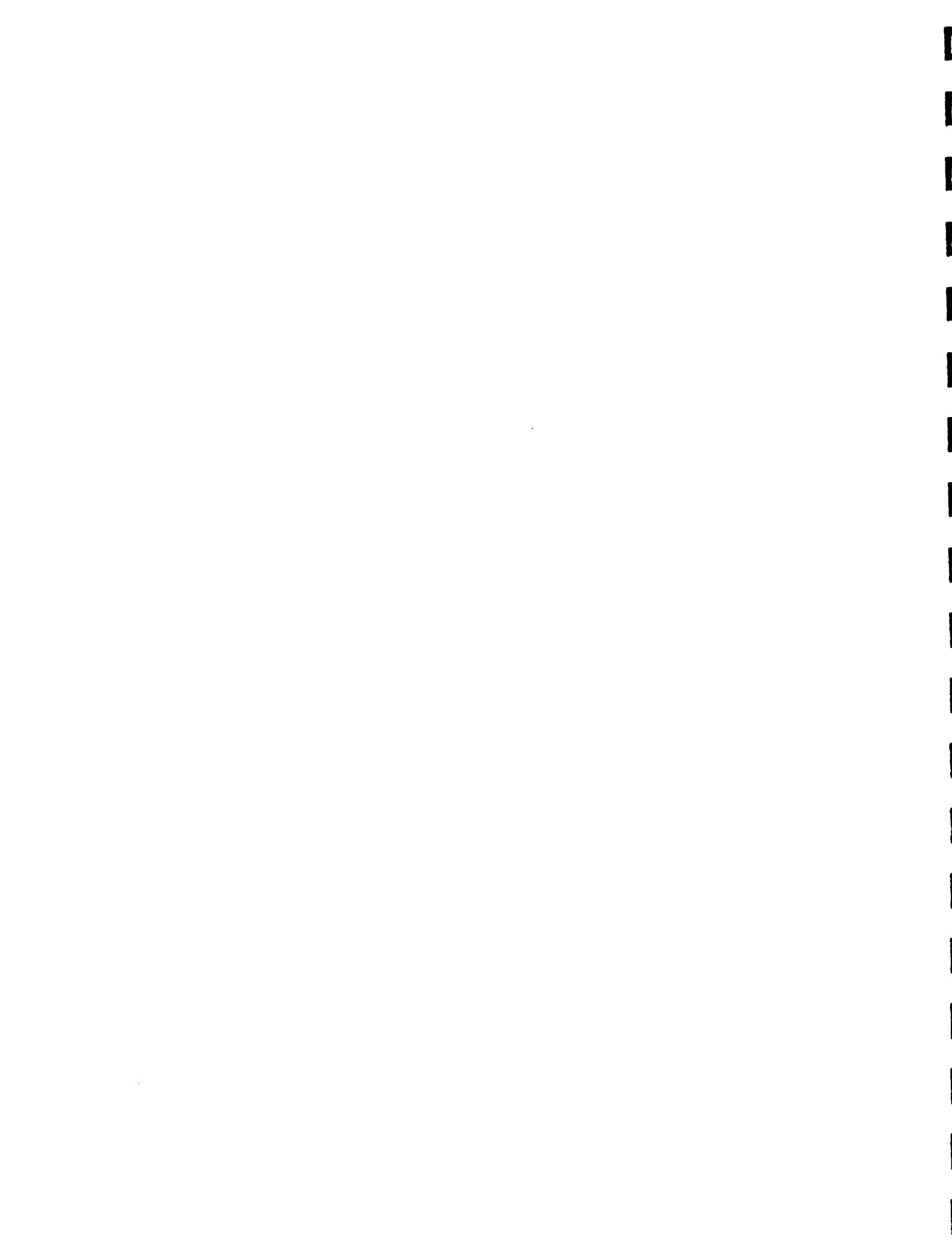
3. INSUMOS

Semilla : 22  
 Fertilizantes : 270 Kg/Ha. (12-12-6)  
 Herbicidas : 4 Kg (Gramoxone)  
 Insecticidas : 8 Litros (Varios)  
 y  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2.14 a

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE CITRICOS (Mantenimiento)**



## CUADRO ANEXO 2.20

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : AGUCATE-Mantenimiento  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 200/Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION :

## AMORTIZACION ANUAL

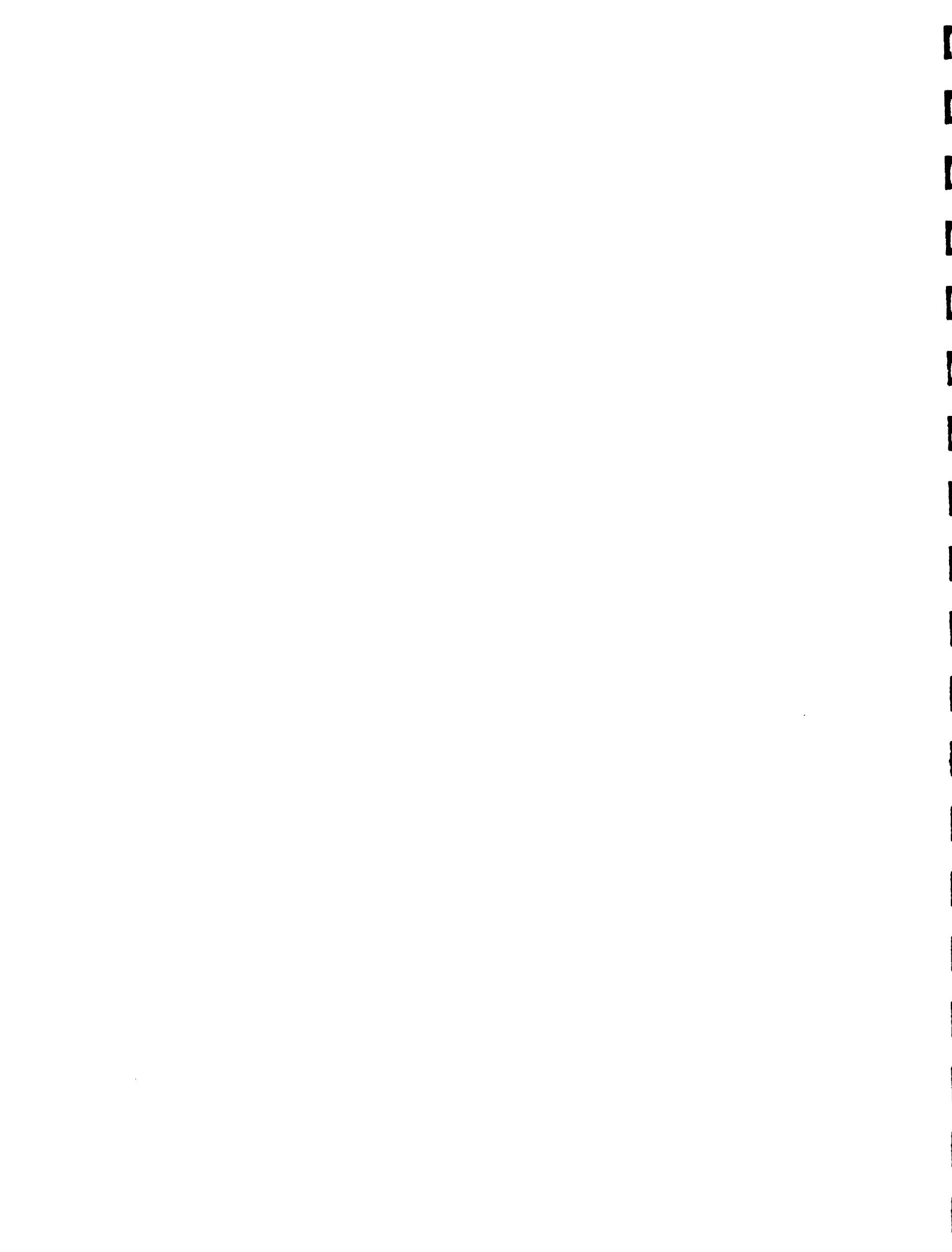
AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	10.000	20.000	5.175	14.825
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	10.000	20.000	5.175	14.825

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 59 Jornales/Ha.3. INSUMOS

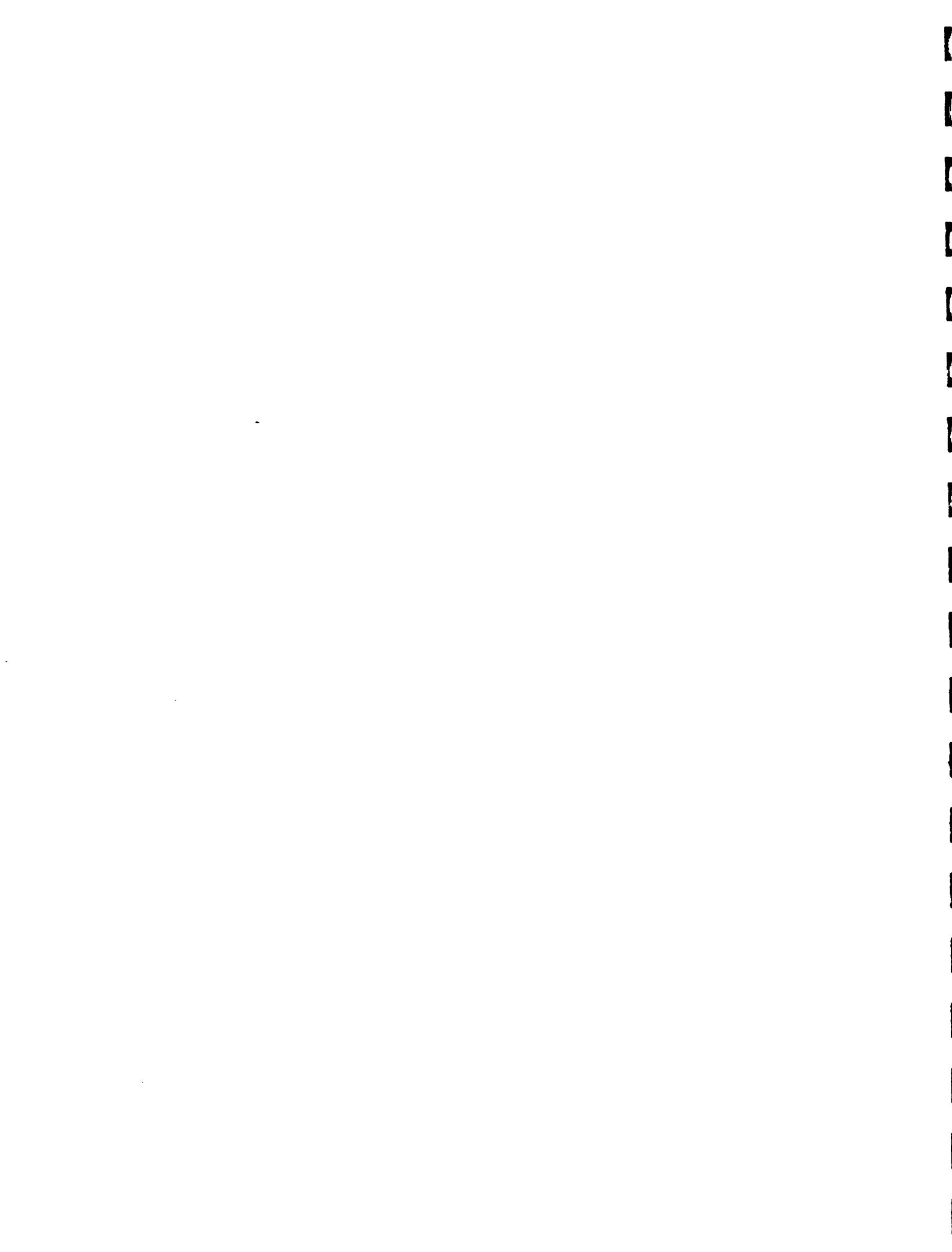
Semilla : -  
 Fertilizantes : 350 Kg (12-12- 17/2)  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 24 Kg ó Litros. (Varios)  
 y  
 Fungicidas



**CUADRO ANEXO 2.20-A**

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE  
AGUACATE (Mantenimiento)**

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS												TOTAL			
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>SUPERFICIE A EXPLOTAR</b>																	
Has.	Has.	5	-	-	-	-	-	-	-	25	45	45	45	65	85	85	4,80
Rendimientos	TON/HA	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	-
Producción	TON/Miles	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,25	0,45	0,45	0,45	0,65	0,85	0,85	4,80
<b>VALOR DE LA PRODUCCION</b>	MILES Bs	100	100	100	100	100	100	100	100	500	900	900	900	1.300	1.700	1.700	9.600
Costos Unitarios	BS/HA	-	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	5,175	-
Costos Totales	BS/Miles	26	26	26	26	26	26	26	26	129	232	232	232	336	439	439	2.478
<b>INGRESO NETO TOTAL</b>	BS/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	371	668	668	668	964	1.261	1.261	7.122
MANO DE OBRA, TOTAL	Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	1,47	2,65	2,65	2,65	3,83	5,00	5,00	28,25
<b>NECESIDAD-MAQUINARIA</b>																	-
Tractor 150 HP	Horas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tractor 75 HP	Horas	-	-	-	-	-	-	-	-	0,15	0,27	0,27	0,27	0,39	0,51	0,51	2,08
Cosechadora	Horas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
INSUMOS																	-
Semilla	Kgs	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fertilizantes	Kgs/Mile	-	-	-	-	-	-	-	-	8,75	15,75	15,75	15,75	22,75	29,75	29,75	168 p0
Herbicidas	Kg ó Lts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Insecticidas	Kg ó Lts	-	-	-	-	-	-	-	-	0,60	1,08	1,08	1,08	1,56	2,04	2,04	10,92



## CUADRO ANEXO 2.21

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : MANGO (Fundacion)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0,50/Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION :

## AMORTIZACION ANUAL

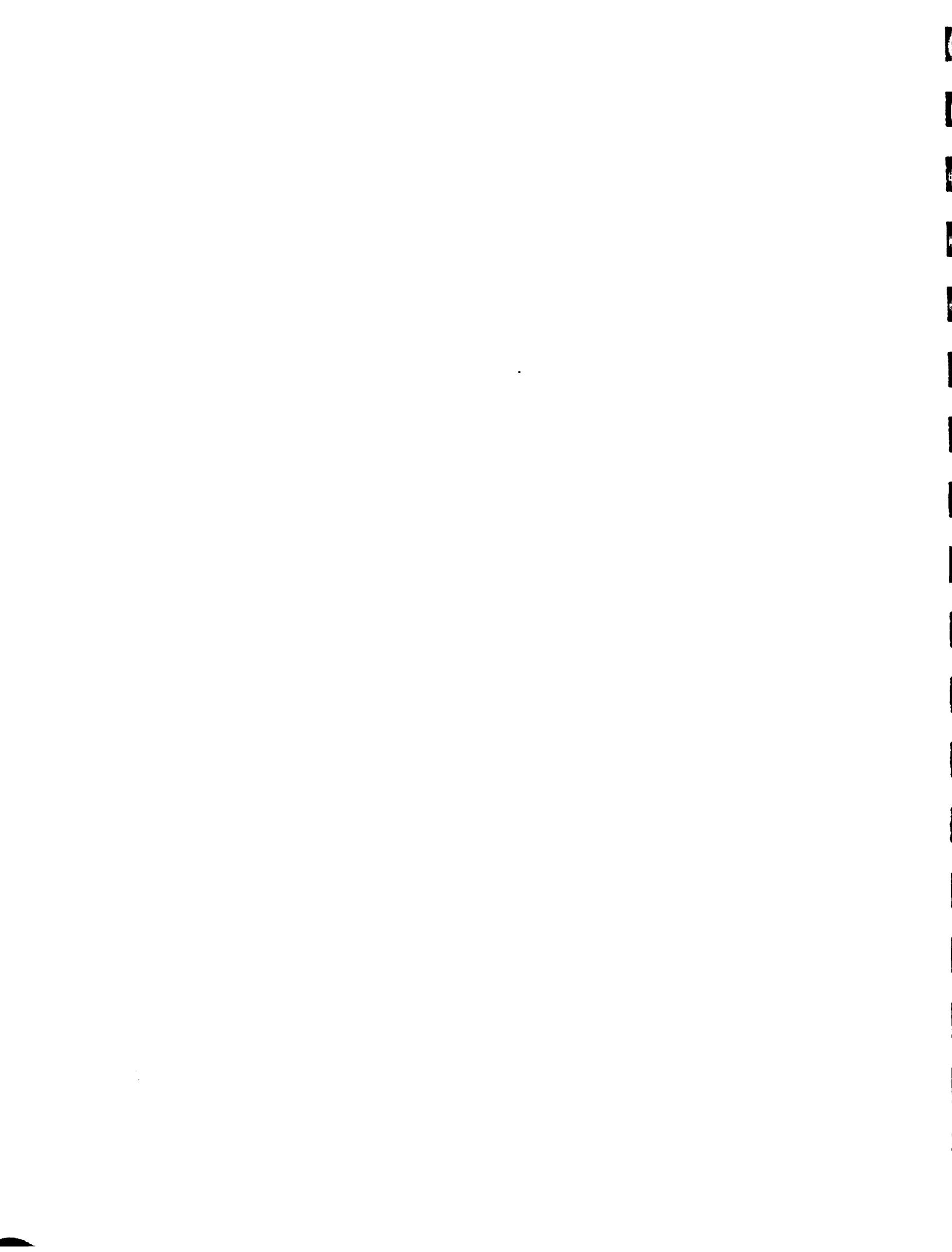
AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1			12.365	
2				
3				
4				(12.365)
5	26.000	13.000	5.524	7.476
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	26.000	13.000	5.524	7.476

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 2 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 27 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 145 Jornales/Ha.3. INSUNOS

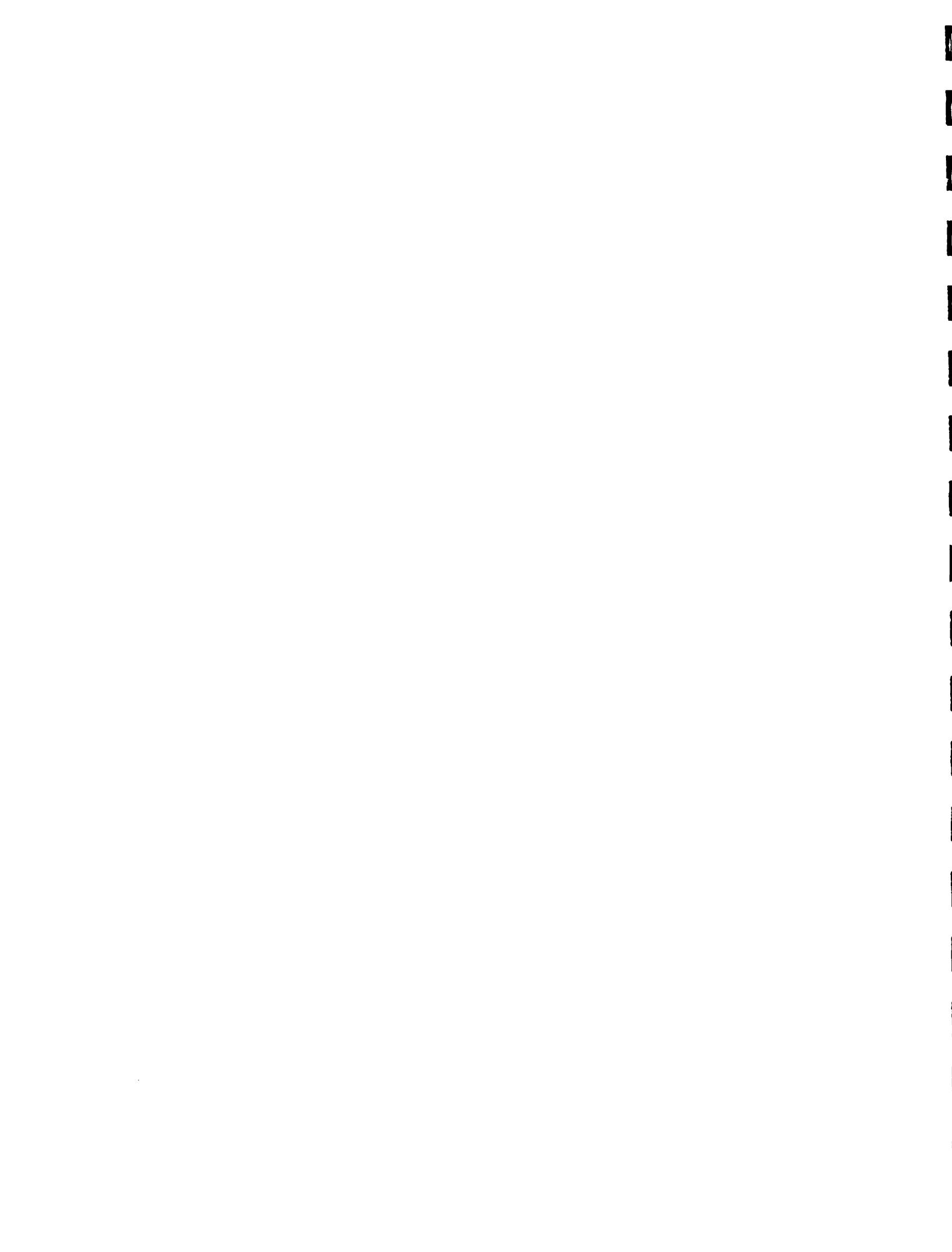
Semilla (Plantas) : 80  
 Fertilizantes : 530 Kgs (12-12- 17/2  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 66 Lts ó Kgrs (Varios)  
 y  
 Fungicidas



**CUADRO ANEXO 2.21-A**

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE MANGO (Fundacion)**

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS													TOTAL		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>SUPERFICIE A EXPLOTAR</b>	HAS	-	-	20	20	-	-	20	20	-	-	20	20	-	-	-	120
<b>Rendimientos</b>	TON/HA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Producción</b>	TON/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>VALOR DE LA PRODUCCION</b>	MILES BS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Costos Unitarios</b>	BS/HA	-	12.365	12.365	-	-	12.365	12.365	-	-	12.365	12.365	-	-	-	-	-
<b>Costos Totales</b>	Bs/Miles	-	247	247	-	-	247	247	-	-	247	247	-	-	-	-	1.482
<b>INGRESO NFTO TOTAL</b>	BS/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>MANO DE OBRA TOTAL</b>	Jornadas MILES	-	2,90	2,90	-	-	2,90	2,90	-	-	2,90	2,90	-	-	-	-	17,40
<b>NECESIDAD MAQUINARIA</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Tractor 150 HP</b>	Horas/Año	-	0,04	0,04	-	-	0,04	0,04	-	-	0,04	0,04	-	-	-	-	0,24
<b>Tractor 75 HP</b>	Horas/Año	-	0,54	0,54	-	-	0,54	0,54	-	-	0,54	0,54	-	-	-	-	3,24
<b>Cosechadora</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>INSUMOS</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Semilla (Plantas)</b>	MILES	-	1,60	1,60	-	-	1,60	1,60	-	-	1,60	1,60	-	-	-	-	9,60
<b>Fertilizantes</b>	Kg /Miles	-	10,60	10,60	-	-	10,60	10,60	-	-	10,60	10,60	-	-	-	-	63,60
<b>Herbicidas</b>	Kg ó Lts.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Insecticidas</b>	Miles	-	1,32	1,32	-	-	1,32	1,32	-	-	1,32	1,32	-	-	-	-	7,92



## CUADRO ANEXO 2.22

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE ARÓA

CULTIVO : MANGO (Mantenimiento)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0,50/ Kgs.  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION : Bs. 5.524 /HA.

## AMORTIZACION ANUAL

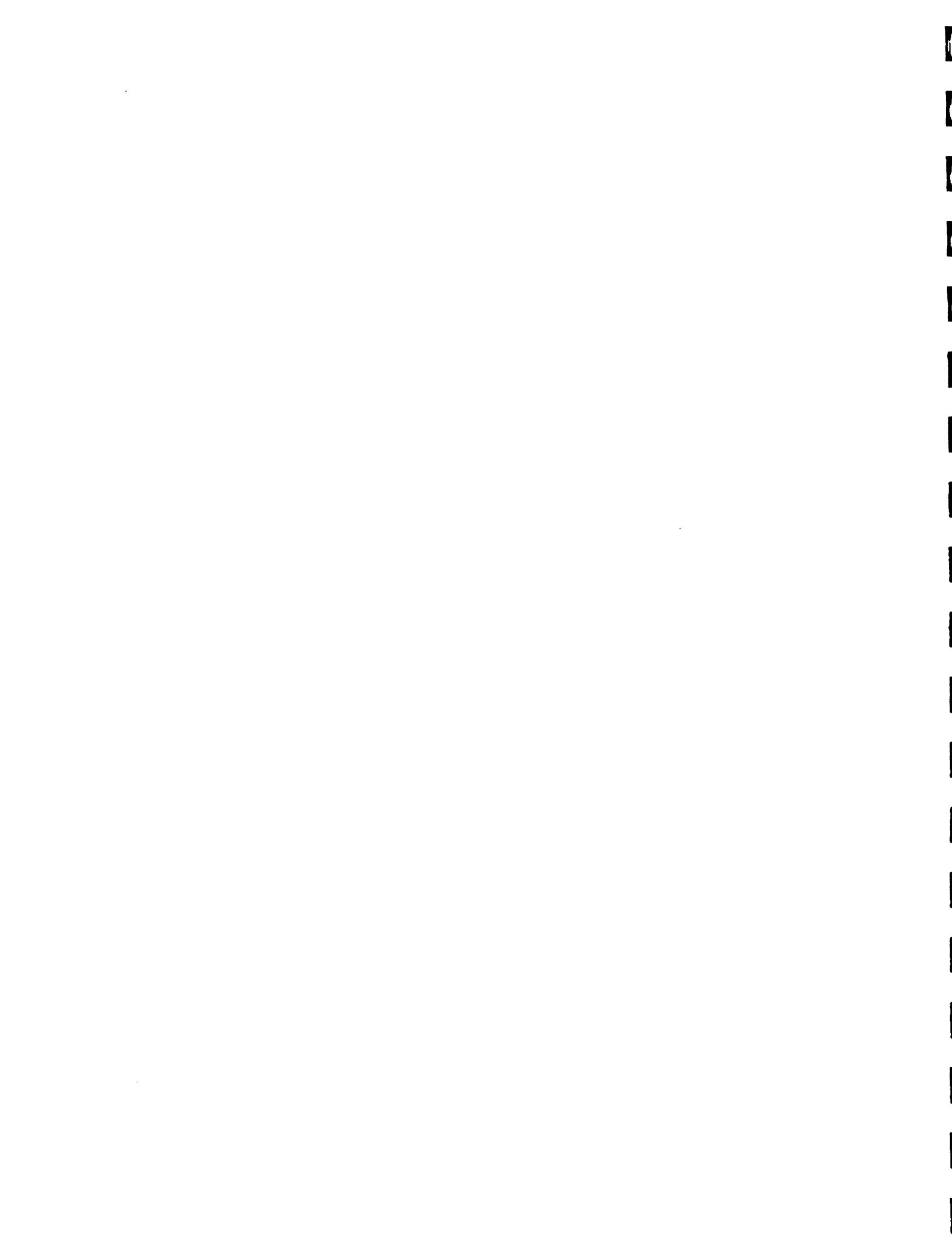
AÑO	RENDIMIENTO	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	26.000	13.000	5.524	7.476
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	26.000	13.000	5.524	7.476

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 61 Jornales/Ha.3. INSUMOS

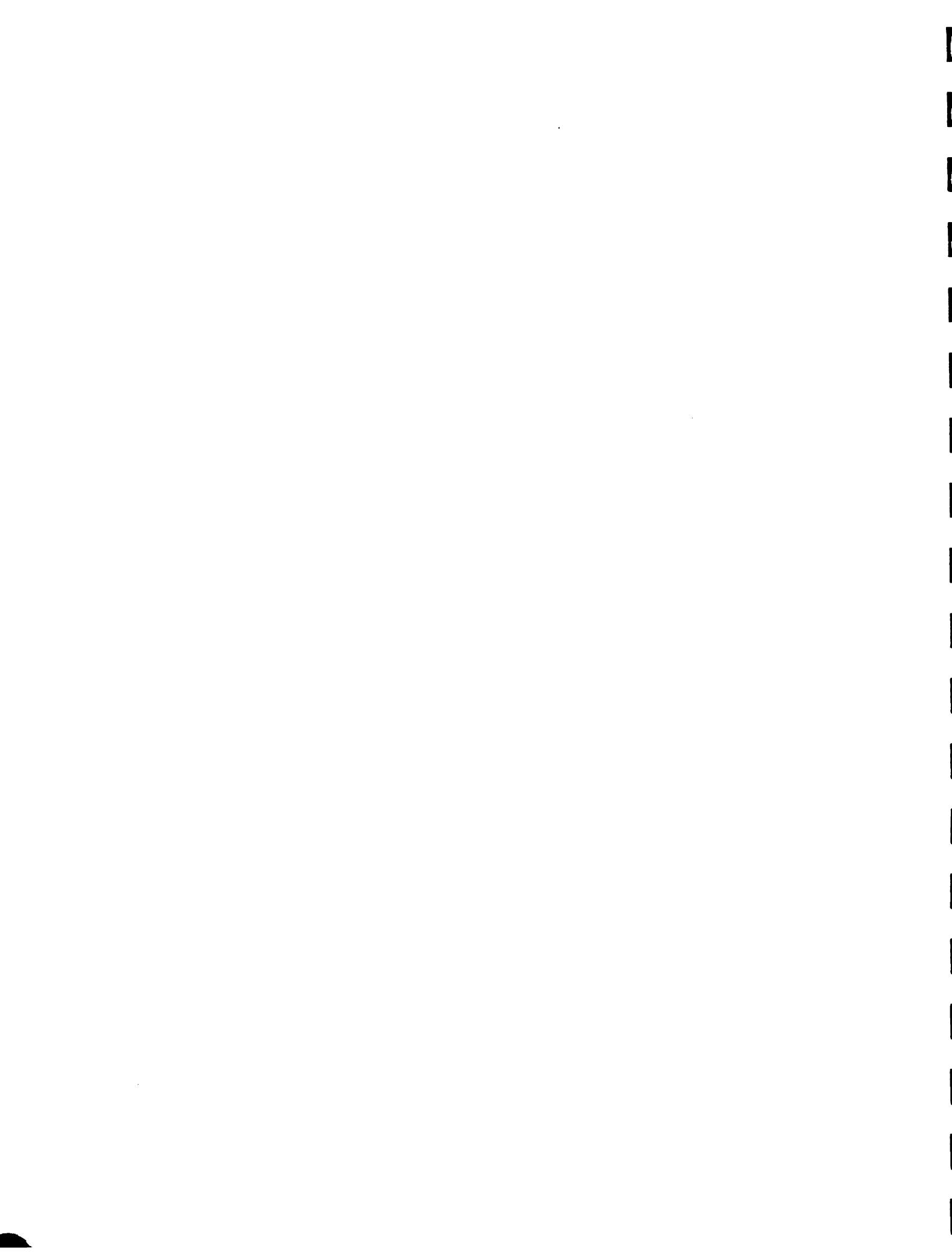
Semilla : -  
 Fertilizantes : 350 Kgrs (12-12- 17/2)  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 24 Litros ó Kgrs (Varios)  
 y  
 Fungicidas



**CUADRO ANEXO 2.22-A**

PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE MANGO (Mantenimiento)

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS												TOTAL			
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<u>SUPERFICIE A EXPLOTAR</u>	HAS	-	-	-	-	-	-	-	-	20	40	40	40	60	80	80	80
<u>Rendimientos</u>	TON/HA	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26	26	26	26	26	26	-
<u>Producción</u>	TON/Mile	-	-	-	-	-	-	-	-	0,52	1,04	1,04	1,04	1,56	2,08	2,08	11,44
<u>VALOR DE LA PRODUCCION</u>	Miles Bs	-	-	-	-	-	-	-	-	260	520	520	520	780	1,060	1,040	5,720
<u>Costos Unitarios</u>	BS/HA	-	-	-	-	-	-	-	-	5.524	5.524	5.524	5.524	5.524	5.524	5.524	-
<u>Costos Totales</u>	BS/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	110	221	221	221	331	442	442	2,430
<u>INGRESO NETO TOTAL</u>	BS/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	150	299	299	299	449	598	598	3,390
<u>MANO DE OBRA TOTAL</u>	MILES	-	-	-	-	-	-	-	-	1,22	2,44	2,44	2,44	3,66	4,88	4,88	26,84
<u>NECESIDAD-MAQUINARIA</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Tractor 150 HP</u>	Hora/Año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Tractor 75 HP</u>	Horas Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Cosechadora</u>	Horas/Año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>INSUMOS</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Semilla</u>	Kg/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Fertilizantes</u>	Kg/Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	7	14	14	14	21	28	28	154
<u>Herbicidas</u>	Kg ó Lts Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Insecticidas</u>	Kg ó Lts Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	0,48	0,96	0,96	0,96	1,44	1,92	1,92	10,56



## CUADRO ANEXO 2.23

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : PLATANO (Fundación)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0,90/ Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION :

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	18.000	16.200	7.560	8.640
2	18.000	16.200	6.300	9.900
3	18.000	16.200	6.300	9.900
4	18.000	16.200	6.300	9.900
5	18.000	16.200	6.300	9.900
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 2 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 7 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 60 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla (Hijos) : 1.200  
 Fertilizantes : 1.300 Kg (300 Urea-1000 13-13-21)  
 Herbicidas : 7 Kg (Varios)  
 Insecticidas : 50 Kg (Varios)  
 y  
 Fungicidas



## CUADRO ANEXO 2.23

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : PLATANO (Mantenimiento)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0,90/Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : 0.35  
 Producción Actual : 15.000 Kg  
 Producción a Obtener: 18.000 Kg al 11º Año.

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO Por Kg/HA.	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	15.000	13.500	5.264	8.236
2	15.300	13.770	5.355	8.415
3	15.600	14.040	5.460	8.580
4	15.900	14.310	5.565	8.745
5	16.200	14.580	5.670	8.910
6	16.500	14.850	5.775	9.075
7	16.800	15.120	5.880	9.240
8	17.100	15.390	5.985	9.405
9	17.400	15.660	6.090	9.570
10	17.700	15.930	6.195	9.735
11	18.000	16.200	6.300	9.900
12	18.000	16.200	6.300	9.900
13	18.000	16.200	6.300	9.900
14	18.000	16.200	6.300	9.900
15	18.000	16.200	6.300	9.900

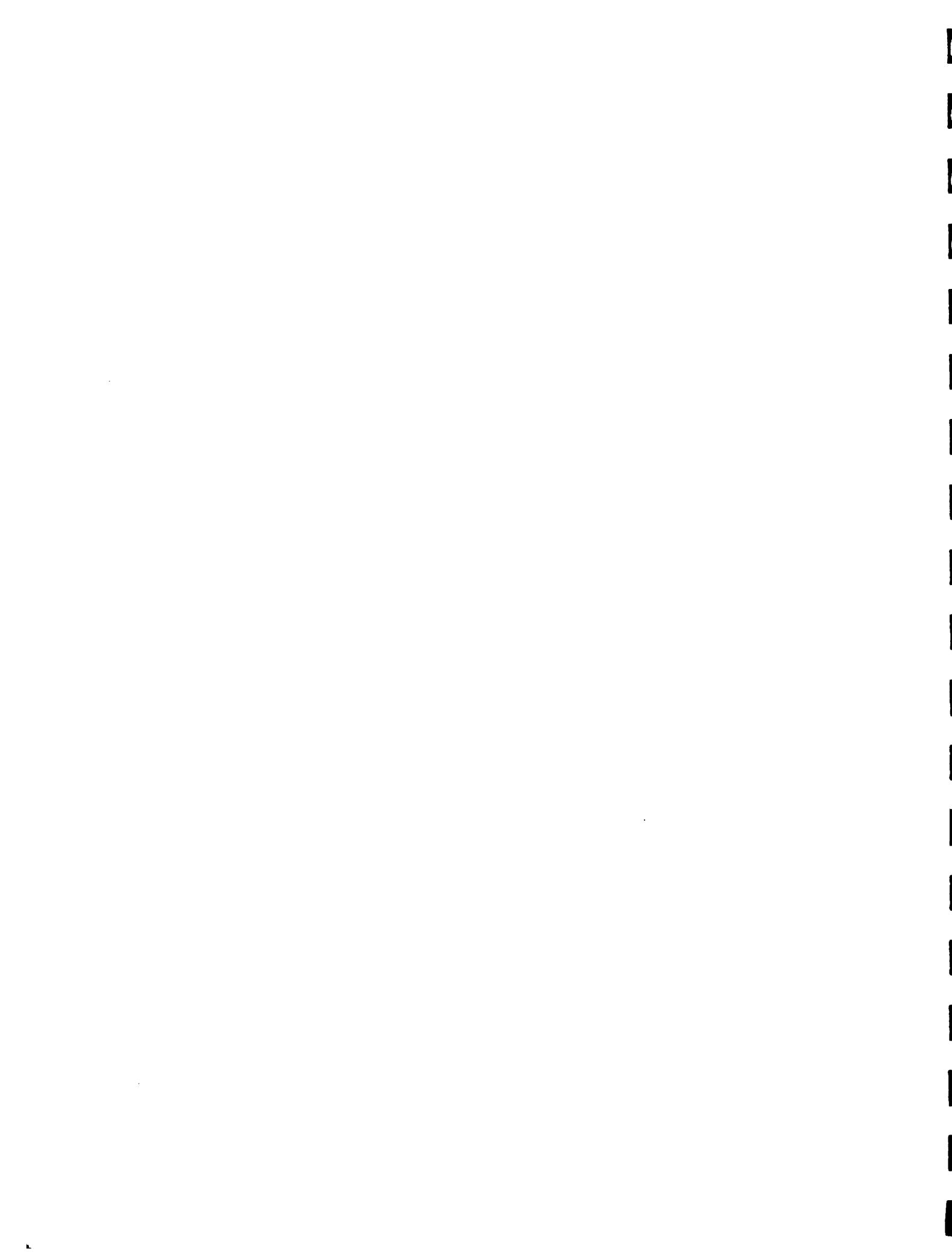
1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : - Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 64 Jornales/Ha.

3. INSUNOS

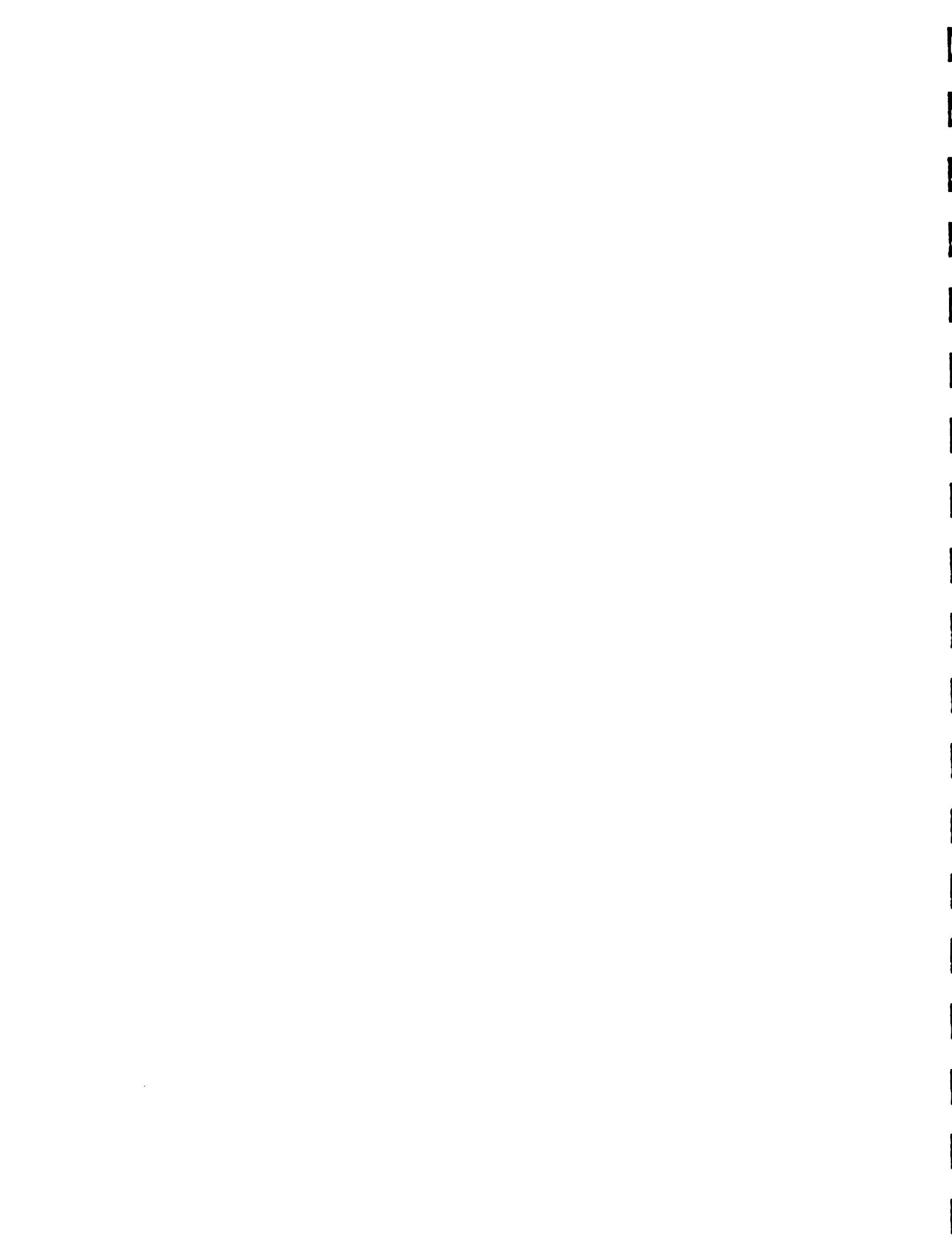
Semilla : 110 hijos  
 Fertilizantes : 1.000 Kg (13-13-21)  
 Herbicidas : 7 Litros (Varios)  
 Insecticidas : 50 Kgs. (Varios)



## CUADRO ANEXO 2.23-A

PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE PLATANO

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS										TOTAL							
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
FUNDACION	HAs	-	-	50	100	100	-	100	100	100	100	200	150	100	100	200	1.500		
MANTENIMIENTO	HAs	232	232	282	382	482	582	682	782	882	982	1.182	1.332	1.432	1.532	1.532	11.480		
RENDIMIENTOS	TON/HA	15,0	15,0	15,3	15,6	15,9	16,2	16,5	16,8	17,1	17,4	17,7	18,0	18,0	18,0	18,0	-		
VOL. PRODUCCION	Miles T.H.	3,48	3,48	3,55	4,10	6,07	7,81	7,95	9,42	11,66	13,61	15,61	17,66	21,27	23,96	25,78	27,58	199,81	
VALOR PRODUCCION	BS/Miles	3.132	3.132	3.195	3.960	5.463	7.029	7.155	8.478	10.497	12.219	14.049	15.894	19.143	21.564	23.202	24.822	179.829	
COSTOS UNIT. FUND.	BS/HA.	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	7.560	-		
CUSTOS UNIDAD MANT.	BS/HA	5.264	5.365	5.460	5.565	5.670	5.775	5.880	5.985	6.090	6.195	6.300	6.300	6.300	6.300	6.300	-		
COSTO FUNDACION	BS/Miles	-	-	378	756	-	756	756	756	756	756	1.134	756	756	756	756	11.340		
COSTO MANTENIMIENTO	BS/Miles	1.221	1.221	1.244	1.539	2.125	2.733	2.783	3.422	4.082	4.762	5.464	6.187	7.447	8.392	9.022	9.652	70.075	
COSTO TOTAL	BS/Miles	1.221	1.221	1.221	1.622	2.295	2.881	2.733	3.539	4.178	4.838	5.518	6.220	7.699	8.581	9.148	9.778	12.164	82.415
INGRESO NETO	BS/Miles	1.911	1.911	1.573	1.665	2.582	5.196	3.616	4.300	5.656	6.731	7.829	8.195	10.562	12.416	13.424	12.658	98.314	
MANO DE OBRA FUND.	Miles horas	-	-	3.00	6.00	6.00	-	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	12.00	9.00	6.00	6.00	12.00	90.00	
MANO DE OTRA MANT.	Miles horas	-	-	14.85	14.85	18.05	24.45	30.85	30.35	37.25	43.65	50.05	56.45	62.85	75.65	85.25	91.65	98.05	734.75
MANO DE OBRA TOTAL	Miles horas	-	-	14.85	17.85	24.05	30.45	30.85	42.85	43.25	49.65	56.05	62.45	74.85	84.65	91.25	97.65	110.05	824.75
NECES. HACQ. FUND.	Miles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
TRACTOR 150 HP	Horas	-	-	0,1	0,2	0,2	-	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	3.0	
TRACTOR 75 HP	Horas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
INSUMOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
PLANTAS FUNDACION	Miles	-	-	60.	120	120	-	120	120	120	120	120	120	120	120	120	1.800		
PLANTAS MANT.	Miles	-	-	26	31	42	53	53	64	75	86	97	108	130	145	158	169	1.263	
PLANTAS TOTAL	Miles	-	-	26	86	151	162	53	273	184	195	206	217	348	311	265	278	409	3.063
FERTILIZANTES	Kg.	-	-	0,301	0,366	0,496	0,626	0,626	0,756	0,882	1,016	1,146	1,276	1,406	1,731	1,861	1,991	2,251	16.874
PESTICIDAS	Kg. 6 Lts	-	-	13,22	16,07	21,77	27,47	33,17	38,87	44,57	50,27	55,97	67,37	75,92	81,62	87,32	98,72	739,86	



## CUADRO ANEXO 2.24

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : CAMBUR (Fundación)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0,75/ Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO :

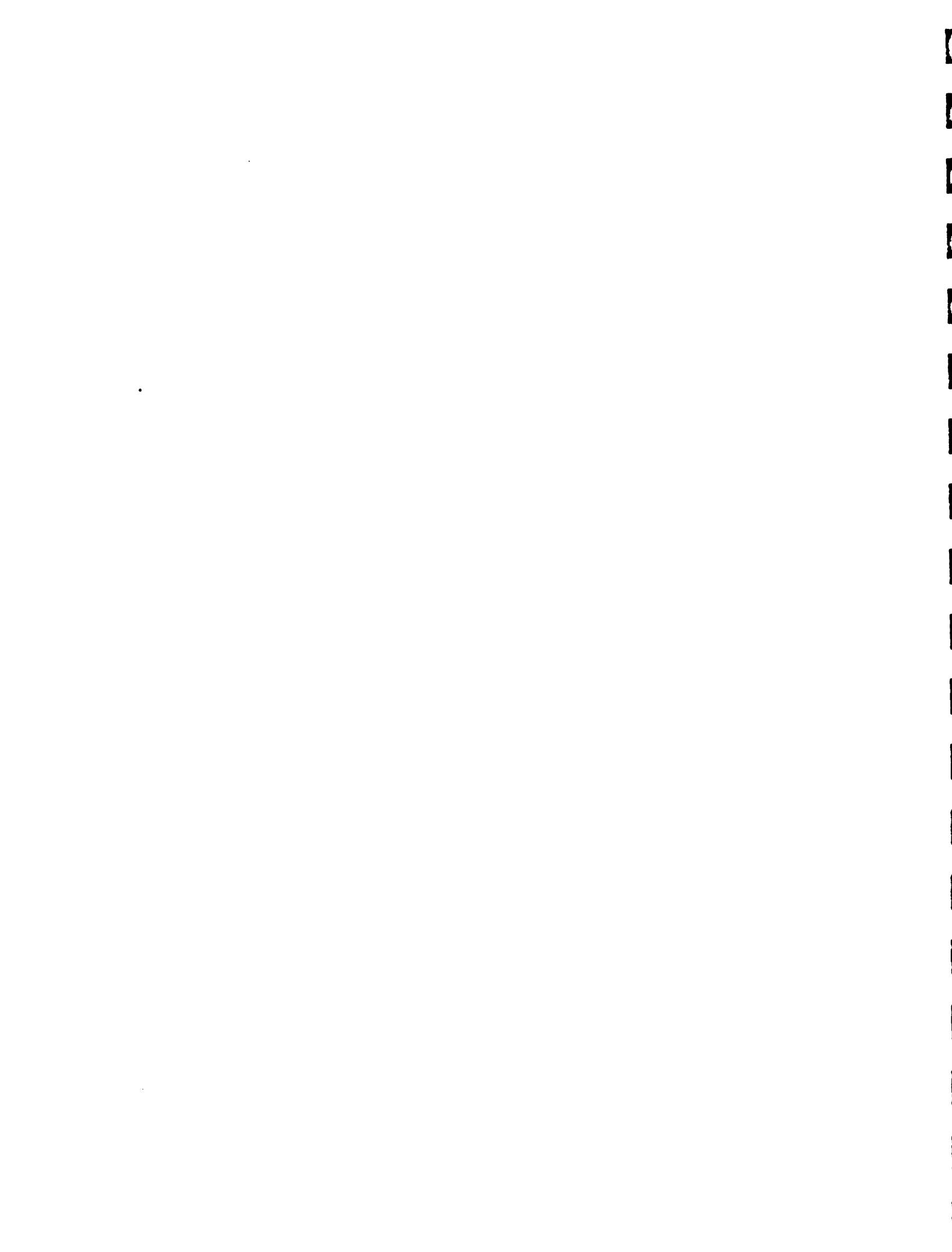
AÑO	RENDIMIENTO	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	25.000	18.750	14.350	4.400
2	25.000	18.750	9.780	8.970
3	25.000	18.750	9.780	8.970
4	25.000	18.750	9.780	8.970
5	25.000	18.750	9.780	8.970
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras	: 2	Hora/Ha. (Tractores 150 HP)
Siembra y Lab. Culturales	: 2	Hora/Ha. (Tractores 75 HP)
Cosechadoras	: -	Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 148 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla (Hijos)	: 1.375
Fertilizantes	: 2.000 Kg (13-13-21)
Herbicidas	: 6 Litros/Ha. (Varios)
Insecticidas	: 50 Kgs/Ha. (Varios)
Y	
Fungicidas	



## CUADRO ANEXO 2.24

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : CAMBUR (Mantenimiento)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 0.75 / Kgrs  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : Bs. 9.780.00/Ha.

## AMORTIZACION ANUAL

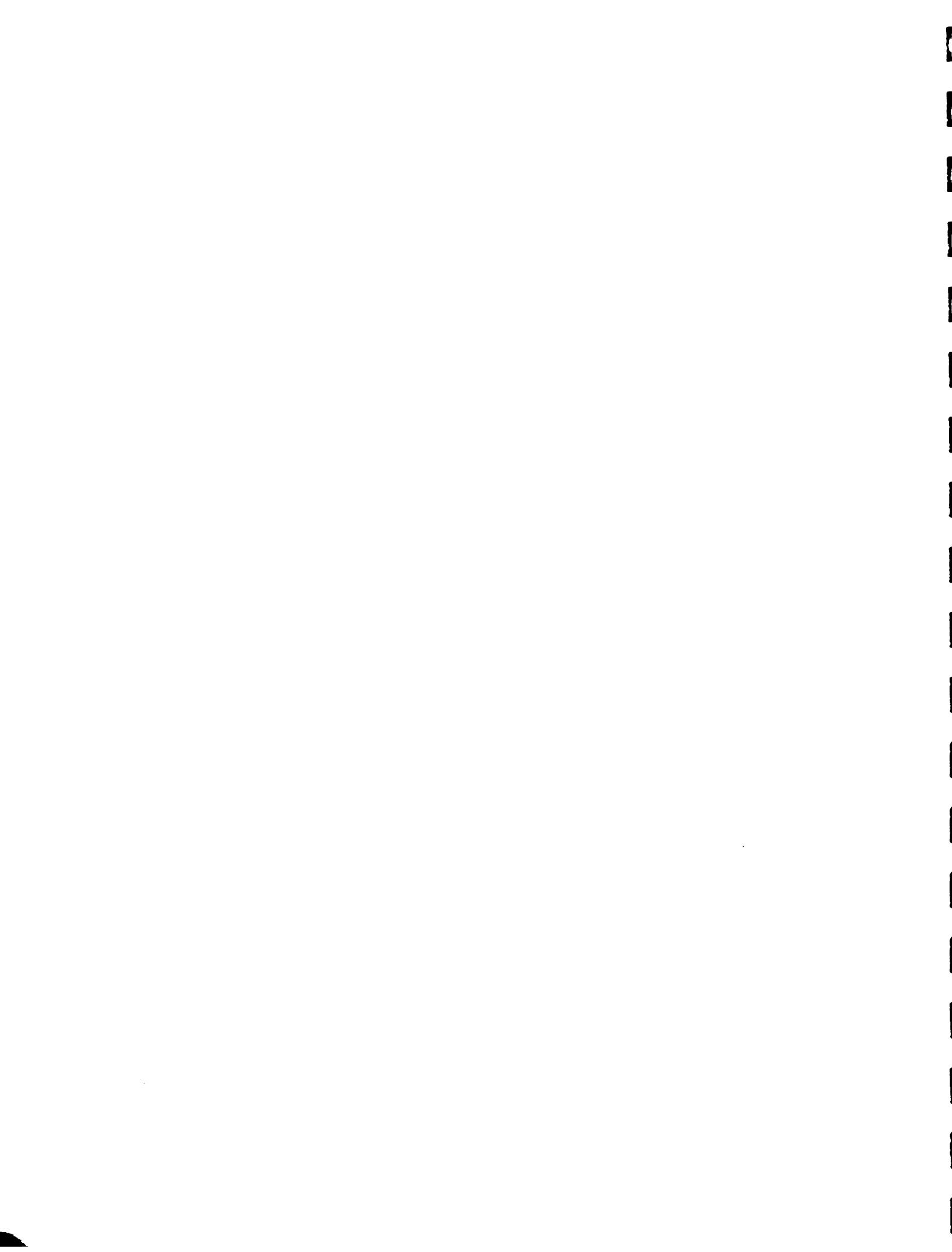
AÑO	RENDIMIENTO Por Ha. Kg.	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	25.000	18.750	9.780	8.970
2	25.000	18.750	9.780	8.970
3	25.000	18.750	9.780	8.970
4	25.000	18.750	9.780	8.970
5	25.000	18.750	9.780	8.970
6	25.000	18.750	9.780	8.970
7	25.000	18.750	9.780	8.970
8	25.000	18.750	9.780	8.970
9	25.000	18.750	9.780	8.970
10	25.000	18.750	9.780	8.970
11	25.000	18.750	9.780	8.970
12	25.000	18.750	9.780	8.970
13	25.000	18.750	9.780	8.970
14	25.000	18.750	9.780	8.970
15	25.000	18.750	9.780	8.970

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : - Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 127 Jornales/Ha.3. INSUMOS

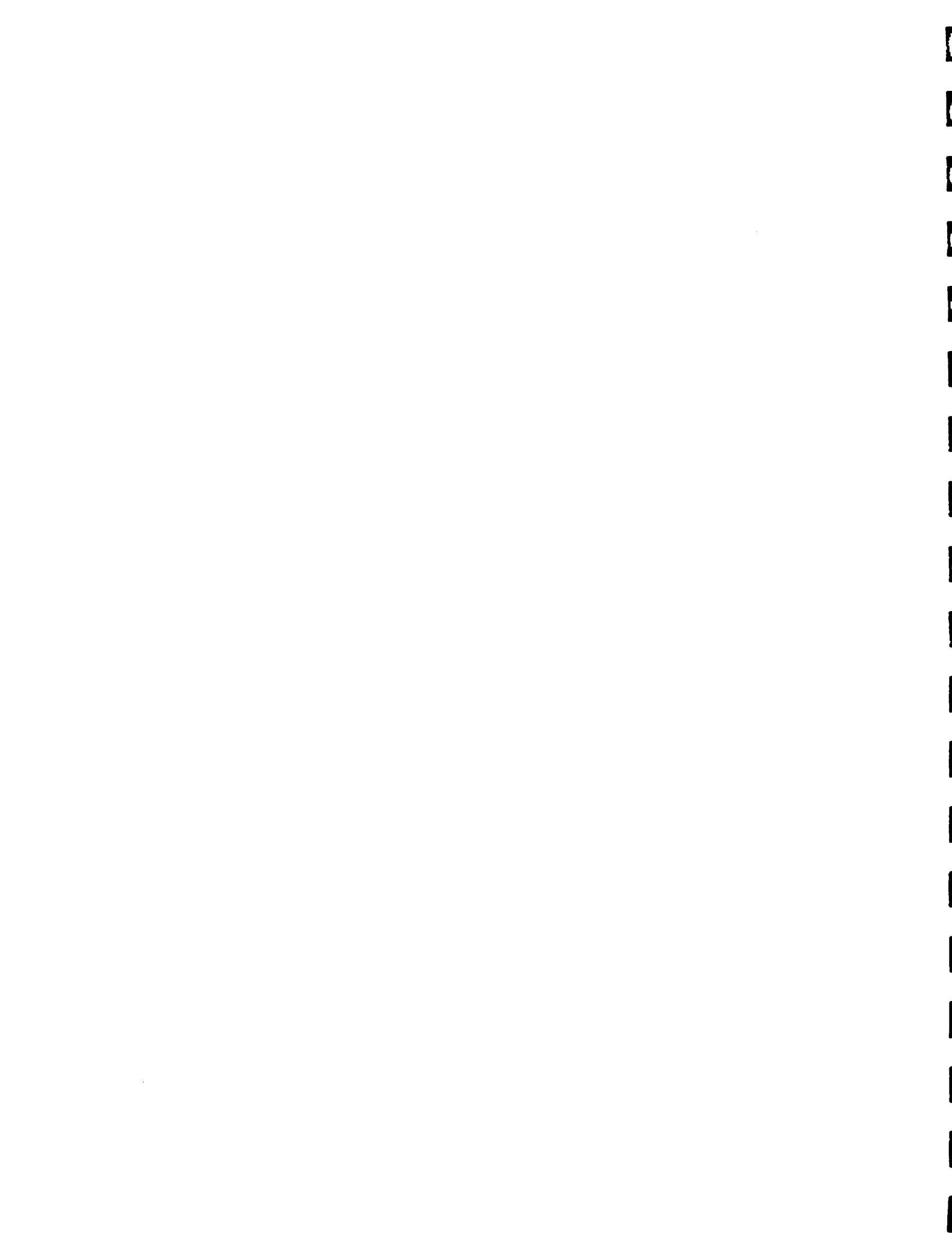
Semilla (Hijos) : 125  
 Fertilizantes : 2.000 Kg (13-13-21)  
 Herbicidas : 6 Litros/Ha. (Varios)  
 Insecticidas : 50 Kgr/Ha. (Dithane M-22 12/Kgr/Ha.  
 Y Varios 38 Kgr/Ha.  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2.24-Á

## **PROYECTO ARDI - AROA PROYECCION DE LA PRODUCCION DE CAMBIO**

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS												TOTAL				
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
FUNDACION	Hag.	---	---	10	15	--	20	20	20	15	--	--	25	25	25	25	200	
MANTENIMIENTO	Hag.	22	22	22	32	37	47	67	87	107	122	122	147	172	197	197	1.535	
RENDIMIENTOS	Ton / Ha.	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
VOL. PRODUCCION	Ton Miles	0,55	0,55	0,80	1,17	1,17	1,67	2,17	2,67	3,05	3,05	3,05	3,05	3,75	4,30	4,92	37,05	
VALOR PRODUCCION	Rs. Miles	412	412	600	877	877	1.252	1.627	2.002	2.287	2.287	2.287	2.287	2.756	3.225	3.693	28.749	
COSTOS UNIT. FUND.	Bs./ Ha.	14.350	14.350	16.350	16.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	14.350	
COSTOS UNIDAD MANT.	Bs. / Ha.	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	9.780	
COSTO FUNDACION	Bs. Miles	--	143	215	--	287	287	287	215	--	--	359	359	359	359	--	2.870	
COSTO MANTENIMIENTO	Bs. Miles	215	215	313	459	459	655	851	1.066	1.193	1.193	1.437	1.682	1.926	2.171	2.171	15.008	
COSTO TOTAL	Bs. Miles	215	358	528	459	746	942	1.138	1.261	1.193	1.193	1.552	1.796	2.041	2.285	2.171	17.878	
INGRESO NETO	Bs. Miles	197	54	72	418	131	310	489	741	1.094	1.094	735	956	1.184	1.405	1.991	10.871	
MANO DE OBRA FUND.	Jornales	--	1.48	2.22	--	2.96	2.96	2.96	2.22	--	--	3.70	3.70	3.70	3.70	--	29,60	
MANO DE OBRA MANT.	Jornales	2.79	2.79	4.06	5.97	5.97	8.51	11.05	13.59	15.69	15.69	15.69	18.67	21.84	35.03	39.19	194,92	
MARCO DE OFRA TOTAL	Jornales	2.79	4.27	6.28	5.97	8.93	11.47	14.01	15.81	15.69	15.69	15.69	15.69	22.37	25.54	28.72	28.19	224,52
NECES. MAQ. FUND.																		
TRACTOR 150 HP	Horas Miles	--	0,02	0,03	--	0,04	0,04	0,04	0,03	--	--	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,40	
TRACTOR 75 HP	Horas Miles	0,02	0,03	--	0,04	0,04	0,04	0,04	--	--	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,40	0,40	
INSUMOS																		
PLANTAS FUNDACION	Hijos Miles	14	21	--	27	27	27	21	--	--	34	34	34	34	34	34	273	
PLANTAS MANT.	Hijos Miles	3	4	6	6	8	11	13	15	15	15	15	15	18	21	24	27	
PLANTAS TOTAL	Hijos Miles	17	25	6	33	35	38	34	15	15	49	52	55	58	58	58	186	
FERTILIZANTES	Ton Miles	0,044	0,064	0,094	0,134	0,174	0,214	0,244	0,244	0,244	0,294	0,344	0,394	0,424	0,444	0,444	3.450	
PESTICIDAS	Kg o Lts. Miles	1,23	1,23	2,63	3,75	4,87	5,29	6,83	6,83	8,23	9,63	11,03	12,43	12,43	12,43	12,43	12,43	



## CUADRO ANEXO 2.25

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : CANA DE AZUCAR (Fundación)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 22.5 por Grado (7%) Bs. 172,93  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION :

## AMORTIZACION ANUAL

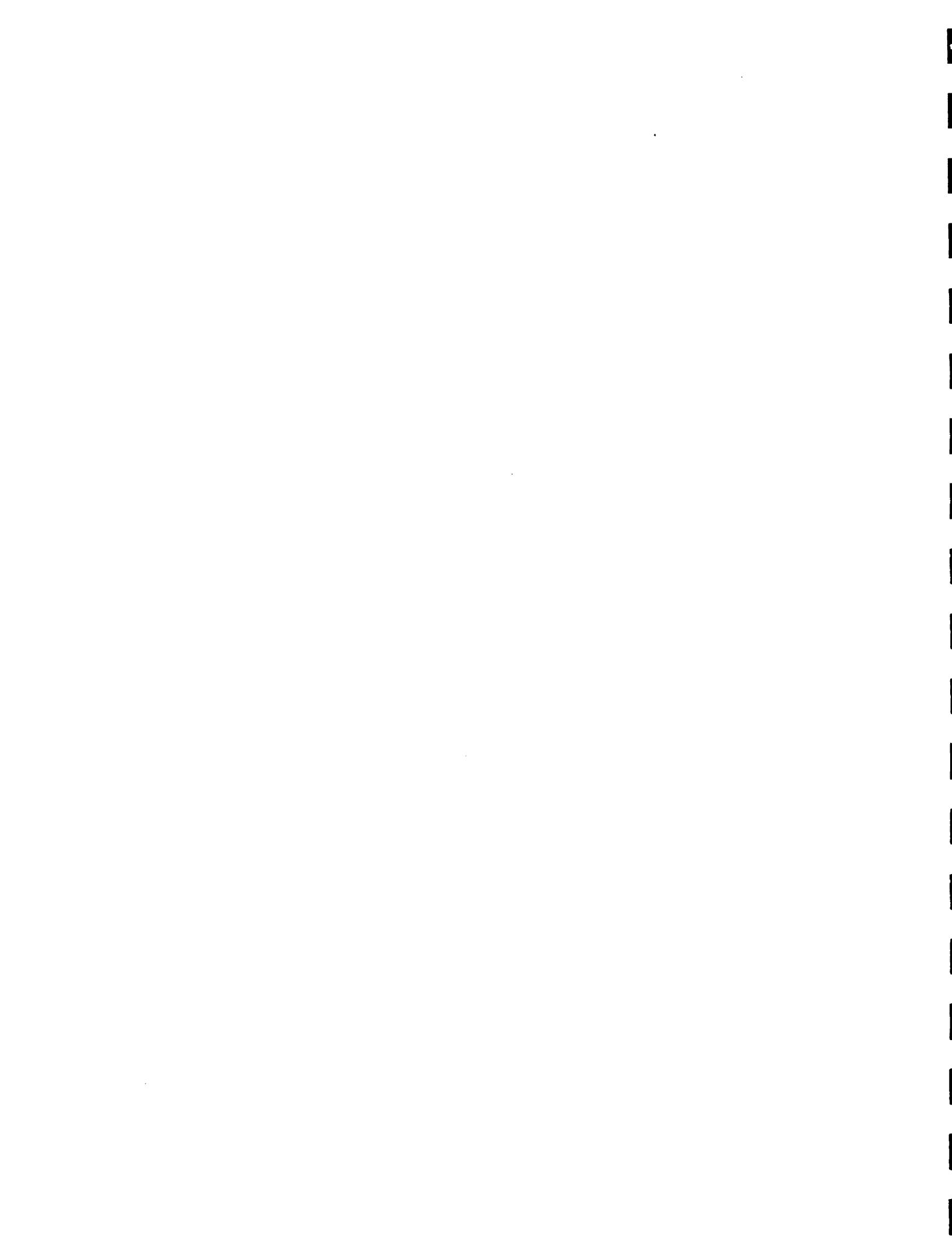
AÑO	RENDIMIENTO	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	75	12.970	9.500	3.470
2	75	12.970	7.000	5.970
3	75	12.970	7.000	5.970
4	75	12.970	7.000	5.970
5	75	12.970	7.000	5.970
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 4 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 1 Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 142 Jornales/Ha.3. INSUNOS

Semilla	: 800	Paquetes
Fertilizantes	: 500	Kgrs Urea 100 Mg Super F Triple 150 Kg Fosfato Diamónico 150 Kg CLK 100 Kg
:	:	
Herbicidas	: 15	Litros (7 Daconato - 8 Gesapar)



## CUADRO ANEXO 2.26

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO: CAÑA DE AZUCAR (Soca)  
 PRECIO UNITARIO: 22.5 Por grado  
 COMPENSACIONES : 15.43  
 GRADO DE SACAROSA: - Hasta el 6to Año 6%  
                       - Hasta el 7to Año 7%  
 PRECIO: - Al 6% = 150.43  
                       - Al 7% = 172.93  
 PRODUCCION ACTUAL: Rendimiento 60 TM/HA.  
 PRODUCCION A OBTENER: Rendimiento 75 TM/HA a partir del Año

AÑO	RENDIMIENTO Por Ha. Ton.	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	60	9.026	6.400	2.626
2	63	9.477	6.520	2.957
3	66	9.928	6.640	3.288
4	69	10.380	6.760	3.620
5	72	10.831	6.880	3.951
6	75	12.970	7.000	5.970
7	75	12.970	7.000	5.970
8	75	12.970	7.000	5.970
9	75	12.970	7.000	5.970
10	75	12.970	7.000	5.970
11	75	12.970	9.500	5.970
12	75	12.970	7.000	5.970
13	75	12.970	7.000	5.970
14	75	12.970	7.000	5.970
15	75	12.970	7.000	5.970

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 1 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 5 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 1.25 Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 139 Jornales/Ha.

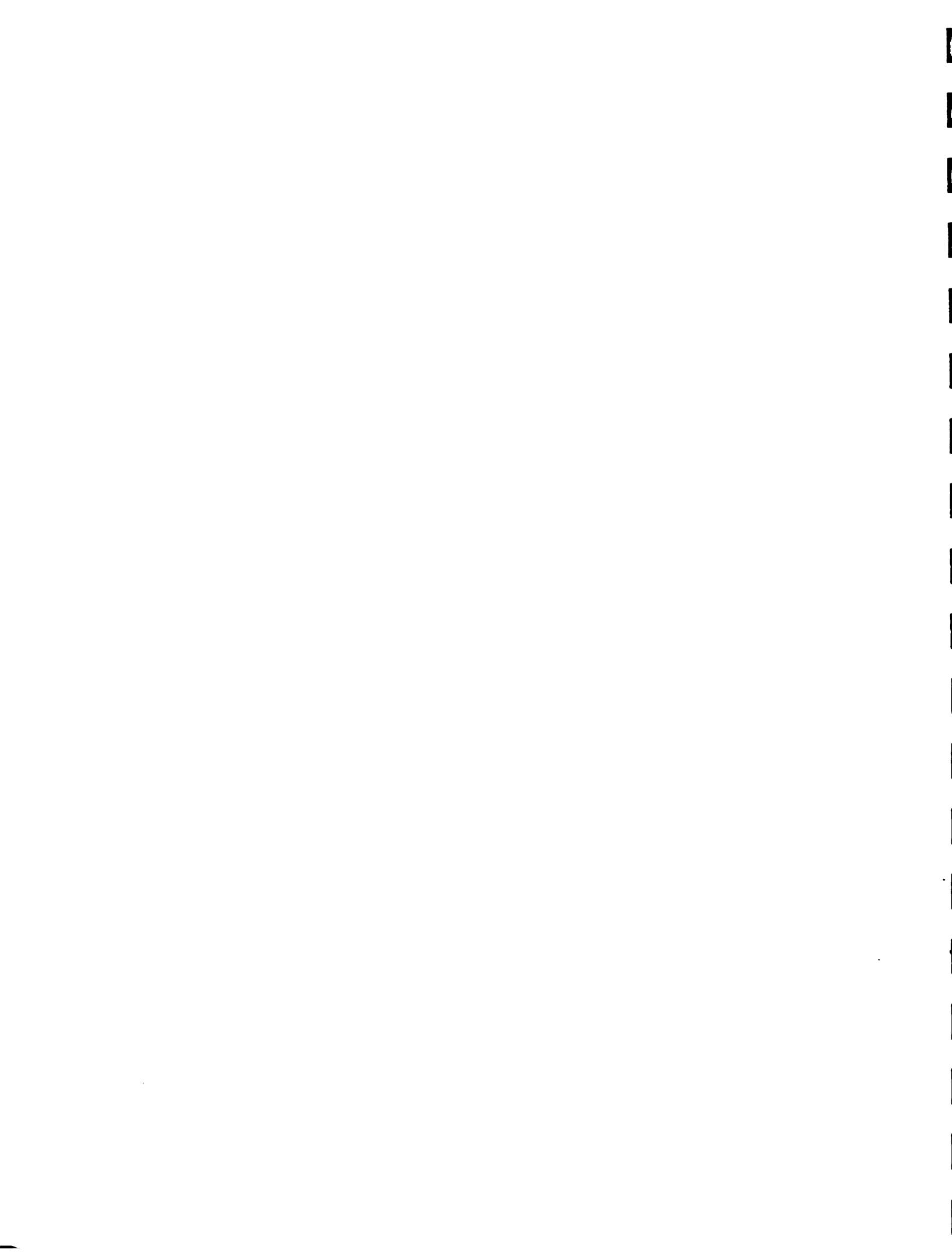
3. INSUMOS

Semilla : 200 Pqtes  
 Fertilizantes : 250 Kg (150 Fosfato Diamónico + 100 Kg Cek)  
 Herbicidas : 15 Litros (7 Dacotate, 8 Gesapasc)  
 Insecticidas : 15 (Varios)  
 y  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2, 26-A

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE  
CASA DE AZUCAR (SOCA)**



## CUADRO ANEXO 2.27

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : LECHOSA (Fundación)  
 PRECIO UNITARIO : 1,25 Bs/Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO : --  
 COSTO DE PRODUCCION : 13.426 Bs./Ha.

## AMORTIZACION ANUAL

ANO	RENDIMIENTO KG / HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	20.000	25.000	13.426	11.574
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	20.000	25.000	13.426	11.574

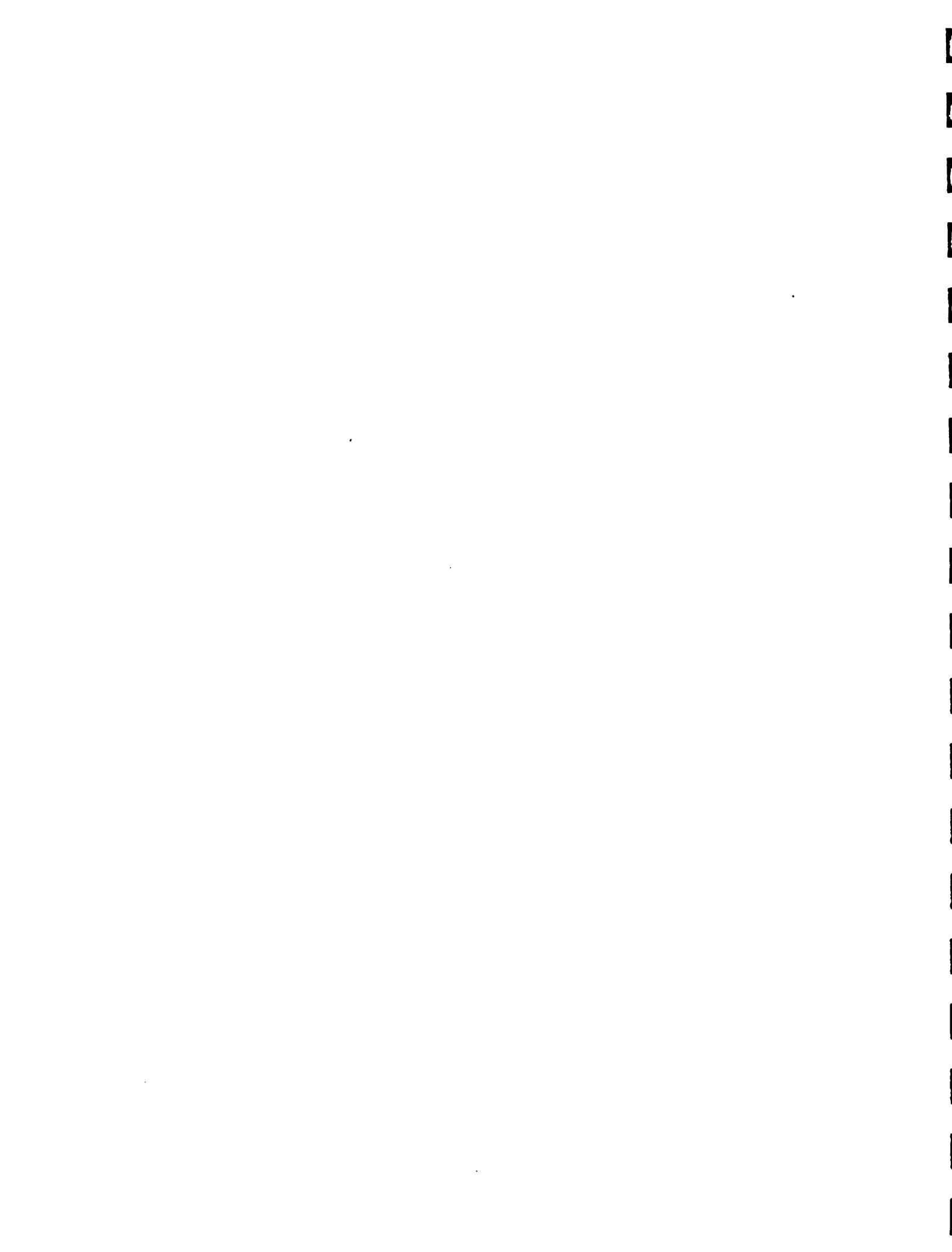
## 1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 1 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : -- Hora/Ha.

## 2. MANGA DE OBRA : 176 Jornales/Ha.

## 3. INSUMOS

Semilla (Plantas)	: 1760	
Fertilizantes	: 1840	Kg/Ha. 240 Kg fosfato diamónico
Herbicidas	:	1600 Kg 12-24-12
Insecticidas	:	
Y		
Fungicidas		



## CUADRO ANEXO 2.28

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : LECHOSA (Mantenimiento)

PRECIO UNITARIO : 1.25 Kg.

TASA DE CRECIMIENTO :

COSTO DE PRODUCCION :

## AMORTIZACION ANUAL

ANO	RENDIMIENTO KG / HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	20.000	25.000	5.526	19.474
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	20.000	25.000	5.526	19.474

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : -- Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : -- Hora/Ha.

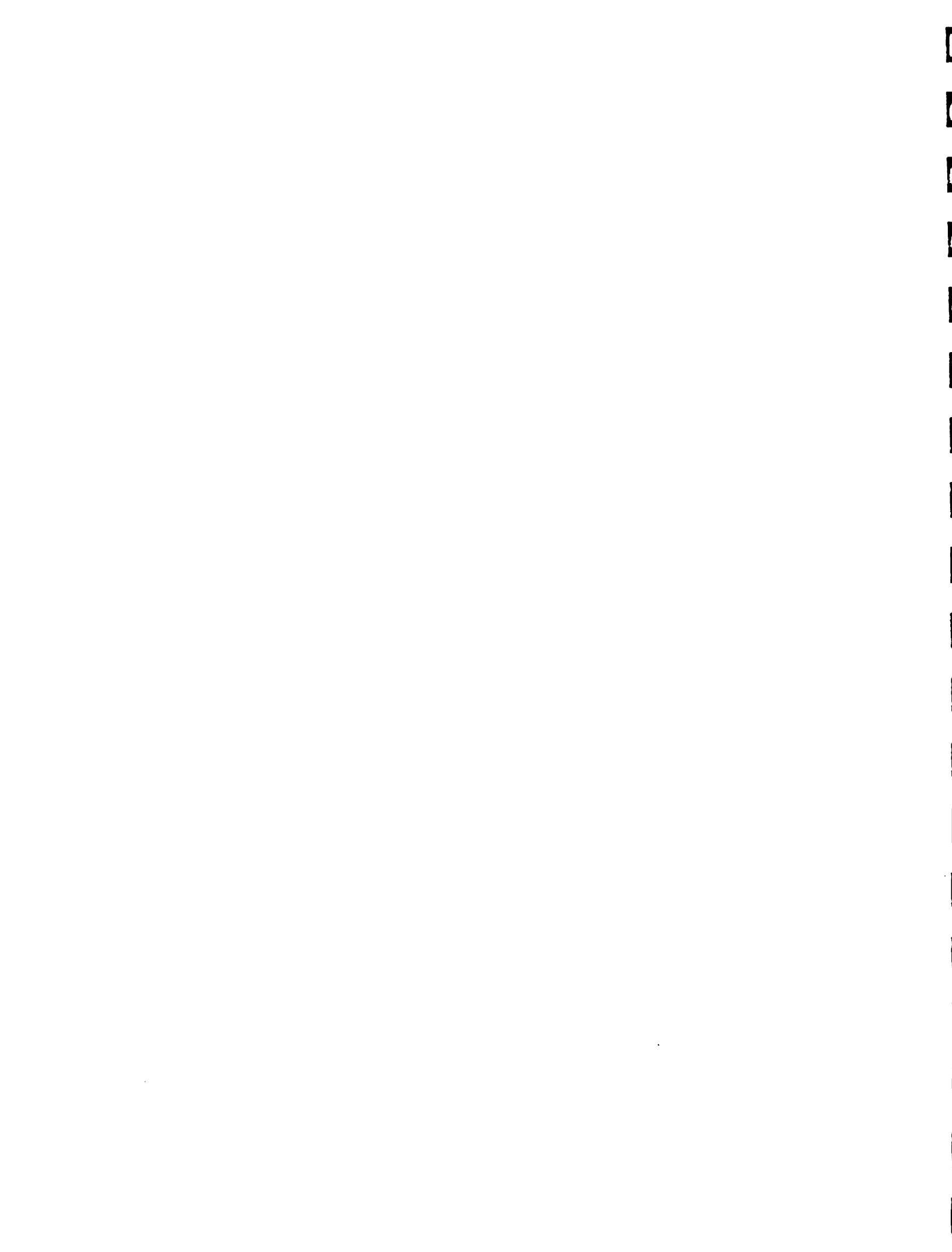
2. MANO DE OBRA : 66 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla : --  
 Fertilizantes : 1840 Kg/Ha. 1240 Kg. fosfato diamónico  
 Herbicidas : -- 1600 Kg 12-24-12  
 Insecticidas : --  
 y  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2.26-1

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE LECHE**



## CUADRO ANEXO 2.29

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : MAIZ  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 1.60/Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO : 2%  
 COSTO DE PRODUCCION : Bs. 1.369/Kg (constante)

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO POR HA TON	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	2.300	4.140	3.150	990
2	2.346	4.222	3.211	1.011
3	2.392	4.305	3.274	1.031
4	2.440	4.392	3.340	1.052
5	2.489	4.480	3.407	1.073
6	2.539	4.570	3.475	1.095
7	2.590	4.662	3.545	1.117
8	2.641	4.753	3.615	1.138
9	2.694	4.849	3.688	1.161
10	2.748	4.946	3.762	1.184
11	2.803	5.045	3.837	1.208
12	2.859	5.156	3.913	1.243
13	2.916	5.248	3.992	1.256
14	2.975	5.355	4.072	1.283
15	3.034	5.461	4.153	1.308

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 4.0- Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 2.6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 1.0 Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 6.0 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla : 18.0 Kg (Híbrido)  
 Fertilizantes : 600.0 Kg (400 NPK y 200 Urea)  
 Herbicidas : 5.0 Kg/Lts (2 Gesaprin 3 Prowil)  
 Insecticidas : 6.0 Kg (Varios)  
 y  
 Fungicidas



**CUADRO ANEXO 2.29-A**

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE MAIZ**

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS										TOTAL						
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9							
<b>SUPERFICIE A EXPLOTAR</b>	Has F	1.796	1.796	1.922	2.048	2.176	2.300	2.500	2.700	2.900	3.100	3.300	3.440	3.580	3.860	4.050	43.340	
	Has C	1.796	1.796	1.972	2.148	2.224	2.500	2.780	3.060	3.340	3.620	3.900	4.096	4.292	4.488	4.634	4.880	49.880
<b>Rendimientos</b>	Ton/Ha.	2.300	2.346	2.392	2.440	2.485	2.590	2.641	2.694	2.748	2.803	2.859	2.916	2.975	3.034	--		
<b>Producción</b>	Ton Miles	4,130	4,626	5,195	5,670	6,222	7,058	7,925	8,820	9,752	10,717	11,481	12,270	13,087	13,935	14,806	135,69	
<b>VALOR DE LA PRODUCCION</b>	Miles Bs.	6.608	7.401	8.312	9.072	9.955	11.292	12.680	14.112	15.603	17.147	18.369	19.632	20.939	22.296	23.689		
<b>Costos Unitarios</b>	Bs/Ha	3.150	3.211	3.274	3.340	3.407	3.475	3.545	3.615	3.688	3.762	3.837	3.913	4.992	4.072	4.153		
<b>Costos Totales</b>	Bs Miles	5.657	6.332	7.032	7.752	8.517	9.660	10.847	12.074	13.350	14.671	15.716	16.794	17.916	19.073	20.266	185.667	
<b>INGRESO NETO TOTAL</b>	Bs. Miles	951	1.069	1.280	1.310	1.438	1.632	1.833	2.038	2.253	2.476	2.653	2.838	3.023	3.223	3.423	31.440	
<b>MANO DE OBRA TOTAL</b>	Horas	10,77	11,83	12,89	13,94	15,00	16,68	18,36	20,04	21,72	23,40	24,53	25,75	26,92	28,10	29,28	299,25	
<b>NECESIDAD-MAQUINARIA</b>																		
<b>Tractor 150 HP</b>	Horas Miles	7,18	7,88	8,59	9,29	10,00	11,12	12,24	13,36	14,48	15,60	16,38	17,16	17,95	18,75	19,52	199,50	
<b>Tractor 75 HP</b>	Horas Miles	4,66	5,12	5,58	6,04	6,50	7,22	7,95	8,68	9,41	10,14	10,65	11,15	11,67	12,17	12,68	129,62	
<b>Cosechadora</b>	Horas Miles	1,79	1,97	2,14	2,32	2,50	2,78	3,06	3,34	3,62	3,90	4,10	4,29	4,49	4,68	4,88	49,86	
<b>INSUMOS</b>																		
<b>Semilla</b>	Kgs Miles	32,32	35,49	38,66	41,83	45,00	50,04	55,08	60,12	65,16	70,20	73,73	77,26	80,78	84,31	87,84	897,82	
<b>Fertilizantes</b>	Ton Miles	1.077	1.183	1.288	1.394	1.500	1.668	1.836	2.004	2.184	2.352	2.457	2.577	2.693	2.810	2.928	29,95	
<b>Herbicidas</b>																		
<b>Pesticidas</b>	Kgs O litros Miles	19,75	21,69	23,63	25,56	27,50	30,58	33,66	36,74	39,82	42,90	45,05	47,21	49,37	51,52	53,68	548,66	



## CUADRO ANEXO 2.30

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : SORGO  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 1.40/Kg. grano -Bs. 3.00/Paca 25 Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO : 2%  
 COSTO DE PRODUCCION : 1.217/Kg (Constante)  
 RENDIMIENTO EN PACAS(Heno) 120

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO Por Ha. Ton.	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	2.300	3.60 (*) 3.220	2.800	780
2	2.346	3.284 (*)	2.855	789
3	2.392	3.349 (*)	2.911	798
4	2.440	3.416 (*)	2.969	807
5	2.489	3.485 (*)	3.029	816
6	2.539	3.555 (*)	3.090	825
7	2.590	3.626 (*)	3.152	834
8	2.641	3.697 (*)	3.214	843
9	2.694	3.772 (*)	3.278	854
10	2.748	3.847 (*)	3.344	863
11	2.803	3.924 (*)	3.411	873
12	2.859	4.002 (*)	3.479	883
13	2.916	4.082 (*)	3.549	893
14	2.975	4.165 (*)	3.620	905
15	3.034	4.247 (*)	3.692	915

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 3 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 2 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 1 Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 5 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla : 14 Kg  
 Fertilizantes : 450 Kgs (300 NPK y 150 Urea)  
 Herbicidas : 2 Kg Gesaprin  
 Insecticidas : 6 Kg (Várfos)  
 y  
 Fungicidas

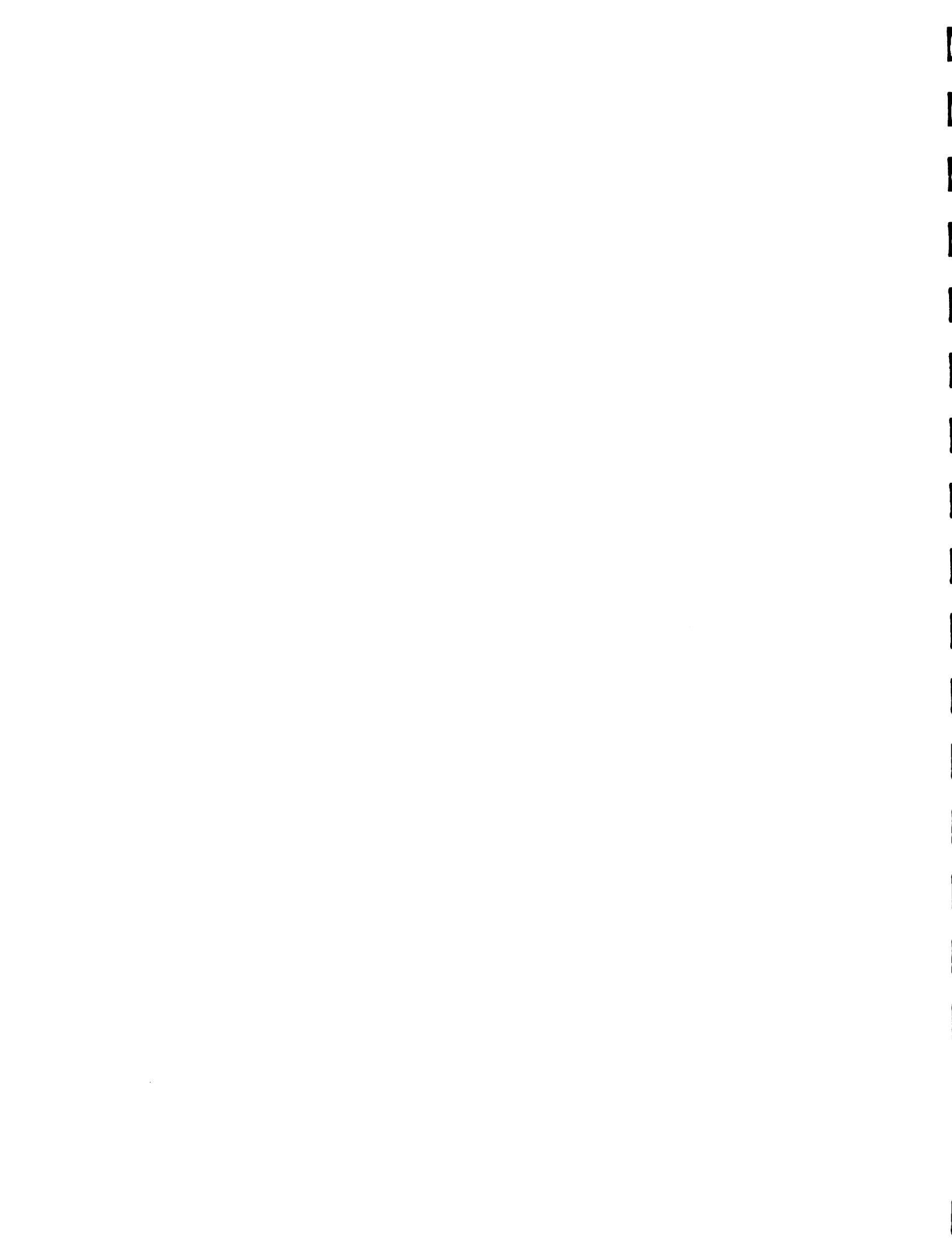
(\*) Valor del Heno.



**CUADRO ANEXO 2.30-A**

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE SORGO**

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS										TOTAL					
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>SUPERFICIE A EXPLOTAR</b>	Has	300	800	1.300	1.800	2.300	2.800	3.200	3.600	4.000	4.400	4.800	5.000	5.200	5.400	5.600	56,200
Pendimientos	Kgs/Ha	2.300	2.316	2.392	2.440	2.489	2.539	2.590	2.641	2.691	2.748	2.803	2.859	2.916	2.975	3.034	
Producción	Ton Miles	690	1.840	3.049	4.305	5.612	6.969	8.125	9.324	10.564	11.853	13.190	14.015	14.867	15.746	16.660	18.204
<b>VALOR DE LA PRODUCCION</b>	Miles Bs.	2.576	4.268	6.027	7.857	9.756	11.375	13.053	14.789	16.594	18.468	19.621	20.813	22.044	23.324	25.485	216.048
<b>Costos Unitarios</b>	Bs./Ha	2.800	2.855	2.911	2.969	3.029	3.090	3.152	3.214	3.278	3.344	3.411	3.479	3.549	3.620	3.692	
<b>Costos Totales</b>	Bs. Miles	840	2.240	3.711	5.239	6.828	8.481	9.888	11.347	12.856	14.423	16.051	17.055	18.091	19.621	20.813	22.044
<b>INGRESO NETO TOTAL</b>	Bs. Miles	336	557	788	1.029	1.275	1.487	1.796	1.933	2.171	2.415	2.566	2.722	2.880	3.052	3.333	28.250
<b>MAÍZ DE OBRA TOTAL</b>	Hrs/Tes Jornales	4,0	6,5	9,0	11,50	14,0	16,0	18,0	20,0	22,0	24,0	25,0	26,0	27,0	28,0	30,0	384,5
<b>NECESIDAD-MAQUINARIA</b>																	
Tractor 150 HP	Horas Miles	2,4	3,9	5,9	6,9	8,4	9,6	10,8	12,0	13,2	14,4	15,0	15,6	16,2	16,8	18,0	168,6
Tractor 75 HP	Horas Miles	1,6	2,6	3,6	4,6	5,6	6,4	7,2	8,0	8,8	9,6	10,0	10,4	10,8	11,2	12,0	112,4
Cosechadora	Horas Miles	0,8	1,3	1,8	2,3	2,8	3,2	3,6	4,0	4,4	4,8	5,0	5,2	5,4	5,6	6,0	56,2
<b>INSUMOS</b>																	
Semilla	Kgs Miles	11,2	18,2	25,2	39,2	44,8	50,4	56,0	61,6	67,2	70,0	72,8	75,6	78,4	84,0	886,8	
Fertilizantes	Ton Miles	0,360	0,585	0,810	1,035	1,260	1,440	1,620	1,800	1,980	2,160	2,250	2,340	2,430	2,520	2,700	25,290
Herbicidas																	
Pesticidas	Kgs o Lts Miles	6,40	10,40	14,40	18,40	22,40	25,60	28,80	32,00	35,20	38,40	40,00	41,60	43,20	44,80	48,00	449,60



## CUADRO ANEXO 2.31

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : TOMATE (Riego)  
 PRECIO UNITARIO : 1.25 Bs/Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO : --  
 COSTO DE PRODUCCION : 16.600 Bs./Ha.

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	20.000	25.000	16.600	8.400
2	20.000	25.000	16.600	8.400
3	20.000	25.000		
4	20.000	25.000		
5	20.000	25.000		
6	20.000	25.000		
7	20.000	25.000		
8	20.000	25.000		
9	20.000			
10	20.000			
11	20.000			
12	20.000			
13	20.000			
14	20.000			
15	20.000	25.000	16.600	8.400

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 4 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 10 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : -- Hora/Ha.

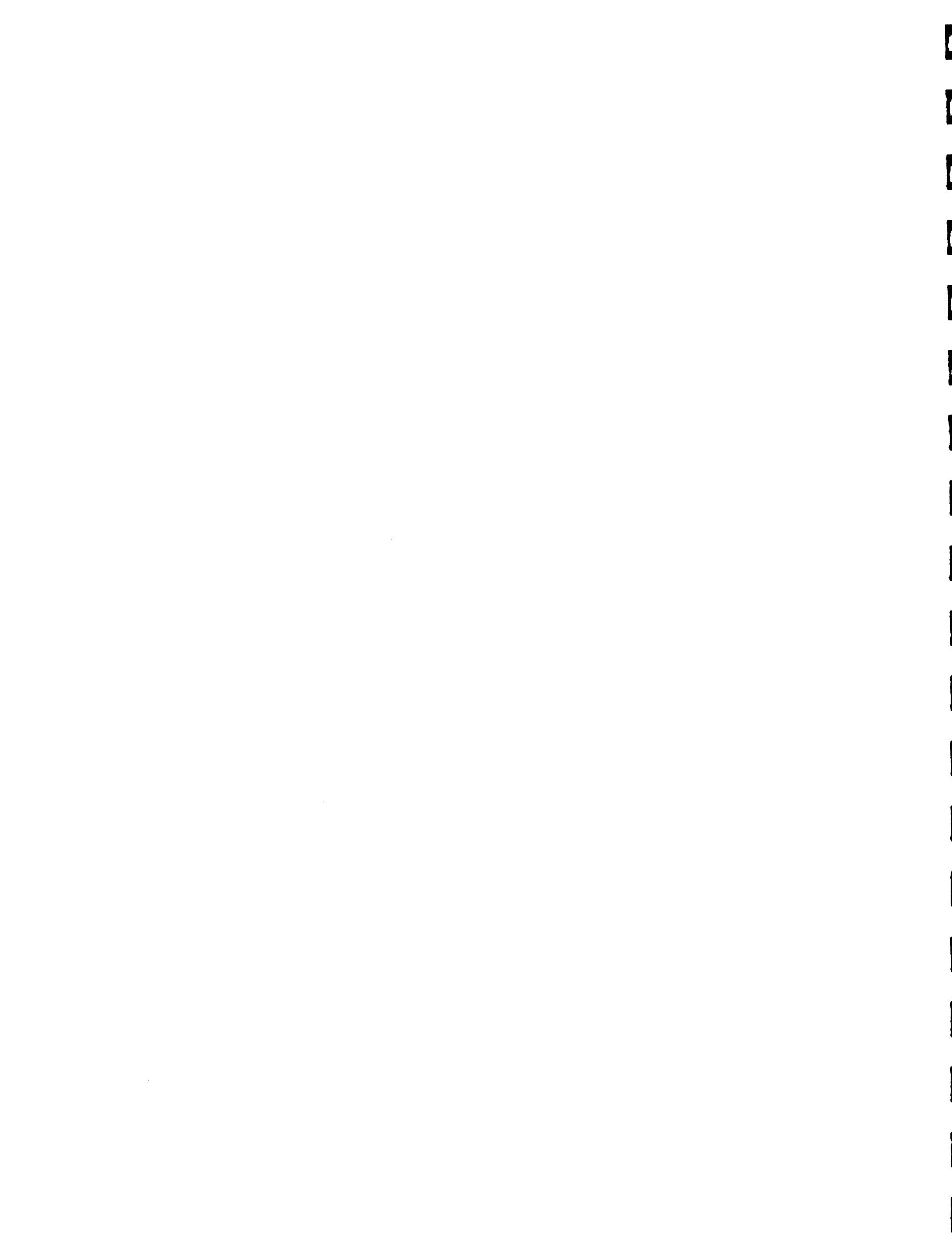
2. MANO DE OBRA : 154 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla : 250 Grs/Ha.  
 Fertilizantes : 1500 Kgs/Ha. (12-24-12 - 1000 Kg.-Urea 500 kg.)  
 Herbicidas : 18 Lts/Ha.  
 Insecticidas : 27 Kg/Ha (Varios)  
 y  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2.31-A

## **PROYECTO ARDI - AROA PROYECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE**



## CUADRO ANEXO 2.32

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE ÁROA

CULTIVO : PIMENTON (Riego)  
 PRECIO UNITARIO : 1.75 Bs./Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : 16.283

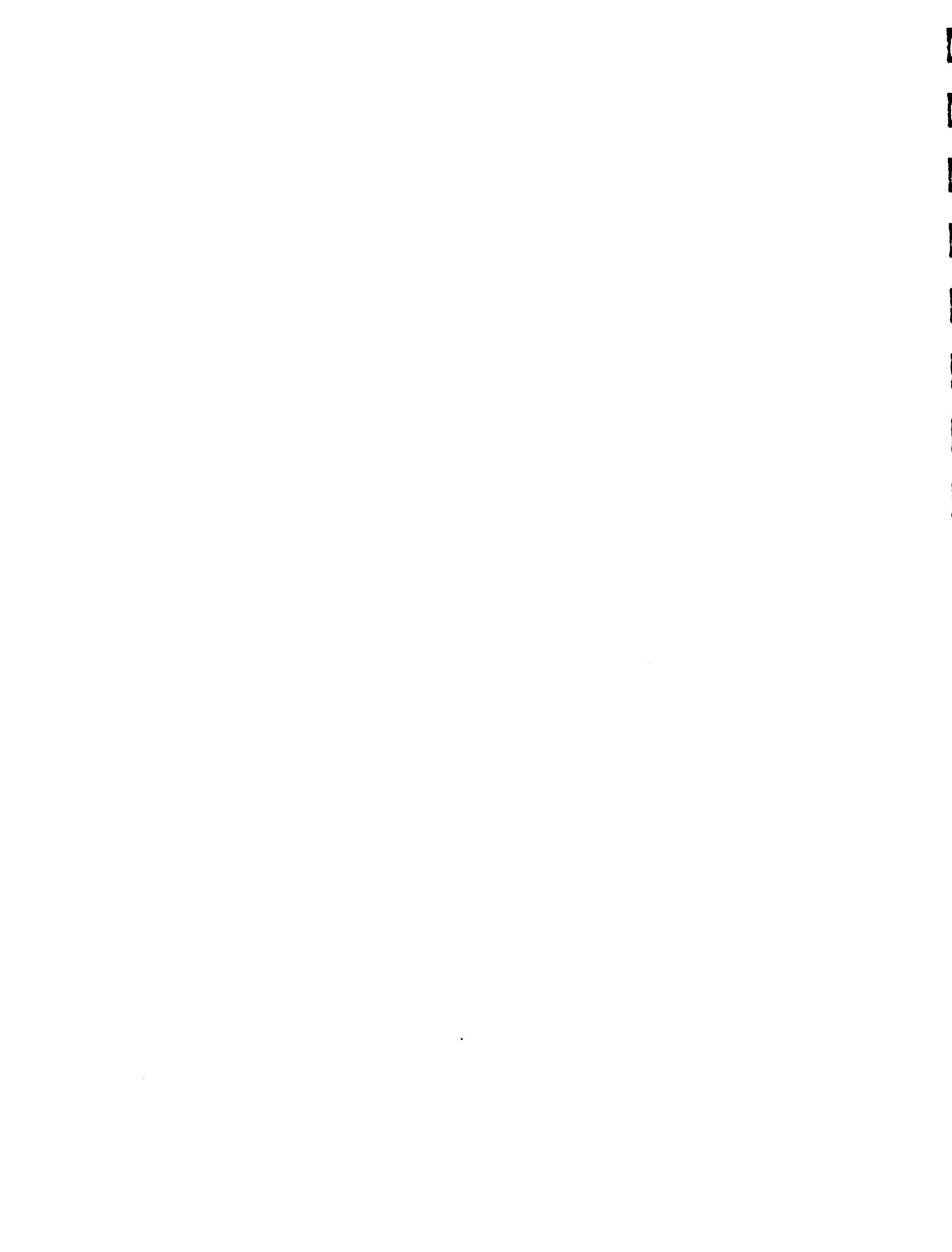
AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	15.000	26.250	16.283	9.967
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	15.000	26.250	26.283	9.967

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 4 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 10 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

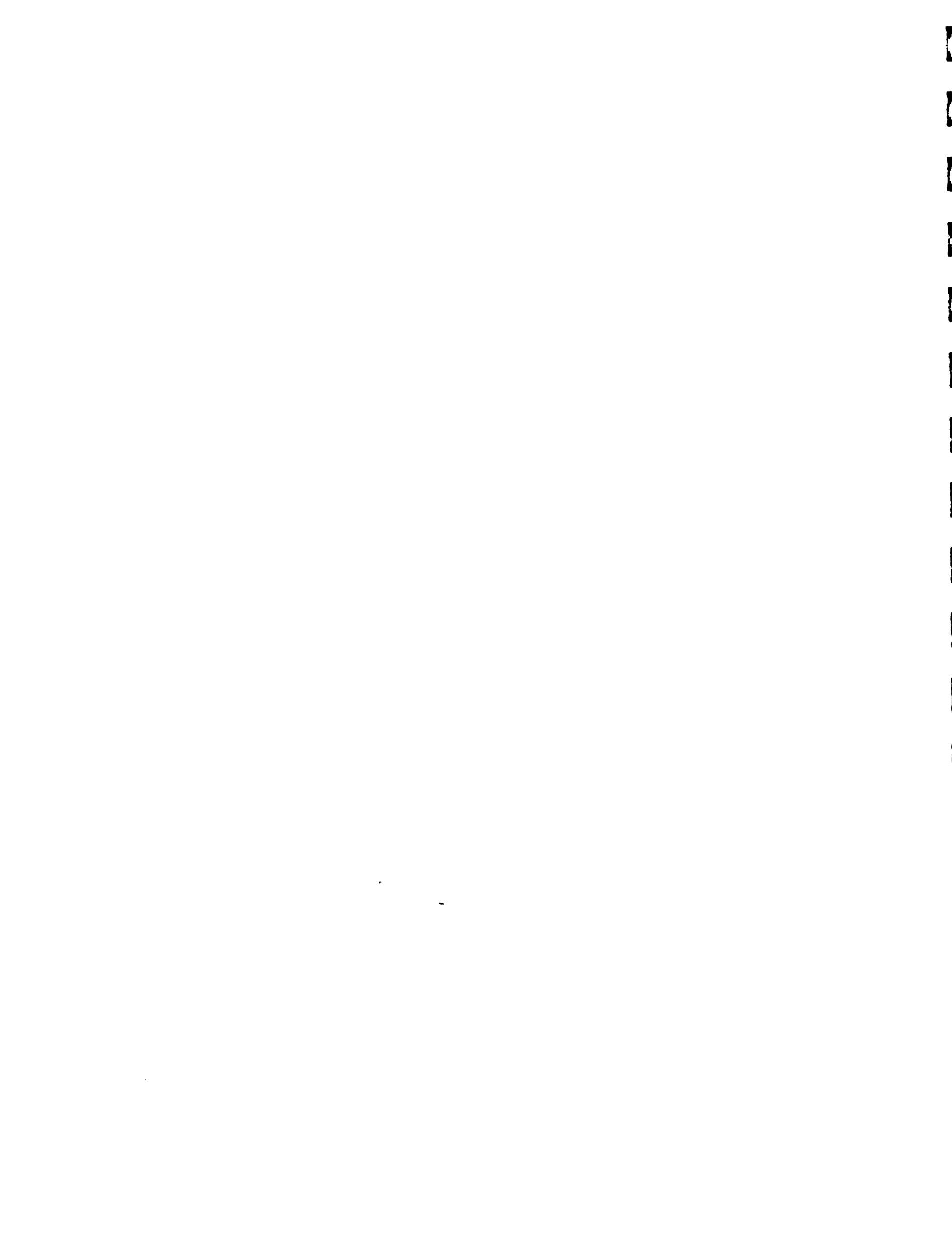
2. MANO DE OBRA : 173 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla : 1.5 Kg/Ha.  
 Fertilizantes : 1500 Kg/Ha. (12-24-12 1000 Kg.Urea 500 Kg)  
 Herbicidas : 12 Litros/Ha.  
 Insecticidas :  
 y  
 Fungicidas : 36 Kg/Ha. (Varios)



CUADRO ANEXO 2. 32-A

**PROYECTO ÁRDI - ARQA  
PROYECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE PIMENTÓN**



## CUADRO ANEXO 2.33

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : YUCA DULCE  
 PRECIO UNITARIO : 0.50 Bs./Kg.  
 TASA DE CRECIMIENTO : 3%  
 COSTO DE PRODUCCION : 0.241 Bs/Kg.  
 Producción actual : 12.000 Kg.  
 Producción a obtener: 15960 al 12º año

## AMORTIZACION ANUAL

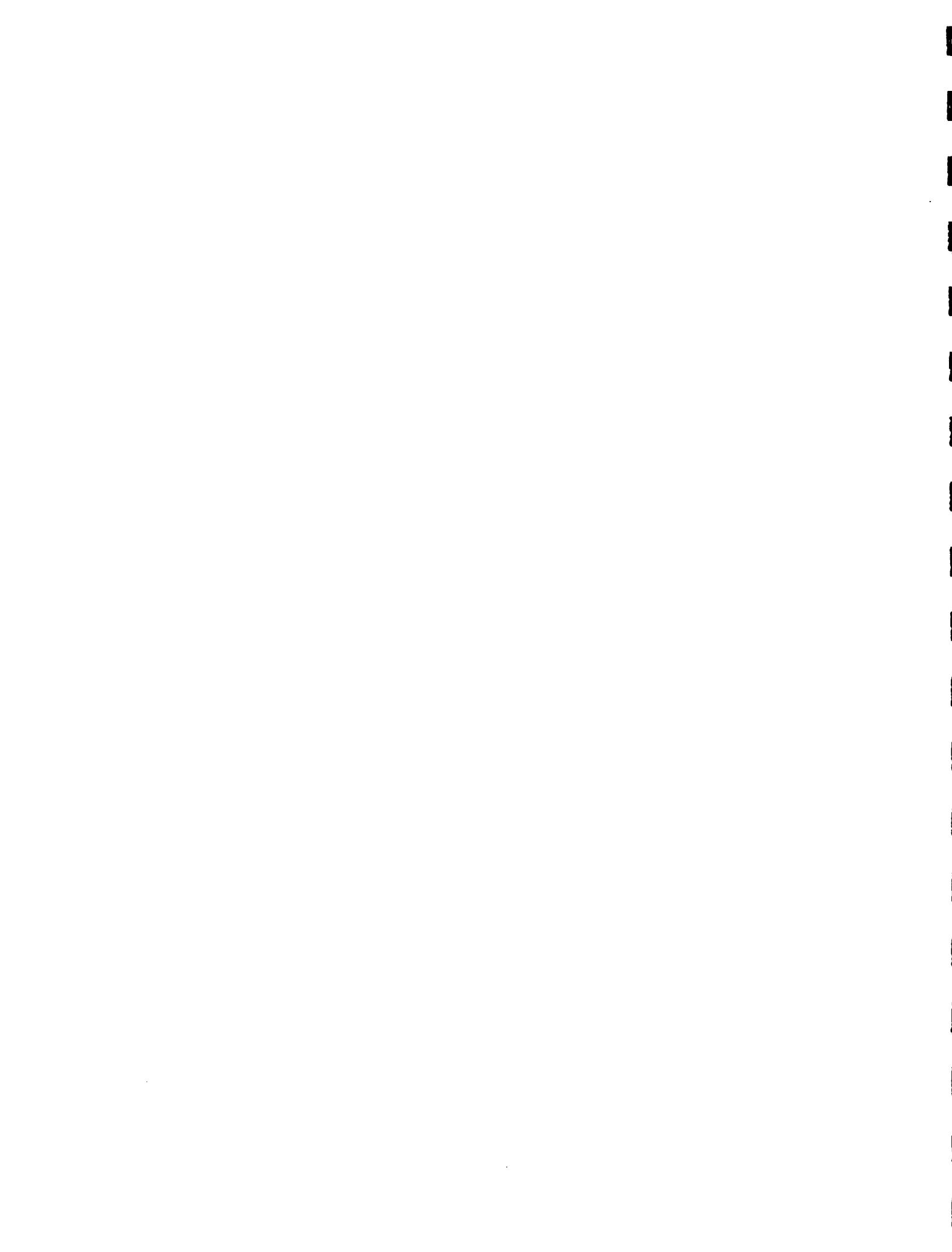
AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	12.000	6.000	2.900	3.100
2	12.360	6.180	2.978	3.202
3	12.720	6.360	3.065	3.295
4	13.080	6.540	3.152	3.388
5	13.440	6.720	3.239	3.481
6	13.800	6.900	3.325	3.575
7	14.160	7.080	3.412	3.668
8	14.520	7.260	3.499	3.761
9	14.880	7.440	3.586	3.854
10	15.240	7.620	3.672	3.948
11	15.600	7.800	3.759	4.041
12	15.960	7.980	3.846	4.134
13	15.960	7.980	3.846	4.134
14	15.960	7.980	3.846	4.134
15	15.960	7.980	3.846	4.134

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 1 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 4 Hora/Ha.

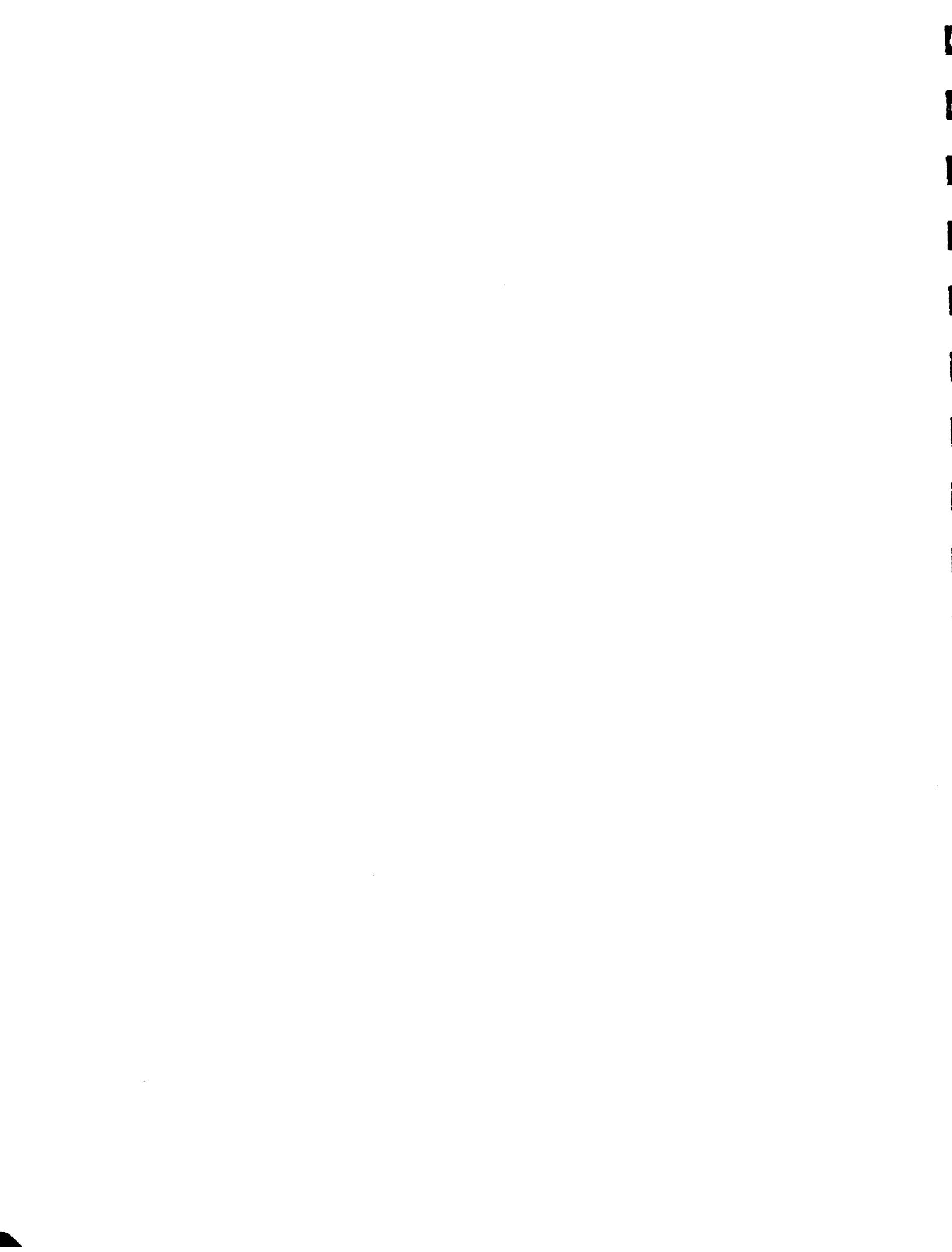
2. MANO DE OBRA : 27 Jornales/Ha.3. INSUMOS 13.500 Estacas

Semilla	: 13.500	Estacas
Fertilizantes	: 250	Kg (12-24-12)
Herbicidas	: 2	Kg. Cotoran
Insecticidas	: 6	Lts. varios
Y		
Fungicidas		



CUADRO ANEXO 2, 33-A

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE YUCA (Consumo Fresco)**



## CUADRO ANEXO 2.34

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : YUCA INDUSTRIAL

PRECIO UNITARIO : 0.30 Kg.

TASA DE CRECIMIENTO :

COSTO DE PRODUCCION : 0.241 Bs./Kg.

Producción actual : 12.000 Kg.

Producción a obtener : 15960 Kg. al 12° año

## AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	12.000	3.600	2.900	700
2	12.360	3.708	2.978	730
3	12.720	3.816	3.065	751
4	13.080	3.924	3.152	772
5	13.440	4.032	3.239	793
6	13.800	4.140	3.325	815
7	14.160	4.248	3.412	836
8	14.520	4.356	3.499	857
9	14.880	4.464	3.586	878
10	15.240	4.572	3.672	900
11	15.600	4.680	3.759	921
12	15.960	4.788	3.846	942
13	15.960	4.788	3.846	942
14	15.960	4.788	3.846	942
15	15.960	4.788	3.846	942

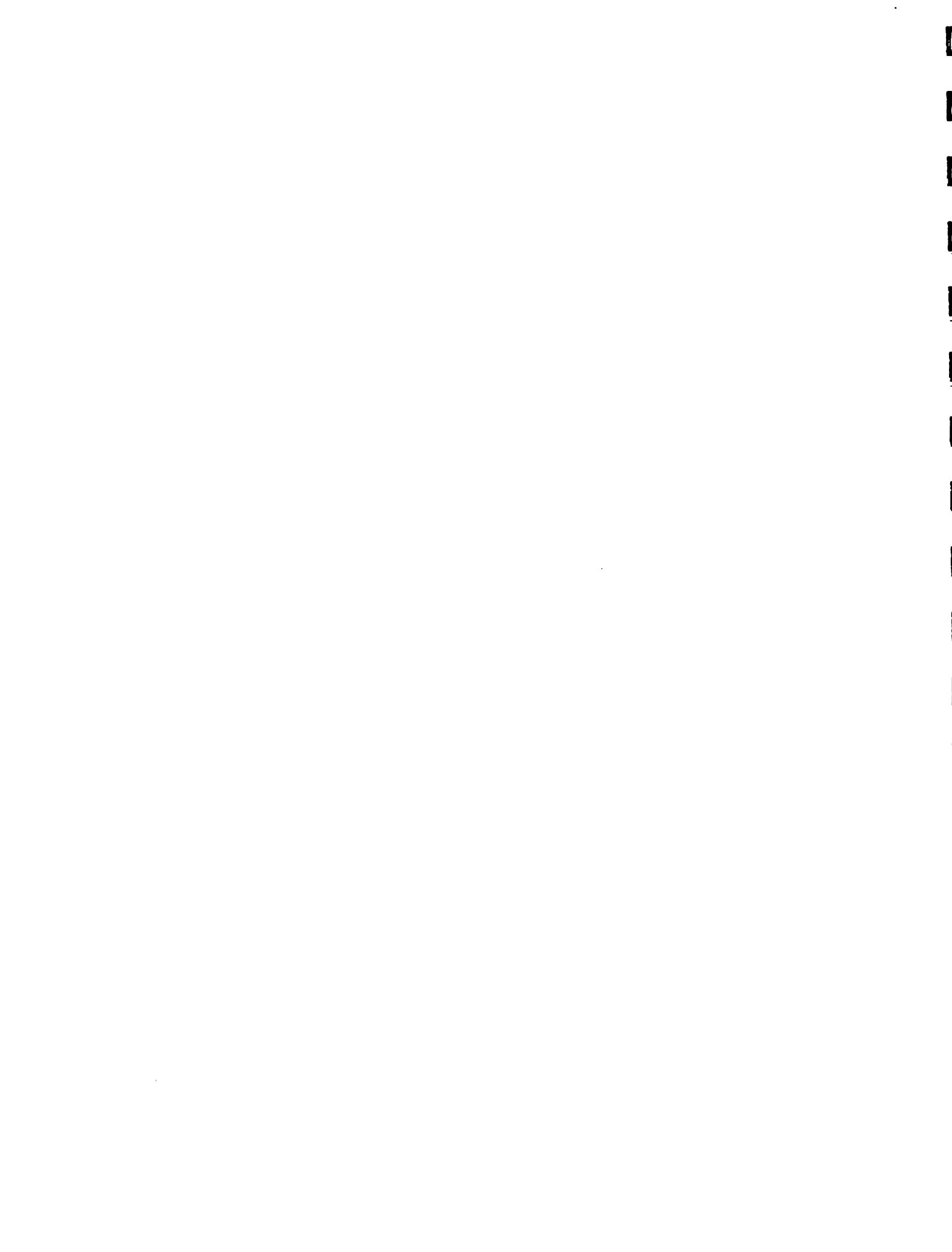
1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 1 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 6 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : 4 Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 33 Jornales/Ha.3. INSUNOS

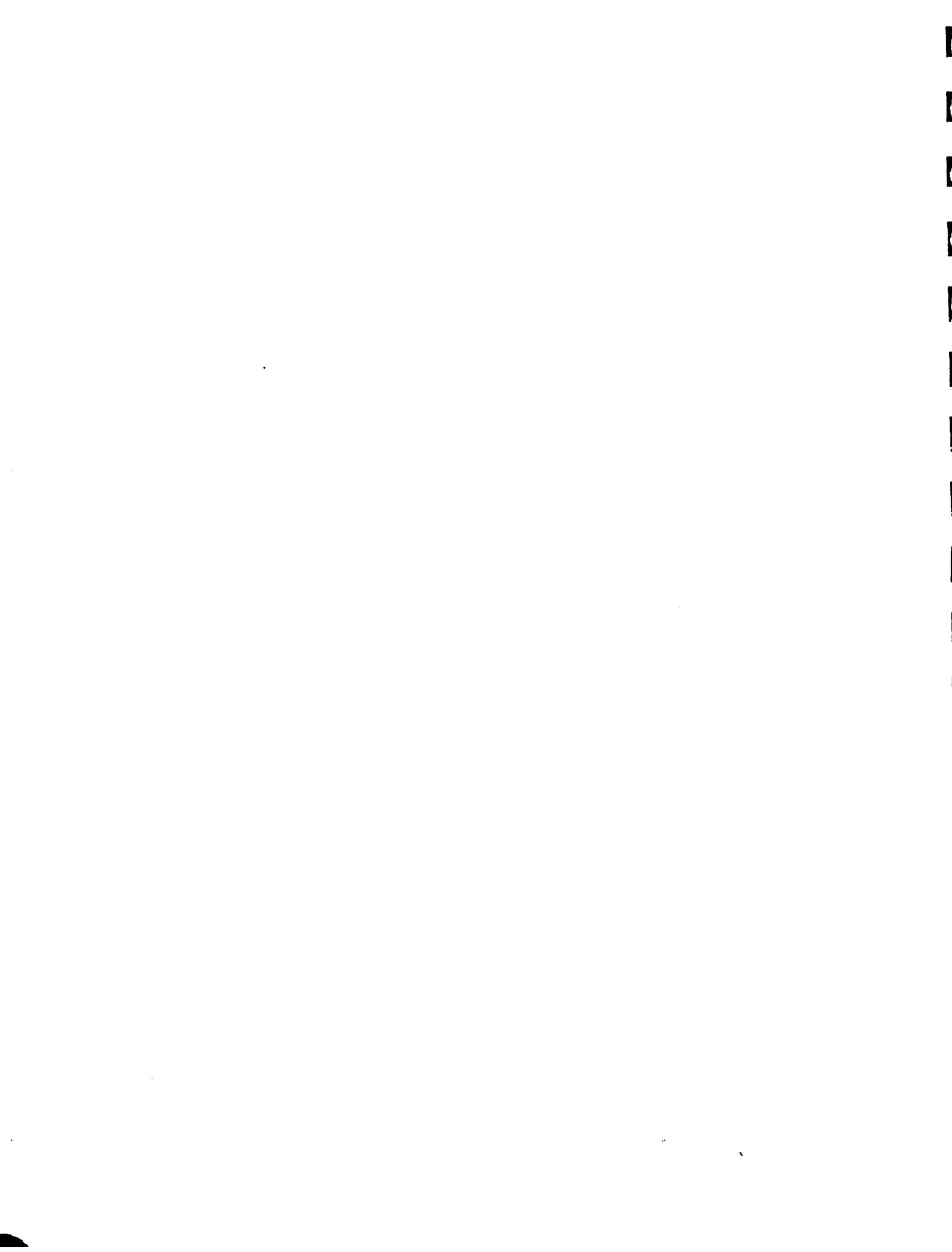
Semilla	:	13500	Estacas
Fertilizantes	:	250	Kg (12-24-12)
Herbicidas	:	2	Kg (cotoran)
Insecticidas	:	6	Lts.

y  
Fungicidas



CUADRO ANEXO 2. 34-A.

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE YUCA (industrial)**



CUADRO ANEXO 2.35

AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO  
VALLE DE AROA

CULTIVO : AUYAMA (Secano)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 1.50 /Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : 3.702,00

AMORTIZACION ANUAL

AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	14.000	21.000	3.702	17.298
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	14.000	21.000	3.702	17.290

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : 1 Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : 2 Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 35 Jornales/Ha.

3. INSUNOS

Semilla : 1 Kgrs/HA  
 Fertilizantes : 300 Kgrs/HA (12-12- 17/2)  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 2 Kgrs/HA (Varios)  
 y  
 Fungicidas



CUADRO ANEXO 2, 36-Å

**PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE PATILLA**



## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## CUADRO ANEXO 2.37

## VALLE DE AROA

CULTIVO : RAICES Y TUBERCULOS  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 2,50/Kg  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : Bs. 3.830/Ha.

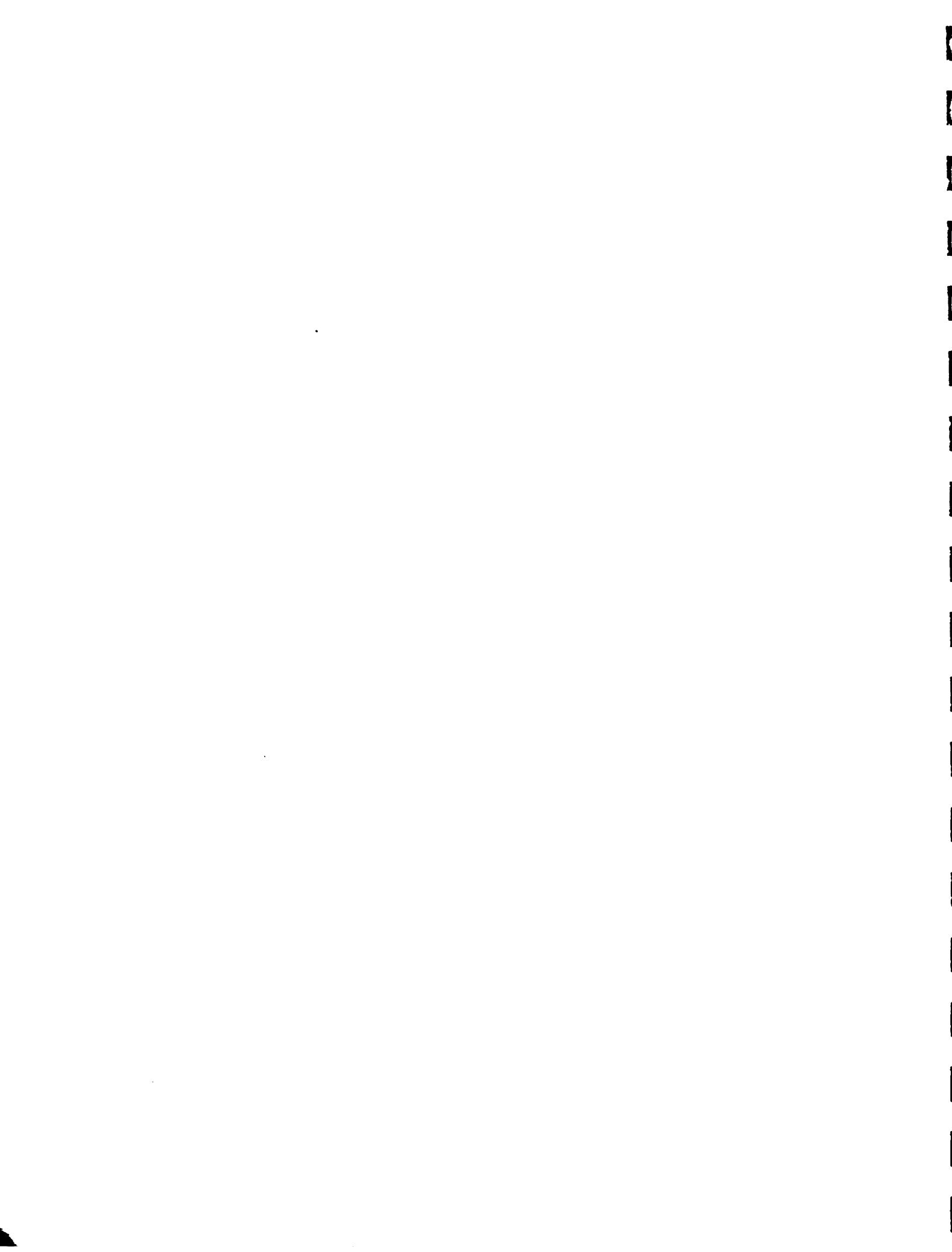
AÑO	RENDIMIENTO KG X HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	6.500	16.250	3.830	12.420
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	6.500	16.250	3.830	12.420

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : - Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 57 Jornales/Ha.3. INSUMOS

Semilla (Esquejes) : 110.000 (Semillas Agronómicas Ha.)  
 Fertilizantes : 250 Kgrs/Ha (12-12-6)  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 1 Kg/Ha. (Varios)  
 Cal : 75 Kg/Ha.



## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

CUADRO ANEXO 2.37-A

VALLE DE AROA

CULTIVO : OCUMO (Secano)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 2,50 / Kgrs  
 TASA DE CRECIMIENTO : -  
 COSTO DE PRODUCCION : Bs. 3.830,00/Ha.

## AMORTIZACION ANUAL

ANIO	RENDIMIENTO KG/HA	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	6.500	16.250	3.830	12.420
2	6.500			
3	6.500			
4	6.500			
5	6.500			
6	6.500			
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	6.500	16.250	3.830	12.420

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : - Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 57 Jornales/Ha.

3. INSUMOS

Semilla : 11.000 Semillas Agronómicas /Ha.  
 Fertilizantes : 250 Kgrs/Ha (12-12-6)  
 Herbicidas :  
 Insecticidas : 1 Kgrs/Ha Varios  
 Y  
 Fungicidas



## CUADRO ANEXO 2.37-B

## AREA RURAL DE DESARROLLO INTEGRADO

## VALLE DE AROA

CULTIVO : NAME (Secano)  
 PRECIO UNITARIO : Bs. 2,00/Ha.  
 TASA DE CRECIMIENTO :  
 COSTO DE PRODUCCION : 4.083,00

## AMORTIZACION ANUAL

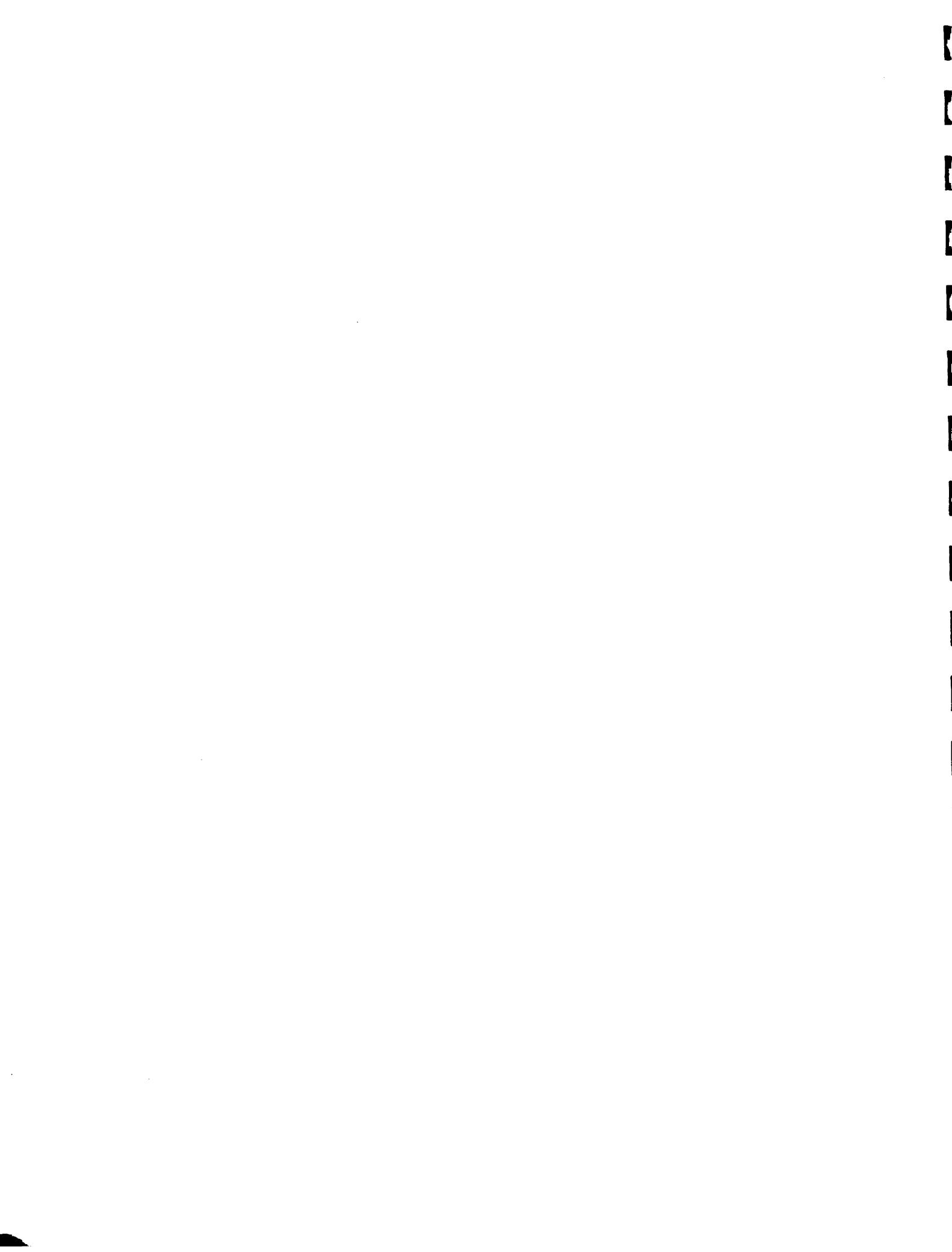
AÑO	RENDIMIENTO	VALOR - BS. PRODUCCION/HA	COSTO POR HA/BS.	RENTA NETA/ HA/ BS.
1	10.000	20.000	4.083	15.917
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15	10.000	20.000	4.083	15.017

1. NECESIDADES EN MAQUINARIA

Preparación tierras : - Hora/Ha. (Tractores 150 HP)  
 Siembra y Lab. Culturales : - Hora/Ha. (Tractores 75 HP)  
 Cosechadoras : - Hora/Ha.

2. MANO DE OBRA : 55 Jornales/Ha.3. INSUNOS

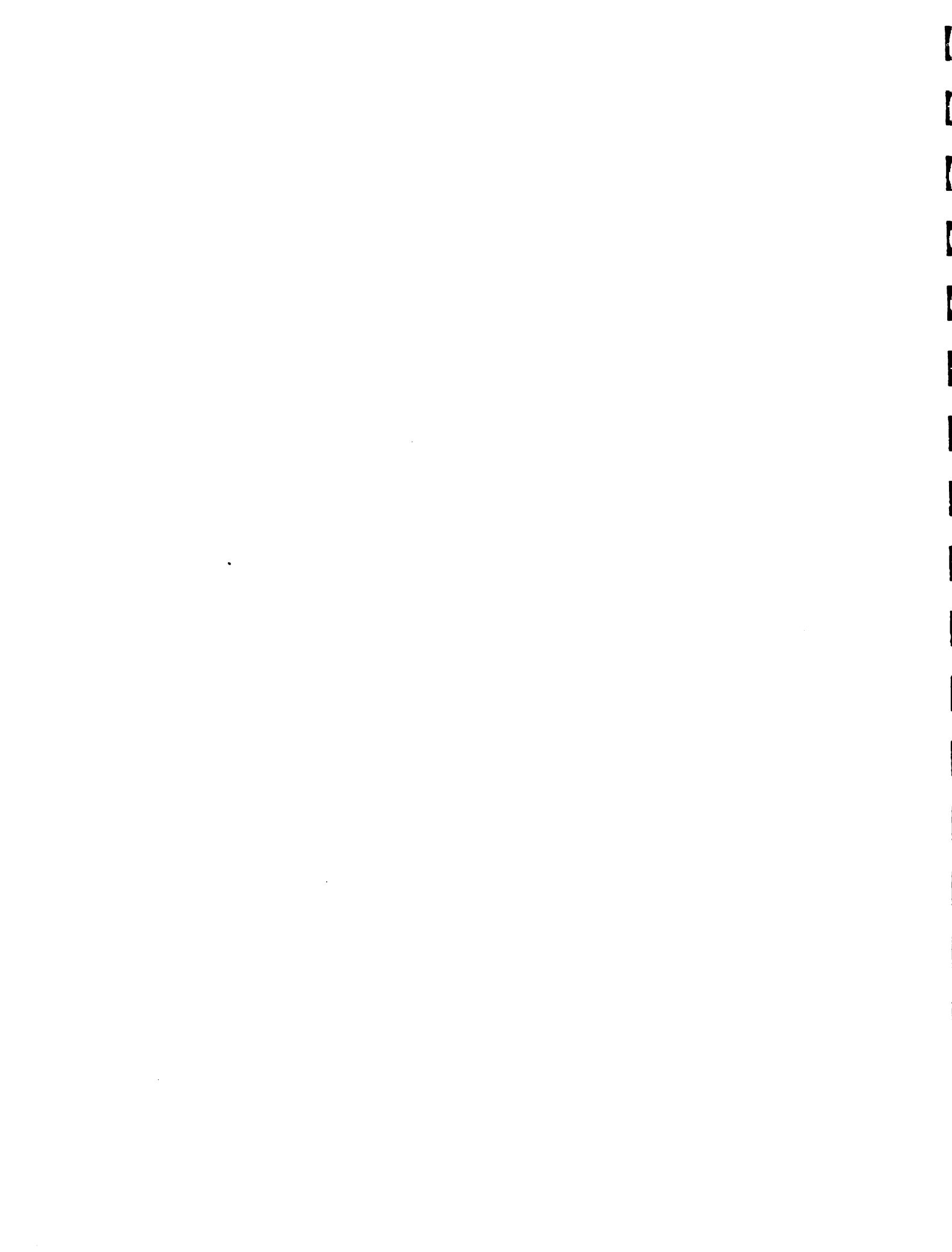
Semilla : 11.000 Semillas Agronómicas/Ha.  
 Fertilizantes : 250 Kgrs/Ha. (12-12-6)  
 Herbicidas : -  
 Insecticidas : 1 Kgr/Ha (Varios)  
 Cal : 75 Kgrs/Ha.



## CUADRO ANEXO 2.37-C

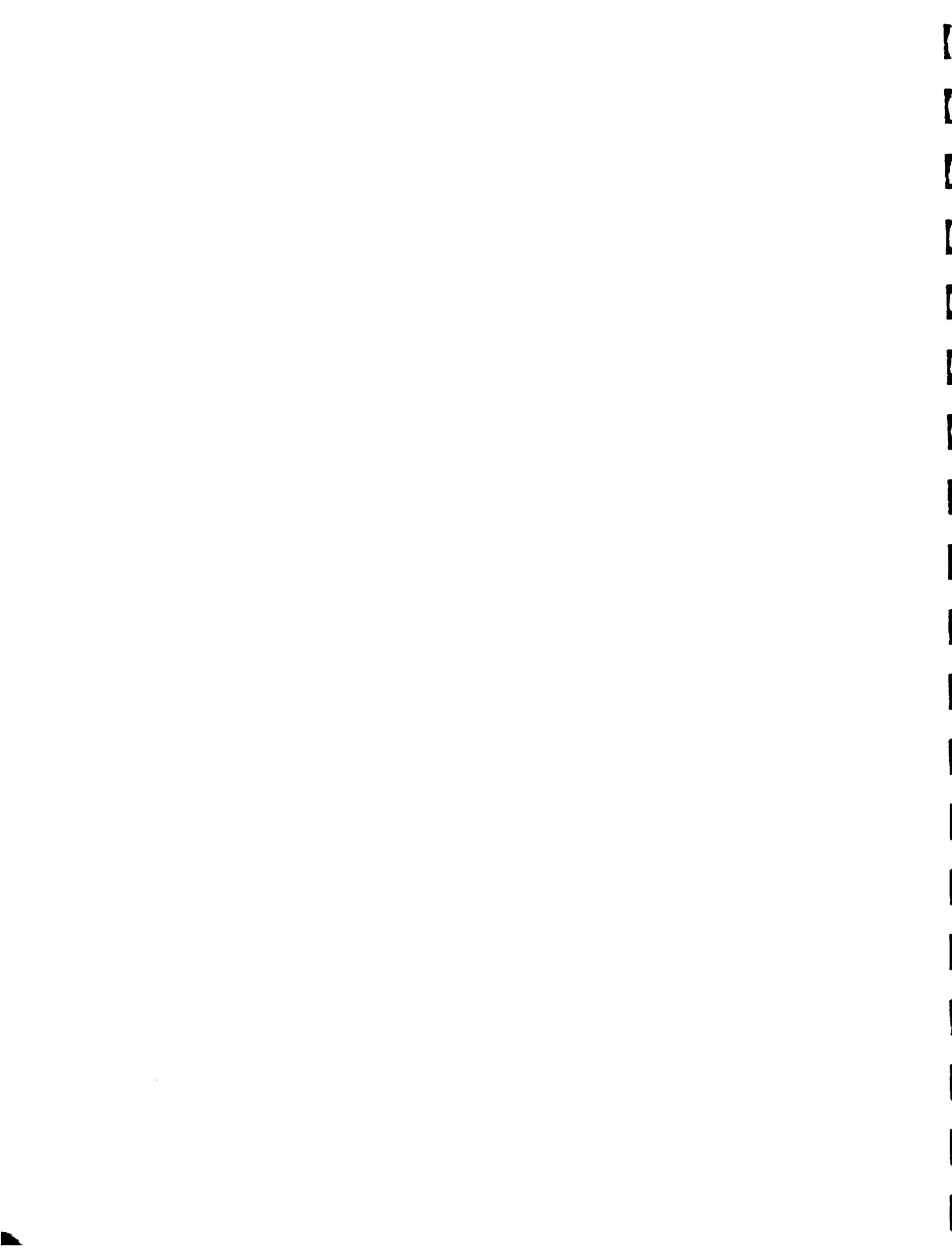
PROYECTO ARDI - AROA  
PROYECCION DE LA PRODUCCION DE RAICES Y TUBERCULOS

CONCEPTO	UNIDAD	AÑOS												TOTAL					
		0	1	2	3	4	5	6	.7	8	9	10	11	12	13	14	15		
<u>SUPERFICIE A EXPLOTAR</u>	HAS.	150	150	180	210	230	250	270	290	310	330	350	370	390	410	430	450	4,620	
<u>Rendimientos</u>	TON/HA	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	-	
<u>Producción</u>	TON/MILES	-	0,97	1,17	1,36	1,49	1,62	1,75	1,88	2,05	2,14	2,27	2,40	2,53	2,66	2,79	2,92	29,96	
<u>VALOR DE LA PRODUCCION</u>	MILES BS X	2.425	2.925	3.150	3.725	4.050	4.375	4.700	5.025	5.350	5.675	6.000	6.325	6.650	6.975	7.300	7.650		
<u>Costos Unitarios</u>	BS/HA	-	3.830	3.820	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	3.830	-	
<u>Costos Totales</u>	MILES BS	574	689	804	881	957	1.034	1.110	1.187	1.264	1.340	1.417	1.493	1.570	1.646	1.723	17.689		
<u>INGRESO NETO TOTAL</u>	MILES BS	-	1.851	2.236	2.346	2.844	3.093	3.341	3.590	3.838	4.086	4.335	4.583	4.832	5.080	5.329	5.577	56.691	
<u>MANO DE OBRA TOTAL</u>	MILES	-	8,55	10,26	11,97	13,11	14,25	15,39	16,53	17,67	18,81	19,95	21,09	22,23	23,37	24,51	25,65	263,34	
<u>NECESIDAD-MAQUINARIA</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tractor 150 HP	Horas-Año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tractor 75 HP	Horas-Año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Cosechadora	Horas-Año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
INSUMOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<u>Semilla (Esquejes)</u>	Kgs.Miles	-	1.650	1.980	2.310	2.530	2.750	2.970	3.190	3.410	3.630	3.850	4.070	4.290	4.510	4.730	4.950	50.820	
<u>Fertilizantes</u>	Kgs.Miles	-	37,5	45,0	57,5	62,5	67,5	72,5	77,5	82,5	87,5	92,5	97,5	102,5	107,5	112,5	115,0		
<u>Herbicidas</u>	Kgs o Lts.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<u>PESTICIDAS</u>	Kgs o Lts. Miles	-	11,4	13,7	16,0	17,5	19,0	20,5	22,0	23,5	25,0	26,6	28,1	29,6	31,1	32,7	34,2	350,9	



QUADRADO ANEXO NO. 2.38

PROYECCION DEL VOLUMEN DE PRODUCCION AGRICOLA  
A TRES QUINIENTOS Y AL MUNDO 18º DE ESTABILIZACION

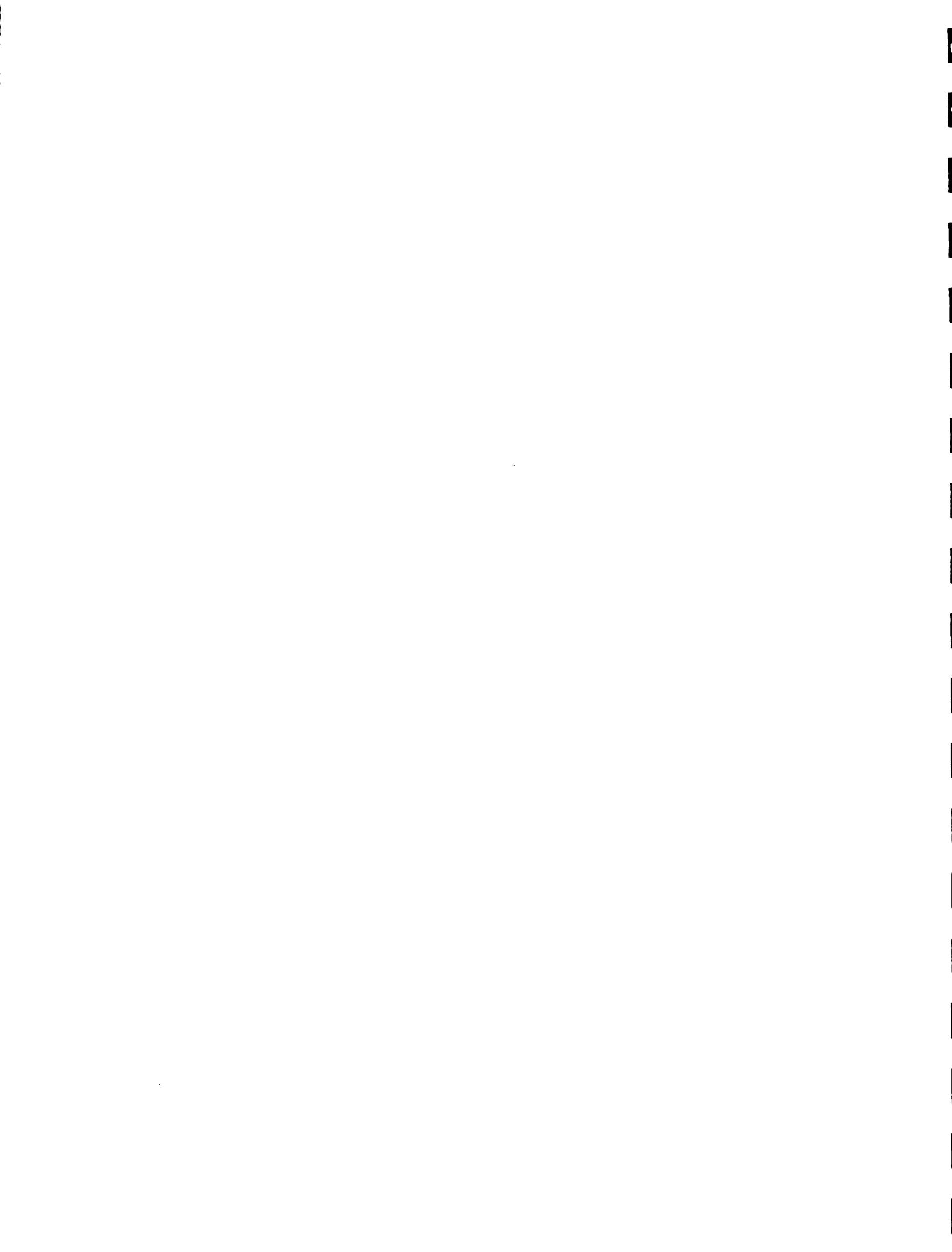


## CABO ALMEX NO. 2-32

## SALVAMENTOS EN EL ESTUARIO

## PROBLEMA DE DESARROLLO AGUAICA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Cáritas	28,275	33,930	20,505	46,240	50,895	58,055	54,827	57,159	40,291	63,323	65,355	69,687	72,819	75,951	70,300	70,300	70,300	70,300	70,300	
Coco	11,239	11,587	11,935	12,282	12,630	13,275	13,612	14,570	17,652	19,657	20,415	21,790	23,137	24,494	25,899	27,230	27,230	27,230	27,230	
Citlal	29,000	29,000	29,000	29,000	33,000	41,000	45,000	49,000	53,000	57,000	61,000	65,000	69,000	73,000	77,000	91,000	95,000	95,000	95,000	
Aguacateo	--	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Rancho	--	--	--	--	--	--	--	--	240	520	520	700	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
Pájaro	3,132	3,195	3,960	5,463	7,079	7,155	8,470	10,494	12,249	15,494	15,494	15,153	21,564	23,202	25,022	26,058	26,058	26,058	26,058	
Cocher	812	812	600	877	877	1,232	1,437	2,002	2,287	2,287	2,287	2,287	2,736	3,225	3,693	4,162	4,162	4,162	4,162	
Calle de Agua	64,442	77,467	89,699	89,995	91,170	97,444	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	108,634	
Lobos	750	1,250	1,635	2,000	2,000	2,500	2,865	3,250	3,250	3,250	3,250	3,250	3,750	4,125	4,500	4,900	4,900	4,900	4,900	
Naliz	6,406	7,401	8,312	9,072	9,953	11,252	12,600	13,122	13,122	13,122	13,122	13,122	17,187	18,364	19,632	20,939	22,296	23,649	23,649	
Ergo	2,576	4,264	6,027	7,957	9,755	11,775	13,953	14,795	14,795	14,795	14,795	14,795	20,813	23,324	23,649	25,145	25,145	25,145	25,145	
Tumel	875	1,125	1,375	1,375	1,535	1,875	1,875	1,875	1,875	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	
Frontera	315	570	600	940	940	1,241	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	1,620	
Vaca Brava	300	825	1,590	2,285	3,680	3,960	3,960	4,355	4,355	4,355	4,355	4,355	4,795	4,795	4,795	4,795	4,795	4,795	4,795	
Nave Industrial	720	2,223	3,651	3,924	4,032	4,140	4,280	4,365	4,464	4,464	4,464	4,464	4,798	4,798	4,798	4,798	4,798	4,798	4,798	
Alvarado	500	1,210	1,210	1,530	2,260	2,260	2,260	2,260	2,260	2,260	2,260	2,260	3,310	3,310	3,310	3,310	3,310	3,310	3,310	
Puntito	500	700	1,000	1,000	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
Silvaza y Federación	2,485	2,925	3,150	3,725	4,090	4,375	4,790	5,025	5,025	5,025	5,025	5,025	6,450	6,450	6,450	7,390	7,390	7,390	7,390	
TOTALES	152,268	177,704	200,634	219,631	237,117	252,246	273,140	294,129	309,554	321,977	338,148	355,487	376,705	379,954	390,319	407,075	413,664	420,027	426,087	

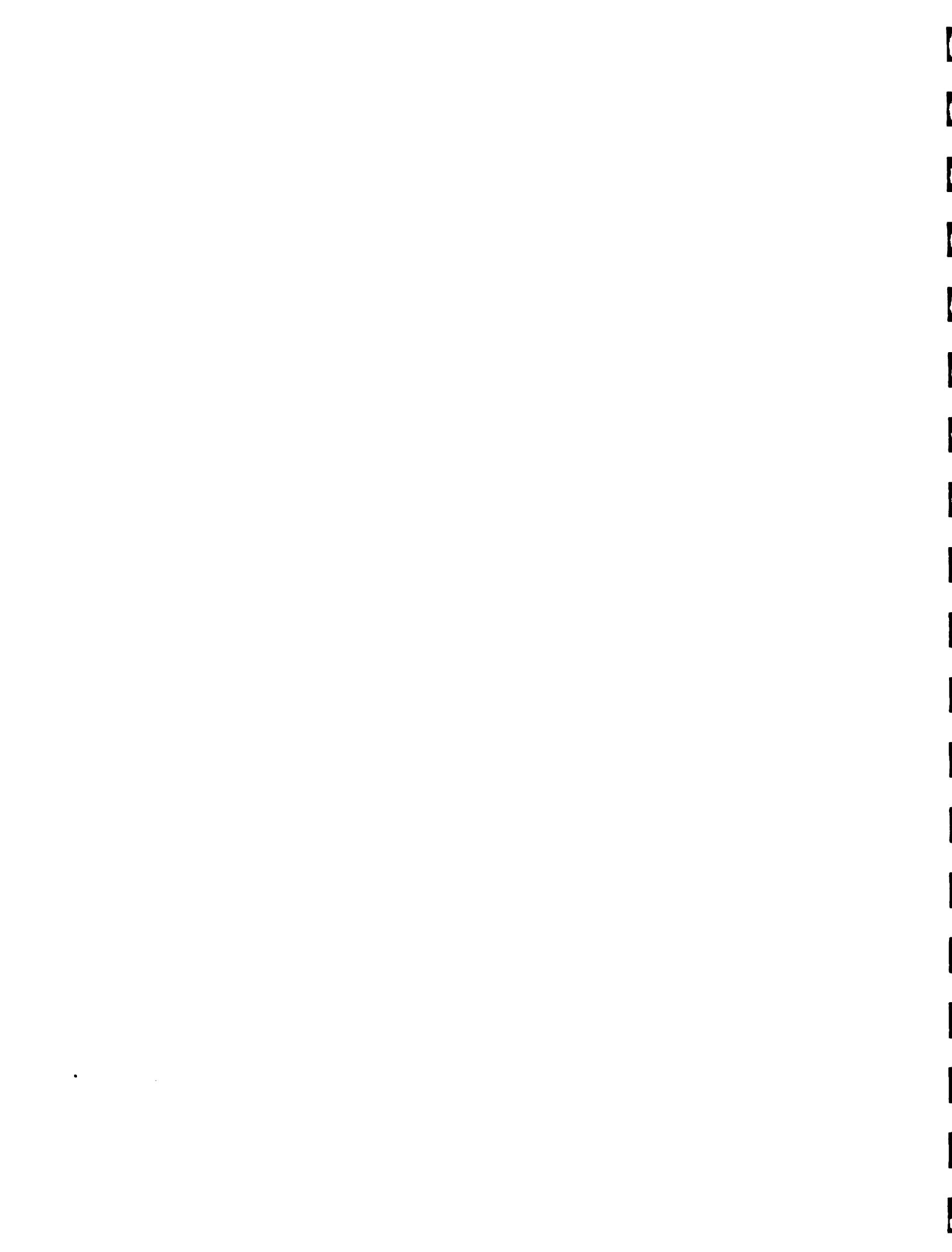


महाराष्ट्र विधानसभा

CHÍNH TRỊ - KINH TẾ

一四三

PROGRAMA DE DESARROLLO ASAI I COLA



**CUADRO No. 2.41 REQUERIMIENTOS DE LA ASISTENCIA TECNICA**

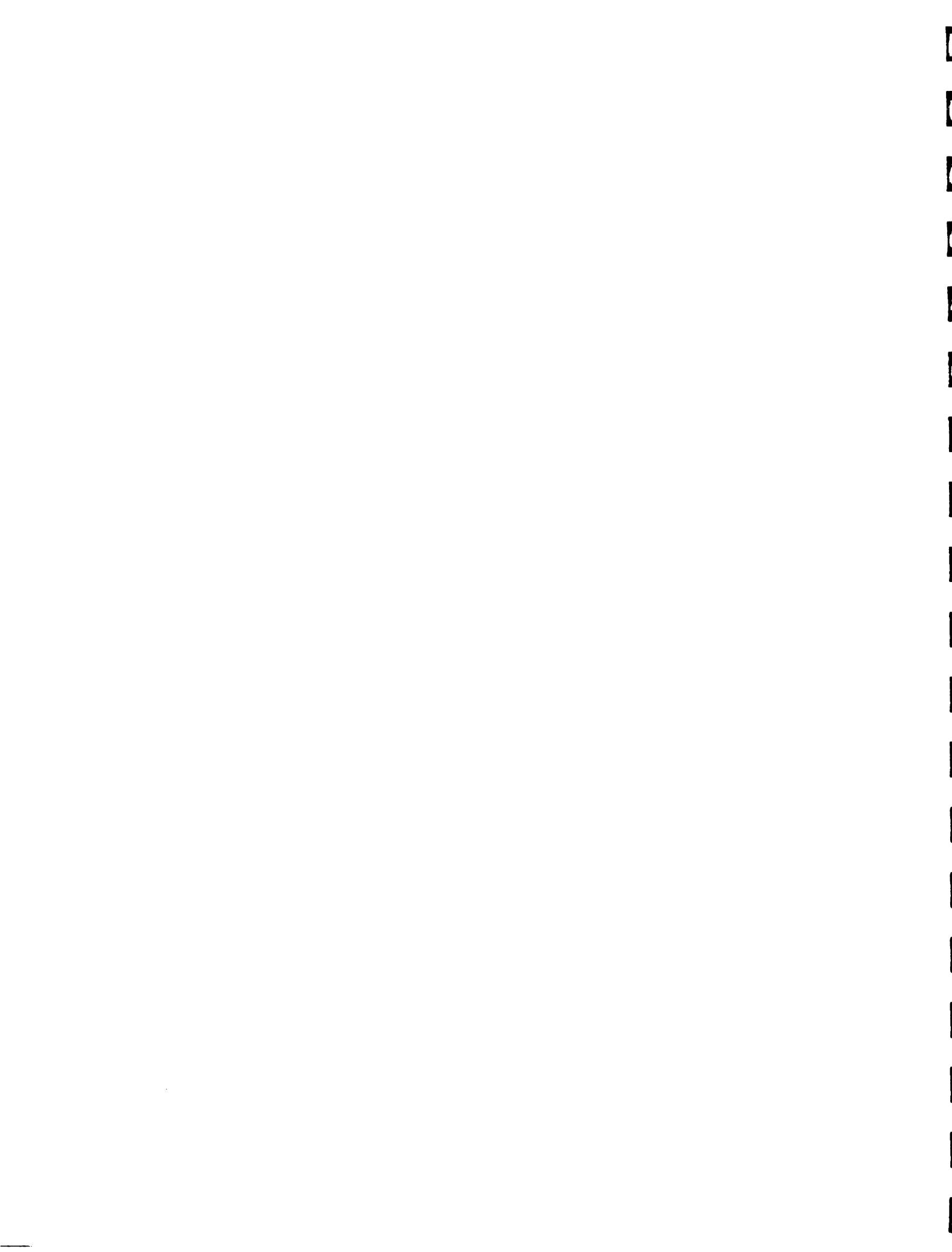
(Miles de Bs.)

RUBROS	1er QUINQUENIO					2° Quinquenio	3° Quinquenio
	1°	2°	3°	4°	5°		
<b>PERSONAL</b>							
Profesional Especialista Técnicos de Mando Medio	1 3		1 1		1		
<b>INSTALACIONES</b>							
3 Oficinas-Vivienda Equipo Oficinas		3 3				3	

Para efectos presupuestales se han considerado remuneraciones de Bs. 6.250 al mes para Profesional Especialista y de 3.333 Bs/mes para Técnico de Mando Medio, incluídos los Beneficios Sociales.

**PRESUPUESTO PARA 3 QUINQUENIOS**

RUBROS	1er. QUINQUENIO					2° Quinquenio	3° Quinquenio
	1°	2°	3°	4°	5°		
<b>INVERSIONES</b>	1.000	--	--	--	--	400	--
Instalaciones Equipamiento	600 400	--	--	--	--	-- 400	-- --
<b>OPERACION ANUAL</b>	270	325	381	436	436	436	436
Remuneraciones Funcionamiento	195 75	235 90	275 106	315 121	315 121	315 121	315 121
<b>TOTALES</b>	1.270	325	381	436	436	836	436



CUADRO No. 2.42 - A

## REQUERIMIENTO DE INSUMOS Y SERVICIOS

AÑO 1

	MAQUINARIA AGRICOLA (Miles de Horas)		MANO DE OBRA	FERTILIZANTES (T.M.)			
	75 HP	150 HP	Cosechado	Miles de Jornales	12.12.6	12.12.17	Otros
CITRICOS	13.0	--	--	299	877	--	--
COCO	9.0	--	--	45	--	600	--
CAFE	--	--	--	222	4.930	--	--
AGUACATE	--	--	--	--	--	--	--
MANGO	--	--	--	--	--	--	--
PLATANO	--	--	--	--	15	--	301
CAMBRUR	--	--	--	--	3	--	44
CANA DE AZUCAR	23.2	4.6	5.8	647	--	--	1.158
LECHOSA	0.4	--	2	--	--	--	55
MAIZ	5.0	7.2	1.8	--	--	--	1.077
SORGO	1.6	2.4	0.8	4	--	--	3.60
TOMATE	0.4	0.1	--	5	--	--	53
PIMENTON	0.1	--	--	2	--	--	18
YUCA DULCE	0.3	--	0.2	1	13	--	--
YUCA INDUSTRIAL	1.2	0.2	0.8	7	5	--	--
AYUAMA	0.1	--	--	1	--	8	--
PATILLA	0.2	--	--	2	--	13	--
TUBERCULOS Y RAICES	--	--	--	9	38	--	--
<b>TOTALES</b>	<b>54.5</b>	<b>14.5</b>	<b>9.4</b>	<b>1.275</b>	<b>5.863</b>	<b>621</b>	<b>3.066</b>

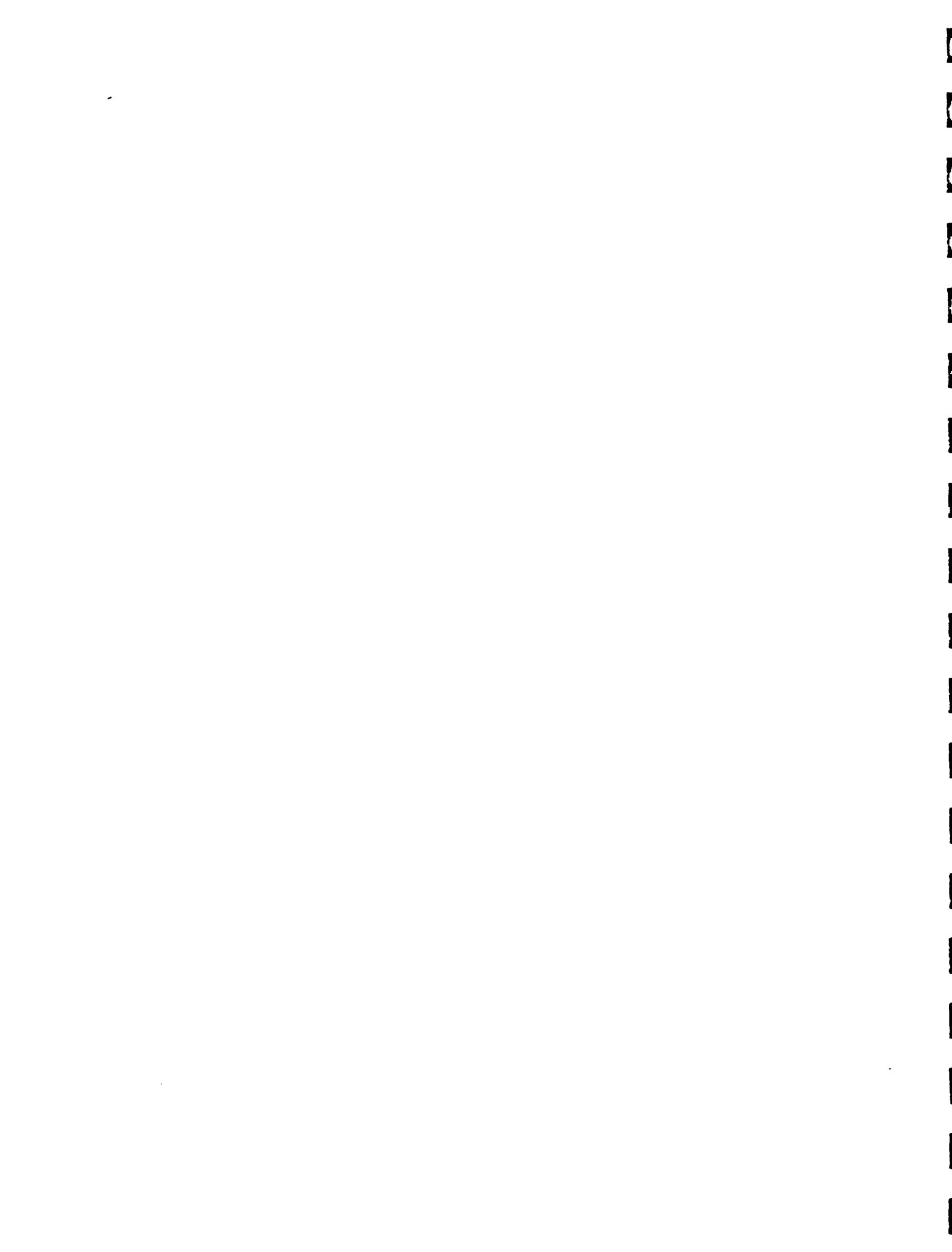


CUADRO No. 2.42 - B

REQUERIMIENTO DE INSUMOS Y SERVICIOS

AÑO 5

	MAQUINARIA AGRICOLA (Miles de Horas)	MANO DE OBRA	FERTILIZANTES (T.M.)	
	75 HP	150 HP Cosechado	Miles de Jornales	12.12.6 12.12.17 Otros
CITRICOS	13.0	--	299	877 --
COCO	9.0	--	45	600 --
CAFE	--	--	283	6.290 --
AGUACATE	--	--	--	-- --
MANGO	--	--	--	-- --
PLATANO	--	--	--	-- --
CAMBUR	36.2	7.2	9.0	1.005 --
CANA DE AZUCAR	1.0	--	9	-- --
LECHOSA	6.5	10.0	2.3	5 --
MAIZ	5.6	8.4	2.8	15 --
SORGO	0.6	0.2	--	14 --
TOMATE	0.4	0.1	--	8 --
PIMENTON	0.4	0.1	--	6 --
YUCA DULCE	2.7	0.5	1.8	12 112 --
YUCA INDUSTRIAL	6.9	1.0	4.0	33 25 --
AUYAMA	0.1	--	--	2 --
PATILLA	0.4	0.1	--	3 97 --
TUBERCULOS Y RAICES	--	--	--	14 25 --
<b>TOTALES</b>	<b>81.5</b>	<b>27.5</b>	<b>19.9</b>	<b>1.784 7.367 722 5.516</b>

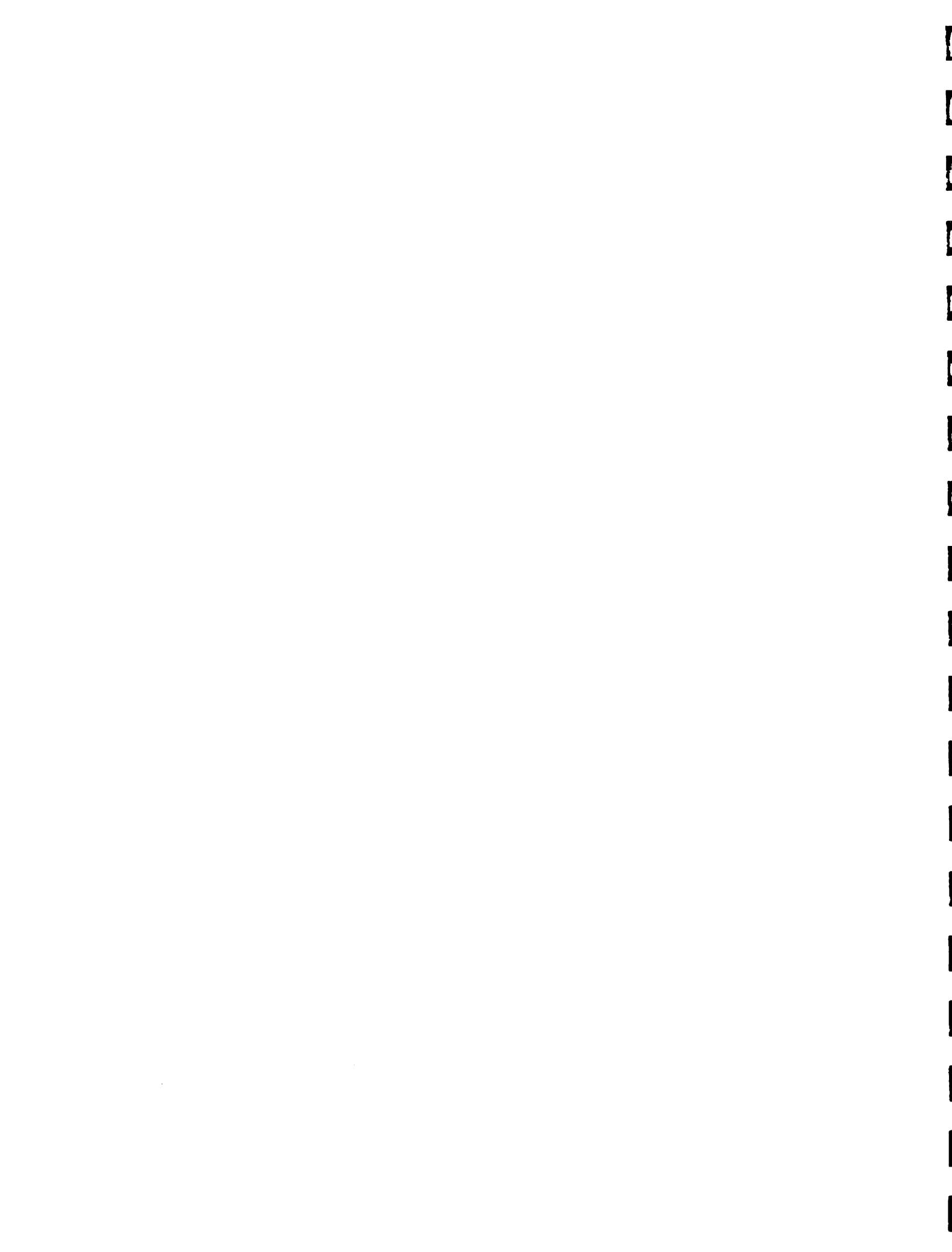


CUADRO No. 2.42 - C

REQUERIMIENTO DE INSUMOS Y SERVICIOS

AÑO 10

	MAQUINARIA AGRICOLA (Miles de Horas)	MANO DE OBRA	FERTILIZANTES (T.M.)				
	75 HP	150 HP	Cosechado	Miles de Jornales	12.12.6	12.12.17	Otros
CITRICOS	16.2	--	--	373	1.093	--	--
COCO	10.8	--	--	54	--	720	--
CAFE	--	--	--	436	9.790	--	--
AGUACATE	0.3	--	--	3	--	16	--
MANGO	0.2	--	--	2	--	14	--
PLATANO	--	0.2	--	62	--	--	1.276
CAMBUR	--	--	--	15	--	--	244
CASA DE AZUCAR	36.0	7.0	9.0	1.005	--	--	1.800
LECHOSA	2.0	--	--	9	--	--	239
MAIZ	10.0	16.0	4.0	23	--	--	2.352
SORGO	10.0	14.0	5.0	24	--	--	2.160
TOMATE	0.8	0.3	--	12	--	--	113
PIMENTON	0.6	0.2	--	11	--	--	93
YUCA DULCE	3.6	0.6	2.4	16	150	--	--
YUCA INDUSTRIAL	6.0	1.0	4.0	33	250	--	--
AYAMA	0.2	0.1	--	4	--	32	--
PATILLA	0.6	0.2	--	5	--	38	--
TUBERCULOS Y RAICES	--	--	--	20	88	--	--
<b>TOTALES</b>	<b>67.3</b>	<b>39.6</b>	<b>24.4</b>	<b>2.107</b>	<b>11.271</b>	<b>820</b>	<b>8.277</b>

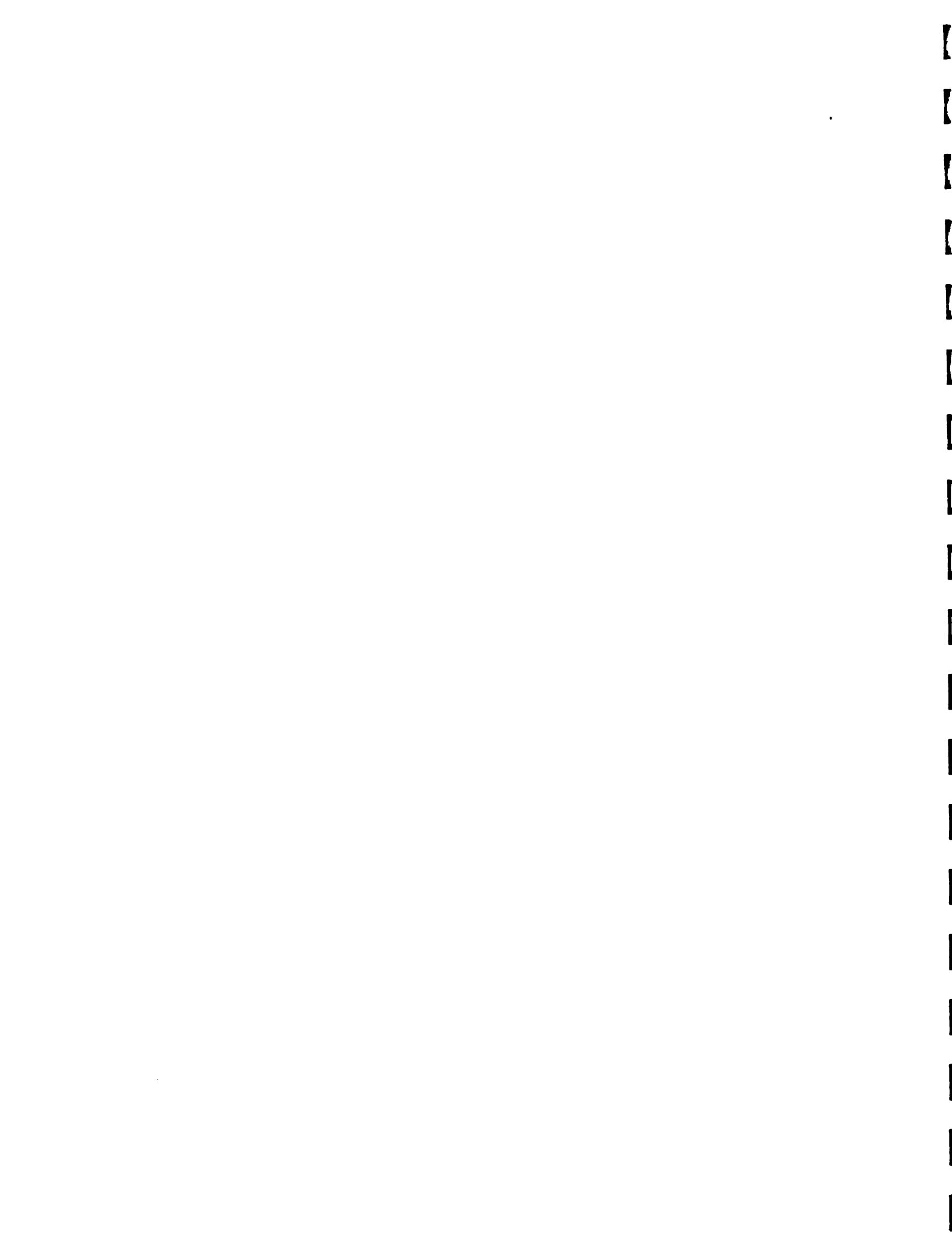


GUADRO No. 2.42 - D

REQUERIMIENTO DE INSUMOS Y SERVICIOS

AÑO 15

	MAQUINARIA AGRICOLA (Miles de Horas)			MANO DE OBRA	FERTILIZANTES (T.M.)
	75 HP	150 HP	Cosechado	Miles de Jornales	12.12.6 12.12.17 Otros
CITRICOS	20.0	--	--	460	1.350
COCO	15.3	--	--	77	--
CAFE	0.5	--	--	587	13.890
AGUACATE	0.5	--	--	5	--
MANGO	0.5	--	--	5	--
PLATANO	--	0.4	--	110	--
CAMBUR	--	--	--	28	--
CANA DE AZUCAR	36.0	7.0	9.0	1.005	--
LECHOSA	2.0	--	--	12	--
MAIZ	13.0	20.0	5.0	29	--
SORGO	12.0	18.0	6.0	30	--
TOMATE	1.0	0.4	--	15	--
PIMENTON	0.6	0.2	--	11	--
YUCA DULCE	3.6	0.6	2.4	16	--
YUCA INDUSTRIAL	6.0	1.0	4.0	33	--
AYAMA	0.2	0.1	--	6	--
PATILLA	0.6	0.2	--	6	47
TUBERCULOS Y RAICES	--	--	--	26	50
<b>TOTALES</b>	<b>111.3</b>	<b>47.9</b>	<b>26.4</b>	<b>2.461</b>	<b>15.753</b>
					<b>1.175</b>
					<b>10.697</b>



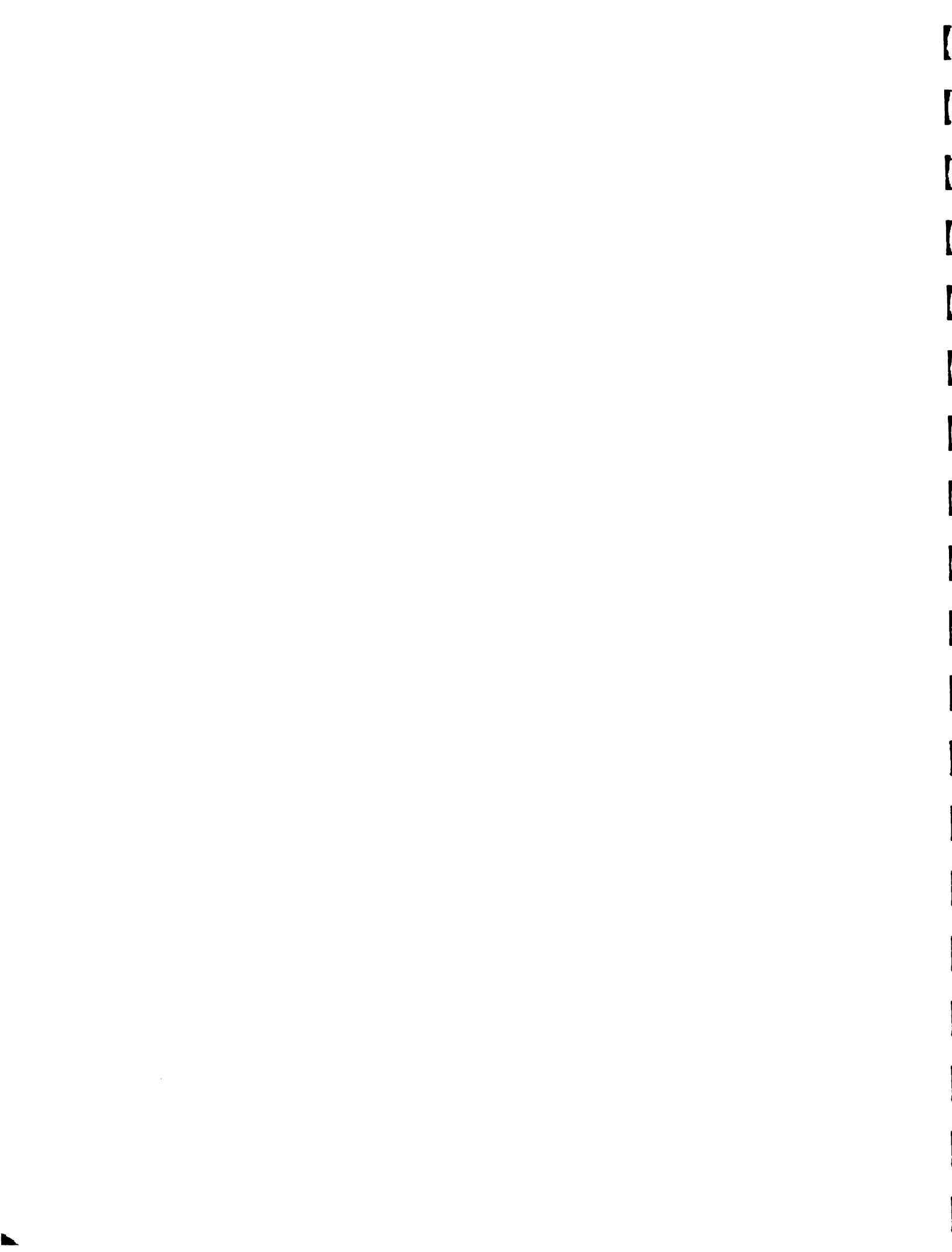
CUADRO ANEXO No. 2.43

EVALUACION ECONOMICA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO AGRICOLA

ANOS	INGRESOS TOTALES	EGRESOS			VALORES ACTUALIZADOS (al 16%)			
		INVERSION	MANTENIM.	AS. TECNICA	TOTALES	F	INGRESOS	EGRESOS
1	152.3	2.0	94.9	1.3	98.2	0.862	131.3	84.6
2	177.7	2.6	108.7	0.3	111.6	0.743	132.0	82.9
3	202.6	5.7	121.2	0.4	127.3	0.641	129.9	81.6
4	219.6	6.9	126.6	0.4	133.9	0.552	121.2	73.9
5	239.1	9.3	133.1	0.4	142.8	0.476	113.8	68.0
6	252.7	8.4	141.8	0.4	150.6	0.410	103.6	61.7
7	279.1	10.4	150.8	0.4	161.6	0.354	98.8	57.2
8	294.1	10.6	158.4	0.4	169.4	0.305	89.7	51.7
9	309.6	10.8	163.9	0.4	175.1	0.263	81.4	46.1
10	324.1	12.5	172.8	0.8	186.1	0.227	73.6	42.2
11	338.3	9.7	180.9	0.4	191.0	0.195	66.0	37.2
12	355.4	10.8	190.4	0.4	201.6	0.168	59.7	33.9
13	370.7	9.4	198.1	0.4	207.9	0.145	53.8	30.1
14	379.8	8.8	202.7	0.4	211.9	0.125	47.5	26.5
15	398.3	11.1	210.5	0.4	222.0	0.108	43.0	24.0
16	407.9	3.2	210.4	0.4	214.0	0.093	37.9	19.9
17	413.7	4.8	220.0	0.4	225.2	0.080	33.1	18.0
18	420.0	3.1	223.6	0.4	227.1	0.069	29.0	15.7
19	420.0	3.1	223.6	0.4	227.1	0.060	25.2	13.6
20	420.0	28.7	223.6	0.8	253.1	0.051	21.4	12.9
21	420.0	4.2	223.6	0.4	228.2	0.044	18.5	10.0
22	420.0	6.9	223.6	0.4	230.9	0.038	16.0	8.8
23	420.0	6.3	223.6	0.4	230.3	0.033	13.9	7.6
24	420.0	6.3	223.6	0.4	230.3	0.028	11.8	6.4
25	495.0*	6.6	223.6	0.4	230.6	0.024	11.9	5.5
							TOTALES	1.564.0
								920.0

$$\text{Relación Beneficio Costo } \frac{1.564}{920} = 1.70$$

(\*) Se incluye .75 millones de Bs. valor residual de plantaciones en Asistencia Técnica, los años 10° y 20° se renueva equipo.

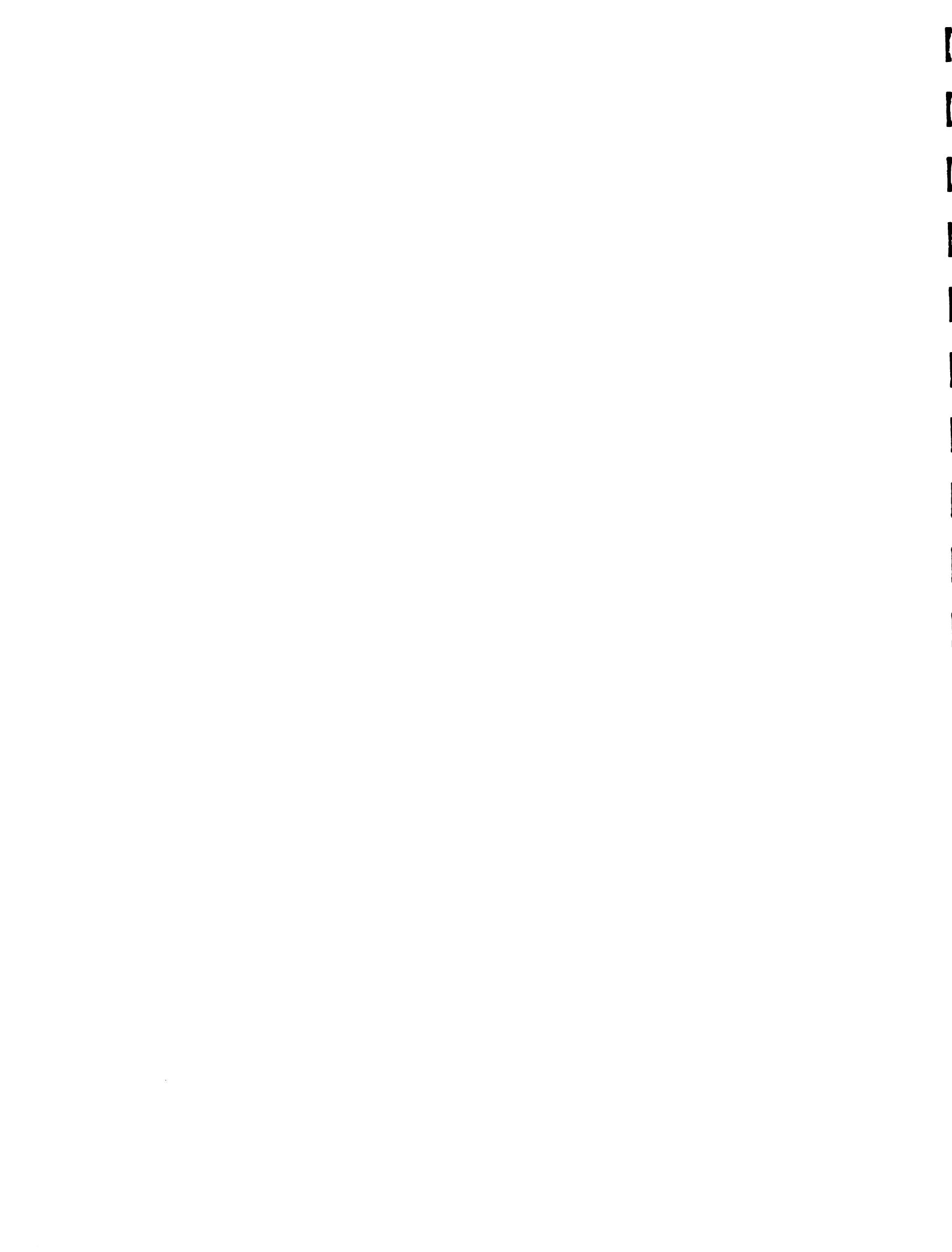


CUADROS

3.1 A1 3.12

PROGRAMA DE DESARROLLO PECUARIO

INFORMACION AGROECONOMICA



## CUADRO ANEXO NO. 3.1

PROGRAMA DE DESARROLLO GANADEROPROYECTO DE LECHERIAINDICES TECNICOS A NIVEL DE GRANJA-TIPOa) POBLACION

70 animales (a la estabilización del hato)

## Años del Proyecto

Años del Proyecto	1 - 4	5 - 9	10 a más
-------------------	-------	-------	----------

No. de vacas en Producción	30	32	34
----------------------------	----	----	----

b) RENDIMIENTOS

Leche/vaca/día (litros)	6	7	8
Periodo lactancia (días)	240	270	300
Carne (a la estabilización)			

4 vacas de desecho  
14 becerros peso promedio 225 Kgs.

c) PRODUCCIONES

Lts leche/año/granja	43.200	60.480	81.600
Carne/año/granja (T.M.)	1	3	4.5 (7ºaño)

d) PRECIOS AL PRODUCTOR

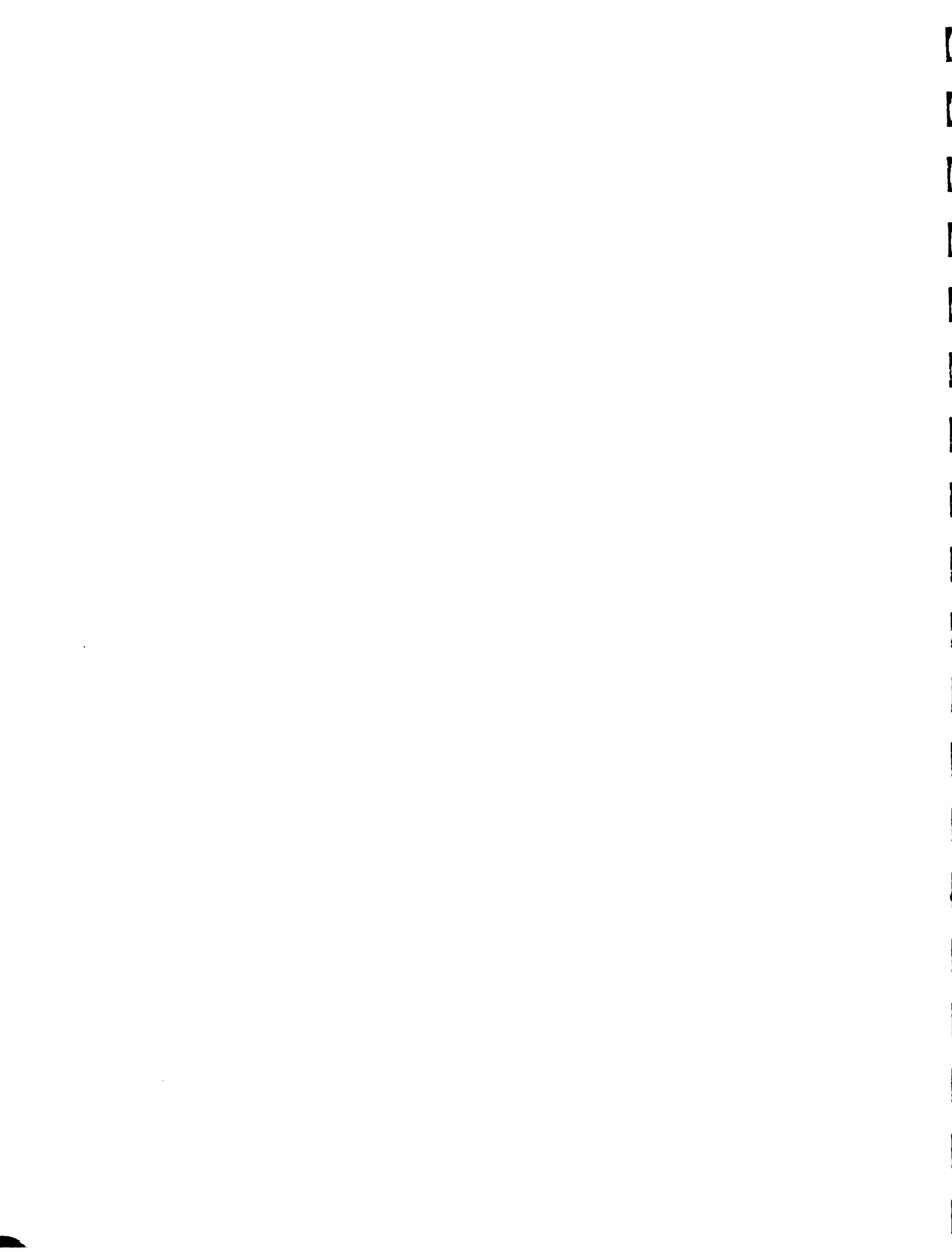
Leche - 2.30 Bs/lit. en promedio  
 Becerro Bs. 400 c/u. x 14 = 5.600  
 Vacas 14 a) c/u. x 150 Bs. x 4 = 8.400  
14.000 (Año de estabilización)

e) ALIMENTACION

Forraje de 60 Has. de pasto cultivado

Concentrado 1 Kg/día/vaca en pre-parto (60 días)  
 1.5 Kg/día/vaca en periodo de lactancia

Minerales 18 Kg/U.A./año



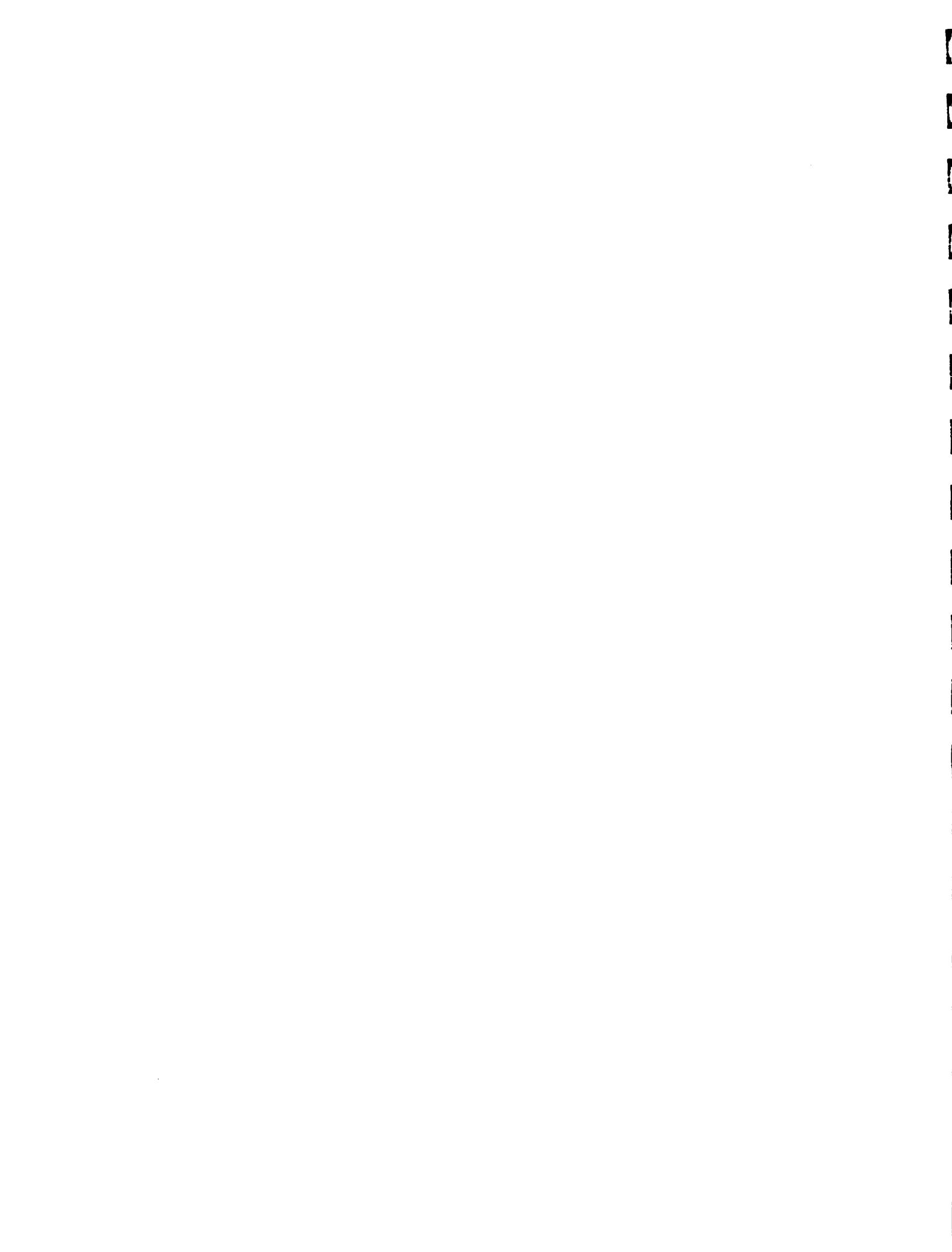
## CUADRO ANEXO No. 3.2

PROGRAMA DE DESARROLLO GANADEROEvolución de Plantación y Mejoramiento de Pastos

(Superficie en Has.)

AÑOS	PASTOS CULTIVADOS		PASTOS NATURALES MEJORADOS
	(Lechería)	(Engorde)	(Engorde)
1	8.500	2.000	--
2	11.000	2.500	--
3	13.500	3.500	--
4	15.000	6.000	--
5	16.500	8.500	--
6	18.000	11.000	4.000
7	20.000	14.000	8.000
8	22.000	17.000	12.000
9	23.000	21.000	16.000
10	24.000	25.000	20.000
11	28.000	26.000	25.000
12	30.000	29.500	30.000
13	30.000	30.000	35.000
14	30.000	30.000	39.000
15	30.000	30.000	45.000

NOTA: En la actualidad hay 7.500 hectáreas con pasto cultivado,  
de tal manera, el incremento real sería de 52.500 hectáreas.



CUADRO ANEXO No. 2.3

EVOLUCION DE LA PRODUCCION DE LECHE

PROYECTO LECHERO

AÑOS	No. de Granjas	(EN MILLES DE LITROS)										Anuales	Totales	
1	142	6.134											--	
2	41	6.134											6.134	
3	42	1.771	6.134										7.905	
4	25	1.814	1.771	6.134									9.719	
5	25	1.087	1.814	1.771	8.588								13.253	
6	25	1.080	1.080	1.814	2.480	8.588							15.042	
7	33	1.080	1.087	1.089	2.540	2.480	8.588						16.848	
8	34	1.426	1.087	1.080	1.512	2.540	2.480	8.588					18.706	
9	16	1.469	1.426	1.080	1.512	1.512	2.540	2.480	8.588				20.607	
10	17	691	1.469	1.426	1.512	1.512	1.512	2.540	2.480	11.587			24.729	
11	67	734	691	1.469	1.996	1.512	1.512	1.512	2.540	3.346	11.587		26.839	
12	33	2.894	734	691	2.056	1.996	1.512	1.512	1.512	3.427	3.346	11.587		31.267
13	1.426	2.894	734	968	2.056	1.996	1.512	1.512	1.512	3.427	3.346	11.587		33.498
14	1.426	2.894	1.028	968	2.056	1.996	1.512	1.512	2.040	3.427	3.346	11.587		34.320
15	1.426	4.052	1.028	968	2.056	1.996	2.040	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		36.076
16	1.996	4.052	1.028	968	2.056	2.693	2.040	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		37.273
17		1.996	4.052	1.028	968	2.774	2.693	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		37.291
18		1.996	4.052	1.028	1.306	2.774	2.693	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		38.329
19		1.996	4.052	1.387	1.306	2.774	2.693	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		38.688
20		1.996	5.467	1.387	1.306	2.774	2.693	2.040	2.040	3.427	3.346	11.587		40.103
21													40.809	

PRODUCCION POR GRANJA-TIPO			
Años 2, 3 y 4	43.200	1ts/año	
Años 5, 6, 7, 8 y 9	60.480	1ts/año	
Años 10 y sucesivos	81.600	1ts/años	



CUADRO ANEXO NO. 3.4

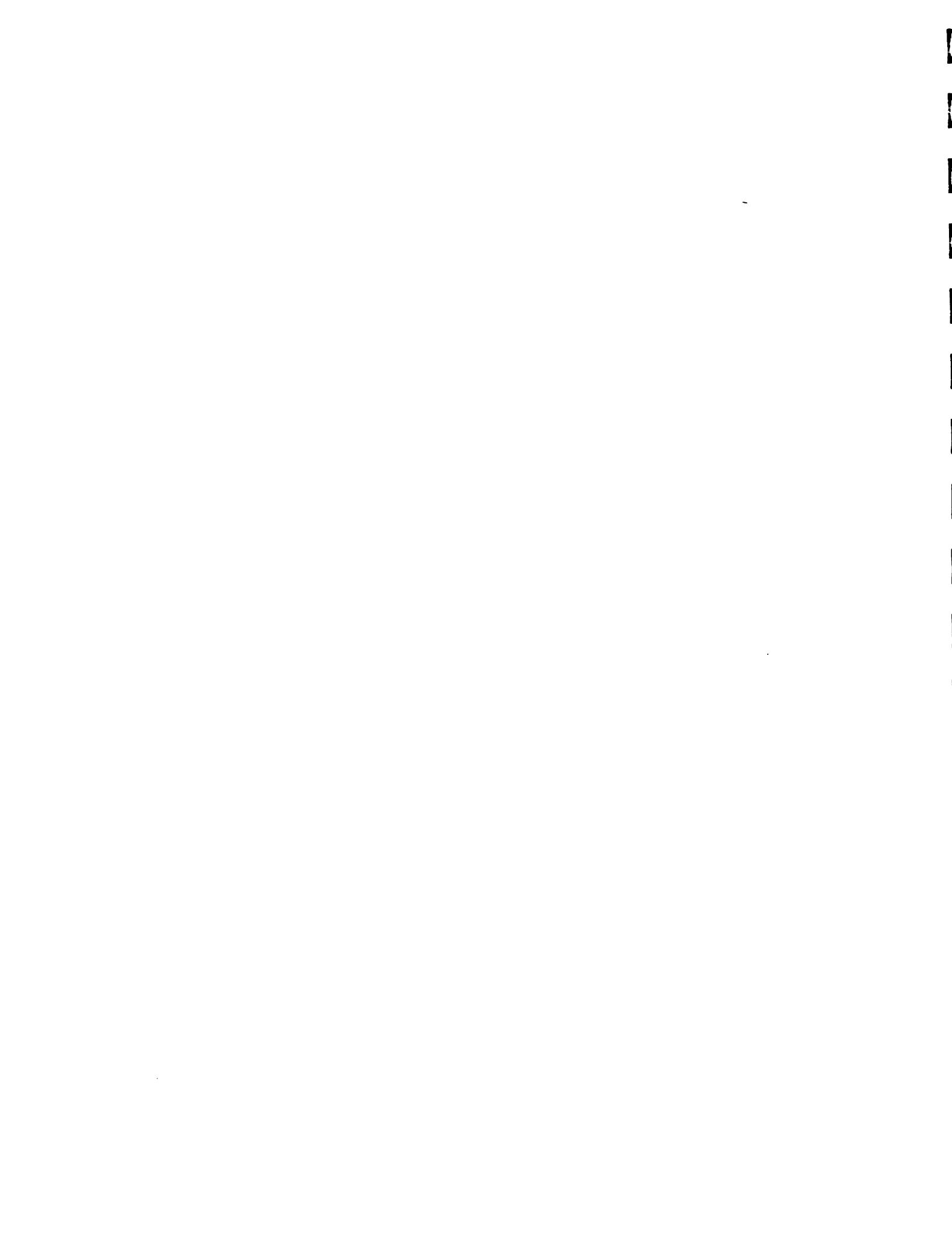
EVOLUCION DE LA PRODUCCION DE CARNE (Vacas de desecho y becerros)

PROYECTO LECHERO

AÑOS	No de Granjas	(CIFRAS EN TONELADAS METRICAS)										--						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
1	142	142	41	41	42	41	25	25	33	34	17	67	17	67	33	67	17	33
2	41	142	41	142	41	41	42	42	25	33	34	16	16	16	34	33	17	33
3	42	41	142	41	42	41	42	42	25	33	34	17	16	16	34	33	17	33
4	25	42	41	142	41	42	41	42	25	33	34	17	16	16	34	33	17	33
5	25	42	41	142	41	42	41	42	25	33	34	17	16	16	34	33	17	33
6	25	25	42	41	42	41	42	42	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
7	33	25	25	42	123	426	123	126	123	123	123	123	123	123	123	123	123	123
8	34	33	25	25	75	126	185	185	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
9	16	34	33	25	75	75	189	185	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
10	17	16	34	33	75	75	113	189	99	99	102	102	102	102	102	102	102	102
11	67	17	16	34	99	75	113	189	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
12	33	67	17	16	34	16	113	113	99	113	113	113	113	113	113	113	113	113
13	33	67	17	48	48	102	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
14	33	67	51	48	153	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
15	33	201	51	72	153	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
16	99	201	77	.72	153	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
17	99	302	77	72	153	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113
18	149	302	77	72	153	149	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113	113

**INDICES DE PRODUCCION**

Años 2, 3 y 4	= 1 TM/Granja/Año
Años 5 y 6	= 3 TM/Granja/Año
Años 7 y Sucesivos	= 4.5 TM/Granja/Año



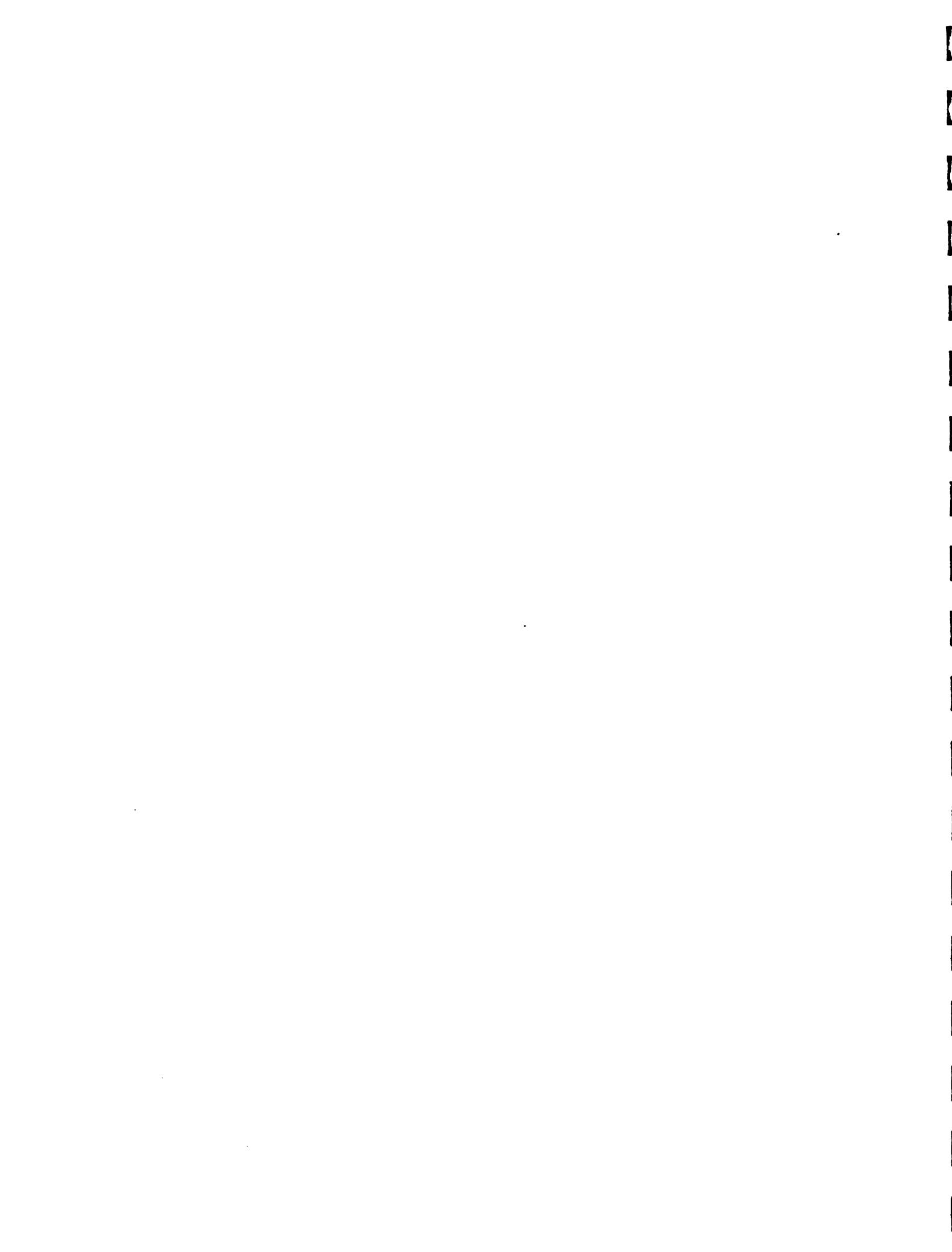
## CUADRO ANEXO No. 3.5

## PROYECTO DE LECHERIA

Producción y Valor Bruto de Producción

Precios: Leche = Bs. 2.300 x 1.000 lts.  
Carne = Bs. 3.111 x T.M.

AÑOS	PRODUCCIONES		VALOR BRUTO DE PRODUCCION		
	Leche (miles lts.)	Carne (T.M.)	Leche	Carne	TOTAL
1	--	--	--	--	--
2	6.134	142	14.108	442	14.550
3	7.905	183	18.182	569	18.751
4	9.719	225	22.354	700	23.054
5	13.253	534	30.482	1.661	32.143
6	15.042	641	34.597	1.994	36.591
7	16.848	963	38.750	2.996	41.746
8	18.706	1.108	43.024	3.447	46.471
9	20.607	1.255	47.396	3.904	51.300
10	24.729	1.359	56.877	4.228	61.105
11	26.899	1.480	61.868	4.604	66.472
12	31.267	1.653	71.914	5.142	77.056
13	33.498	1.768	77.045	5.500	82.545
14	34.320	1.853	78.936	5.765	84.701
15	36.006	2.011	82.814	6.256	89.070
16	37.273	2.103	85.728	6.542	92.270
17	37.991	2.204	87.379	6.857	94.236
18	38.329	2.254	88.157	7.012	95.169
19	38.688	2.254	88.982	7.012	95.994
20	40.103	2.254	92.237	7.012	99.249
21	40.800	2.254	93.840	7.012	100.852



CUADRO ANEXO NO. 3.6PROYECTO LECERIAINVERSION Y COSTO OPERATIVO ANUAL DE GRANJA -TIPOINVERSIONBs. 576.000

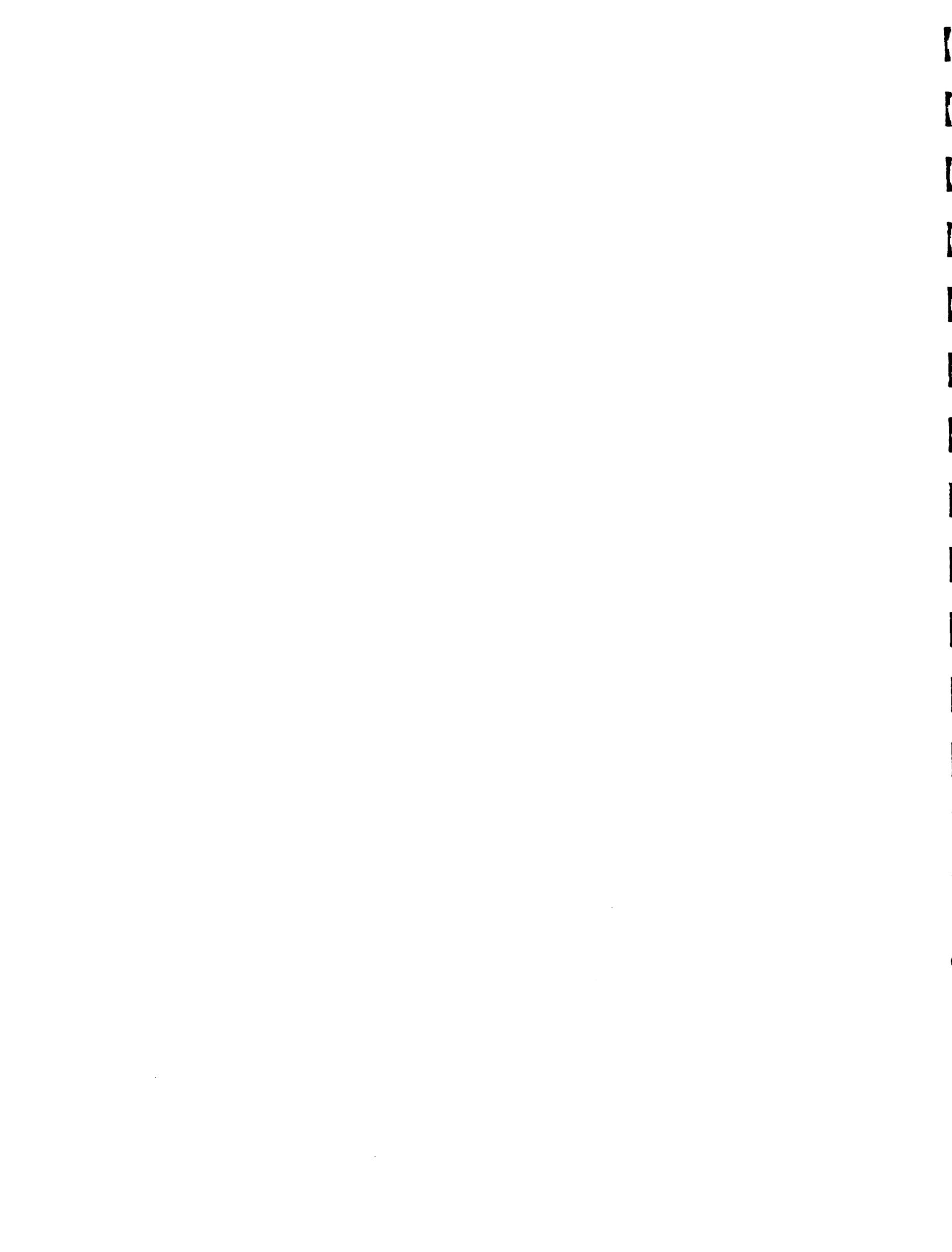
- Instalaciones (Vaquera, cercos, bebederos, corral)	100.000
- Maquinaria y Equipo (Tractor e implementos y otros)	96.000
- Semovientes (45 vientres de raza Bs. 6.000 c/u.) ( 2 sementales Bs.10.000 c/u.)	290.000
- Pastos Cultivado (Siembra de 60 Has. a Bs. 1.500 c/u.)	90.000

COSTO OPERATIVO ANUALBs. 77.300

- Sanidad Animal	4.000
- Conservación y Mantenimiento de Inst. y Equipo	2.000
- Repuestos y Reparaciones	3.000
- Materiales y Servicios	1.200
- Alimentación	51.450
Mantenimiento de pasturas (60 Has x Bs. 600)*	36.000
Concentrado 14.4 T.M. x Bs. 1.000	14.400
Minerales (18 Kgs/U.A./año)	1.050
- Mano de Obra (300 jornales Bs. 40 c/u.)	12.000
- Imprevistos (5% de gastos)	3.650

MANTENIMIENTO DE PASTO CULTIVADO \*Bs. 600

- Maquinaria	100
2 pases de rolo	100
1 pase tapado fertilizante	50
- Insumos	360
3 lts Pesticida x Bs. 5.20 c/u.	60
200 Kgs de fertilizante (12.24.12)	350
- Mano de Obra (3 jornales, aplicación pesticidas y fertilizante)	90



CUADRO ANEXO No. 3.7PROYECTO LECHEROMONTOS DE INVERSION Y OPERACION ANUAL

(miles Bs.)

AÑOS	NO. DE GRANJAS-TIPO		MONTOS DE INV. (Bs. 576.000 <sup>c</sup> /u)	OPERACION ANUAL (Bs. 77.300 <sup>c</sup> /u.)	TOTAL
	INSTALACION	ACUMULADO			
1	142	142	81.792	--	81.792
2	41	183	23.616	10.977	34.593
3	42	225	24.192	14.146	38.338
4	25	250	14.400	17.393	31.793
5	25	275	14.400	19.325	33.725
6	25	300	14.400	21.258	35.658
7	33	333	19.008	23.190	42.198
8	34	367	19.584	25.741	45.325
9	16	383	9.216	28.369	37.585
10	17	400	9.792	29.606	39.398
11	67	467	38.592	30.920	69.512
12	33	500	19.008	36.099	55.107
13	--	500	--	38.650	38.650
	500	500	288.000	--	--

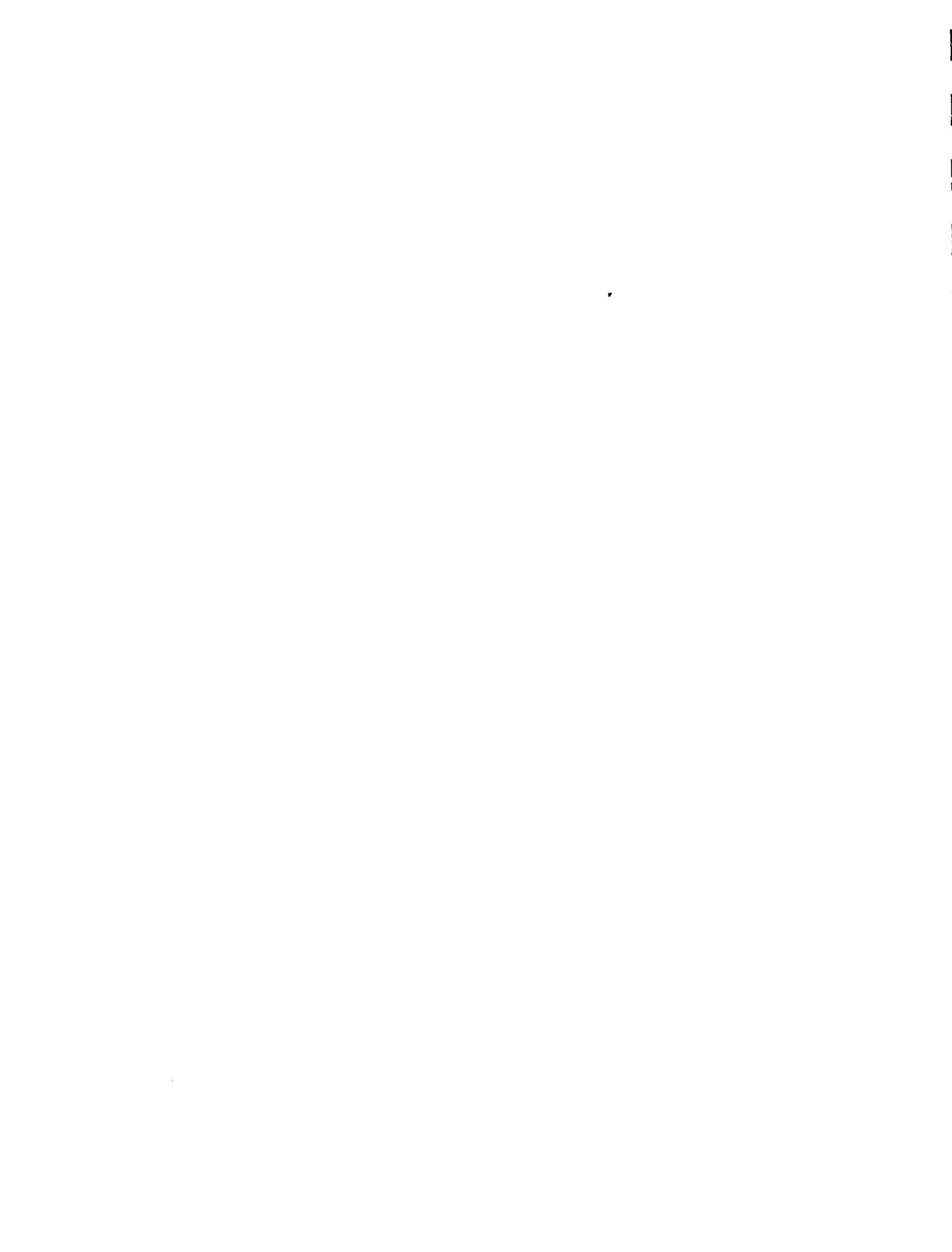


CUADRO ANEXO NO. 3.8

PROYECTO DE ENGORDE DE VACUNOS

Características Técnico-Económicas

CONCEPTOS	UNIDADES	AÑOS														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
PASTOS CULTIVADOS	Hectáreas	2.000	2.500	3.500	6.000	8.500	11.000	14.000	17.000	21.000	25.000	26.000	29.500	30.000	30.000	30.000
PASTOS MEJORADOS	Hectáreas	--	--	--	--	--	4.000	8.000	12.000	16.000	20.000	25.000	30.000	35.000	39.000	45.000
PRODUCCIONES ANUALES	T.M.	33.700	34.700	35.800	36.800	37.900	39.000	40.200	41.400	42.700	44.000	45.300	46.600	48.000	49.500	51.000
VALORES B. DE PROD.	Bs. Millones	215.7	222.1	229.1	235.5	242.6	249.6	257.3	265.0	273.3	281.6	289.9	298.2	307.2	316.8	326.4
COSTOS TOTALES	Bs. Millones	151.7	156.2	161.1	165.6	170.6	175.5	180.9	186.3	192.2	198.0	203.9	209.7	216.0	222.8	229.5
INVERSIÓN	Bs. Millones	3.0	0.8	1.5	3.8	3.8	7.4	8.1	8.1	9.6	9.6	4.5	8.3	3.8	--	--
OPERACIÓN ANUAL	Bs. Millones	148.7	155.4	159.6	161.8	166.8	168.1	172.8	178.2	182.6	188.4	199.4	201.4	212.2	222.8	229.5



## CUADRO NO. 3.9

ALCANCES Y COSTOS DE LA ASISTENCIA TECNICA  
A LA GANADERIA

**ALCANCES :** Asistencia técnica especializada en apoyo a la lechería, con limitada actividad en engorde de vacunos.

**PRINCIPALES**

**FUNCIONES :** Selección de beneficiarios para el Programa Lechero, inspección de áreas, apoyo en la adquisición de bienes y trámites de financiamiento, supervisión de instalaciones, asesoramiento en manejo de ganado y administración de la empresa, controles sanitario y de calidad, evaluación periódica.

El personal requerido será de tres profesionales (Ing. Zootecnista, Médico Veterinario e Ing. Agrónomo especialista en forrajes) y de 10 técnicos de mando medio, encargados de las visitas e inspecciones periódicas con promedio de 50 visitas al mes. Además, se requerirá el equipamiento de movilidad y de equipo veterinario.

(Años y Miles Bs.)

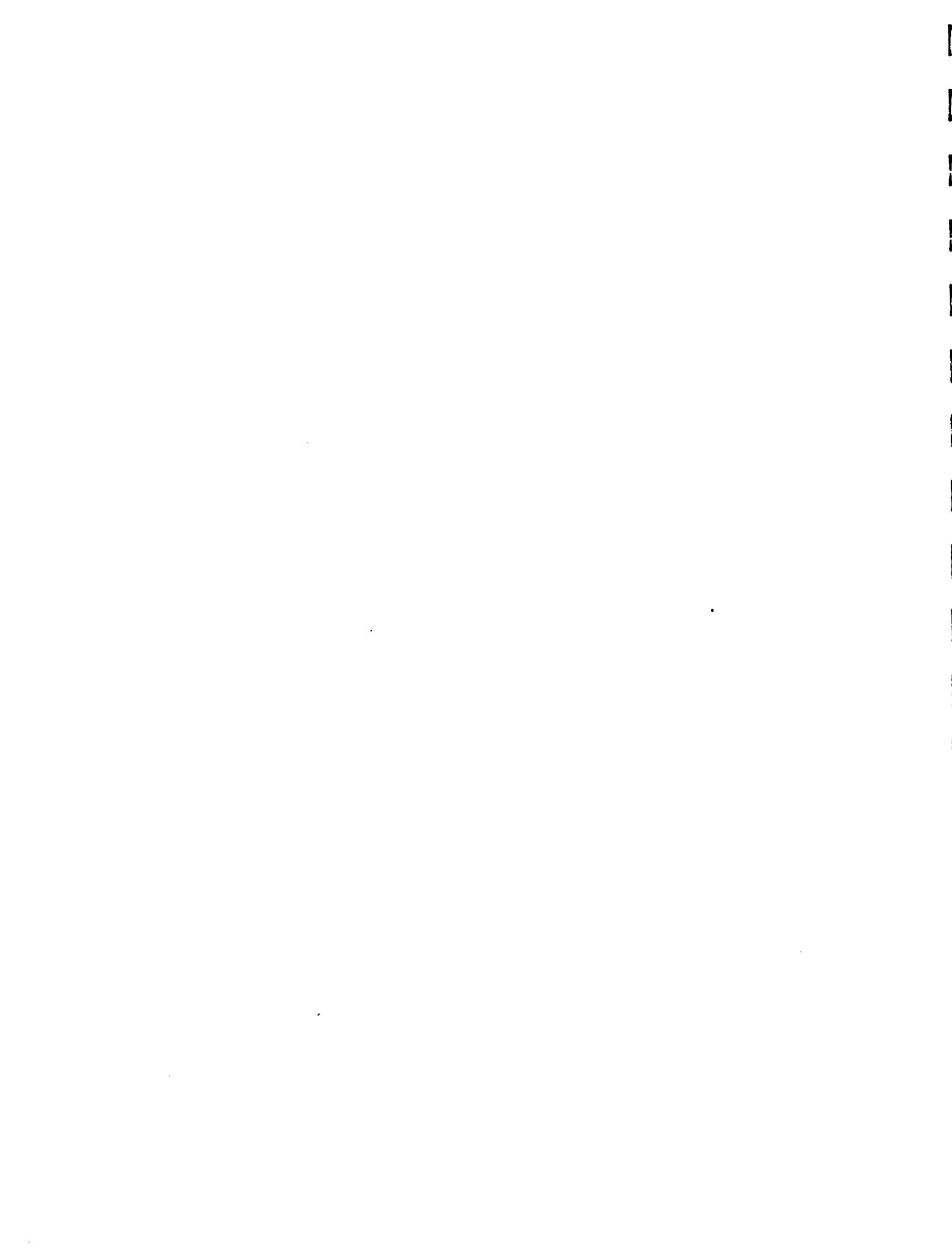
RUBROS	1er QUINQUENIO					2º Quinquenio	3º Quinquenio
	1º	2º	3º	4º	5º		
<b>PERSONAL</b>							
Profesional (3)	2	-	1	-	-	-	-
Mando Medio (10)	3	-	-	1	-	4	2
<b>EQUIPAMIENTO (1)</b>	1	-	-	-	-	1(R)	-

R = Renovación de Equipo

**COSTOS**

(Años y miles de Bs.)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Equipo	400									400					
Personal	270	270	340	380	380	460	460	460	460	540	540	620	620	620	600
Funciona-miento	100	100	126	141	141	171	171	171	171	200	200	230	230	230	230
TOTALES	770	370	466	521	521	631	631	631	631	1140	740	850	850	850	830

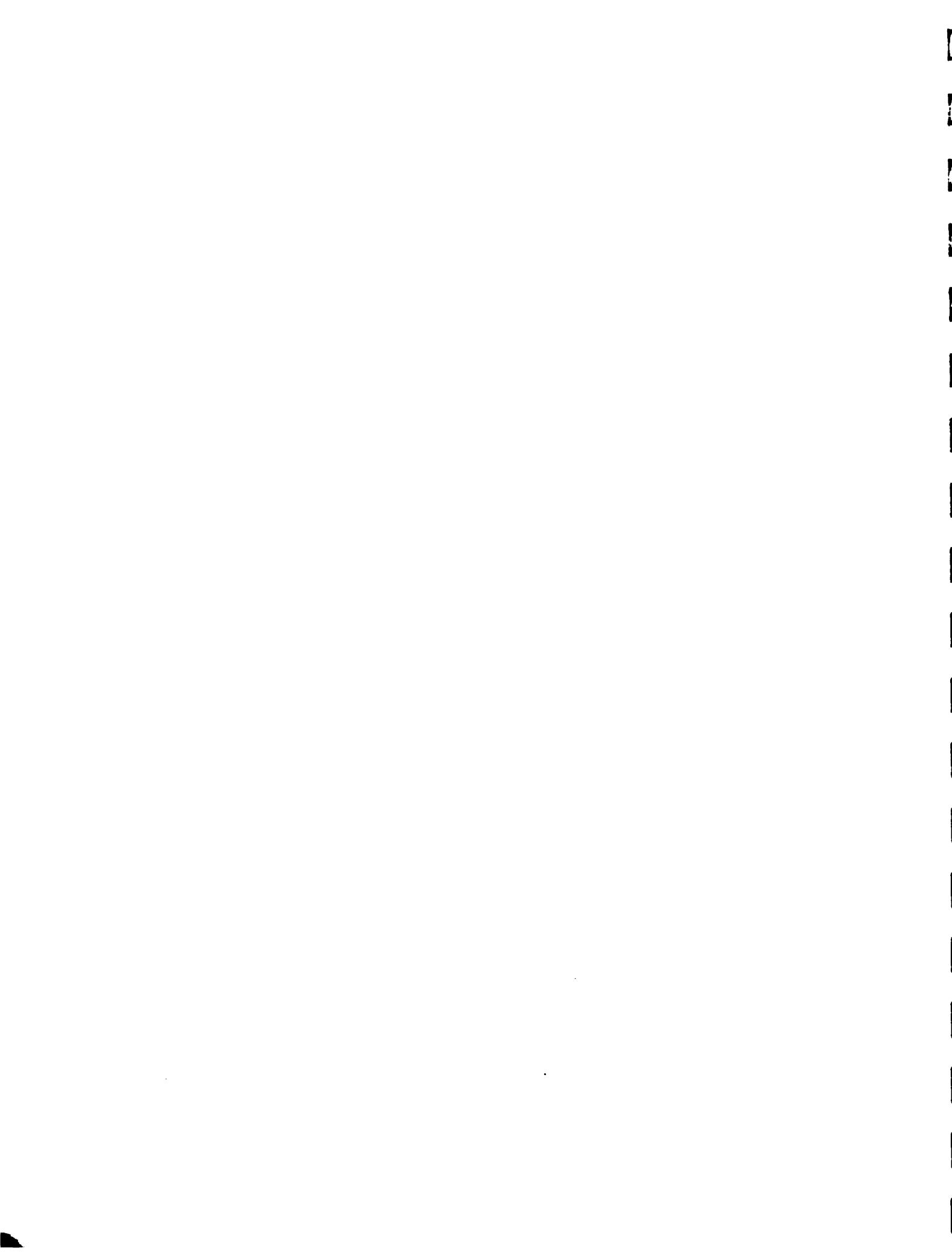


**CUADRO NO. 3.10**

**PROGRAMA DE DESARROLLO GANADERO**

RESUMEN DE INVERSIONES

(Miles de Bs.):

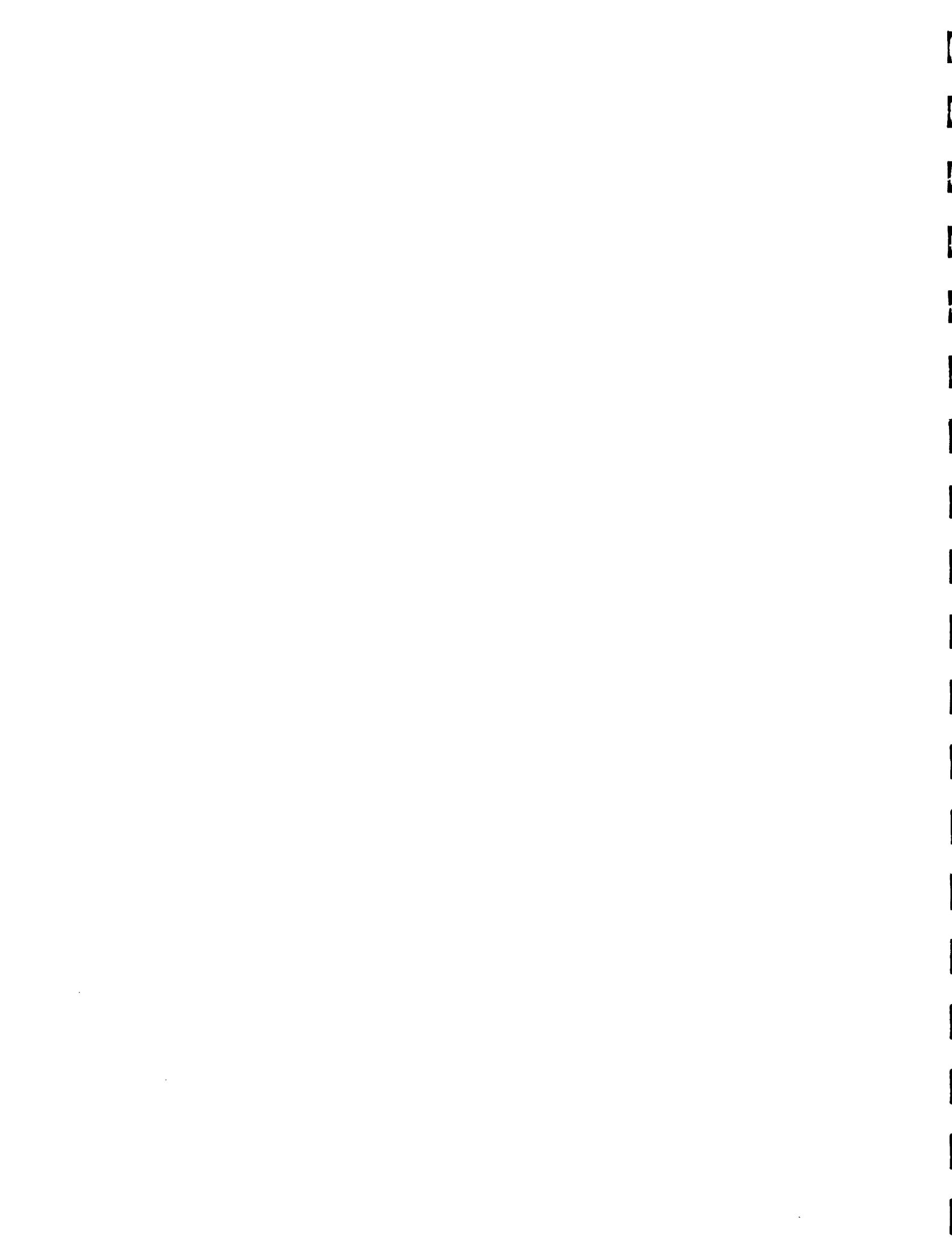


CUADRO ANEXO NO. 3.11

PRINCIPALES BIENES, SERVICIOS E INSUMOS REQUERIDOS  
POR EL PROGRAMA DE DESARROLLO GANADERO

AÑOS	LECHERIA		CREDITO (M ilones Bs.)	VIENTRES No.	ALIMENTO CONCENTRADO Tm/Año	TRACTORES No.	MANO DE OBRA (M iles de Jornales/Año)		TOTAL
	No. de Granjas	LECHERIA ACUMULADO					LECHERIA	Engorde	
1	142	142	79.5	81.8	1.136	142	127.8	238.5	366.3
2	41	183	81.8	23.6	1.465	41	164.7	245.4	410.1
3	42	225	84.3	24.2	1.890	42	202.5	252.9	455.4
4	25	250	86.8	14.4	1.125	2.000	25	225.0	260.4
5	25	275	89.4	14.4	1.125	2.200	25	247.5	268.2
6	25	300	92.1	14.4	1.125	2.400	25	270.0	276.3
7	33	333	94.9	19.0	1.485	2.664	33	299.7	284.7
8	34	367	97.7	19.6	1.530	2.936	34	330.3	293.1
9	16	383	100.7	9.2	720	3.064	16	344.7	302.1
10	17	400	103.7	9.8	765	3.200	17	360.0	311.1
11	67	467	106.8	38.6	3.015	4.670	67	420.3	320.4
12	33	500	110.0	19.0	1.485	5.000	33	450.0	330.0
13	--	500	113.3	--	--	5.000	--	450.0	339.9
14	--	500	116.7	--	--	5.000	--	450.0	350.1
15	--	500	120.2	--	--	5.000	--	450.0	360.6
<b>TOTALES</b>	<b>500</b>	<b>500</b>	<b>--</b>	<b>288.0</b>	<b>22.500</b>	<b>--</b>	<b>500</b>	<b>--</b>	<b>--</b>

- Los presentes cálculos se han desarrollado con base en los Cuadros 3.1 y 3.6 para la actividad de lechería y 3.8 para el engorde
- El crédito cubre las inversiones en lechería (288 Millones Bs.). La operación no se cubre con crédito en razón de los ingresos constantes en una granja.
- La mano de obra en lechería se ha calculado como de 3 obreros permanentes por granja-tipo (900 jornales/año). Para el caso del engorde se asume una persona/año (300 jornales) por cada 100 vacunos



CUADRO ANEXO No. 3.12

EVALUACION DEL PROGRAMA DE DESARROLLO GANADERO

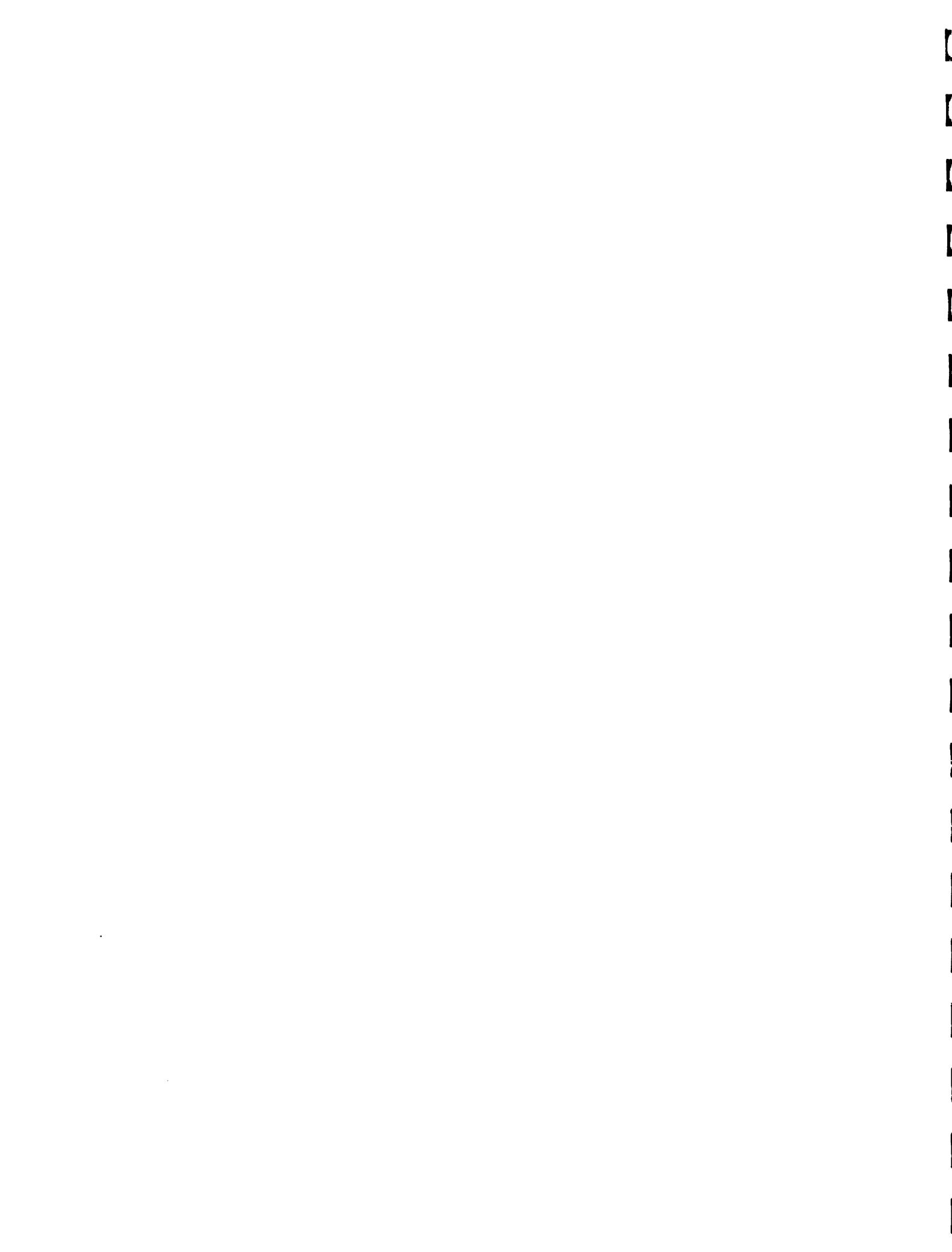
(Millones de Bs.)

AÑOS	LECHERIA	INGRESOS ENGORDE	TOTALS	LECHERIA	ENGORDE	ASIST. TECNICA	TOTALS	F	VALORES ACTUALIZADOS (16%)	
									EGRESOS	INGRESOS EGRESOS
1	-	215.7	215.7	81.8	151.7	0.8	234.3	0.862	185.9	202.0
2	14.6	221.1	235.7	34.6	156.2	0.4	191.2	0.743	175.1	142.1
3	18.8	229.1	247.9	38.3	161.1	0.5	199.9	0.641	158.9	128.1
4	23.1	235.5	258.6	31.8	165.6	0.5	197.9	0.552	142.7	109.2
5	32.1	242.6	274.7	33.7	170.6	0.5	204.8	0.476	130.8	97.5
6	36.6	249.6	286.2	35.7	175.5	0.6	211.8	0.410	117.3	86.8
7	41.7	257.3	299.0	42.2	180.9	0.6	223.7	0.354	105.8	79.2
8	46.5	265.0	311.5	45.3	186.3	0.6	232.2	0.305	95.0	70.8
9	51.3	273.3	324.6	37.6	192.2	0.6	230.4	0.263	85.4	60.6
10	61.1	281.6	342.7	39.4	198.0	1.1(3)	238.5	0.227	77.8	54.1
11	66.5	289.9	356.4	69.5	203.9	0.7	274.1	0.195	69.5	53.4
12	77.1	298.2	375.3	55.1	209.7	0.9	265.7	0.168	63.1	44.6
13	82.5	307.2	389.7	38.7	216.0	0.9	255.6	0.145	56.5	37.1
14	84.7	316.8	401.5	38.7	222.8	0.9	262.4	0.125	50.2	32.8
15	89.1	326.4	415.5	38.7	229.5	0.9	269.1	0.108	44.9	29.1
16	92.3	326.4	418.7	38.7	229.5	0.9	269.1	0.093	38.9	25.0
17	94.2	326.4	420.6	38.7	229.5	0.9	269.1	0.080	33.6	21.5
18	95.2	326.4	421.6	86.7(2)	229.5	0.9	317.1	0.069	29.1	21.9
19	96.0	326.4	422.4	38.7	229.5	0.9	269.1	0.060	25.3	16.1
20	99.2	326.4	425.6	38.7	229.5	1.3(3)	269.5	0.051	21.7	13.7
21	100.9	326.4	427.3	38.7	229.5	0.9	269.1	0.044	18.8	11.8
22	100.9	326.4	427.3	38.7	229.5	0.9	269.1	0.038	16.2	10.2
23	100.9	326.4	427.3	38.7	229.5	0.9	269.1	0.033	14.1	8.9
24	100.9	326.4	427.3	38.7	229.5	0.9	269.1	0.028	12.0	7.5
25	155.9(1)	398.4(1)	554.3	38.7	229.5	0.9	269.1	0.024	13.3	6.5
								TOTALES	1.781.9	1.370.5

$$\text{Relación Beneficio} = \frac{\text{Beneficio}}{\text{Costo}} = \frac{1781.9}{1370.5} = 1.30$$

- 1) Se incluye Valor Residual por Pastos y Equipo Renovado
- 2) Reemplazo de Equipo
- 3) Reemplazo de Equipo

Valores Residuales: Lechería: Pastos Cultivados 45 millones y Equipo 10 millones = Bs. 55 millones  
 Engorde : Pastos Cultivados 45 millones y Pastos Mejorados 27 millones = Bs. 72 millones



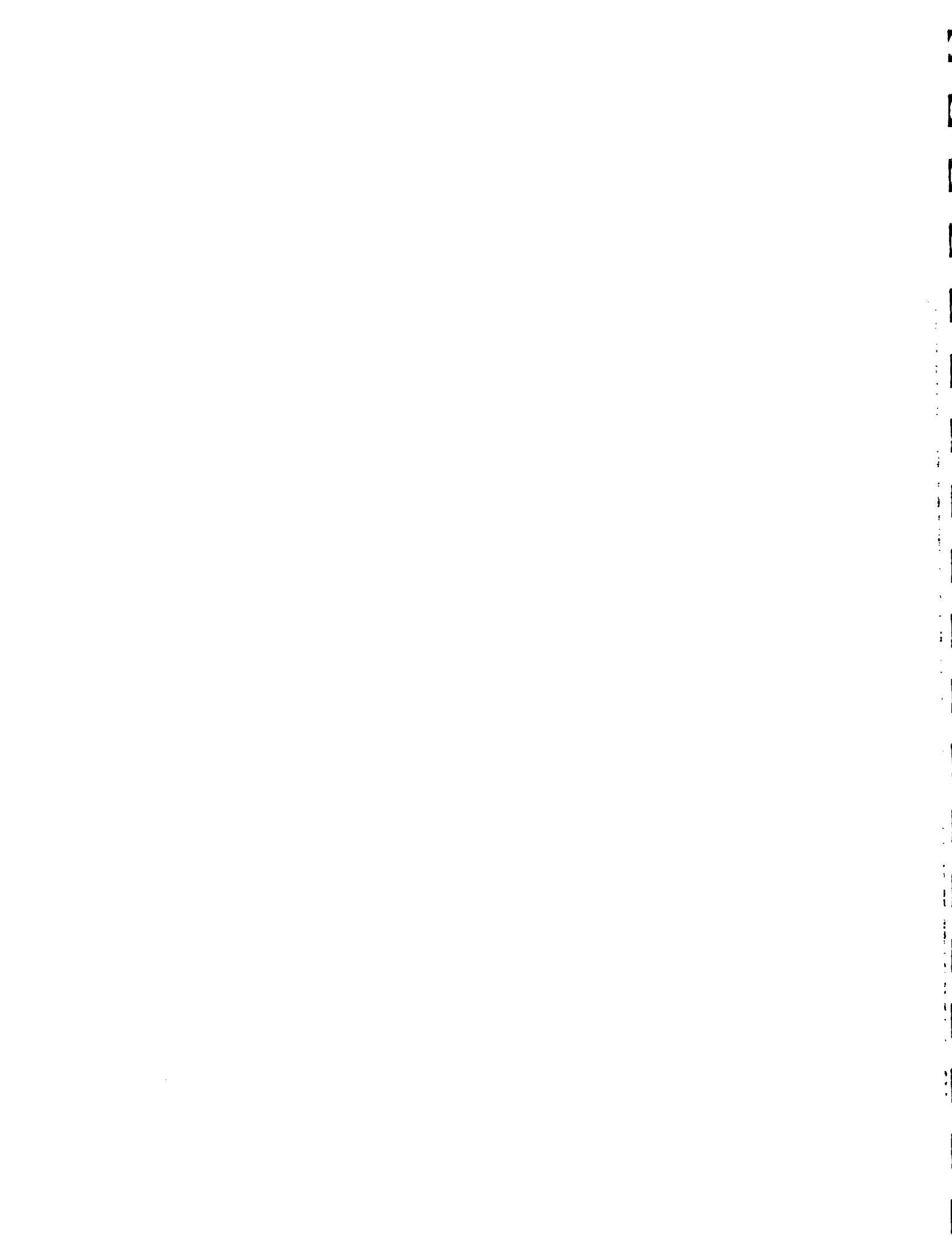
CUADROS

PROGRAMA DE INVESTIGACION AGRICOLA

4.1. ESTUDIOS Y EXPERIMENTOS A CARGO DE CIARCO

AGRICOLAS

PECUARIOS



CUADRO ANEXO NO. 4.2

ESTUDIOS Y EXPERIMENTOS A CARGO DEL CIARCOEN EL PRIMER QUINQUENIO DEL PLAN

(Miles de Bs.)

TIPO	NOMBRE	COSTO POR AÑOS Y TOTAL QUINQUENAL						RESPONSABILIDAD	FINANCIAMIENTO
		1	2	3	4	5	TOTAL		
AGRICOLAS	1. Elaboración de Análisis de suelos en el cultivo de la caña de azúcar en la Región	36.7	48.9	48.9	48.9	12.2	195.6	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	2. Transferencia de la tecnología en la caña de azúcar	10.4	1.0	--	--	--	11.4	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	3. Producción de Semilla mejorada de Yuca para distribución a agricultores	1.6	1.9	1.9	1.9	--	7.3	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	4. Mecanización del cultivo de Yuca en el Valle	11.8	27.3	--	--	--	39.1	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	5. Introducción y selección de cultivares de Yuca dulce y amarga	8.4	17.8	17.8	17.8	--	61.8	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	6. Transferencia de tecnología de cultivo de Yuca	7.0	--	--	--	--	7.0	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	7. Alternativas de sistemas de cultivos en áreas prioritarias	48.3	71.6	--	--	--	119.9	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	8. Diagnóstico Cultivo Aguacate	12.5	--	--	--	--	12.5	E.Ex. El Cuif	ARDI-AROA
	9. Diagnóstico Cultivo Plátano	13.0	--	--	--	--	13.0	E.Ex. El Cuif	ARDI-AROA
	10. Evaluación Plant. Cítricos	10.8	--	--	--	--	10.8	E.Ex. El Cuif	ARDI-AROA
PECUARIOS	11. Diagnóstico de pastizales	35.1	17.2	17.2	17.2	--	86.7	E.Ex.Yaritagua	FONAIAP-CIARCO
	12. Diagnóstico y Evaluación Enfermedades Parasitarias en Ganadería Lechera	59.4	--	--	--	--	59.4	E.Ex. El Cuif	FONAIAP-CIARCO
	13. Control de la Candellilla en los pastos de la Región	42.6	42.6	42.6	--	--	127.8	E.Ex. El Cuif	FONAIAP-CIARCO
	14. Alternativas para uniformar suministro de alimentos a vacas lecheras	15.9	11.3	11.3	--	--	38.5	E.Ex. El Cuif	FONAIAP-CIARCO
	15. Selección Especies Forrajeras para explotación lechera	12.5	--	--	--	--	12.5	E.Ex. El Cuif	FONAIAP-CIARCO
	16. Prevalencia de enfermedades microbianas en bovinos de leche	36.1	3.0	--	--	--	39.1	E.Ex. El Cuif	ARDI-AROA
	17. Diagnóstico parasitológico en animales domésticos	15.4	--	--	--	--	15.4	E.Ex. El Cuif	ARDI-AROA
	18. Caracterización Agroclimática Valles Aroa y Medio Yaracuy	5.0	--	--	--	--	5.0	CIARCO	FONAIAP-CIARCO
	19. Coordinación Interinstitucional de la investigación	2.6	2.8	3.1	3.4	3.7	15.6	CIARCO	FONAIAP-CIARCO
	20. Diagnóstico Biosocioeconómico de los Sistemas de Producción agropecuarios	45.1	--	--	--	--	45.1	CIARCO	ARDI-AROA
		430-2	245.4	142.8	89.2	15.9	923.5		



CUADROS

PROGRAMA SOCIAL

6.1. CENTROS POBLADOS -SITUACION ACTUAL

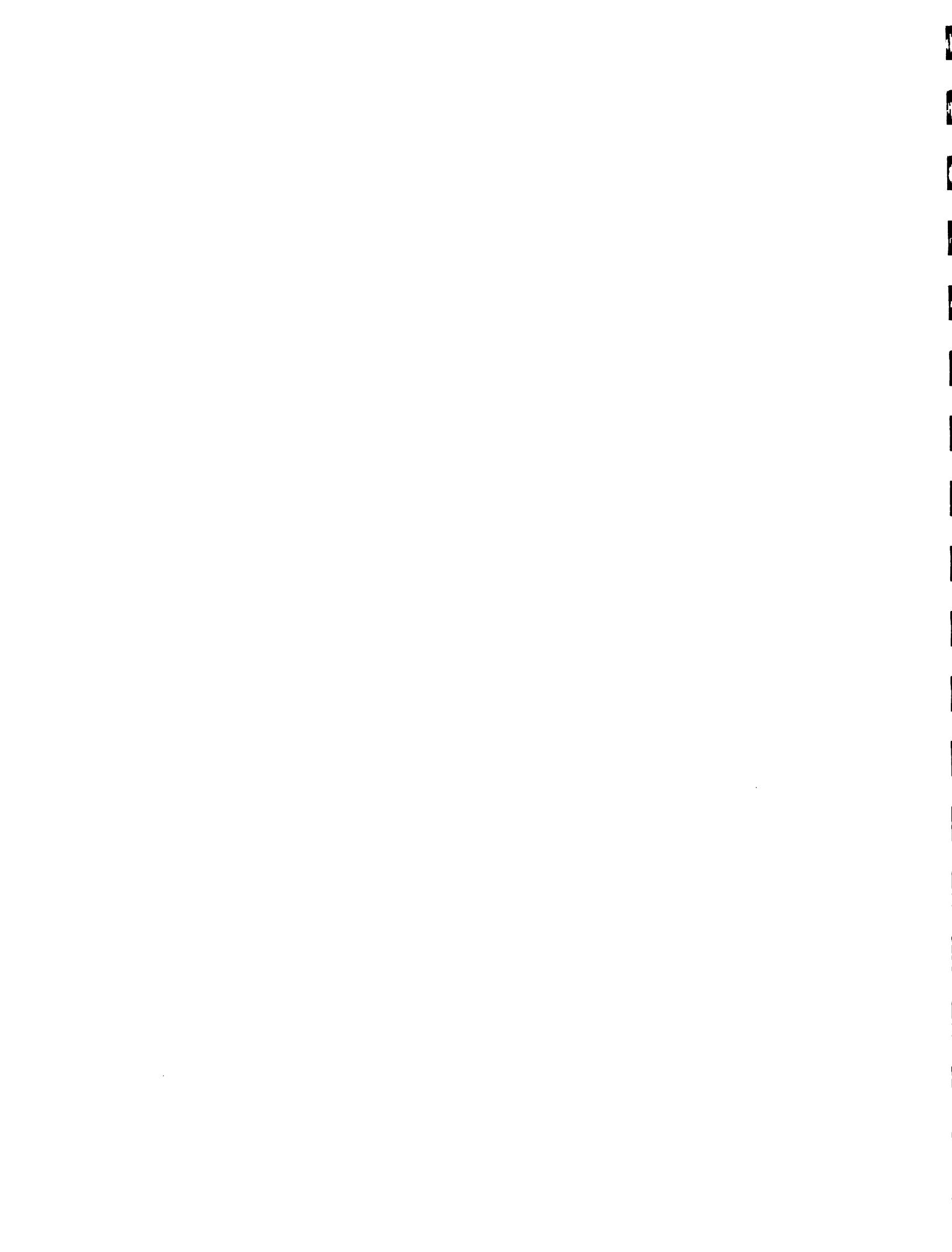
6.2. SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS SITUACION ACTUAL

6.3. METAS POR SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS PROPUESTO

6.4. CRONOGRAMA DE INVERSIONES: VIVIENDA Y SERVICIOS

6.5. " " " EDUCACION

6.6. " " " SALUD



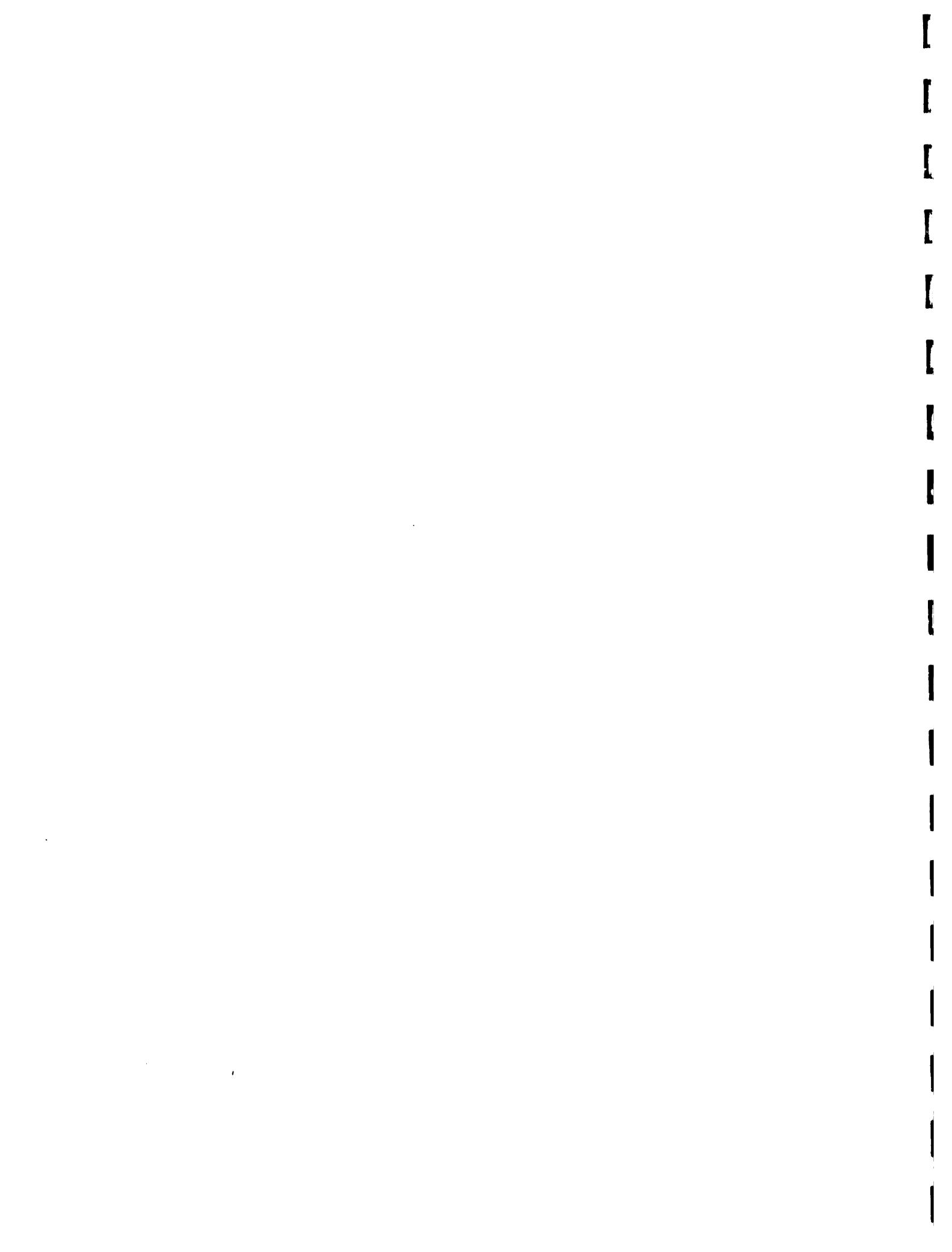
## DIAGNOSTICO DE VIVIENDA Y SERVICIOS

## CENTROS EDUCACIONALES

CENTRO PROFESIONAL	JEFATURA POBLACION	TIPO	NO. AULAS.	NO. MAESTROS NO ALUMNOS	TIPO	VALIDAD	SERVICIOS DE SALUD			TOTAL	DINEROS	RESULTADOS	ESTADO	
							TIPO DE COMUNICA- CION	ACUERDOS	CLOCAS	ELECTRIC.				
I. 1. ADA	7,733	2PC-15	46	1,990	Afalto	0	0	0	0	0	1,406	806	200	
2. LA LUZ	1,254	IPC	40	226	Afalto	0	0	0	0	0	15	10	14	
3. CONCEPCIÓN	S/C	103	50	103	Tierra	0	0	0	0	0	5	5	5	
4. LA MORQUETA	S/C	57	50	57	Tierra	0	0	0	0	0	5	5	5	
5. MARCA	S/C	52	50	52	Granizo	0	0	0	0	0	5	5	5	
6. LAS NIÑAS DEL CALLAO	S/C	57	50	57	Granizo	0	0	0	0	0	5	5	5	
7. NICARAGUA	S/C	47	50	47	Granizo	0	0	0	0	0	5	5	5	
TOTALES	--	8,320	3PC-15	54	91	2,279	--	--	--	--	1,508	920	239	
II. 1. LAS GUARNICIAS	3	357	IPC	70	8	Granizo	0	0	0	0	55	27	16	12
2. EL CANTERO	4	150	IPC	50	15	Granizo	0	0	0	0	5	2	4	2
3. EL REQUILLO	4	77	IPC	50	77	Tierra	0	0	0	0	5	2	5	5
4. LOS BACOS	S/C	54	40	54	Tierra	0	0	0	0	0	5	5	5	
TOTALES	--	519	IPC	3	2	60	--	--	--	--	61	34	26	23
III. 1. PUERTADA	3	221	IPC	1	26	Tierra	0	0	0	0	29	10	2	0
2. ALTAMIRA	4	157	IPC	1	15	Granizo	0	0	0	0	12	5	7	7
3. SANTA ROSA	4	65	IPC	1	15	Tierra	0	0	0	0	5	2	4	2
4. LAGUNITA	S/C	49	40	49	Tierra	0	0	0	0	0	5	5	5	
5. LAS HEREDES	S/C	49	40	49	Tierra	0	0	0	0	0	5	5	5	
TOTALES	--	529	IPC-1PIC	4	3	100	--	--	--	--	95	20	50	25
IV. 1. TIERRA FIRMA	3	106	IPC	1	25	Tierra	0	0	0	0	23	1	0	0
2. PAMPILLAL	S/C	49	40	49	Tierra	0	0	0	0	12	1	0	0	
3. PARQUITO	S/C	50	40	50	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
4. RICARDO	S/C	75	1PIC	1	20	Tierra	0	0	0	0	10	0	0	0
5. CARABAL	S/C	75	1PIC	1	20	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0
6. PINTY Y PICO	S/C	72	50	72	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
7. LAS PANETAS	S/C	59	50	59	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
8. CANARIAS	S/C	107	90	107	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
9. LAS TIRANAS	S/C	49	40	49	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
10. GUACAYATA	S/C	46	40	46	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
11. CERRO NEGRO	S/C	52	40	52	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
12. PURPURAL	S/C	52	40	52	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
13. LAS PARCHITAS	S/C	52	40	52	Tierra	0	0	0	0	5	0	0	0	
TOTALES	--	425	IPC	7	6	--	--	--	--	--	141	23	36	34
V. 1. SAN JOSE	2	154	IPC	1	20	Tierra	0	0	0	0	8	15	5	5
2. ATACORDO	3	33	IPC	1	15	Tierra	0	0	0	0	5	2	4	2
3. CAVIEDE	3	127	IPC	1	15	Tierra	0	0	0	0	10	5	9	9
4. ATRIA FRIA	S/C	125	IPC	1	15	Granizo	0	0	0	0	5	0	0	0
5. CUPA	S/C	54	40	54	Granizo	0	0	0	0	5	0	0	0	
6. CARPITA	S/C	97	50	97	Granizo	0	0	0	0	5	0	0	0	
7. ROSARIILLA	S/C	103	50	103	Granizo	0	0	0	0	5	0	0	0	
TOTALES	--	702	IPC : 2PIC	5	4	103	--	--	--	--	144	25	54	65
VI. 1. EL MACHA	3	270	IPC	2	24	Granizo	0	0	0	0	14	9	9	9
2. CHACAL	3	161	IPC	3	23	Afalto	0	0	0	0	12	6	6	6
3. CHIVACURITO	3	296	IPC	3	23	Granizo	0	0	0	0	16	8	8	8
4. EN CO	3	376	IPC	3	23	Tierra	0	0	0	0	16	8	8	8
5. TIC	3	139	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	10	5	5	5
6. LOS INFANTOS	3	139	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
7. LA VACA	4	120	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	10	5	5	5
8. EL TIGRE Y MEDIO	4	96	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
9. EL ABIGICO	4	60	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
10. LA VEGA	S/C	104	40	104	Tierra	0	0	0	0	5	2	4	2	
11. PAUQUITO	S/C	104	40	104	Tierra	0	0	0	0	5	2	4	2	
TOTALES	--	1,578	IPC	22	17	395	--	--	--	--	261	104	115	46
VII. 1. EL CALCHAL	3	35	IPC	2	22	Afalto	0	0	0	0	6	3	0	0
2. ROMERON	3	163	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	12	6	6	6
3. CHIVACURITO	3	234	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	16	8	8	8
4. EN CO	3	185	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	16	8	8	8
5. TIC	3	462	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	16	8	8	8
6. LOS INFANTOS	3	164	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	10	5	5	5
7. LA VACA	4	121	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
8. BARBONCITO	9	60	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	10	5	5	5
9. LOS LOMOS	10	81	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
10. LOS LOMOS	11	156	IPC	2	22	Granizo	0	0	0	0	10	5	5	5
11. SAN AGUSTIN	12	214	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
12. CABAHUA	13	72	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
13. EN CO	14	49	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
14. LAGUNILLA	15	51	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5
15. EL LITORAL	15	49	IPC	2	22	Tierra	0	0	0	0	10	5	5	5





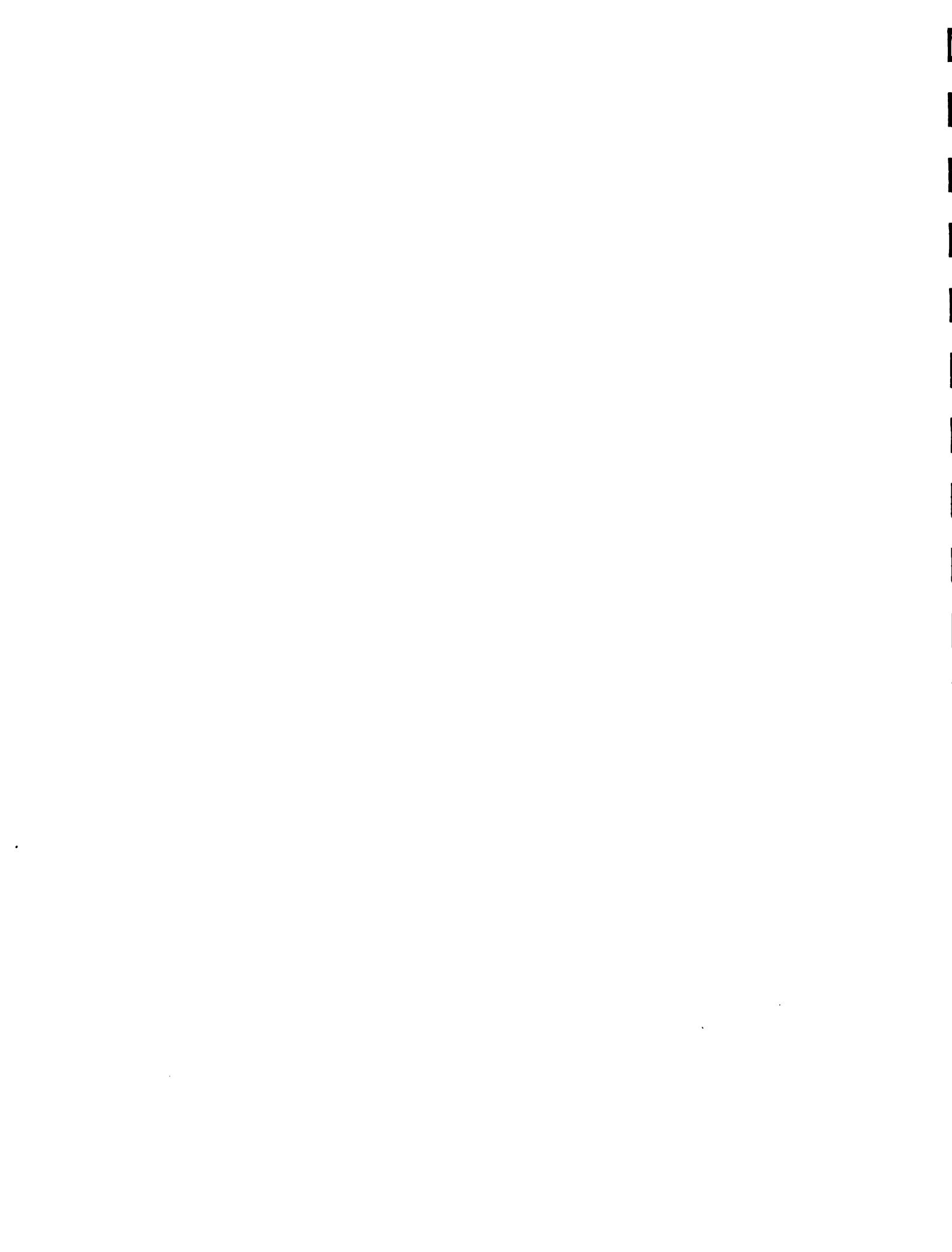


PROGRAMA SOCIAL  
ESTRUCTURA ACTUAL POR SISTEMAS CRITICOS Poblados de Vivienda y Servicio

SISTEMA DE CENTROS Poblados	Nº de Centros	CENTROS EDUCACIONALES	TIERRAS	COMUNICACIONES	ACUERDOS CON ESTADOS	CLÍNICAS	SERVICIOS DE SALUD		Total
							Nº CENTROS	SALUD	
10. ALMENDRALES	0	1 PC	36	91	2.279	1	2	6	11.508
11. C.R.A. BONITA	5	1 PC	4	100	4	1	1	7	920
12. LAS CONCHAS	4	1 PC	3	2	60	2	1	6	239
13. PUEBLO RÍA	13	3 PC	4	3	60	1	1	6	349
14. SAN JOSÉ	8	1 PC	3	4	103	1	1	6	23
15. EL SACHA	9	4 PC	22	17	293	4	1	6	44
16. EL CARDAL	15	7 PC	35	27	794	4	2	6	25
17. CARABOZO	10	2 PC	15	15	459	4	1	6	65
18. TORNUE	31	2 PC	29	37	994	6	1	6	34
PUEBLO NUEVO	17	10	9	261	6	1	6	31	37
19. TULCÁS	5	2 PC	34	76	2.035	4	1	6	349
20. BOSQUE DE ARBO	7	4 PC	22	32	934	4	1	6	215
MILAGRO DEL DIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALES	132	52	267	516	8.472	4	16	135	1.039
						Correos	1	67	2.347
						Tel.	1	65	2.900
						Teléq.	1	51	7.296
						Telaf.	3	20	2.547
						Tel.	1	13	1.039

Nota: Cuadro 6.1  
P.I.C. = Primaria incompleta PC primaria completa. Se sombra  
de gris el detalle. G. Correos, T. Teléf.

1. con Dispensario. 2. con Medicatura rural. G.F. = Centro de salud



**CHRONICRANA DE METAS POR SISTEMA DE CENTROS Poblados Y POR LUGUEROS**

CUADRO 6.3. PROGRAMA SOCIAL

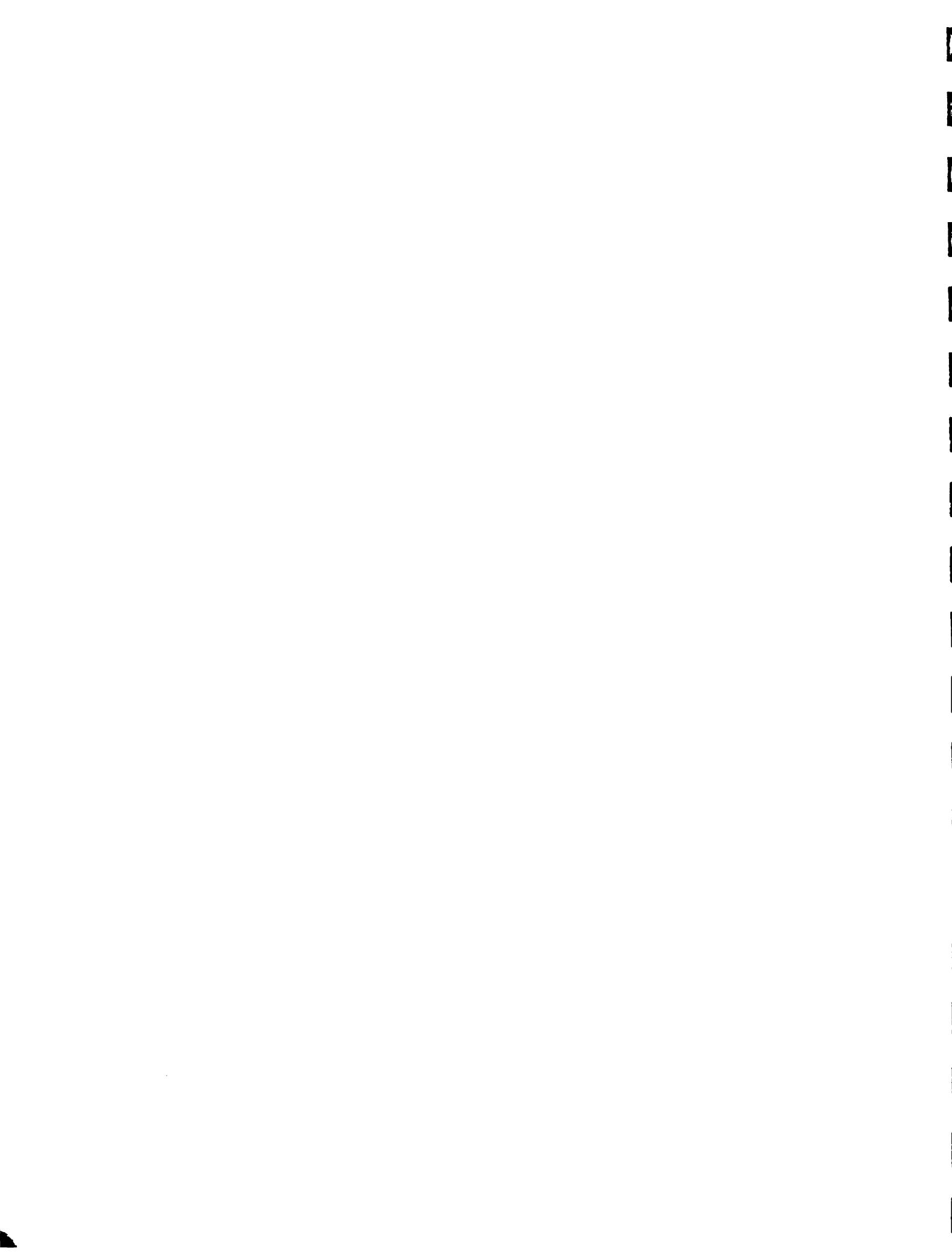
SISTEMA DE CENTROS Poblados	EDUCACION	ESTADÍSTICA DE VIVIENDA										SERVICIOS DE SALUD
		CONSTRUCIONES I			ALUEDUCTOS			Vivienda Equivalente de Vivienda Vivienda Clasificada			ELECTRICIDAD	
		1er. Q.	2do. Q.	3er. Q.	1er. Q.	2do. Q.	3er. Q.	1er. Q.	2do. Q.	3er. Q.	1er. Q.	
1. ARAIA	2do. GUARDERIO	Jer. Guindio										
TIT. AULAS NESTORAS	AULAS NESTORAS	AULAS	LUGAROS									
Second. 36 (Ampliar)	14	7	10	10	-	-	-	192	233	304	192	233
Primaria 18	-	9	6	10	19	-	-	238	304	364	233	304
II LAS CIPACAS	Primaria 1	2	1	-	-	-	-	28	-	96	-	23
III QUAHONDA	Primaria -	-	-	-	-	-	-	23	-	61	-	20
IV TIERRA FRÍA	Primaria 1	2	1	-	-	-	-	34	-	-	-	-
V SAN JOSE	Primaria -	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	10
VI EL MACHA	Primaria -	-	-	-	-	-	-	78	-	81	103	78
VII EL CAUCHAL	Primaria -	-	2	-	-	-	-	90	-	92	139	131
VIII CHABOC	Primaria 2	2	2	3	3	-	-	120	50	35	108	162
IX YANARE	Primaria 4	6	6	6	6	-	-	38	132	223	254	381
I Puerto Nuevo (nueva)	Second. 39	14	16	9	9	Todo durante Corinto 18 Guindio. En Radio Comuni. Pueblo Nuevo y Santa Barbara.	-	164	260	400	700	750
Primaria 31	32	24	26	11	11		-	120	134	225	334	393
II Tucacas	Second. 23 (Ampliar)	9	6	6	6		-	128	210	352	390	585
Primaria 11	6	6	6	11	11		-	128	132	225	334	593
III Bocas de Arco	Primaria 16	4	6	7	7	-	-	128	132	225	334	593
DISTRIBUCION ASISTENCIAL	DISTRIBUCION EN LOS SISTEMAS DE CERTOS											
1 (S) 52 Autos.	62 Mts.	27 A.	27 A.	27 A.	27 A.	Telégrafo	1.189	1.702	2.155	3.475	3.455	507
Primer 66 Autos.	55 Mts.	55 A.	55 A.	55 A.	55 A.	Correo	1.509	1.509	1.509	1.509	1.509	1.509
	156	112	86	82	82	Radio comunicacion.	Total General:	7.332	Total General:	7.332	Total General:	7.332

La detección del Servicio Especial de Salud estima para Tucacas se hizo para demanda del Sector I de la Cuenca del Volteo (sistemas de Centros Poblados):

I al VIII y el VIII en un 50 %.

La detección del Servicio Especial de Salud estimada para Tucacas se hizo para demanda de los Sistemas de Centros Poblados II, III, IV y V.

La demanda de los Sistemas de Centros Poblados VI, VII, VIII y IX.



CUADRO N°6.4

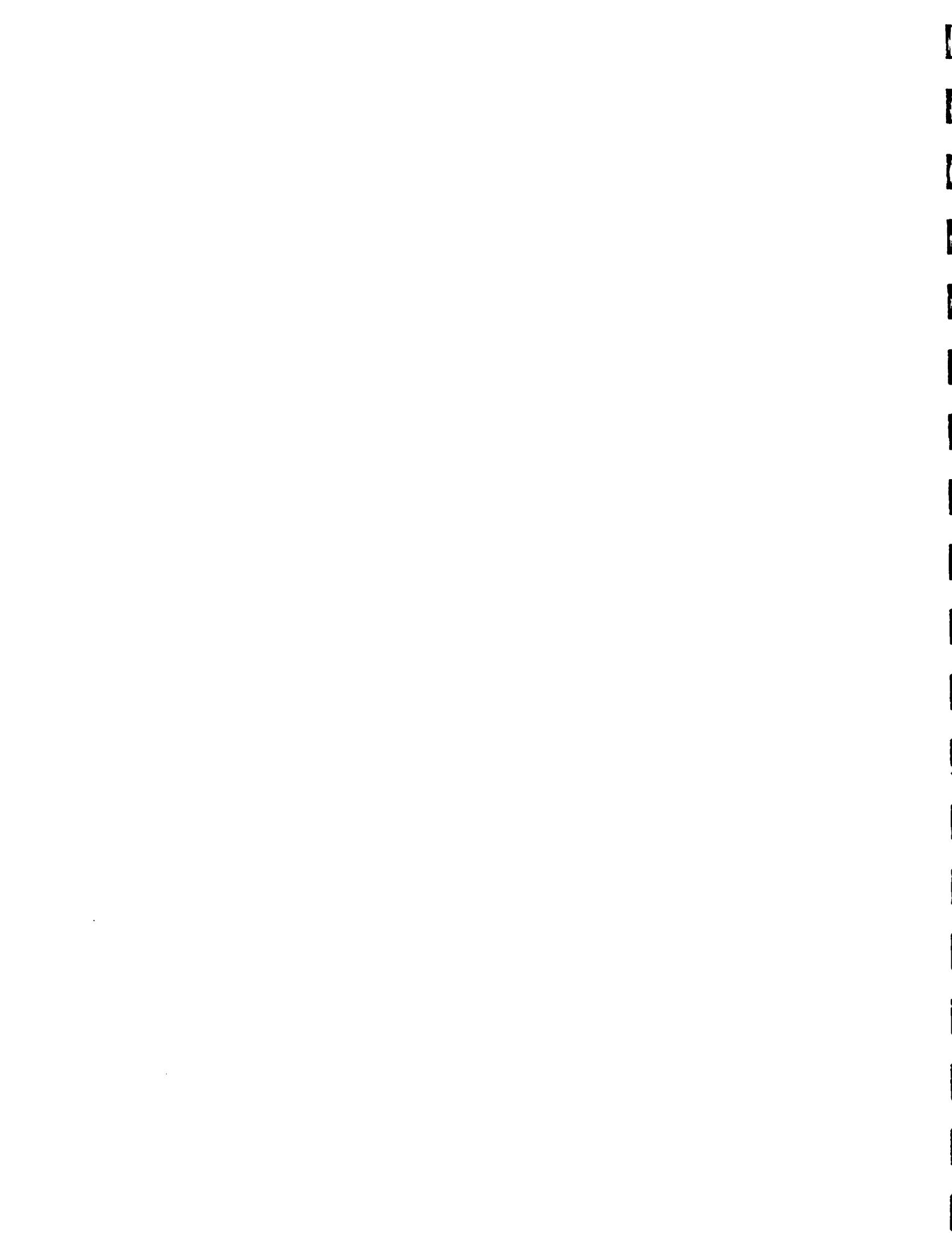
PROGRAMA SOCIAL-VIVIENDA Y SERVICIOS BASICOS  
CRONOGRAMA DE INVERSIONES POR SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS Y QUINQUENIO  
 (En miles de Bs.)

SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS	(1) Vivienda				Reparación				Serv. Acueductos, cloacas y Electricidad			
	Construcciones	Reparación	Total	1er. Q.	2do. Q.	3er. Q.	Total	1er. Q.	2do. Q.	3er. Q.	Total	
1. AROA	11.740	5.420	6.300	23.460	2.534	2.796	3.648	8.978				
2. LAS CUMARAGUAS	780	320	380	1.480	686	---	---	686				
3. QDA. HONDA	940	340	400	1.680	445	---	---	445				
4. TIERRA FRIA	1.380	500	580	2.460	102	---	---	102				
5. SAN JOSE	1.880	500	580	2.960	510	405	515	1.430				
6. EL HACIA	2.000	940	1.100	4.040	1.006	695	1.155	2.856				
7. EL CAUCHAL	3.240	1.520	1.760	6.520	1.130	810	1.350	3.290				
8. CARABOBÓ	3.160	1.360	1.580	6.100	1.762	2.255	3.770	7.787				
9. YUMARE	10.640	4.040	4.680	19.360	1.886	2.829	4.676	9.391				
10. PUEBLO NUEVO	---	---	---	---	---	---	---	---				
11. TUCACAS	14.960	4.640	5.380	24.980	2.846	4.395	7.349	14.590				
12. BOCA DE AROA	8.500	3.260	3.780	15.540	1.851	2.594	5.365	9.810				
<b>T O T A L E S</b>	<b>59.220</b>	<b>22.840</b>	<b>26.520</b>	<b>108.580</b>	<b>14.758</b>	<b>16.779</b>	<b>27.828</b>	<b>59.365</b>				

(1) Se estima en Bs. 20.000 el costo unitario por vivienda (MINDUR)

(2) Los costos y cronogramas de ejecución e inversión serán determinados en el estudio y proyecto viene adelantándose por medio del convenio suscrito por el gobierno nacional con el IRIDA de España.

(3) Costos unitarios      Acueductos      Bs. 3.000 por unidad de vivienda  
 Cloacas      Bs. 5.000 por unidad de vivienda  
 Electricidad      Bs. 4.000 por unidad de vivienda



## PROGRAMA SOCIAL-EDUCACION

## CRONOGRAMA DE INVERSIONES POR SISTEMA CENTROS POBLADOS

(Miles Bs.)

SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS	1er. QUINTUENIO			2do. QUINTUENIO			3er. QUINTUENIO			TOTALES		
	Constr.	Personal	Función Total y equipo	Constr.	Personal	Función Total y equipo	Constr.	Personal	Función Total y equipo	Constr.	Personal	Función Total y equipo
1. AROA	8.502	3.302	720	12.524	1.376	7.657	1.488	10.521	1.720	11.700	1.896	15.316
2. LAS CUMARACAS	110	788	24	922	86	1.300	48	1.434	—	1.300	—	1.300
3. QDA. BORDA	32	335	—	367	—	335	—	335	86	670	24	780
4. TIERRA FIRIA	118	788	24	930	86	1.300	48	1.434	86	1.630	72	1.780
5. SAN JOSE	41	—	—	41	—	630	—	630	86	965	24	1.075
6. EL HACHA	178	—	—	178	—	—	—	—	—	—	—	—
7. EL CAUCHAL	284	—	—	284	172	—	48	220	172	—	96	268
8. CARABOBOS	294	670	48	1.012	172	1.560	96	1.828	258	2.734	168	3.160
9. TORARE	660	2.037	216	2.913	435	1.563	240	2.538	688	6.783	430	7.901
10. PUEBLO NUEVO	6.101	4.834	1.056	11.991	3.268	9.314	1.108	14.790	1.720	13.214	1.976	17.910
11. TUCACAS	3.361	4.216	624	8.201	1.204	12.999	1.128	15.331	1.634	17.821	1.584	21.039
12. BOCA DE AROA	1.382	2.305	288	3.975	516	5.213	480	6.209	455	6.580	480	7.515
<b>TOTALES</b>	<b>21.063</b>	<b>19.275</b>	<b>3.000</b>	<b>43.338</b>	<b>7.315</b>	<b>42.171</b>	<b>5.784</b>	<b>55.270</b>	<b>6.905</b>	<b>63.397</b>	<b>7.750</b>	<b>78.052</b>

1.- Contempla costos de construcción de nuevas obras, ampliaciones, reparaciones mayores y equipamiento  
Sólo en el primer quinquenio se estima la reconstrucción y reparación de aulas existentes al inicio  
del Plan (el 10% del costo)

Precios Standard (1981) : MURUR - IAN: AULA = 81.000 Bs./unidad.

Equipamiento : 5.000 Bs./aula

Funcionamiento: 24.000 Bs./año cada 5 aulas

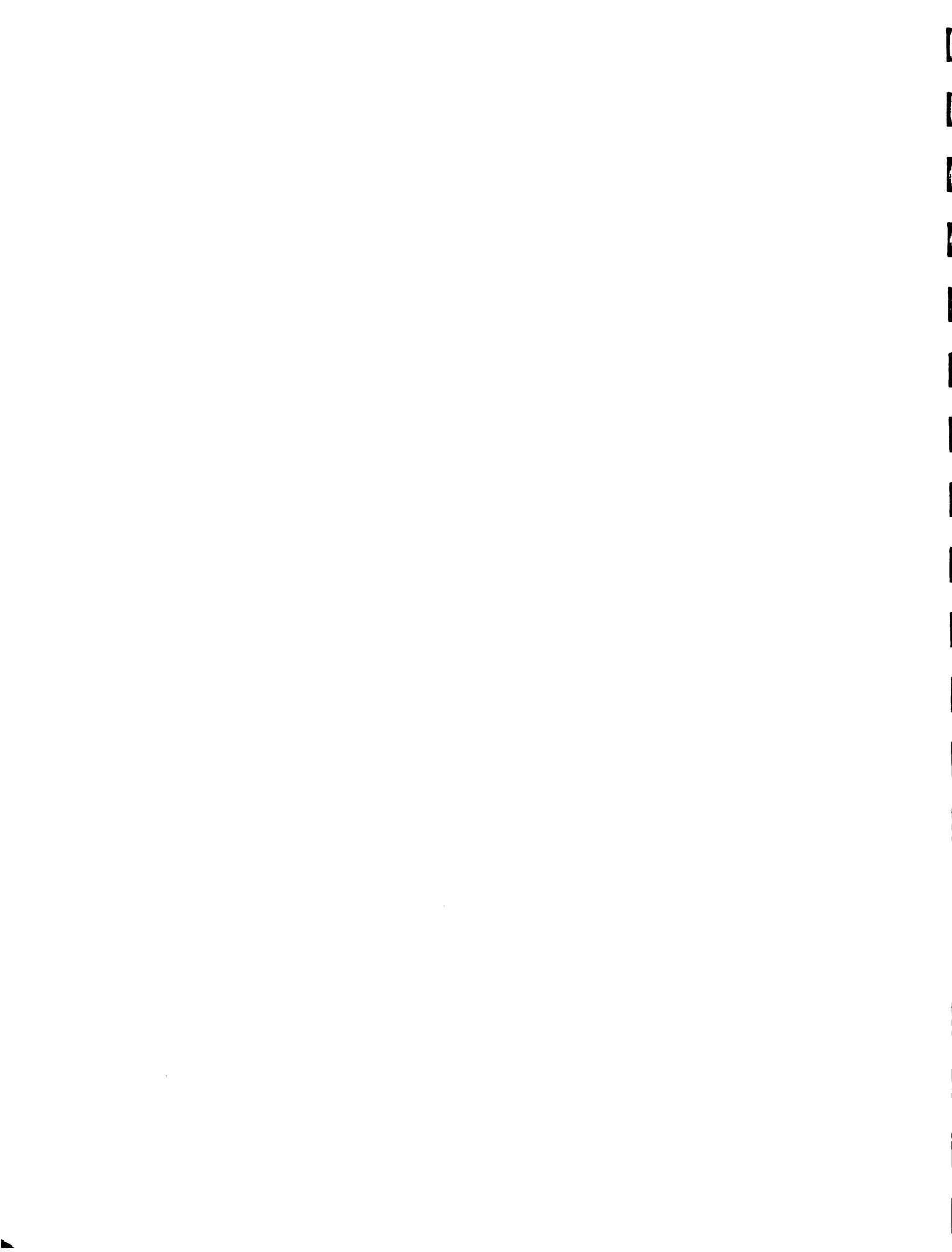
Reparaciones mayores: 8.100 Bs./aulas

Secretarías : 35.000 Bs./año y por cada 5 maestro

Obreseros: 24.000 Bs./año

Docentes: 67.000 Bs./año

2.- Percepciones. Solo se calcula para efectos de la inversión el personal adicional (con el Plan)



CUADRO N° 6.6

PROGRAMA SOCIAL - SALUD  
CRONÓGRAMA DE INVERSIONES POR SISTEMA DE CENTRO Poblado Y QUINQUENIO  
(En Miles Bs.)

SISTEMAS DE CENTROS POBLADOS	1er. QUINQUENIO			2do. QUINQUENIO			3er. QUINQUENIO			TOTALES			
	Constr. y equipo		Personal	Función	Total	Constr. equipo	Personal	Función	Total	Constr. equipo	Personal	Función	
	Constr.	Personal				Constr.	Personal			Constr.	Personal		
1. AROA	2.715	2.428	2.500	7.643	400	5.467	2.500	8.367	400	6.281	2.500	9.181	
2. LAS CUMBRES	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. QDA. HORDA	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
4. TIERRA FIRIA	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
5. SAN JOSE	150	165	125	460	—	484	129	609	—	484	125	609	
6. EL HACHA	50	—	—	250	300	1.140	814	250	2.204	—	814	250	1.064
7. EL CAUCHAL	100	—	—	250	350	80	814	250	1.144	40	814	250	1.104
8. CARACOBO	290	2.226	125	2.641	40	3.968	125	4.133	40	2.035	125	2.200	
9. TUMARE	290	1.436	250	1.976	80	2.842	250	3.172	80	3.722	250	4.052	
10. PUEBLO NUEVO	1.330	1.856	250	3.436	80	4.265	250	4.595	640	5.339	250	6.229	
11. TUCACAS	10.310	5.825	2.500	18.635	960	11.880	2.500	15.340	—	14.808	2.500	17.308	
12. ROCA DE AROA	240	961	—	1.201	40	1.683	375	2.098	—	1.947	375	2.322	
<b>TOTALES</b>	<b>15.505</b>	<b>14.897</b>	<b>6.250</b>	<b>36.652</b>	<b>2.820</b>	<b>32.217</b>	<b>6.625</b>	<b>41.662</b>	<b>1.200</b>	<b>36.244</b>	<b>6.625</b>	<b>44.069</b>	

**COSTOS UNITARIOS:** Dispensarios (Poblaciones menores de 2.500 habitantes) 100 m<sup>2</sup> : Bs. 110.000 MINDUR  
(Poblaciones mayores de 2.500 habitantes) 100 m<sup>2</sup> : Bs. 500.000 MINDUR

Centro de salud: 30 camas = Bs. 13.150.000 MINDUR  
(construcción) 60 camas = Bs. 18.000.000 MINDUR  
camas adicionales Bs. 40.000 unidad

Medicaturas M.R. 1 Bs. 1.140.000 unidad

Reparaciones mayores y reconstrucciones: 10% del valor de la obra

Médico : 58.000 Bs.  
Enfermera: 30.000 Bs.

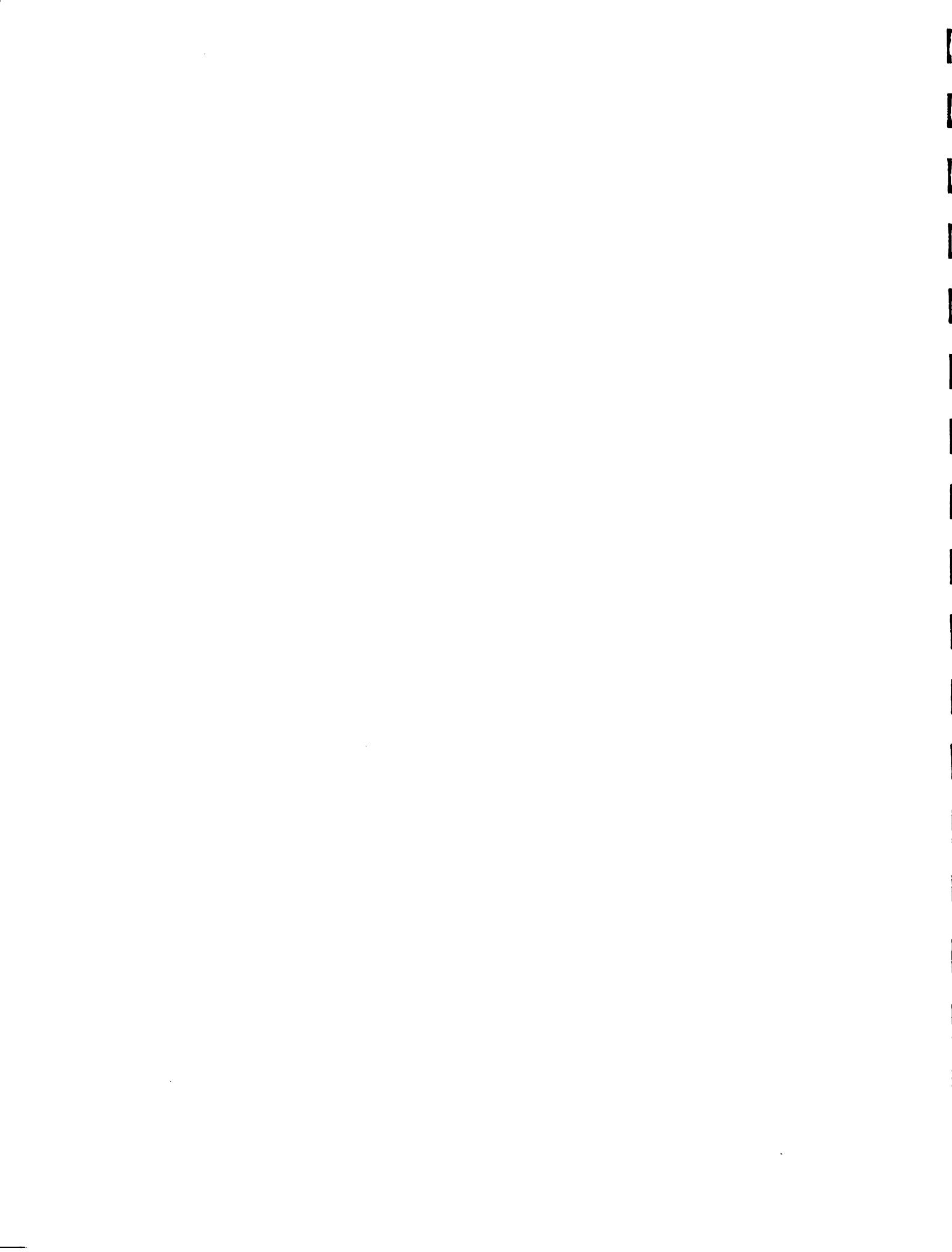
PERSONAL:



## C U A D R O S

### PROGRAMA DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES

- 7.1. ESTUDIO DE SUELOS GRAN VISION 250.000 Has.
- 7.2. ESTUDIO DE SUELOS SEMIDETALLADO 35.000 Has.
- 7.3. ESTUDIO DE SUELOS SEMIDETALLADO YUMARE 3.500 Has.
- 7.4. ESTACIONES HIDROCLIMATICAS
- 7.5. PRESA RETENCION SEDIMENTOS



ANEXO N° 7.1.Estudios de SuelosGran Visión Cuencas Altas Río Aroa, Estado Yaracuy.

Abarca una superficie de 250.000 ha., conformada de la siguiente manera:

- Macizo de Aroa: 150.000 ha.
- Serranía de Bobare: 100.000 ha.

Se publicará la información a escala 1:100.000 a nivel Zonal y 1:250.000 a nivel Nacional formando parte del inventario Nacional de Tierras.

Pretende suministrar la información básica de suelos, geología, geomorfología, clima, vegetación y fragilidad de las unidades, necesarias para los programas referentes al manejo de recursos bosque y ordenación del Territorio.

Se pretende hacer una caracterización general, produciéndose los mapas de pendientes, geomorfológicos, de vegetación, básico de suelos, de balance morfodinámico, capacidad de uso de las Tierras, humedad del suelo y climatológicos - de diferentes parámetros.

El estudio se propone sea iniciado en 1.982, para ser concluído en 1.984, así:

Sector	82	83	84
Macizo de Aroa	x	x	
Serranía de Bobare		x	x



PRESUPUESTO

Pag. 2

ESTUDIO DE SUELOS GRAN VISION CUENCA ALTA DEL RIO AROA  
ESTADO YARACUY ( 350.000 ha.)

1. Personal:

1.a	Empleado:	
	Un (1) Ing.Agr. a Bs. 5.460 Bs/mes	
	x 12 meses/año.....	Bs. 65.520,oo
1.b	Obrero:	
	Un (1) obrero general a 45 Bs/días x 210 días/año.....	Bs. 9.450,oo

2. Laboratorio:

2.a	Ochenta (80) sitios representativos para análisis de rutina x 5 muestras por sitio a Bs 100/muestra.....	Bs. 40.000,oo
2.b	Cuarenta (40) sitios representativos de muestreo (calicatas) x 5 muestras/sitio x 300 Bs/muestra.....	Bs. 60.000,oo

3. Viáticos:

140 días/año x 240 Bs/día.....	Bs.	33.600,oo
--------------------------------	-----	-----------

4. Vehículos:

1.a	Un (1) vehículo de doble tracción (se sugiere Toyota por su versatilidad y durabilidad) equipado con acopladores, radio - transmisor y winche.....	Bs. 65.000,oo
-----	--	---------------

1.b Mantenimiento:

500 Bs/mes x 7 meses/año.....	Bs.	3.500,oo
-------------------------------	-----	----------

5. Publicación:.....Bs. 10.000,oo

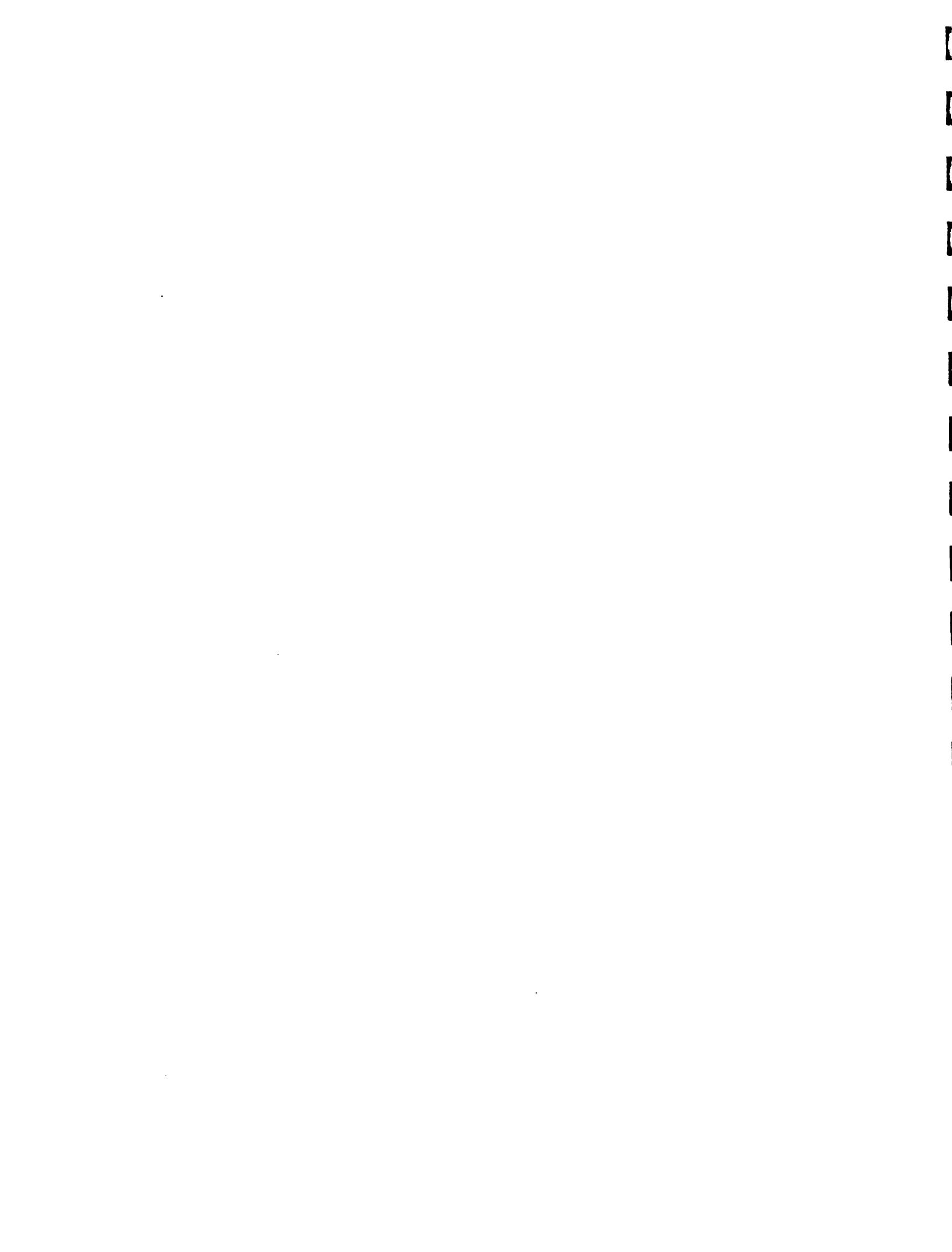
6. Gastos Generales:

- Secretaría		
- Dibujantes		
- Material cartográfico y aerofotográfico		
- Oficina		
- etc.....	Bs.	9.000,oo

TOTAL.....Bs. 296.070,oo

Costo Unitario 296.070 Bs.  
100.000 ha./año. = 2,96 Bs/ha.

NOTA : Es necesario la colaboración del ARDI-AROA en los puntos Nos. 1.b, 3 y 4; lo que equivale a Bs. 111.550,oo.



**ESTUDIOS DE SUELOS SEMIDETALLADO VALLE MEDIO DEL RIO AROA, ESTADO YARACUY. SUPERFICIE 35.000 has.**

Abarca una superficie de 35.000 has. (no incluye el Sector Yumarito), publicándose la información a escala 1: 25.000.

Se pretende caracterizar el recurso suelo, elaborándose mapas de: suelos a nivel de familiar y fases de familias, drenaje de clasificación de tierras, por capacidad agrológica, y con fines de riego, necesarias para la planificación agropecuaria del área.

El estudio se propone sea iniciado en 1.982, para ser concluido en el 1er. Trimestre de 1.984.

**1. Personal:**

1.a Empleados  
Dos (2) Ings.Agrs. a 5.850 Bs/mes x 12 meses/año.....Bs. 140.400,00

1.b Obreros  
Dos (2) Obreros a 45 Bs/días-obrero x 210 días/año obrero.....Bs. 18.900,00

**2. Laboratorio:**

2.a Cuarenta (40) sitios representativos para análisis de rutina x 6 muestras (sitio x 100 Bs/muestras).....Bs. 24.000,00

2.b Veinte (20) sitios representativos de muestreo (calicatas) x 6 muestras (sitio x 300 Bs/muestra).....Bs. 36.000,00

**3. Viáticos:**

280 días/año x 240 Bs/día.....Bs. 67.200,00

**4. Vehículos:**

4.a Dos (2) vehículos de doble tracción (se sugiere Toyota por su versatilidad y durabilidad) equipados con acopladores, radio transmisor y winche.....Bs. 130.000,00

**4.b. Mantenimiento:**

500 Bs/mes - vehículo x 7 meses/año.....Bs. 7.000,00

**5. Publicación.....Bs.. 10.000,00**

**6. Gastos Generales:**

- Secretaría
- Dibujantes
- Material cartográfico y aerofotográfico
- Oficina
- etc.....Bs. 12.000,00

**TOTAL.....Bs. 445.500,00**



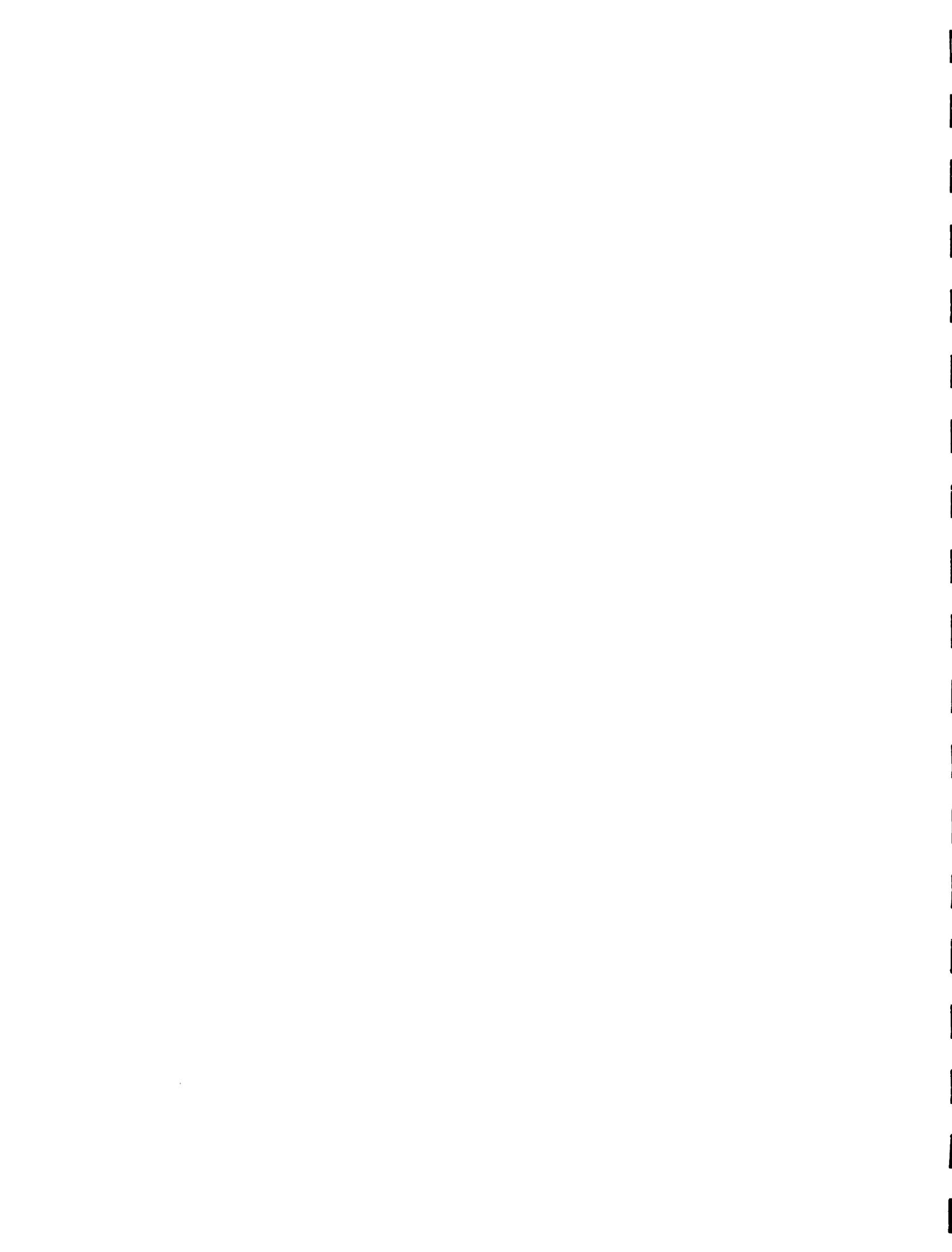
ANEXO N° 7.3.

**Estudio de Suelos Semidetallado Asentamiento Yumare (Sector Yumarito).**

Comprende una superficie de 3.500 ha. Se publicará la información de mapas a escala 1:25.000.

Elaboración de los mapas de : suelos a nivel de familias y fases de familia, clasificación de tierras por capacidad agrológica y con fines de riego. Información indispensable para la planificación agropecuaria del área.

Las actividades de campo se encuentran en su etapa final, concluyéndose el estudio para el año 1.82.



ANEXO N° 7.4ESTACIONES HIDROCLIMATICAS

Al hacer el estudio de las manchas de inundación, causadas por el río Aroa y sus principales afluentes, hemos visto la necesidad de conocer el caudal que se ha movido a través de estos mismos cauces, la cual se hace prácticamente imposible por no existir un aparato registrador aguas abajo de Yumare, ya que el existente (Aroa en Puente Boquerón) está situado aguas arriba de la desembocadura de los ríos Carabobo, Guarataro, Tesorero y Yumare, los principales causantes de los desbordamientos en el presente año.

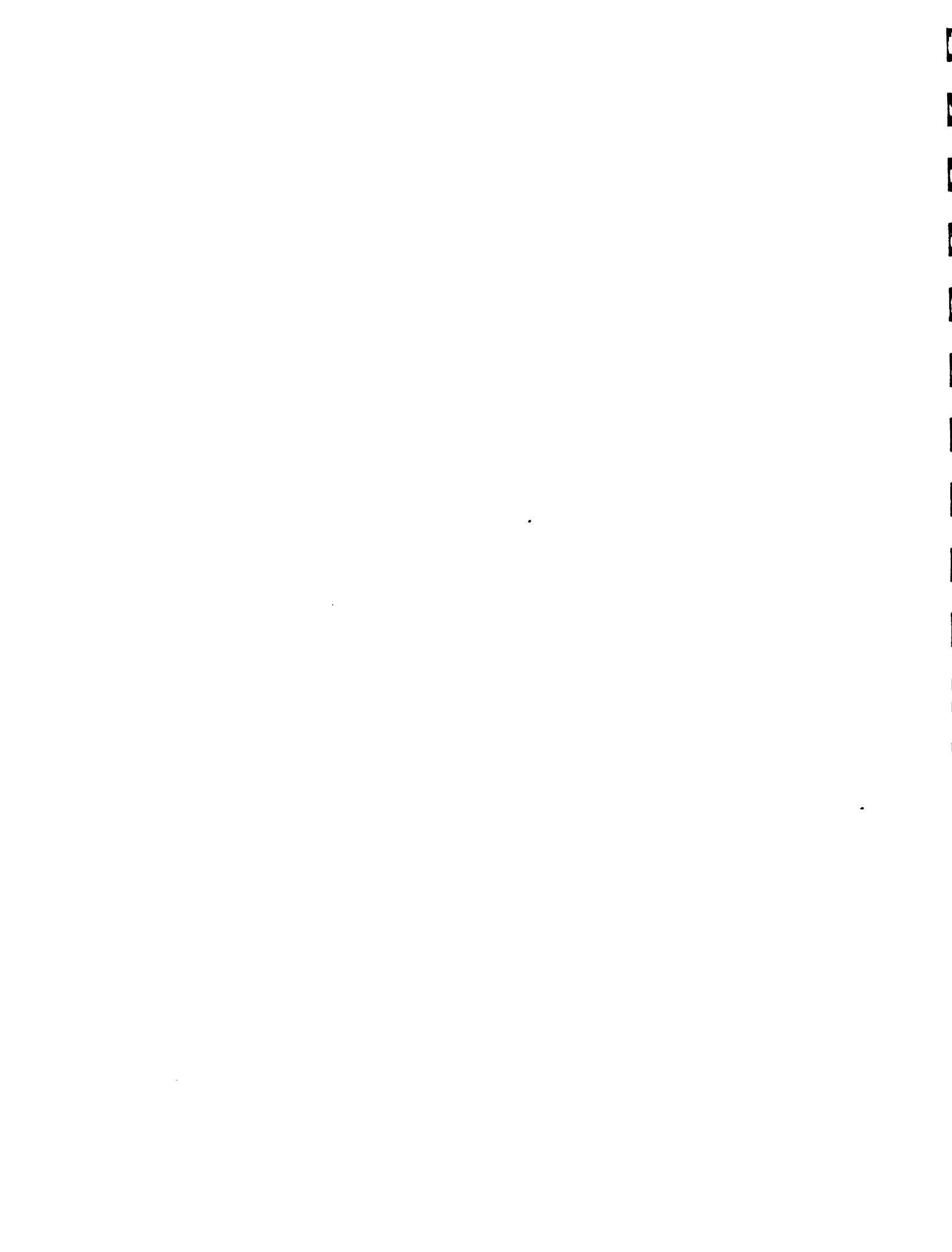
Debido a lo meandroso del río Aroa, no existe un sitio adecuado para la instalación de un limnígrafo, pero se podría colocar una batería de medidores de pico que nos marquen los picos máximos de las crecientes y la pendiente hidráulica, con la cual se podría calcular en forma aproximada el flujo.

Otras de las necesidades más resaltantes con respecto a la Cuenca del río Aroa, es la instalación de medidores de lluvia (pluviógrafos) en las cabeceras de estos ríos, los aparatos existentes se encuentran situados en la parte baja y precipitaciones registradas no son representativas de las crecientes ocurridas; los presentes en la parte alta (El Trigal, Miraflores, El Candelo) está en la cuenca del río Yaracuy.

Son necesarios 2 pluviógrafos mínimos en la Ceunca del Aroa.

Estas nuevas estaciones tanto de río como climatológicas, conllevan aumento de personal y de vehículos, los cuales son escasos en la zona de San Felipe. Para una buena atención de esta cuenca y una obtención de datos de calidad y cantidad es necesario la creación de una zona auxiliar que funcionaría en Aroa, dependiente de San Felipe.

En el Valle de Aroa, el único parámetro climatológico registrado es la precipitación, por ser una zona eminentemente agrícola se hace necesario: Datos de temperatura, evaporación, viento, radiación, humedad, para tener una idea exacta del clima imperante de esa región tan importante. Todos estos diferentes componentes del clima son medibles con una estación climatológica completa (tres lecturas diarias), la cual debe instalarse en un sitio representativo del Valle.



P R E S U P U E S T O

1.- PERSONAL .....Bs. 71.855,oo

1.a. Empleados:

Un (1) Asistente Hidro. I con sueldo mensual  
de Bs. 1.910,oo.....Bs. 22.920,oo  
Un (1) Auxiliar Hidro. con sueldo mensual  
de Bs. 1.660,oo.....Bs. 19.920,oo

1.b. Obreros:

Un (1) Obrero encargado del mantenimiento  
y limpieza de estaciones hidrológicas a  
Bs. 49.05 diario.....Bs. 17.903,oo  
Un (1) Observador minero, encargado de las  
tres estaciones diarias de la estación  
completa a Bs. 926.10 mensual.....Bs. 11.112,oo

2. FUNCIONAMIENTO.....Bs. 24.311,oo

3. EQUIPAMIENTO .....Bs.138.570,oo

Estaciones pluviométricas

Dos (2) pluviógrafos modelo 95C,

mensual a Bs. 6.740,oo cada uno.....Bs. 13.480,oo

Dos (2) Pluviómetros de cántaro tipo Helman

a Bs. 2.100,oo cada uno.....Bs. 4.200,oo

Estación climatológica completa

Un (1) Pluviógrafo modelo 95C mensual.....Bs. 6.740,oo

Un (1) Pluviómetro de cántaro tipo Helman.Bs. 2.100,oo

Un (1) Heliofanómetro.....Bs. 5.030,oo

Un (1) Actinógrafo.....Bs. 5.100,oo

Una (1) Tina de evaporación completa.....Bs. 5.800,oo

Un (1) Anemógrafo Siap.....Bs. 13.920,oo

Un (1) Psicrómetro.....Bs. 1.650,oo

Un (1) Termohigrógrafo.....Bs. 4.860,oo

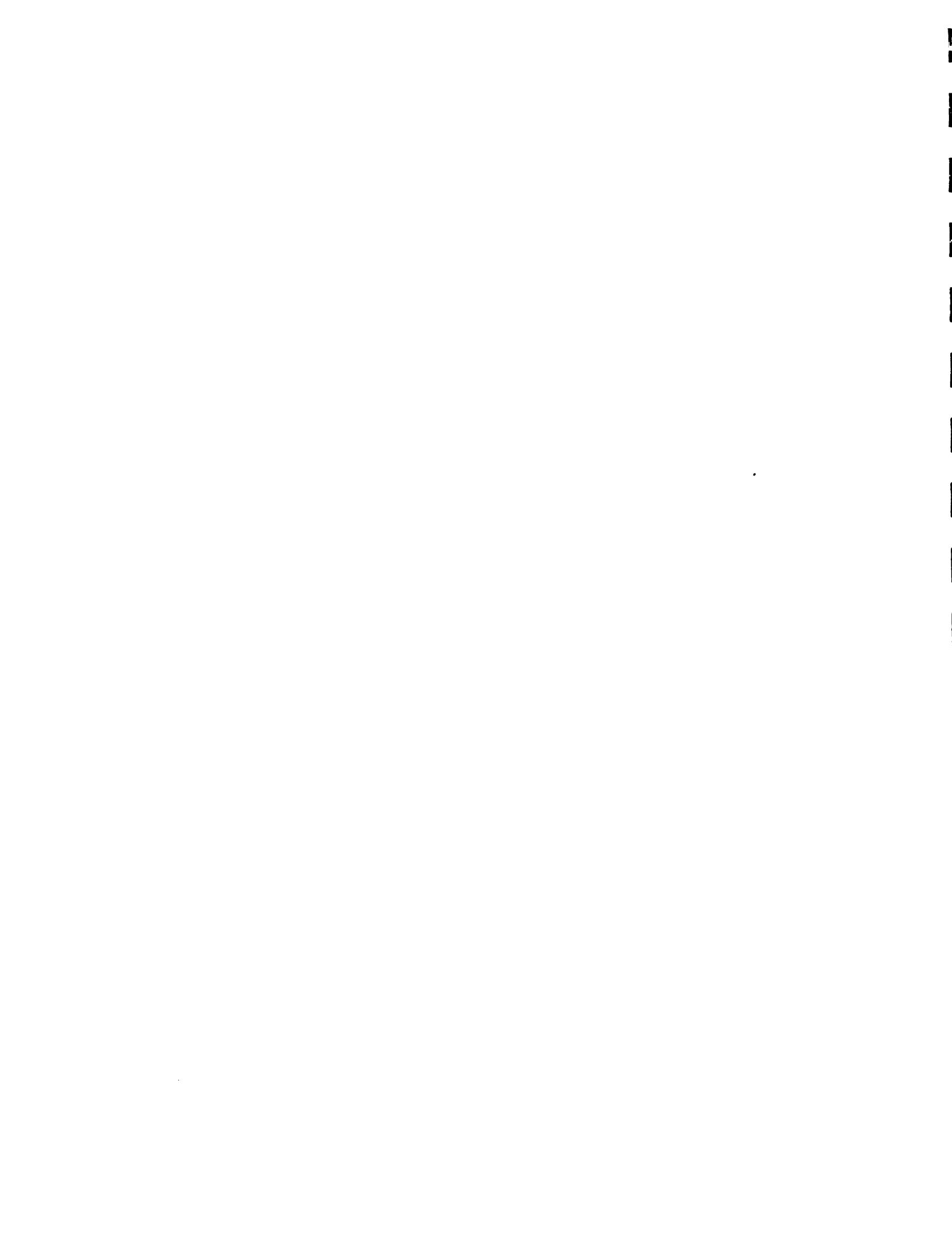
Un (1) Termómetro de máxima.....Bs. 180,oo

Un (1) Termómetro de mínima.....Bs. 180,oo

Tres(3) Geotermómetros:

De 20 cm. Bs. 130,oo

De 15 cm. Bs. 130,oo



De 10 cm. Bs. 130,00	
.....	Bs. 390,00
<b>- Tres (3) Geotermómetros con tubo protectos</b>	
De 100 cm. Bs. 620,00	
De 75 cm. Bs. 560,00	
De 50 cm. Bs. 510,00	
.....	Bs. 1.690,00
<b>- Dos (2) Termómetros temperaturas externas..Bs. 360,00</b>	
Dos (2) Trípodes .....	Bs. 390,00
Una batería de 6 medidores de pico (tres en cada márgen).....	Bs. 7.500,00
<b>- Un vehículo de doble tracción equipado con acopladores, radio y winche.....Bs. 65.000,00</b>	

**4.- CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES .....Bs. 43.200,00**

Instalacion Estaciones Pluviométricas .....	Bs. 10.000,oo
Gavetas Grandes (2) y pequeñas,con instalación...Bs.	33.200,oo

**RESUMEN DE PRESUPUESTO**

<b><u>INVERSION</u></b>	Bs. 181.770,00
Construcciones e Instalaciones	Bs. 43.200,oo
Equipamiento	Bs. 138.570,oo
<b><u>OPERACION ANUAL</u></b>	<b><u>Bs. 96.166,00</u></b>
Personal	Bs. 71.855,oo
Funionamiento	Bs. 24.311,oo



ANEXO N° 7.5.

## - Presa para retención de sedimentos

## Características

Las características de la presa son las establecidas por FUDECO\*.

Area que controla.....569Km<sup>2</sup>

Sedimentos en suspensión mas

arrastre de fondo.....400m<sup>3</sup>/Km<sup>2</sup>/año

Vida útil.....50 años

Volúmen muerto.....11,4x10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>

Capacidad útil.....13,7x10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>

Capacidad total.....25,1x10<sup>6</sup> m<sup>3</sup>

Cota fondo del río.....154,0 msnm

Cota de aguas normales.....169,0 msnm

Cota máxima de agua.....174 msnm

Cota cresta de la presa.....175,5 msnm

Volúmen relleno de la presa.....2.480.000 m<sup>3</sup>

El precio unitario de la presa de tierra es de 35Bs/m<sup>3</sup>

incluyendo todas las obras conexas. (Ver lámina 4-1).

Costo de Presa =  $87 \times 10^6$  Bs.

CRONOGRAMA

## Miles de Bs y Años.

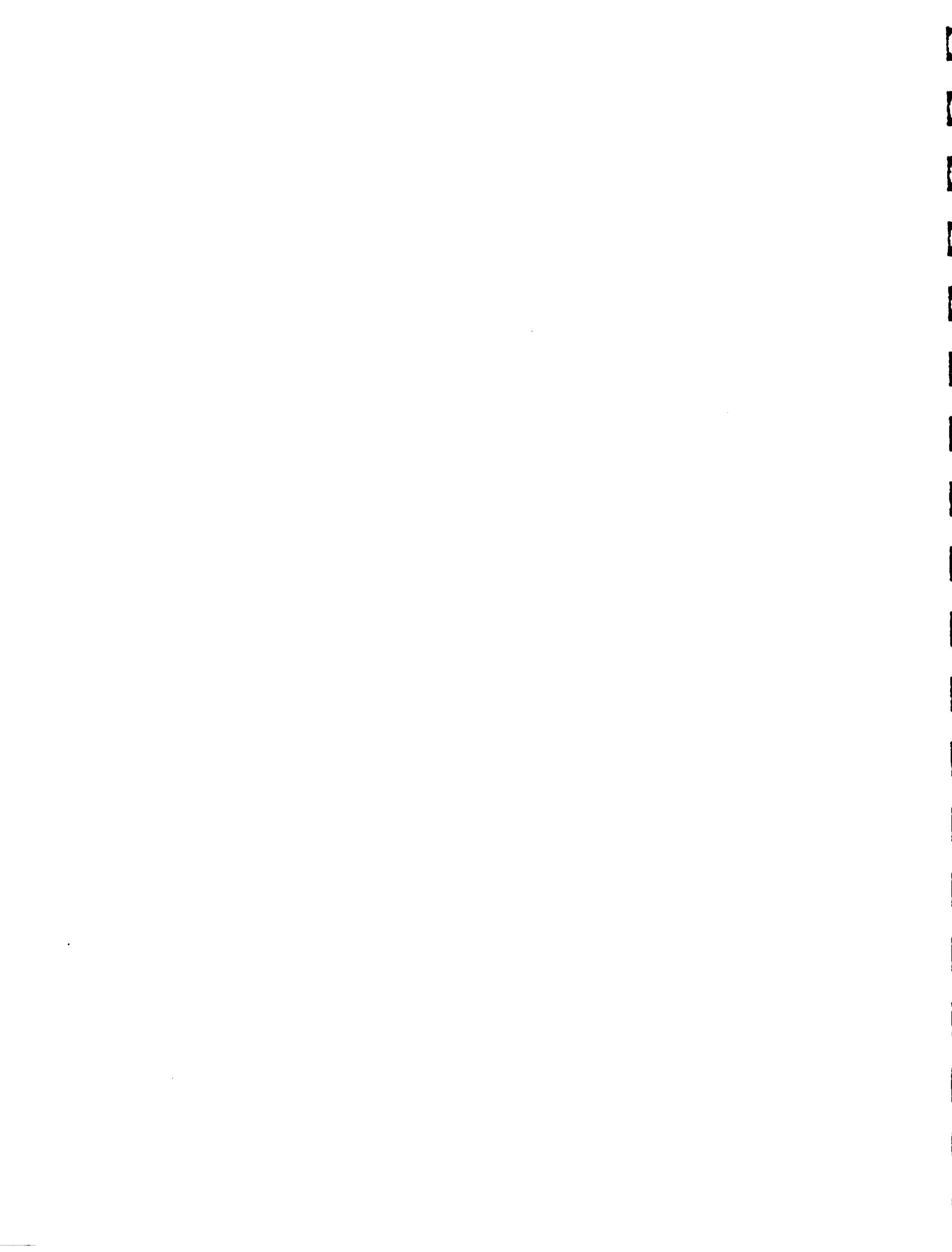
PRESA	6°	7°	8°	9°	10°	TOTAL 2do. Quinquenio
Inversión Total	4.0	2.0	51.0	30.0	-	87.000
Estudio Y Diseño	4.0	2.0	-	-	-	6.000
Obra	-	-	51.0	30.0	-	81.000

\* FUDECO " Plan de Desarrollo Integral del Valle del Río Aroa"  
Estudio de Factibilidad Vol. I IV Agosto 1.971.



C U A D R O S  
PROGRAMA INFRAESTRUCTURA

- 8.1 Vialidad Metas
- 8.2. Vialidad Cronograma Inversiones
- 8.3. Riego Metas
- 8.4. Infraestructura Para la Producción Costos
- 8.5. Potencial y Vocación de Uso de las Tierras
- 8.6. Potencial y Vocación de Uso de las Tierras Sector I
- 8.7. Potencial y Vocación de Uso de las Tierras Sector II
- 8.8. Potencial y Vocación de Uso de las Tierras Sector III



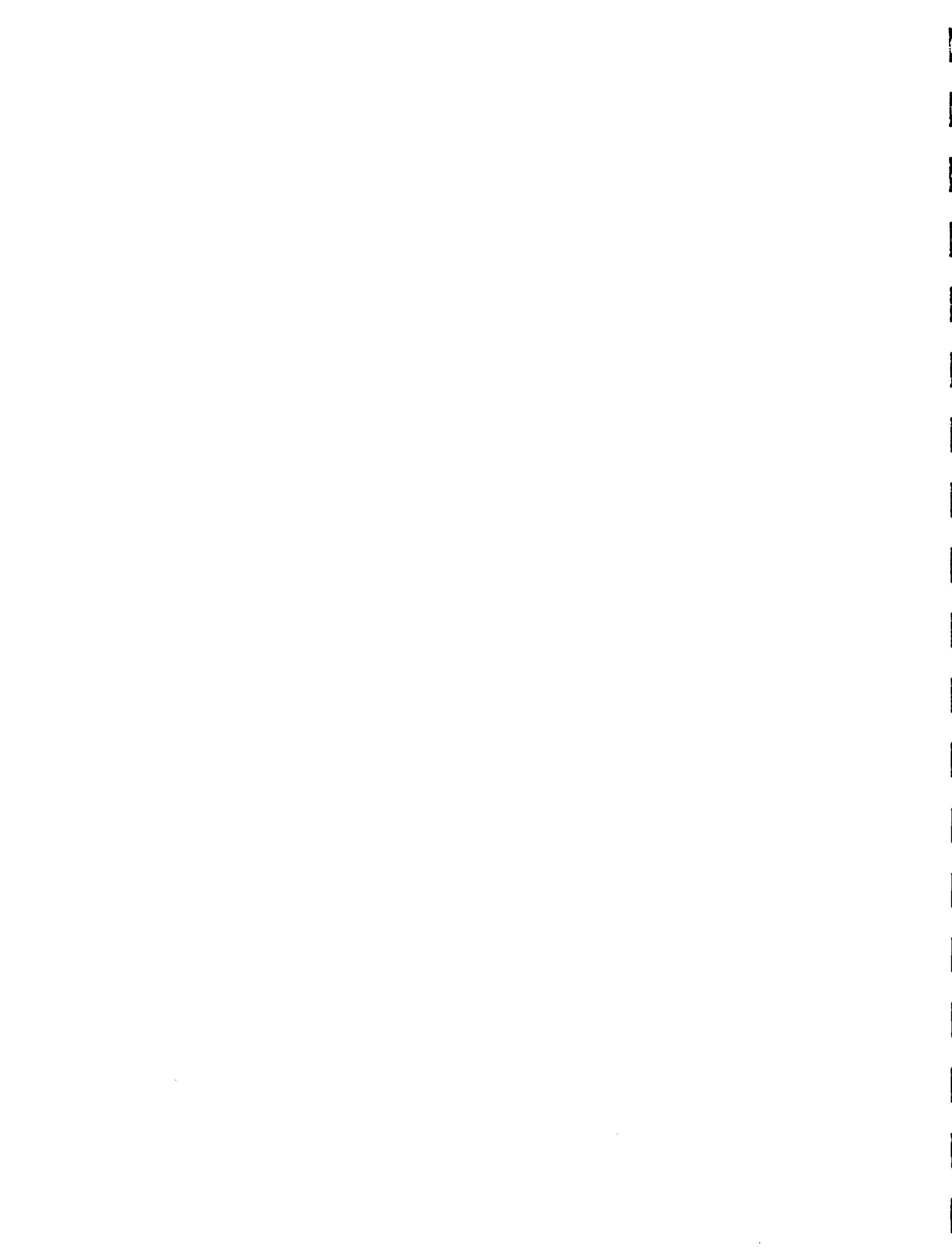
**CUADRO 3.1.1**

PLAN GENERAL ARI-AROA

CRONOGRAMA DE METAS (15 AÑOS)

PROGRAMA INFRAESTRUCTURA: VIALIDAD

CONCEPTO	UNIDAD	METAS AÑOS				1° Quinq.	2° Quinq.	3° Quinq.
		1	2	3	4			
Construcción y Reconstrucción de Red Vial.								
Aroa- Las Cumaraguas Asfaltada	Kms.	8	7	6,5	-	-	21,5	-
Cauchal-Boquerón-Socremo-Cararapa (Asfalto)	Kms.	5	8	9	-	-	22	-
Aroa-Quebrada Honda (Rep)	Kms.	-	15	-	-	-	15	-
Aroa-Tierra Fría-Cerro Negro.	Kms.	-	-	23	-	-	23	-
La Hoya- Pueblo Nuevo	Kms.	-	-	-	15	-	15	-
Pueblo Nuevo-Km 26	Kms.	-	6	6	-	-	12	-
Eje Yumare	Kms.	-	15	15	-	-	30	-
Carretera 13-Socremo	Kms	-	4,5	-	-	-	4,5	-
Km 49 - Los Ureros-Barlovento.	Kms	-	-	-	-	8	8	-
Crucito-Pueblo Nuevo	Kms.	-	-	-	-	14	14	-



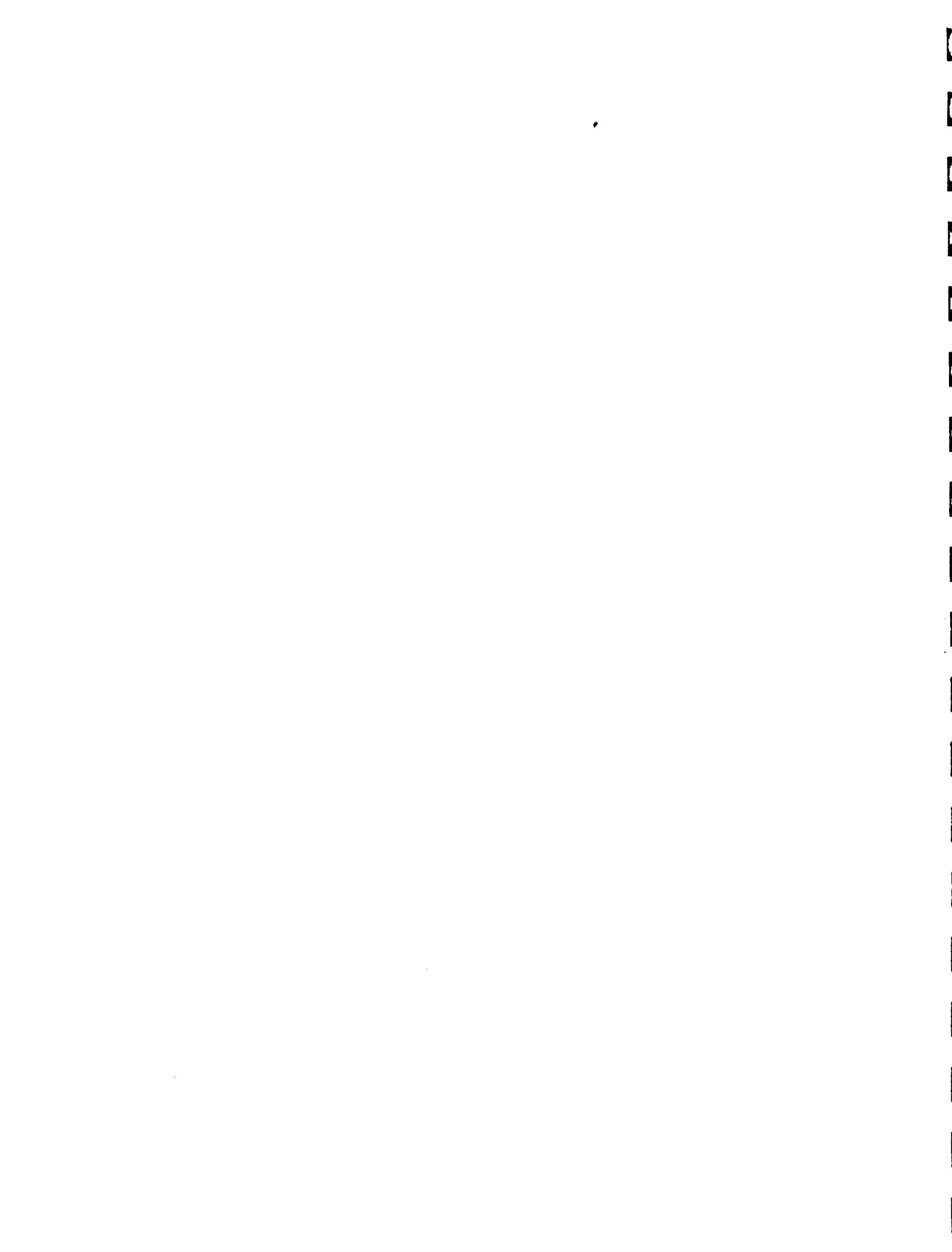
CUADRO 8.1.2

PLAN GENERAL ARDI-AROA

CRONOGRAMA DE METAS (15 AÑOS)

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA : VIALIDAD

CONCEPTO	UNIDAD	AÑO					1°Quinq.	2°Quinq.	3°Quinq.
		1	2	3	4	5			
La Cumbre-Qda.Honda (Variante Tierra Fría-La Cumbre)	Kms.	-	-	5	5	-	10	-	-
Boca de Aroa-Km.26	Kms.	26	-	-	-	-	26 Eng	26 Asf.	-
Anselmito-La Caracara- Zona C-	Kms.	21,5	-	-	-	21,5	-	-	-
Tucacas-Santa Barbara	Kms.	7	14	-	-	-	21	-	-
Santa Barbara-Zona C - Carretera 38.	Kms.	-	-	14	14	-	28	-	-
Carretera La Linea	Kms.	32	-	-	-	-	32	-	-
Vías Internas Asentamien- to Agrotécnicos y Ansel- mito-Las Caracaras.	Kms.	20	-	-	-	-	20	-	-
Reconstrucción y Levanta- miento de la Bajante en las Carreteras 28 y 30 Norte.	Kms.	9	-	-	-	-	9	-	-
Empalme Ancelmito -Zona C	Kms.	1,8	-	-	-	-	1,8	-	-
Repar. y Mant. Vías Inter- nas	Kms	145	160	145	145	145	740	520	600
Km 58 -Qda.Seca	Kms	-	-	-	-	-	-	-	5 Asfalto
Aroa-San José	Kms.	-	-	-	-	-	-	-	8 Eng. 8 Asfalto



CUADRO 8.1.3

CRONOGRAMA DE METAS (15 AÑOS)

PROGRAMA: INFRAESTRUCTURA VIALIDAD

CONCEPTO	UNIDAD	AÑO					1º Quinq.	2º Quinq.	3º Quinq.
		1º	2º	3º	4º	5º			
Aroa- Tierra Fría-Las Planetas (Asfaltar) 2º Quinq.	Kms.						16	-	-
Aroa- Quebrada Honda (Asfaltar)	Kms.						9	--	
(3º Quinq. (1)							15		
Pueblo Nuevo-La Hoya (Engranzonar Asfaltar 3º Q.	Kms.						5	-	
Barlovento-El Tigre Reconst.	Kms.						15	15	
Cuba- La Feliciana- Carabobo (2) Reconst. 2º Q. Asfaltar 3º Q.	Kms.						52	-	
Mariño-Yumaré- Aroa (Desde Guayabito) Asfaltar Construcción y Reconst. de vías internas.	Kms.	25	40	20	20	20	125	-	
Conservación y Mantenimiento Red Vial (M.T.C.)	Kms.	300	300	300	300	300	1.500	1.041	1.200



COSTOS  
CUADRO 8.2.1

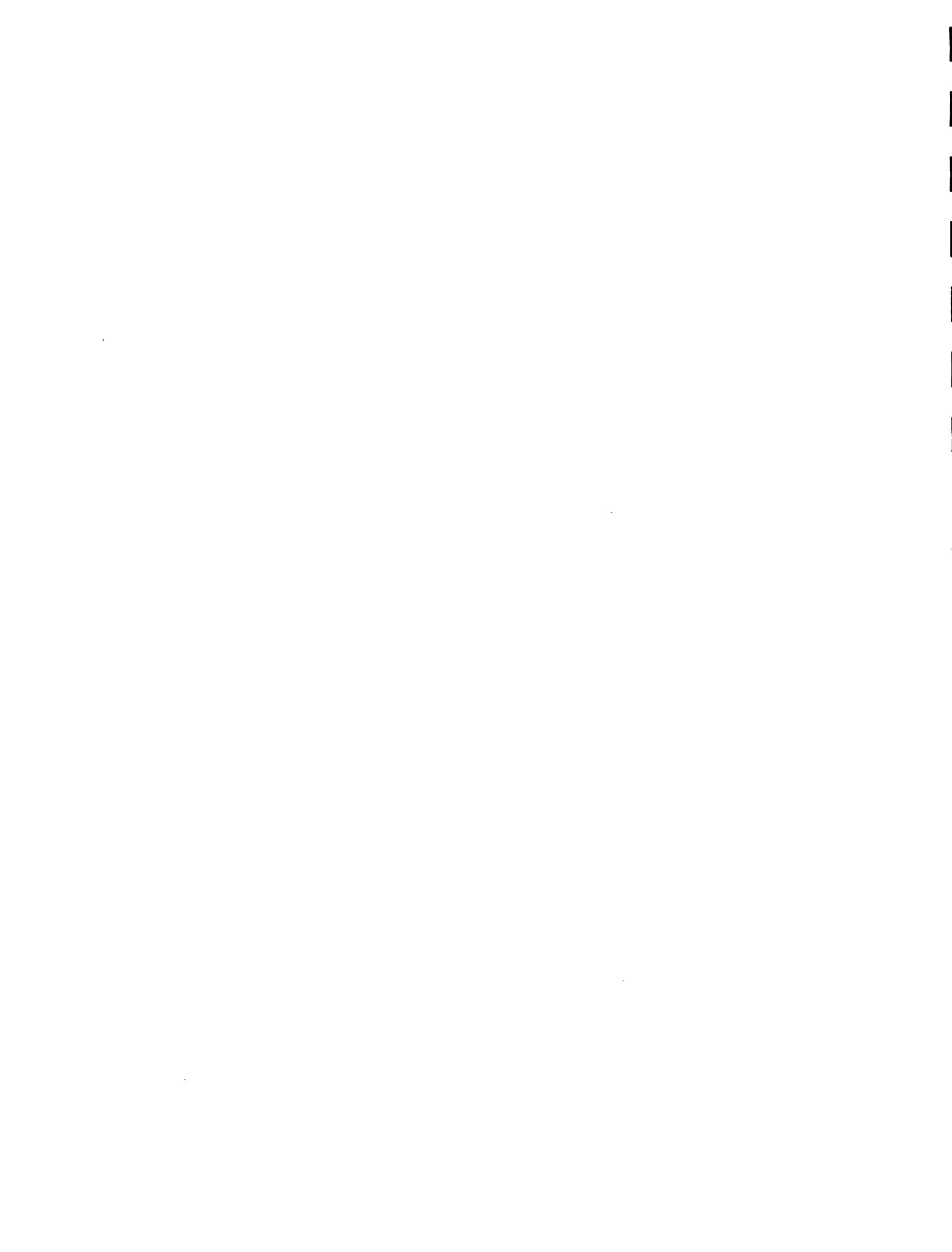
PLAN GENERAL ANDI-AROA

CRONOGRAMA DE INVERSIONES (15 AÑOS)

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA VIALIDAD

CONCEPTO	AÑO					1°Quinq.	2°Quinq.	3°Quinq.	TOTAL
	1°	2°	3°	4°	5°				
(1)	3.790	1.800	3.000	--	--	8.590	--	--	8.590
2	3.000	5.000	5.400	--	--	13.400	--	--	13.400
3	-	1.200	-	--	--	1.200	-	-	1.200
4	-	-	2.001	--	--	2.000	-	-	2.000
5	-	-	-	750	--	750	--	--	750
6	-	4.800	4.800	--	--	9.600	--	--	9.600
7	-	11.250	11.250	--	--	22.500	--	--	22.500
8	-	215	-	--	--	215	-	-	215
9	-	-	-	--	4.800	4.800	-	-	4.800
10	-	-	-	--	11.100	11.100	-	-	11.100
11	-	-	5.000	4.900	--	9.900	-	-	9.900
12	-	2.300	-	--	--	2.300	-	-	2.300
13	1.000	-	-	--	--	1.100	2.100	-	2.100

La relación es la misma que la del cuadro 8.1



CUADRO 8.2.2

PLAN GENERAL ARDI-AROA  
CRONOGRAMA DE INVERSIONES (15 AÑOS)  
PROGRAMA:

CONCEPTO	AÑO						TOTAL
	1°	2°	3°	4°	5°	1°Quinq.	
14	4.000	11.750	-	-	-	15.750	-
15	-	-	6.000	5.000	-	11.000	-
16	300	-	-	-	-	300	-
17	200	-	-	-	-	200	-
18	100	-	-	-	-	100	-
19	1.000	-	-	-	-	1.000	-
20	-	-	-	-	-	-	1.000
21	-	-	-	-	-	-	1.500
22	-	-	-	-	-	-	2.480
23	-	-	-	-	-	-	4.800
24	-	-	-	-	-	-	2.700
25	-	-	-	-	-	-	-
26	-	-	-	-	-	-	4.450
27	-	-	-	-	-	-	10.000
28	2.600	3.000	2.000	2.000	2.000	11.600	-

La relación es la misma que la del cuadro 8.1

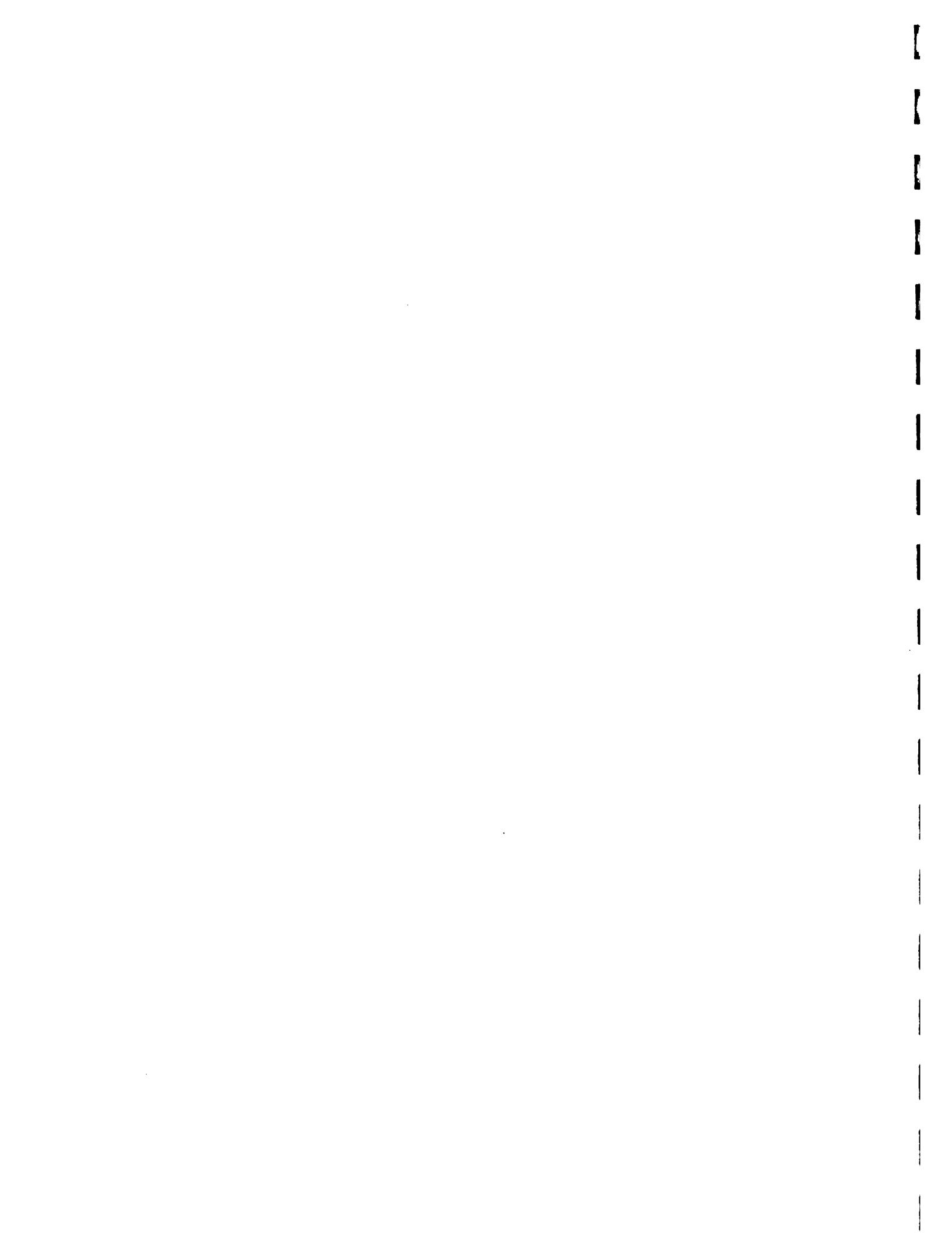


CUADRO 8.2.3

PLAN GENERAL ARDI-AROA

CRONOGRAMA DE INVERSIONES (15 AÑOS)  
PROGRAMA : INFRAESTRUCTURA

CONCEPTO	AÑO					3º Quinqu.	2º Quinqu.	1º Quinqu.	5º	4º	3º	2º	1º	TOTAL
	1º	2º	3º	4º	5º									
Construcción y Reconstruc.	18.290	39.015	39.450	12.650	19.000	128.405	18.730	12.000						159.135
Reparación y Mantenimiento	6.900	7.400	6.900	6.900	6.900	35.000	25.000	27.000						87.000
Estudios y Proyectos	1.700	1.615	-	-	-	3.315	2.000	-						5.315
TOTALES:	26.890	48.030	46.350	19.550	25.900	166.720	45.730	39.000						251.450



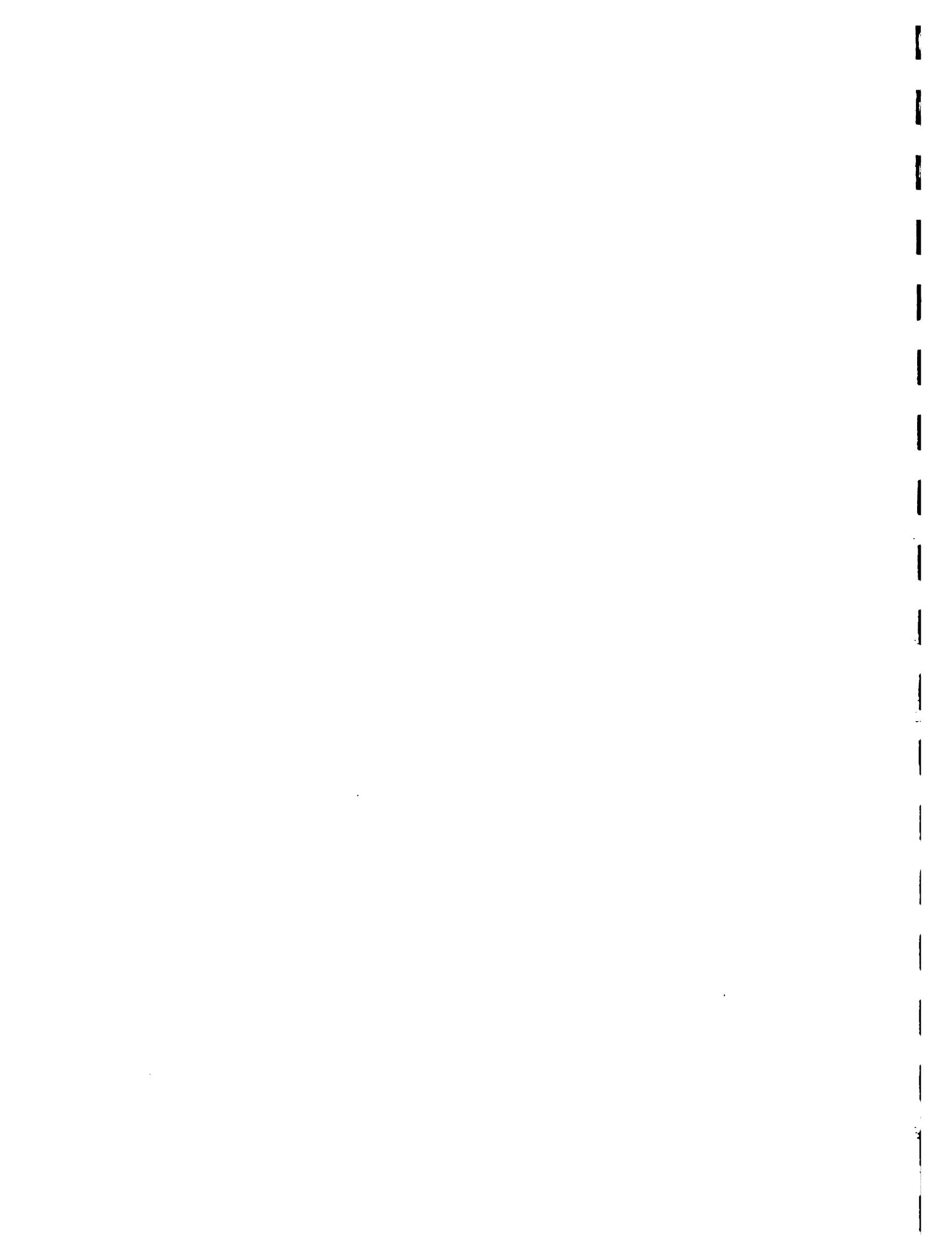
CUADRO N°8.3

PLANT GENERAT. TRIDI-TRIOA

CRONOGRAMA DE METAS (15 años)

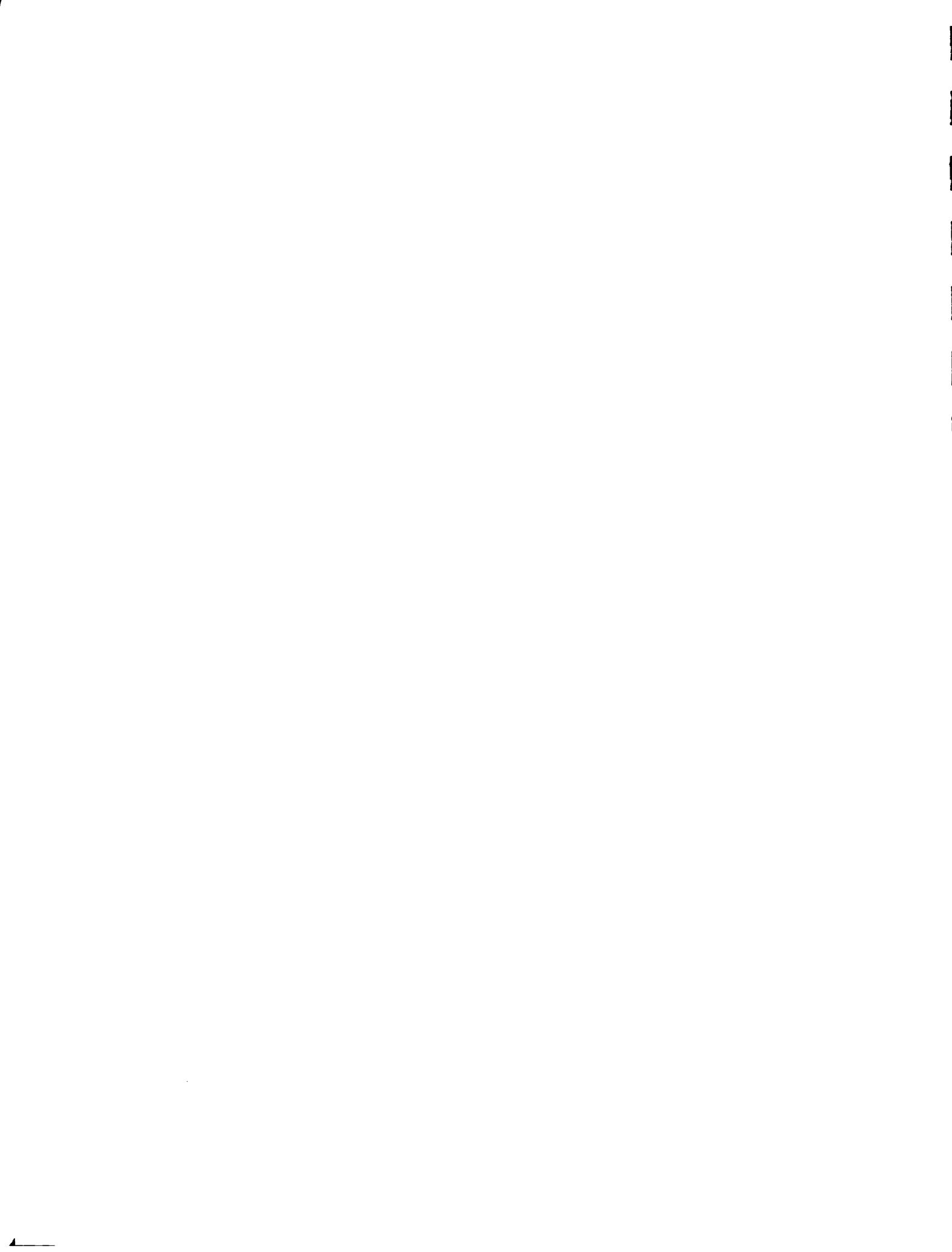
PROGRAMA INFRAESTRUCTURA: RIEGO

CONCEPTO	UNIDAD	METAS ANO					1er. Quinquenio	2do. Quinquenio	3er. Quinquenio	TOTAL
		1	2	3	4	5				
Perforación de pozos	Nº	11	6	5	5	5	32	15	15	62
Limpieza y aforo de pozos	Nº	10	5	5	5	5	30	40	50	120
Equipo de bombeo y descarga.	Nº	15	8	5	5	5	38	15	15	68
Maquinaria y Equipo para Riego de Parcelas	ha.	700	700	400	200	200	2.200	800	1.000	4.000
Obras de distribución para Riego	ha.	700	700	400	200	200	2.200	800	1.000	4.000
Construcción de lagunas para Riego	Nº	20	15	15	15	80	20	20	20	120



## **CRONOGRAMA DE INVERSIONES (15 años)**

## **PROGRAMA : INFRAESTRUCTURA PARA LA PRODUCCION**



CUADRO N°8.5

POTENCIAL Y VOCACION USO

VOCACION	MANEJO I			TOTAL			MANEJO III			TOTAL
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	
A	996	---	12.796	13.792	8.187	---	12.796	20.983	20.983	
B	10.757	11.288	10.095	32.140	7.797	27.654	20.863	56.314	56.314	
C	---	---	---	---	---	---	---	---	---	
D	277	14.128	18.857	33.262	---	4.540	16.075	20.615	20.615	
E	36.501	10.763	1.005	48.269	35.085	9.071	780	44.936	44.936	
F	16.715	14.024	21.539	52.278	14.177	8.938	13.778	36.893	36.893	
G	6.058	---	---	6.058	6.058	---	---	6.058	6.058	
H	20.544	6.195	8.226	34.965	20.544	7.605	8.226	36.375	36.375	
I	1.095	13.780	12.213	27.088	1.095	12.370	12.213	25.678	25.678	
J	10.100	---	---	10.100	10.100	---	---	10.100	10.100	
Parque y Reserva	103.043	70.178	84.781	257.952	103.043	70.178	84.731	257.952	257.952	
	---	41.990	---	41.990	---	41.990	---	41.990	41.990	
	103.043	112.168	84.731	299.942	103.043	112.168	84.731	299.942	299.942	



CUADRO N°8.6

## POTENCIAL Y VOCACION DE USO

## SECTOR I

UNIDAD	CLASE Y SUBCLASE	MANEJO I		MANEJO III		AREA
		VOCACION	AREA	CLASE Y SUBCLASE	VOCACION	
E 59	I	A	996	I	A	996
E 144	IID	B	7.191	I	A	7.191
E 119	IVS-IIIS	B	2.368	IVS-IIIS	B	2.368
E 190	IIIS	B	1.198	IIIS	B	1.198
E 53	VDS-IVDS	E	277	VDS-IVDS	E	277
E 193	VIDS-IIIDS	E	979	IIIS-IIIS	B	979
E 192	IIITS-VIST	E	611	IIITS-VITS	E	611
E 193	VIDS-IIIDS	E	714	IIIS-IIIS	B	714
E 192	IIITS-VIST	E	1.795	IIITS-VIST	E	1.795
L 11	IVa-VIII	E	19.524	IV-VIII	E	19.524
E 11	V a VIII	E	12.878	IV-VIII	E	12.878
E 113	VIEST-VIITES-IVEST	F	2.138	VIEST-VIEST-IVEST	F	2.138
E 113	VIEST-VIITES-IVEST	F	1.358	VIEST-VIEST-IVEST	F	1.358
E 113	VIEST-VIITES-IVEST	F	488	VIEST-VIEST-IVEST	F	488
E 205	VIST	F	1.273	VIST	F	1.273
E 113	VIEST-VIITES-IVTES	F	5.912	VIEST-VIITES-IVTES	F	5.912
E 195	VIDS	F	968	IIIS	B	968
E 195	VIDS	F	1.570	IIIS	B	1.570
E 113	VIEST-VIITES-IVTES	F	3.008	VIEST-VIITES-IVTES	F	3.008
F 12	VII-VII	G	6.058	VIII-VII	G	6.058
E 121	VIITSE-VIITES	H	2.632	VII-TSF-VIITSE	H	2.632
E 121	VIITSE-VIITES	H	17.912	VIITSF-VIITSE	H	17.912
Reserva		I	249	Reserva	I	249
Reserva		I	846	Reserva	I	846
Reserva		S	9.099	Reserva	S	9.099
Reserva		S	1.001	Reserva	S	1.001

RESUMEN : SUPERFICIE		
VOCACION	MANEJO I	MANEJO III
A	996	8.187
B	10.757	7.797
D	277	-
E	36.501	35.085
F	16.715	14.085
G	6.058	6.058
H	20.514	20.544
I	1.095	1.095
S	10.100	10.100
	103.043	103.043



## SECTOR III

CODIGO	CLASE Y SUBSUELO	VOCACION	AREA	CLASE Y SUBSUELO	MANEJO III		OBRAS A EJECUTAR
					MANEJO I	MANEJO II	
E 69	I-III-S-III-S	A	2.444	I-III-5-III-5	A	2.444	--
E 59	I-	A	10.352	I	A	10.352	--
E 190	III-S	B	10.095	III-S	B	10.095	--
E 168	VI-S-II-C	D	1.660	IV-S - I	D	1.660	--
E 33	IVDS-II-ID	D	2.782	III-S- I	B	2.782	Drenaje
E 60	VI DS-U DS-II IS	D	14.415	VI DS-V DS-III IS	D	14.415	--
I 59	II DS-V DS	E	225	I-IV DS	B	225	Drenaje
E 192	II IT-S-V IST	E	780	II IT-S-V IST	E	780	--
E 113	IV-VI-VI ITES	F	11.336	IV-VI-VI ITSE	F	11.336	--
E 156	VI DS-V ID	F	7.761	III-S- I	B	7.761	Drenaje
E 154	VII-S-VII IDS	H	355	VII-S-VII IDS	H	355	--
E 47	V ITSE	F	1.371	V ITSE	F	1.371	--
I 55	VITS	F	145	VITS	F	145	--
E 113	IV-VI-VI ITES	F	926	II-VI-VI ITES	F	926	--
E 121	VII-VII ITSE	H	1.748	VII-VII ITSE	H	1.748	--
E 153	VII-S	H	1.946	VII-S	H	1.946	--
E 121	VII-VII ITSE	H	470	VII-VII ITSE	H	470	--
I 34	VI-VII-VII ITES	I	8.397	VI-VII-VII ITES	I	8.397	--
I 34	VI-VII-VII ITES	I	771	VI-VII-VII ITES	I	771	--
I 34	VI-VII-VII ITES	I	2.495	VI-VII-VII ITES	I	2.495	--
I 34	VI-VII-VII ITES	I	550	VI-VII-VII ITES	I	550	--
I 56	VI-VII ITSE	H	3.036	VI-VII ITSE	H	3.036	--
I 56	VI-VII ITSE	H	671	VI-VII ITSE	H	671	--

VOCACION	RESUMEN : SUPERFICIES	
	MANEJO I	MANEJO III
A	12.796	12.796
B	10.095	20.863
D	18.857	16.075



CUADRO N°8.8

POTENCIAL Y VOCACION DE USO

SECTOR III

CODIGO	CLASE Y SUBSUELO	MANEJO I		MANEJO II		AREA	OBRAS A EJECUTAR
		VOCACION	AREA	CLASE Y SUBSUELO	VOCACION		
E 69	I-III-S-III-S	A	2.444	I-III-S-III-S	A	2.444	--
E 59	I	A	10.352	I	A	10.352	--
E 190	IIIS	B	10.095	IIIS	B	10.095	--
E 168	VI-S-IIIC	D	1.660	IVS - I	D	1.660	--
E 33	IVDS-IIID	D	2.782	IIIS - I	B	2.782	Drenaje
E 60	VI DS-U DS-III-S	D	14.415	VI DS-V DS-III-S	D	14.415	--
I 59	IIIDS-VI DS	E	225	I-IV DS	B	225	Drenaje
E 192	IIITS-VIST	E	780	IIITS-VIST	E	780	--
E 113	IV-VI-VIITES	F	11.336	IV-VI-VITSE	F	11.336	--
E 156	VI DS-VID	F	7.761	IIIS-I	B	7.761	Drenaje
E 154	VIIS-VIIIDS	H	355	VIIS-VIIIDS	H	355	--
E 47	VITSE	F	1.371	VITSE	F	1.371	--
I 55	VI TS	F	145	VI TS	F	145	--
E 113	IV-VI-VIITES	F	926	II-VI-VIITES	F	926	--
E 121	VII-VIITSE	H	1.748	VII-VIITSE	H	1.748	--
E 153	VI IS	H	1.946	VI IS	H	1.946	--
E 121	VI -VI ITSE	H	470	VI -VI ITSE	H	470	--
I 34	VI -VI -VI ITES	I	8.397	VI -VI -VI ITES	I	8.397	--
I 34	VI -VI -VI ITES	I	771	VI -VI -VI ITES	I	771	--
I 34	VI -VI -VI ITES	I	2.495	VI -VI -VI ITES	I	2.495	--
I 34	VI -VI -VI ITES	I	550	VI -VI -VI ITES	I	550	--
56	VI -VI ITSE	H	3.036	VI -VI ITSE	H	3.036	--
56	VI -VI ITSE	H	671	VI -VI ITSE	H	671	--

RESUMEN : SUPERFICIES		
VOCACION	MANEJO I	MANEJO II
A	12.796	12.796
B	10.095	20.863
D	18.857	16.075



CUADRO N°8.7

POTENCIAL Y VOCACION DE USO

SECTOR II 1

UNIDAD	CLASE Y SUBSUELDO	VOCACION	AREA	MANEJO III		AREA	OBRAS A EJECUTAR
				CLASE Y SUBSUELDO	LOCACION		
E 190	TTTS	B	1.052	IIIS	B	1.052	404 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 119	IVS-IIIS	B	1.598	IVS-IIIS	B	1.598	291 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 190	IIIS	B	742	IIIS	B	742	-----
E 119	IVS-IIIS	B	639	IVS-IIIS	B	639	489 Has. Dentro Reserva Intervenida
I - 61	IIIS	B	3.788	IIIS	B	3.788	649 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 61	IIIS	B	1.307	IIIS	B	1.307	-----
E 190	IIIS	B	2.162	IIIS	B	2.162	-----
E 33	VDS-IIID	D	1.100	IIIS-I	B	1.100	Drenaje
E 157	IVDS	D	1.325	IIIS	B	1.325	Drenaje (216 Has. Dentro Res. Interv.)
I - 57	IVDS-IIID	D	6.411	IIIS-I	B	6.411	Drenaje (667 Has. Dentro Res. Interv.)
E 55	VDS-YD-IIIS-IVDS	D	4.540	VDS-ID-IIIS-IIIS	D	4.540	-----
E 33	VDS-IIID	D	752	IIIS-I	B	752	Drenaje
I - 59	IIITS-VIST	E	545	IIITS-VIST	E	545	545 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 59	IIITS-VIST	E	564	IIITS-VIST	E	564	442 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 193	VDS-IIIDS	E	1.692	IIIS-IIIS	B	1.692	Drenaje
E 192	IIITS-VIST	F	602	IIITS(a)-VITS	F	602	-----
I - 59	IIITS-VIST	E	3.290	IIITS-VIST	E	3.290	-----
I - 59	IIITS-VIST	E	987	IIITS-VIST	E	987	-----
E 192	IIITS-VIST	E	2.265	IIITS(a)-VITS	E	2.265	-----
I - 59	IIITS-VIST	E	818	IIITS-VIST	E	918	254 Has. Dentro Reserva Intervenida
I - 36	VIST	F	1.542	VIST	F	1.542	1542 Has. Dentro Reserva Intervenida
I - 55	VIST	F	1.700	VIST	F	1.700	1485 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 113	VEST-VITES-IVEST	F	3.036	VEST-VITES-IVEST	F	3.036	1673 Has. Dentro Reserva Intervenida
E 195	VIDS	F	799	IIIS	B	799	Drenaje
E 58	VIDS	F	1.119	IIIS	B	1.119	-----
I - 55	VIST	F	1.053	VIST	F	1.053	Drenaje
I - 58	VIDS	F	1.222	IIIS	B	1.222	-----
I - 55	VIST	F	1.222	VIST	F	1.222	-----
I - 55	VIST	F	385	VIST	F	385	-----
E 156	VIDS-VID	F	1.946	IIIS-I	B	1.946	Drenaje
I - 56	VIITSE-VITSE	H	461	VIITSE-VITSE	H	461	-----
E 121	VIITSE-VITSE	H	1.692	VIITSE-VITSE	H	1.692	-----
E 121	VIITSE-VITSE	H	4.042	VIITSE-VITSE	H	4.042	-----
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	1.410	VIITES-VITES-VITES	H	1.410	-----
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	1.268	VIITES-VITES-VITES	H	1.268	4.268 Has. Dentro Reserva Intervenida
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	1.090	VIITES-VITES-VITES	I	1.090	-----
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	5.589	VIITES-VITES-VITES	I	6.580	-----
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	432	VIITES-VITES-VITES	I	432	432 Has. Dentro Reserva Intervenida
I - 34	VIITES-VITES-VITES	I	28.160	Area Reserva no Intervenida	I	28.160	-----
Area Reserve no Intervenida			13.830	Area Parque Yurubí	I	13.330	-----

RESUMEN : SUPERFICIE		
VOCACION	MANEJO I	MANEJO III
B	11.288	27.654
D	14.128	4.540
E	10.763	9.071
F	14.024	8.938
H	6.195	7.605
I	13.780	12.370



CUADROS

ANALISIS ECONOMICO FINANCIERO

VIII. 1. FLUJO DE GASTOS

VIII. 2. FLUJO Y USO DE FONDOS DESARROLLO AGRICOLA PECUARIO  
E INVESTIGACION

VIII. 3. FLUJO Y USO FONDOS ADMINISTRACION TIERRAS  
AGRO INDUSTRIA Y COMERCIALIZACION, SOCIAL Y M.A.R.N.



(ANSWER MILESTONES ETC.)

(ANSWER MILESTONES ETC.)

**ARTÍCULO 11** Entregado el año 1979 al 19 de septiembre el quinto de las franquicias (Rs. 84 mil pesos). A partir del año 2000 se emplearán para renovar las instalaciones (Rs. 100,000 por franquicia).

(1) Imagen central de las viviendas y los servicios para ellos, como clasificación, actualización y clasificación.

(b) Se refiere a construcción o restauración de puentes, caminos desertivos, ríos, etc.



CUADRO NO. VIII.2

FUENTES Y USOS DE FONDOS PARA LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGRICOLA,  
DESPARROLLO GANADERO E INVESTIGACION AGROPECUARIA.

Fuentes y Usos	Años														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>FUENTES</b>															
A. SISTEMA BANCARIO OFICIAL	159.0	103.5	122.3	120.1	127.3	136.5	150.6	157.1	152.5	161.5	185.4	180.8	161.8	158.8	155.5
Crédito Mediano y Largo Plazo	86.8	27.0	31.4	25.1	27.5	30.2	37.5	39.3	29.6	31.9	52.7	38.0	13.2	16.3	13.1
Agrícola	2.0	2.6	5.7	6.9	9.3	8.4	10.4	10.6	10.8	12.5	9.7	10.8	9.4	8.9	11.1
Ganadero	81.8	23.7	24.2	14.4	14.4	14.4	19.0	19.6	19.2	9.8	38.6	19.0	--	8.0	8.1
Lechería	3.0	0.7	1.5	3.8	3.8	7.4	8.1	8.1	9.6	9.6	4.4	8.2	3.8	--	--
Engorde															
Crédito de Corto Plazo	71.2	81.5	90.9	95.0	99.8	106.3	113.1	118.8	122.9	129.6	135.7	142.8	148.6	152.0	157.3
Agricultura	71.2	81.5	90.9	95.0	99.8	106.3	113.1	118.8	122.9	129.6	135.7	142.8	148.6	152.0	157.3
B. BENEFICIARIOS Y BANCA PRIVADA	172.4	193.6	203.9	210.8	219.4	224.9	233.7	243.4	252.0	261.2	275.5	285.1	300.3	312.2	322.5
Agricultura	23.7	27.2	30.3	31.6	33.3	35.5	37.7	39.6	41.0	43.2	45.2	47.6	49.5	50.7	52.7
Ganadería	—	11.0	14.1	17.4	19.3	21.3	23.2	25.7	28.4	29.6	30.9	36.1	38.6	38.5	35.6
Lechería	148.7	155.4	159.5	161.8	166.8	168.1	172.8	178.1	182.6	188.4	199.4	201.4	212.2	222.9	222.6
C. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA (MAC)	3.7	1.9	2.0	1.8	1.8	2.2	2.2	2.2	2.2	3.1	2.5	2.7	3.0	2.7	2.7
Asistencia Técnica Agrícola	1.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Asistencia Técnica Ganadera	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	1.1	0.7	0.9	0.9	0.9	0.9
Investigación (FONAIAP)	1.6	1.2	1.1	0.9	0.9	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.7	1.4	1.4
TOTAL FUENTES	334.1	304.0	328.2	332.7	348.5	363.6	386.5	402.7	406.7	425.8	456.4	458.6	465.1	463.7	511.5
<b>USOS</b>															
DESARROLLO AGRICOLA	98.2	111.6	127.3	133.9	142.8	150.6	161.6	169.4	175.1	186.1	191.0	201.6	207.9	211.9	222.7
Inversión	2.0	2.6	5.7	6.9	9.3	8.4	10.4	10.6	10.8	12.5	9.7	10.8	9.4	8.3	11.1
Gastos Anuales	94.9	108.7	121.2	126.6	133.1	141.8	150.8	158.4	163.9	172.8	180.9	190.4	198.1	202.7	210.5
Asistencia Técnica	1.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
DESARROLLO GANADERO	234.3	191.2	199.8	197.9	204.8	211.8	223.7	232.1	230.4	238.5	274.0	265.5	255.5	270.4	277.1
Inversión	84.8	24.4	25.7	18.2	18.2	21.8	27.1	27.7	18.8	19.4	43.0	27.2	3.7	8.0	3.0
Gastos Anuales	148.7	166.4	173.6	179.2	186.1	189.4	196.0	203.8	211.0	218.0	230.3	237.5	250.9	261.5	255.2
Asistencia Técnica	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	1.1	0.7	0.9	0.9	0.9	0.9
INVESTIGACION AGROPECUARIA	1.6	1.2	1.1	0.9	0.9	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.7	1.4	1.4
TOTAL USOS	334.1	304.0	328.2	332.7	348.5	363.6	386.5	402.7	406.7	425.8	456.4	458.6	465.1	463.7	511.5

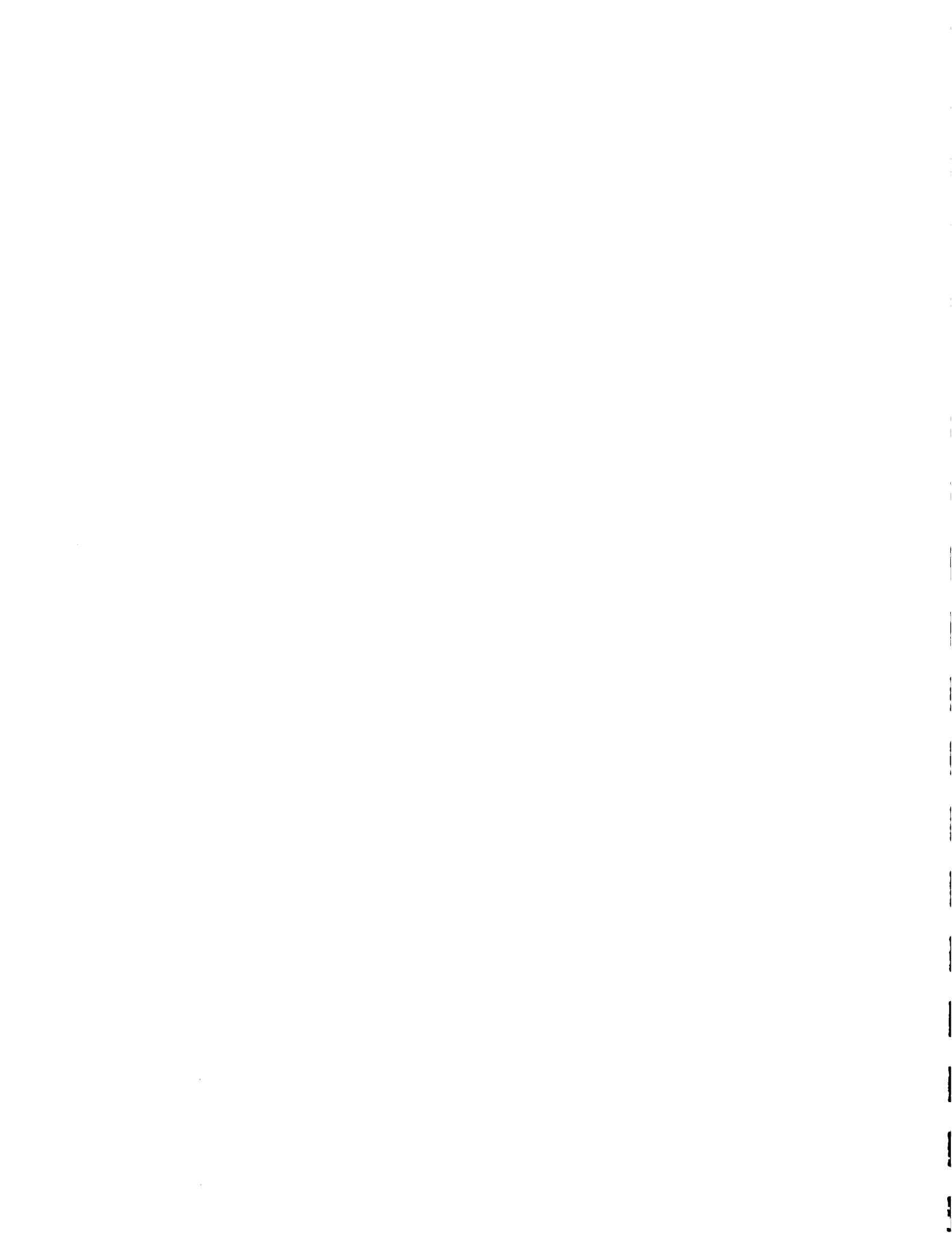


CUADRO NO. VIII. 3

FUENTES Y USOS DE FONDOS PARA LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACION DE TIERRAS,  
AGROINDUSTRIA Y COMERCIALIZACION, SOCIAL, DEL AMBIENTE Y DE INFRAESTRUCTURA

P. 1 de 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>FUENTES</b>															
A. <u>SISTEMA BANCARIO OFICIAL</u>	<u>2.5</u>	<u>35.6</u>	<u>22.9</u>	<u>3.4</u>	<u>3.5</u>	<u>10.3</u>	<u>19.0</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.8</u>	<u>12.0</u>	<u>12.0</u>	<u>6.7</u>	<u>6.7</u>	<u>- -</u>
<u>Créditos de Mediano y Largo Plazo</u>	<u>2.2</u>	<u>34.1</u>	<u>21.4</u>	<u>0.5</u>	<u>0.6</u>	<u>5.4</u>	<u>14.1</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>0.9</u>	<u>6.1</u>	<u>6.1</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>- -</u>
Deforestación y Nivelación	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Agroindustria y Comercialización	1.8	33.6	21.0	0.1	0.1	4.4	13.1	--	--	--	5.3	5.3	--	--	--
<u>Créditos de Corto Plazo</u>	<u>0.3</u>	<u>1.5</u>	<u>1.5</u>	<u>2.9</u>	<u>2.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>
Agroindustria y Comercialización	0.3	1.5	1.5	2.9	2.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9
B. <u>MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA (MAC)</u>	<u>9.6</u>	<u>47.9</u>	<u>45.1</u>	<u>23.7</u>	<u>3.7</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>- -</u>
OMC - Catastro	0.6	0.7	0.2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
IAM - Bienhechurfas	--	40.0	40.0	20.0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
IAM - Riego	9.0	7.2	4.9	3.7	3.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
C. <u>MINISTERIO DE SALUD Y AS. SOC. (MSAAS)</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>9.2</u>	<u>9.2</u>	<u>7.8</u>	<u>7.8</u>	<u>7.9</u>	<u>9.8</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>
D. <u>MINISTERIO DE EDUCACION (ME)</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.8</u>	<u>11.1</u>	<u>11.1</u>	<u>11.1</u>	<u>11.0</u>	<u>11.0</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>
E. <u>INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA (INAVI)</u>	<u>17.2</u>	<u>17.3</u>	<u>17.4</u>	<u>17.4</u>	<u>17.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.6</u>	<u>11.7</u>	<u>11.8</u>	<u>11.8</u>	<u>11.9</u>	<u>- -</u>	<u>- -</u>
F. <u>MINISTERIO DE AMBIENTE Y R.N.R. (MARNR)</u>	<u>8.7</u>	<u>7.0</u>	<u>6.9</u>	<u>6.9</u>	<u>6.6</u>	<u>13.6</u>	<u>11.6</u>	<u>60.6</u>	<u>39.6</u>	<u>9.5</u>	<u>9.7</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>
Inversiones y Gastos Anuales	2.3	0.6	0.5	0.6	0.3	4.3	2.3	51.3	30.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Drenaje	6.4	6.4	6.4	6.3	6.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.2	8.4	8.3	8.3	8.3	8.3
G. <u>MINISTERIO TRANSPORTE Y COMUNICACIONES (MTC)</u>	<u>26.9</u>	<u>47.6</u>	<u>47.0</u>	<u>19.5</u>	<u>25.8</u>	<u>9.1</u>	<u>9.1</u>	<u>9.1</u>	<u>9.2</u>	<u>7.9</u>	<u>7.0</u>	<u>7.8</u>	<u>7.9</u>	<u>- -</u>	<u>- -</u>
<b>TOTAL FUENTES</b>	<b>80.9</b>	<b>171.4</b>	<b>155.3</b>	<b>86.9</b>	<b>73.2</b>	<b>64.1</b>	<b>70.8</b>	<b>105.3</b>	<b>84.2</b>	<b>54.2</b>	<b>69.2</b>	<b>67.0</b>	<b>61.7</b>	<b>61.7</b>	<b>- -</b>
<b>USOS</b>															
<u>ADMINISTRACION DE TIERRAS</u>	<u>1.0</u>	<u>41.2</u>	<u>40.6</u>	<u>20.4</u>	<u>0.5</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>0.9</u>	<u>0.9</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>- -</u>
<u>AGROINDUSTRIAS Y COMERCIALIZACION</u>	<u>2.1</u>	<u>35.1</u>	<u>22.5</u>	<u>3.0</u>	<u>3.0</u>	<u>3.0</u>	<u>18.0</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>11.2</u>	<u>11.2</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>- -</u>
<u>DESEARROLLO SOCIAL</u>	<u>33.2</u>	<u>33.3</u>	<u>33.4</u>	<u>33.4</u>	<u>33.6</u>	<u>28.9</u>	<u>28.8</u>	<u>27.4</u>	<u>27.3</u>	<u>27.4</u>	<u>37.1</u>	<u>36.0</u>	<u>36.0</u>	<u>36.0</u>	<u>- -</u>
Salud	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	9.2	9.2	7.8	7.8	7.8	9.8	8.6	8.6	8.6	8.6
Educación	8.7	8.7	8.7	8.7	8.8	11.1	11.1	11.1	11.0	11.0	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6
Vivienda	17.2	17.3	17.4	17.4	17.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.6	11.7	11.8	11.8	11.8	11.8
<u>AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES REVOCABLES</u>	<u>2.3</u>	<u>0.6</u>	<u>0.5</u>	<u>0.6</u>	<u>0.3</u>	<u>4.3</u>	<u>2.3</u>	<u>51.3</u>	<u>30.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>- -</u>
<u>INFRAESTRUCTURA</u>	<u>42.3</u>	<u>61.2</u>	<u>59.3</u>	<u>29.5</u>	<u>35.9</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>18.8</u>	<u>18.7</u>	<u>18.7</u>	<u>19.7</u>	<u>- -</u>
Vialidad	26.9	47.6	47.0	19.5	25.8	9.1	9.1	9.1	9.1	9.2	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8
Riego	9.0	7.2	4.9	3.7	3.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
Drenaje	6.4	6.4	6.4	6.3	6.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.2	8.4	8.3	8.3	8.3	8.3
<b>TOTAL USOS</b>	<b>80.9</b>	<b>171.4</b>	<b>155.3</b>	<b>86.9</b>	<b>73.2</b>	<b>64.1</b>	<b>70.8</b>	<b>105.3</b>	<b>84.2</b>	<b>54.2</b>	<b>69.2</b>	<b>67.0</b>	<b>61.7</b>	<b>61.7</b>	<b>- -</b>



CUADROS

EVALUACION Y JUSTIFICACION

X.1. EVALUACION ECONOMICA

X.2. EVALUACION AGRO ECONOMICA



## CUADRO NO. X.1

## EVALUACION ECONOMICA DEL PLAN

AÑOS	INGRESOS AGROPECUARIOS Y V. RESIDUAL	EGRESOS TOTALES	VALORES ACTUALES (16%)		BALANCE ANUAL	VALORES ACTUALES : AL 45%      50%	
			INGRESOS	- EGRESOS			
1	367.7	415.0	317.0	357.7	( 47.3 )	( 32.6 )	( 31.6 )
2	413.4	475.4	307.2	353.2	( 62.0 )	( 29.5 )	( 27.5 )
3	450.5	483.5	288.8	309.9	( 33.0 )	( 10.8 )	( 9.8 )
4	478.2	419.6	264.0	231.6	58.6	13.2	11.6
5	513.8	421.7	244.6	200.7	92.1	14.4	12.2
6	538.9	427.7	221.0	175.4	111.2	12.0	9.8
7	578.1	457.3	204.7	161.9	120.8	8.9	7.1
8	605.6	508.0	184.7	154.9	97.6	5.0	3.8
9	634.2	490.9	166.8	129.1	143.3	5.0	3.7
10	666.8	480.0	151.4	109.0	186.8	4.5	3.2
11	694.7	534.6	135.6	104.2	160.1	2.7	1.9
12	730.7	535.6	122.8	90.0	195.1	2.3	1.6
13	760.4	526.8	110.3	76.4	233.6	1.9	1.2
14	781.3	545.4	97.7	68.2	235.9	1.4	0.7
15	813.8	562.1	87.9	60.7	251.7	1.0	0.5
16	826.6	521.5	76.9	48.5	305.1	0.9	0.6
17	834.3	532.7	66.7	42.6	301.6	0.6	0.3
18	841.6	534.6	58.1	36.9	307.0	0.3	0.3
19	842.4	534.6	50.5	32.1	307.8	0.3	--
20	845.6	567.1	43.1	28.9	278.5	0.3	--
21	847.3	531.8	37.3	23.4	315.5	--	--
22	847.3	534.6	32.2	20.3	312.7	--	--
23	847.3	532.2	28.0	17.6	314.8	--	--
24	847.3	532.2	23.7	14.9	315.1	--	--
25	1.544.0	534.6	37.1	12.8	1.009.4	--	--
			3.346.2	2.860.9		1.8	-10.4

$$\text{Beneficio-Costo (B/C)} = \frac{3.346.2}{2.860.9} = 1.17$$

$$\text{Tasa Interna de Retorno (TIR)} = 45 + \frac{(1.8 \times 5)}{12.2} = 45.7\%$$

$$\text{Valor Neto Actualizado (VAN)} = 3.346.2 - 2.860.9 = \underline{\underline{485.3}}$$



CUADRO NO. VIII.2

FUENTES Y USOS DE FONDOS PARA LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGRICOLA,  
DESARROLLO GANADERO E INVESTIGACION AGROPECUARIA

FUENTES Y USOS	AÑOS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>FUENTES</b>													
A. <u>SISTEMA BANCARIO OFICIAL</u>	159.0	108.5	122.3	120.1	127.3	136.5	150.6	157.1	152.5	161.5	188.4	180.8	161.8
<u>Crédito Mediano y Largo Plazo</u>	86.8	27.0	31.4	25.1	27.5	30.2	37.5	38.3	29.6	31.9	52.7	38.0	13.2
<u>Agrícola</u>	2.0	2.6	5.7	6.9	9.3	8.4	10.4	10.6	10.8	12.5	9.7	10.8	9.4
<u>Ganadero</u>	81.8	23.7	24.2	14.4	14.4	14.4	19.0	19.6	19.2	9.8	38.6	19.0	--
<u>Lechería</u>	3.0	0.7	1.5	3.8	3.8	7.4	8.1	8.1	9.6	9.6	4.4	3.2	3.8
<u>Engorde</u>	71.2	81.5	90.9	95.0	99.8	106.3	113.1	118.8	122.9	129.6	135.7	142.8	148.6
<u>Crédito de Corto Plazo</u>	71.2	81.5	90.9	95.0	99.8	106.3	113.1	118.8	122.9	129.6	135.7	142.8	148.6
<u>Agricultura</u>	71.2	81.5	90.9	95.0	99.8	106.3	113.1	118.8	122.9	129.6	135.7	142.8	148.6
B. <u>BENEFICIARIOS Y BANCA PRIVADA</u>	172.4	193.6	203.9	210.8	219.4	224.9	233.7	243.4	252.0	261.2	275.5	285.1	300.3
<u>Agricultura</u>	23.7	27.2	30.3	31.6	33.3	35.5	37.7	39.6	41.0	43.2	45.2	47.6	49.5
<u>Ganadería</u>	--	11.0	14.1	17.4	19.3	21.3	23.2	25.7	28.4	29.6	30.9	36.1	38.6
<u>Lechería</u>	148.7	155.4	159.5	161.8	166.8	168.1	172.8	178.1	182.6	188.4	199.4	201.4	212.2
C. <u>MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA (MAC)</u>	3.7	1.9	2.0	1.8	1.8	2.2	2.2	2.2	2.2	3.1	2.5	2.7	3.0
<u>Asistencia Técnica Agrícola</u>	1.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4
<u>Asistencia Técnica Ganadera</u>	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	1.1	0.7	0.9	0.9
<u>Investigación (FONAIAP)</u>	1.6	1.2	1.1	0.9	0.9	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.7
<b>TOTAL FUENTES</b>	334.1	304.0	328.2	332.7	348.5	363.6	386.5	402.7	406.7	425.8	456.4	458.6	465.1
<b>USOS</b>													
<u>DESARROLLO AGRICOLA</u>	98.2	111.6	127.3	133.9	142.8	150.6	161.6	169.4	175.1	186.1	191.0	201.5	207.9
<u>Inversión</u>	2.0	2.6	5.7	6.9	9.3	8.4	10.4	10.6	10.8	12.5	9.7	10.8	9.4
<u>Gastos Anuales</u>	94.9	108.7	121.2	126.6	133.1	141.8	150.8	158.4	163.9	172.8	180.9	190.4	198.1
<u>Asistencia Técnica</u>	1.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	0.4
<u>DESARROLLO GANADERO</u>	234.3	191.2	199.8	197.9	204.8	211.8	223.7	232.1	230.4	238.5	274.0	265.5	255.5
<u>Inversión</u>	84.8	24.4	25.7	18.2	18.2	21.8	27.1	27.7	18.8	19.4	43.0	27.2	3.7
<u>Gastos Anuales</u>	148.7	166.4	173.6	179.2	186.1	189.4	196.0	203.8	211.0	218.0	230.3	237.5	250.9
<u>Asistencia Técnica</u>	0.8	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	1.1	0.7	0.9	0.9
<u>INVESTIGACION AGROPECUARIA</u>	1.6	1.2	1.1	0.9	0.9	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4	1.4	1.7
<b>TOTAL USOS</b>	334.1	304.0	328.2	332.7	348.5	363.6	386.5	402.7	406.7	425.8	466.4	468.6	465.1

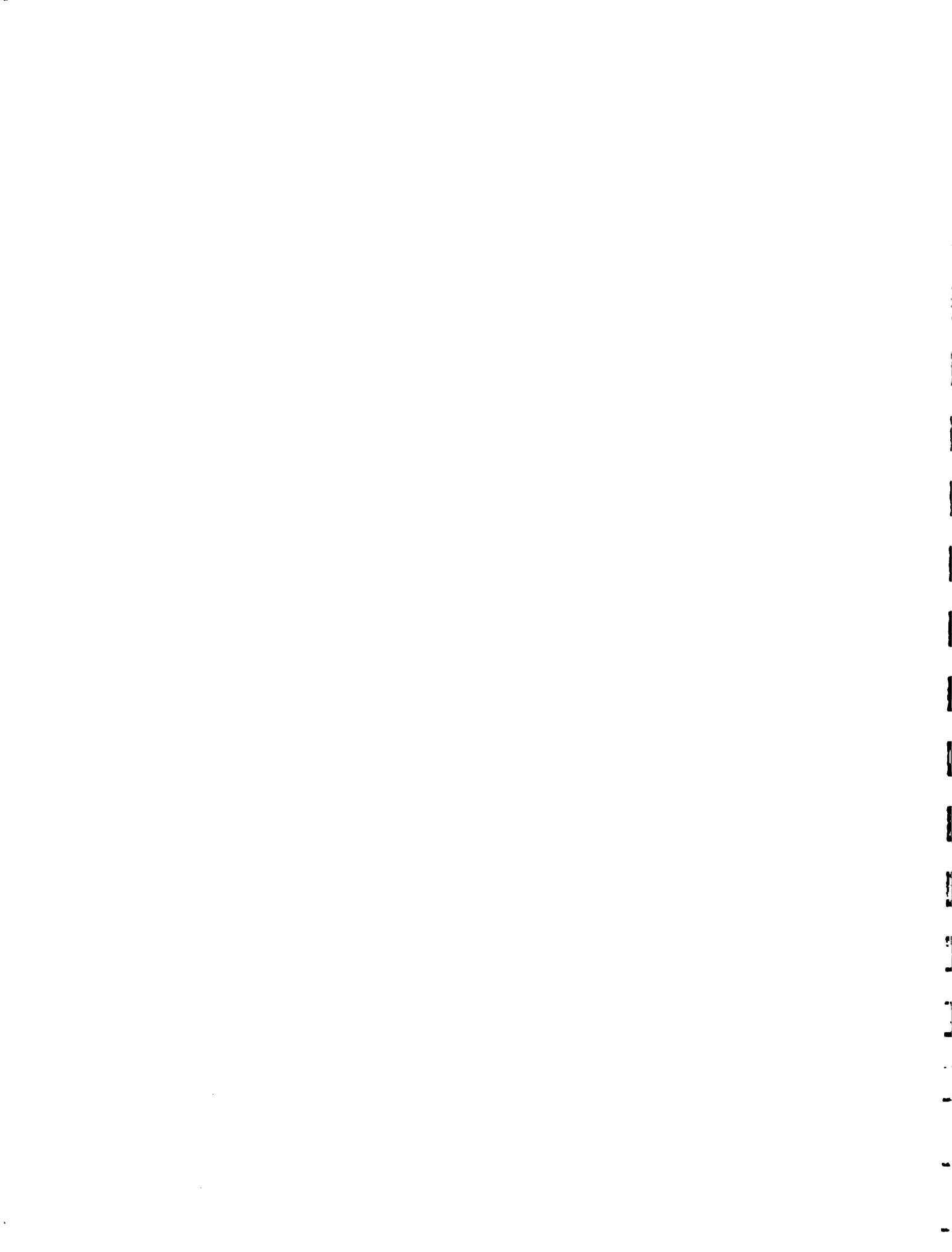


CUADRO NO. VIII. 3

FUENTES Y USOS DE FONDOS PARA LOS PROGRAMAS DE ADMINISTRACION DE TIERRAS,  
AGROINDUSTRIA Y COMERCIALIZACION, SOCIAL, DEL AMBIENTE Y DE INFRAESTRUCTURA

P. 1. *Continua*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>FUENTES</b>															
A. <u>SISTEMA BANCARIO OFICIAL</u>	<u>2.5</u>	<u>35.6</u>	<u>22.9</u>	<u>3.4</u>	<u>3.5</u>	<u>10.3</u>	<u>19.0</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.8</u>	<u>12.0</u>	<u>12.0</u>	<u>6.7</u>	<u>6.7</u>	<u>6.7</u>
<u>Créditos de Mediano y Largo Plazo</u>	<u>2.2</u>	<u>34.1</u>	<u>21.4</u>	<u>0.5</u>	<u>0.6</u>	<u>5.4</u>	<u>14.1</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>0.9</u>	<u>6.1</u>	<u>6.1</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>
Deforestación y Nivelación	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Agroindustria y Comercialización	1.8	33.6	21.0	0.1	0.1	4.4	13.1	--	--	--	5.3	5.3	--	--	--
<u>Créditos de Corto Plazo</u>	<u>0.3</u>	<u>1.5</u>	<u>1.5</u>	<u>2.9</u>	<u>2.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>
Agroindustria y Comercialización	0.3	1.5	1.5	2.9	2.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9
B. <u>MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRIA (MAC)</u>	<u>9.6</u>	<u>47.9</u>	<u>45.1</u>	<u>23.7</u>	<u>3.7</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>	<u>2.6</u>
<u>DNC - Catastro</u>	0.6	0.7	0.2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<u>IAN - Bienhechurfas</u>	--	40.0	40.0	20.0	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<u>IAN - Riego</u>	9.0	7.2	4.9	3.7	3.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
C. <u>MINISTERIO DE SALUD Y AS. SOC. (MSAAS)</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>7.3</u>	<u>9.2</u>	<u>9.2</u>	<u>7.8</u>	<u>7.8</u>	<u>7.8</u>	<u>9.8</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>
D. <u>MINISTERIO DE EDUCACION (ME)</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.7</u>	<u>8.8</u>	<u>11.1</u>	<u>11.1</u>	<u>11.1</u>	<u>11.0</u>	<u>11.0</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>	<u>15.6</u>
E. <u>INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA (INAVI)</u>	<u>17.2</u>	<u>17.3</u>	<u>17.4</u>	<u>17.4</u>	<u>17.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.5</u>	<u>8.6</u>	<u>11.7</u>	<u>11.8</u>	<u>11.8</u>	<u>11.9</u>	<u>11.9</u>
F. <u>MINISTERIO DE AMBIENTE Y R.N.R. (MARNR)</u>	<u>8.7</u>	<u>7.0</u>	<u>6.9</u>	<u>6.9</u>	<u>6.6</u>	<u>13.6</u>	<u>11.6</u>	<u>60.6</u>	<u>39.6</u>	<u>9.5</u>	<u>8.7</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>	<u>8.6</u>
<u>Inversiones y Gastos Anuales</u>	2.3	0.6	0.5	0.6	0.3	4.3	2.3	51.3	30.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
<u>Drenaje</u>	6.4	6.4	6.4	6.3	6.3	9.3	9.3	9.3	9.2	8.4	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
G. <u>MINISTERIO TRANSPORTE Y COMUNICACIONES (MTC)</u>	<u>26.9</u>	<u>47.6</u>	<u>47.0</u>	<u>19.5</u>	<u>25.8</u>	<u>9.1</u>	<u>9.1</u>	<u>9.1</u>	<u>9.2</u>	<u>7.9</u>	<u>7.3</u>	<u>7.8</u>	<u>7.9</u>	<u>7.9</u>	<u>7.9</u>
TOTAL FUENTES	80.9	171.4	155.3	86.9	73.2	64.1	70.8	105.3	84.2	54.2	69.2	67.0	61.7	61.7	61.7
<b>USOS</b>															
<u>ADMINISTRACION DE TIERRAS</u>	<u>1.0</u>	<u>41.2</u>	<u>40.6</u>	<u>20.4</u>	<u>0.5</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>0.9</u>	<u>0.9</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>	<u>0.8</u>
<u>AGROINDUSTRIAS Y COMERCIALIZACION</u>	<u>2.1</u>	<u>35.1</u>	<u>22.5</u>	<u>3.0</u>	<u>3.0</u>	<u>9.0</u>	<u>18.0</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>4.9</u>	<u>11.2</u>	<u>11.2</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>	<u>5.9</u>
<u>DESARROLLO SOCIAL</u>	<u>33.2</u>	<u>33.3</u>	<u>33.4</u>	<u>33.4</u>	<u>33.6</u>	<u>28.9</u>	<u>29.8</u>	<u>27.4</u>	<u>27.3</u>	<u>27.4</u>	<u>37.1</u>	<u>36.0</u>	<u>36.0</u>	<u>36.0</u>	<u>36.0</u>
<u>Salud</u>	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	9.2	9.2	7.8	7.8	7.8	9.8	8.6	8.6	8.6	8.6
<u>Educación</u>	8.7	8.7	8.7	8.7	8.8	11.1	11.1	11.1	11.0	11.0	15.6	15.6	15.6	15.6	15.6
<u>Vivienda</u>	17.2	17.3	17.4	17.4	17.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.6	11.7	11.8	11.8	11.8	11.8
<u>AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES PENOVARABLES</u>	<u>2.3</u>	<u>0.6</u>	<u>0.5</u>	<u>0.6</u>	<u>0.3</u>	<u>4.3</u>	<u>2.3</u>	<u>51.3</u>	<u>30.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>	<u>0.3</u>
<u>INFRAESTRUCTURA</u>	<u>42.3</u>	<u>61.2</u>	<u>58.3</u>	<u>29.5</u>	<u>35.9</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>20.7</u>	<u>18.9</u>	<u>18.7</u>	<u>18.7</u>	<u>18.7</u>	<u>18.7</u>
<u>Vialidad</u>	26.9	47.6	47.0	19.5	25.8	9.1	9.1	9.1	9.1	9.2	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8
<u>Riego</u>	9.0	7.2	4.9	3.7	3.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
<u>Drenaje</u>	6.4	6.4	6.4	6.3	6.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.2	8.4	8.3	8.3	8.3	8.3
TOTAL USOS	80.9	171.4	155.3	96.9	73.2	64.1	70.8	105.3	84.2	54.2	69.2	67.0	61.7	61.7	61.7

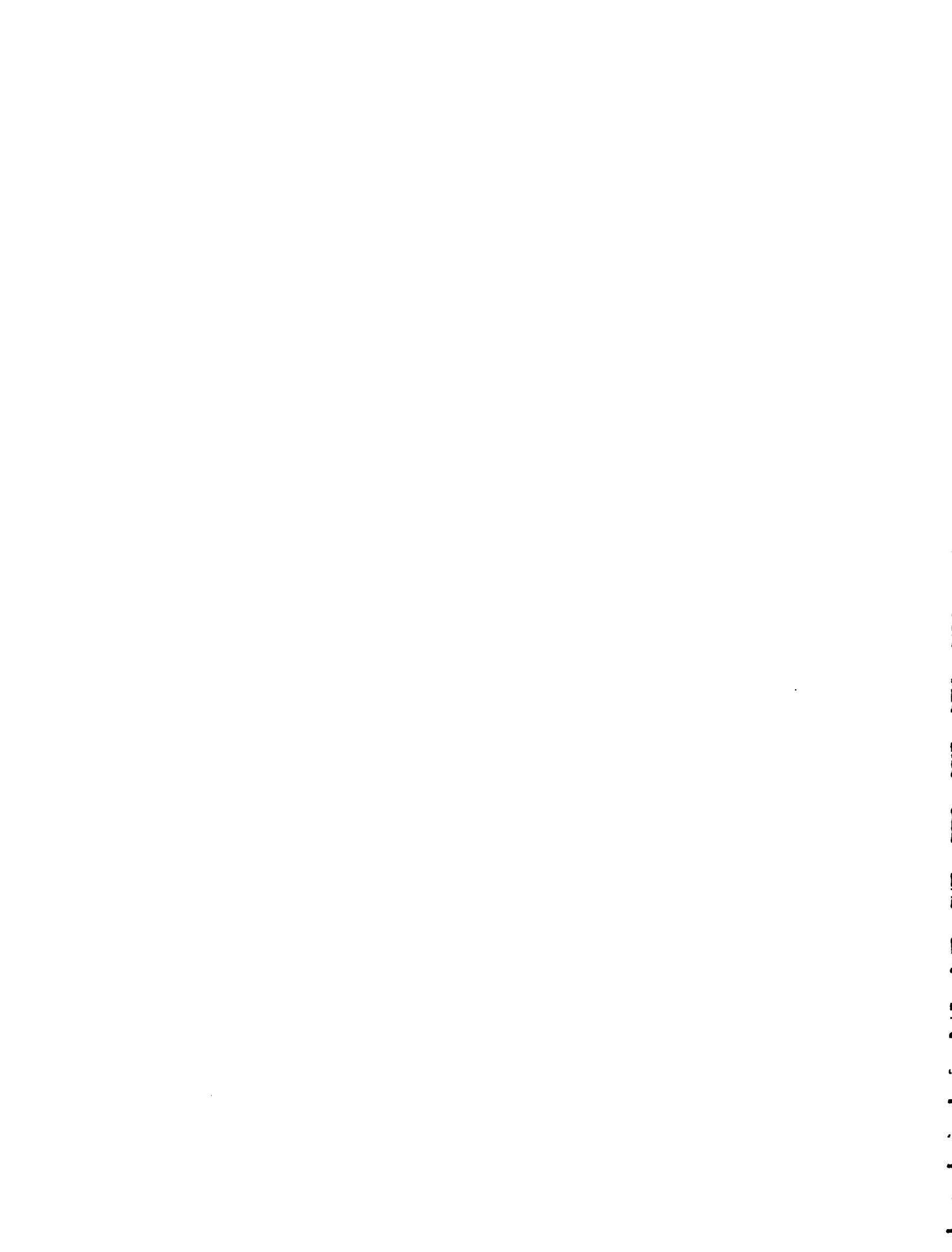


CUADROS

EVALUACION Y JUSTIFICACION

X.1. EVALUACION ECONOMICA

X.2. EVALUACION AGRO ECONOMICA



## CUADRO NO. X.1

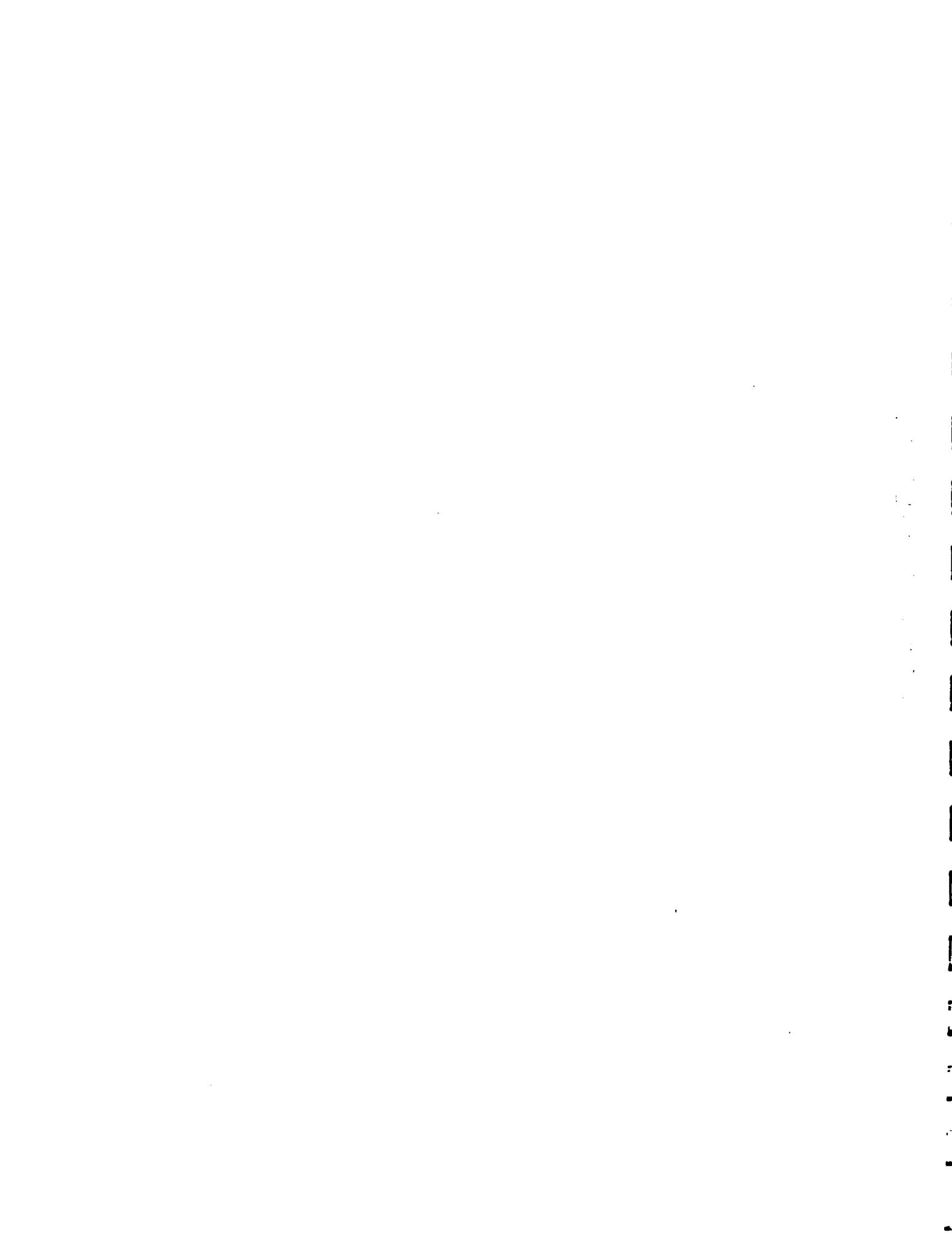
## EVALUACION ECONOMICA DEL PLAN

ANOS	INGRESOS AGROPECUARIOS Y V. RESIDUAL	EGRESOS TOTALES	VALORES ACTUALES (16%) INGRESOS - EGRESOS		BALANCE ANUAL	VALORES ACTUALES : AL 45% 50%	
1	367.7	415.0	317.0	357.7	( 47.3)	( 32.6 )	( 31.6 )
2	413.4	475.4	307.2	353.2	( 62.0)	( 29.5 )	( 27.5 )
3	450.5	483.5	288.8	309.9	( 33.0)	( 10.8 )	( 9.8 )
4	478.2	419.6	264.0	231.6	58.6	13.2	11.6
5	513.8	421.7	244.6	200.7	92.1	14.4	12.2
6	538.9	427.7	221.0	175.4	111.2	12.0	9.8
7	578.1	457.3	204.7	161.9	120.8	8.9	7.1
8	605.6	508.0	184.7	154.9	97.6	5.0	3.8
9	634.2	490.9	166.8	129.1	143.3	5.0	3.7
10	666.8	480.0	151.4	109.0	186.8	4.5	3.2
11	694.7	534.6	135.6	104.2	160.1	2.7	1.9
12	730.7	535.6	122.8	90.0	195.1	2.3	1.6
13	760.4	526.8	110.3	76.4	233.6	1.9	1.2
14	781.3	545.4	97.7	68.2	235.9	1.4	0.7
15	813.8	562.1	87.9	60.7	251.7	1.0	0.5
16	826.6	521.5	76.9	48.5	305.1	0.9	0.6
17	834.3	532.7	66.7	42.6	301.6	0.6	0.3
18	841.6	534.6	58.1	36.9	307.0	0.3	0.3
19	842.4	534.6	50.5	32.1	307.8	0.3	--
20	845.6	567.1	43.1	28.9	278.5	0.3	--
21	847.3	531.8	37.3	23.4	315.5	--	--
22	847.3	534.6	32.2	20.3	312.7	--	--
23	847.3	532.2	28.0	17.6	314.8	--	--
24	847.3	532.2	23.7	14.9	315.1	--	--
25	1.544.0	534.6	37.1	12.8	1.009.4	--	--
			3.346.2	2.860.9		1.8	-10.4

$$\text{Beneficio-Costo (B/C)} = \frac{3.346.2}{2.860.9} = 1.17$$

$$\text{Tasa Interna de Retorno (TIR)} = 45 + \frac{(1.8 \times 5)}{12.2} = 45.7\%$$

$$\text{Valor Neto Actualizado (VAN)} = 3.346.2 - 2.860.9 = \underline{\underline{485.3}}$$



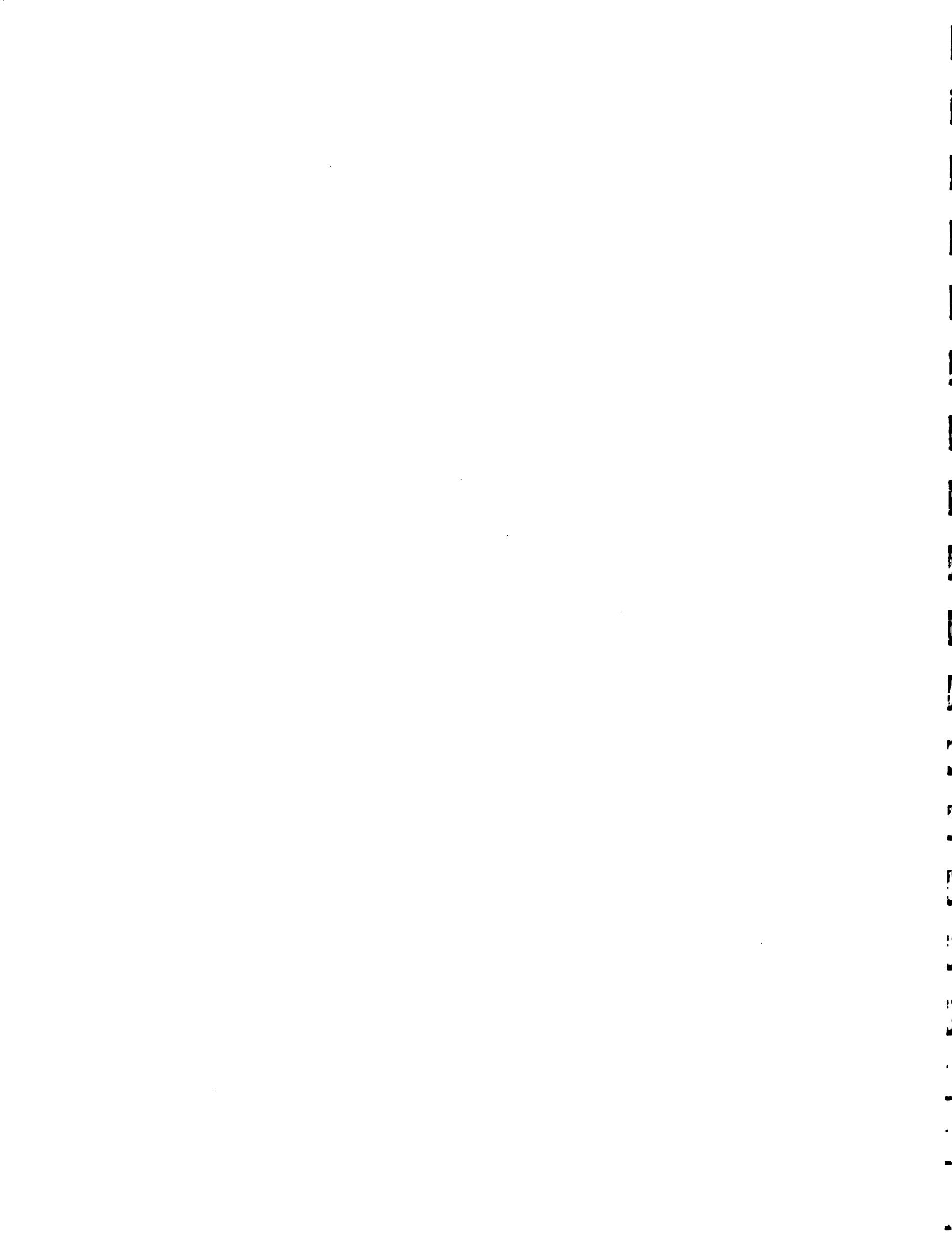
CUADRO N°. X.2

EVALUACION AGROECONOMICA DEL PLAN

AÑOS	INGRESOS (Millones de Bs.)			EGRESOS (Millones de Bs.)			VALORES ACTUALIZADOS		
	AGRICOLAS	PECUARIOS	TOTALES	AGRICOLAS	PECUARIOS	TOTALES	f	f (16%)	INGRESOS
1	152.0	215.7	367.7	98.2	234.3	332.5	0,862	317.0	286.6
2	177.7	235.7	413.4	111.6	191.2	302.8	0,743	307.2	225.0
3	202.6	247.9	450.5	127.3	199.9	327.2	0,641	288.8	209.7
4	219.6	258.6	478.2	133.9	197.9	331.8	0,552	264.0	183.2
5	239.1	274.7	513.8	142.8	204.8	347.6	0,476	244.6	165.5
6	252.7	286.2	538.9	150.6	211.8	362.4	0,410	221.0	148.6
7	279.1	299.0	578.1	161.6	223.7	385.3	0,354	204.7	136.4
8	294.1	311.5	605.6	169.4	232.2	401.6	0,305	184.7	122.5
9	309.6	324.6	634.2	175.1	230.4	405.5	0,263	166.8	106.7
10	324.1	342.7	666.8	186.1	238.5	424.6	0,227	151.4	96.4
11	338.3	356.4	694.7	191.0	274.1	465.1	0,195	135.6	90.7
12	355.4	375.3	730.7	201.6	265.7	467.3	0,168	122.8	78.5
13	370.7	389.7	760.4	207.9	255.6	463.5	0,145	110.3	67.2
14	379.8	401.5	781.3	211.9	262.4	474.3	0,125	97.7	59.3
15	398.3	415.5	813.8	222.0	269.1	491.1	0,108	87.9	53.0
16	407.9	418.7	826.6	214.0	269.1	483.1	0,093	76.9	44.9
17	413.7	420.6	834.3	225.2	269.1	494.3	0,080	66.7	39.5
18	420.0	421.6	841.6	227.1	317.1	544.2	0,069	58.1	37.6
19	420.0	422.4	842.4	227.1	269.1	496.2	0,060	50.5	29.8
20	420.0	425.6	845.6	253.1	269.5	522.6	0,051	43.1	26.7
21	420.0	427.3	847.3	228.2	269.1	497.3	0,044	37.3	21.9
22	420.0	427.3	847.3	230.9	269.1	500.0	0,038	32.2	19.0
23	420.0	427.3	847.3	230.3	269.1	499.4	0,033	28.0	16.5
24	420.0	427.3	847.3	230.3	269.1	499.4	0,028	23.7	14.0
25	495.0	554.3	1.049.3	230.6	269.1	499.7	0,024	25.2	12.0
								3.346.2	2.291.2

$$\text{Beneficio - Costo} = \frac{3.346.2}{2.291.2} = 1.46$$

$$\text{Valor Neto Actualizado } 3.346.2 - 2.291.2 = 1.055.0$$





## **FECHA DE DEVOLUCION**

**DOCUMENTO  
MICROFILMADO**

E30

918

v.2

Autor PLAN GENERAL DE DESARROLLO D  
DEL ARDI-AROA.v2

Título

Fecha  
Devolución

Nombre del solicitante

