

CORECA

CONSEJO REGIONAL DE
COOPERACION AGRICOLA



GISA

GRUPO INTERINSTITUCIONAL
DEL SECTOR AGRICOLA

PRIMERA REUNION SECTORIAL AGRICOLA
DE LOS GOBIERNOS DE CENTROAMERICA CON COOPERANTES

1

RESUMEN EJECUTIVO

IICA
E 14
P965r
Ed. Esp.
v. 1

PEC/SA/91/1
PROYECTO CAM/90/002/OPS
PLAN ESPECIAL DE COOPERACION
ECONOMICA PARA CENTROAMERICA

La información técnica para la Primera Reunión Sectorial Agrícola se presenta en 10 documentos para facilitar la revisión por parte de los cooperantes. Dichos documentos

Resumen Ejecutivo.

1: Importancia del Sector. La Cooperación Técnica y Financiera Vigente y Resumen de los Perfiles de Proyectos.

Los documentos 3 al 10 tratan los ocho programas regionales correspondientes a las áreas definidas por los gobiernos como prioritarias. Los Programas son:

PEC/SA/91/3: Programa de Desarrollo Agroalimentario

PEC/SA/91/4: Programa de Riego, Drenaje y Nivelación de Suelos.

PEC/SA/91/5: Programa de Desarrollo de la Biotecnología.

PEC/SA/91/6: Programa de Comercio Intrarregional y Exportaciones hacia Terceros Países.

PEC/SA/91/7: Programa de Desarrollo Agroindustrial.

PEC/SA/91/8: Programa de Fortalecimiento de los Servicios Fitozoosanitarios.

PEC/SA/91/9: Programa de Desarrollo Fronterizo.

PEC/SA/91/10: Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Empresas Rurales.

Cada Programa está formado por dos componentes, uno regional y otro nacional. El regional reúne proyectos y acciones de cooperación entre los países del Istmo, mientras que el componente nacional está conformado por el conjunto de proyectos de inversión, a nivel de cada uno de los países.



CORECA

CONSEJO REGIONAL DE
COOPERACION AGRICOLA



**IICA CIDA
GISA**

GRUPO INTERINSTITUCIONAL
DEL SECTOR AGRICOLA

PRIMERA REUNION SECTORIAL AGRICOLA
DE LOS GOBIERNOS DE CENTROAMERICA CON COOPERANTES

1

RESUMEN EJECUTIVO

PEC/SA/91/1
PROYECTO CAM/90/002/OPS
PLAN ESPECIAL DE COOPERACION
ECONOMICA PARA CENTROAMERICA

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

I. INTRODUCCION.....	5
II. POTENCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO PARA LA REACTIVACION ECONOMICA	6
A. Aspectos generales de la región	
B. El comportamiento del sector	
1. Antes de la crisis	
2. La crisis y las políticas de ajuste	
C. Potencial de la agricultura para el desarrollo económico de la región	
III. EL NUEVO MARCO POLITICO Y LOS DESAFIOS DE LA REACTIVACION.....	9
A. El nuevo marco político	
B. Principales desafíos del desarrollo agropecuario regional	
1. Competitividad internacional, equidad y medio ambiente	
2. Seguridad alimentaria	
3. Modernización y racionalización del sector público y mayor participación del sector privado	
C. Los programas regionales de desarrollo Agropecuario	
IV. ANALISIS DE LA COOPERACION TECNICA Y FINANCIERA VIGENTE EN EL SECTOR PUBLICO AGROPECUARIO.....	17
A. Información global	
B. La cooperación internacional futura y su énfasis	
1. Desarrollo agroalimentario	
2. Riego y drenaje	
3. Desarrollo tecnológico	
4. Comercio Intra y extrarregional de productos agropecuarios	
5. Desarrollo agroindustrial	
6. Fortalecimiento fito y zoonosanitario	
7. Desarrollo de zonas fronterizas	
8. Promoción campesina y desarrollo rural	
V. ANALISIS DE LOS PERFILES DE PROYECTOS DE INVERSION A PRESENTAR EN LA PRIMERA REUNION SECTORIAL AGRICOLA DE LOS GOBIERNOS DE CENTROAMERICA CON COOPERANTÉS	22

1 0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

0 0 0

I. INTRODUCCION

El Plan Especial de Cooperación Económica para Centroamérica (PEC) se elaboró con el propósito de apoyar los Acuerdos de Esquipulas II, firmados por los Presidentes Centroamericanos. El Plan fue concebido como un mecanismo flexible, cuyo objetivo central es respaldar la consolidación de la paz y la estabilidad regional; con ese propósito, se procura movilizar recursos adicionales de la comunidad internacional, para ejecutar proyectos en favor de los sectores considerados prioritarios por los gobiernos del Istmo.

La Primera Reunión de los Gobiernos Centroamericanos con Países e Instituciones Cooperantes, en el marco del PEC, se realizó del 4 al 6 de julio de 1989 en Ginebra, Suiza. Esa Reunión constituyó el primer acercamiento formal de carácter general entre los gobiernos del Istmo y los cooperantes, para informar a éstos sobre los requerimientos de la subregión en materia de cooperación financiera y técnica.

A partir de la Reunión de Ginebra, y por recomendación de la Asamblea General de las Naciones Unidas (Resolución 44/182), se acordó continuar con el proceso mediante la realización de reuniones sectoriales en las cuales se presentara a la comunidad cooperante las carteras de proyectos, sector por sector.

Se seleccionó al Sector Agropecuario como uno de los primeros porque constituye la base de las economías centroamericanas y cuenta a nivel subregional con un marco orientador, establecido en el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación Agropecuaria, aprobado por los Ministros de Agricultura de los países del Istmo (abril 1989).

El proceso de preparación de la documentación técnica para la Reunión Sectorial Agrícola se realizó bajo el liderazgo de las autoridades agrícolas de los gobiernos, con la colaboración de organismos internacionales y regionales especializados del Grupo Interinstitucional del Sector Agrícola (GISA). Para apoyar dicho trabajo los Gobiernos contaron con la intensa colaboración del Proyecto CAM-90-002/OPS/PNUD, cuya labor se desarrolló en estrecha cooperación con la Secretaría del CORECA y la Secretaría del GISA, instancias responsables de coordinar la preparación de la documentación técnica a nivel de países y de organismos participantes, respectivamente.

El trabajo desarrollado responde al planteamiento general hecho por los Presidentes del Istmo Centroamericano en su Declaración de Antigua (17 de junio de 1990) y en el Plan de Acción Económica de Centroamérica (PAECA). Asimismo, es una respuesta a los acuerdos específicos tomados por los Ministros de

Julio 1989 (Ginebra, Suiza): primer acercamiento formal entre los gobiernos del Istmo y los países y organismos cooperantes

El sector agropecuario se definió como prioritario por constituir la base de las economías centroamericanas

Los presidentes de los países del Istmo reafirman la necesidad de lograr la reactivación agropecuaria regional

Agricultura de Centroamérica, reunidos en Honduras (julio de 1990) y en El Salvador (setiembre de 1990) con el fin de poner en ejecución el PAECA en lo concerniente al sector agropecuario.

Los mandatos de los Presidentes y los Acuerdos de los Ministros de Agricultura reafirman y dan mayor precisión a las directrices aprobadas en el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación Agropecuaria del Istmo Centroamericano.

Los Proyectos que en esta documentación se presentan constituyen un primer paso en ese nuevo esfuerzo de desarrollo e integración subregional en lo referente al sector agropecuario.

II. POTENCIAL DEL SECTOR AGROPECUARIO PARA LA REACTIVACION ECONOMICA

A. Aspectos Generales de la Región

El área de trabajo del PEC tiene más de medio millón de kilómetros cuadrados y supera los treinta millones de habitantes

1. El área de trabajo del PEC está integrada por seis países: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Se sitúa en la zona tropical del Hemisferio Norte y cuenta con una extensión territorial de 508 894 km². y una población total que actualmente sobrepasa los 30 millones de habitantes. La densidad demográfica media de la región es de 54 habitantes por km²; varía desde 26 hab/km² en Nicaragua hasta 240 hab/km² en El Salvador.

2. Los países presentan características similares en su base productiva; la agricultura es el principal sector económico. Su participación en el producto interno bruto, en la generación de empleo, en las exportaciones y en los ingresos fiscales es muy destacada.

B. El Comportamiento del Sector

1. Antes de la crisis

El sector agropecuario y agroexportador fue, desde la postguerra hasta la década de los 70, el principal generador de riquezas en el área

3. El sector agrícola contribuyó, en forma significativa, al crecimiento económico que se registró en los países centroamericanos desde la postguerra y hasta finales de la década de los setenta, en especial por medio de las exportaciones agropecuarias. Inicialmente, parte sustancial de los excedentes generados por las exportaciones agropecuarias se destinó a reinversiones en el propio sector, a inversiones en el sector servicios y en la construcción, y al desarrollo de empresas agroindustriales de importancia. Con

No se incluye a Belice; dicho país no es beneficiario del PEC, excepto en lo que respecta a la asistencia a refugiados, desplazados y repatriados.

posterioridad, parte de esos excedentes se dedicaron al proceso de industrialización sustitutiva de importaciones, en el marco de la integración económica. El sector agroexportador también contribuyó, mediante la generación de divisas, al financiamiento de la importación de insumos, bienes intermedios y de capital requeridos por el proceso de industrialización.

4. Como resultado del proceso descrito, la región logró avances significativos y una relativa diversificación de sus exportaciones. Sin embargo, en el proceso surgieron diferentes problemas, algunos inherentes al modelo de desarrollo seguido y otros derivados de factores exógenos, relacionados con el contexto internacional. Por un lado, la estrategia de sustitución de importaciones seguida a partir de los años sesenta no pudo formar una base de desarrollo sostenido, ni generar divisas que permitieran a la región cubrir sus necesidades de importación y robustecer el proceso de acumulación. Por otro lado, con excepción de Costa Rica, el proceso de desarrollo mantuvo un estilo excluyente, caracterizado por una desigual distribución del ingreso y por la persistencia de la condición de pobreza en gran parte de la población centroamericana. Por último, la evolución desfavorable de la economía internacional condujo a la caída drástica de los precios de los productos de exportación.

2. La crisis y las políticas de ajuste

5. El contexto internacional desfavorable (inflación, baja en los precios de los productos tradicionales de exportación, deterioro en los términos de intercambio, crisis petrolera y elevación en las tasas de interés), se unió a la crisis político-militar de la región y a la crisis de la deuda; se formó así una combinación que transformó la desaceleración en estancamiento y, posteriormente, en descenso de las actividades productivas durante los primeros años de la década de los ochenta. Esa situación colocó a los países centroamericanos en una situación difícil, sin precedentes, que contribuyó a que se planteara la necesidad de una modificación en la estrategia de desarrollo de los países de la región.

6. Como respuesta a la crisis, los gobiernos aplicaron políticas de ajuste económico con diversa intensidad. Las medidas abarcaron modificaciones del tipo de cambio, restricciones de crédito, controles del gasto público, reducciones arancelarias y liberalización financiera. Es difícil determinar el efecto directo que ese conjunto de políticas ha tenido sobre el sector agropecuario, ya que esas medidas tuvieron consecuencias ambiguas sobre ese sector. Como ejemplo, puede mencionarse que las devaluaciones han aumentado los ingresos de los exportadores en moneda nacional, al tiempo que aumentaron el costo de los insumos en la misma moneda. En el caso de los productores orientados al mercado interno, la devaluación ha producido un doble efecto: encareció el costo de los insumos y contribuyó a contraer la demanda interna. Por otro lado, cuando la devaluación fue tomada en un contexto macroeconómico inadecuado, generó expectativas inflacionarias que aumentaron el costo del crédito.

Una combinación de factores externos e internos produjo el estancamiento y descenso de las actividades productivas, a inicios de la década de los 80

Las consecuencias de las políticas de ajuste han sido ambiguas con respecto al sector agropecuario

Se ha demostrado la notable incidencia de los conflictos regionales en la marcha de cada uno de los países de la región y su interdependencia en ese sentido

7. Los gobiernos establecieron políticas de fomento y apoyo a las exportaciones tradicionales e impulsaron la diversificación del sector exportador. Los esfuerzos fueron obstaculizados por la persistencia del problema bélico que, entre otros, causó los siguientes efectos: a) abandono y destrucción de la infraestructura para la producción y la comercialización; b) continuos desplazamientos de la población económicamente activa en las áreas rurales conflictivas; c) desvío de recursos económicos y de mano de obra, para atender las necesidades emergentes de la guerra en lugar de destinarse a atender la producción. Los países experimentaron los efectos adversos de la turbulencia política en forma directa, o indirectamente por medio de su efecto recesivo, reflejado en la reducción del comercio intrarregional a niveles cercanos a un tercio del nivel existente al principio de la década, y por la vía del flujo de refugiados. De ese modo quedó demostrado el grado de interdependencia de los países de la región y la notable incidencia de los factores regionales en el desarrollo económico y social de cada país.

8. Sin embargo, la crisis proporcionó un incentivo importante para procurar modernizar o diversificar la agricultura. Se introdujeron nuevas variedades de café y algodón. Se iniciaron nuevos cultivos y, en algunos países, se avanzó en el mejoramiento del manejo de la ganadería. En general, se observó un esfuerzo importante por introducir mayor progreso técnico en las actividades agrícolas y pecuarias. El caso del banano, el plátano y el melón en Honduras, las hortalizas en Guatemala y diversas frutas en Costa Rica son algunos ejemplos. Paralelamente, se logró un aprendizaje significativo en el área de la comercialización.

C. Potencial de la Agricultura para el Desarrollo Económico de la Región

El sector agropecuario aporta 60% de las exportaciones globales de la región

9. La capacidad inmediata de la agricultura para desempeñar un papel decisivo en el desarrollo de la región, se comprueba por su significativa participación en el conjunto de la economía regional. El sector agrícola actualmente absorbe cerca de 50 % de la población económicamente activa (PEA), genera entre 26% y 30% del PIB, aporta alrededor de 60% de las exportaciones extrarregionales y representa entre 10% y 15% del comercio intrarregional.

10. Esas cifras muestran por sí solas la importancia actual de la agricultura, aunque sólo cuantifican el aporte directo del sector agropecuario de la economía, sin considerar las relaciones con otros sectores. Existe consenso en el sentido de que la agricultura, particularmente en el Istmo Centroamericano, ya no debe ser vista como el sector primario productor de cultivos y crianzas, sino a la luz de sus estrechas y crecientes relaciones de insumo-producto con los sectores industriales y de servicios. La modernización de la agricultura generaría importantes efectos multiplicadores sobre la actividad económica, por medio de un proceso de industrialización que se apoye fuertemente en la base productiva agropecuaria. Ello implicaría un aumento de la interdependencia

con las industrias procesadoras de insumos para la agricultura, y también con aquellas que procesan materia prima producida en el sector.

11. La tecnificación de la producción agrícola conlleva una demanda creciente de insumos industriales, tales como maquinaria, fertilizantes, semillas, entre otros, lo cual puede motivar el incremento del desarrollo industrial. Asimismo, el procesamiento de la producción primaria no ha sido aprovechado en forma adecuada; son muchas las materias primas agrícolas exportadas como tales, sin que se capitalice internamente el efecto multiplicador del sector. Existe, en consecuencia, potencial para generar en Centroamérica un importante eje de acumulación en torno a la reactivación de la agricultura, con el consiguiente valor agregado implícito en cualquier etapa agroindustrial.

Se debe capitalizar al interior de la región el efecto multiplicador del sector agropecuario

III. EL NUEVO MARCO POLITICO Y LOS DESAFIOS DE LA REACTIVACION

A. El Nuevo Marco Político

12. Al finalizar una década de crisis (económica y político-militar) y de ajuste, que ha significado un retroceso en los niveles de vida de la población centroamericana, se ha producido una confluencia de factores que permiten encarar el reto del futuro desarrollo con una visión optimista. En primer término, a partir de los Acuerdos de Esquipulas II, firmados por los Presidentes Centroamericanos en agosto de 1987, se ha producido un proceso de pacificación y democratización que redujo la tensión política y permitió la liberación de recursos anteriormente destinados al esfuerzo de guerra. También permite restaurar paulatinamente la normalidad en la producción y en los servicios de transporte de mercancías y personas, y hace posible concretar esfuerzos conjuntos en materia de inversiones y de cooperación.

A partir de los Acuerdos de Esquipulas II, el proceso de pacificación y democratización permite liberar recursos y restaurar la normalidad en el proceso productivo

13. Las experiencias acumuladas durante la década de los ochenta han contribuido a replantear la estrategia de desarrollo y rescatar el concepto de la integración. Actualmente se concibe la integración no sólo como el mercado ampliado en el cual se puede sustentar un proceso más dinámico de expansión de la producción regional, sino también como plataforma para una mejor y más eficiente inserción de la economía regional en el mercado internacional.

14. En ese contexto, los Presidentes del Istmo Centroamericano, constituidos en el más alto foro regional, emitieron en junio de 1990 la Declaración de Antigua y el Plan de Acción Económica de Centroamérica (PAECA). Este nuevo planteamiento atribuye un papel clave al sector agropecuario. De forma explícita se ins-

La Declaración de Antigua y el Plan de Acción Económica de Centroamérica aspiran, entre otras cosas, a establecer una política agropecuaria coordinada

El espíritu de cooperación regional que vive Centroamérica reafirma los elementos centrales del Plan de Acción Conjunto para la Reactivación Agropecuaria en América Latina y el Caribe

Principal reto para los países del Istmo: modernización y diversificación de la agricultura, y capitalización interna de los efectos multiplicadores, generados por las relaciones intersectoriales

truyó a los Ministros del ramo para que "(...) elaboren una política agrícola coordinada, adecuada a este Plan, especialmente en aspectos de producción, servicios de apoyo y tecnología, tanto para lograr una rápida recuperación y expansión de los bienes tradicionales de exportación y el incremento de los no tradicionales, así como para lograr una mayor seguridad alimentaria regional y asegurar el abastecimiento de insumos industriales, generando así eslabones productivos".

15. En consonancia con las instrucciones derivadas del Foro Presidencial, los Ministros de Agricultura y Recursos Naturales reunidos en Tegucigalpa, Honduras el 19 y 20 de julio de 1990 y en El Salvador el 12 y 13 de setiembre de 1990, dieron a conocer una declaración y emitieron una serie de resoluciones, en las cuales se reiteró el deseo de profundizar el proceso de cooperación regional como medio para lograr una reactivación de la agricultura y de la agroindustria centroamericana. En especial el proceso de transformación productiva debe permitir a la región una eficiente inserción de su producción agrícola y agroindustrial en los mercados internacionales, a la vez que garantice la seguridad alimentaria de la población centroamericana.

16. La declaración citada y las resoluciones ministeriales complementaron y reafirmaron lo aprobado por los Ministros de Agricultura y Recursos Naturales, cuando adoptaron el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación Agropecuaria en América Latina y el Caribe (PLANALC), en octubre de 1989.

B. Principales Desafíos del Desarrollo Agropecuario Regional

1. Competitividad Internacional, Equidad y Medio Ambiente

17. Si se analizan en profundidad las características de la crisis en todos los países centroamericanos, se comprende que el aumento y la diversificación de las exportaciones constituyen un factor de importancia estratégica para sus economías.

18. Aumentar las divisas generadas por los productos tradicionales e impulsar con energía las exportaciones no tradicionales no son procesos incompatibles. Promover las exportaciones agrícolas tradicionales se justifica no sólo porque constituyen una proporción importante de las exportaciones totales, sino también porque corresponden a productos en los cuales se han alcanzado niveles de competitividad internacional.

19. Además, los países centroamericanos ya han iniciado, en particular a partir de la década de los ochenta, un incipiente proceso de diversificación de exportaciones agrícolas no tradicionales, impulsadas mediante incentivos sectoriales y globales. Por otra parte, se cuenta con nuevas oportunidades en mercados externos, tales como la Iniciativa de la Cuenca del Caribe promovida por Estados Unidos, el Sistema Generalizado de Preferencias de Europa y, últimamente, la Iniciativa de las Américas. Sin embargo, debe reconocerse que la región no aprovechará ventajosamente

todas sus posibilidades de mercado si no se introduce alta tecnología en los procesos productivos. Se trata de una transformación compleja que abarca diferentes aspectos. En primer lugar, se deben satisfacer los requisitos de calidad y las especificaciones sanitarias del mercado internacional; en tal sentido, la armonización de normas sanitarias a nivel regional cumpliría simultáneamente con el doble propósito de promover el comercio intrarregional de acuerdo con normas más exigentes y facilitar la penetración de los mercados externos. En segundo término, ese proceso conlleva la aplicación de tecnologías que acentúen las ventajas comparativas y generen mayor valor agregado.

Las tecnologías deben reforzar las ventajas comparativas y generar mayor valor agregado

20. Frente a las crecientes exigencias tecnológicas de los mercados internacionales, y ante las limitaciones en recursos financieros, resultan evidentes las dificultades para que los países de la región incrementen la productividad, la calidad y la eficiencia en sus procesos productivos. Los países centroamericanos son pequeños como para sostener cada uno por separado una infraestructura física y recursos humanos de investigación acordes con la necesidad de modernizar la agricultura regional. Existe similitud entre los países en cuanto a zonas agroecológicas y condiciones socioeconómicas de los productores agropecuarios. Por medio de la investigación concertada sobre problemas comunes, pueden reducirse los costos por países y extenderse los beneficios de la investigación.

La complementación entre los seis países aumenta el poder de negociación en el orden internacional

21. La concertación a nivel regional puede aumentar el poder de negociación en el mercado internacional, y evitar una competencia que se manifieste en la sobreoferta y en la reducción de precios. Evaluar de manera conjunta oportunidades y riesgos existentes en el mercado internacional de productos agrícolas, reforzar progresivamente la capacidad regional de gestión en etapas cada vez más complejas de su comercialización, e identificar ventanas de mercado, son desafíos que los centroamericanos deberán encarar para competir en los mercados internacionales recientemente ampliados.

22. El desarrollo de la agricultura de riego constituye un componente importante para modernizar la producción agrícola y lograr mayor competitividad internacional. Permite superar los problemas creados por las frecuentes sequías que sufren los países centroamericanos, que causan inestabilidad en la producción de alimentos o de otros rubros de exportación. Las mejores oportunidades de mercado para productos agrícolas frescos de alto valor se presentan en los meses de invierno del hemisferio norte (diciembre-abril), que coinciden con la ausencia de lluvias en Centroamérica. En dicho período el riego resulta esencial si se desea aprovechar la demanda estacional en mercados como los de Estados Unidos, Canadá y Europa.

Debe actuarse concertada y enérgicamente para impedir que continúe el deterioro de los recursos naturales

23. La incorporación de alta tecnología debe, asimismo, procurar detener el deterioro del medio ambiente provocado por las prácticas agropecuarias del pasado. En efecto, hubo un deterioro significativo de los recursos naturales de la región, incluidas tierras

volcánicas particularmente fértiles, recursos forestales, recursos hidrográficos y recursos pesqueros. A la degradación de la tierra causada por la deforestación, la expansión del ganado o cultivos inapropiados, se ha agregado la destrucción de manglares y la sobrepesca. La contaminación del agua causada por desechos agroindustriales se ha agravado aún más por el uso intensivo de pesticidas.

24. Aparte del peligro de que se sacrifique el crecimiento a largo plazo, lo cual hace imperioso detener el deterioro de los recursos naturales, debería tomarse en cuenta también que la creciente preocupación de los países desarrollados por el medio ambiente puede dar lugar a medidas económicas de represalia, que incluyan el cierre de los mercados y el cese de la ayuda financiera. Existen en la región centroamericana experiencias que demuestran que el conocimiento científico y tecnológico sobre las plantas y la ganadería puede servir para disminuir el uso de químicos, en el primer caso (control integrado de plagas), y para reducir el carácter extensivo de la cría de ganado.

La modernización y reactivación del sector agropecuario deben darse en un marco de mayor equidad

25. El proceso de modernización y reactivación del sector agropecuario también debe compatibilizarse con un desarrollo rural más equitativo. Como se observó anteriormente, el carácter excluyente del proceso de desarrollo fue un factor importante en el desencadenamiento de la crisis de la década de los ochenta. Existen experiencias exitosas en la región centroamericana que han combinado la transformación productiva con la equidad. Multiplicar esas experiencias requiere la aplicación de acciones diferenciadas para pequeños agricultores en materia de acceso a los factores de producción, incluyendo no sólo la tierra sino también insumos, crédito, asistencia técnica y capacitación, entre otros.

2. Seguridad Alimentaria

26. La capacidad de los países del Istmo Centroamericano para satisfacer las necesidades alimentarias de su población ha sido seriamente afectada por la crisis. En primer lugar, disminuyó la capacidad de la región para producir alimentos. Esto obedeció al entrelazamiento de diversos factores, incluidos los conflictos bélicos, el mantenimiento de precios bajos, la contracción del crédito, la reducción de la inversión en infraestructura y servicios técnicos y el encarecimiento de los paquetes técnicos debido a las devaluaciones. En segundo término, también disminuyó la capacidad de garantizar una oportuna y equilibrada distribución geográfica de los alimentos. Por último, el agravamiento de los problemas de pobreza causados por la crisis o los conflictos militares empeoró las condiciones de acceso a los alimentos básicos por parte de sectores importantes de población que carecen de recursos.

Objetivo prioritario: lograr un nivel aceptable en la alimentación de la población

27. En efecto, en la región grandes grupos de la población permanecen en un estado de inseguridad alimentaria, sin satisfacer su necesidad de un nivel de alimentación que les permita una

vida sana y productiva. Muchos centroamericanos nacen, viven y se desarrollan en un estado de desnutrición que abarca desde deficiencias proteínico-energéticas hasta la ausencia de nutrientes específicos como la vitamina A y el hierro, entre otros. Esto tiene graves implicaciones para grupos de población considerados de alto riesgo, tales como niños, madres lactantes y embarazadas, desplazados, refugiados y otros grupos con similares problemas. Esa situación se refleja en bajos niveles de escolaridad y aprendizaje de los niños y en reducidos niveles de destreza y productividad de los trabajadores.

28. Debido a la complejidad que reviste el análisis de las causas de la inseguridad alimentaria, las posibilidades de solución no pueden ser enfocadas con una óptica sectorial o en términos técnicos exclusivamente. Más que el problema de un sector, se trata de un complejo entrecruzamiento de factores sociales, económicos, técnicos y políticos que requieren un tratamiento integral. Desde el punto de vista de los países, la seguridad alimentaria tiene dos facetas. La primera, de carácter macroeconómico, se refleja en el deterioro de la balanza agrícola, al disminuir la producción y exportación de alimentos y aumentar año a año, en forma creciente, las importaciones. La segunda faceta, de carácter sociopolítico y económico, se refleja en el alarmante aumento de los grupos de alto riesgo, donde el problema no es de producción alimentaria sino de distribución de ingresos e insuficiente poder adquisitivo.

29. En Centroamérica la producción de alimentos básicos en los últimos años creció a una tasa inferior a la de la población. En consecuencia, los países se han visto obligados a aumentar sus niveles de importación de alimentos, incluida la ayuda alimentaria. El manejo de las donaciones de productos alimentarios constituye una decisión difícil para los Gobiernos del Istmo; si bien no se desea renunciar a ellas, debido a su efecto inmediato sobre una gran necesidad social, se reconoce que, en la mayoría de los casos, los productos donados compiten y desincentivan la producción regional.

La oferta oportuna de alimentos básicos y el poder adquisitivo adecuado garantizarán la seguridad social

3. Modernización y Racionalización del Sector Público y Mayor Participación del Sector Privado

30. La crisis económica y política agudizó los problemas del sector público en los países del Istmo al causar la reducción de sus ingresos y el aumento del gasto militar. Los Gobiernos se han visto ante la urgente necesidad de reducir el gasto, en especial el dedicado a inversiones y a los servicios sociales. Los sectores públicos no poseen en la actualidad suficientes recursos propios para atender, como hacían en el pasado, compromisos de contrapartida destinados a ejecutar proyectos financiados con préstamos internacionales.

31. Las nuevas condiciones regionales e internacionales hacen necesario un enfoque diferente de las relaciones entre el sector público y el privado. Por un lado, las restricciones financieras y de

Se procura la concertación de acciones entre el Estado y el sector privado en pro de la agricultura centroamericana

La incorporación del sector privado, organizado a nivel regional, es esencial para la inserción en el sistema económico mundial

gestión que enfrenta el primero obligan a una intervención gubernamental más selectiva, que permita asegurar una mayor eficacia. Por otra parte, el proceso de apertura económica, con sus crecientes exigencias de competitividad, plantea la necesidad de una concertación y un reforzamiento mutuo entre el sector público y el sector privado. Por consiguiente, también corresponde al sector privado apoyar la gestión del Estado.

32. Desarrollar mecanismos más apropiados de concertación entre el sector público y el sector privado, a nivel nacional y a nivel regional, permitiría lograr más efectos multiplicadores como consecuencia de las inversiones públicas agropecuarias. En particular, el fortalecimiento de la participación regional de organizaciones que representen a los productores, transformadores y distribuidores de productos agrícolas facilitaría alcanzar posiciones concertadas y complementarias de los países del Istmo en el sistema económico mundial. La integración del sector privado constituye una parte esencial de ese nuevo mecanismo de concertación a nivel regional.

C. Los Programas Regionales de Desarrollo Agropecuario

33. A partir de lo indicado en secciones anteriores, se concluye que en el Istmo Centroamericano existe consenso técnico y al mayor nivel político para que la agricultura y la agroindustria desempeñen un papel central en el proceso de transformación productiva y en la reactivación de la economía regional.

Tres aspectos fundamentales de la nueva estrategia: fortalecer el comercio intra y extraregional, lograr la seguridad alimentaria, consolidar el desarrollo socioeconómico

34. La estrategia definida por los Ministros de Agricultura para conseguir el objetivo de la reactivación agrícola y agroindustrial se sustenta en tres aspectos fundamentales:

- Fortalecimiento del comercio intrarregional y el fomento de las exportaciones tradicionales y no tradicionales.
- Desarrollo agroalimentario orientado hacia la seguridad alimentaria regional.
- Desarrollo socioeconómico dirigido a amortiguar el impacto de las políticas de apertura comercial.

35. El logro de esos aspectos estratégicos abarca diferentes campos de acción, algunos de los cuales se refieren directamente al ámbito de competencia de los Ministerios de Agricultura, mientras que otros, en especial los que cubren aspectos de política macroeconómica, tienen centros o foros de decisión diferentes, con los cuales el sector debe interrelacionarse en forma estrecha y organizada, tanto a nivel nacional como regional.

36. La estrategia que se propone tiene el objetivo de reactivar el sector agropecuario, dentro de un marco de integración "hacia adentro" y aun más "hacia afuera". La estrategia tiene tres ejes principales. El primero se refiere al desarrollo productivo moderno con énfasis en la producción agroalimentaria. El segundo se orienta a aprovechar la apertura del comercio intrarregional y

hacia terceros países. El tercero se dirige a contrarrestar los problemas socioeconómicos que podrían agudizarse en el sector rural por efectos del proceso de apertura.

37. Para ejecutar la estrategia los gobiernos del Istmo Centroamericano cuentan con tres instrumentos principales:

- Programas de inversión y de cooperación técnica en campos agrícolas prioritarios.
- Programa de armonización de políticas para la agricultura.
- Programa de desarrollo y fortalecimiento de mecanismos institucionales para la cooperación y la integración regional.

Instrumentos básicos de la estrategia: inversión y cooperación técnica en el agro, armonización de políticas agrícolas, fortalecimiento de mecanismos institucionales

38. El primer instrumento es un mecanismo de elaboración de proyectos específicos de inversión, preinversión, y cooperación técnica y financiera en campos prioritarios. Esto facilitará a los países del Istmo Centroamericano gestionar los recursos externos que, junto con los propios, aseguren la puesta en marcha de proyectos nacionales y regionales que constituyen el soporte operativo para la ejecución de la estrategia.

39. Con relación a este instrumento, los Gobiernos centroamericanos, en concordancia con la estrategia previamente establecida, decidieron preparar y ejecutar, en una etapa inicial, un primer paquete de proyectos regionales y nacionales enmarcados en las siguientes áreas:

Deben elaborarse proyectos específicos de preinversión, inversión y cooperación técnica y financiera

- Producción Agroalimentaria
- Riego y Drenaje
- Biotecnología
- Comercio Intrarregional y Extrarregional
- Agroindustria
- Fortalecimiento Fito y Zoonosanitario
- Desarrollo de Zonas Fronterizas
- Fortalecimiento de Asentamientos Rurales

Se han establecido ocho áreas fundamentales para preparar una cartera inicial de proyectos regionales y nacionales

40. La base del programa de armonización de políticas está contemplada en el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación Agropecuaria en América Latina y el Caribe (PLANALC), mediante el Proyecto de compatibilización de la política agropecuaria en los países del CORECA. En setiembre de 1990 los Ministros de Agricultura tomaron la Resolución II-CE-04, que selecciona campos y define el procedimiento básico para iniciar el proceso de armonización de políticas.

41. El otro instrumento básico es el fortalecimiento de los sistemas institucionales, tanto a nivel nacional como regional. Ese programa podrá facilitar la ejecución de políticas armonizadas y permitir a otras instancias contemplar con mayor detenimiento los intereses específicos del sector agrícola en las decisiones de polí-

tica macroeconómica. Contar con una eficiente y moderna organización institucional regional y nacional, con participación del sector privado, es un requisito básico para la integración y para adoptar una política agrícola coordinada en el Istmo Centroamericano.

IV. ANALISIS DE LA COOPERACION TECNICA Y FINANCIERA VIGENTE EN EL SECTOR PUBLICO AGROPECUARIO*

A. Información Global

42. Esta sección tiene como propósito analizar las características generales de los proyectos que el sector público agropecuario ejecuta con apoyo internacional en las áreas prioritarias. Esta información permite presentar a los cooperantes proyectos que vienen a complementar, reforzar o reorientar las nuevas inversiones, de acuerdo con la experiencia acumulada y las necesidades actuales.

Actualmente se ejecutan en el sector agropecuario regional 99 proyectos de inversión y 76 de cooperación técnica

43. El sector agropecuario, con apoyo de diferentes organismos internacionales, tiene en ejecución un total de 99 proyectos de inversión por un monto de US\$ 1 084.1 millones y 76 de cooperación técnica por un monto de US\$ 111.7 millones, para atender las áreas prioritarias. Esos montos se refieren a los costos totales de los proyectos, incluidos el aporte externo y el aporte nacional. Los proyectos ya se encuentran en diferentes niveles de ejecución, razón por la cual los recursos actualmente disponibles son menores.

44. En el Cuadro 1 se presenta información resumida sobre los proyectos, número y montos, por cada una de las áreas prioritarias a nivel de la subregión centroamericana. Se destacan los siguientes aspectos:

El monto total de los proyectos en marcha es de casi 1,200 millones

- De acuerdo con el monto de los recursos empleados, el área de Promoción Campesina y Desarrollo Rural sobresale como la más atendida (39.4% del total). Las áreas de Riego y Drenaje, Desarrollo Tecnológico y Desarrollo Agroindustrial son áreas de atención intermedia, en cada

* Este Capítulo se basa en información del documento "Análisis comparado de los proyectos públicos agropecuarios de la región y nacionales de los países centroamericanos", elaborado por RUTA II en julio de 1990. Dicho estudio no contiene información sobre la República de Panamá, razón por la cual en este Capítulo no se incluyen datos referidos a ese país

una de las cuales se emplean montos cercanos a 15% del total. El resto de las áreas son las de menor atención; se destinan a ellas recursos que van desde 0.7%, en el caso de Desarrollo de Zonas Fronterizas, a 8.9% para el Fortalecimiento Fito y Zoosanitario.

- La lista no incluye proyectos de inversión con carácter regional, sino proyectos de carácter nacional, ya que éstos se llevan a cabo mediante préstamos negociados bilateralmente. Los dos proyectos regionales de inversión que aparecen en el Cuadro 1 corresponden a programas de crédito que ejecuta el BCIE para promover inversiones en cada país centroamericano. No existen experiencias recientes de proyectos de inversión conjunta que impliquen compromisos de pago compartidos.
- En cuanto a proyectos de cooperación técnica, se ejecuta una cantidad importante de ellos con carácter regional; generalmente se financian por donaciones y son ejecutados por organismos internacionales y regionales. Las áreas de Desarrollo Tecnológico y de Fortalecimiento Fito y Zoosanitario son las que más se benefician de ese tipo de proyectos.

El área más atendida es la de Promoción Campesina y Desarrollo Rural (casi el 40% del total de recursos)

Cuadro 1. Proyectos en ejecución con aporte internacional, por áreas prioritarias*

ÁREA PRIORITARIA	PROYECTOS DE INVERSIÓN		PROYECTOS COOP.TECN				TOTAL		%
	Regionales Nº Monto	Nacionales Nº Monto	Regionales Nº Monto	Nacionales Nº Monto	Nº Monto	Nº Monto			
Desarrollo Agroalimentario		12 24.8	2 2.3	9 9.7	23	36.8	3.1		
Riego y Drenaje		25 183.8		3 2.5	28	186.3	15.6		
Desarrollo Tecnológico		6 111.0	14 43.0	19 15.9	39	169.9	14.2		
Des.Agroindustrial	1 10.0	7 175.9		5 1.0	13	186.9	15.6		
Comercio intra y extrarregional	1 10.0	4 19.3		1 0.2	6	29.5	2.5		
Sanidad Agropecuaria		6 85.9	9 11.1	5 9.7	20	106.7	8.9		
Des.Fronterizo		1 8.5		2 0.3	3	8.8	0.7		
Promoc. Campesina y Desarrollo Rural		36 454.9	1 n.d.	6 16.0	43	470.9	39.4		
TOTAL	2 20	97 1064.1	26 56.4	50 55.3	175	1195.8	100		

El Desarrollo Tecnológico y el Fortalecimiento Fitozoosanitario son las áreas más beneficiadas con proyectos regionales de cooperación técnica

* En millones de US\$. Se refiere al costo total del proyecto, incluido tanto el aporte de los países como el aporte externo.

B. La Cooperación Internacional Futura y su Énfasis

45. Como consecuencia de la crisis económica, existen limitaciones en la ejecución de los proyectos que los gobiernos llevan a cabo con apoyo internacional para impulsar el desarrollo agrícola. Los principales obstáculos son la falta de recursos de contrapartida por reducción del gasto público y las dificultades para el cumplimiento de requisitos previos a la realización de desembolsos.

46. Si se toman en consideración las limitaciones presupuestarias será necesaria una movilización selectiva de la cooperación externa al sector agropecuario, de tal forma que los proyectos sean

La futura cooperación técnica y financiera debe ser selectiva

Es preciso que la inversión agropecuaria con aporte externo apoye al sector privado, sin descuidar aspectos esenciales de la actividad gubernamental

Aumentar la disponibilidad de crédito para la producción de alimentos básicos

Los proyectos de minirriego parecen ser las inversiones más apropiadas

productivos y no impliquen un flujo de subsidios por parte del Estado. La cooperación internacional puede apoyar la modernización del aparato público y racionalizar la colaboración del sector privado.

47. Es necesario que la inversión agropecuaria con recursos externos enfatice el apoyo al sector privado, sin descuidar aspectos sustantivos que debe continuar realizando el sector público. En general, la cooperación técnica internacional no se programa a nivel regional ni en apoyo directo a los proyectos nacionales; existe una multitud de pequeños proyectos de asistencia técnica de corte nacional, gestionados por cortos períodos y difíciles de coordinar. Debería aprovecharse la escala multinacional para brindar cooperación técnica e intercambio de experiencias al conjunto de países, en áreas esenciales para el desarrollo agrícola.

Si se tienen en cuenta las características del conjunto de proyectos que se ejecutan con cooperación internacional, la experiencia acumulada y las condiciones actuales de los países, se considera que la cooperación futura debería enfatizar las siguientes líneas de acción en cada área prioritaria.

1. Desarrollo Agroalimentario

48. El desarrollo agroalimentario es uno de los campos que menos apoyo recibe por parte de la comunidad internacional. Se considera que la asistencia externa adicional en esta área deberá enfatizar los siguientes aspectos: a) la constitución de algunos fondos a disposición inmediata de los países para hacer frente a la escasez ocasional de alimentos básicos; b) aumentar la disponibilidad de crédito en la banca de desarrollo, para la producción de alimentos básicos; c) apoyo al desarrollo y modernización de la ganadería, en especial la actividad lechera, para aprovechar la abundancia de recursos forrajeros y de subproductos con que cuenta la región, sin descuidar la protección de los recursos forestales.

2. Riego y Drenaje

49. Desde el punto de vista de la producción agrícola, así como de la operación y mantenimiento de las obras, las inversiones públicas de mayor éxito han sido los sistemas de minirriego (sistemas entre 30 y 60 ha), que permiten seleccionar mejor las áreas apropiadas para desarrollar una agricultura intensiva. Además, el reducido número de usuarios facilita la organización y capacitación en nuevas técnicas. El menor tiempo necesario para la ejecución de los proyectos, la facilidad y el bajo costo en el mantenimiento y operación de las obras, son otras ventajas de este tipo de sistema de riego.

50. En las condiciones actuales, en que se cuenta con limitados recursos públicos para inversiones, los proyectos de minirriego parecen ser las inversiones más apropiadas en los países de la región, como también sucede con aquellos dirigidos a la rehabilitación y

mejor aprovechamiento de la infraestructura de riego ya disponible. Por otra parte, no existen proyectos regionales de cooperación técnica orientados a racionalizar las altas inversiones en materia de riego. El nivel multinacional y la cooperación horizontal permitirían mayores ventajas en los esfuerzos de capacitación de técnicos y agricultores, investigación conjunta entre países, adecuación de legislaciones, normas de riego y reorganización institucional para incorporar al sector privado en el desarrollo de la agricultura de riego.

3. Desarrollo Tecnológico

51. Las instituciones nacionales de investigación y transferencia de tecnología, aunque poseen cierta base de recursos físicos, enfrentan limitaciones para desarrollar su trabajo y, en general, viven una crisis institucional y metodológica que tiene características similares en los diferentes países.

52. En esa situación, un aumento de la cooperación internacional es prioritario para fortalecer y dar continuidad al desarrollo tecnológico de la región. El énfasis de esa cooperación sería apoyar a los países en las siguientes acciones: a) realizar un trabajo más efectivo a nivel de los productores, involucrando al sector privado; b) dar prioridad y coordinación a nivel regional de los temas a investigar en común por dos o más países, para utilizar de manera más eficiente los recursos y reducir la duplicación de esfuerzos; c) reforzar, reorientar y coordinar esfuerzos regionales para aprovechar las posibilidades de la biotecnología, con adecuación de técnicas de carácter práctico para la modernización agrícola; d) estimular las redes regionales de investigación existentes y la creación de otras nuevas, en productos claves aún no cubiertos (exportaciones no tradicionales, plátano, frutas, oleaginosas). Debe preverse la necesidad de una mayor coordinación entre redes, lo cual sería posible mediante el establecimiento de una red central de investigación regional.

Resulta prioritario el apoyo de la cooperación internacional para fortalecer el desarrollo tecnológico

4. Comercio Intra y Extrarregional de Productos Agropecuarios

53. El reducido número de proyectos por parte del sector público en esta área se debe a que esas actividades, por sus características, están en manos de la iniciativa privada. En las condiciones actuales, el papel del sector público se orienta a crear condiciones macroeconómicas que faciliten el desarrollo de las exportaciones por parte del sector privado.

Mayores recursos crediticios para que el sector privado complete el ciclo de producción agrícola, procesamiento y comercialización intra y extrarregional.

54. El nuevo apoyo de los cooperantes debería poner énfasis en la ayuda a los gobiernos para aumentar la disponibilidad de recursos crediticios destinados al sector empresarial. Estos recursos permitirían inicialmente fortalecer el primer piso del proceso "producción agrícola - industrialización - comercio", mediante el financiamiento de proyectos dirigidos a la producción de rubros tradicionales y no tradicionales para la exportación. En el campo de la cooperación técnica, debería apoyar investigaciones de mercado que resultaran útiles para el conjunto de los países; es-

establecer sistemas de información a disposición del sector privado; investigación tecnológica en empaque, transporte y almacenaje; intercambio de experiencias y formación de empresas regionales para la exportación conjunta.

5. Desarrollo Agroindustrial

Financiar los costos de la reconversión agroindustrial y el establecimiento de nuevas plantas

55. Se considera que los grandes proyectos agroindustriales, desarrollados con la participación del Estado en el proceso productivo, no han sido exitosos. La mayor parte de las plantas agroindustriales presentan características de obsolescencia y desgaste. La futura cooperación internacional debería estar orientada a facilitar al sector privado la reconversión industrial, la modernización y el establecimiento de nuevas plantas. Asimismo, el apoyo desde el punto de vista de la cooperación técnica debería estar orientado a: a) estudios regionales y formulación de proyectos de reconversión y modernización agroindustrial; b) desarrollo de la agroindustria rural para exportación, con participación de pequeños agricultores; c) investigación orientada a resolver problemas regionales en el proceso agroindustrial.

6. Fortalecimiento Fito y Zoonosanitario

Armonizar metodologías y normas sanitarias para favorecer las exportaciones y evitar restricciones es un paso hacia la integración

56. De acuerdo con la situación actual, sería conveniente que el incremento de la asistencia internacional en el área del fortalecimiento fito y zoonosanitario para los países del Istmo estuviera dirigido a: a) modernizar las instituciones, asegurando la participación del sector privado, con el fin de hacer un uso eficiente de las inversiones existentes en infraestructura y equipamiento, sobre todo en salud animal; b) armonización de metodologías sanitarias para favorecer las exportaciones y evitar restricciones no necesarias al comercio intrarregional; c) estandarización de métodos y programas para monitoreo, detección, control y erradicación de plagas y enfermedades; d) sistemas de información sobre prevención, incidencia y distribución de enfermedades y plagas, legislación, residuos tóxicos y límites de tolerancia.

7. Desarrollo de Zonas Fronterizas

Dos niveles en cuanto a zonas fronterizas: financiar los proyectos de inversión con estudios técnicos ya realizados, y continuar los estudios de reconversión en otras áreas estratégicas

57. El apoyo de la cooperación internacional en este tipo de proyectos es reducido, debido a las tensiones de los últimos años en los países; sin embargo, una vez superada esa situación se convierte en un tema prioritario. En el corto plazo se podría enfatizar en los siguientes aspectos: a) financiar la ejecución de proyectos de inversión con estudios técnicos ya elaborados, como es el caso del Proyecto Binacional Costa Rica-Panamá y el Plan Trifinio; b) consolidar la experiencia técnica ya generada en la región para realizar los proyectos en otras zonas fronterizas.

58. Mediante esos proyectos se mejoran las condiciones de la población fronteriza, generalmente deprimida a causa de su lejanía con los capitales y centros urbanos de mayor desarrollo. Asimismo, se facilita la identificación y ejecución de proyectos a una escala mayor que la que podrían realizar los países individualmente.

59. La cooperación técnica internacional podría apoyar una distribución equitativa de formulación de proyectos en áreas fronterizas, con el propósito de favorecer al conjunto de países, mediante el desarrollo en el mediano plazo de todas las zonas limítrofes internas del Istmo.

8 Promoción Campesina y Desarrollo Rural

60. Se requiere reorientar el apoyo internacional en este campo, con el objetivo de dar mayor importancia a los aspectos productivos y no a los políticos, como se ha hecho en el pasado. Actualmente los montos invertidos son altos, pero resultan insuficientes si se les compara con la magnitud de la población rural. Estos proyectos revisten mucha importancia desde el punto de vista socio-económico por la situación especial en que se encuentra el Istmo Centroamericano. El apoyo al sector campesino debe mantenerse y aumentarse, porque la vulnerabilidad económica de estos productores puede aumentar aún más como resultado del proceso de apertura comercial. Por otra parte, es necesario consolidar el avance hecho en la región por acciones anteriores en el área de la promoción campesina y el desarrollo rural (actualmente en los países del Istmo existen más de 5 900 asentamientos con 287 700 familias campesinas, que disponen aproximadamente de 2.4 millones de hectáreas).

El apoyo al sector campesino es indispensable por su alta vulnerabilidad económica y social

61. Si se consideran las actuales limitaciones impuestas por la crisis, la asistencia internacional adicional debería hacer énfasis para apoyar acciones de desarrollo rural que descansen más en criterios de rentabilidad económica y social que en aspectos de mera asistencia gubernamental. En tal sentido, una de las mejores opciones la constituye el desarrollo de asentamientos rurales seleccionados, por presentar mayor potencial para su consolidación productiva y empresarial y, por ende, para lograr una desvinculación gradual con respecto a las instituciones gubernamentales. Debe aclararse que ese enfoque contribuirá a mejorar la situación de pequeños y medianos agricultores que no tengan restricciones de tenencia de tierras y que los estratos sociales marginados requerirán programas específicos diferentes a la promoción productiva agropecuaria.

Las nuevas acciones de desarrollo rural deben definirse por los criterios de rentabilidad económica y social

V. ANALISIS DE LOS PERFILES DE PROYECTOS DE INVERSION A PRESENTAR EN LA PRIMERA REUNION SECTORIAL AGRICOLA DE LOS GOBIERNOS DE CENTROAMERICA CON COOPERANTES

62. Como ya se señaló, los gobiernos centroamericanos, de acuerdo con la estrategia regional para la reactivación agropecuaria, decidieron preparar y ejecutar en una etapa inicial proyectos prioritarios enmarcados en ocho Programas. Cada Programa está formado por un componente regional y otro nacional. El regional reúne proyectos y acciones de cooperación entre los países del Istmo, mientras que el componente nacional está formado por los proyectos de inversión provenientes de cada país.

63. El portafolio está constituido por 59 Perfiles de Proyectos, de los cuales 51 son Proyectos de Inversión que corresponden a los componentes nacionales de los Programas y 8 a Proyectos de Cooperación Técnica y de Preinversión, que corresponden a los componentes regionales de los Programas. Para el financiamiento de la mayoría de estos últimos se considera la posibilidad de donaciones o recursos no reembolsables.

64. Para la ejecución del conjunto de los 59 Perfiles de Proyectos se requiere un total de US\$ 788 millones. Un 74.1% de ese monto (US\$584 millones) sería necesario obtenerlo mediante financiamiento externo; el 25.9% restante (US\$ 204 millones) provendría de recursos de contrapartida. De acuerdo con cada proyecto los recursos de contrapartida tienen diversas fuentes: aportes de los gobiernos, aportes del sector privado y aportes de organismos regionales que participan en la ejecución.

Los resultados de los análisis financieros y económicos efectuados señalan la viabilidad de todos los proyectos

65. Todos los Perfiles de Proyectos están presentados de acuerdo con un formato organizado según el siguiente contenido: i) marco de referencia; ii) descripción del proyecto; iii) organización para la ejecución; iv) costo y financiamiento; v) evaluación. Los Proyectos de Inversión fueron analizados desde el punto de vista financiero y económico mediante indicadores como la TIR, el VAN y la relación B/C. Los resultados señalan que todos los proyectos son financiera y económicamente viables.

66. Se dispone de niveles distintos de avance en cuanto a estudios de soporte, los cuales estarán disponibles en la Reunión Sectorial para los Cooperantes interesados en algún Proyecto en especial. El detalle de cada Proyecto a nivel de Ficha Técnica se encuentra en el Documento 2, y a nivel de Perfil en el respectivo Programa Regional (Documentos 3 a 10).

Cuadro 2. Distribución de los requerimientos financieros, por Programa, por País.*

(US\$ Miles)

PROGRAMAS REGIONALES	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	PANAMA	COMPONENTE REGIONAL		TOTAL REQUERIMIENTO FINANCIERO POR PROGRAMA	
							NACIONAL TOTAL	TOTAL		
									MONTO	%
1. DESARROLLO AGROALIMENTARIO	0	26 672.0	13 070.0	28 624.0	38 905.8	0	107 271.8	3 424.2	110 696.0	18.96
2. RIEGO, DRENAJE Y NIVELACION DE SUELOS	4 731.2	0	0	7 280.0	3 630.2	1 006.5	16 647.9	7 258.1	23 906.0	4.09
3. DESARROLLO DE LA BIOTECNOLOGIA	781.5	626.1	626.1	737.4	739.6	744.5	4 255.2	2 277.8	6 533.0	1.12
4. COMERCIO INTRARREGIONAL Y EXPORTACIONES A TERCEROS PAISES	15 723.1	29 988.2	21 489.9	5 916.0	25 205.4	12 811.0	111 133.6	4 233.2	115 366.8	19.76
5. DESARROLLO AGROINDUSTRIAL	21 072.5	22 669.8	19 513.5	8 192.2	54 695.0	1 790.4	127 933.4	55 392.5	183 325.9	31.39
6. FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS FITOZOOSANITARIOS	4 000.7	1 097.7	2 027.5	1 484.3	1 560.3	3 396.5	13 567.0	2 361.0	15 928.0	2.73
7. DESARROLLO FRONTERIZO **	8 442.8	6 210.0	7 590.0	9 200.0	0	8 442.8	39 885.5	2 962.0	42 847.5	7.34
8. FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACION DE EMPRESAS RURALES	18 480.7	0	16 413.7	11 230.0	25 517.7	10 595.0	82 237.1	3 100.0	85 337.1	14.61
TOTAL REQUERIMIENTO FINANCIERO POR PAIS	73 232.5	87 263.8	80 730.7	72 663.9	150 254.0	38 786.7	502 927.6	81 008.8	583 940.3	100.00
PORCENTAJE	12.54	14.94	13.83	12.44	25.73	6.64		13.87		100.00

* A estos requerimientos de financiamiento externo deben agregarse US\$ 16 503 miles, correspondientes a un proyecto del Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Empresas Rurales, presentado por República Dominicana.

** Los montos corresponden a los Proyectos: a) Binacional Costa Rica y Panamá y b) TRIFINIO (El Salvador, Guatemala y Honduras).

67. Las necesidades de financiamiento externo a nivel de proyecto oscilan de US\$ 626.1 miles a US\$ 48 710.0 miles. No obstante, la gran mayoría de ellos (62%) requieren montos menores a los 10 millones. El 25% de los proyectos necesitan recursos de financiamiento entre 10 y 20 millones y sólo el 13% de los proyectos tienen necesidades mayores a los 20 millones de dólares.

68. En el Cuadro 2 se resumen los montos de financiamiento externo requeridos por Programa Regional y por país. Los requerimientos externos para todos los componentes regionales de los programas ascienden a US\$ 81 008.8 miles, lo cual representa un 13.9% de los requerimientos externos totales. El monto del componente regional del Programa de Desarrollo Agroindustrial es mucho más alto que el resto, debido a la creación de un fondo de crédito de carácter regional para financiar agroindustrias a nivel nacional.

69. A nivel de país, las necesidades de financiamiento son mayores en el caso de Nicaragua, lo cual es coherente con las dificultades que este país tiene para cubrir sus costos de reactivación agropecuaria. Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras presentan requerimientos similares entre sí, y Panamá aproximadamente la mitad de éstos.

70. Con el objeto de asegurar el seguimiento y coordinación de las actividades a nivel regional sobre la integración y promoción del sector, se ha elaborado un Proyecto de Fortalecimiento de la Capacidad Institucional para Armonizar Políticas y Proyectos en el Sector Agropecuario

Las acciones de coordinación general estarán a cargo de la Secretaría de Coordinación del Consejo Regional de Cooperación Agrícola (CORECA), en estrecha relación con la Secretaría Técnica del Grupo Interinstitucional del Sector Agrícola (GISA).

El costo total del Proyecto asciende a US\$ 6 831.8 miles. La solicitud de financiamiento propuesta es la siguiente:

- Contribución de los países, US\$ 1 602.4 miles; de CORECA, US\$ 864.3 miles; el financiamiento externo a solicitar alcanza a un monto de US\$ 4 365.1 miles.
- Los recursos de este Proyecto son adicionales a la cartera de proyectos identificada. No se contemplan en los costos de ningún Programa Regional porque se relacionan con toda la cartera de Programas y Proyectos en su conjunto

71. En el Cuadro 3 se incluyen los montos totales y los requerimientos de financiamiento externo para cada uno de los Proyectos, dentro de cada Programa Regional.

Cuadro 3. Montos totales, requerimiento de financiamiento externo del portafolio de Proyectos, por Programas Regionales)

<i>(Miles US\$)</i>			
PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
1 DESARROLLO AGROALIMENTARIO		150,650.3	110,696.0
A. COMPONENTE NACIONAL		147,050.3	107,271.8
-Reactivación Integral de la Actividad Lechera	El Salvador	27,850.5	26,672.0
-Apoyo al Desarrollo Agroalimentario	Guatemala	14,377.0	13,070.0
-Fomento de la Producción y Transformación de Leche	Honduras	36,015.2	17,906.5
-Desarrollo Agropecuario del Valle de Jamastrán y las Cuencas de los Ríos Patuca y Coco	Honduras	16,779.7	9,852.7
Producción de Bacterina contra Septicemia Hemorrágica y Carunco Sintomático	Honduras	1,034.4	864.8
-Rehabilitación de la Ganadería y Protección Agroforestal	Nicaragua	50,993.5	38,905.8
B. COMPONENTE REGIONAL		3,600.0	3,424.2
-Comité Regional de Seguridad Alimentaria		300.0	294.0
-Información Gerencial sobre Seguridad Alimentaria		300.0	282.0
-Servicios de Investigación y Transferencia de Tecnología a la Industria Alimentaria		300.0	289.2
-Normas Regionales de Estándares de Calidad de los Productos Agroalimentarios		177.8	165.8
-Cooperación Técnica Recíproca en Seguridad Alimentaria		922.2	898.2
-Armonización de Políticas de Inversión y Perfiles de Seguridad Alimentaria		1100.0	1088.0
-Organizaciones Regionales del Sector Privado Agropecuario		300.0	219.0
-Servicio de Compras Conjuntas de Insumos Agropecuarios		100.0	94.0
-Estudio para la Creación de un Fondo Financiero de Abastecimiento con fines de Seguridad Alimentaria		100.0	94.0

(Miles US\$)

PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
2 RIEGO, DRENAJE Y NIVELACION DE SUELOS		31,263.9	23,906.0
A. COMPONENTE NACIONAL		23,190.8	16,647.9
-Diseño y Construcción de la Infraestructura de Riego en la Región de Barranca en Puntarenas	Costa Rica	9,733.3	4,731.2
-Desarrollo Agrícola del Valle de Comayagua: Rehabilitación y Mejoramiento del Distrito Las Flores	Honduras	8,090.0	7,280.0
-Rehabilitación y mejoramiento de la Agricultura bajo Riego en el Valle de Sébaco	Nicaragua	4,070.7	3,630.2
-Rehabilitación de los Sistemas de Riego El Caño, Guararé y La Herradura	Panamá	1,296.8	1,006.5
B. COMPONENTE REGIONAL		8,073.1	7,258.1
-Inventario Proyectos de Riego		50.0	25.0
-Estudios de Factibilidad y Diseño Final de Proyectos de Riego en Países		7,500.2	6,750.2
-Armonización de la Legislación y Normas de Riego		61.5	61.5
-Capacitación Regional		268.9	268.9
-Unidad Regional Ejecutora		192.5	152.5

(Miles US\$)

PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
3 DESARROLLO DE LA BIOTECNOLOGIA		7,803.0	6,533.0
A. COMPONENTE NACIONAL		4,745.2	4,255.2
-Micropropagación para la Producción Comercial de Plátano y Piña	Costa Rica	860.5	781.5
-Micropropagación para la Producción Comercial de Plátano y Papa	El Salvador	698.6	626.1
-Micropropagación para la Producción Comercial de Banano y Papa	Guatemala	698.6	626.1
-Micropropagación para la Producción Comercial de Banano y Piña	Honduras	828.9	737.4
-Micropropagación para la Producción Comercial de Banano y Plátano	Nicaragua	822.1	739.6
-Micropropagación para la Producción Comercial de Banano y Yuca	Panamá	836.5	744.5
B. COMPONENTE REGIONAL		3,057.8	2,277.8
Red de Transferencia de Tecnología y Promoción de Inversiones para la Producción de Plantas con Técnicas de Microcomputación		1,928.9	1,328.9
Normas Regionales para la Producción y Comercio de Plantas en el Mercado Interregional		52.8	40.8
Cooperación Técnica Recíproca		586.2	562.2
Armonización de Políticas de Inversión		155.5	131.5
Organizaciones Regionales del Sector Privado Multiplicadoras de Plantas		334.4	214.4

<i>(Miles US\$)</i>			
PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
4 COMERCIO INTRARREGIONAL Y EXPORTACION HACIA TERCEROS PAISES		151,313.6	115,366.8
A. COMPONENTE NACIONAL		146,154.4	111,133.6
-Fomento de la Producción y Exportación de Mango en las regiones Pacífico Central y Chorotega	Costa Rica	17,195.1	11,749.8
-Fomento del Cultivo, Procesamiento y Exportación de la Nuez de Marañón	Costa Rica	4,948.2	3,973.3
-Producción de Melón e Instalación de Plantas Empacadoras en Comalapa	El Salvador	7,761.5	7,360.0
-Fomento del Cultivo, Procesamiento y Exportación de la Nuez de Marañón	El Salvador	3,175.3	2,707.2
-Producción del Cultivo de Banano e Instalación de Plantas Empacadoras en Lempa-Acahuapa	El Salvador	10,204.0	9,124.0
-Producción y Procesamiento de Cítricos	El Salvador	13,797.0	10,797.0
-Fomento a las Exportaciones de Frutas y Miel de Abeja	Guatemala	21,682.0	19,514.0
-Instalaciones de Procesamiento y Frío para Conservación de Hortalizas en Centros de Producción	Guatemala	2,456.4	1,975.9
-Instalaciones de Frío para Productos Agropecuarios de Exportación	Honduras	4,000.0	3,454.0
-Rehabilitación de Plantaciones de Marañón en la Zona Sur e Instalación de Planta Procesadora de la Nuez	Honduras	2,791.0	2,462.0
-Fomento a la Producción y Exportación de Melón	Nicaragua	4,494.0	3,172.3
-Rehabilitación de la Caficultura	Nicaragua	34,847.5	22,033.1
-Fomento de la Producción de Cultivos No Tradicionales para Exportación	Panamá	18,802.4	12,811.0
B. COMPONENTE REGIONAL		5,159.2	4,233.2
Red de Información Comercial de Productos Agropecuarios		2,648.0	2,228.0
Infraestructura Puestos Aduanales Fronterizas		160.6	125.6
Ventanilla Unica a Puestos Fronterizos		37.8	31.8
Desarrollo Infraestructura de Frío		413.7	324.0
Bolsa Nacional de Productos Agropecuarios		320.6	225.8
Desarrollo del Transporte		701.0	605.0
Incentivos Uniformes y Política Comercial Externa		124.5	101.0
Coordinación del Programa Regional		753.0	592.0

(Miles US\$)

PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
5 DESARROLLO AGROINDUSTRIAL		269,427.1	183,325.9
A. COMPONENTE NACIONAL		199,671.9	127,933.4
-Fomento Agroindustrial de la Nuez del Cocotero en la Región Huetar Atlántica	Costa Rica	24,353.8	12,716.2
-Fomento Agroindustrial de la Palma Acetosa en las Regiones Central y Brunca	Costa Rica	12,710.7	8,356.3
-Fomento del Cultivo y Procesamiento de la Soya	El Salvador	25,916.0	20,666.0
-Fomento del Cultivo y Procesamiento de la Yuca	El Salvador	2,269.3	2,003.8
-Producción y Procesamiento de Semillas Oleaginosas	Guatemala	21,745.2	19,513.5
-Fomento del Cultivo de la Soya	Honduras	8,531.3	8,192.2
-Promoción del Cultivo del Ajonjolí	Nicaragua	6,903.2	5,985.0
-Fomento del Cultivo del Algodón	Nicaragua	94,167.0	48,710.0
-Centro de Investigación y Transferencia de Tecnología para el Desarrollo Agroindustrial	Panamá	3,075.4	1,790.4
B. COMPONENTE REGIONAL		69,755.2	55,392.5
Red Regional de Información Agroindustrial		730.0	603.0
Inventario Analítico de Agroindustria		44.4	32.0
Propuesta Armonización de Políticas		172.5	126.5
Programa de Capacitación Regional		95.0	65.6
Servicios Laboratorios Control de Calidad		100.0	79.5
Formulación de Carteras de Proyectos de Inversión (aceites y grasas, lácteos, café, caña, cacao, frutas y hortalizas, producción bananera no exportable)		4,922.5	3,460.5
Unidad Ejecutora Regional		450.8	325.4
Fondo de Desarrollo Agroindustrial Rural		63,240.0	50,700.0

<i>(Miles US\$)</i>			
PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
6 FORTALECIMIENTO DE LOS SERVICIOS FI- TOZOOSANITARIOS		31,449.6	15,928.0
A. COMPONENTE NACIONAL		28,780.9	13,567.0
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	Costa Rica	7,623.4	4,000.7
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	El Salvador	2,452.7	1,097.7
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	Guatemala	4,942.0	2,027.5
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	Honduras	2,540.6	1,484.3
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	Nicaragua	2,870.3	1,560.3
-Mejoramiento de la Sanidad y Cuaren- tena Agropecuaria	Panamá	8,351.9	3,396.5
B. COMPONENTE REGIONAL		2,668.7	2,361.0
-Coordinación Técnico-administrativa		518.2	210.5
-Fortalecimiento Institucional		142.0	142.0
-Cuarentena y Emergencia Agropecuaria		445.5	445.0
-Diagnóstico de Enfermedades y Plagas agropecuarias		617.5	617.5
-Manejo de Enfermedades y Plagas		637.5	637.5
-Información de Sanidad Agropecuaria		308.0	308.0

<i>(Miles US\$)</i>			
PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
7 DESARROLLO FRONTERIZO		51,177.5	42,847.5
A. COMPONENTE NACIONAL		47,625.5	39,885.5
-Apoyo al Desarrollo del Campesinado en la Región del Trifinio	GU-ES-HO	29,000.0	23,000.0
-Apoyo a la Producción Agropecuaria en las Cuencas de los Ríos Coto Brus (Costa Rica) y Chiriquí Viejo (Panamá)	CR/PAN	18,625.5	16,885.5
B. COMPONENTE REGIONAL		3,552.0	2,962.0
-Diagnóstico de Doce Areas Fronterizas		747.0	570.0
-Formulación Estrategia de Desarrollo en Zonas de Fronteras Seleccionadas		498.0	380.0
-Elaboración de Perfiles de Proyectos de Inversión		1,245.0	950.0
-Unidad Ejecutora Regional para el Desa- rrollo Fronterizo en el Istmo Centroamericano		1,062.0	1,062.0

(Miles US\$)

PROGRAMAS/COMPONENTES /PROYECTOS	PAIS	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
8 FORTALECIMIENTO Y CONSOLIDACION DE EMPRESAS RURALES		94,721.6	85,337.1
A. COMPONENTE NACIONAL		89,628.6	82,237.1
-Fortalecimiento y Consolidación de las Empresas Rurales	Costa Rica	19,255.7	18,480.7
-Fortalecimiento y Consolidación de Asen- tamientos Agrarios	Guatemala	18,048.2	16,413.7
-Fortalecimiento y Consolidación de las Empresas Rurales	Honduras	13,061.0	11,230.0
-Fortalecimiento y Consolidación de las Empresas Rurales	Nicaragua	28,327.7	25,517.7
-Reordenamiento de las Empresas Rurales	Panamá	10,936.0	10,595.0
B. COMPONENTE REGIONAL		5,093.0	3,100.0
-Programa Regional de Capacitación		1,435.0	1,069.0
-Formulacion de Proyectos de Inversión		560.0	560.0
-Seguimiento y Evaluación de Proyectos		480.0	480.0
Red Regional de Información		245.0	245.0
Secretaría PRACA		1,643.0	16.0
Equipamiento y otros gastos		730.0	730.0

* Estos totales no incluyen el Proyecto de República Dominicana, el cual tiene un costo de 24,170.0 miles de US\$; el financiamiento requerido es de US\$ 16 503 miles

Cuadro 4. Costos para la ejecución del Conjunto de 59 Perfiles

(Miles US\$)

COMPONENTES	COSTO TOTAL	FINANCIAMIENTO REQUERIDO
TOTAL COMPONENTE NACIONAL	686,847.6	502,931.5
TOTAL COMPONENTE REGIONAL	100,959.0	81,008.8
GRAN TOTAL	787,806.6	583,940.3



