

IICA



Relatórios de Consultoria
IICA/EMBRAPA-PROCENSUL II

POLÍTICA LEITERA DA ARGENTINA
CHILE E URUGUAY

IICA
PM-A4-
BR-89-
037

ESCRITÓRIO NO BRASIL

Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola
10 NOV 1993
IICA — CIDIA

Relatórios de Consultoria
IICA/EMBRAPA-PROCENSUL II
POLÍTICA LEITERA DA ARGENTINA
CHILE E URUGUAY

RECEBIDO
BIBLIOTECA
10 NOV 1993

00001642

Série Publicações Miscelâneas Nº A4/BR-89-037
ISSN-0534-0591.

Relatórios de Consultoria
IICA/EMBRAPA-PROCENSUL II

// POLÍTICA LEITERA DA ARGENTINA
CHILE E URUGUAY

Miguel A. de la Merced Paulon
Mario A. Fernandez Alsina
Ignacio Ruiz N.
Julio C. Gesto S.

Brasília, Junho de 1989

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERAÇÃO PARA A AGRICULTURA
EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA

IICA
PM-A4/BR
no. 89-037
BV 6380

Política leiteira da Argentina Chile e Uruguay.
Relat6rios de consultoria IICA/EMBRAPA-Pro-
censul II/por Paulon Miguel A. de la Merced.
v. /et al./.-Brasília: IICA/EMBRAPA, 1939.
42 p. (IICA. S6rie Publica66es Miscel6neas,
A4/BR 89-037).
ISSN 0534-0591

1. Pol6tica leiteira- Chile. 2. Pol6tica
leiteira- Argentina. 3. Pol6tica Leiteira-
Uruguay. I. Fernandez Alsina, Mano A. II.
Ruiz N, Ignacio. III. Gesto S, Julio C. IV.
S6rie.

AGRIS L31
CDJ 637.11

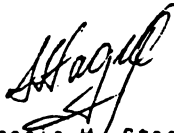
APRESENTAÇÃO

A reprodução e difusão dos Relatórios de Consultores, no âmbito restrito das Diretorias das Unidades do Sistema Nacional de Pesquisa Agropecuária, vinculado à EMBRAPA, tem como objetivo principal o de divulgar as atividades desenvolvidas pelos consultores e as opiniões e recomendações geradas sobre os problemas de interesse para a pesquisa agropecuária. Tal é o caso da participação de consultores especialistas cujos informes são apresentados e que participaram do II Simpósio sobre Política de Leite, realizado de 17 a 20 de novembro 1988 no CNPGL em Juiz de Fora, MG.

As atividades de consultoria são realizadas no âmbito do Projeto de Desenvolvimento da Pesquisa Agropecuária e Difusão de Tecnologia na Região Centro-Sul do Brasil - PROCENSUL II, financiado parcialmente pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento - BID e a EMBRAPA conforme os contratos de Empréstimo 139/IC-BR e 760/SF-BR, assinados em 14 de março de 1985 entre o Governo Brasileiro e o BID.

As opiniões dos consultores são inteiramente pessoais e não refletem, necessariamente, o ponto de vista do IICA ou da EMBRAPA.

A coordenação dos Contratos IICA/EMBRAPA agradecerá receber comentários sobre estes relatórios.



Horacio H. Stagno
Coordenador Contratos IICA/EMBRAPA



CONTEÚDO

	Pag.
Relatório do Consultor Sr. Miguel A. de la Merced Paulon.....	1
Relatório do Consultor Sr. Mario A. Fernandez Alsina.....	15
Relatório do Consultor Sr. Ignacio Ruiz N.	21
Relatório do Consultor Sr. Julio Ç. Gesto Santoro.....	29
Anexo do Relatório Sr. J.C.Gesto Santoro.	37

CONCLUSIONES:

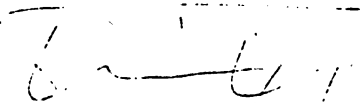
La propuesta de EMBRAPA-CNPGL aparece como un camino adecuado para eficientizar la acción institucional y al mismo tiempo contribuir al desarrollo tecnológico y socio-económico del sector lechero.

Sin embargo surgen algunas dudas como producto de las diferencias estructurales e institucionales que existen entre regiones. Este aspecto podría acarrear algunas dificultades en la tarea de coordinación propuesta por EMBRAPA-CNPGL, dado el carácter nacional de su misión.

SUGERENCIAS:

Sería necesario promover y fortalecer el trabajo de las Comisiones estatales y equipos regionales para ajustar la propuesta a las características de las regiones.

Por otra parte sería necesario posibilitar la participación de la universidad dado el importantísimo papel que cumple en la formación de los recursos humanos, en definitiva actores en el desarrollo que se quiere promover, y en la generación de nuevos conocimientos.



Ing. Agr. Mario FERNANDEZ ALSINA

RAFAELA, 28 de octubre de 1988.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
Convenio IICA/EMBRAPA

INFORME FINAL DE CONSULTORIA

1.Nombre del Consultor: Miguel Angel de la Merced PAULON

2.Especialista en: Produção Animal Leiteira

3. Nombre del Proyecto del IICA: 2.SB.3

4.Programa(s) de EMBRAPA al cual se presta la consultoria:

PROGRAMA: PROCENSUL II

SUB-PROGRAMA: 03-PESQUISA VEGETAL

Codigo Act.Proy.IICA: 2.SB.3.03		Codigo Contable: R 4884 B1B 03103	
Titulo de la Actividad del Proyecto IICA correspondiente a esta consultoria		Apoyo al desarrollo de las actividades de investigación en el Campo Animal.	
PERIODO DE CONTRATACION		UNIDAD SEDE DE LA CONSULTORIA	
17 al 20 de outubro/88		CNPGL	
PERIODO DE PRORROGA		UNIDAD SEDE DE LA CONSULTORIA	

5.Fuente Financiera: PROCENSUL II



AGRADECIMIENTOS:

- a IICA por haber hecho posible nuestra participación en el Simposio;
- a EMBRAPA, que nos brindó todos los elementos que necesitamos para desarrollar nuestro trabajo;
- al Dr. Airdem Gonçalves de Assis quien nos abrió las puertas de la institución que dirige para conocer el trabajo de investigación integrada de ganado de leche, pasturas y economía.
- al Dr. Rodolpho Almeida Torres, quien nos atendió permanentemente desde nuestra llegada a Juiz de Fora.
- al Dr. Alberto Duque Portugal muy especialmente por el apoyo que nos brindó permanentemente para realizar nuestro trabajo y coordinó eficientemente el Simposio.

6. INSTITUCIONES ASISTIDAS:

EMBRAPA, Cooperativas de Laticinios de Minas Gerais, San Pablo y Río Grande do Sul que participaron del Simposio.

7. PERSONAL DE CONTRAPARTIDA QUE COLABORO:

-Dr. Airdem Gonçalves de Assis, Jefe técnico de CNP GADO DE LEITE, Ing. Agr. PHD.

-Dr. Alberto Duque Portugal Ing. Ag. PHD Investigador del CNP de Ganado de Leche.

-Dr. Rodolpho de Almeida Torres Ing. Agr. PHD - Nutrición CNP de Ganado Lechero de EMBRAPA.

8. PERSONAS QUE SE ENTREVISTARON:

Además de las nombradas en el numeral 7 en EMBRAPA, se mantuvo reunión con el Dr. Ariel Fajardo de Campos, Jefe Técnico Adjunto.

Con las investigadores:

-Otto Luiz Mozzel, investigador en pasturas -EMBRAPA C. Pacheco.

-José Lobato Neto - Ing. Agr. MSC - Sistema de Producción EMBRAPA - Coronel Pacheco.

-María Cristina Drumond e Castro - Investigadora- Economista, EMBRAPA - C. Pacheco.

-Fernando Monteiro de Oliveira - Ing. Ag. - Investigador - EMBRAPA - C. Pacheco.

-Sr. Francisco Ferreira -Jefe de Asistencia Técnica de CCPL de Juiz de Fora.

-Sr. Paulo Washington B. Porto - Director Presidente de la Confederación Brasileña de Cooperativas Lácteas.

-Dr. Ernesto E. B. Kurg, Director Técnico de C.C.G.L.

9. Nuestra participación en el Simposio se desarrolló en varios aspectos:

- 1) Desarrollo de los temas en el panel que teníamos asignado.
- 2) Participación en el Simposio donde interveníamos con preguntas y respuestas sobre los temas desarrolladas oportunamente.
- 3) Reuniones con los productores y técnicos de la actividad privada y oficial.
- 4) Visita y reunión técnica en EMBRAPA.

Las reuniones y mesas redondas que asistimos fueron las siguientes:

- Día 18.10.88 hora 20 y 30, Mesa redonda con la participación de Delegados de las Cooperativas (técnicos y productores), representantes del Banco Do Brasil, representantes de entidades de Servicio, Técnicos de EMBRAPA y los consultores. El tema central fueron los "grupos de Productores". Actuó de Moderador el Dr. Alberto Duque Portugal y los panelistas fueron Ing. Agr. Alberto Lesser y Dr. Ernesto Krug. Allí participamos intercambiando ideas con los asistentes y ver tiendo opinión sobre nuestra experiencia de los grupos CONAPROLE.
- Día 20.10.88 terminada la parte formal del Simposio, a la hora 14 y 30 se realizó una reunión con las siguientes personas: Dr. Alberto Duque Portugal, como moderador; Sr. Roberto Fontes Acevedo, Sr. Antonio Carlos Piva y Dr. Edimilson Vilela por la Cooperativa Central de Laticinios de San Pablo - Leche Paulista - Sr. Francisco Ferreira de C.C.P.L. de Minas Gerais; Sr. Raúl Fonseca Guimaraes de la Asociación Brasileña de Criadores de la Raza Holando; Dr. Sebastiao Drumond de Fleischmann Royal; Sr. Pablo W. F. Porto Director Presidente de la Confederación Brasileira de Cooperativa de Laticinios; Dr. Ariel Fajardo de Campos de EMBRAPA; Dr. Sergio Rustichelli Teixeira de EMATER (OTE); Dr. Francisco Ferreira Sobrinho de C.C.P.R.M.G. Ltda.; Dr. Ernesto E.B.Krug Director Técnico de C.C.G.L.; Dr. Sebastiao Texeira Gomes, Economista de EMBRAPA. Conjuntamente con los consultores Ing. Agr. Alberto Lesser, Daniel Musí, M. Paulon e Ignacio Ruiz Nuñez.

En dicha reunión se presentaron muchos temas por parte de los integrantes de las Cooperativas, pero los temas centrales fueron:

- 1) ¿Qué posibilidad de aumentar la productividad de las diferentes zonas lecheras y la estrategia a utilizar? Quedó claro que existe la tecnología para mejorar la productividad, siendo limitantes aspectos de organización de la produc-

ción, de la industria y de la comercialización. Así también como limitante la relación insumo/producto desfavorable para el productor.

Al respecto expresamos que sin desconocer la importancia que tiene esta relación desfavorable entendemos que con el aumento de producción pueden abatir los costos, aplicando en primera instancia tecnología de bajo costo, como son el manejo mejor del ganado y de la pastura.

Paralelamente deben crearse los mecanismos de apoyo, como créditos blandos a largo plazo, fáciles de obtener por los productores y la creación a nivel de las cooperativas de los Servicios necesarios para la adopción de tecnología.

2) Tema Calidad de la Leche: se intercambiaron experiencias sobre la realidad de los países representados, Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

Se explica la forma de pago de calidad de la leche de nuestro país y las diferentes etapas que se han cumplido para el logro de mejores productos a través de una mejor materia prima.

3) El tema se centró sobre la necesidad de trabajo en "grupos de los productores y se expuso brevemente la idea de los "campos de recria" que se han desarrollado en nuestro país.

Al final se acordó el intercambio de estas experiencias con los participantes de Brasil, a través de una visita programada a Uruguay, Argentina y Chile de los principales participantes de la reunión. La misma se desarrollaría entre el 6 y el 9 de marzo en Uruguay, participación en el Congreso Panamericano de la Leche. Del 9 al 12 en Argentina, visitando AACREA, SANCOR, INTA y otras empresas argentinas. Dejando para otra fecha la visita a Chile.

-Día 21.10.88 Visita a EMBRAPA donde realizamos dos actividades:

1) Recorrimos los ensayos de pasturas y los sistemas de producción de leche durante la mañana y

2) en la tarde se realizó reunión con el Jefe Técnico Dr. Airdem Gonçalves de Assis y con el Dr. Ariel Fajardo, Jefe adjunto y los investigadores Dres. Alberto Duque Portugal y Rodolpho Almeida de Torres.

10. CONCLUSIONES:

Existe la tecnología a nivel de los centros de investigación para aumentar la productividad en la producción lechera de Brasil.

Hay técnicos capacitados a nivel de investigación y transferencia de tecnología.

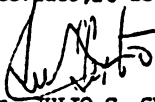
Se debe crear la política lechera, que "crea" en la posibilidad de crecimiento del sector, estableciendo reglas de juego a largo plazo para la producción, cooperativas, industriales y sector de Servicios.

Se deben crear servicios de apoyo para llevar adelante esta política que a nuestro entender no está bien establecida en el momento actual y entendemos que serían los siguientes: créditos a largo plazo, donde la moneda de reajuste y pago sea en producto, es decir litros de leche; crear canales de insumos que sean necesarios para aplicar la tecnología apropiada, apoyando a las cooperativas. el gobierno, para formar la organización primaria necesaria para poner en movimiento la economía de las mismas.

11. HECHOS O CIRCUNSTANCIAS QUE PUEDAN HABER AFECTADO LA CONSULTORIA:

El tiempo breve que se dispuso para todas las tareas y lo extenso de las jornadas del Simposio que no permitían tiempo suficiente para el intercambio de información.

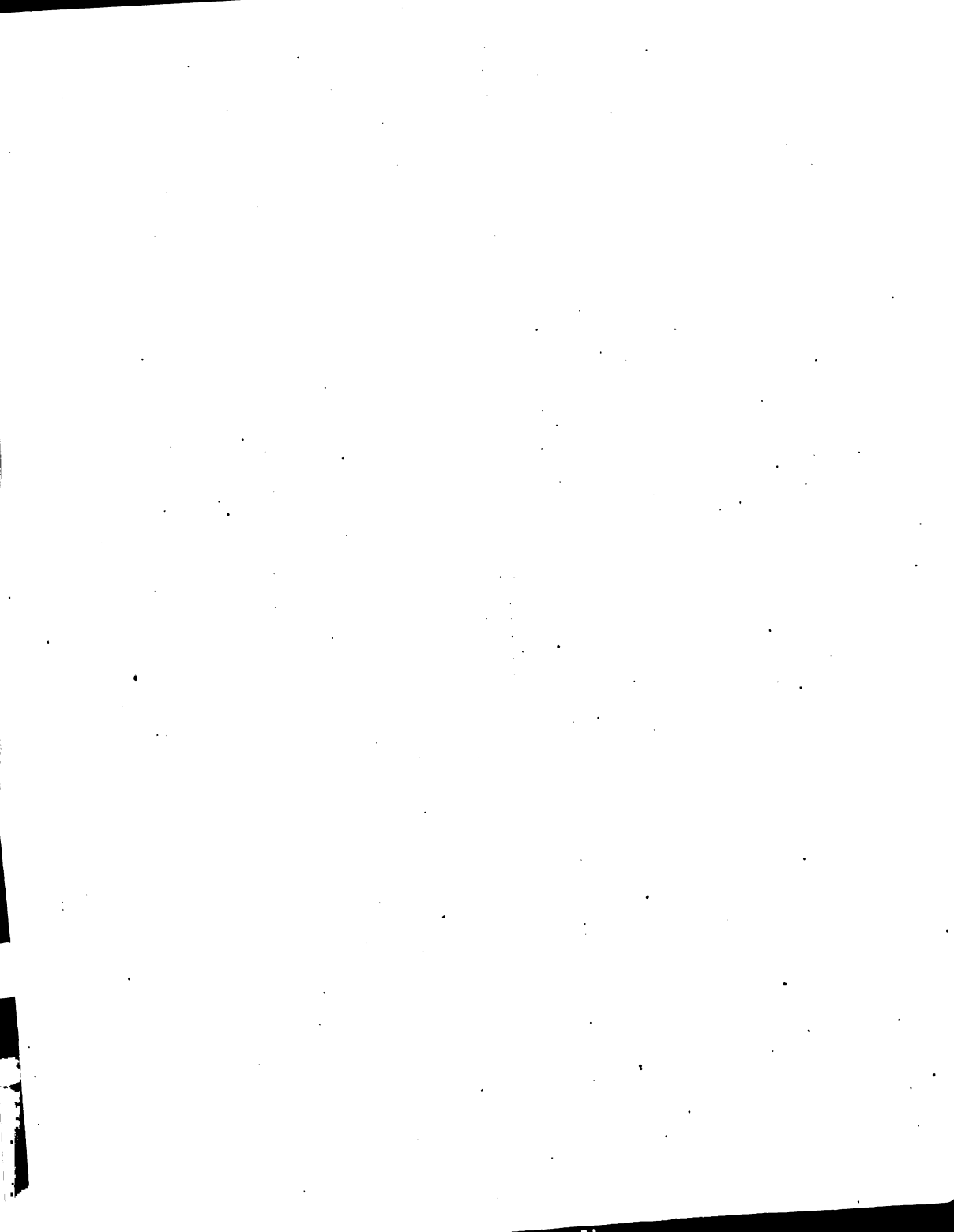
Montevideo, 26 de octubre de 1988.-



Ing. Agr. JULIO C. GESTO



A N E X O



I) INTRODUCCION -

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE CONAPROLE Y LA PRODUCCION LECHERA DEL URUGUAY -

CONAPROLE fue fundada en el año 1936.

En su origen debía abastecer leche pasteurizada a la población de Montevideo, y en inviernos difíciles no alcanzaba la leche para cumplir con el consumo. Hoy en día se produce 4 veces lo que se consume como leche pasteurizada.

Para ubicarnos en lo que representa nuestra Cooperativa en mi país y en América Latina voy a darles algunas cifras:

-La producción de leche total del país es de 900:000.000 de litros anuales.

-CONAPROLE recibió en sus plantas en el año 1987 505:000.000 de litros y esperamos para este año recibir 520:000.000.

-De lo recibido en plantas lecheras en el país, CONAPROLE recibe el 81% y exporta el 92% del total de las exportaciones de lácteos del país, que llegó a 38:000.000 de dólares por parte de nuestra Cooperativa.

-De la leche que recibe CONAPROLE en sus plantas exporta el 40% y queda en el país el 60% como consumo de leche pasteurizada y los subproductos lácteos como queso, manteca, leche en polvo, yogur, helados, etc..

-El número de productores cooperativistas es mayor a 5.300.

Ing. Agr. JULIO C. GESTO

La idea básica que hemos querido transmitir en el II Simposio de Política Lechera en Juiz de Fora fue que las cooperativas pueden y deben crear sus servicios de apoyo a los socios cooperadores, más aún si los servicios que presta la actividad oficial son escasos y deficitarios.

Básicamente se planteó la necesidad de crear: a) un servicio técnico con el cometido de realizar Extensión, b) servicios de distribución de insumos, c) mecanismos de ayuda a los pequeños productores y d) ayuda financiera y crediticia a los socios cooperadores.

Los temas a desarrollar fueron resumidos en cuatro puntos que encuadran en esos conceptos iniciales.

II) TEMAS A DESARROLLAR -

- 1) Programa de Asistencia Técnica y Crediticia.
- 2) Grupos de Productores Bonificados.
- 3) Planes Esperanza.
- 4) Campos de Recría.

4.1 Con asistencia del Estado -I.Nal. de Colonización cede en arrendamiento un campo.

4.2 Sin asistencia del Estado. Sistemas de negocios de capitalización.

1) Programa de Asistencia Técnica y Crediticia.

Ante la ausencia de un Servicio de Extensión Oficial organizado para el sector, se reconoce la necesidad de crearlo dentro del movimiento cooperativo, con el objetivo de crear motivación en el área, de mejorar productividad a través de elevar los rendimientos físicos y económicos pero sin perder de vista al "hombre", al productor y su familia. Base éste último de toda la economía y el desarrollo armónico de la Cooperativa y de la producción de leche del país.

Mostramos como en la experiencia de CONAPROLE (Cooperativa Nacional de Productores de Leche) en el Uruguay, se produjo un impacto con la extensión logrando pasar de 234:000.000 de litros recibidos en 1976 a 508:000.000 en el año 1987, esperando para el año 1988 llegar a los 520:000.000.

En esos años las otras producciones agropecuarias se estacionaron y en la mayoría de los casos decrecieron. La producción de Conaprole aumentaba a un ritmo de 10% anual.

Se expusieron los mecanismos que fueron utilizados para lograr un cambio de mentalidad sin recurrir a inversiones fuera de las posibilidades de los productores y la Cooperativa, teniendo en cuenta los siguientes elementos:

- a) lograr el apoyo de los líderes de los productores, se llevarían adelante estos programas con más rapidez.
- b) las técnicas utilizadas eran conocidas en el país, probadas en los centros de investigación y a nivel de los productores. Ellas fueron el mejoramiento de pasturas, la implantación masiva de pasturas artificiales permanentes, mejoramiento de los cultivos anuales, técnicas de laboreo tendientes a mejorar y conservar el suelo, manejo reproductivo del ganado, inseminación artificial, etc.
- c) creación de mecanismos que aceleraron el proceso:
 - c.1) utilización de créditos a corto plazo para los insumos.
 - c.2) facilidad de obtención de dichos créditos.

De modo que con la visita del técnico se realizaba con el productor un programa, que al estar ambos de acuerdo, el productor firma una boleta y con ello recibe todos los insumos que necesita para realizar la tecnología propuesta. El crédito lo paga remitiendo su leche, por lo que no hay más trámites. Se evitan así largas horas en oficinas, en bancos y el productor dedica su tiempo a producir y accede fácil al crédito.

En resumen, en esta primera etapa se trató de marcar claramente y demostrar que la extensión es necesaria, es viable económica y es posible desarrollarla con los propios esfuerzos de la cooperativa. Otro elemento importante es que los agentes financieros, así como los proveedores de insumos, confían en la cooperativa para movilizar la economía por el aumento de la producción de leche.

El proceso sería el siguiente: El agente financiero provee dinero a la Cooperativa, dinero que pasará a los productores en forma de insumos (semilla, fertilizante, herbicidas); el productor entrega su leche a la cooperativa para pagar el crédito de insumos; la Cooperativa transforma la leche en productos que al ser vendidos, originan ingreso de dinero que va al agente financiero y al proveedor de insumos, volcando el resto del dinero a los productores nuevamente, cumpliendo-se un ciclo que va creando riqueza y crecimiento del sector.

En otra etapa se crearon mecanismos para mejorar este proceso de adopción de tecnología creando apoyos logísticos que hicieron más rápido el cambio. Ellos fueron:

- 1) Los grupos de productores bonificados, que hace más eficientes los servicios de extensión.

2) Utilización de maquinaria en común en dos aspectos:

- a) dentro de los grupos bonificados.
 - b) creación de los Planes Esperanza, que son programas de utilización de maquinaria en común para pequeños productores desarrollados por Conaprole.
- 3) Con los campos de cría para ganado joven, se logra aumentar el área que los pequeños productores pueden destinar al ganado en producción, sacando fuera de su predio el ganado joven, el ganado improductivo que es llevado a otros campos de donde volverá, próximo a entrar en producción.

Todos estos elementos que para describirlos, los hemos separado, están íntimamente ligados, engranados y se unen para mejorar la producción de leche y la calidad de vida del productor y su familia.

2) Grupos de productores bonificados.

Para aumentar la eficiencia del Departamento de Extensión y no crear más cargos técnicos y administrativos se utilizó la técnica de trabajos en grupos con los productores en principio que más fácilmente se adaptaban a ello.

Fue un claro objetivo el formar grupos y atenderlos por un plazo de 2 o 3 años en el primer momento, para que una vez unificado el mismo actuara por sí solo en la contratación de técnicos y en el logro de otras actividades.

La respuesta fue muy rápida al haber servido como un "efecto de demostración" de lo que pueden hacer los productores agrupados. Al lograr no sólo mejorar sus niveles físicos de producción sino también disminuir sus costos en la utilización de maquinaria en común, inseminación artificial y otros aspectos como la compra de equipos en común.

Esto creó una mentalidad más solidaria, más cooperativista que ha llevado a comprender mejor que el bienestar de cada uno depende del bienestar de todos.

Conaprole entonces bonificó en principio a los grupos con plazos más amplios para el pago de maquinaria adquirida y algunos equipos los financiaba sólo a grupos de productores.

Ante el volumen de trabajo que demandaba la correcta asistencia de los grupos por los técnicos de la cooperativa quedaban dos caminos, o nombrar más funcionarios para los Departamentos Técnicos o contratar técnicos para la atención de los grupos en forma particular.

El Departamento de Extensión Agronómica creó un reglamento que fue aprobado y ampliado por el Directorio de la Cooperativa, donde se creaba una bonificación del 2,5% a la leche de industria con destino al pago de los técnicos particulares de los grupos.

Existe en estos momentos un nuevo reglamento para la relación de los grupos con la Cooperativa referido a la bonificación y el contralor que los Servicios de Extensión y la Dirección de la Cooperativa realizan a los mismos.

En resumen; el trabajo en grupo es una realidad que mejora no sólo los rendimientos físicos y económicos sino que se logra mucho en los aspectos sociales, formando al hombre, al productor y su familia. Los prepara mejor para lograr acciones en común y para llevar adelante la Cooperativa.

Se tiene que lograr este desarrollo grupal para ver que, sin necesidad de apoyo gubernamental, ni apoyo del exterior, dentro de la cooperativa misma existe una fuerza no utilizada antes, que llega a logros nuevos y necesarios para todos los cooperativistas y para el propio país.

Existen en Conaprole en la actualidad 110 grupos lecheros que constituyen unos 1.000 productores, que es el 20% de la totalidad.

No todo está solucionado, pero confiamos que los grupos podrán hacerlo, con una gran cuota de idealismo y sin apartarse de cuidar para el futuro los jóvenes y los recursos naturales, base imprescindible de una calidad de vida mejor.

3) Planes Esperanza.

Lo que hemos denominado así, son en síntesis programas de Asistencia Técnica Intensiva, con crédito dirigido, donde incluye además de los insumos un equipo de laboreo completo y equipo para realizar reserva de forrajes fundamentalmente silo de maíz y de pradera.

Se trabaja no sólo en los aspectos técnicos y económicos sino en el desarrollo del ser humano, con un trabajo de extensión multidisciplinario, entre agrónomos y veterinarios tratando que, del grupo de 30 o 40 productores que abarca cada programa ir formando grupos mejores de productores que pasen a ser "Grupos Bonificados" como los descriptos en el tema 2.

De esa forma cada grupo contaría con independencia de la asistencia técnica de la Cooperativa y tendría su equipo manejado por ellos mismos y nuestros técnicos crearían otros Planes Esperanza.

En el folleto adjunto se explica para quiénes son los Planes por lo que no nos extenderemos aquí. Sólo queremos explicar brevemente cómo funcionan, qué es lo esencial para comprender si esta experiencia que a nosotros nos ha dado resultado, con los pequeños productores. Uds. aquí y en otros países la pueden realizar y aún mejorar.

Los equipos iniciales, tractor, excéntrica y cincel, así como cualquier otra herramienta, son adquiridos por Conaprole y cedidos en usufructo al Grupo Plan Esperanza xxx con el informe del técnico regional que hace un estudio en la zona. Esos equipos tienen un valor en dólares que se pasan a litros de leche para saber el préstamo a cuántos litros de leche ascendía en el momento de iniciarse el programa.

Siguiendo con los costos, el Departamento técnico realiza un estudio y fija la tarifa para cada labor, incluyendo:

- a) la amortización del tractor y el equipo en uso según los años estimados p/cada uno.
- b) lubricantes y mantenimiento del equipo.
- c) mano de obra.

Eso da el costo horario del tractor según la labor realizada. Se fijan las tarifas en litros de leche de industria al 3,3% de grasa y el combustible se paga aparte. Es decir el productor paga por ejemplo 84 litros de leche por há realizada con el tractor y excéntrica más el combustible utilizado en la chacra, que también se pasa a litros de leche.

Eso se paga en el caso de pasturas permanentes en 8 cuotas y para cultivos anuales, (avena, sorgo, maíz) en 4 cuotas.

El pago es similar para los insumos utilizados, es decir la semilla y el fertilizante pero van en pesos debitados.

Con respecto al uso de la maquinaria el productor sabe que al pagar las labores también está pagando la amortización del equipo. Creemos que en cinco años los productores serían dueños de los equipos y estarían manejándolos ellos mismos.

El Departamento de Extensión no cobra los gastos de administración, vehículos y asistencia técnica que realiza.

Esta es una obra de todos los cooperativistas, se ha demostrado lo que se puede llevar adelante utilizando el "potencial" del conjunto de todos los productores para ayudar a crecer a los más comprometidos, a los de menores recursos.

En el folleto está la cantidad de pasturas implantadas en el '87 y en el '88, así como las reservas de forraje, pero lo más importante es que nos ha hecho ver que utilizando maquinaria en común, campos de recría en común podemos producir más y lograr una mejor calidad de vida. Esto ha servido también a los más grandes que haciendo lo mismo pueden aún seguir creciendo.

Otro elemento importante a resaltar es que el productor pequeño que no estaba acostumbrado a endeudarse lo hace en una "moneda" que él domina que son los litros de leche.

4) Campos de Recría.

Definición - ¿Cómo definimos un campo de Recría?

Es un campo de uso en común entre productores lecheros, donde se llevan los animales improductivos (terneras y vaquillonas) hasta lograr el desarrollo pre-productivo. Es decir dos meses (+ ó -) antes de parir, en que vuelven al establecimiento lechero de donde partieron.

Esto permite, entre otras cosas, lo siguiente:

- A) liberar entre un 30 y 40% del área del establecimiento para dedicarlo al ganado productivo y así estar en condiciones de poder producir más litros de leche.
- B) beneficiar a los pequeños productores en el uso de tecnologías adecuadas para un mejor manejo del ganado de reemplazo. Ej. a) la sincronización de los celos. b) la inseminación artificial para el servicio de las vaquillonas. c) alimentación en calidad y cantidad suficiente para obtener en el menor tiempo el peso y el estado necesario para el servicio y el parto, cosa dificultosa de lograr en predios pequeños.

Como se expresó al principio existen dos sistemas que se destacan por la importancia que han adquirido en estos últimos años. Existen también pequeñas experiencias a nivel restringido.

4.1 Sistema de campo de pastoreo. El Estado a través del Instituto Nacional de Colonización (I.N.C.) arrienda un campo a una o más gremiales de productores lecheros en una zona determinada y éstas a su vez toman ganado a pastoreo de los productores.

4.2 Sistema de Recría por Capitalización. En este caso existe un contrato entre el propietario de un campo (que debe reunir determinadas condiciones) y una gremial de productores lecheros que actúa en representación de los productores que desean colocar animales en dicho Campo.

VENTAJAS E INCONVENIENTES DE CADA SISTEMA -

El primer sistema (4.1) necesita de una decisión política del gobierno para expropiar predios de buen tamaño. Para ello el Estado no cuenta muchas veces con el dinero para expropiar. Y en el caso de expropiarse y disponerse del campo, la gremial que debe hacerse cargo del mismo, tiene que realizar grandes inversiones (pasturas, instalaciones, etc.) para ponerlo en funcionamiento. Lo anterior supone un costo administrativo elevado que no siempre pueden asumir los productores.

La ventaja es que al realizarse el acuerdo con el Estado la permanencia y uso del predio es por un tiempo muy prolongado. Por otra parte se puede disponer de predios de gran tamaño.

El segundo sistema (4.2) permite a los propios productores agremiados, licitar en cualquier momento la obtención de un campo para realizar un negocio especial de capitalización, sin necesidad de expresar durante largo tiempo una decisión del gobierno.

GENERALIDADES DEL SISTEMA DE CAMPO DE PASTOREO -

- * Propietario - El Estado a través del I.N.C.
- * Sistema de pago - En litros de leche cuota (actualmente 14 lts. de leche cuota con el 3,3% de grasa por animal y por mes)
- * Administración - Está a cargo de las gremiales de productores y un equipo técnico integrado por veterinarios, agrónomos y contadores para realizar las tareas de control productivo y económico.
- * Funcionamiento - Existe un reglamento al que deben ajustarse las relaciones entre la administración del campo y los productores que llevan ganado al mismo. (Se adjunta el reglamento y cuadros con el número de productores que utilizan uno de los campos y el área de los mismos)

SISTEMA DE RECRÍA POR CAPITALIZACIÓN -

- * Propietario - Un empresario rural que posee un campo con buenas pasturas artificiales y que cuenta con asesoramiento agronómico y veterinario particular.
- * Forma de pago - 3,5 litros de leche de industria al 3,3% de grasa por cada quilo de ganancia de la ternera o vaquillona en el momento de salir del campo.
- * Administración - la relación entre el dueño del campo y la sociedad de productores que pone el ganado, se realiza por una comisión de seis miembros nombrados por los productores.
Esto se complementa con un contrato (se adjunta el mismo) y un reglamento interno de los productores de las gremiales.

Ventajas e inconvenientes más destacables

Ventajas = a) se obtiene en cualquier momento un campo con este destino en el litoral de nuestro país.

- b) para el productor es muy sencillo el pago, ya que lo realiza al igual que el otro sistema en litros de leche. Los animales se pesan al entrar y se pesan al salir, la ganancia de peso se multiplica por el precio de la leche en ese momento (3,5 litros de leche industria por cada quilo) y eso se paga.
- c) existe un contrato con 29 artículos, donde se establecen las obligaciones y derechos de ambas partes, -el dueño del campo y los productores que lo utilizan-. A su vez la gremial de productores, tiene un reglamento interno, que regula al funcionamiento del mismo. Este reglamento prevé entre otras cosas un fondo de retención. Dicho fondo se crea con la retención de 1 litro 250 grs. de leche de industria al 3,3% de grasa por día. La finalidad es realizar un ahorro que servirá para facilitar al productor para pagar al final de la estadía del ganado. Y crea con él un fondo sanitario y un fondo que cubre las muertes de ganado que no son responsabilidad del dueño del campo y que para el pequeño productor es fundamental.

Desventaja = el campo no es permanente, no existe la estabilidad a largo plazo en el mismo como en el primer sistema, ya que son contratos de corto plazo.-

Montevideo, octubre de 1988.-



Programa II. Geração e Transferência de Tecnologia

O Programa de Geração e Transferência de Tecnologia é a resposta do IICA a dois aspectos fundamentais: (i) o reconhecimento, por parte dos países e da comunidade técnico-financeira internacional, da importância da tecnologia para o desenvolvimento produtivo do setor agropecuário; (ii) a convicção generalizada de que, para aproveitar plenamente o potencial da ciência e da tecnologia, é necessário que existam infra-estruturas institucionais capazes de desenvolver as respostas tecnológicas adequadas às condições específicas de cada país, bem como um lineamento de políticas que promova e possibilite que tais infra-estruturas sejam incorporadas aos processos produtivos.

Nesse contexto, o Programa II visa a promover e apoiar as ações dos Estados membros destinadas a aprimorar a configuração de suas políticas tecnológicas, fortalecer a organização e administração de seus sistemas de geração e transferência de tecnologia e facilitar a transferência tecnológica internacional. Desse modo será possível fazer melhor aproveitamento de todos os recursos disponíveis e uma contribuição mais eficiente e efetiva para a solução dos problemas tecnológicos da produção agropecuária, num âmbito de igualdade na distribuição dos benefícios e de conservação dos recursos naturais.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERAÇÃO PARA A AGRICULTURA

O Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura (IICA) é o organismo especializado em agricultura do Sistema Interamericano. Suas origens datam de 7 outubro de 1942, quando o Conselho Diretor da União Pan-Americana aprovou a criação do Instituto Interamericano de Ciências Agrícolas.

Fundado como uma instituição de pesquisa agrônômica e de ensino, de pós-graduação para os trópicos, o IICA, respondendo às mudanças e novas necessidades do Hemisfério, converteu-se progressivamente em um organismo de cooperação técnica e fortalecimento institucional no campo da agropecuária. Essas transformações foram reconhecidas oficialmente com a ratificação, em 8 de dezembro de 1980, de uma nova convenção, que estabeleceu como fins do IICA estimular, promover e apoiar os laços de cooperação entre seus 31 Estados membros para a obtenção do desenvolvimento agrícola e do bem-estar rural.

Com um mandato amplo e flexível e com uma estrutura que permite a participação direta dos Estados membros na Junta Interamericana de Agricultura e em seu Comitê Executivo, o IICA conta com ampla presença geográfica em todos os países membros para responder a suas necessidades de cooperação técnica.

As contribuições dos Estados membros e as relações que o IICA mantém com 12 Países Observadores, e com vários organismos internacionais, lhe permitem canalizar importantes recursos humanos e financeiros em prol do desenvolvimento agrícola do Hemisfério.

O Plano de Médio Prazo 1987-1991, documento normativo que assinala as prioridades do Instituto, enfatiza ações voltadas para a reativação do setor agropecuário como elemento central do crescimento econômico. Em vista disso, o Instituto atribui especial importância ao apoio e promoção de ações tendentes à modernização tecnológica do campo e ao fortalecimento dos processos de integração regional e sub-regional.

Para alcançar tais objetivos o IICA concentra suas atividades em cinco áreas fundamentais, a saber: Análise e Planejamento da Política Agrária; Geração e Transferência de Tecnologia; Organização e Administração para o Desenvolvimento Rural; Comercialização e Agroindústria, e Saúde Animal e Sanidade Vegetal.

Essas áreas de ação expressam, simultaneamente, as necessidades e prioridades determinadas pelos próprios Estados membros e o âmbito de trabalho em que o IICA concentra seus esforços e sua capacidade técnica, tanto sob o ponto de vista de seus recursos humanos e financeiros, como de sua relação com outros organismos internacionais.

