



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA
PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

PROYECTO COOPERATIVO DE INVESTIGACION SOBRE
TECNOLOGIA AGROPECUARIA EN AMERICA LATINA
(PROTAAL)



COMENTARIO AL TRABAJO "EL ESCENARIO AGROPECUARIO
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE EN LA DECADA DE 1980"
DE HUGO E. COHAN

Juan C. Del Bello

IICA
COO
1025

Documento preparado para presentarse en el Seminario "Cambio Técnico en el Agro Latinoamericano: Situación y Perspectivas en la Década de 1980", organizado por el IICA/PNUD, que se llevará a cabo los días 1, 2 y 3 de setiembre de 1981, en Coronado, Costa Rica.

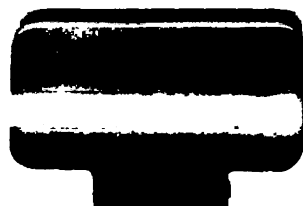
Costa Rica, 1981

El Instituto es el organismo especializado en agricultura del sistema interamericano. Fue establecido por los gobiernos americanos con los fines de estimular, promover y apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros, para lograr su desarrollo agrícola y el bienestar de la población rural. El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, establecido el 7 de octubre de 1942, se reorganizó y pasó a denominarse Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura por Convención abierta a la firma de los Estados Americanos el 6 de marzo de 1979 y que entró en vigencia en diciembre de 1980.

00002011

004892

000011



COMENTARIO AL TRABAJO "EL ESCENARIO AGROPECUARIO
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE EN LA DECADA DE 1980"
DE HUGO E. COHAN

Juan C. Del Bello*

El trabajo versa sobre un tema sumamente interesante, aunque presenta importantes dificultades para efectuar un comentario por la temática en sí misma y su tratamiento en una forma muy escueta y con un estilo muy particular.

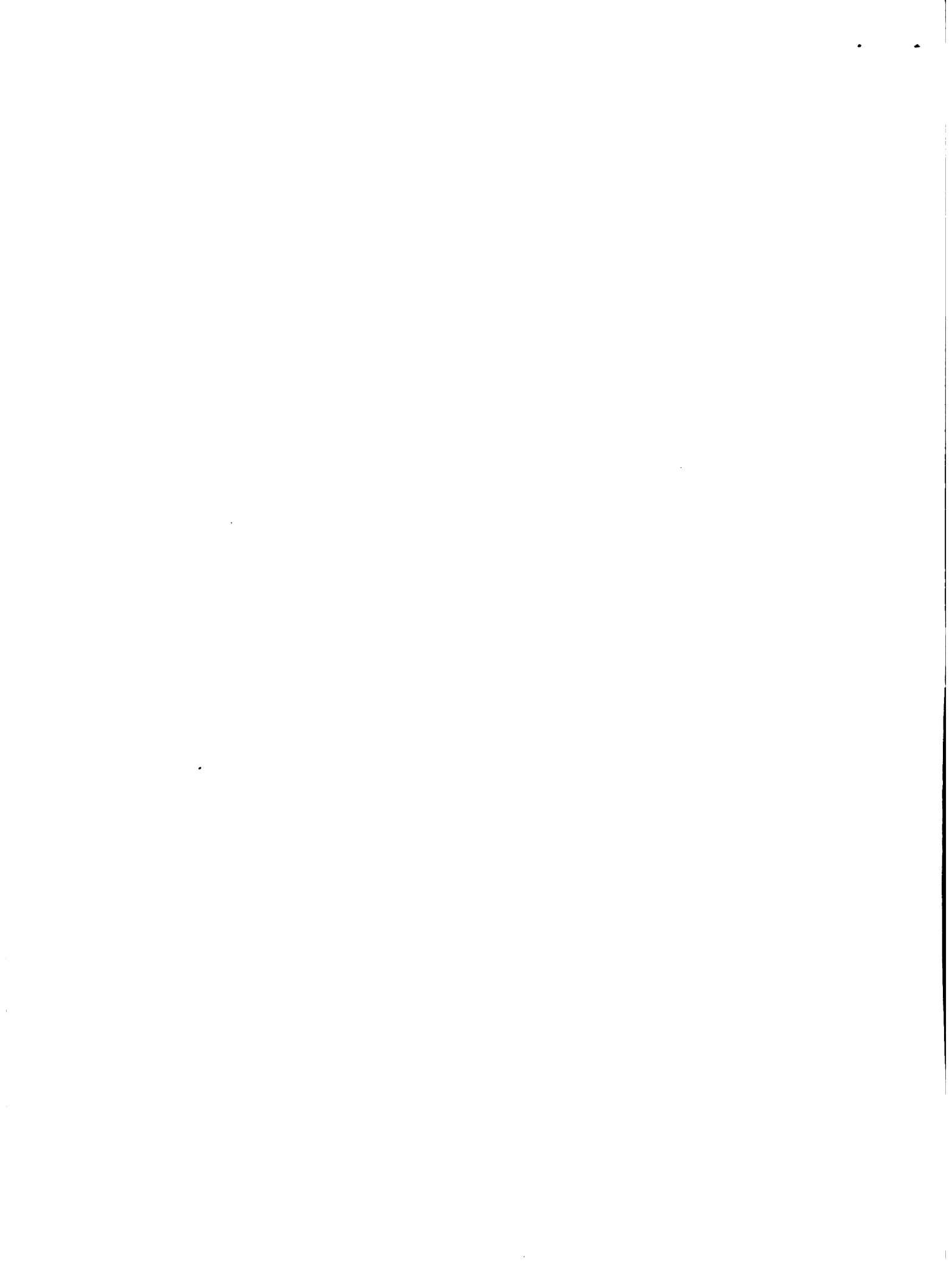
En cuanto a los aspectos centrales de la ponencia, las consideraciones que a continuación se realizan giran en torno a los principales puntos que pueden presentar problemas.

El autor al inicio precisa a nivel teórico y metodológico que el futuro cercano es más que un resultado del pasado, y en ese sentido, las tendencias históricas -a partir de descriptores- constituyen una guía insuficiente para predecir el futuro mediato, en razón de que el futuro depende en esencia de la existencia o no de gérmenes de cambio. El presente es un estado dinámico de tensiones, contradicciones y conflictos sociales, es decir, un estado dinámico de tránsito hacia el futuro.

La revisión sintética realizada por el autor de los estudios más relevantes, revelan que sus resultados en términos de descriptores globales constituyen un instrumento insuficiente para "abrir los futuros probables".

A partir de esta premisa, el autor "abre el futuro" mediante lo que denomina escenarios contrastados, como escenarios prospectivos, poniendo a

(*) ASESOR TECNICO PRINCIPAL DEL PROYECTO. "Desarrollo de la infraestructura y capacidad nacional de planificación en ciencia y tecnología" Gobierno de Costa Rica. Fondo Interino de las Naciones Unidas sobre Ciencia y Tecnología para el Desarrollo.



discusión dos escenarios extremos: el del Banco Mundial y el de Thomas.

Después de exponer brevemente los dos escenarios extremos, el autor concluye que las fuerzas estructurales percibibles dentro del sector y en la región en su conjunto, incluyendo el desarrollo de tecnologías, apuntan a consolidar el estilo vigente.

Como observación general, esta afirmación no está debidamente fundamentada en el trabajo, por lo cual sería necesario una mayor explicación, recuperando en este punto que las proyecciones realizadas por diferentes organismos, en cierta medida constituirían una guía suficiente, al menos para diagnosticar el futuro cercano, la década de los 80, la cual aparentemente estaría definida.

Lamentablemente el autor no caracteriza lo que él denomina el estilo de desarrollo vigente, limitándose a una caracterización en términos muy generales y que podría resumirse en los siguientes términos: el estilo de desarrollo vigente está basado en patrones de producción que responden fundamentalmente para productos y formas de producción que satisfacen necesidades de consumo internacional y en beneficio de minorías.

La falta de caracterización de la "consolidación del estilo de desarrollo vigente" podría tender a no considerar los cambios que implican las nuevas formas de desarrollo del capitalismo en la región y en el mundo, y en particular en el sector agropecuario. Por ejemplo, el nuevo carácter de la internacionalización del capital a partir del papel predominante de las empresas transnacionales, especialmente las ligadas a la agroindustria, el proceso de



modernización del agro latinoamericano, etc.

Teniendo en cuenta el futuro cercano probable de acentuación y consolidación del estilo vigente, a continuación se comenta el análisis del posible papel de la tecnología en el sector agropecuario.

Para ello, el autor, y en forma muy adecuada, señala las limitaciones propias de la tecnología entre ellas, que no tiene una autonomía absoluta (crítica a la especialización tecnológica) y que no son predecibles cambios en los estilos de desarrollo a partir del cambio técnico, pero que la tecnología es vital para viabilizar estos cambios.

Como observación sobre estas "advertencias" me parecería conveniente desarrollar más lo correspondiente a la tecnología como instrumento para viabilizar cambios.

El autor señala que la tecnología podría jugar un rol importante para atemperar diversos problemas pendientes de larga data en la región, y en particular los que resultan de los efectos globales del estilo de desarrollo vigente (urbanización exagerada, escaso crecimiento económico, aumento de la pobreza y escasez alimentaria), y de los problemas energéticos.

Este papel de la tecnología se referiría en particular a incrementar la productividad, el desarrollo de recursos naturales nativos, y el desarrollo de productos y formas de producción nuevas.

En términos del autor, "una acción de tipo de ajuste de eficiencia de los recursos naturales nativos como elemento que parece predecible del escenario de Thomas". Según el autor, esto conlleva a la necesidad de un equilibrio

organizativo institucional(sector público/sector privado) para viabilizar una estrategia de adecuación a los cambios provocados fuera y desde dentro de la región y del sector.

La observación general sobre esta previsión y al mismo tiempo proposición es que debería tomarse en cuenta que el papel de la tecnología, en una década ya definida, cumpliría un rol no sólo de atemperar problemas, sino también de mantener, reproducir y legitimar el estilo de desarrollo vigente.

En estos términos y recuperando los escenarios extremos, parecería ser que el escenario probable está más cerca del planteo "Banco Mundial", que del escenario de Thomas, ésto significa atemperar problemas en el marco del estilo de desarrollo vigente: incrementos en la productividad, atención a los sectores rurales marginales mediante tecnologías apropiadas de mínimo costo-eficiencia y máximo beneficio-costos, etc.

Como conclusión final, parecería ser que hay una suerte de resignación por parte del autor, lo peligroso sería pasar de una resignación a partir de la previsión probable para la década, en las sugerencias del rol de la tecnología en este proceso.

Por último cabría una observación de tipo más general, el papel de la tecnología no debería plantearse solamente en función de las previsiones para la década (escenario más probable), sino también a partir de los estudios del por qué del cambio técnico fragmentado con una utilización de recursos desequilibrada e insuficiente en la región.

1

