

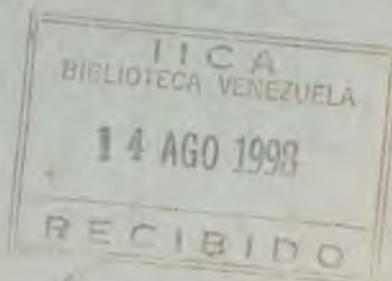


MINISTERIO
DE AGRICULTURA Y CRIA



INSTITUTO AGRARIO NACIONAL
(IAN)

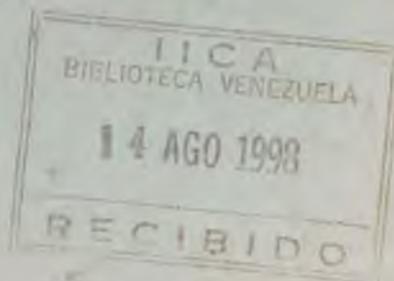
IICA



**“EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES
EN LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS Y ÁREAS
NO PARCELADAS DEL INSTITUTO AGRARIO
NACIONAL (IAN)”**

**Volumen II
Estado Barinas - Estudio Piloto**

CARACAS, VENEZUELA



**“EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES
EN LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS Y ÁREAS
NO PARCELADAS DEL INSTITUTO AGRARIO
NACIONAL (IAN)”**

**Volumen II
Estado Barinas - Estudio Piloto**

CARACAS, VENEZUELA





**“EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LAS
ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN
LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS Y ÁREAS NO
PARCELADAS DEL INSTITUTO AGRARIO NACIONAL (IAN)”**

VOLUMEN II

ESTADO BARINAS - ESTUDIO PILOTO

**MAGDA Y. PEROZO V.
Med. Vet. MSc. Consultora I.I.C.A.**

Caracas, Agosto 1996

100
100-100
100-2

00001584

201-100

¿QUE ES EL IICA?

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Sus orígenes se remontan al 7 de octubre de 1942 cuando el Consejo Directivo de la Unión Panamericana aprobó la creación del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

Fundado como una institución de investigación agronómica y de enseñanzas de postgrado para los trópicos, el IICA, respondiendo a los cambios y a las nuevas necesidades del hemisferio, se convirtió progresivamente en un organismo de cooperación técnica y fortalecimiento institucional en el campo agropecuario. Estas transformaciones fueron reconocidas formalmente con la ratificación el 8 de diciembre de 1980, de una nueva convención, la cual estableció como fines del IICA estimular, promover y apoyar el desarrollo agrícola y el bienestar rural de sus 33 Estados Miembros.

El Plan de Mediano Plazo 1994-1998, documento normativo que señala las prioridades del Instituto establece como objetivo general: apoyar a los estados miembros para lograr el desarrollo agropecuario sostenible, en el marco de la integración hemisférica, y como contribución al desarrollo rural humano.

Los Estados Miembros del IICA son: Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, St. Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Fungen como observadores Permanentes: Alemania, Austria, Bélgica, Comunidades Europeas, España, Federación Rusa, Francia, Hungría, Israel, Italia, Japón, Portugal, Reino de los Países Bajos, República Árabe de Egipto, República de Corea y Rumania.

EDITORES

RAFAEL ISIDRO QUEVEDO CAMACHO
ESPECIALISTA EN DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE - IICA
MAGDA Y. PEROZO V.
CONSULTORA - IICA

PUBLICACIÓN

GILBERTO DURAN
DIVISIÓN DE PUBLICACIONES DEL MAC

ISBN 980-07-3500-3

"EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS Y ÁREAS NO PARCELADAS DEL INSTITUTO AGRARIO NACIONAL (IAN)" - OBRA COMPLETA

ISBN 980-07-3519-4

VOLUMEN I: MARCO DE REFERENCIA Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

ISBN 980-07-3520-2

VOLUMEN II: ESTADO BARINAS - ESTUDIO PILOTO

SERIE DE PUBLICACIONES MISCELÁNEAS

ISSN 0534-5391

A3/VE 96-03

Caracas - Venezuela

Julio, 1996

"Las ideas y planteamientos contenidos en esta publicación, son propios de los autores y no representan necesariamente el criterio del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA."

Dr. RAÚL ALEGRETT RUIZ
Ministro de Agricultura y Cría

Dr. RAMÓN RAMÍREZ LÓPEZ
Presidente del Instituto Agrario Nacional

Dr. HÉCTOR MORALES JARA
Representante del Instituto Interamericano
de Cooperación para la Agricultura en Venezuela

EQUIPO INSTITUCIONAL:

Dr. RAFAEL ISIDRO QUEVEDO
Especialista en Desarrollo Rural Sostenible del IICA
Coordinador General y Contraparte del Convenio IAN-IICA

Ing. Agro. HAYDEE HERNÁNDEZ ARCAJ
Director Técnico del IAN y Contraparte del Convenio IAN-IICA

Ing. Agro. GUILLERMO ROJAS MARTE
Gerente de Desarrollo Agrario del IAN

Ing. Agro. OSWALDO CABEZAS
Sub-Gerente de Desarrollo Agrario del IAN

Ing. Agro. JESÚS ROJAS
Gerente de Tierras del IAN

Abog. BELINDA VERDE
Delegado Agrario del IAN- Barinas

Med. Vet. PEDRO SERRANO
Director de la Unidad Estatal de Desarrollo Agropecuario
MAC- Barinas

EQUIPO DE TRABAJO:

COORDINACIÓN GENERAL, DISEÑO Y SUPERVISIÓN

Dr. Rafael Isidro Quevedo C.
Especialista en Desarrollo Rural Sostenible del IICA.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y REDACCIÓN DEL INFORME

Med. Vet. MSc. Magda Perozo V.
Coordinadora de la Investigación
Consultora del IICA

PROCESAMIENTO AUTOMÁTICO DE LA INFORMACIÓN

T.S.U. Informática ANAHÍS HERNÁNDEZ

APOYO SECRETARIAL

LIBIA PAREJO
LYZZI DAVALILLO

EDICIÓN DEL MATERIAL

LIC. GILBERTO DURÁN

COORDINACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO DEL ESTUDIO PILOTO

Med. Vet. PEDRO SERRANO
Coordinador Estatal

Soc. CÉSAR LUQUE
Econ. DANIEL FUENTES
Ing. Agro. BOLÍVAR GUERRERO
Dem. Hogar HILDA LOYO

ENCUESTADORES

Floralba Amaya
Yuviry Fariás
Ismael Fuentes
Nelson Fernández
José Rafael Figueroa
Ivan Molina
José Gregorio Moreno
Ángel Olachea
Rafael Rangel
José Natalio Realza

ÍNDICE DE CONTENIDO

Página

CAPÍTULO I: RESULTADOS DEL ESTUDIO PILOTO

I.	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	19
1.	Fuentes de Información	19
2.	Características de los Informantes	20
3.	Características de las Organizaciones Campesinas	23
4.	Opinión de los Informantes	29
5.	Relación entre Variables	32
II.	CONCLUSIONES	36
III.	RECOMENDACIONES	42
	RELACIÓN DE LOS CUADROS DE SALIDA DE LA INFORMACIÓN.....	47

CAPÍTULO II: EL ESTUDIO PILOTO

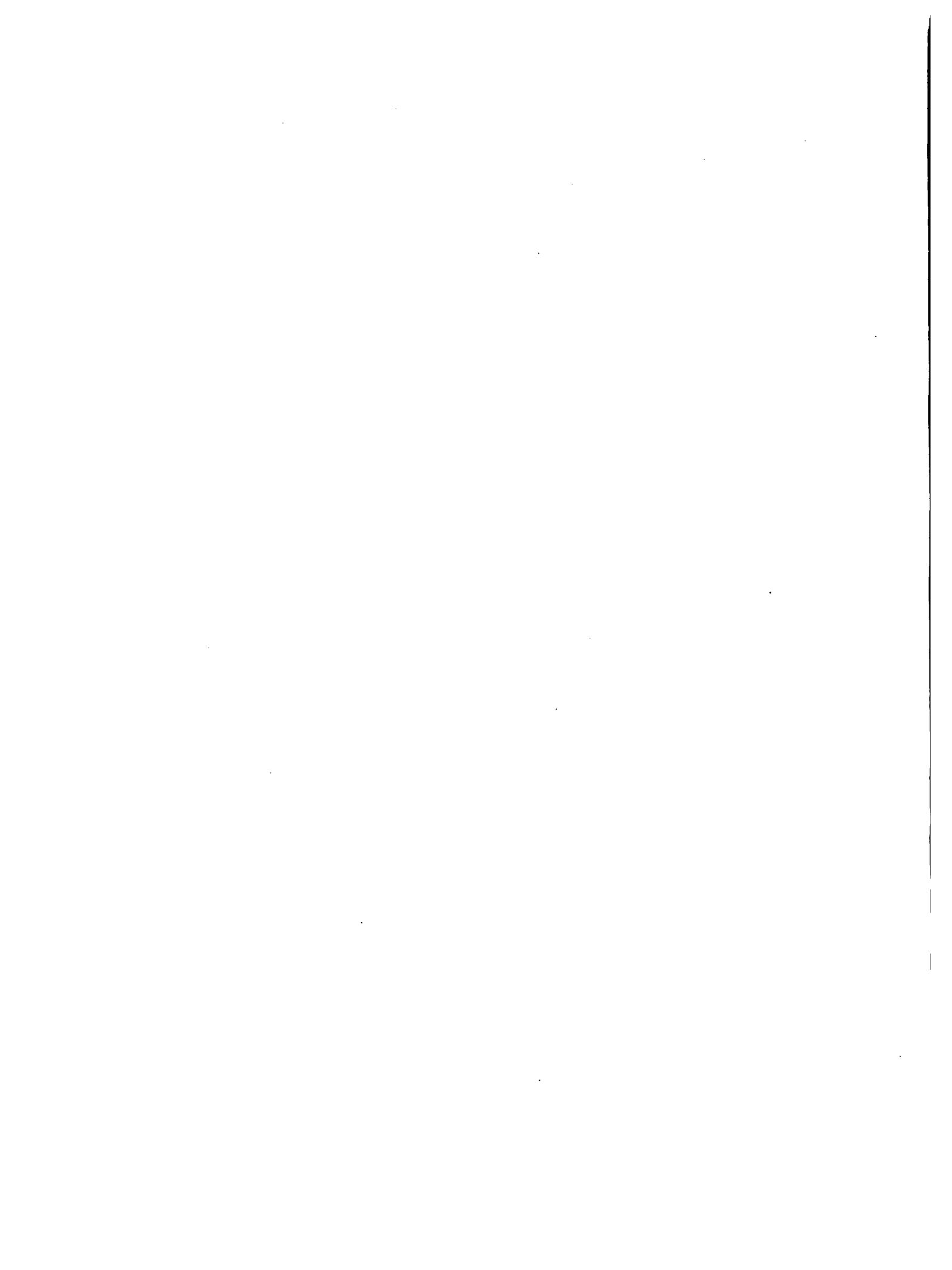
I.	INFORMACIÓN GENERAL	159
II.	METODOLOGÍA UTILIZADA.....	159
1.	Coordinación Institucional	159
2.	Diseño del Instrumento de Recolección de Información	160
3.	Prueba del Instrumento.....	161
4.	Selección e Inducción del Personal de Campo.....	162
5.	Levantamiento de la Información	163
6.	Supervisión del Trabajo de Campo	163
7.	Procesamiento de los Datos	164
8.	Cuadros de Salida de la Información	164
	BIBLIOGRAFÍA	167

ANEXO No. 1

Perfil Profesional del Coordinador Estatal. Perfil Profesional del Encuestador. Normas Generales y Responsabilidades del Coordinador Estatal. Normas Generales y Responsabilidades del Encuestador	170
--	-----

ANEXO No. 2

Encuesta Dirigida a los Directivos de la Organización Campesina. Encuesta Dirigida a los Socios de la Organización Campesina	174
--	-----



ÍNDICE DE CUADROS

No.	TÍTULO	Página
1.	Encuestas realizadas y Organizaciones Campesinas estudiadas por Asentamientos y Áreas no Parceladas.....	49
2.	Número de Organizaciones encuestadas y relación promedio entre estas Organizaciones y el número de Asentamientos y Áreas no Parceladas.....	50
3.	Distribución de las Organizaciones Campesinas por Asentamientos, Áreas no Parceladas, Municipio y número de socios inscritos.....	51
4.	Distribución de las Organizaciones Campesinas existentes en los Asentamientos Campesinos.....	56
5.	Distribución de las Organizaciones Campesinas existentes en las Áreas no Parceladas.....	58
6.	Encuestas realizadas por Municipio, en Asentamientos y Áreas no Parceladas	60
7.	Distribución de los (as) por la posición que ocupan o han ocupado en las Organizaciones Campesinas existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas.....	61
8.	Distribución por sexo de los (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	62
9.	Distribución por edad de los (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	63
10.	Nivel de instrucción de los (as) socios (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	64
11.	Ocupación principal de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas	65
12.	Ocupación secundaria de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	66
13.	Tiempo que tienen los (as) y socios (as) y exdirectivos (as) dentro de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	67
14.	Cargos que ocupan actualmente los (as) directivos (as) en las Organizaciones Campesinas encuestadas en Asentamientos y Áreas no Parceladas ..	68
15.	Cargos que ocuparon los (as) exdirectivos (as) dentro de las Organizaciones Campesinas encuestadas en Asentamientos y Áreas no Parceladas	69
16.	Número de socios (as) y exdirectivos (as) que tienen familiares como socios (as) en las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	70
17.	Número de Familiares que tienen los socios (as) y exdirectivos (as) en las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	71
18.	Distribución de las Organizaciones Campesinas existentes en Asentamientos y Áreas no Parceladas de acuerdo a su tipo ..	72

19. Socios inscritos iniciales y actuales, distribuidos por sexo, en las Organizaciones Campesinas encuestadas	73
20. Tiempo de constitución de las Organizaciones Campesinas encuestadas existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas	74
21. Razones por las cuales se crearon las Organizaciones Campesinas encuestadas, de acuerdo a la opinión de sus directivos (Primera, Segunda y Tercera Mención)	75
22. Organizaciones Campesinas que se promocionaron y que sus socios recibieron capacitación	76
23. Existencia de crédito en las Organizaciones Campesinas encuestadas	77
24. Monto del crédito recibido por las Organizaciones Campesinas que tienen crédito	78
25. Suficiencia del crédito recibido por las Organizaciones Campesinas encuestadas	79
26. Causas por las cuales no recibieron crédito las Organizaciones Campesinas encuestadas	80
27. Monto del crédito que se considera suficiente en opinión de los (as) directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	81
28. Prestación de Asistencia Técnica a las Organizaciones Campesinas encuestadas	82
29. Organismos que prestan la Asistencia Técnica a las Organizaciones que reciben este servicio	83
30. Áreas en las cuales se presta la Asistencia Técnica a las Organizaciones Campesinas que reciben este servicio (Primera, Segunda y Tercera Mención).....	84
31. Calidad de la Asistencia Técnica que se presta a las Organizaciones que reciben este servicio	85
32. Reglamentación que poseen las Organizaciones Campesinas encuestadas	86
33. Cumplimiento de las reglas o normas en las Organizaciones Campesinas encuestadas	87
34. Tipo de registros que llevan las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	88
35. Forma como se realiza y cómo debería realizarse el trabajo dentro de las Organizaciones Campesinas encuestadas, según la opinión de los (as) directivos (as), los (as) socios (as) y exdirectivos (as).....	89
36. Forma como se distribuye el trabajo de acuerdo a la opinión de los (as) directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas.....	90
37. Número de socios (as) retirados (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas, durante el año pasado	91
38. Causas por las cuales se retiraron los (as) socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas	92
39. Número de socios (as) que se incorporaron a las Organizaciones Campesinas encuestadas, durante el año pasado	93
40. Actividades que cumplen las Organizaciones Campesinas encuestadas (Primera, Segunda y Tercera Mención)	94

41. Planes de trabajo para el presente año, de las Organizaciones Campesinas encuestadas (Primera, Segunda y Tercera Mención)	95
42. Toma de las decisiones sobre diferentes aspectos en las Organizaciones Campesinas encuestadas	96
43. Principales problemas que presentan las Organizaciones Campesinas encuestadas, según la opinión de los directivos (as) de las mismas (Primera, Segunda y Tercera Mención)	97
44. Instituciones del área con las cuales las Organizaciones Campesinas encuestadas mantienen buenas, regulares o malas relaciones, a juicio de los (as) directivos (as) de dichas Organizaciones	98
45. Asistencia de los (as) socios y exdirectivos (as) a las reuniones realizadas durante el año pasado, por las Organizaciones Campesinas encuestadas	99
46. Número de reuniones a las que asistieron los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas, durante el año pasado	100
47. Cumplimiento de las decisiones que se toman en las reuniones de las Organizaciones Campesinas encuestadas, de acuerdo a la opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as)	101
48. Razones por las cuales no se cumplen las decisiones que se toman en las reuniones, de acuerdo a la opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas	102
49. Causas por las cuales los (as) socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas no asistieron a las reuniones realizadas durante el año pasado (Primera, Segunda y Tercera Mención)	103
50. Causas por las cuales los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas no asistieron a las reuniones realizadas durante el año pasado (Primera, Segunda y Tercera Mención)	104
51. Conocimiento de los socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de los cargos directivos y los estatutos de dichas Organizaciones	105
52. Beneficios que a juicio de los (as) socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas, les brindaron estas Organizaciones durante el año pasado (Primera, Segunda y Tercera Mención)	106
53. Beneficios que a juicio de los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas, les brindaron estas Organizaciones durante el año pasado (Primera, Segunda y Tercera Mención)	107
54. Actividades que realizan los (as) socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas para apoyar estas Organizaciones (Primera, Segunda y Tercera Mención)	108
55. Actividades que realizan los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas para apoyar estas Organizaciones (Primera, Segunda y Tercera Mención)	109
56. Opinión de los (as) socios (as), directivos (as) y exdirectivos (as) acerca del funcionamiento de las Organizaciones Campesinas encuestadas	110

57. Opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas Encuestadas acerca de cómo se sienten dentro de la Organización	111
58. Opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de cómo ha sido su situación al pertenecer a dichas Organizaciones.....	112
59. Qué debería hacerse con las Organizaciones encuestadas, a juicio de los (as) socios (as) y exdirectivos (as).....	113
60. Opinión de los socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de los aspectos que han sido buenos, regulares y malos en dichas Organizaciones.....	114
61. Opinión de los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de los aspectos que han sido buenos, regulares y malos en dichas Organizaciones.....	115
62. Expectativas de los (as) socios (as), directivos y exdirectivos (as) acerca de la Organización a la cual pertenecen	116
63. Razones por las cuales ha funcionado bien la Organización, a juicio de los (as) socios (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas	118
64. Razones por las cuales ha funcionado mal la Organización, a juicio de los (as) socios (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas	120
65. Cualidades que a juicio de los (as) socios (as), directivos (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas, deberán tener los directivos de dichas Organizaciones.....	122
66. Ocupación principal que tienen los (as) socios (as) y exdirectivos (as) distribuidos por sexo, en las Organizaciones Campesinas encuestadas	124
67. Relación entre el nivel de instrucción de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas y la asistencia a reuniones.....	125
68. Relación entre el nivel de instrucción de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas y el conocimiento de los Estatutos	126
69. Relación entre el nivel de instrucción de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas y el conocimiento de los cargos directivos.....	127
70. Conocimiento de los (as) socios (as) de las Organizaciones acerca de los cargos directivos y estatutos, de acuerdo al tiempo que tienen estas Organizaciones de constituidas.....	128
71. Conocimiento de los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones acerca de los cargos directivos y estatutos, de acuerdo al tiempo que tienen estas Organizaciones de constituidas cada tipo de Organización le brindó a sus socios (as), durante el año pasado	129
72. Relación entre la posición que ocupan los miembros de las Organizaciones Campesinas encuestadas y el número de familiares que tienen como socios y directivos de la Organización	130

73. Relación entre el sexo de los (as) socios (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas y la actividad que éstos realizan para apoyar la Organización.....	131
74. Relación entre el sexo de los (as) exdirectivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas y la actividad que éstos realizan para apoyar la Organización	133
75. Número de directivos (as), socios (as) y exdirectivos (as) encuestados por tipo de Organización	135
76. Tiempo de constitución de las Organizaciones Campesinas encuestadas, de acuerdo al tipo de Organización.....	136
77. Socios inscritos iniciales y actuales, distribuidos por sexo y por tipo de Organización	137
78. Socios (as) y exdirectivos (as) que tienen familiares como socios de la Organización a la que pertenecen, de acuerdo al tipo de Organización.....	138
79. Socios (as) y exdirectivos (as) que tienen familiares como directivos de la Organización a la que pertenecen, de acuerdo al tipo de Organización	139
80. Principales problemas que presenta cada tipo de Organización encuestada.....	140
81. Beneficios que cada tipo de Organización le brindó a sus socios (as), durante el año pasado.....	142
82. Opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones acerca de cómo se sienten dentro de la Organización, de acuerdo al tipo de Organización	144
83. Opinión de los (as) socios (as) y exdirectivos (as) de las Organizaciones acerca de cómo ha sido su situación al pertenecer a la Organización, de acuerdo al tipo de Organización	145
84. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: manejo de capital, en cada tipo de Organización	146
85. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: solicitud de crédito, en cada tipo de Organización	147
86. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: aceptación o rechazo de socios, en cada tipo de Organización	148
87. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: aplicación de sanciones, en cada tipo de Organización.....	149
88. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: distribución del trabajo, en cada tipo de Organización.....	150
89. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: comercialización, en cada tipo de Organización	151
90. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: compra de materiales y equipos, en cada tipo de Organización	152

91. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: establecimiento de normas, en cada tipo de Organización.....	153
92. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: planes de trabajo, en cada tipo de Organización	154
93. Opinión de los directivos (as) de las Organizaciones Campesinas encuestadas acerca de quién toma las decisiones sobre: expulsión de socios, en cada tipo de Organización	155

PRESENTACIÓN

El presente documento constituye el volumen número dos de la investigación: **“Evaluación y Perspectivas de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos Campesinos y Áreas no Parceladas del IAN”**. En el mismo se exponen los resultados obtenidos en el Estudio Piloto que sobre dicha investigación se realizó en el estado Barinas, lo cual conforma un diagnóstico de los principales elementos que caracterizan las organizaciones campesinas estudiadas. De igual manera, y con base en el análisis efectuado, se expondrán las recomendaciones que se plantean en materia de organización campesina para la referida entidad federal.

El objetivo fundamental, es ofrecer información válida que apoye la toma de las decisiones necesarias para promover programas de rescate, estímulo y creación de grupos organizados que puedan contribuir favorablemente con el desarrollo agrícola del país. Por tal motivo, se busca también, despertar la necesidad de que este tipo de investigación se realice a nivel nacional, a los fines de poder contar con una caracterización en materia organizativa, de los diferentes grupos campesinos que operan en cada una de las entidades federales del país, la cual puede ser utilizada para reforzar la política de reactivación y consolidación del Proceso de Reforma Agraria establecida por el Ministerio de Agricultura y Cria (MAC) y que está implementando el Instituto Agrario Nacional (IAN).

El Estudio en referencia se llevó a cabo mediante un trabajo de coordinación institucional apoyado por la Unidad Estatal de Desarrollo Agropecuario (UEDA) del Ministerio de Agricultura y Cria y la Delegación Agraria del IAN en dicha entidad federal, quienes aportaron el personal técnico responsable de la recolección de la información de campo. El Instituto Agrario Nacional (IAN), a nivel de la sede central, cubrió los gastos de viáticos y transporte necesarios para la realización del trabajo de campo y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) brindó el apoyo técnico necesario para la formulación, ejecución, coordinación, control y supervisión del trabajo.

El documento está compuesto de dos partes fundamentales, un primer capítulo en el cual se exponen los resultados del Estudio Piloto, a través de la presentación de las conclusiones y recomendaciones surgidas del análisis de la información de campo que se obtuvo en las diferentes Unidades Agrarias existentes en el estado Barinas. En el segundo capítulo se presentan las características metodológicas y operacionales que normaron las diferentes actividades que se emprendieron. La importancia radica en que el Estudio Piloto constituye el punto de partida para llevar a cabo tan importante investigación a nivel nacional, e igualmente, servirá para fortalecer y mejorar las organizaciones como instrumento de promoción económica, social y cultural de los pobladores del medio rural.



CAPÍTULO I

RESULTADOS DEL ESTUDIO PILOTO



I. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El Estudio Piloto tiene como fin evaluar las organizaciones campesinas existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del Instituto Agrario Nacional (IAN), en el estado Barinas. En este sentido, se recogió información de los socios, directivos y exdirectivos de dichas organizaciones, sobre los diferentes aspectos relacionados con los antecedentes, funcionamiento, perspectivas, relación, percepción y opinión que tales informantes tienen sobre las unidades estudiadas.

En tal sentido, a continuación se expondrá la información obtenida en el trabajo de campo, así como un análisis de los resultados encontrados. La información en cuestión, se presentará mediante las siguientes secciones: Fuentes de Información, Características de los Informantes, Características de las Organizaciones Campesinas, Opinión de los Informantes y Relación entre Variables.

1. Fuentes de Información

La población del estudio consistió en 347 socios, directivos y exdirectivos de las 166 organizaciones campesinas existentes en los treinta y cuatro (34) Asentamientos Campesinos (AC) y doscientos cuatro (204) Áreas no Parceladas (ANP) del IAN, ubicadas en los once (11) municipios del estado Barinas. En cada una de estas organizaciones se entrevistó a un (01) directivo y dos (02) socios, quienes fueron seleccionados al azar.

La información fue recogida durante el período comprendido entre el 27 de febrero y el 19 de julio de 1996. Para la obtención de la misma, se aplicaron dos (02) instrumentos de recolección de información, uno dirigido a los directivos y el otro, a los socios de las organizaciones estudiadas; posteriormente, la información dada por los socios, de acuerdo a si éstos anteriormente habían o no, ocupado algún cargo directivo dentro de la organización, fue dividida en exdirectivos y socios, respectivamente.

El tipo de instrumento utilizado fue el cuestionario o encuesta de entrevistas, la cual fue aplicada por el personal del Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) e Instituto Agrario Nacional (IAN) de la entidad federal, en las diferentes áreas donde residen los informantes.

Como puede apreciarse en el Cuadro N° 1, se aplicó un total de trescientas cuarenta y siete (347) encuestas, 156 (45%) en Asentamientos Campesinos (AC), y 191 (55%) en las Áreas no Parceladas (ANP), esto significó la evaluación de 116 organizaciones campesinas del estado Barinas, 52 de ellas, es decir el 45% del total, ubicadas en los Asentamientos y 64, que representan el 55% del total, se encuentran dentro de las ANP.

Al analizar el Cuadro N° 2 se aprecia que el estado Barinas cuenta con un total de 238 Unidades Agrarias de las cuales, 34 son Asentamientos Campesinos y 204 son Áreas no Parceladas. Si se establece una relación entre las cifras antes dadas, referidas al número de organizaciones existentes, que es de 116 en total; 52 para los Asentamientos y 64 para las ANP, y estos datos se relacionan con las Unidades Agrarias, se puede concluir diciendo que se cuenta con una o dos organizaciones promedio por cada

asentamiento, mientras que se nota cierta precariedad en las áreas no parceladas, ya que no existe ni siquiera una organización promedio por Unidad Agraria de este tipo. Sin embargo, no todas estas Unidades Agrarias cuentan con organizaciones, ya que sólo aproximadamente, la cuarta parte de ellas, cuentan con organizaciones, siendo mayor el número en el caso de las ANP (48), que el de los Asentamientos (31). Pero al establecer una relación entre el número total de organizaciones existentes y el número de Unidades Agrarias que tienen organizaciones, se ve que de cada tres ANP una de ellas dispone de una o más organizaciones, mientras que en los Asentamientos de cada tres, dos disponen de organizaciones, lo cual quiere decir que son más frecuentes en éstos, que en aquellas. Del mismo modo se puede observar, que en las ANP que tienen organizaciones, es frecuente encontrar varios tipos de ellas.

En el Cuadro N° 3 se presenta el listado de las organizaciones encuestadas, discriminadas según el asentamiento o ANP y el municipio donde están ubicadas, así como el número de socios que posee cada una de ellas. De este Cuadro se desprende que existe un total de 166 organizaciones, con 9.259 socios inscritos en ellas. Si se relaciona esta cifra con el número total de productores existentes en las áreas de Reforma Agraria, que es de 10.982, se puede concluir que hay una alta proporción de productores organizados, aun cuando no todos los socios de dichas organizaciones son productores, ya que existen mujeres y jóvenes que realizan otras actividades y que también forman parte de dichas organizaciones.

Los Cuadros N° 4 y 5 detallan la o las organizaciones campesinas existentes en cada Asentamiento y Áreas no Parceladas del estado Barinas, observándose que el máximo de organizaciones que posee una Unidad Agraria es de cuatro y que la gran mayoría sólo posee una organización o no disponen de ninguna.

En el Cuadro N° 6, puede observarse la distribución de las encuestas realizadas entre los 11 municipios de la entidad federal, notándose que el mayor número de ellas, es decir 90, que representan el 26% del total, correspondió al municipio Alberto Arvelo Torrealba, siguiéndole Sosa, Barinas y Rojas con el 16%, 16% y 15%, respectivamente. Los municipios que poseen el menor número de organizaciones y por lo tanto, donde se realizaron menos encuestas fue en Pedraza, Cruz Paredes y Bolívar con el 1% para el primero y 2% para los dos últimos. Alberto Arvelo, Rojas y Sosa constituyen un área programática y agroecológica contigua, que reúne el 57% de los encuestados, lo cual indica que es la zona junto con el municipio Barinas (16%) más organizada del estado. Sobre este particular es conveniente analizar la relación que guarda el hecho de que el mayor número de organizaciones se ubique dentro de los municipios en los cuales se desarrolló el Proyecto Dolores, el cual se inició en el año 1977 y tuvo una duración aproximada de quince (15) años. El mismo fue coordinado por la Universidad Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora", llevó a cabo una labor muy completa en asistencia técnica, fomentándose la creación de organizaciones campesinas y brindándoles a los socios de las mismas, capacitación de tipo organizativo, administrativo - contable y para la producción que permitió ejecutar una labor de desarrollo agrícola y social muy positiva para la zona.

2. Características de los Informantes:

Tal y como puede apreciarse en el Cuadro N° 7 la población bajo estudio la constituyó un total de 347 personas clasificadas de la siguiente forma: 187 socios que constituyen el

54% del total de encuestados, 116 directivos lo que representa el 33 % y 44 exdirectivos, es decir el 13% del total. Seguidamente se exponen algunas características resaltantes de esta población bajo estudio:

- **Sexo:** En el Cuadro N° 8, se observa que en cada una de las categorías de los informantes hay un predominio del sexo masculino, acentuándose aún más entre los directivos y los exdirectivos con el 92% y el 80% de hombres, respectivamente, mientras que en el grupo de los socios el porcentaje de mujeres es mayor con el 33%. Estos resultados nos indican que aún cuando la participación masculina es mayoritaria, existe un importante porcentaje de mujeres que están involucradas en la actividad organizativa lo cual hay que tomarlo en cuenta en programas de desarrollo comunitario.
- **Edad:** Existe un 15% de jóvenes entre 18 y 29 años; el 55% de los entrevistados se ubica entre los 30 y los 49 años y cerca del 30% son personas mayores de 50 años. Esto indica que existen tres grupos etarios distintos, lo cual nos debería conducir a identificar las demandas, actitudes y expectativas de tales grupos a los fines de dar un tratamiento diferenciado. Igualmente, en el Cuadro N° 9 se observa, que si bien entre los socios la población menor de 29 años representa el 21% del total estudiado, cuando se trata de los directivos el porcentaje se reduce a 7%, lo cual evidencia que la mayoría de los cargos directivos están ocupados por personas mayores de 30 años, aún cuando existe una participación juvenil que se debe promocionar para preparar los nuevos liderazgos.
- **Nivel de Instrucción:** En el Cuadro N° 10 se expone el nivel de instrucción que poseen los socios, directivos y exdirectivos de las organizaciones campesinas estudiadas. Puede notarse que las personas que no tienen ningún nivel educativo o analfabetas ocupan un 15% del total de los informantes, siendo más alto para los socios con el 20% y disminuyendo en la categoría de directivos y exdirectivos, con el 8% y 11%, respectivamente. Si se confrontan estos resultados con los del estudio: "Evaluación de la Reforma Agraria" (MAC, IAN, IICA, CPESRA, 1995), para los Llanos Occidentales que incluye los estados: Cojedes, Portuguesa y Barinas, se nota que el índice de analfabetas dentro de las organizaciones, es menor al del total de beneficiarios de la Reforma Agraria para la Región antes citada, ya que este último es de 28%. De igual manera, en el mismo Cuadro N° 10, se nota que los porcentajes de los llamados "Analfabetas funcionales", es decir los adultos que tienen menos de tercer grado o que no tienen ningún nivel educativo, alcanzan el 39% de los socios, el 24% de los directivos y el 36% de los exdirectivos y para los beneficiarios de Reforma Agraria, según el Estudio en cuestión, alcanza el 48%. Por otro lado, el porcentaje de encuestados con un grado significativo de escolaridad es levemente más alto dentro de las organizaciones (66%), comparado con los productores de la Reforma Agraria en general (52%), ello nos lleva a la reflexión de que dentro del sector campesino, las organizaciones cuentan con personas con cierta experiencia y capacitación con las cuales se pueden adelantar programas de educación que les permitan prepararse para desempeñar a cabalidad la dirección de la actividad organizativa dentro de sus comunidades; pero que también es necesario un intenso y práctico programa de alfabetización de adultos, para liberar a los analfabetas de la oscuridad de la ignorancia. Es conveniente destacar que en estos dos estudios se utilizaron procedimientos diferentes para la toma de información, ya que en el de la Reforma Agraria se trabajó con una muestra aleatoria, mientras que en la Evaluación de las

organizaciones se tomó el total de las organizaciones y se intencionó la muestra hacia un directivo y dos socios de dichas organizaciones. Por otro lado, se destaca que el nivel de instrucción primaria y secundaria para el total de los informantes es de 58% y 27%, respectivamente, lo cual constituye una fortaleza que debe ser bien aprovechada.

- **Ocupación Principal y Secundaria:** Según lo indicado en los Cuadros N° 11 y 12, la ocupación principal de los socios y de los exdirectivos de las organizaciones encuestadas, la constituye la de "Agricultor", con el 69% del total, mientras que el 14% se dedica a "Oficios del hogar", un 6% son "Empleados" y un 4%, "Trabajadores por cuenta propia". En cuanto a la ocupación secundaria sólo el 26% de los informantes manifestó poseer una segunda ocupación y ésta en su mayoría, es decir en el 11% de los casos, es la de "Oficios del hogar". Estos resultados coinciden plenamente con los del estudio de la "Evaluación de la Reforma Agraria", antes citado, en el cual para la Región Llanos Occidentales, los beneficiarios con ocupación principal de Agricultor, ocupan el 91% del total estudiado. Todo ello desmiente la posición de algunos críticos del proceso de Reforma Agraria, cuando afirman que la mayoría de los beneficiarios de ésta no trabajan como agricultores. En la categoría "Otra" que aparece en los Cuadros N° 11 y 12, se refiere a ocupaciones como deportista, pescador, pastor evangélico y obrero.
- **Tiempo Dentro de las Organizaciones:** El 51% del total de los informantes indicó que tienen entre 1 y 5 años como socios de la organización, el 32% manifestó tener más de 5 y hasta 10 años, el 17% tiene más de 10 y hasta 20 años y sólo el 1% señaló que tiene más de 20 años dentro de la organización (Ver Cuadro N° 13). Si se toma en cuenta que el proceso de Reforma Agraria tiene una duración de treinta y seis (36) años, se puede pensar que ha habido deserción o una rotación en la participación de los integrantes de las estas organizaciones, o en todo caso, que estas asociaciones son relativamente recientes. A esto se agrega que el 15% de los integrantes de las organizaciones son jóvenes menores de 29 años y un 30% son personas mayores de 50 años.
- **Cargos que Ocupan los Directivos:** En el Cuadro N° 14 se reseñan los cargos que ocupan los directivos encuestados, así el 43% de ellos ocupa el cargo de "Presidente", el 35 % Secretario (a) Ejecutivo (a) y el 15% a "Otro" que se refiere a: "Tesorero", "Vocal", "Secretario de actas", "Secretario de reclamos", "Secretario de finanzas", "Comisario suplente", "Secretario agrario", "Secretario de organización" y "Vicepresidente".
- **Cargos Ocupados por los Exdirectivos:** Los cargos ocupados por los exdirectivos entrevistados se clasifican de la siguiente forma: el 36% de los informantes ocupó el cargo de "Secretario general"; el 27% de "Tesorero"; y el 20,45% el de "Presidente" de la organización (Cuadro N° 15). En la categoría "Otros" se citaron: "Tesorero", "Secretario agrario" y "Vicepresidente".
- **Existencia de Familiares dentro de la Organización:** En los Cuadros N° 16 y 17 se presenta la información sobre el número de socios y exdirectivos que tienen familiares dentro de las organizaciones encuestadas y el número de dichos familiares. En tal sentido, se puede notar que el 38% de los entrevistados tienen familiares como socios de la organización. De estos entrevistados con familiares dentro de la organización, el

40% de ellos, sólo tienen 1 familiar, el 21%, el 15% y el 11% tiene 2, 3 y 4 familiares respectivamente, y sólo el 3% y el 7% tienen 5 o más de 5 familiares respectivamente. Las cifras nos indican que hay un importante porcentaje de organizaciones cuyos miembros pertenecen a una misma familia, ello quizás en la búsqueda de consolidar grupos afines unidos por lazos de consanguinidad y amistad, principalmente. Es de hacer notar que dentro de las observaciones que colocaron los entrevistadores al final de la encuesta, se anotó que algunas organizaciones estaban prácticamente constituidas en su totalidad por una sola familia, como es el caso del Sindicato Campesino Los García.

3. Características de las Organizaciones Campesinas

En el estudio participó un total de 116 organizaciones campesinas, 52 de ellas ubicadas en los Asentamientos Campesinos y 64 en las Áreas no Parceladas, a continuación se presentarán las características de estas organizaciones:

- **Tipo de Organizaciones:** El mayor porcentaje de las organizaciones encuestadas se ubica en los "Sindicatos" con el 42% del total, siguiéndole las "Juntas o Asociaciones de Vecinos" que representan el 18%. El último lugar lo ocupan las "Cooperativas" con el 2%, las "Ligas Campesinas" (2%) y los "Comités de Tierra", con el 2% (Ver Cuadro N° 18). Esto nos indica que el Sindicato continúa siendo, en cuanto a la cantidad, la organización más importante en el campo venezolano. Por otro lado, aparece un fenómeno muy importante y es que la segunda organización que se registra, es la Asociación de Vecinos, la cual es de reciente creación y ha surgido dentro de las áreas de Reforma Agraria, como una respuesta para el manejo de los programas sociales que ha implementado el Gobierno Nacional, ya que los mismos fueron diseñados fundamentalmente, para el sector urbano, y dentro de ese sector, tales programas fueron controlados y desarrollados por este tipo de organizaciones, por lo tanto, en el sector campesino se reprodujo la experiencia urbana, para poder acceder a los citados programas. Sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación "Inventarios Nacional de Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN", este tipo de programas prácticamente no se están desarrollando en las áreas agrarias de dicha entidad federal. Muchas de las Asociaciones de Vecinos estudiadas han sido apoyadas a nivel de las Alcaldías y fundamentalmente se han dedicado a la promoción de programas de desarrollo comunitarios, pero dentro de sus estatutos plantean objetivos tan distintos a las del resto de las organizaciones campesinas, como lo son por ejemplo: "Cooperar en el control sanitario de los locales de expendios de artículos alimenticios", "Ejercer recursos respecto al otorgamiento ilegal de licencia para expendio de licores", "Colaborar en la práctica de medidas destinadas a proteger a las personas y propiedades de los vecinos" y "Tomar la iniciativa de las campañas contra ruidos molestos y prestar la colaboración necesaria". Sobre los "otros" tipos de organizaciones que participaron en el estudio se encuentran: el Núcleo Educativo para Desarrollar el Conocimiento Agropecuario (NEDECA), que es una asociación civil constituida fundamentalmente, por jóvenes campesinos y cuyo objetivo principal es "Desarrollar proyectos sociales, educativos, de producción agropecuaria, económicos y otros que contribuyan a elevar la calidad de vida de sus asociados"; Asociaciones de Desempleados que consisten en organizaciones de productores de las unidades agrarias del estado Barinas, que se han constituido en asociación para poder obtener trabajo en CORPOVEN. El tipo de trabajo que consiguen es por contrato de corta

duración, pero les sirve para complementar sus ingresos y lo pueden realizar durante las épocas de poca actividad agrícola. Estas organizaciones mantienen una relación permanente con el sindicato de trabajadores de CORPOVEN. También se consiguió una Asociación de Pescadores en Puerto Nutrias - Río Apure, que es una asociación que tiene por objeto "El fomento y desarrollo de las actividades económicas, sociales, culturales, cívicas de los productores asociados; trabajar en forma común; realizar comercialización integral de los productos de la empresa en forma colectiva; demostrar a los demás productores de la región que el trabajo mancomunado da mayores beneficios; y propiciar la creación de organizaciones de consumo, servicios, ahorros y créditos, etc., que contribuyan al bienestar social, económico y cultural de sus socios". Otro aspecto que es significativo destacar lo constituye el hecho de que con el estudio se determinó muy poca diversidad en cuanto al tipo de organizaciones que existen en el estado Barinas, ya que de las diez y ocho (18) opciones que se dieron en el cuestionario sólo existen siete (07) tipo de organizaciones más las 3 que se señalaron como "otras", es decir que no estaban incluidas en las opciones. En tal sentido llama la atención que no hay organizaciones juveniles, como los Clubes 5V, o de mujeres como los Clubes de Amas de Casa.

- **Socios:** El Cuadro N° 19 indica que en sus inicios las organizaciones campesinas poseían un total de 7.634 socios y en la actualidad esta cantidad se ha elevado a 9.259 miembros, si se toma en cuenta que existe un total de 166 organizaciones, se establece un promedio de 66 y 80 miembros por asociación para los inicios y el presente de dichas organizaciones, respectivamente. En cuanto al sexo de los socios se nota que se presenta una leve disminución en el porcentaje de socios iniciales del 75%, con respecto al 72% de socios hombres actuales, mientras que por el contrario, el porcentaje de mujeres actuales presenta un ligero aumento, ya que pasa del 25% al inicio de las organizaciones, a 28% en la actualidad. Esto reafirma el planteamiento que se hizo anteriormente de que reviste importancia la incorporación de mujeres dentro de la actividad organizativa campesina.
- **Tiempo de Constitución:** El 31% de las organizaciones tiene menos de 5 años de establecidas, el 15% tienen entre 5 y 10 años, el 24% tiene entre 20 y 30 años de fundadas, y sólo el 9% posee más de 30 años de constituida (Cuadro N° 20). La falta de antigüedad de las organizaciones, así como el bajo porcentaje de socios con más de 20 años dentro de las mismas, en un proceso de Reforma Agraria que tiene 36 años de haberse iniciado, refleja una falta de sostenibilidad y solidez de las organizaciones que inicialmente se constituyeron y la probable aparición de otras nuevas.
- **Razón para la Constitución:** Las respuestas de esta pregunta fueron dadas estableciéndose prioridades, de manera tal, que los informantes indicaban en primera instancia, la razón que estimaban más importante, y luego, la que consideraban segunda y tercera en importancia. En tal sentido, el Cuadro N° 21 muestra que para los directivos de las organizaciones estudiadas, en **Primera Mención**, la razón fundamental que privó para que se constituyera la organización fue "**Obtener crédito**" con el 32,76%, la que le sigue es "**Solucionar problemas**" con el 31,03% del total y posteriormente, se citó "**Luchar por una causa común**" con el 30,17%. En **Segunda Mención**, la razón que se destacó fue "**Solucionar problemas**" que alcanzó el 28,45% del total encuestado, seguida por "**Luchar por una causa común**" con el 26,72% y finalmente, "**Obtener crédito**" con el 22,41%. Para la Tercera

Mención, el orden fue como sigue: **“Solucionar problemas”** en primer lugar con el 26,72%, luego **“Producir más y mejor”** el 21,55% y posteriormente **“Luchar por una causa común”** obtuvo el 17,24%. Como puede notarse la razón de **“Obtener crédito”**, fue nombrada en las dos primeras menciones, mientras que las razones de **“Solucionar problemas”** y **“Luchar por una causa común”** fueron citadas en las tres menciones, lo que indica la importancia que las mismas representan para los informantes. Estos resultados hacen pensar que si ciertamente el **“Obtener crédito”** ha sido una razón fundamental para la creación de muchas de las organizaciones campesinas y por ello cuando falta el financiamiento la organización se debilita o desaparece, existe también otro tipo de razones de índole social como lo son **“Luchar por una causa común”** y **“Solucionar problemas”** que han estimulado la creación probablemente, de las nuevas organizaciones. En la categoría **“Otras”** se citaron razones tales como: **“Conseguir empleo”** en el caso de las Asociaciones de Desempleados; **“Poder organizarse”**, **“Obtener tierras”** y **“Solucionar problemas de tenencia”** para algunos Sindicatos.

- **Promoción y Capacitación de los Socios:** Casi la totalidad de las organizaciones encuestadas, el 96% de ellas, se promocionaron antes de que se constituyeran, sin embargo, en el 60% de dichas asociaciones, los socios no recibieron capacitación en el momento de la constitución, lo que llama a la reflexión sobre la necesidad de capacitar en organización a los socios que formarán parte de las nuevas organizaciones. (Cuadro N° 22).
- **Crédito:** En los Cuadros N° 23, 24, 25, 26 y 27 se pueden observar los aspectos relacionados con el crédito de las organizaciones campesinas estudiadas, de esta forma, se nota que sólo 25 de dichas organizaciones, lo que representa el 22% del total, tienen crédito en la actualidad, el monto de dichos créditos en el 40% de los casos, está entre Bs. 1.000.000 y Bs. 10.000.000 y el 24% sobrepasa los Bs. 10.000.000. Sin embargo, el 88% de los directivos considera que el monto de los créditos recibidos no fue suficiente. Por otro lado, el 51% de los informantes, opinó que para que dichos créditos sean suficientes deben alcanzar un monto de más de Bs. 15.000.000. Igualmente, expusieron las causas que privaron para que 91 organizaciones que representan el 79% del total, no recibieran crédito fueron: **“Morosidad”** con el 35%; **“No solicitaron”** el 267%; y **“Se autofinancian”** con el 15%. Sobre este último resultado es conveniente destacar que los informantes refirieron en muchos de los casos, el término **“Se autofinancian”** al hecho de que ellos mismos consiguieron su crédito, ya que no lo pudieron obtener de los organismos oficiales, sin embargo, en algunos de los casos si se dieron casos de un real autofinanciamiento, por lo tanto, sería recomendable estudiar más a profundidad las características del crédito obtenido por este grupo que según ellos **“Se autofinancian”**. Como **“Otra”** causa para no recibir financiamiento se mencionó que la organización no estaba constituida, ya que se creó durante el año 1996. Es conveniente tomar en cuenta esta grave problemática de dotación de crédito a las organizaciones, ya que ello constituye una gran limitante para el adecuado desarrollo del proceso productivo que es necesario para la producción de los alimentos que está demandando la población.
- **Asistencia Técnica:** En el Cuadro N° 28 se puede notar que 79 de las organizaciones estudiadas, es decir el 68% del total, no reciben Asistencia Técnica. Paradójicamente, el mayor porcentaje de las organizaciones que no reciben este servicio, se encuentran

ubicadas en los asentamientos campesinos con el 77%, que es donde teóricamente, debería llegar más fácilmente la acción oficial. Posteriormente, en el Cuadro N° 29 se muestran los diferentes organismos que prestan este servicio al 32% de las organizaciones que si lo reciben. En tal sentido, se nota que ANCA (Casa COTTON) ocupa el primer lugar con el 22%, siguiéndole la Escuela de Vecinos y Federación de Vecinos con el 14%, estas dos últimas le dan asistencia a las Asociaciones de Vecinos, finalmente, es conveniente destacar que los organismos públicos como el ICAP, MAC e IAN, sólo alcanzan entre todos un 19% del total. Otro aspecto estudiado es el relacionado con las áreas en las cuales se presta esta asistencia. Al respecto es necesario resaltar que esta pregunta también se respondió estableciéndose prioridad, de manera tal que se señaló la primera, segunda y tercera área en importancia en la cual se presta la asistencia técnica. De esta forma, en el Cuadro N° 30 se establece que para la **Primera Mención**, los directivos manifestaron que la principal área en la que se presta el servicio es en el "**Crédito**" con el 46%, luego "**Producción**" el 27% y el área "**Social**" y de "**Organización**" con un 11% para cada una de ellas. En **Segunda Mención** el orden fue tal como sigue: el área de "**Producción**" (46%), "**Crédito**" (19%) y "**Organización**" (8%). En **Tercera Mención** ocupó el primer lugar el área relacionada con "**Problemas de tenencia**" con el 24%, luego el área "**Contable**" el 8% y finalmente, el área "**Actividades del hogar**" con el 5%. De acuerdo a estos resultados el "**Crédito**" es el área que obtuvo el mayor porcentaje en la "**Primera Mención**", sin embargo, los aspectos de "**Producción**" y de "**Organización**" revisten gran importancia como área en la cual se presta asistencia técnica, ya que las mismas fueron citadas en las dos primeras menciones. Finalmente en el Cuadro N° 31 referido a la calidad de la asistencia técnica que se recibe, se aprecia que el 65% de los informantes la considera como "**Buena**" y sólo el 3% la estima como "**Mala**".

- **Reglamentación y Registros:** La casi totalidad de las organizaciones posee la reglamentación necesaria para su legal funcionamiento, de esta manera, el 98% tiene "**Acta constitutiva**", el 83% posee "**Reglamento interno**" y el 93% tiene "**Estatutos**". Igualmente, se llevan "**Actas de reuniones**" en el 82% de los casos y "**Contabilidad**", en el 44% del total. En relación al cumplimiento de las normas el 85% de los directivos le comunicó a los entrevistadores que la organización cumplía con la normas o reglas establecidas. (Cuadros N° 32, 33 y 34).
- **Trabajo:** Según lo expresado por el 73% de los directivos, dentro de las organizaciones campesinas el trabajo se realiza en "**Grupo**". De igual forma, el 82% de los socios y el 73% de los exdirectivos consideran que el trabajo debería realizarse en "**Grupo**" (Cuadros N° 35), este planteamiento se contradice con los resultados señalados en el Cuadro N° 36, en el cual se señala que dentro de estas organizaciones, en el 67% y el 18% de los casos, el trabajo se distribuye mediante "**Actividades aisladas**" y "**Jornales**", respectivamente. De todas maneras, es importante acotar que los miembros de las organizaciones resaltan su voluntad de trabajar en forma organizada. Es interesante resaltar que en varios casos se incluyó en la categoría "**Otra**" la forma de distribución del trabajo mediante la cual el presidente de la organización, fundamentalmente en los Sindicatos, ejecuta todas las actividades, hecho este que deja ver la falta de participación de los miembros.
- **Retiro e Incorporación de Socios:** Los Cuadros N° 37, 38 y 39 están referidos al

retiro e incorporación de socios que se produjo dentro de las organizaciones campesinas estudiadas, durante el año 1995, así como las causas que originaron tales retiros. En tal sentido, se aprecia que en el 89% de los casos, se retiró hasta el 30% de los socios existentes para la fecha, cifra bastante significativa si se toma en cuenta, que la separación de los miembros de su organización, por lo general, indica inconformidad con su funcionamiento, así se puede ver que una de las causas de tales retiros, en un 43%, fue "Retiro voluntario", aunque un 45% expresó que se había separado por razones de "Mudanza". En la categoría "Otra" se incluyó como causa de retiro que "Vendieron la parcela". Sin embargo, si se compara esta información con la de incorporación de socios a dichas organizaciones, durante el mismo período, se puede concluir que la cuestión fue más o menos compensada, ya que se incorporó, en un 77%, hasta el 30% de nuevos socios.

- **Actividades y Planes de Trabajo:** esta información se recogió determinándose prioridad en las respuestas, de forma tal que se especificaba cual de las actividades y planes de trabajo, a juicio del encuestado, constituía la primera opción en importancia, y a cual le correspondía el segundo y el tercer lugar. Bajo esta premisa, los resultados obtenidos se demuestran en los Cuadros N° 40 y 41, donde se encontrarán como actividades, en **Primera Mención**, las siguientes: "Productivas" con el 30%, "Gremiales" con el 17% y "De Tenencia" con el 16%. Para la **Segunda Mención**, las actividades son: "Comunales" (19%), "Comerciales" (18%) y "Productivas" (13%). En **Tercera Mención**: "Comunales" (12%), "Gremiales" (11%), "Sociales" (10%) y "Servicios" (10%). Dentro del grupo de "Otras" actividades que se señalaron aparecen: entrega de constancias, esto primordialmente, en el caso de los Sindicatos, coordinación y ninguna. Con respecto a los planes de trabajo, la situación se presenta de la siguiente manera: **Primera Mención**: "Solicitud de crédito", 31%; "Construcción de Obras", 16% y "Producción", 15%. **Segunda Mención**: "Producción", 25%; "Solicitud de crédito", 20% y "Construcción de obras", 12%. **Tercera Mención**: "Comercialización", 22%; "Construcción de obras", 15% y "Producción", 12%. Estos resultados nos indican que las tres actividades mayormente desarrolladas son las de producción, gremiales y comerciales, sin embargo, las actividades ligadas al desarrollo social ocupan un importante lugar que es preciso estimular. Por otro lado, las organizaciones se están planteando dentro de sus planes de trabajo, la puesta en marcha de actividades ligadas con el proceso productivo, lo que señala la importancia que revisten este tipo de organizaciones en la dotación de alimentos a la población. Sin embargo, es preocupante que en la **Primera Mención**, los encuestados en un 15% del total, manifestaron que la organización no tenía "Ningún" plan de trabajo.
- **Toma de Decisiones:** En el Estudio se indagó sobre a quién le corresponde la toma de las decisiones más importantes dentro de la organización, los resultados arrojados en tal sentido, es posible conseguirlos en el Cuadro N° 42. De esta forma, se nota que la **Junta Directiva** de las organizaciones estudiadas es quien toma las decisiones sobre: "Manejo de Capital" en un 71%; "Solicitud de crédito" con el 75%; "Distribución del trabajo" el 65%; "Comercialización" un 73%; "Establecimiento de normas" y "Planes de trabajo" con el 64%; y 72%, respectivamente. La segunda instancia en importancia en cuanto a la toma de decisiones, es el **Presidente** en aspectos tan vitales para el funcionamiento de la organización como lo son: "Manejo de capital" (17%); "Solicitud de crédito" (21%); "Distribución del trabajo" (26%); "Comercialización" (16%); "Compra de materiales y equipos" (20%); y "Planes de

trabajo (16%), quedando sólo para la **Asamblea de socios**, la toma de decisiones sobre: **"Aceptación o rechazo de socios"**; **"Aplicación de sanciones"**; y **"Expulsión de socios"** con el 60%, 51% y 59%, respectivamente. Los resultados presentados indican que la **"Asamblea de socios"** no constituye en la práctica, el máximo órgano de decisión de las organizaciones, aún cuando en los estatutos rece que ésta es la instancia soberana en la toma de decisiones, sólo se apela a ella cuando se trata de situaciones extremas o poco cotidianas como lo son la expulsión o aplicación de sanciones, esto denota claramente la poca participación de los socios en las organizaciones.

- **Principales Problemas:** Como lo demuestran las cifras del Cuadro N° 43, los principales problemas que a juicio de los directivos, atraviesan las organizaciones campesinas estudiadas, son los siguientes: en **Primera Mención**, **"Falta de crédito"** en el 55% de los casos en primer lugar, seguido por **"Tenencia de la tierra"** con el 18% del total y finalmente, el 9% de los informantes manifestó que **"Ningún"** problema los afectaba. En **Segunda Mención** el orden fue: **"Tenencia de la tierra"**, 20%, **"Falta de asistencia técnica"** con el 18% y **"Falta de crédito"** con el 14%. En **Tercera Mención**, **"Falta de asistencia técnica"** el 26%; **"Tenencia de la tierra"** el 13%; y **"Falta de capacitación"** con el 10%. En la categoría de **"Otros"** se citaron problemas tales como: **"Falta de drenaje"** y el **"Asfaltado de la vía"**. Esto refuerza los datos antes analizados sobre el hecho de que los servicios de crédito y asistencia técnica por parte del Estado, se encuentran prácticamente ausente en las organizaciones campesinas, de igual manera, se revela una vez más, que el problema de tenencia de la tierra constituye una gran limitante para el funcionamiento de estos grupos campesinos.
- **Relaciones Institucionales:** Los resultados sobre este aspecto se presentan en el Cuadro N° 44. al respecto, es importante señalar que en el citado Cuadro, los casos denominados: **"Sin información"** corresponden a la ausencia de relaciones de las organizaciones con la respectiva institución. De esta forma, el 77%, el 76% y el 60% de los directivos entrevistados manifestó que la organización mantenía relaciones con el MAC, el IAN y el ICAP, respectivamente, mientras que sólo el 10% expresó que sostenía relaciones institucionales con la Procuraduría Agraria Nacional (PAN), hecho este último bastante significativo, ya que a pesar de que en la entidad federal existen serios problemas de tenencia de la tierra, son muy pocas las organizaciones que tienen establecidas relaciones con el organismo que precisamente se encarga de defender a los grupos campesinos en este tipo de conflictos. Entre las **"Otras"** instituciones que se incluyeron dentro de las relaciones institucionales de las organización, aparecen las siguientes: Obras Públicas del Estado (OPE), Iglesia, MTC, Hidro Andes, Federación Campesina, Programa de Extensión y FEDENAGA. En cuanto a la calidad de estas relaciones institucionales, en el Cuadro N° 44 se nota que el 51% y el 41% de los directivos informantes catalogó como **"Buenas"** las relaciones que mantiene la organización con el MAC y el IAN, respectivamente; pero, el 37% de los 54 directivos que dijeron que la organización mantenía relaciones con el ICAP, las calificó como **"Malas"**, lo que significaría un porcentaje de 80% para este grupo de informantes. Esta situación debe llamar la reflexión sobre el serio problema que representa la dotación de crédito para los productores del sector Reforma Agraria.

4. Opinión de los Informantes

A los socios, directivos y exdirectivos de las organizaciones campesinas estudiadas, se les solicitó información sobre la actividad que ellos realizan dentro de la organización a la que pertenecen, así como, su opinión y percepción sobre varios aspectos relacionados con estas organizaciones, los resultados obtenidos en tal sentido, se plasman a continuación:

- **Reuniones:** Sobre este punto en el estudio se trató lo siguiente: A.) Asistencia y número de reuniones a las que se asistieron durante el año 1995; B.) Cumplimiento de las decisiones tomadas en las reuniones; C.) Razones del Incumplimiento de las decisiones; y D.) Causas de la inasistencia a las reuniones. En relación a los puntos "A" y "C", en los Cuadros N° 45, 46, 49 y 50 se nota que más de la mitad (68%) de los socios y exdirectivos de las organizaciones manifestaron asistir a las reuniones que realiza la organización, y de los que no asisten, la causa principal es que "No se realizaron", debido en alguno de los casos, al hecho de que se trata de organizaciones constituidas durante el presente año, y la pregunta indagaba sobre las reuniones realizadas durante el pasado año. Como causas de "Otro" tipo, diferentes a las citadas en la encuesta, se señalaron: que "la organización estaba inactiva" o que "no se había constituido". El promedio de asistencia a reuniones para los miembros de la organización es de 1,22 reuniones, por socio, al año, cifra que refleja una baja frecuencia y poca participación. En cuanto a los puntos "B" y "C", en los Cuadros N° 47 y 48, se especifica que según el 69% de los informantes, si se cumplen las decisiones tomadas durante las reuniones celebradas, y en el 25% de los casos, se respondió que tales decisiones no se cumplen, la principal razón del incumplimiento, es porque no se reúnen (47%).
- **Conocimiento de los Cargos Directivos y Estatutos de la Organización:** Sobre este particular el 70% de los informantes dijo que conocía los **Cargos Directivos** que existían dentro de la organización, mientras que el 50% de esos informantes acotó que desconocía los **Estatutos** por los cuales se regía la organización a la que pertenecía. Este hecho obliga a pensar que si un número significativo de socios y exdirectivos no conocen los estatutos, es difícil imaginarse que a los mismos se les pueda dar cumplimiento. (Ver Cuadro N° 51).
- **Beneficios Obtenidos:** Se indagó sobre los beneficios que los socios y exdirectivos consideraban haber recibido de parte de la organización, durante el año pasado, recabándose las respuestas mediante prioridades, es decir, señalándose lo que se consideraba primero, segundo y tercero en importancia. Los resultados obtenidos se indican en los Cuadros N° 52 y 53. Resulta de particular atención que según la opinión de los socios y exdirectivos en **Primera Mención**, la organización no les brindó "Ningún" beneficio (43%) y (30%), seguidamente el 13% y 27% de los socios y exdirectivos, respectivamente, manifestó como beneficio el "Crédito" y en último lugar, "Apoyo para obtener tierras" (10% y 18%). En **Segunda Mención** el orden para los socios fue el siguiente: "Solución a problemas de tenencia" (7%), "Orientación" (6%), "Asistencia técnica" (6%), "Apoyo para obtener tierras" (5%) y "Comercialización" (5%), mientras que para los exdirectivos la relación fue: "Solución a problemas de tenencia" (18%), "Asistencia técnica" (9%), "Orientación" (9%), "Comercialización" (9%), "Crédito" (7%) y "Apoyo para obtener tierras" (7%). La **Tercera Mención** fue conformada de la siguiente forma,

para los socios: "Orientación" (8%), "Comercialización" (5%), "Solución a problemas de tenencia" (4%) y "Capacitación" (4%). Para los exdirectivos en "Tercera Mención" la composición es la siguiente: "Asistencia técnica" (14%), "Capacitación" (9%), "Comercialización" (9%), "Crédito" (5%) y "Orientación" (5%). Como puede observarse, el orden en las diferentes categorías entre socios y exdirectivos son bastante coincidentes. Por otro lado, y aún cuando es altamente preocupante que el mayor porcentaje en la primera mención haya contestado que no ha recibido "ningún" beneficio de la institución, hay beneficios que se repiten en las diferentes menciones como es el caso de solución o atención de problemas de tenencia, crédito y comercialización lo que indica la problemática que atraviesan estas organizaciones.

- **Apoyo de los Socios a las Organizaciones:** Se solicitó a los informantes que enumeraran en una escala de prioridades, las actividades que ellos realizaban para apoyar la organización y la respuesta obtenida fue igual para los socios y los exdirectivos, en la primera mención, en cuanto a participar en reuniones, pero no así en las demás, en las cuales se destaca una mayor participación de los socios que de los exdirectivos, ya que señalaron como tales actividades las siguientes: **Primera Mención:** "Asiste a reuniones" (69%) y (85%), **Segunda Mención:** "Da su opinión" (54%) y (7%) y **Tercera Mención:** "Trabaja en comisiones" (36%) y (5%). (Cuadros N° 54 y 55).
- **Funcionamiento de las Organizaciones:** A juicio del 51% de los socios, directivos y exdirectivos encuestados, sus organizaciones funcionan "Bien" o "Muy bien", mientras que el 18% de los informantes considera que funcionan "Mal" o "Muy mal". Esto demuestra el apego que mantienen los miembros hacia sus organizaciones. (Cuadro N° 56).
- **Relación de los Socios con la Organización:** Para analizar este aspecto se le formularon a los socios y exdirectivos estas tres preguntas: Cómo se siente dentro de la organización?: Satisfecho, Insatisfecho; Al pertenecer a esta organización su situación ha: Mejorado, Empeorado, No ha influido para nada; La organización debería: Mejorarse, Dejarse como está, Eliminarsé. Las respuestas obtenidas se especifican en los Cuadros N° 57, 58 y 59, las mismas indican que el 65% de los informantes se sienten "Satisfechos" dentro de su organización; el 52% estima que al pertenecer a la organización, su situación "Ha mejorado", pero el 46% expresa que "No ha influido para nada"; y el 90% de los encuestados propone que la organización debería "Mejorarse", sólo el 1% del total manifestó su deseo de que la organización sea "Eliminada". Estas respuestas reafirman el sentido de pertenencia que tienen los miembros de la organización hacia ella y el deseo por superar los obstáculos que existen y funcionar mejor dentro de una forma organizativa.
- **Valoración de Diferentes Aspectos de la Organización:** En los Cuadros N° 60 y 61 se detalla la información referida a la valoración que le dan los socios y exdirectivos de la organización, a diferentes aspectos de su funcionamiento, así se puede apreciar que los socios y los exdirectivos sólo consideran como "Buenos" tres de los aspectos señalados, estos son: "Trabajo" (59%) y (52%); "Apoyo mutuo" (54%) y (59%); y "Amistad" (79%) y (86%). En contraposición estiman que han sido "Malos" los aspectos: "Educación" (43%) y (46%); "Crédito" (65%) y (50%); "Dotación de tierras" (64%) y (43%); "Asistencia técnica" (63%) y (61%); "Ingresos" (51%) y

(43%); "Recreación" (52%) y (52%); y "Capacitación" (58%) y (57%). Es bastante significativo que las respuestas dadas fueron totalmente dicotómicas, es decir, mayormente se valoraba el aspecto "Bueno" o "Malo" y no se buscó el término medio de "Regular", lo que indica el conocimiento y la seguridad de los informantes sobre lo que estaban evaluando. Por otro lado, es de suma importancia destacar que elementos fundamentales para la cohesión y armonía entre los grupos humanos como lo son el "Trabajo", la "Amistad" y el "Apoyo mutuo", sean considerados como "Buenos" en la evaluación realizada por los encuestados, lo cual está indicando que estas razones de carácter humano son principios o valores muy importantes dentro de la organización, por lo tanto, deberían utilizarse como elementos estratégicos para fortalecer o estimular la creación de nuevas organizaciones, a través de incentivos que se fundamenten en la amistad y el apoyo mutuo, tales como programas de recreación y cultura, higiene, deportes, educativos, de capacitación, de solidaridad entre la comunidad o cualquier otro que tienda a cohesionar los grupos organizativos en torno a una causa común, de interés para las propias personas que conforman estas organizaciones y no, como por lo general ha sido hasta ahora, para cubrir los intereses y necesidades de los organismos, los programas, los directivos de las instituciones o los técnicos en su afán de realizar el trabajo que tienen que cumplir.

- **Expectativas de los Miembros de las Organizaciones:** Estas respuestas se obtuvieron mediante una pregunta abierta, formulada de la siguiente manera: Qué espera usted de la organización?. Los resultados obtenidos se detallan en el Cuadro N° 62, donde aparecen respuestas de diferente índole, pero las que ocuparon los más altos porcentajes, en orden descendente, fueron las siguientes: "Que mejore" (47%); "Que se reestructure la organización" (5%); "Que se organice" (4%); "Que logre cumplir sus objetivos" y "Luchar para conseguir más beneficios" (4%); "Que obtenga créditos" (3%); "Que solucione los problemas de la comunidad" (3%); "Que siga marchando bien" (3%); "Que se consigan más beneficios para la comunidad" (2%); "Que sea eliminada" (2%); y "Unidad entre sus miembros" (2%). A excepción del penúltimo planteamiento, la esperanza de los informantes está centrada en buenos augurios para la organización, orientadas hacia expectativas de cambio, reorganización y cumplimiento de los fines para lo cual fueron creadas. de igual forma, las respuestas ofrecidas por los entrevistados denotan que en líneas generales, los socios, exdirectivos y directivos de estas organizaciones tienen un concepto bastante definido sobre la razón de ser de la organización.
- **Razones que han Determinado el Funcionamiento de la Organización:** Se investigó sobre las razones que a juicio de los informantes, han determinado el Buen o Mal funcionamiento de la organización. Los resultados alcanzados se detallan en los Cuadros N° 63 y 64. Las razones del buen funcionamiento fueron respondidas por el 65% de los encuestados, es decir por los que consideraban que la organización ha funcionado "Bien", las cinco principales razones se exponen a continuación: "Trabajo unido" (10%); "Buen trabajo de la directiva" (9%); "Financiamiento" (8%); "Cuando han estado bien organizados" (4,90%); y "Buena directiva" (3,75%). Las razones del Mal funcionamiento fueron establecidas por el 33% de los informantes, o sea por los que creen que la organización funciona mal, entre ellas tenemos: "Falta de Crédito" (4%); "Falta de apoyo listitucional" (4%); "Falta de interés de la Directiva" (3%); "Apatía de los Socios" (2%) y "Cuando No Ha cumplido con su fin" (1%). Se nota que las razones en los dos planteamientos son un poco la posesión y la carencia de algo, así ha funcionado "Bien" cuando tiene

financiamiento y “Mal” cuando falta el crédito. Es importante resaltar que en las razones relativas al buen funcionamiento de la organización privaron las inherentes al funcionamiento de la organización, por encima de las razones externas o que dependen de agentes que no pueden ser controlados directamente por la organización, mientras que en las del mal funcionamiento se invierte un poco el orden, atribuyéndose el mal funcionamiento a causas externas que denotan una cierta actitud paternalista. Sin embargo, se aprecia que la responsabilidad del funcionamiento se le acuña en buena parte a las personas que dirigen la organización, dejándose un poco de lado, la participación y compromiso que deben tener todos los miembros para con la buena marcha de la organización a la cual pertenecen. (Ver Cuadros N° 63 y 64).

- **Cualidades que Deben Poseer los Miembros de la Directiva:** En este aspecto se aprecia que para los socios las tres cualidades que debe poseer una persona para formar parte de la directiva de una organización campesina son: “**Responsables**” (16%), “**Capacitados**” (15%) y “**Honestidad**” (8%). Para los Directivos, las cualidades son: “**Capacitados**” (16%); “**Responsables**” (13%); y “**Líder**” (9%). Por último, los exdirectivos señalaron como cualidades: “**Capacitados**” (41%); “**Honestidad**” y “**Responsables**” (9%); y “**Preocupación por resolver los problemas**”, “**Diligentes**” y “**Ser organizado**” (5%). Como puede verse existe bastante coincidencia entre las diferentes categorías de informantes, sobre las principales cualidades que deben caracterizar al directivo de la organización. (Ver Cuadro N° 65).

5. Relación entre Variables

En esta sección se presentará un análisis, cruzando algunas variables que se consideran importantes y que guardan relación o dependencia. Tales resultados se presentan a continuación:

- **Ocupación Principal de los Socios (as) y Exdirectivos (as) - Sexo:** La distribución por sexo de las diferentes ocupaciones que desempeñan los socios (as) y exdirectivos (as) de las organizaciones estudiadas se puede apreciar en el Cuadro N° 66, notándose que la “**Agricultura**” constituye la ocupación principal del 84% y 16% de los hombres y mujeres socios de las organizaciones, respectivamente. mientras que para el grupo de los exdirectivos (as) los porcentajes en esta misma ocupación, son del 89% para el sexo masculino y 11% para el femenino. Por otro lado, los socios (as) “**Trabajadores por cuenta propia**” están distribuidos en el 78% para los hombres y 22% para las mujeres, en tanto que para los exdirectivos (as) no se registró este tipo de ocupación. En relación a los socios “**Empleados**”, el mayor porcentaje lo ocupa el sexo femenino con el 75% frente al 25% para el masculino, e inclusive esta ocupación sólo aparece registrada para las exdirectivas mujeres. Con estos resultados se puede inferir que existe un porcentaje significativo de mujeres incorporadas al trabajo agrícola y en general desempeñan diversas ocupaciones además de los oficios del hogar.
- **Nivel de Instrucción - Asistencia a Reuniones:** El Cuadro N° 67 muestra que el nivel educativo de los miembros de las organizaciones no influye significativamente en la asistencia a reuniones, ya que es muy poca la diferencia que hay entre el porcentaje de socios y exdirectivos que no tienen ningún grado de instrucción y que asisten a

reuniones, (64%), comparado con los que han adquirido instrucción hasta el sexto grado (66%) o secundaria (73%) e igualmente asisten a las reuniones de la organización.

- **Nivel de Instrucción - Conocimiento de Estatutos y de Cargos Directivos:** De acuerdo a lo expresado en los Cuadros N° 68 y 69 se puede deducir que existe una relación directamente proporcional entre el nivel educativo de los miembros de las organizaciones y el conocimiento que éstos tienen sobre los estatutos y cargos directivos que existen en dichas organizaciones, así se nota que del grupo de los socios y exdirectivos que no tienen ningún nivel de instrucción, sólo el 21% conoce los estatutos y el 41% sabe cual es la estructura organizativa de la organización. Por el contrario, entre los socios y exdirectivos que tienen un nivel secundario de escolaridad, el 57% y el 80% conocen los estatutos y los cargos directivos, respectivamente. Conclusión bastante lógica ya que el hecho de que la persona esté en capacidad de leer y escribir le puede permitir una mayor oportunidad para conocer los aspectos que estructuran la organización.
- **Conocimiento de los Cargos Directivos y Estatutos por parte de los Socios y Exdirectivos - Tiempo de Constitución de las Organizaciones:** Si se analizan los dos rangos extremos de los Cuadros N° 70 y 71 es decir las organizaciones con menos de cinco años y con más de 20 años de constituidas, se puede observar que el 85% y 55% de los socios de las organizaciones con menos de cinco años de constituidas conoce los cargos directivos y los estatutos de dichas organizaciones, respectivamente, mientras que el 42% y el 26% de los socios de las organizaciones con mayor tiempo de constituidas conoce sobre estos dos aspectos. Para el grupo de los exdirectivos se aprecia que todos los entrevistados en las organizaciones recién creadas manifestó conocer los cargos directivos y estatutos, y el 80% y el 65% de los exdirectivos de las organizaciones con más de 20 años de creadas expresó que si conocía los aspectos sobre los que se les preguntó. Esto pareciera indicar que en las nuevas organizaciones existe un mayor interés por parte de los socios por conocer el funcionamiento de las mismas y lógicamente, existe un mayor número de personas que quizás por haber ocupado cargos de dirección dentro de la organización, conocen sobre los aspectos antes citados.
- **Posición que Ocupan los Socios y Directivos - Número de Familiares que tienen como Socios y Directivos de las Organizaciones:** El Cuadro N° 72 señala que el grupo de los directivos posee el mayor número de familiares como socios de las organizaciones con el 61%, de igual forma, ellos tienen el mayor número de estos familiares como directivos de dichas organizaciones con el 36% del total estudiado. Sobre estos resultados se puede decir que probablemente, la posición que estos miembros ocupan dentro de las organizaciones le ha servido para incorporar un gran número de sus familiares como socios y directivos de estas asociaciones.
- **Sexo de los Socios y Exdirectivos - Actividades que Realizan para Apoyar la Organización:** Los Cuadros N° 73 y 74 se puede notar cual es la actividad de apoyo a la organización que tienen los socios (as) y exdirectivos (as) de dichas organizaciones, de acuerdo al sexo, en tal sentido se observa que los hombres ocupan los porcentajes más altos en cuanto a participación en: “Asistencia a reuniones” (81%), “Dar su opinión” (82%), “Trabajar en comisiones” (80%) y “Ayudar a la directiva” (60%). Sin embargo, es importante resaltar que sólo un 20%

de las socias mujeres manifestaron que no realizaban “ninguna” actividad para apoyar la organización, en cambio, el 80% de los hombres respondió que no cumplía “ninguna” acción de apoyo para la organización a la que pertenecía. Una situación semejante se presenta con el grupo de los exdirectivos, ya que el 75% de los entrevistados del sexo masculino y el 25% del femenino manifestó no cumplir con “ninguna” actividad para apoyar la organización. Esto nos indica que las mujeres constituyen un grupo bien importante para lograr la participación de los socios dentro de las organizaciones, porque, además de su propia participación pueden incentivar la participación de sus parejas.

- **Tipo de Organización - Número de Directivos, Socios y Exdirectivos:** El mayor porcentaje de directivos, socios y exdirectivos encuestados se encuentran ubicados en los **Sindicatos Campesinos** con el 42%, 43% y 39%, lo cual está relacionado al hecho de que este tipo de organización es la más numerosa dentro del campo venezolano (Cuadro N° 75). Partiendo de esta base, a continuación se presenta la relación que existe entre un grupo de variables y los diferentes tipos de organización que se estudiaron.
- **Tipo de Organización - Tiempo de Constitución de las Organizaciones:** El Cuadro N° 76 demuestra que los **Sindicatos Campesinos** son los que ocupan el mayor porcentaje (58%) de las organizaciones que tienen más de 20 años de constituidas, mientras que las **Juntas o Asociaciones de Vecinos** son las organizaciones de más reciente creación dentro del campo venezolano. ya que no tienen más de diez (10) años de constituidas y la mayoría de ellas (46%) sólo tienen 5 años de fundación.
- **Tipo de Organización - Socios Iniciales y Actuales - Sexo:** En los **Sindicatos Campesinos** existentes en el estado Barinas se ha producido un aumento del número de socios iniciales, con respecto a los actuales, notándose que tal aumento fue superior entre el grupo de mujeres al pasar de 705 socias iniciales a 1.205 socias actuales, es decir un 46% de aumento. Por otro lado, el número socios hombres pasó de 2.689 a 3.758, lo que representa un aumento del 29%. En las **Juntas de Vecinos** se ha producido una disminución del número de socios actuales en relación con los iniciales, siendo tal disminución más alta dentro del grupo de mujeres que el de hombres. La disminución producida puede deberse a que como se dijo anteriormente, las **juntas de Vecinos** son organizaciones de reciente creación y aún se encuentran en proceso de adaptación al medio rural, ya que los orígenes de ellas son netamente urbanos. Es conveniente resaltar que en las **Juntas de Vecinos** la relación entre el número de mujeres con respecto al de hombres es más equitativa que la existente en los **Sindicatos, Empresas Campesinas y Uniones de Prestatarios**, así se nota que la relación en el número de socios actuales para los **Sindicatos**, es de 74% de hombres y 26% de mujeres, en las **Empresas Campesinas** es 94% a 6%, en las **Uniones de Prestatarios** es de 76% a 24% y para las **Juntas de Vecinos** la relación es del 65% de hombres frente a un 35% de mujeres. (Ver Cuadro N° 77).
- **Tipo de Organización - Número de Familiares que tienen los Socios y Exdirectivos como Socios y Directivos de la Organización:** El mayor porcentaje de los socios que tienen familiares como socios se encuentran en las **Cooperativas** (100%), **Empresas Campesinas** (50%), **Comités de Tierra** (50%), los **Sindicatos** y las **Uniones de Prestatarios** con el 40% de los entrevistados. Para los exdirectivos la mayor cantidad se ubica entre las **Ligas Campesinas** (100%), **Uniones de**

Prestatarios (90%) y Empresas Campesinas (75%). Para la pregunta sobre los socios que tienen familiares como directivos de la organización las mayores frecuencias de respuesta se dieron entre los socios de las **Cooperativas (100%), Empresas Campesinas (25%) y Comités de Tierra (25%)** y para los exdirectivos, en las **Ligas (100%) y las Empresas Campesinas (75%).** Sin embargo, en líneas generales se puede decir que los socios y exdirectivos que tienen menos familiares como socios y directivos de las organizaciones estudiadas se ubican en las **Juntas de Vecinos (Ver Cuadros N° 78 y 79).**

- **Tipo de Organización - Principales Problemas:** De acuerdo a lo que revela el Cuadro N° 80, para los **Sindicatos** los tres principales problemas los constituyen: **“Falta de Crédito” (65%), “Tenencia de la Tierra” (27%) y “Tierra Insuficiente” (4%),** hecho fácil de entender, si se toma en cuenta que uno de los principales objetivos del Sindicato es precisamente la atención de los problemas de tenencia que confronten sus afiliados y actualmente, ante la falta de apoyo crediticio institucional, los Sindicatos buscan ayudar a sus agremiados para resolver tal problema. Para las **Juntas o Asociaciones de Vecinos,** las respuestas que obtuvieron la mayor frecuencia fueron: **“Falta de Crédito” (50%) y “Ninguno” (19%),** resultado que es altamente significativo, ya que puede indicar que se trata de organizaciones que sus socios las perciben con pocos problemas. Para las **Empresas Campesinas (100%) y Uniones de Prestatarios (71,43%)** el principal y prácticamente, único problema que confrontan es la **“Falta de Crédito”,** situación bastante lógica si se toma en cuenta que dichas organizaciones fueron creadas en torno al crédito y al no existir éste, la organización no funciona.
- **Tipo de Organización - Beneficios Brindados:** De acuerdo a lo observado en el Cuadro N° 81, para la mayoría de los socios de los diferentes tipo de organizaciones estudiadas, tales organizaciones no le brindan **“ningún”** beneficio, siendo más contundente esta respuesta en las **Ligas Campesinas** en las cuales la totalidad de los socios manifestó no percibir ningún beneficio, los de los **Sindicatos** con el 54% y de los **Comités de Tierra** con el 50%. En las **Juntas de Vecinos** aunque el 37% manifestó no haber recibido **“ningún”** beneficio de la organización, un 26% dijo que había recibido **“Ayudas sociales” y “Capacitación”** como beneficios aportados por la organización a la que pertenecen, respuesta acorde con la naturaleza de este tipo de organización que se propone fundamentalmente, el fomento de actividades de tipo socio-culturales. Es importante destacar que la asistencia técnica aun cuando estaba incluida en la pregunta, no se señaló como beneficio recibido en ninguna de las organizaciones, lo que reafirma la problemática que se está atravesando con este tipo de servicio. Esta respuesta sobre el no recibir **“ningún”** beneficio de la organización puede indicar una apatía por parte de los socios de dichas asociaciones para con las actividades que las mismas realizan, o por el contrario, que realmente las organizaciones no están dando respuesta a las aspiraciones de sus agremiados.
- **Tipo de Organización - Cómo se Sienten los Socios y Exdirectivos dentro de la Organización:** El Cuadro N° 82 muestra que el mayor grado de **“insatisfacción”** de pertenecer a la organización se encuentra entre los socios y exdirectivos de los **Sindicatos Campesinos (62%) (38%)** y el menor porcentaje de insatisfacción está entre los socios y exdirectivos de las **Juntas de Vecinos** con el 12 y 13%, respectivamente. Este aspecto es importante de analizar porque puede indicar cierto agotamiento del **Sindicato** como organización y el surgimiento de una nueva

organización en el campo venezolano, como lo es la Junta o Asociación de Vecinos la cual está brindando una mayor satisfacción a sus socios.

- **Tipo de Organización - Cómo ha sido la Situación de los Socios y Exdirectivos al Pertener a la Organización:** Tal como se nota en el Cuadro N° 83, las respuestas dadas por los 231 socios y exdirectivos de las diferentes organizaciones del estado Barinas, sobre cómo ha sido su situación al pertenecer a la organización fue la siguiente: en las Juntas de Vecinos y los Sindicatos Campesinos el mayor porcentaje (69%) (53%) opinó que la organización no había influido para nada en cuanto a la situación que ellos tienen. Sin embargo, “ninguno” de los entrevistados dentro de las **Asociaciones de Vecinos**, dijo que su situación “había empeorado”, mientras que en los **Sindicatos** el 6,62% dijo que su situación “había empeorado” al pertenecer a la organización. Por otro lado, todos los encuestados dentro de las Empresas campesinas y Cooperativas opinaron que su situación “había mejorado al pertenecer a la organización”.
- **Tipo de Organización - Toma de Decisiones sobre Diferentes Aspectos de Funcionamiento de la Organización:** Los Cuadros desde el N° 84 hasta el N° 93 presentan la opinión de los directivos de las organizaciones estudiadas sobre quien toma las decisiones en dichas organizaciones, sobre diferentes aspectos de funcionamiento de las mismas, en tal sentido, los resultados arrojaron que en las organizaciones más numerosas del estado Barinas como lo son los **Sindicatos Campesinos, Juntas de Vecinos, Uniones de Prestatarios y Empresas Campesinas**, las decisiones referidas a: “Manejo de capital”, “Solicitud de crédito”, “Distribución del trabajo”, “Comercialización”, “Compra de materiales y equipos”, “Establecimiento de normas” y “Planes de trabajo” son tomadas por la Junta Directiva, mientras que la toma de decisión referida a aspectos como: “Aceptación y rechazo de socios”, “Aplicación de sanciones” y “Expulsión de socios” las ejecuta la Asamblea, aun cuando esta última es según los estatutos, el máximo nivel decisorio dentro de la organización. Por lo tanto, se puede inferir que la

Asamblea no ejerce su mandato en forma cabal, lo que puede denotar una falta de participación de los socios en el desarrollo de las principales actividades de la organización, así como la adecuada división y distribución del trabajo.

II. CONCLUSIONES

Como conclusiones generales del Estudio se señalan las siguientes:

- El número de organizaciones campesinas existentes en el estado Barinas es bajo, si se considera que el promedio por unidad agraria es inferior a uno, es decir es de 0,49 organizaciones, por unidad. Situación que se agrava en las áreas no parceladas en las cuales el promedio sólo alcanza 0,31 organizaciones por ANP existente. Es decir que uno de cada dos asentamientos carece de organizaciones, y dos de cada tres áreas no parceladas también carece de las mismas.
- Tres de los once (11) municipios del estado Barinas, como son: Pedraza, Cruz Paredes y Bolívar, poseen un porcentaje de organizaciones muy bajo, si se compara

con el resto de los municipios, ya que en conjunto, sólo alcanzan el 4,3% de las organizaciones campesinas ubicadas en el referido estado.

- En las organizaciones campesinas del estado Barinas hay predominancia de directivos hombres, sobre directivos mujeres. Sin embargo, en el número de socios inscritos, se nota un leve aumento del porcentaje de mujeres que estaban inscritas en los inicios de la organización con respecto a las que están inscritas en la actualidad. Esto debe llamar a la reflexión de que aun cuando la participación de la mujer debería ser mayor, existe un importante porcentaje de mujeres involucradas en la actividad organizativa que pueden apoyar los programas de desarrollo familiar o comunitario que se quieran emprender.
- La mayoría de los socios, exdirectivos y directivos de las organizaciones campesinas estudiadas son menores de 50 años, lo que nos indica que existe un buen potencial de gente joven y con experiencia en organización con quien se puede emprender programas en los cuales se incorporen elementos de cambio o de adaptación de dichas organizaciones a la nueva realidad del país.
- Los directivos poseen el más alto nivel de instrucción de los tres grupos analizados. Sin embargo, en el total de los informantes existe un grupo de analfabetas y de los llamados “analfabetas funcionales” es decir, adultos que estudiaron menos de tres años de educación primaria, que es preciso tomar en cuenta cuando se desee emprender cualquier programa de desarrollo con estas organizaciones, ya que el hecho de no saber leer y escribir dificulta la adopción de nuevas tecnologías y hace más difícil la entrega de la información necesaria para el reforzamiento o reorientación de dichas asociaciones. No obstante esto, cerca de la mitad de los socios, exdirectivos y directivos tiene primaria completa, notándose una mejor preparación, con estudios de bachillerato e inclusive a nivel superior, entre los que actualmente ocupan cargos directivos dentro de estas asociaciones, igualmente, entre este grupo de directivos es donde hay el menor índice de analfabetismo. Por lo tanto, se puede concluir que los directivos tienen un mejor nivel de instrucción que los exdirectivos y el resto de los socios, lo cual significa que se cuenta con un recurso humano con cierto nivel de preparación y experiencia gerencial que puede ser utilizado para canalizar las acciones de reestructuración que se planteen.
- La ocupación principal de los miembros de las organizaciones campesinas estudiadas, es la de “Agricultor”, y en segundo lugar, su ocupación es “Oficios del Hogar”, por lo tanto, se cuenta con recursos humanos que realizan la actividad agrícola y que se puede incorporar en programas de explotación agropecuaria, tan necesarios para la producción de alimentos para la población. De igual manera, se nota una gran utilización del trabajo de la mujer, ya que comparte su rol de ama de casa, con el desempeño de trabajos como la agricultura, trabajadoras por cuenta propia, empleadas y la actividad que desarrollan para apoyar la organización.
- Un importante porcentaje de los miembros de las organizaciones del estado Barinas poseen familiares como socios de la organización, en un número que en la mayoría de los casos no supera los 5 familiares, lo que refleja una tendencia de las organizaciones de contar con asociados unidos por lazos de consanguinidad o amistad, probablemente tratando de conseguir la afinidad para el desarrollo del trabajo en grupo.

- La gran mayoría de los miembros de las organizaciones encuestadas tienen menos de diez (10) años dentro de las mismas, hecho que hace pensar que ha existido retiro o rotación de los miembros de las asociaciones que se crearon con el inicio del proceso de Reforma Agraria, quizás en la búsqueda de los socios de que las organizaciones le brinden el soporte que necesitan para el trabajo en común, o bien por abandono o migración del medio rural inmediato.
- Los **“Sindicatos Campesinos”** son las organizaciones predominantes en los asentamientos campesinos y las áreas no parceladas del IAN, en el estado Barinas.
- La segunda organización en importancia en cuanto al número, dentro de las unidades agrarias de la entidad en referencia, es la **“Junta o Asociación de Vecinos”**, fenómeno que hay que tomar muy en cuenta para los planes de desarrollo organizativo de la región, ya que las mismas aun cuando son de reciente creación, han proliferado rápidamente, muchas de ellas con el apoyo de las Alcaldías. Por otro lado, este tipo de organizaciones tienen objetivos muy diferentes a los de las organizaciones tradicionales del campo venezolano, ya que fundamentalmente se dedican a la atención de las necesidades de tipo comunal o social, no tienen crédito y sin embargo, de acuerdo a la opinión de sus integrantes funcionan adecuadamente.
- En el estado Barinas existe poca variedad de organizaciones campesinas, notándose la ausencia de organizaciones juveniles como los Clubes 5 V, que en tiempos anteriores cumplieron un gran papel en la organización del trabajo y de las diversas actividades que pueden cumplir los jóvenes campesinos, con miras a canalizar sus aspiraciones y utilizar sus aportes en beneficio de la comunidad a la cual pertenecen.
- En líneas generales, se puede concluir que en el estado Barinas existen pocas organizaciones para la producción y de las que existen son en su mayoría, Uniones de Prestatarios y Empresas Campesinas, que salvo algunas excepciones, no funcionan activamente por la carencia de crédito. De igual manera las Cooperativas son escasas, esto hace pensar en la necesidad de estimular la estructuración de unidades de este tipo que puedan asegurar el desarrollo del proceso productivo en forma organizada. a fin de aprovechar las ventajas de la economía de escala, el uso de la mano de obra y racionalizar la prestación de servicios por el Estado.
- El promedio de socios de las organizaciones campesinas en esta entidad federal, ha aumentado desde sus inicios, hasta la actualidad, por lo tanto, se dispone de organizaciones con un buen número de asociados que pueden incorporarse plenamente a los planes institucionales y con una tendencia al crecimiento de las organizaciones.
- El estado Barinas cuenta con un alto número de organizaciones que tienen menos de diez (10) años de fundadas, esto, aunado al hecho de que un buen grupo de los socios de las organizaciones manifestaron que tenían menos de 10 años dentro de ellas, hace pensar que no ha habido tradición y estabilidad en las organizaciones a lo largo del proceso de Reforma Agraria, ya que pareciera no haber permanencia de muchas de las organizaciones que se iniciaron con el proceso.
- Las dos razones fundamentales que privaron para la creación de las organizaciones campesinas estudiadas, han sido el **“Obtener crédito”** y **“Solucionar problemas”**,

sobre lo que es conveniente profundizar, ya que se trata de razones inmediatistas que en muchos de los casos, pueden haber sido las causas de las fallas que se han producido y que al desaparecer el motivo que promovió la organización, ésta también deja de existir.

- La mayoría de las organizaciones campesinas fueron promocionadas, pero la capacitación de los socios no se llevó a efecto en forma mayoritaria.
- La mayoría de las organizaciones del estado Barinas no reciben crédito, ni asistencia técnica oficial, por lo tanto, han tenido que recurrir al apoyo de entes privados que les suplan estos servicios.
- La casi totalidad de las asociaciones investigadas poseen la reglamentación necesaria para su legal funcionamiento, y según la opinión de sus directivos, dentro de las mismas se cumplen las normas o reglas establecidas, ello denota que existe una infraestructura y experiencia organizativa que puede aprovecharse en los programas de reforzamiento que se implementen.
- El retiro e incorporación de socios es una acción muy dinámica dentro de las organizaciones campesinas.
- Las principales actividades que desarrollan las organizaciones campesinas en la actualidad, en primera mención, son las **“Productivas”** y en segunda y tercera mención, son las **“Comunales”** y los planes de trabajo que tienen previsto desarrollar para el próximo año son **“Solicitud de crédito”**, **“Producción”** y **“Comercialización”** de sus productos, en primera, segunda y tercera mención, respectivamente. Todo ello debe ser tomado en cuenta en términos de evaluar, el potencial de producción de alimentos que se tiene en estas organizaciones.
- El principal órgano decisorio que tienen las organizaciones es la **“Junta Directiva”** y en segundo lugar el **“Presidente”**, relegándose la actividad de decisión de la **“Asamblea de Socios”** a situaciones extremas o poco cotidianas. Esto nos indica una baja participación de los socios, una concentración del poder y ausencia de una división del trabajo.
- Los principales problemas que confrontan las organizaciones, según la opinión de los miembros de las mismas, son: **“Falta de crédito”**, **“Tenencia de la tierra”** y **“Falta de asistencia técnica”**, en primera, segunda y tercera mención, respectivamente.
- Para la mayoría de los miembros de las organizaciones, éstas no les brindaron **“Ningún”** beneficio, lo que puede hacer pensar en que la permanencia de los socios dentro de las organizaciones, obedece más a **“creencia”** o **“costumbre”**, que al objetivo de sacar provecho.
- Las relaciones que mantienen las organizaciones campesinas con el MAC fueron catalogadas como **“Buenas”**, con el IAN se definieron como **“Regulares”** y las del ICAP se estiman como **“Malas”**. Otro aspecto importante es que muy pocos informantes manifestaron que la organización mantenía relaciones institucionales con la Procuraduría Agraria Nacional (PAN), que es el organismo por excelencia que

atiende los problemas de tenencia, aun cuando esta entidad federal presenta serios problemas de tenencia y frecuentes conflictos jurídicos.

- Los miembros de las organizaciones consideran que apoyan el trabajo de su organización, asistiendo a reuniones, dando su opinión y trabajando en comisiones.
- A juicio de los miembros de las organizaciones campesinas del estado Barinas, éstas funcionan "Bien". De igual manera, ellos se sienten "Satisfechos" dentro de estas organizaciones. Por otro lado, los entrevistados manifestaron que el pertenecer a sus organizaciones "No ha influido para nada" en la situación que ellos ostentan actualmente y dijeron que su deseo es que la organización debería "Mejorarse". Estas opiniones resaltan el sentido de pertenencia y deseos de superación que mantiene los asociados, a lo que se le puede dar una gran utilidad en términos de reorientación y reactivación de los grupos organizados.
- Los miembros de las organizaciones campesinas del estado Barinas consideran el "Trabajo", el "Apoyo Mutuo" y la "Amistad" como los aspectos que han sido "Buenos" dentro de estas organizaciones. Esta conclusión es de suma importancia ya que los elementos antes citados tienen una gran influencia para la cohesión de los grupos humanos y quizás en muy pocos casos se han tomado en cuenta como elementos relevantes en base a los cuales se estructure la organización campesina, por lo tanto, deben aprovecharse en estrategias de fortalecimiento, replanteándose el rol de las organizaciones no como hasta ahora se ha concebido, tratándose de resolver desde afuera problemas institucionales o para convertirlas en instrumentos de un programa específico como crédito, asistencia técnica, entre otros, sino más bien, tal y como lo definen sus miembros, basadas en aspectos humanos como lo son la amistad y el apoyo mutuo, fundamentales en el manejo de las relaciones que se establecen en la vida comunitaria que se establece entre los grupos campesinos. Todo esto debe hacer pensar en cambiar ese paternalismo institucional pasado por el fortalecimiento de tipos de organizaciones basadas en los valores que sus integrantes consideren como primordiales y en las cuales se tome en cuenta realmente la opinión y decisiones de los grupos que decidan trabajar en común.
- Las expectativas de los miembros de las organizaciones investigadas se cifran en deseos positivos hacia la organización, tales como "Que mejore", "Que se reestructure" y "Que se organice", acciones estas que son perfectamente factibles de ser apoyadas por los organismos interesados en lograr una verdadera población campesina organizada.
- Las tres cualidades que debe poseer una persona que desee formar parte de una organización campesina en el estado Barinas son: "Responsable", "Capacitado" y "Honesto", ello debe ser tomado muy en cuenta cuando se planeen programas institucionales de rescate de las organizaciones.
- El nivel educativo de los miembros de las organizaciones no influye significativamente en la asistencia a reuniones, ya que es muy poca la diferencia que hay entre el porcentaje de socios y exdirectivos que no tienen ningún grado de instrucción y que asisten a reuniones, comparado con los que han adquirido instrucción hasta el sexto grado o secundaria e igualmente manifestaron que asistían a las reuniones de la organización.

- Existe una relación directamente proporcional entre el nivel educativo de los miembros de las organizaciones estudiadas y el conocimiento que éstos tienen sobre los Estatutos y Cargos Directivos de dichas organizaciones, de tal manera, que entre mayor sea el grado de instrucción hay mayor conocimiento de estos aspectos por parte de los socios y exdirectivos, y viceversa.
- Dentro de las organizaciones de reciente creación existe un mayor número de socios y exdirectivos que conocen los estatutos y cargos directivos de la organización a la cual pertenecen, situación completamente contraria con los miembros de las organizaciones que tienen más de 20 años de constituidas.
- Los directivos de las organizaciones poseen un número de familiares como socios y directivos de las organizaciones, mayor que el de los socios, lo que puede indicar que se ha utilizado las prebendas que da este tipo de cargos para la incorporación de familiares dentro de la organización.
- Existe un mayor porcentaje de hombres que no realizan “ninguna” actividad para apoyar a su organización, que de mujeres, lo que muestra la necesidad de incorporar un mayor número de mujeres dentro del trabajo organizativo campesino.
- Las organizaciones con mayor tiempo de constitución dentro de los Asentamientos Campesinos y Áreas no Parceladas del IAN en el estado Barinas, son los Sindicatos y las más jóvenes son las Asociaciones de Vecinos.
- Se ha producido una disminución en el número de socios actuales con respecto a los iniciales, dentro de las Asociaciones de Vecinos, esto se debe probablemente al periodo de adaptación que dichas organizaciones están atravesando actualmente.
- El principal problema que atraviesan los miembros de las organizaciones campesinas del estado Barinas es la “Falta de crédito”. Para buena parte de los socios de las Asociaciones de Vecinos este tipo de organización no tiene ningún problema.
- El principal beneficio que brindó a sus socios la “Asociación de Vecinos” fue “Ayudas sociales”, mientras que para los “Sindicatos” fue “Apoyo para obtener tierras”. Esto reafirma que no sólo las ayudas económicas son los únicos beneficios que puede brindar la organización a sus asociados.
- El mayor grado de insatisfacción de pertenecer a la organización se encuentra entre los miembros de los Sindicatos y Uniones de Prestatarios, mientras que el menor grado de insatisfacción se ubica entre los socios, exdirectivos y directivos de las Asociaciones de Vecinos.
- Para la mayoría de los miembros de las organizaciones el pertenecer a la organización “No ha influido para nada” en cuanto a su situación. Para ninguno de los miembros de las Asociaciones de Vecinos su situación “Ha empeorado” al pertenecer a la organización.
- La mayor parte de las decisiones sobre los aspectos mas importantes de funcionamiento de la organización son tomadas por la Junta Directiva, ocupándose la

“Asamblea de Socios” solamente de la toma de las decisiones menos frecuentes como los son **“Aceptación y rechazo de socios”**, **“Aplicación de sanciones”** y **“Expulsión de socios”**, ello denota falta de participación de los agremiados e interés en el desarrollo de la organización.

III. RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo antes expuesto son muchas las perspectivas que se presentan para las organizaciones campesinas establecidas en el estado Barinas. A continuación se aportarán elementos que apoyen el rescate, reactivación o consolidación de los grupos organizados que existen, así como, el diseño de nuevos modelos de organización en los asentamientos campesinos y áreas no parceladas del IAN, acordes con la situación actual del campo venezolano, en esa entidad federal. En tal sentido, se plantean algunos principios que podrán guiar el trabajo de reorientación, fomento, creación y fortalecimiento de nuevas formas organizativas:

- Las organizaciones tradicionales como los **Sindicatos** y **Uniones de Prestatarios** se encuentran en una situación muy delicada, ya que prácticamente no desarrollan una actividad organizativa acorde con los fines para los cuales fueron creadas. Los **Sindicatos** han concretado su actividad a la emisión de constancias, además no existen niveles de participación de sus socios debido a que el poco trabajo que se efectúa lo realiza el Presidente, no se llevan a cabo reuniones y no se renueva la Directiva, por lo tanto, se puede decir que se encuentran realmente agotados como organización. De igual manera, lo que queda de la mayoría de las **Uniones de Prestatarios** que existen, son pequeños grupos que aún siguen esperando que algún día les llegue el crédito perdido, que en tiempos anteriores las hizo funcionar, en tal sentido, sería muy difícil iniciar algún trabajo reorganizativo con este tipo de organización que sólo tienen razón de ser, si poseen crédito, agravada la situación por el hecho de que poseen niveles de endeudamiento altos que les imposibilita aún más su posible incorporación como organizaciones de producción. Bajo esta premisa este tipo de organizaciones tendrán que ser sometidas a cambios en cuanto a la Forma y Estructura a objeto de que estén acordes con la nueva realidad, cambios en la Misión o Razón de Ser, a fin de que sus agremiados definan sus objetivos acordes con la situación actual, los cuales probablemente serán muy diferentes a los que tenían anteriormente, cambios en la Administración, ya que es necesario estimular elecciones de nuevas directivas, todo ello debe ser precedido por un diagnóstico estratégico de la organización.
- Las **Asociaciones de Vecinos** aun cuando nacieron dentro del campo venezolano de una forma algo fortuita, pareciera que es el tipo de organización que le está brindando respuesta a sus asociados, quienes se encuentran satisfechos de pertenecer a ellas, aún cuando su actividad está basada fundamentalmente en la solución de problemas de carácter social, sin necesidad de estar dependiendo de un crédito. Estas organizaciones en algunos de los casos, han tenido el apoyo de las Alcaldías lo que luce positivo porque es una forma de acercar los grupos campesinos a la nueva estructura funcional del Estado. Por lo tanto, este tipo de organización debe apoyarse y estimularse de manera tal que sus socios vayan incorporándose cada día más al trabajo de la comunidad y utilicen la organización como herramienta para la consecución de sus objetivos, incentivándose un trabajo de autogestión capaz de

consolidar grupos campesinos que puedan plantear soluciones concretas a sus necesidades y relacionarse con los órganos del gobierno municipal, regional y nacional para que refuercen su trabajo.

- Es imprescindible potenciar las organizaciones para la producción, ya que se encuentran en franca desaparición, quizás la vía sea estimularlas como organizaciones de autogestión comunitaria, el reto sería ayudarlas a identificar un nicho productivo, opciones productivas válidas, que tomen en cuenta el carácter participativo de sus socios. De igual manera, este tipo de organización debe fundamentarse en proyectos concretos de acción que brinden solución a los problemas planteados.
- Se tenderá a la constitución de organizaciones en las cuales sus miembros estén unidos por lazos de amistad, consanguinidad, o empatía, lo que podrá hacer posible la creación de grupos compatibles, con un nivel de confianza entre ellos que les permita una mejor fluidez del trabajo. Para esto se deben establecer recursos alrededor de los cuales se puedan agrupar los campesinos, tales como, la capacitación, los planes de producción, los programas sociales, actividades escolares, deporte, entre otros.
- Las instituciones no definirán en forma aislada, modelos organizativos, que luego le sean “impuestos” o “vendidos” a los campesinos, a cambio de dotación de servicios como crédito, asistencia técnica, etc. será necesario que cada grupo decida sobre la conveniencia de una estructura organizativa determinada, de acuerdo a las propias decisiones que ellos tomen y unidas por un propósito particular, pero un propósito que realmente sea de las personas interesadas y no de los organismos, técnicos, o programas. En todo caso, deberá prevalecer la razón social como elemento aglutinante, sobre las razones de índole netamente económico.
- Será condición indispensable que a la constitución de las organizaciones la preceda un proceso de capacitación en organización, mediante el cual los nuevos integrantes conozcan de manera teórica y práctica, los procesos organizativos de los grupos humanos. En tal sentido, se pueden utilizar técnicas de capacitación vivenciales mediante las cuales los grupos campesinos confronten una experiencia de organización. Esto puede ser a través de organizarse para recibir capacitación, para la preparación de un proyecto de interés para la comunidad, o para la construcción de una cancha de deportes o en fin, cualquier elemento que pueda aglutinar a estos grupos y les permita organizarse. Es decir conformar inicialmente, grupos informales los cuales a medida que el trabajo y los objetivos establecidos se lo exijan, se vayan convirtiendo en organizaciones sólidas capaces de realizar su trabajo por si solas.
- Se buscará dentro de los grupos organizados el uso de la división social del trabajo, es decir que cada quien realice una parte del trabajo que es preciso efectuar, ello con miras a lograr la participación plena de todos los integrantes y a tratar de eliminar la concentración de la ejecución de actividades y del poder en una sola persona. Se podrá utilizar el uso de las comisiones o grupos de trabajo, como forma de división del trabajo. Tales comisiones pueden atender las diferentes actividades y posibles problemas que se presenten, tendiéndose al establecimiento de una estructura de tipo horizontal. Esto se basa en la idea de lograr en los grupos el desarrollo de una actividad productiva socialmente dividida, en el cual cada quien hace una parte del

trabajo, lo que le permitirá participar plenamente dentro de su organización como eslabones de una gran cadena. La forma organizativa ha de descansar en el principio de la dirección colectiva que impida las desviaciones individualistas, y en el principio de la disciplina consciente, contrario al de la disciplina impuesta, todo lo cual debe conducir a resultados óptimos. De igual forma, se requerirá la promoción de organizaciones de segundo grado para la provisión de insumos, comercialización, vinculación de mercados, por ejemplo.

- Los programas de capacitación y extensión deben fundamentarse en una preparación de los individuos en tres áreas fundamentales: Organizativa, Empresarial y Técnica, con miras a ahorrar recursos, esto se puede llevar a cabo mediante la formación de líderes, personas representativas de la comunidad o que tengan los mayores niveles de instrucción, quienes posteriormente, actuarán como multiplicadores dentro de su comunidad. Deberá utilizarse la reunión adecuadamente estructurada como medio para iniciar el proceso de participación campesina.
- Fomentar la autogestión o dirección autónoma del grupo lo que supone la participación real de sus integrantes en el proceso de toma de decisiones. Debe fomentarse la creación de grupos informales, constituidos por familiares y amigos, prioritariamente, quienes inicien el proceso organizativo en base a la búsqueda de soluciones a problemas cotidianos de la comunidad. Posteriormente, estos grupos con el apoyo institucional y la capacitación recibida, irán evolucionando hasta constituir estructuras organizativas idóneas, que les permitan funcionar como "Empresa", entendiéndose como tal: "Toda acción organizada desempeñada por un grupo social". Para llevar a cabo esta actividad se puede utilizar la experiencia acumulada por la Rental de la Universidad Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (REUNELLEZ) mediante el desarrollo del Proyecto Dolores, el cual logró buenos resultados dentro de las organizaciones campesinas del estado Barinas.
- Se tomará muy en cuenta la cultura organizacional que poseen los grupos campesinos en cada una de las áreas de trabajo, ya que esto es una herramienta eficaz para la interpretación de la vida y el comportamiento de la organización, así como para la comprensión de sus procesos de decadencia, adaptación y cambio radical de la misma. Porque las organizaciones son, de manera ejemplar, a la vez creaciones sociales y creadoras de significados.
- Se precisa considerar las organizaciones como pequeñas sociedades con personalidad, necesidades y un carácter propio, por lo tanto, es preciso tomar en cuenta la cultura organizacional de la organización en términos de conocer la influencia de la sociedad circundante, la historia misma de la organización, sus líderes, así como los diferentes factores de contingencia que pueda tener. Esto será una herramienta eficaz para la interpretación de la vida y el comportamiento de la organización, así como para la interpretación de sus procesos de adaptación y cambios radicales que se puedan necesitar.
- El desarrollo organizacional que se plantea se basa en valores humanísticos que tiendan a mejorar la eficacia de las organizaciones y el bienestar de sus miembros, apreciando los valores humanos y organizacionales, los procesos de colaboración y participación y prevaleciendo el respeto por las personas, partiendo del principio de que las personas son responsables, conscientes y dedicadas y que deben recibir un

trato digno y respetuoso; confianza y apoyo, igualdad de poder; restándole importancia al control y a la autoridad jerárquica; confrontación, de manera tal que los problemas no se oculten, sino que se enfrenten abiertamente; y participación ya que en la medida en que las personas participan en la decisión, estarán más comprometidas con la ejecución.

- La nueva orientación que se le da a las organizaciones se tenderá a que se base en las llamadas características de eficacia organizacional (Beckhard - Harris, 1988): Poseer un propósito y estar orientada a las metas; la forma sigue a la función, es decir que se organiza el trabajo, se asignan los recursos y se toman las decisiones de acuerdo a los requerimientos de trabajo y no de acuerdo a los requerimientos de las instituciones; las decisiones han de basarse en las fuentes de información más que en la posición que alguien ocupe dentro de la jerarquía; los sistemas de recompensa se relacionan con la tarea que se desempeña más que con el puesto de la persona que lo desempeña; la comunicación es abierta, se respetan las opiniones o expresiones, sin que en ello influya la relación de jerarquía; la competencia inapropiada se minimiza; el conflicto se controla, no se reprime, ni evita; la organización se considera un sistema abierto; se apoya la identidad, integridad y libertad de cada individuo; y la organización funciona en una modalidad de aprendizaje, evaluando constantemente el estado actual de las cosas y planeando de una manera consciente las mejoras o el desarrollo, a través de la retroalimentación.
- En definitiva, el análisis de la situación organizacional del campesinado en el estado Barinas, entidad federal típicamente rural, cuyo perfil no debe diferir significativamente de otras entidades en las cuales tiene lugar la producción agrícola nacional, nos da una visión en la cual se percibe un alto grado de desarticulación entre los individuos y grupos que habitan el campo, un cierto grado de aislamiento y falta de participación de la población. Da la impresión que la sociedad rural venezolana pasa por una crisis, cuyas manifestaciones evidencian un alto grado de marginalidad, no sólo ni tanto en lo económico, sino fundamentalmente en lo social y cultural. Pareciera que la desintegración de la sociedad rural constituye un hecho frente al cual, existe una indiferencia colectiva que forma parte de un patrón de desarrollo que sin claridad estratégica, ha conducido al país a una crisis más general de la sociedad venezolana. Es necesario entonces, con miras a obtener una nueva visión de la Venezuela que se abre al siglo XXI, definir un modelo de sociedad que sirva de base a un proceso de desarrollo rural que vincule desde un punto de vista humano y ambiental a las comunidades campesinas y garantice al hombre del campo su integración social, cultural y política para su plena realización como persona.

**RELACIÓN DE CUADROS DE SALIDA DE
INFORMACIÓN**

CUADRO No. 1

ESTADO: BARINAS 1996

ENCUESTAS REALIZADAS Y ORGANIZACIONES CAMPESINAS ESTUDIADAS, POR ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE UNIDAD	ASENTAMIENTOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	PORCENTAJE	NÚMERO	PORCENTAJE	NÚMERO	PORCENTAJE
ENCUESTAS	156	44,96	191	55,04	347	100,00
ORGANIZACIONES CAMPESINAS	52	44,83	64	55,17	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 2

ESTADO: BARINAS 1996

**NÚMERO DE ORGANIZACIONES ENCUESTADAS Y RELACIÓN PROMEDIO ENTRE ESTAS ORGANIZACIONES Y EL
NÚMERO DE ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE UNIDADES AGRARIAS	TOTAL DE ORGANIZACIONES (1)	TOTAL DE UNIDADES AGRARIAS (2)	Nº DE UNIDADES AGRARIAS CON ORGANIZACIONES (3)	RELACIÓN ENTRE EL TOTAL DE ORGANIZACIONES Y EL TOTAL DE UNIDADES AGRARIAS 1/2	RELACIÓN ENTRE EL TOTAL DE ORGANIZACIONES Y EL Nº DE UNIDADES AGRARIAS CON ORGANIZACIONES 1/3
ASENTAMIENTOS CAMPESINOS	52	34	31	1,53	1,68
ÁREAS NO PARCELADAS	64	204	48	0,31	1,33
T O T A L	116	238	79	0,49	1,47

FUENTE. Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO N° 3

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Sindicato Campesino Laguna Masparro	Laguna Masparro	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	52
Asociación de Vecinos Los Guafales	Los Guafales	AC	Alberto Arvelo Torrealba	110
Sindicato Campesino Los Guafales	Los Guafales	AC	Alberto Arvelo Torrealba	120
Unión de Prestatarios Calceta I	Calceta I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	14
Unión de Prestatarios Calceta II	Calceta II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	8
Sindicato Campesino La Calceta	Calceta II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	126
Unión de Prestatarios Charal I	Charal I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	46
Unión de Prestatarios Charal II	Charal II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	49
Sindicato Campesino Calceta Abajo La Funcia	La Funcia	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	29
Unión de Prestatarios Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo	AC	Alberto Arvelo Torrealba	11
Sindicato Campesino Pueblo Nuevo	Pueblo Nuevo	AC	Alberto Arvelo Torrealba	70
Unión de Prestatarios Remolino	Remolino	AC	Alberto Arvelo Torrealba	23
Sindicato Campesino de Pequeños Productores de Remolino	Remolino	AC	Alberto Arvelo Torrealba	160
Unión de Prestatarios Centro Poblado I	Centro Poblado I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	148
Asociación de Vecinos Centro Poblado I	Centro Poblado I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	201
Sindicato Campesino Bejuca Alto Centro Poblado I	Centro Poblado I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	144
Sindicato Campesino La Veguita	La Veguita	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	190
Asociación de Vecinos La Veguita	La Veguita	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	348
Unión de Prestatarios Centro Poblado II	Centro Poblado II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	130
Sindicato Campesino Centro Poblado II	Centro Poblado II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	250
Núcleo Educativo (NEDECA) Las Palmeras	Centro Poblado II	AC	Alberto Arvelo Torrealba	10
Unión de Prestatarios Poblado III	Centro Poblado III	AC	Alberto Arvelo Torrealba	120
Asociación de Productores de Arroz y Afines	Centro Poblado III	AC	Alberto Arvelo Torrealba	20
Asociación de Productores Integrales de Sabaneta	Centro Poblado III	AC	Alberto Arvelo Torrealba	13

CUADRO N° 3

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Unión de Prestatarios San Hipólito II	Curito o San Hipólito	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	12
Sindicato Campesino Curito - San Hipólito	Curito o San Hipólito	ANP	Alberto Arvelo Torrealba	30
Sindicato Campesino Los Rastrojos La Arenosa	Los Rastrojos	AC	Alberto Arvelo Torrealba	230
Unión de Prestatarios Palo Quemao	Rayita	AC	Alberto Arvelo Torrealba	37
Unión de Prestatarios San Hipólito I	San Hipólito I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	24
Sindicato Campesino San Hipólito	San Hipólito I	AC	Alberto Arvelo Torrealba	320
Liga Agraria Caño Seco	Cachicamo	ANP	Arisimendi	140
Sindicato Campesino Los Apamates	Los Apamates	ANP	Arisimendi	140
Sindicato Campesino Caño Amarillo	Caño Amarillo	ANP	Arisimendi	35
Sindicato Campesino San Pablo Vivero	San Pablo Vivero	ANP	Arisimendi	25
Empresa Campesina Caroni I	Caroni I	AC	Barinas	9
Sindicato Campesino Los Garcías	Limoncito - Vega del Río	AC	Barinas	12
Junta Administradora Punta Gorda	Punta Gorda II	AC	Barinas	4
Unión de Prestatarios Punta Gorda I	Punta Gorda I	AC	Barinas	14
Asociación de Vecinos Punta Gorda	Punta Gorda I	AC	Barinas	96
Asociación de Vecinos La Barinuesa	La Barinuesa	ANP	Bolivar	55
Sindicato Campesino La Barinuesa	La Barinuesa	ANP	Bolivar	160
Sindicato Campesino Caimital I	Caimital I	AC	Obispos	52
Asociación de Desempleados Caimital I	Caimital I	AC	Obispos	99
Asociación de Vecinos Caimital I (ASOVECA)	Caimital I	AC	Obispos	3
Sindicato Campesino Sabanas de Parapato	Cerrillos o Parapato	AC	Rojas	64
Sindicato Agrícola Campesino Cambullón	Cambullón	AC	Rojas	120
Sindicato Campesino El Maimón	El Maimón	AC	Rojas	55
Sindicato Campesino La Herrera	La Herrera	AC	Rojas	60
Sindicato de Trabajadores Agrícola Mamonal II	Mamonal	AC	Rojas	49

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Unión de Prestatarios Gran Barinas	Mamonal	AC	Rojas	13
Asociación de Vecinos Arauquita	Arauquita	ANP	Rojas	256
Sindicato Campesino Arauquita	Arauquita	ANP	Rojas	680
Asociación de Productores de Leche de Arauquita	Arauquita	ANP	Rojas	42
Sindicato Agrícola El Caldero	El Caldero	ANP	Rojas	170
Sindicato Campesino Las Playas	Las Playas	ANP	Rojas	46
Sindicato Campesino Colonia de Mijagual	Colonia de Mijagual	ANP	Rojas	181
Sindicato Campesino El Trueno	El Trueno	ANP	Rojas	41
Sindicato Campesino Caño Hondo	Caño Hondo	AC	Rojas	35
Sindicato Campesino Caño Seco	Caño Seco	AC	Rojas	31
Sindicato Campesino Corozal	Corozal	AC	Rojas	107
Sindicato Campesino El Papagayo	El Papagayo	AC	Rojas	33
Asociación de Vecinos Batatuy (ASOVEBA)	Batatuy	ANP	Antonio José de Sucre	75
Asociación de Vecinos Cochabamba (ASOVECO)	Cochabamba	ANP	Antonio José de Sucre	85
Asociación de Vecino Rurales (ASOVERLE)	La Esmeralda	ANP	Antonio José de Sucre	35
Asociación de Vecinos Los Llanitos (ASOVELLA)	La Esmeralda	ANP	Antonio José de Sucre	60
Asociación de Vecinos Andrés Bello	Bum-Bum-Abajo	ANP	Antonio José de Sucre	68
Asociación de Vecinos Chameta (ASOVECHA)	Chameta-Zapa Abajo	ANP	Antonio José de Sucre	68
Asociación de Vecinos Macagual (ASOVEMA)	Macagual Abajo	ANP	Antonio José de Sucre	50
Asociación de Vecinos Miri (ASOVEMI)	Miri Abajo	ANP	Antonio José de Sucre	55
Sindicato Agrícola y Pecuario Catalina	Catalina	ANP	Ezequiel Zamora	80
Cooperativa Mixta El Tesoro	El Tesoro	ANP	Ezequiel Zamora	40
Asociación de Vecinos San Antonio (ASOVESAN)	San Antonio Arriba o de Pajén	ANP	Ezequiel Zamora	39
Asociación de Vecinos Camiri (ASOVECAM)	Camiri	AC	Barinas	80
Sindicato Campesino Camiri	Camiri	AC	Barinas	10
Liga Agraria Campesina Río Frío	Camiri	AC	Barinas	8
Junta Administradora Camiri	Camiri	AC	Barinas	5

CUADRO Nº 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	Nº DE SOCIOS
Asociación de Vecino La Yuca	La Yuca-El Socorro	ANP	Cruz Paredes	88
Sindicato Campesino Pescao Abajo	El Pescao	ANP	Cruz Paredes	120
Asociación de Pescafores Puerto Nutrias - Río Apure	Santo Domingo	ANP	Sosa	89
Sindicato Campesino Punta de Mata	Santo Domingo	ANP	Sosa	32
Sindicato Campesino Cachicamo - La Erika	Cachicamo-La Erika	ANP	Sosa	59
Sindicato Campesino Campechano	Campechano	ANP	Sosa	50
Sindicato Campesino Chaparrito	Chaparrito	ANP	Sosa	85
Sindicato Campesino Las Cañadas de Santa Cruz	Cañada de Santa Cruz	ANP	Sosa	70
Empresa Campesina Raúl Leoni	Maporita	ANP	Sosa	5
Comité de Tierras Maporita-Venao	Maporita	ANP	Sosa	17
Empresa Campesina Vegón de Dolores	Maporita	ANP	Sosa	11
Empresa Campesina Maporita II	Maporita	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	53
Empresa Campesina El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	8
Empresa Campesina Canata Claro	El Perro	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Cucharó	El Cucharó	ANP	Sosa	70
Sindicato Campesino Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	160
Asociación de Vecinos Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	100
Sindicato Campesino Cañaverales	Cañaverales	ANP	Sosa	80
Sindicato Campesino El Chorroscó	Las Mochilas	ANP	Sosa	60
Asociación Cooperativa Mixta Madre Vieja	Yeguera-Soledad	ANP	Sosa	25
Junta Administradora El Corozo	El Corozo	ANP	Barinas	--
Junta Administradora La Erika	La Erika	ANP	Barinas	4
Junta Administradora La Mula	La Mula	ANP	Barinas	98
Comité de Tierras La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	90

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Asociación de Vecinos Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	130
Asociación de Desempleados Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	5
Sindicato Campesino El Tambor	El Carmen- Sabanas de Morrocoy	AC	Obispos	90
Unión de Prestatarios El Esfuerzo	Paraparo	AC	Obispos	35
Sindicato Campesino Paraparo	Paraparo	AC	Obispos	54
Asociación de Productores de Santa Inés	Santa Inés	ANP	Barinas	90
Asociación de Productores de Carne de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	170
Asociación de Productores de Leche de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	22
Asociación de Vecinos de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	130
Asociación de Ganaderos de Capitanejo	Rancherías-Tubo Rojo-Paiva	ANP	Ezequiel Zamora	68
Asociación Agropecuaria del Municipio Ezequiel Zamora	Curito-Caño E'Bobo	ANP	Ezequiel Zamora	220
Unión de Ganaderos José Antonio Paez	Indios - Vega Arriba	ANP	Pedraza	50

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Asociación de Vecino La Yuca	La Yuca-El Socorro	ANP	Cruz Paredes	86
Sindicato Campesino Pescao Abajo	El Pescao	ANP	Cruz Paredes	120
Asociación de Pescafores Puerto Nutrias - Río Apure	Santo Domingo	ANP	Sosa	89
Sindicato Campesino Punta de Mata	Santo Domingo	ANP	Sosa	32
Sindicato Campesino Cachicamo - La Erika	Cachicamo-La Erika	ANP	Sosa	59
Sindicato Campesino Campechano	Campechano	ANP	Sosa	50
Sindicato Campesino Chaparrito	Chaparrito	ANP	Sosa	85
Sindicato Campesino Las Cañadas de Santa Cruz	Cañada de Santa Cruz	ANP	Sosa	70
Empresa Campesina Raúl Leoni	Maporita	ANP	Sosa	5
Comité de Tierras Maporita-Venao	Maporita	ANP	Sosa	17
Empresa Campesina Vegón de Dolores	Maporita	ANP	Sosa	11
Empresa Campesina Maporita II	Maporita	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	53
Empresa Campesina El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	8
Empresa Campesina Canata Claro	El Perro	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Cucharó	El Cucharó	ANP	Sosa	70
Sindicato Campesino Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	160
Asociación de Vecinos Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	100
Sindicato Campesino Cañaverales	Cañaverales	ANP	Sosa	80
Sindicato Campesino El Chorrocco	Las Mochilas	ANP	Sosa	60
Asociación Cooperativa Mixta Madre Vieja	Yeguera-Soledad	ANP	Sosa	25
Junta Administradora El Corozo	El Corozo	ANP	Barinas	--
Junta Administradora La Erika	La Erika	ANP	Barinas	4
Junta Administradora La Mula	La Mula	ANP	Barinas	96
Comité de Tierras La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	90

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Asociación de Vecinos Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	130
Asociación de Desempleados Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	5
Sindicato Campesino El Tambor	El Carmen- Sabanas de Morrocoy	AC	Obispos	90
Unión de Prestatarios El Esfuerzo	Paraparo	AC	Obispos	35
Sindicato Campesino Paraparo	Paraparo	AC	Obispos	54
Asociación de Productores de Santa Inés	Santa Inés	ANP	Barinas	90
Asociación de Productores de Carne de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	170
Asociación de Productores de Leche de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	22
Asociación de Vecinos de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	130
Asociación de Ganaderos de Capitanejo	Rancherías-Tubo Rojo-Paiva	ANP	Ezequiel Zamora	68
Asociación Agropecuaria del Municipio Ezequiel Zamora	Curito-Caño E:Bobo	ANP	Ezequiel Zamora	220
Unión de Ganaderos José Antonio Paez	Indios - Vega Arriba	ANP	Pedraza	50

FUENTE Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Asociación de Vecino La Yuca	La Yuca-El Socorro	ANP	Cruz Paredes	86
Sindicato Campesino Pescao Abajo	El Pescao	ANP	Cruz Paredes	120
Asociación de Pescaores Puerto Nutrias - Río Apure	Santo Domingo	ANP	Sosa	89
Sindicato Campesino Punta de Mata	Santo Domingo	ANP	Sosa	32
Sindicato Campesino Cachicamo - La Erika	Cachicamo-La Erika	ANP	Sosa	59
Sindicato Campesino Campechano	Campechano	ANP	Sosa	50
Sindicato Campesino Chaparrito	Chaparrito	ANP	Sosa	85
Sindicato Campesino Las Cañadas de Santa Cruz	Cañada de Santa Cruz	ANP	Sosa	70
Empresa Campesina Rajú Leoni	Maporita	ANP	Sosa	5
Comité de Tierras Maporita-Venao	Maporita	ANP	Sosa	17
Empresa Campesina Vegón de Dolores	Maporita	ANP	Sosa	11
Empresa Campesina Maporita II	Maporita	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	53
Empresa Campesina El Bongo	El Bongo	ANP	Sosa	8
Empresa Campesina Canata Claro	El Perro	ANP	Sosa	7
Sindicato Campesino El Cucharó	El Cucharó	ANP	Sosa	70
Sindicato Campesino Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	160
Asociación de Vecinos Vegón de Nutrias	Vegón de Nutrias	ANP	Sosa	100
Sindicato Campesino Cañaverales	Cañaverales	ANP	Sosa	80
Sindicato Campesino El Chorroco	Las Mochilas	ANP	Sosa	60
Asociación Cooperativa Mixta Madre Vieja	Yeguera-Soledad	ANP	Sosa	25
Junta Administradora El Corozo	El Corozo	ANP	Barinas	--
Junta Administradora La Erika	La Erika	ANP	Barinas	4
Junta Administradora La Mula	La Mula	ANP	Barinas	96
Comité de Tierras La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino La Mula	La Mula	ANP	Barinas	73
Sindicato Campesino Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	90

CUADRO N° 3

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS POR ASENTAMIENTO, ÁREA NO PARCELADA, MUNICIPIO Y NÚMERO DE SOCIOS INSCRITOS (CONTINUACIÓN)

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO O ANP	TIPO	MUNICIPIO	N° DE SOCIOS
Asociación de Vecinos Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	130
Asociación de Desempleados Caimital II	Caimital II	AC	Obispos	5
Sindicato Campesino El Tambor	El Carmen- Sabanas de Morrocoy	AC	Obispos	90
Unión de Prestatarios El Esfuerzo	Paraparo	AC	Obispos	35
Sindicato Campesino Paraparo	Paraparo	AC	Obispos	54
Asociación de Productores de Santa Inés	Santa Inés	ANP	Barinas	90
Asociación de Productores de Carne de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	170
Asociación de Productores de Leche de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	22
Asociación de Vecinos de Santa Lucía	Santa Lucía	ANP	Barinas	130
Asociación de Ganaderos de Capitanejo	Rancherías-Tubo Rojo-Paiva	ANP	Ezequiel Zamora	68
Asociación Agropecuaria del Municipio Ezequiel Zamora	Curito-Caño E'Bobo	ANP	Ezequiel Zamora	220
Unión de Ganaderos José Antonio Paez	Indios - Vega Arriba	ANP	Pedraza	50

FUENTE Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO N° 4

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS

ASENTAMIENTOS	ORGANIZACIONES
Los Guafales	Asociación de Vecinos Los Guafales
	Sindicato Campesino Los Guafales
Calceta I	Unión de Prestatarios Calceta I
Calceta II	Unión de Prestatarios Calceta II
	Sindicato Campesino La Calceta
Charal I	Unión de Prestatarios Charal I
Charal II	Unión de Prestatarios Charal II
Pueblo Nuevo	Unión de Prestatarios Pueblo Nuevo
	Sindicato Campesino Pueblo Nuevo
Remolino	Unión de Prestatarios Remolino
	Sindicato Campesino de Pequeños Productores de Remolino
Centro Poblado I	Unión de Prestatarios Centro Poblado I
	Asociación de Vecinos Centro Poblado I
	Sindicato Campesino Bejucal Alto Centro Poblado I
Centro Poblado II	Unión de Prestatarios Centro Poblado II
	Sindicato Campesino centro Poblado II
	Núcleo Educativo (NEDECA) Las Palmeras
Centro Poblado III	Unión de Prestatarios Poblado III
	Asociación de Productores de Arroz y Afines
	Asociación de Productores Integrales de Sabaneta
Los Rastrojos	Sindicato Campesino Los Rastrojos La Arenosa
Rayita	Unión de Prestatarios Palo Quemao
San Hipólito I	Unión de Prestatarios San Hipólito I
	Sindicato Campesino San Hipólito
Caroní I	Empresa Campesina Caroní I
Limoncito - Vega del Río	Sindicato Campesino Los Garcías
Punta Gorda II	Junta Administradora Punta Gorda
Punta Gorda I	Unión de Prestatarios Punta Gorda I
	Asociación de Vecinos Punta Gorda
Caimital I	Sindicato Campesino Caimital I
	Asociación de Desempleados Caimital I
	Asociación de Vecinos Caimital I (ASOVECA)
Cerrillos o Paraparo	Sindicato Campesino Sabanas de Paraparo
Cambullón	Sindicato Agrícola Campesino Cambullón
El Mamón	Sindicato Campesino El Mamón
La Herrera	Sindicato Campesino La Herrera
Mamonal	Sindicato de Trabajadores Agrícola Mamonal II
	Unión de Prestatarios Gran Barinas
Caño Hondo	Sindicato Campesino Caño Hondo
Caño Seco	Sindicato Campesino Caño Seco
Corozal	Sindicato Campesino Corozal
El Papagayo	Sindicato Campesino El Papagayo

CUADRO Nº 4

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LOS ASENTAMIENTOS CAMPESINOS (CONTINUACIÓN)

ASENTAMIENTOS	ORGANIZACIONES
Camiri	Asociación de Vecinos Camiri (ASOVECAM)
	Sindicato Campesino Camiri
	Liga Agraria Campesina Río Frío
	Junta Administradora Camiri
Caimital II	Sindicato Campesino Caimital II
	Asociación de Vecinos Caimital II
	Asociación de Desempleados Caimital II
El Carmen- Sabanas de Morrocroy	Sindicato Campesino El Tambor
Paraparo	Unión de Prestatarios El Esfuerzo
	Sindicato Campesino Pararparo
31	52

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO N° 5

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LAS ÁREAS NO PARCELADAS

ÁREAS NO PARCELADAS	ORGANIZACIÓN
Laguna Masparro	Sindicato Campesino Laguna Masparro
La Funcia	Sindicato Campesino Calceta Abajo La Funcia
La Veguita	Sindicato Campesino La Veguita
	Asociación de Vecinos La Veguita
Curito o San Hipólito	Unión de Prestatarios San Hipólito II
	Sindicato Campesino Curito - San Hipólito
Cachicamo	Liga Agraria Caño Seco
Los Apamates	Sindicato Campesino Los Apamates
Caño Amarillo	Sindicato Campesino Caño Amarillo
San Pablo Vivero	Sindicato Campesino San Pablo Vivero
La Barinesa	Asociación de Vecinos La Barinesa
	Sindicato Campesino La Barinesa
Araucita	Asociación de Vecinos Araucita
	Sindicato Campesino Araucita
	Asociación de Productores de Leche de Araucita
El Caldero	Sindicato Agrícola El Caldero
Las Playas	Sindicato Campesino Las Playas
Colonia de Mijagual	Sindicato Campesino Colonia de Mijagual
El Trueno	Sindicato Campesino El Trueno
Batatuy	Asociación de Vecinos Batatuy (ASOVEBA)
Cachabamba	Asociación de Vecinos Cochabamba (ASOVECO)
La Esmeralda	Asociación de Vecino Rurales (ASOVERLE)
	Asociación de Vecinos Los Llanitos (ASOVELLA)
Bum-Bum-Abajo	Asociación de Vecinos Andrés Bello
Chameta-Zapa Abajo	Asociación de Vecinos Chameta (ASOVECHA)
Macagual Abajo	Asociación de Vecinos Macagual (ASOVEMA)
Miri Abajo	Asociación de Vecinos Miri (ASOVEMI)
Catalina	Sindicato Agrícola y Pecuario Catalina
El Tesoro	Cooperativa Mixta El Tesoro
San Antonio Arriba o de Pajén	Asociación de Vecinos San Antonio (ASOVESAN)
Topochales-La Piedrita	Unión de Prestatarios Macagua-Topochales
La Yuca-El Socorro	Asociación de Vecino La Yuca
El Pescao	Sindicato Campesino Pescao Abajo
Santo Domingo	Asociación de Pescafores Puerto Nutrias - Río Apure
	Sindicato Campesino Punta de Mata
Cachicamo-La Erika	Sindicato Campesino Cachicamo - La Erika
Campechano	Sindicato Campesino Campechano
Chaparrito	Sindicato Campesino Chaparrito
Cañada de Santa Cruz	Sindicato Campesino Las Cañadas de Santa Cruz
	Empresa Campesina Raúl Leoni
Maporita	Comité de Tierras Maporita-Venao
	Empresa Campesina Vegón de Dolores
	Empresa Campesina Maporita II

CUADRO N° 5

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LAS ÁREAS NO PARCELADAS (CONTINUACIÓN)

ÁREAS NO PARCELADAS	ORGANIZACIÓN
El Bongo	Sindicato Campesino El Bongo
	Empresa Campesina El Bongo
El Perro	Empresa Campesina Canata Claro
El Cucharo	Sindicato Campesino El Cucharo
Vegón de Nutrias	Sindicato Campesino Vegón de Nutrias
	Asociación de Vecinos Vegón de Nutrias
Cañaverales	Sindicato Campesino Cañaverales
Las Mochilas	Sindicato Campesino El Chorroscó
Yeguera-Soledad	Asociación Cooperativa Mixta Madre Vieja
El Corozo	Junta Administradora El Corozo
La Erika	Junta Administradora La Erika
La Mula	Junta Administradora La Mula
	Comité de Tierras La Mula
	Sindicato Campesino La Mula
Santa Inés	Asociación de Productores de Santa Inés
Santa Lucía	Asociación de Productores de Carne de Santa Lucía
	Asociación de Productores de Leche de Santa Lucía
	Asociación de Vecinos de Santa Lucía
Rancherías-Tubo Rojo-Paiva	Asociación de Ganaderos de Capitanejo
Curito-Caño E'Bobo	Asociación Agropecuaria del Municipio Ezequiel Zamora
Indios - Vega Arriba	Unión de Ganaderos José Antonio Paez
48	64

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 6

ESTADO: BARINAS 1996

ENCUESTAS REALIZADAS POR MUNICIPIO, EN ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

MUNICIPIO	N° DE ENCUESTAS					
	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
Alberto Arvelo Torrealba	72	46,15	18	9,42	90	25,94
Antonio José de Sucre	0	0,00	24	12,57	24	6,92
Arismendi	0	0,00	12	6,28	12	3,46
Barinas	27	17,31	27	14,14	54	15,56
Bolívar	0	0,00	6	3,14	6	1,73
Cruz Paredes	0	0,00	6	3,14	6	1,73
Ezequiel Zamora	0	0,00	18	9,42	18	5,19
Obispos	27	17,31	0	0,00	27	7,78
Pedraza	0	0,00	3	1,57	3	0,86
Rojas	30	19,23	21	10,99	51	14,70
Sosa	0	0,00	56	29,32	56	16,14
TOTAL	156	100,00	191	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 7

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN DE LOS (AS) ENCUESTADOS (AS) POR LA POSICIÓN QUE OCUPAN O HAN OCUPADO EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN LOS ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

POSICIÓN	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SOCIO (A)	82	52,56	105	54,97	187	53,89
DIRECTIVO (A)	52	33,33	64	33,51	116	33,43
EXDIRECTIVO (A)	22	14,10	22	11,52	44	12,68
TOTAL	156	100,00	191	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 8

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN POR SEXO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	SOCIOS		DIRECTIVOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MASCULINO	125	66,84	107	92,24	35	79,55	267	76,95
FEMENINO	62	33,16	9	7,76	9	20,45	80	23,05
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 9

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN POR EDAD DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

AÑOS	SOCIOS		DIRECTIVOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MENOS DE 18	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DESDE 18 HASTA 29	39	20,86	8	6,90	5	11,36	52	14,99
DESDE 30 HASTA 49	92	49,20	75	64,66	23	52,27	190	54,76
DESDE 50 HASTA 65	39	20,86	28	24,14	14	31,82	81	23,34
DESDE 65 EN ADELANTE	16	8,56	5	4,31	1	2,27	22	6,34
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 10

ESTADO: BARINAS 1996

NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NIVEL DE INSTRUCCIÓN	SOCIOS		DIRECTIVOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
NINGUNO	37	19,79	9	7,76	5	11,36	51	14,70
PRIMARIA: 1 ^º A 3 ^{ER} GRADO	35	18,72	19	16,38	11	25,00	65	18,73
PRIMARIA: 4 ^{TO} A 6 ^{TO} GRADO	76	40,64	44	37,93	17	38,64	137	39,48
BACHILLERATO: 1 ^º A 3 ^{ER} AÑO	24	12,83	32	27,59	5	11,36	61	17,58
BACHILLERATO: 4 ^{TO} A 5 ^{TO} AÑO	14	7,49	11	9,48	6	13,64	31	8,93
SUPERIOR: 1 ^º A 3 ^{ER} AÑO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SUPERIOR: 4 ^{TO} A 6 ^{TO} AÑO	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 11

ESTADO: BARINAS 1996

OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OCUPACIÓN PRINCIPAL	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
AGRICULTOR (A)	123	65,78	37	84,09	160	69,26
TRABAJADOR (A) POR CUENTA PROPIA	9	4,81	0	0,00	9	3,90
EMPLEADO (A)	12	6,42	2	4,55	14	6,06
OBRERO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DESOCUPADO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESTUDIANTE	1	0,53	0	0,00	1	0,43
DEL HOGAR	30	16,04	3	6,82	33	14,29
OTRA	11	5,88	1	2,27	12	5,19
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	1	2,27	2	0,87
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 12

ESTADO: BARINAS 1996

OCUPACIÓN SECUNDARIA DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OCUPACIÓN PRINCIPAL	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
AGRICULTOR (A)	10	5,35	0	0,00	10	4,33
TRABAJADOR (A) POR CUENTA PROPIA	17	9,09	1	2,27	18	7,79
EMPLEADO (A)	2	1,07	0	0,00	2	0,87
OBRERO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DESOCUPADO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESTUDIANTE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DEL HOGAR	22	11,76	3	6,82	25	10,82
OTRA	5	2,67	1	2,27	6	2,60
SIN INFORMACIÓN	131	70,05	39	88,64	170	73,59
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 13

ESTADO: BARINAS 1996

TIEMPO QUE TIENEN LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

AÑOS	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MAS DE 1 HASTA 5	105	56,15	12	27,27	117	50,65
MAS DE 5 HASTA 10	54	28,88	19	43,18	73	31,60
MAS DE 10 HASTA 20	26	13,90	13	29,55	39	16,88
MAS DE 20	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	2	1,07	0	0,00	2	0,87
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 14

ESTADO: BARINAS 1996

CARGOS QUE OCUPAN ACTUALMENTE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, EN ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CARGO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRESIDENTE	25	48,08	25	39,06	50	43,10
SECRETARIO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TESORERO (A)	4	7,69	4	6,25	8	6,90
GERENTE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ADMINISTRADOR (A)	0	0,00	1	1,56	1	0,86
SECRETARIO (A) EJECUTIVO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SECRETARIO (A) GENERAL	17	32,69	23	35,94	40	34,48
OTRO CARGO	6	11,54	11	17,19	17	14,66
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 15

ESTADO: BARINAS 1996

CARGOS QUE OCUPARON LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, EN ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CARGO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRESIDENTE	7	31,82	2	9,09	9	20,45
SECRETARIO (A)	3	13,64	1	4,55	4	9,09
TESORERO (A)	6	27,27	6	27,27	12	27,27
GERENTE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ADMINISTRADOR(A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SECRETARIO (A) EJECUTIVO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SECRETARIO (A) GENERAL	0	0,00	2	9,09	2	4,55
OTRO CARGO	5	22,73	11	50,00	16	36,36
SIN INFORMACIÓN	1	4,55	0	0,00	1	2,27
TOTAL	22	100,00	22	100,00	44	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 16

ESTADO: BARINAS 1996

NÚMERO DE SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) QUE TIENEN FAMILIARES COMO SOCIOS (AS) EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CONCEPTO	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
TIENEN FAMILIARES COMO SOCIOS	61	32,62	27	61,36	88	38,10
NO TIENEN FAMILIARES COMO SOCIOS	126	67,38	17	38,64	143	61,90
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 17

ESTADO: BARINAS 1996

NÚMERO DE FAMILIARES QUE TIENEN LOS SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NÚMERO DE FAMILIARES	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
1	22	36,07	13	48,15	35	39,77
2	15	24,59	3	11,11	18	20,45
3	10	16,39	3	11,11	13	14,77
4	7	11,48	3	11,11	10	11,36
5	1	1,64	2	7,41	3	3,41
+ 5	3	4,92	3	11,11	6	6,82
SIN INFORMACIÓN	3	4,92	0	0,00	3	3,41
TOTAL	61	100,00	27	100,00	88	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 18

ESTADO: BARINAS 1996

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS EXISTENTES EN ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS DE ACUERDO A SU TIPO

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	23	44,23	26	40,63	49	42,24
LIGA	1	1,92	1	1,56	2	1,72
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	2	3,13	2	1,72
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	1	1,92	5	7,81	6	5,17
UNIÓN DE PRESTATARIOS	14	26,92	1	1,56	15	12,93
COOPERATIVA	0	0,00	2	3,13	2	1,72
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	2	3,85	8	12,50	10	8,62
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	6	11,54	15	23,44	21	18,10
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	2	3,85	3	4,69	5	4,31
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	3	5,77	1	1,56	4	3,45
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 19

ESTADO: BARINAS 1996

SOCIOS INSCRITOS INICIALES Y ACTUALES, DISTRIBUIDOS POR SEXO, EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	INICIALES		ACTUALES	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%
HOMBRES	5.694	74,59	6.705	72,42
MUJERES	1.940	25,41	2.554	27,58
TOTAL	7.634	100,00	9.259	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 20

ESTADO: BARINAS 1996

TIEMPO DE CONSTITUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS EXISTENTES EN LOS
ASENTAMIENTOS Y ÁREAS NO PARCELADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

AÑO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MENOS DE 5	11	21,15	24	37,50	35	30,17
MAS DE 5 HASTA 10	8	15,38	9	14,06	17	14,66
MAS DE 10 HASTA 20	7	13,46	3	4,69	10	8,62
MAS DE 20 HASTA 30	17	32,69	11	17,19	28	24,14
MAS DE 30	4	7,69	6	9,38	10	8,62
SIN INFORMACIÓN	5	9,62	11	17,19	16	13,79
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 21

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES SE CREARON LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE SUS DIRECTIVOS (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
OBTENER CRÉDITO	38	32,76	26	22,41	12	10,34
SOLUCIONAR PROBLEMAS	36	31,03	33	28,45	31	26,72
PRODUCIR MAS Y MEJOR	3	2,59	15	12,93	25	21,55
RAZONES POLÍTICAS	1	0,86	0	0,00	3	2,59
LUCHAR POR UNA CAUSA COMÚN	35	30,17	31	26,72	20	17,24
LO IMPUSO EL TÉCNICO	2	1,72	3	2,59	2	1,72
RECIBIR CURSOS	0	0,00	1	0,86	7	6,03
PROMOCIÓN CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	1	0,86	0	0,00	1	0,86
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	7	6,03	15	12,93
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 22

ESTADO: BARINAS 1996

**ORGANIZACIONES CAMPESINAS QUE SE PROMOCIONARON Y QUE SUS SOCIOS RECIBIERON CAPACITACIÓN
EN NÚMERO Y PORCENTAJE**

CONCEPTO	ASENTAMIENTOS CAMPEÑINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
ORGANIZACIONES QUE SE PROMOCIONARON	50	96,15	61	95,31	111	95,69
ORGANIZACIONES QUE NO SE PROMOCIONARON	2	3,85	3	4,69	5	4,31
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00
ORGANIZACIONES EN LAS CUALES LOS SOCIOS (AS) RECIBIERON CAPACITACIÓN	19	36,54	28	43,75	47	40,52
ORGANIZACIONES EN LAS CUALES LOS SOCIOS (AS) NO RECIBIERON CAPACITACIÓN	33	63,46	36	56,25	69	59,48
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 23

ESTADO: BARINAS 1996

EXISTENCIA DE CRÉDITO EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CRÉDITO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	12	23,08	13	20,31	25	21,55
NO	40	76,92	51	79,69	91	78,45
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 24

ESTADO: BARINAS 1996

MONTO DEL CRÉDITO RECIBIDO POR LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS QUE TIENEN CRÉDITO

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

MONTO (Bs.)	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MENOS DE 100.000	0	0,00	2	15,38	2	8,00
MAS DE 100.000 HASTA 500.000	1	8,33	2	15,38	3	12,00
MAS DE 500.000 HASTA 1.000.000	0	0,00	1	7,69	1	4,00
MAS DE 1.000.000 HASTA 5.000.000	2	16,67	4	30,77	6	24,00
MAS DE 5.000.000 HASTA 10.000.000	3	25,00	1	7,69	4	16,00
MAS DE 10.000.000	4	33,33	2	15,38	6	24,00
SIN INFORMACIÓN	2	16,67	1	7,69	3	12,00
TOTAL	12	100,00	13	100,00	25	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 25

ESTADO: BARINAS 1996

**SUFICIENCIA DEL CRÉDITO RECIBIDO POR LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE**

OPINIÓN	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SUFICIENTE	1	8,33	1	7,69	2	8,00
INSUFICIENTE	10	83,33	12	92,31	22	88,00
SIN INFORMACIÓN	1	8,33	0	0,00	1	4,00
TOTAL	12	100,00	13	100,00	25	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 26

ESTADO: BARINAS 1996

CAUSAS POR LAS CUALES NO RECIBIERON CRÉDITO LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CAUSA	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MOROSIDAD	15	37,50	17	33,33	32	35,16
NO SOLICITARON	13	32,50	11	21,57	24	26,37
NO SE LES OTORGO	5	12,50	3	5,88	8	8,79
SE AUTOFINANCIAN	1	2,50	13	25,49	14	15,38
FALTA DE INTERÉS	1	2,50	1	1,96	2	2,20
OTRA	3	7,50	3	5,88	6	6,59
SIN INFORMACIÓN	2	5,00	3	5,88	5	5,49
TOTAL	40	100,00	51	100,00	91	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 27

ESTADO: BARINAS 1996

MONTO DEL CRÉDITO QUE SE CONSIDERA SUFICIENTE EN OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

MONTO (BS.)	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MENOS DE 500.000	1	1,92	5	7,81	6	5,17
MAS DE 500.000 HASTA 1.000.000	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MAS DE 1.000.000 HASTA 5.000.000	7	13,46	3	4,69	10	8,62
MAS DE 5.000.000 HASTA 10.000.000	1	1,92	3	4,69	4	3,45
MAS DE 10.000.000 HASTA 15.000.000	0	0,00	1	1,56	1	0,86
MAS DE 15.000.000	32	61,54	27	42,19	59	50,86
SIN INFORMACIÓN	11	21,15	25	39,06	36	31,03
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 26

ESTADO: BARINAS 1996

CAUSAS POR LAS CUALES NO RECIBIERON CRÉDITO LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CAUSA	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MOROSIDAD	15	37,50	17	33,33	32	35,16
NO SOLICITARON	13	32,50	11	21,57	24	26,37
NO SE LES OTORGO	5	12,50	3	5,88	8	8,79
SE AUTOFINANCIAN	1	2,50	13	25,49	14	15,38
FALTA DE INTERÉS	1	2,50	1	1,96	2	2,20
OTRA	3	7,50	3	5,88	6	6,59
SIN INFORMACIÓN	2	5,00	3	5,88	5	5,49
TOTAL	40	100,00	51	100,00	91	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 27

ESTADO: BARINAS 1996

MONTO DEL CRÉDITO QUE SE CONSIDERA SUFICIENTE EN OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

MONTO (BS.)	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MENOS DE 500.000	1	1,92	5	7,81	6	5,17
MAS DE 500.000 HASTA 1.000.000	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MAS DE 1.000.000 HASTA 5.000.000	7	13,46	3	4,69	10	8,62
MAS DE 5.000.000 HASTA 10.000.000	1	1,92	3	4,69	4	3,45
MAS DE 10.000.000 HASTA 15.000.000	0	0,00	1	1,56	1	0,86
MAS DE 15.000.000	32	61,54	27	42,19	59	50,86
SIN INFORMACIÓN	11	21,15	25	39,06	36	31,03
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 28

ESTADO: BARINAS 1996

PRESTACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA A LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASISTENCIA TÉCNICA	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	12	23,08	25	39,06	37	31,90
NO	40	76,92	39	60,94	79	68,10
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 29

ESTADO: BARINAS 1996

ORGANISMOS QUE PRESTAN LA ASISTENCIA TÉCNICA A LAS ORGANIZACIONES QUE RECIBEN ESTE SERVICIO
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ORGANISMO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
APROCELLO	3	25,00	0	0,00	3	8,11
ICAP	0	0,00	3	12,00	3	8,11
ASISTECA (ASISTENCIA TÉCNICA, C. A)	1	8,33	0	0,00	1	2,70
REUNELLEZ	1	8,33	2	8,00	3	8,11
ANCA (CASA COTTON)	2	16,67	6	24,00	8	21,62
SISTEMA DE RIEGO RÍO SANTO DOMINGO	1	8,33	0	0,00	1	2,70
ICAP-MAC	1	8,33	0	0,00*	1	2,70
SINDICATO PETROLERO CORPOVEN BARINAS	1	8,33	0	0,00	1	2,70
ESCUELA DE VECINOS DE VENEZUELA	0	0,00	4	16,00	4	10,81
FEDERACIÓN DE VECINOS	0	0,00	1	4,00	1	2,70
FUNDACEA	0	0,00	1	4,00	1	2,70
COORDINACIÓN (V. E. N.) ESTADO ARAGUA	0	0,00	1	4,00	1	2,70
MAC-PESCA	0	0,00	1	4,00	1	2,70
IAN	0	0,00	2	8,00	2	5,41
REUNELLEZ-ICAP	0	0,00	1	4,00	1	2,70
PRIVADA	0	0,00	2	8,00	2	5,41
PARMALAT	0	0,00	1	4,00	1	2,70
SIN INFORMACIÓN	2	16,68	0	0,00	2	5,41
TOTAL	12	100,00	25	100,00	37	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 30

ESTADO: BARINAS 1996

ÁREAS EN LAS CUALES SE PRESTA LA ASISTENCIA TÉCNICA A LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS QUE RECIBEN ESTE SERVICIO (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ÁREA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCCIÓN	10	27,03	17	45,95	1	2,70
SOCIAL	4	10,81	2	5,41	1	2,70
CRÉDITO	17	45,95	7	18,92	1	2,70
ORGANIZACIÓN	4	10,81	3	8,11	2	5,41
CONTABLE	0	0,00	0	0,00	3	8,11
ACTIVIDADES DEL HOGAR	0	0,00	1	2,70	2	5,41
HUERTOS FAMILIARES	0	0,00	0	0,00	1	2,70
PROBLEMAS DE TENENCIA	1	2,70	0	0,00	9	24,32
SIN INFORMACIÓN	1	2,70	7	18,92	17	45,95
TOTAL	37	100,00	37	100,00	37	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 31

ESTADO: BARINAS 1996

**CALIDAD DE LA ASISTENCIA TÉCNICA QUE SE PRESTA A LAS ORGANIZACIONES QUE RECIBEN ESTE SERVICIO
EN NÚMERO Y PORCENTAJE**

OPINIÓN	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
BUENA	10	83,33	14	56,00	24	64,86
REGULAR	1	8,33	7	28,00	8	21,62
MALA	0	0,00	1	4,00	1	2,70
SIN INFORMACIÓN	1	8,33	3	12,00	4	10,81
TOTAL	12	100,00	25	100,00	37	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 32

ESTADO: BARINAS 1996

REGLAMENTACIÓN QUE POSEEN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
TIENEN ACTA CONSTITUTIVA	52	100,00	62	96,88	114	98,28
NO TIENEN ACTA CONSTITUTIVA	0	0,00	2	3,13	2	1,72
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00
TIENEN REGLAMENTO INTERNO	40	76,92	56	87,50	96	82,76
NO TIENEN REGLAMENTO INTERNO	12	23,08	8	12,50	20	17,24
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00
TIENEN ESTATUTOS	45	86,54	63	98,44	108	93,10
NO TIENEN ESTATUTOS	7	13,46	1	1,56	8	6,90
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 33

ESTADO: BARINAS 1996

CUMPLIMIENTO DE LAS REGLAS O NORMAS EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OPINIÓN	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI SE CUMPLEN	39	75,00	59	92,19	98	84,48
NO SE CUMPLEN	13	25,00	5	7,81	18	15,52
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 34

ESTADO: BARINAS 1996

TIPO DE REGISTROS QUE LLEVAN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

REGISTRO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
LLEVAN ACTAS DE REUNIÓN	39	75,00	56	87,50	95	81,90
NO LLEVAN ACTAS DE REUNIONES	13	25,00	8	12,50	21	18,10
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00
LLEVAN CONTABILIDAD	23	44,23	28	43,75	51	43,97
NO LLEVAN CONTABILIDAD	29	55,77	36	56,25	65	56,03
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00
LLEVAN OTRO REGISTRO	2	3,85	2	3,13	4	3,45
NO LLEVAN OTRO REGISTRO	50	96,15	62	96,88	112	96,55
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 35

ESTADO: BARINAS 1996

FORMA COMO SE REALIZA Y COMO DEBERÍA REALIZARSE EL TRABAJO DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS), LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

FORMA	COMO SE REALIZA EL TRABAJO		COMO DEBERÍA REALIZARSE EL TRABAJO					
	DIRECTIVOS (AS)		SOCIOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
INDIVIDUAL	22	18,97	20	10,70	8	18,18	28	12,12
EN GRUPO	85	73,28	154	82,35	32	72,73	186	80,52
SIN INFORMACIÓN	9	7,76	13	6,95	4	9,09	17	7,36
TOTAL	116	100,00	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 36

ESTADO: BARINAS 1996

FORMA COMO SE DISTRIBUYE EL TRABAJO DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

FORMA	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
JORNALES	11	21,15	10	15,63	21	18,10
TAREAS	2	3,85	1	1,56	3	2,59
COMISIONES DE TRABAJO	4	7,69	1	1,56	5	4,31
ACTIVIDADES AISLADAS	31	59,62	47	73,44	78	67,24
OTRA FORMA DE TRABAJO	1	1,92	0	0,00	1	0,86
SIN INFORMACIÓN	3	5,77	5	7,81	8	6,90
TOTAL	52	100,00	64	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 37

ESTADO: BARINAS 1996

**NÚMERO DE SOCIOS (AS) RETIRADOS (AS) DE LA ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS,
DURANTE EL AÑO PASADO**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NÚMERO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
HASTA EL 10%	13	61,90	16	66,67	29	64,44
MAS DEL 10% HASTA EL 30%	5	23,61	6	25,00	11	24,44
MAS DE 30% HASTA 50%	1	4,76	1	4,17	2	4,44
MAS DEL 50% HASTA EL 70%	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MAS DEL 70% HASTA EL 90%	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MAS DEL 90%	2	9,52	1	4,17	3	6,67
TOTAL	21	100,00	24	100,00	45	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 38

ESTADO: BARINAS 1996

**CAUSAS POR LAS CUALES SE RETIRARON LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS
ENCUESTADAS**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NÚMERO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
EXPULSIÓN	0	0,00	3	11,11	3	5,66
RETIRO VOLUNTARIO	10	38,46	13	48,15	23	43,40
MUDANZA	14	53,85	10	37,04	24	45,28
OTRA CAUSA	2	7,69	1	3,70	3	5,66
TOTAL	26	100,00	27	100,00	53	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 39

ESTADO: BARINAS 1996

NÚMERO DE SOCIOS (AS) QUE SE INCORPORARON A LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DURANTE EL AÑO PASADO

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NÚMERO	ASENTAMIENTOS CAMPESINOS		ÁREAS NO PARCELADAS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
HASTA EL 10%	4	33,33	8	44,44	12	40,00
MAS DEL 10% HASTA EL 30%	4	33,33	7	38,89	11	36,67
MAS DE 30% HASTA 50%	2	16,67	2	11,11	4	13,33
MAS DEL 50% HASTA EL 70%	2	16,67	1	5,56	3	10,00
MAS DEL 70% HASTA EL 90%	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	12	100,00	18	100,00	30	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 40

ESTADO: BARINAS 1996

ACTIVIDADES QUE CUMPLEN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ÁREA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCTIVAS	35	30,17	15	12,93	10	8,62
COMERCIALES	1	0,86	21	18,10	9	7,76
SOCIALES	10	8,62	11	9,48	12	10,34
COMUNALES	14	12,07	22	18,97	14	12,07
DEPORTIVAS	1	0,86	1	0,86	7	6,03
RECREATIVAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVICIOS	5	4,31	11	9,48	12	10,34
GREMIALES	20	17,24	12	10,34	13	11,21
DEL HOGAR	0	0,00	1	0,86	1	0,86
DE TENENCIA	19	16,38	7	6,03	10	8,62
CULTURALES	1	0,86	0	0,00	0	0,00
OTRA	8	6,90	1	0,86	8	6,90
SIN INFORMACIÓN	2	1,72	14	12,07	20	17,24
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 41

ESTADO: BARINAS 1996

**PLANES DE TRABAJO PARA EL PRESENTE AÑO, DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

PLANES	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCCIÓN	17	14,66	29	25,00	14	12,07
CONSTRUCCIÓN DE OBRAS	18	15,52	14	12,07	17	14,66
COMERCIALIZACIÓN	2	1,72	2	1,72	26	22,41
SOLICITUD DE CRÉDITO	36	31,03	23	19,83	8	6,90
PROBLEMAS SOCIALES	13	11,21	12	10,34	5	4,31
TENENCIA	13	11,21	9	7,76	10	8,62
NINGUNO	17	14,66	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	27	23,28	36	31,03
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 40

ESTADO: BARINAS 1996

ACTIVIDADES QUE CUMPLEN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ÁREA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCTIVAS	35	30,17	15	12,93	10	8,62
COMERCIALES	1	0,86	21	18,10	9	7,76
SOCIALES	10	8,62	11	9,48	12	10,34
COMUNALES	14	12,07	22	18,97	14	12,07
DEPORTIVAS	1	0,86	1	0,86	7	6,03
RECREATIVAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVICIOS	5	4,31	11	9,48	12	10,34
GREMIALES	20	17,24	12	10,34	13	11,21
DEL HOGAR	0	0,00	1	0,86	1	0,86
DE TENENCIA	19	16,38	7	6,03	10	8,62
CULTURALES	1	0,86	0	0,00	0	0,00
OTRA	8	6,90	1	0,86	8	6,90
SIN INFORMACIÓN	2	1,72	14	12,07	20	17,24
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 41

ESTADO: BARINAS 1996

**PLANES DE TRABAJO PARA EL PRESENTE AÑO, DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

PLANES	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCCIÓN	17	14,66	29	25,00	14	12,07
CONSTRUCCIÓN DE OBRAS	18	15,52	14	12,07	17	14,66
COMERCIALIZACIÓN	2	1,72	2	1,72	26	22,41
SOLICITUD DE CRÉDITO	36	31,03	23	19,83	8	6,90
PROBLEMAS SOCIALES	13	11,21	12	10,34	5	4,31
TENENCIA	13	11,21	9	7,76	10	8,62
NINGUNO	17	14,66	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	27	23,28	36	31,03
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 40

ESTADO: BARINAS 1996

ACTIVIDADES QUE CUMPLEN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ÁREA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCTIVAS	35	30,17	15	12,93	10	8,62
COMERCIALES	1	0,86	21	18,10	9	7,76
SOCIALES	10	8,62	11	9,48	12	10,34
COMUNALES	14	12,07	22	18,97	14	12,07
DEPORTIVAS	1	0,86	1	0,86	7	6,03
RECREATIVAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVICIOS	5	4,31	11	9,48	12	10,34
GREMIALES	20	17,24	12	10,34	13	11,21
DEL HOGAR	0	0,00	1	0,86	1	0,86
DE TENENCIA	19	16,38	7	6,03	10	8,62
CULTURALES	1	0,86	0	0,00	0	0,00
OTRA	8	6,90	1	0,86	8	6,90
SIN INFORMACIÓN	2	1,72	14	12,07	20	17,24
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 41

ESTADO: BARINAS 1996

**PLANES DE TRABAJO PARA EL PRESENTE AÑO, DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
(PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

PLANES	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
PRODUCCIÓN	17	14,66	29	25,00	14	12,07
CONSTRUCCIÓN DE OBRAS	18	15,52	14	12,07	17	14,66
COMERCIALIZACIÓN	2	1,72	2	1,72	26	22,41
SOLICITUD DE CRÉDITO	36	31,03	23	19,83	8	6,90
PROBLEMAS SOCIALES	13	11,21	12	10,34	5	4,31
TENENCIA	13	11,21	9	7,76	10	8,62
NINGUNO	17	14,66	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	27	23,28	36	31,03
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 42

ESTADO: BARINAS 1996

TOMA DE LAS DECISIONES SOBRE DIFERENTES ASPECTOS EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
MANEJO DE CAPITAL	7	6,48	77	71,30	18	16,67	2	1,85	4	3,70	108	100,00
SOLICITUD DE CRÉDITO	3	3,19	70	74,47	20	21,28	0	0	1	1,06	94	100,00
ACEPTACIÓN O RECHAZO DE SOCIOS	66	59,46	32	28,83	13	11,71	0	0	0	0	111	100,00
APLICACIÓN DE SANCIONES	56	51,38	38	34,86	14	12,84	0	0	1	0,92	109	100,00
DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO	9	8,41	69	64,49	28	26,17	0	0	1	0,93	107	100,00
COMERCIALIZACIÓN	6	7,50	58	72,50	13	16,25	2	2,50	1	1,25	80	100,00
COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS	7	7,52	65	69,89	19	20,43	1	1,08	1	1,08	93	100,00
ESTABLECIMIENTO DE NORMAS	24	22,22	69	63,89	15	13,89	0	0	0	0	108	100,00
PLANES DE TRABAJO	13	11,82	79	71,82	18	16,36	0	0	0	0	110	100,00
EXPULSIÓN DE SOCIOS	64	58,71	35	32,11	9	8,26	0	0	1	0,92	109	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 43

ESTADO: BARINAS 1996

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PRESENTAN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS MISMAS (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

PROBLEMA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
FALTA DE CRÉDITO	64	55,17	16	13,79	8	6,90
PROBLEMAS CON LA DIRECTIVA	1	0,86	6	5,17	4	3,45
FALTA DE RIEGO	1	0,86	6	5,17	5	4,31
FALTA DE ASISTENCIA TÉCNICA	4	3,45	21	18,10	30	25,86
TIERRA INSUFICIENTE	3	2,59	9	7,76	8	6,90
FALTA DE CAPACITACIÓN	2	1,72	11	9,48	12	10,34
PROBLEMAS ENTRE LOS SOCIOS	2	1,72	1	0,86	2	1,72
TENENCIA DE LA TIERRA	21	18,10	23	19,83	15	12,94
DE SEGURIDAD	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NINGUNO	10	8,62	0	0,00	0	0,00
OTRO PROBLEMA	4	3,45	1	0,86	1	0,86
SIN INFORMACIÓN	4	3,45	22	18,97	31	26,72
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 42

ESTADO: BARINAS 1996

TOMA DE LAS DECISIONES SOBRE DIFERENTES ASPECTOS EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
MANEJO DE CAPITAL	7	6,48	77	71,30	18	16,67	2	1,85	4	3,70	108	100,00
SOLICITUD DE CRÉDITO	3	3,19	70	74,47	20	21,28	0	0	1	1,06	94	100,00
ACEPTACIÓN O RECHAZO DE SOCIOS	66	59,46	32	28,83	13	11,71	0	0	0	0	111	100,00
APLICACIÓN DE SANCIONES	56	51,38	38	34,86	14	12,84	0	0	1	0,92	109	100,00
DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO	9	8,41	69	64,49	28	26,17	0	0	1	0,93	107	100,00
COMERCIALIZACIÓN	6	7,50	58	72,50	13	16,25	2	2,50	1	1,25	80	100,00
COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS	7	7,52	65	69,89	19	20,43	1	1,08	1	1,08	93	100,00
ESTABLECIMIENTO DE NORMAS	24	22,22	69	63,89	15	13,89	0	0	0	0	108	100,00
PLANES DE TRABAJO	13	11,82	79	71,82	18	16,36	0	0	0	0	110	100,00
EXPULSIÓN DE SOCIOS	64	58,71	35	32,11	9	8,26	0	0	1	0,92	109	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 43

ESTADO: BARINAS 1996

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PRESENTAN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS MISMAS (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

PROBLEMA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
FALTA DE CRÉDITO	64	55,17	16	13,79	8	6,90
PROBLEMAS CON LA DIRECTIVA	1	0,86	6	5,17	4	3,45
FALTA DE RIEGO	1	0,86	6	5,17	5	4,31
FALTA DE ASISTENCIA TÉCNICA	4	3,45	21	18,10	30	25,86
TIERRA INSUFICIENTE	3	2,59	9	7,76	8	6,90
FALTA DE CAPACITACIÓN	2	1,72	11	9,48	12	10,34
PROBLEMAS ENTRE LOS SOCIOS	2	1,72	1	0,86	2	1,72
TENENCIA DE LA TIERRA	21	18,10	23	19,83	15	12,94
DE SEGURIDAD	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NINGUNO	10	8,62	0	0,00	0	0,00
OTRO PROBLEMA	4	3,45	1	0,86	1	0,86
SIN INFORMACIÓN	4	3,45	22	18,97	31	26,72
TOTAL	116	100,00	116	100,00	116	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 44

ESTADO: BARINAS 1996

INSTITUCIONES DEL ÁREA CON LAS CUALES LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS MANTIENEN BUENAS, REGULARES O MALAS RELACIONES, A JUICIO DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE DICHAS ORGANIZACIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

INSTITUCIONES	BUENAS		REGULARES		MALAS	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MAC	59	25,32	18	22,78	12	11,88
IAN	48	20,60	19	24,05	21	20,79
ICAP	13	5,58	14	17,72	43	42,57
PROCURADURÍA AGRARIA NACIONAL	5	2,15	3	3,80	4	3,96
ALCALDÍA	50	21,46	17	21,52	11	10,89
JUNTA PARROQUIAL	23	9,87	4	5,06	6	5,94
ASOCIACIÓN DE VECINOS	22	9,44	3	3,80	4	3,96
OTRA INSTITUCIÓN	13	5,58	1	1,27	0	0,00
TOTAL	233	100,00	79	100,00	101	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 45

ESTADO: BARINAS 1996

**ASISTENCIA DE LOS SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) A LAS REUNIONES REALIZADAS DURANTE EL AÑO PASADO,
POR LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASISTENCIA	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	119	63,64	37	84,09	156	67,53
NO	67	35,83	7	15,91	74	32,03
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	0	0,00	1	0,43
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 46

ESTADO: BARINAS 1996

NÚMERO DE REUNIONES A LAS QUE ASISTIERON LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS DURANTE EL AÑO PASADO

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE REUNIÓN	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
ASAMBLEA	112	48,91	459	62,96	571	59,60
COMISIÓN	78	34,06	187	25,65	265	27,66
DIRECTIVA	39	17,03	83	11,39	122	12,73
TOTAL	229	100,00	729	100,00	958	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 47

ESTADO: BARINAS 1996

CUMPLIMIENTO DE LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN LAS REUNIONES DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CUMPLIMIENTO	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	129	68,98	31	70,45	160	69,26
NO	48	25,67	9	20,45	57	24,68
SIN INFORMACIÓN	10	5,35	4	9,09	14	6,06
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 48

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES NO SE CUMPLEN LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN LAS REUNIONES, DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	SOCIOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
LA DIRECTIVA NO SE PREOCUPA	3	6,25	0	0,00	3	5,26
NO HAY ACUERDOS	2	4,17	3	33,33	5	8,77
FALTA DE INTERÉS	3	6,25	0	0,00	3	5,26
NO SABE PORQUE NO ASISTE A LAS REUNIONES	3	6,25	0	0,00	3	5,26
NO SE REÚNEN	23	47,92	4	44,44	27	47,37
POR RAZONES POLÍTICAS	2	4,17	0	0,00	2	3,51
FALTA DE SERIEDAD DE LA DIRECTIVA	1	2,08	0	0,00	1	1,75
FALTA DE UNA DIRECTIVA CAPAZ	2	4,17	0	0,00	2	3,51
LA ORGANIZACIÓN NO ESTA FUNCIONANDO	1	2,08	0	0,00	1	1,75
FALTA DE ORGANIZACIÓN Y MOTIVACIÓN	1	2,08	1	11,11	2	3,51
LA ORGANIZACIÓN ESTÁ RECÍEN REESTRUCTURADA	1	2,08	1	11,11	2	3,51
SIN INFORMACIÓN	6	12,50	0	0,00	6	10,53
TOTAL	48	100,00	9	100,00	57	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 49

ESTADO: BARINAS 1996

CAUSAS POR LAS CUALES LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS NO ASISTIERON A LAS REUNIONES REALIZADAS DURANTE EL AÑO PASADO (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CAUSA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
NO SE REALIZARON	27	40,30	4	5,97	0	0,00
LAS REUNIONES NO SIRVEN	1	1,49	3	4,48	2	2,99
NO LO CONVOCARON	10	14,93	2	2,99	0	0,00
NO TIENE TIEMPO	3	4,48	0	0,00	0	0,00
NO CREE EN LA DIRECTIVA	2	2,99	2	2,99	0	0,00
OTRO	16	23,88	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	8	11,94	56	83,58	65	97,01
TOTAL	67	100,00	67	100,00	67	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 50

ESTADO: BARINAS 1996

CAUSAS POR LAS CUALES LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS NO ASISTIERON A LAS REUNIONES REALIZADAS DURANTE EL AÑO PASADO (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CAUSA	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
NO SE REALIZARON	5	71,43	1	14,29	0	0,00
LAS REUNIONES NO SIRVEN	0	0,00	1	14,29	0	0,00
NO LO CONVOCARON	1	14,29	0	0,00	0	0,00
NO TIENE TIEMPO	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NO CREE EN LA DIRECTIVA	0	0,00	0	0,00	2	28,57
OTRO	1	14,29	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	5	71,43	5	71,43
TOTAL	7	100,00	7	100,00	7	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 51

ESTADO: BARINAS 1996

**CONOCIMIENTO DE LOS SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
ACERCA DE LOS CARGOS DIRECTIVOS Y LOS ESTATUTOS DE DICHAS ORGANIZACIONES**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CONOCIMIENTO DE LOS CARGOS DIRECTIVOS	SOCIOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	125	66,84	36	81,82	161	69,70
NO	61	32,62	6	13,64	67	29,00
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	2	4,55	3	1,30
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00
CONOCIMIENTO DE LOS ESTATUTOS	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SI	79	42,25	33	75,00	112	48,48
NO	107	57,22	9	20,45	116	50,22
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	2	4,55	3	1,30
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 52

ESTADO: BARINAS 1996

BENEFICIOS QUE A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, LES BRINDARON ESTAS ORGANIZACIONES DURANTE EL AÑO PASADO (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

BENEFICIO	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
CRÉDITO	24	12,83	8	4,28	4	2,14
APOYO PARA OBTENER TIERRAS	19	10,16	9	4,81	5	2,67
CAPACITACIÓN	15	8,02	8	4,28	8	4,28
ASISTENCIA TÉCNICA	0	0,00	11	5,88	3	1,60
AGUA PARA RIEGO	4	2,14	0	0,00	2	1,07
ORIENTACIÓN	11	5,88	11	5,88	14	7,49
COMERCIALIZACIÓN	8	4,28	9	4,81	10	5,35
SOLUCIÓN A PROBLEMAS DE TENENCIA	9	4,81	13	6,95	8	4,28
AYUDAS SOCIALES	11	5,88	6	3,21	6	3,21
NINGUNO	80	42,78	0	0,00	0	0,00
OTRO	3	1,60	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	3	1,60	112	59,89	127	67,91
TOTAL	187	100,00	187	100,00	187	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 53

ESTADO: BARINAS 1996

BENEFICIOS QUE A JUICIO DE LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, LES BRINDARON ESTAS ORGANIZACIONES DURANTE EL AÑO PASADO (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

BENEFICIO	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
CRÉDITO	12	27,27	3	6,82	2	4,55
APOYO PARA OBTENER TIERRAS	8	18,18	3	6,82	1	2,27
CAPACITACIÓN	2	4,55	2	4,55	4	9,09
ASISTENCIA TÉCNICA	0	0,00	4	9,09	6	13,64
AGUA PARA RIEGO	2	4,55	0	0,00	0	0,00
ORIENTACIÓN	0	0,00	4	9,09	2	4,55
COMERCIALIZACIÓN	1	2,27	4	9,09	4	9,09
SOLUCIÓN A PROBLEMAS DE TENENCIA	1	2,27	8	18,18	0	0,00
AYUDAS SOCIALES	4	9,09	4	0,00	0	0,00
NINGUNO	13	29,55	0	0,00	0	0,00
OTRO	1	2,27	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	16	36,36	19	43,18
TOTAL	44	100,00	44	100,00	44	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 54

ESTADO: BARINAS 1996

ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS PARA APOYAR ESTAS ORGANIZACIONES (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ACTIVIDAD	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
ASISTE A REUNIONES	128	68,45	6	3,21	0	0,00
DA SU OPINIÓN	5	2,67	100	53,48	7	3,74
TRABAJA EN COMISIONES	4	2,14	20	10,70	68	36,36
AYUDA A LA DIRECTIVA	3	1,60	6	3,21	32	17,11
NINGUNA	45	24,06	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	2	1,07	55	29,41	80	42,78
TOTAL	187	100,00	187	100,00	187	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 55

ESTADO: BARINAS 1996

ACTIVIDADES QUE REALIZAN LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
PARA APOYAR ESTAS ORGANIZACIONES (PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA MENCIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ACTIVIDAD	PRIMERA MENCIÓN		SEGUNDA MENCIÓN		TERCERA MENCIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
ASISTE A REUNIONES	37	84,09	0	0,00	0	0,00
DA SU OPINIÓN	2	4,55	34	77,27	2	4,55
TRABAJA EN COMISIONES	1	2,27	3	6,82	24	54,55
AYUDA A LA DIRECTIVA	0	0,00	1	2,27	12	27,27
NINGUNA	4	9,09	0	0,00	0	0,00
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	6	13,64	6	13,64
TOTAL	44	100,00	44	100,00	44	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 56

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) ACERCA DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

FUNCIONAMIENTO	SOCIOS		DIRECTIVOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MUY BIEN	7	3,74	8	6,90	2	4,55	17	4,90
BIEN	84	44,92	59	50,86	17	38,64	160	46,11
REGULAR	50	26,74	32	27,59	17	38,64	99	28,53
MAL	33	17,65	9	7,76	8	18,18	50	14,41
MUY MAL	9	4,81	2	1,72	0	0,00	11	3,17
SIN INFORMACIÓN	4	2,14	6	5,17	0	0,00	10	2,88
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 57

ESTADO: BARINAS 1996

**OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
ACERCA DE COMO SE SIENTEN DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OPINIÓN	SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SATISFECHO	122	65,24	29	65,91	151	65,37
INSATISFECHO	65	34,76	14	31,82	79	34,20
SIN INFORMACIÓN	0	0,00	1	2,27	1	0,43
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 58

ESTADO: BARINAS 1996

**OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
ACERCA DE COMO HA SIDO SU SITUACIÓN AL PERTENECER A DICHAS ORGANIZACIONES**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OPINIÓN	SOCIOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
HA MEJORADO	92	49,20	28	63,64	120	51,95
HA EMPEORADO	3	1,60	1	2,27	4	1,73
NO HA INFLUIDO PARA NADA	91	48,66	14	31,82	105	45,45
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	1	2,27	2	0,87
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Areas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 59

ESTADO: BARINAS 1996

QUE DEBERÍA HACERSE CON LAS ORGANIZACIONES ENCUESTADAS, A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS MISMAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OPINIÓN	SOCIOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MEJORARSE	166	88,77	42	95,45	208	90,04
ELIMINARSE	2	1,07	0	0,00	2	0,87
DEJARSE COMO ESTÁ	14	7,49	1	2,27	15	6,49
SIN INFORMACIÓN	5	2,67	1	2,27	6	2,60
TOTAL	187	100,00	44	100,00	231	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 60

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADA ACERCA DE LOS ASPECTOS QUE HAN SIDO BUENOS, REGULARES Y MALOS EN DICHAS ORGANIZACIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTO	BUENOS		REGULARES		MALOS		SIN INFORMACIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
TRABAJO	111	59,36	41	21,92	25	13,37	10	5,35
EDUCACIÓN	28	14,97	42	22,46	81	43,32	36	19,25
CRÉDITO	23	12,30	21	11,23	121	64,71	22	11,76
DOTACIÓN DE TIERRAS	15	8,02	17	9,09	120	64,17	35	18,72
ASISTENCIA TÉCNICA	23	12,30	26	13,90	117	62,57	21	11,23
APOYO MUTUO	100	53,47	39	20,86	23	12,30	25	13,37
INGRESOS	26	13,90	34	18,18	96	51,34	31	16,58
RECREACIÓN	20	10,70	25	13,37	97	51,87	45	24,06
AMISTAD	148	79,14	23	12,30	6	3,21	10	5,35
CAPACITACIÓN	25	13,37	39	20,86	108	57,75	15	8,02

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 61

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADA ACERCA DE LOS ASPECTOS QUE HAN SIDO BUENOS, REGULARES Y MALOS EN DICHAS ORGANIZACIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTO	BUENOS		REGULARES		MALOS		SIN INFORMACIÓN	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
TRABAJO	23	52,27	18	40,91	2	4,55	1	2,27
EDUCACIÓN	2	4,55	10	22,73	20	45,45	12	27,27
CRÉDITO	3	6,82	15	34,09	22	50,00	4	9,09
DOTACIÓN DE TIERRAS	10	22,73	8	18,18	19	43,18	7	15,91
ASISTENCIA TÉCNICA	4	9,09	9	20,46	27	61,36	4	9,09
APOYO MUTUO	26	59,09	7	15,91	4	9,09	7	15,91
INGRESOS	7	15,91	10	22,73	19	43,18	8	18,18
RECREACIÓN	4	9,09	6	13,64	23	52,27	11	25,00
AMISTAD	38	86,36	3	6,82	1	2,27	2	4,55
CAPACITACIÓN	6	13,64	7	15,91	25	56,81	6	13,64

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 62

ESTADO: BARINAS 1996

EXPECTATIVAS DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN A LA CUAL PERTENECEN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

EXPECTATIVA	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
QUE MEJORE	85	45,45	48	41,38	29	65,91	162	46,69
QUE SOLUCIONE LOS PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD	7	3,74	3	2,59	0	0,00	10	2,88
QUE LA DIRECTIVA TRABAJE PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN	1	0,53	3	2,59	0	0,00	4	1,15
QUE SE INCORPOREN NUEVOS MIEMBROS	1	0,53	2	1,72	0	0,00	3	0,86
QUE SE ORGANICE	8	4,28	7	6,03	0	0,00	15	4,32
QUE SE REACTIVE	2	1,07	0	0,00	0	0,00	2	0,58
QUE MEJORE LOS INGRESOS DE LOS SOCIOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
QUE SE REESTRUCTURE LA ORGANIZACIÓN	12	6,42	5	4,31	1	2,27	18	5,19
QUE LOGRE CUMPLIR SUS OBJETIVOS	8	4,28	4	3,45	0	0,00	12	3,46
QUE OBTENGA CRÉDITOS SUFICIENTES Y OPORTUNOS	5	2,67	3	2,59	3	6,82	11	3,17
QUE TENGA APOYO INSTITUCIONAL	1	0,53	2	1,72	0	0,00	3	0,86
QUE SE CONFORME UN EQUIPO QUE TRABAJE	0	0,00	3	2,59	0	0,00	3	0,86
QUE SIGA MARCHANDO BIEN	4	2,14	3	2,59	2	4,55	9	2,59
QUE TODOS LOS SOCIOS TRABAJEN	1	0,53	2	1,72	0	0,00	3	0,86
QUE SOLUCIONE LOS PROBLEMAS DE TENENCIA	3	1,60	1	0,86	0	0,00	4	1,15
QUE DE RESPUESTA A LAS PETICIONES DE LOS SOCIOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
MAS AYUDA	2	1,07	0	0,00	0	0,00	2	0,58
APOYO MUTUO ENTRE DIRECTIVOS Y SOCIOS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE LOS DIRECTIVOS SE CAPACITEN	2	1,07	0	0,00	1	2,27	3	0,86
UNIDAD ENTRE SUS MIEMBROS	5	2,67	1	0,86	0	0,00	6	1,73
EL MEJORAMIENTO DE LOS SOCIOS EN TODOS LOS ASPECTOS	1	0,53	0	0,00	2	4,55	3	0,86
QUE SE CONSIGNAN MAS BENEFICIOS PARA LA COMUNIDAD	5	2,67	2	1,72	1	2,27	8	2,31
UNA BUENA RELACIÓN DIRECTIVA, SOCIOS, COMUNIDAD	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE SE MANTENGA ORGANIZADA	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
QUE FUNCIONE BIEN PARA OBTENER SOLVENCIA ECONÓMICA	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58

CUADRO No. 62

ESTADO: BARINAS 1996

EXPECTATIVAS DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN A LA CUAL PERTENECEN (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

EXPECTATIVA	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
QUE CREZCA Y AYUDE A AUMENTAR LA PRODUCCIÓN Y LOS INGRESOS	3	1,60	1	0,86	0	0,00	4	1,15
BUENAS PERSPECTIVAS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE CUMPLA CON LOS COMPROMISOS DE LA COMUNIDAD	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE LOGRE GRANDES METAS	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86
QUE MEJORE LA PRODUCCIÓN	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE SEA ELIMINADA	4	2,14	2	1,72	1	2,27	7	2,02
QUE SE TRABAJE POR UNA CAUSA COMÚN	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
MAYOR PARTICIPACIÓN DE LOS SOCIOS EN LA TOMA DE DECISIONES	1	0,53	2	1,72	1	2,27	4	1,15
QUE SE CONSTITUYA FORMALMENTE	3	1,60	0	0,00	0	0,00	3	0,86
BUENA PLANIFICACIÓN	0	0,00	1	0,86	1	2,27	2	0,58
PAGAR LAS DEUDAS PENDIENTES	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
AYUDAS SOCIALES	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
QUE CAMBIE LA DIRECTIVA POR MEJORES MIEMBROS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
QUE SE MEJORE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS SOCIOS	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
CONTINUAR CON LAS LUCHAS REIVINDICATIVAS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
QUE SE CAMBIE POR UNA COOPERATIVA	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
MEJOR ESTABILIDAD	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
LUCHAR PARA CONSEGUIR MAS BENEFICIOS	6	3,21	5	4,31	1	2,27	12	3,46
CONSEGUIR OBRAS	0	0,00	1	0,86	1	2,27	2	0,58
QUE LA ORGANIZACIÓN SE CONSOLIDE	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
TRABAJAR MAS	3	1,60	1	0,86	0	0,00	4	1,15
QUE SE CONTRATE LA MANO DE OBRA LOCAL	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
APOYO PARA CONSEGUIR EMPLEO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 63

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES HA FUNCIONADO BIEN LA ORGANIZACIÓN, A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
FINANCIAMIENTO	7	3,74	18	15,52	3	6,82	28	8,07
MEJORAMIENTO DE LA VÍA	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
BUENA DIRECTIVA	9	4,81	2	1,72	2	4,55	13	3,75
TRABAJO UNIDO	16	8,56	15	12,93	4	9,09	35	10,09
APOYO INSTITUCIONAL	5	2,67	5	4,31	2	4,55	12	3,46
BUEN TRABAJO DE LA DIRECTIVA	18	9,63	11	9,48	3	6,82	32	9,22
ASISTENCIA TÉCNICA	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
CUANDO HAY ACUERDO ENTRE LOS SOCIOS	3	1,60	2	1,72	2	4,55	7	2,02
CUANDO HA SABIDO ENCAUSAR LA LUCHA	0	0,00	1	0,86	1	2,27	2	0,58
CUANDO LOS SOCIOS HAN TENIDO RESPONSABILIDAD	1	0,53	1	0,86	1	2,27	3	0,86
CUANDO SE SOLUCIONAN LOS PROBLEMAS	9	4,81	3	2,59	0	0,00	12	3,46
CUANDO HAY BUENAS RELACIONES ENTRE LA DIRECTIVA Y LOS SOCIOS	5	2,67	3	2,59	2	4,55	10	2,88
CUANDO CUMPLE CON LOS OBJETIVOS PARA LOS QUE SE CREO	0	0,00	4	3,45	0	0,00	4	1,15
CUANDO UBICA LOS PRODUCTOS EN EL MERCADO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
CUANDO HAY VOCACIÓN DE TRABAJO	1	0,53	3	2,59	0	0,00	4	1,15
CUANDO HAY APOYO DE SUS SOCIOS	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
CUANDO ATIENDE A SUS SOCIOS Y A LA COMUNIDAD	0	0,00	0	0,00	2	4,55	2	0,58
CUANDO LOS SOCIOS PAGAN LOS CRÉDITOS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
CUANDO HAY COMUNICACIÓN CON SUS AGREMIADOS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
CUANDO HAN ESTADO BIEN ORGANIZADOS	6	3,21	9	7,76	2	4,55	17	4,90
CUANDO SE REALIZAN REUNIONES	6	3,21	1	0,86	0	0,00	7	2,02
CUANDO TODOS LOS SOCIOS PRODUCEN	0	0,00	2	1,72	0	0,00	2	0,58
CUANDO HAY APOYO DE LOS SOCIOS	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86

CUADRO No. 63

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES HA FUNCIONADO BIEN LA ORGANIZACIÓN, A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
PORQUE TIENE POCO TIEMPO FUNCIONANDO	6	3,21	1	0,86	0	0,00	7	2,02
CUANDO EXISTEN PLANES DE TRABAJO	2	1,07	0	0,00	0	0,00	2	0,58
EXISTENCIA DE CAPITAL OPERATIVO	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
AYUDA ECONÓMICA DE LA ALCALDÍA	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SOLIDARIDAD	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
NO HAY DIFERENCIAS	5	2,67	2	1,72	0	0,00	7	2,02
VOLUNTAD DE TRABAJO	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
EXISTE COOPERATIVISMO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
BUENA ADMINISTRACIÓN	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
SIN INFORMACIÓN	78	41,71	27	23,28	17	38,64	122	35,16
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 64

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES HA FUNCIONADO MAL LA ORGANIZACIÓN, A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
NO ESTÁ BIEN ORGANIZADA	6	3,21	3	2,59	2	4,55	11	3,17
FALTA DE COMUNICACIÓN DE LOS DIRECTIVOS A LOS SOCIOS	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
APATÍA DE LOS SOCIOS	2	1,07	2	1,72	2	4,55	6	1,73
MOROSIDAD DE LOS SOCIOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
FALTA DE INTERÉS DE LA DIRECTIVA	8	4,28	1	0,86	2	4,55	11	3,17
FALTA DE REUNIONES	3	1,60	1	0,86	0	0,00	4	1,15
DIFERENCIAS ENTRE LOS SOCIOS	4	2,14	2	1,72	0	0,00	6	1,73
FALTA DE APOYO INSTITUCIONAL	6	3,21	7	6,03	1	2,27	14	4,03
FALTA DE CRÉDITO	8	4,28	5	4,31	2	4,55	15	4,32
FALTA DE UNIÓN DE LOS SOCIOS	3	1,60	1	0,86	1	2,27	5	1,44
CUANDO NO HA CUMPLIDO CON SU FIN	1	0,53	1	0,86	3	6,82	5	1,44
CUANDO LOS DIRECTIVOS SE HAN VUELTO CORRUMPTOS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
DIFICULTAD PARA RESOLVER PROBLEMAS	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
CUANDO SOLO TRABAJAN UNOS POCOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
CUANDO NADIE SE PREOCUPA POR LOS PROBLEMAS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
FALTA DE ASISTENCIA TÉCNICA	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
NO HAY ACUERDO ENTRE DIRECTIVOS Y SOCIOS	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
LOS DIRECTIVOS NO CUMPLEN LOS REGLAMENTOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
APATÍA DE LA DIRECTIVA	2	1,07	0	0,00	1	2,27	3	0,86
CUANDO SE POLITIZA	2	1,07	0	0,00	0	0,00	2	0,58

CUADRO No. 64

ESTADO: BARINAS 1996

RAZONES POR LAS CUALES HA FUNCIONADO MAL LA ORGANIZACIÓN, A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

RAZÓN	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
FALTA DE CAPACITACIÓN DE LOS MIEMBROS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
CUANDO NO SE BUSCA BENEFICIAR EL COLECTIVO	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
FALTA DE GERENCIA DE LOS DIRECTIVOS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
FALTA DE PARTICIPACIÓN	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
PROBLEMAS ENTRE LOS DIRECTIVOS	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
NO HAY RECURSOS ECONÓMICOS	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86
FALTA DE PLANIFICACIÓN	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
PROBLEMAS CON OTRA ORGANIZACIÓN EXISTENTE EN LA COMUNIDAD	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
FALTA DE APOYO COMUNAL	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
NO SE REESTRUCTURA	2	1,07	0	0,00	0	0,00	2	0,58
EGOÍSMO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
FALTA DE TRANSPORTE	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
SIN INFORMACIÓN	123	65,78	85	73,28	26	59,09	234	67,44
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 65

ESTADO: BARINAS 1996

CUALIDADES QUE A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DEBERÁN TENER LOS DIRECTIVOS DE DICHAS ORGANIZACIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CUALIDAD	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
VOCACIÓN	6	3,21	3	2,59	1	2,27	10	2,88
HONESTIDAD	15	8,02	6	5,17	4	9,09	25	7,20
PREOCCUPACIÓN POR RESOLVER LOS PROBLEMAS	11	5,88	2	1,72	2	4,55	15	4,32
CONOCIMIENTO DE LOS PROBLEMAS	1	0,53	0	0,00	1	2,27	2	0,58
DILIGENTES	7	3,74	2	1,72	2	4,55	11	3,17
BUENAS RELACIONES INSTITUCIONALES	1	0,53	5	4,31	1	2,27	7	2,02
LUCHADOR	13	6,95	9	7,76	0	0,00	22	6,34
CAPAZ	8	4,28	3	2,59	0	0,00	11	3,17
LÍDER	14	7,49	10	8,62	0	0,00	24	6,92
BUENAS RELACIONES PÚBLICAS	7	3,74	5	4,31	0	0,00	12	3,46
CAPACIDAD ORGANIZATIVA	2	1,07	2	1,72	0	0,00	4	1,15
RESPONSABLES	29	15,51	15	12,93	4	9,09	48	13,83
CAPACITADOS	28	14,97	18	15,52	18	40,91	64	18,44
SER ORGANIZADO	4	2,14	0	0,00	2	4,55	6	1,73
CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
SABER LEER Y ESCRIBIR	2	1,07	2	1,72	0	0,00	4	1,15
SER PARCELEIRO	0	0,00	0	0,00	1	2,27	1	0,29
CONOCER LOS REGLAMENTOS Y ESTATUTOS DE LA ORGANIZACIÓN	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
BUEN TRABAJADOR	9	4,81	7	6,03	1	2,27	17	4,90
CONOCIMIENTO DE SU COMUNIDAD	4	2,14	2	1,72	1	2,27	7	2,02
CONOCER LA REALIDAD DEL CAMPO	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
SER BUEN GERENTE	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86
SER COMUNICATIVO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
BUEN TRATO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29

CUADRO No. 65

ESTADO: BARINAS 1996

CUALIDADES QUE A JUICIO DE LOS (AS) SOCIOS (AS), DIRECTIVOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DEBERÁN TENER LOS DIRECTIVOS DE DICHAS ORGANIZACIONES (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

CUALIDAD	SOCIOS (AS)		DIRECTIVOS (AS)		EXDIRECTIVOS (AS)		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
QUE SEA DESENVUELTO	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
CONOCER LA PROBLEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN	1	0,53	1	0,86	1	2,27	3	0,86
QUE SEAN JUSTOS	0	0,00	0	0,00	1	2,27	1	0,29
COLABORADOR	0	0,00	0	0,00	1	2,27	1	0,29
ACTIVO	1	0,53	6	5,17	0	0,00	7	2,02
APOLÍTICO	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
INTELIGENTE	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SABER EXPRESARSE	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
BUEN COMPORTAMIENTO	1	0,53	2	1,72	0	0,00	3	0,86
CREATIVIDAD	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
CONOCER SOBRE EL TRABAJO AGRÍCOLA	1	0,53	1	0,86	1	2,27	3	0,86
INICIATIVA	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
INTEGRIDAD MORAL	1	0,53	2	1,72	1	2,27	4	1,15
SER POPULAR	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86
BUENA PRESENCIA	0	0,00	0	0,00	1	2,27	1	0,29
EXCELENTE CONDUCTA	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
TENER SENSIBILIDAD SOCIAL	0	0,00	1	0,86	0	0,00	1	0,29
VOLUNTAD DE TRABAJO	0	0,00	2	1,72	0	0,00	2	0,58
CONOCER SOBRE SINDICALISMO	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
EXPERIENCIA	2	1,07	1	0,86	0	0,00	3	0,86
SERIEDAD	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SINCEROS	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SOLVENTE ECONÓMICAMENTE	1	0,53	0	0,00	0	0,00	1	0,29
SIN INFORMACIÓN	1	0,53	1	0,86	0	0,00	2	0,58
TOTAL	187	100,00	116	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996.

CUADRO NÚMERO 66

ESTADO: BARINAS 1996

OCUPACIÓN PRINCIPAL QUE TIENEN LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS), DISTRIBUIDOS POR SEXO, EN LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

OCUPACIÓN PRINCIPAL	SOCIOS (AS)						EXDIRECTIVOS (AS)					
	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL		MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
AGRICULTOR (A)	103	83,74	20	16,26	123	100,00	33	89,19	4	10,81	37	100,00
TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA	7	77,78	2	22,22	9	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPLEADO (A)	3	25,00	9	75,00	12	100,00	0	0,00	2	0,00	2	100,00
OBRERO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DESOCUPADO (A)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESTUDIANTE	0	0,00	1	100,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
DEL HOGAR	0	0,00	30	100,00	30	100,00	0	0,00	3	100,00	3	100,00
OTRA	11	100,00	0	0,00	11	100,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00
SIN INFORMACIÓN	1	100,00	0	0,00	1	100,00	1	100,00	0	0,00	1	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 67

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y LA ASISTENCIA A REUNIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NIVEL	ASISTENCIA A REUNIONES		NO ASISTENCIA A REUNIONES		SIN INFORMACIÓN		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
NINGUNO	27	64,29	15	35,71	0	0,00	42
PRIMARIA	92	66,19	46	33,09	1	0,72	139
SECUNDARIA	36	73,47	13	26,53	0	0,00	49
SUPERIOR	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1
							TOTAL
							231

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 68

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y EL CONOCIMIENTO DE LOS ESTATUTOS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NIVEL	CONOCEN LOS ESTATUTOS		NO CONOCEN LOS ESTATUTOS		SIN INFORMACIÓN		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
NINGUNO	9	21,43	33	78,57	0	0,00	42
PRIMARIA	74	53,24	63	45,32	2	1,44	139
SECUNDARIA	28	57,14	20	40,82	1	2,04	49
SUPERIOR	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1
						TOTAL	231

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 69

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y EL CONOCIMIENTO DE LOS CARGOS DIRECTIVOS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

NIVEL	CONOCEN LOS CARGOS DIRECTIVOS		NO CONOCEN LOS CARGOS DIRECTIVOS		SIN INFORMACIÓN		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
NINGUNO	17	40,48	25	59,52	0	0,00	42
PRIMARIA	104	74,82	33	23,74	2	1,44	139
SECUNDARIA	39	79,59	9	18,37	1	2,04	49
SUPERIOR	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1
						TOTAL	231

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 70

ESTADO: BARINAS 1996

**CONOCIMIENTO DE LOS SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES ACERCA DE LOS CARGOS DIRECTIVOS Y ESTATUTOS,
DE ACUERDO AL TIEMPO QUE TIENEN ESTAS ORGANIZACIONES DE CONSTITUIDAS**

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIEMPO DE CONSTITUCIÓN (AÑOS)	CONOCIMIENTO SOBRE CARGOS DIRECTIVOS				CONOCIMIENTO SOBRE LOS ESTATUTOS				
	SI		NO		SI		NO		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
MENOS DE 5	49	84,48	9	15,52	32	55,17	26	44,83	58
DE 6 A 10	16	55,17	13	44,83	12	41,38	17	58,62	29
DE 11 A 20	12	75,00	4	25,00	6	37,50	10	62,50	16
MAS DE 20	23	41,82	32	58,18	14	25,46	41	73,54	55

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 71

ESTADO: BARINAS 1996

CONOCIMIENTO DE LOS EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES ACERCA DE LOS CARGOS DIRECTIVOS Y ESTATUTOS, DE ACUERDO AL TIEMPO QUE TIENEN ESTAS ORGANIZACIONES DE CONSTITUIDAS

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIEMPO DE CONSTITUCIÓN (AÑOS)	CONOCIMIENTO SOBRE CARGOS DIRECTIVOS				CONOCIMIENTO SOBRE LOS ESTATUTOS				
	SI		NO		SI		NO		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
MENOS DE 5	10		0		10	100,00	0	0,00	10
DE 6 A 10	2		3		2	40,00	3	60,00	5
DE 11 A 20	4		1		4	80,00	1	20,00	5
MAS DE 20	16		4		13	65,00	7	35,00	20

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 72

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE LA POSICIÓN QUE OCUPAN LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS
Y EL NÚMERO DE FAMILIARES QUE TIENEN COMO SOCIOS Y DIRECTIVOS DE LA ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

POSICIÓN	SOCIOS(AS)		EXDIRECTIVOS(AS)	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%
TIENE FAMILIARES COMO SOCIOS	59	31,55	27	61,36
NO TIENEN FAMILIARES COMO SOCIOS	128	68,45	17	38,64
TOTAL	187	100,00	44	100,00
TIENE FAMILIARES COMO DIRECTIVOS	32	17,11	16	36,36
NO TIENEN FAMILIARES COMO DIRECTIVOS	155	82,89	28	63,64
TOTAL	187	100,00	44	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 73

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y LAS ACTIVIDADES QUE ÉSTOS REALIZAN PARA APOYAR LA ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	ASISTE A REUNIONES				DA SU OPINIÓN				TRABAJA EN COMISIONES			
	SI		NO		SI		NO		SI		NO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MASCULINO	84	62,69	40	77,36	77	66,38	48	67,61	66	63,46	59	71,08
FEMENINO	50	37,31	12	22,64	39	33,42	23	32,39	38	36,54	24	28,92
TOTAL	134	100,00	52	100,00	116	100,00	71	100,00	104	100,00	83	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 73

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LOS (AS) SOCIOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y LAS ACTIVIDADES QUE ÉSTOS REALIZAN PARA APOYAR LA ORGANIZACIÓN (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	AYUDA A LA DIRECTIVA						NINGUNA	
	SI		NO		SI		NO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MASCULINO	63	60,00	62	75,61	36	80,00	89	62,68
FEMENINO	42	40,00	20	24,39	9	20,00	53	37,32
TOTAL	105	100,00	82	100,00	45	100,00	142	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 74

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y LAS ACTIVIDADES QUE ÉSTOS REALIZAN PARA APOYAR LA ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	ASISTE A REUNIONES				DA SU OPINIÓN				TRABAJA EN COMISIONES			
	SI		NO		SI		NO		SI		NO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MASCULINO	30	81,08	5	71,43	31	81,58	4	66,67	28	80,00	7	77,78
FEMENINO	7	18,92	2	28,57	7	18,42	2	33,33	7	20,00	2	22,22
TOTAL	37	100,00	7	100,00	38	100,00	6	100,00	35	100,00	9	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 74

ESTADO: BARINAS 1996

RELACIÓN ENTRE EL SEXO DE LOS (AS) EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS Y LAS ACTIVIDADES QUE ÉSTOS REALIZAN PARA APOYAR LA ORGANIZACIÓN (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

SEXO	AYUDA A LA DIRECTIVA				NINGUNA			
	SI		NO		SI		NO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
MASCULINO	28	80,00	7	77,78	3	75,00	32	80,00
FEMENINO	7	20,00	2	22,22	1	25,00	8	20,00
TOTAL	35	100,00	9	100,00	4	100,00	40	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 75

ESTADO: BARINAS 1996

NÚMERO DE DIRECTIVOS (AS), SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) ENCUESTADOS POR TIPO DE ORGANIZACIÓN

TIPO DE ORGANIZACIÓN	DIRECTIVOS		SOCIOS		EXDIRECTIVOS		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	49	42,24	80	42,78	17	38,64	146	42,07
LIGA	2	1,72	3	1,60	1	2,27	6	1,73
COMITÉ DE TIERRAS	2	1,72	4	2,14	0	0	6	1,73
CENTRO AGRARIO	0	0	0	0	0	0	0	0
EMPRESA CAMPESINA	6	5,17	4	2,14	8	18,18	18	5,19
UNIÓN DE PRESTATARIO	15	12,93	20	10,70	10	22,73	45	12,97
COOPERATIVA	2	1,72	2	1,07	2	4,55	6	1,73
ECACI	0	0	0	0	0	0	0	0
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	10	8,62	20	10,70	0	0	30	8,65
UNIÓN DE USUARIOS	0	0	0	0	0	0	0	0
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0	0	0	0	0	0	0
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0	0	0	0	0	0	0
JUNTA DE VECINOS	21	18,10	36	19,25	6	13,64	63	18,16
CLUB 5V	0	0	0	0	0	0	0	0
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0	0	0	0	0	0	0
INDÍGENA	0	0	0	0	0	0	0	0
COMITÉ ADMINISTRATIVO	5	4,31	10	5,35	0	0	15	4,32
CULTURAL	0	0	0	0	0	0	0	0
OTRA	4	3,45	8	4,28	0	0	12	3,46
TOTALES	116	100,00	187	100,00	44	100,00	347	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 76

ESTADO: BARINAS 1996

TIEMPO DE CONSTITUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS, DE ACUERDO AL TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	TIEMPO DE CONSTITUCIÓN DE LA ORGANIZACIONES (AÑOS)											
	MENOS DE 5		DE 6 A 10		DE 11 A 20		MAS DE 20		SIN INFORMACIÓN			
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%		
SINDICATO	6	17,14	9	52,94	7	70,00	22	57,89	5	31,25		
LIGA	0	0,00	1	5,88	1	10,00	0	0,00	0	0,00		
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	12,50		
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
EMPRESA CAMPESINA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	10,53	2	12,50		
UNIÓN DE PRESTATARIO	2	5,71	0	0,00	2	20,00	11	28,95	0	0,00		
COOPERATIVA	2	5,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	5	14,29	3	17,65	0	0,00	1	2,63	1	6,25		
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
JUNTA DE VECINOS	16	45,71	4	23,53	0	0,00	0	0,00	1	6,25		
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
COMITÉ ADMINISTRATIVO	1	2,86	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	25,00		
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00		
OTRA	3	8,57	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	6,25		
TOTAL	35	100,00	17	100,00	10	100,00	38	100,00	16	100,00		

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 77

ESTADO: BARINAS 1996

SOCIOS INSCRITOS INICIALES Y ACTUALES, DISTRIBUIDOS POR SEXO Y POR TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	INICIALES						ACTUALES					
	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL		
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO		
SINDICATO	2.689	79,23	705	20,77	3.394	3.758	74,37	1.295	25,63	5.053		
LIGA	60	66,67	30	33,33	90	46	31,08	102	68,92	148		
COMITÉ DE TIERRAS	69	76,67	21	23,33	90	69	76,67	21	23,33	90		
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
EMPRESA CAMPESINA	131	92,25	11	7,75	142	44	93,62	3	6,38	47		
UNIÓN DE PRESTATARIOS	677	87,81	94	12,19	771	517	75,58	167	24,42	684		
COOPERATIVA	43	82,69	9	17,31	52	53	81,54	12	18,46	65		
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	555	92,65	44	7,35	599	654	89,59	76	10,41	730		
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
JUNTA DE VECINOS	1.328	57,34	988	42,66	2.316	1.302	61,13	828	38,87	2.130		
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
COMITÉ ADMINISTRATIVO	72	66,06	37	33,94	109	71	65,14	38	34,86	109		
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
OTRA	70	98,59	1	1,41	71	191	94,09	12	5,91	203		

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 78

ESTADO: BARINAS 1996

SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) QUE TIENEN FAMILIARES COMO SOCIOS DE LA ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECEN, DE ACUERDO AL TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	SOCIOS				EXDIRECTIVOS				
	TIENEN FAMILIARES		NO TIENEN FAMILIARES		TIENEN FAMILIARES		NO TIENEN FAMILIARES		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
SINDICATO	32	40,00	48	60,00	7	41,18	10	58,82	17
LIGA	0	0,00	3	100,00	3	100,00	0	0,00	1
COMITÉ DE TIERRAS	2	50,00	2	50,00	4	0,00	0	0,00	0
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
EMPRESA CAMPESINA	2	50,00	2	50,00	4	75,00	2	25,00	8
UNIÓN DE PRESTATARIO	8	40,00	12	60,00	20	90,00	1	10,00	10
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	2	50,00	1	50,00	2
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	20,00	16	80,00	20	0,00	0	0,00	0
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
JUNTA DE VECINOS	9	25,00	27	75,00	36	50,00	3	50,00	6
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	10	100,00	10	0,00	0	0,00	0
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
OTRA	2	25,00	6	75,00	8	0,00	0	0,00	0

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 79

ESTADO: BARINAS 1996

SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) QUE TIENEN FAMILIARES COMO DIRECTIVOS DE LA ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECEN, DE ACUERDO AL TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	SOCIOS						EXDIRECTIVOS					
	TIENEN FAMILIARES		NO TIENEN FAMILIARES		TOTAL		TIENEN FAMILIARES		NO TIENEN FAMILIARES		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	14	17,50	66	82,50	80		3	17,65	14	82,35	17	
LIGA	0	0,00	3	100,00	3		1	100,00	0	0,00	1	
COMITÉ DE TIERRAS	1	25,00	3	75,00	4		0	0,00	0	0,00	0	
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
EMPRESA CAMPESINA	1	25,00	3	75,00	4		6	75,00	2	25,00	8	
UNIÓN DE PRESTATARIO	2	10,00	18	90,00	20		4	40,00	6	60,00	10	
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	2		0	0,00	2	100,00	2	
ECACI	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	20,00	16	80,00	20		0	0,00	0	0,00	0	
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
JUNTA DE VECINOS	5	13,89	31	86,11	36		2	33,33	4	66,67	6	
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	10	100,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0		0	0,00	0	0,00	0	
OTRA	1	12,50	7	87,50	8		0	0,00	0	0,00	0	

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 80

ESTADO: BARINAS 1996

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PRESENTA CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN ENCUESTADA
EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FALTA DE CRÉDITO		PROBLEMAS CON LA DIRECTIVA		FALTA DE RIEGO		FALTA DE ASISTENCIA TÉCNICA		TIERRA INSUFICIENTE	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	31	64,58	0	0,00	0	0,00	1	2,08	2	4,17
LIGA	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIÓN DE PRESTATARIO	10	71,43	0	0,00	1	7,14	0	0,00	0	0,00
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	11,11	0	0,00	0	0,00	2	22,22	0	0,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	8	50,00	1	6,25	0	0,00	1	6,25	0	0,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	2	40,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	2	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 80

ESTADO: BARINAS 1996

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PRESENTA CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN ENCUESTADA (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FALTA DE CAPACITACIÓN		PROBLEMAS ENTRE LOS SOCIOS		TENENCIA DE LA TIERRA		NINGUNO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	0	0,00	1	2,08	13	27,08	0	0,00
LIGA	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIÓN DE PRESTATARIO	0	0,00	0	0,00	3	21,43	0	0,00
COOPERATIVA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	0	0,00	0	0,00	3	33,33	3	33,33
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	6,25	1	6,25	1	6,25	3	18,75
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	60,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	1	25,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO No. 81

ESTADO: BARINAS 1996

BENEFICIOS QUE CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN LE BRINDÓ A SUS SOCIOS (AS), DURANTE EL AÑO PASADO

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	CRÉDITO		APOYO PARA OBTENER TIERRAS		CAPACITACIÓN		AGUA PARA RIEGO	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	13	16,25	14	17,50	2	2,50	1	1,25
LIGA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	1	25,00	1	25,00	0	0,00	1	25,00
UNIÓN DE PRESTATARIO	7	36,84	1	5,26	0	0,00	2	10,53
COOPERATIVA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	5,00	0	0,00	3	15,00	0	0,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	0	0,00	0	0,00	9	25,71	0	0,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO No. 81

ESTADO: BARINAS 1996

BENEFICIOS QUE CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN LE BRINDÓ A SUS SOCIOS (AS), DURANTE EL AÑO PASADO, (CONTINUACIÓN)

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	ORIENTACIÓN		COMERCIALIZACIÓN		SOLUCIÓN A PROBLEMAS DE TENENCIA		AYUDAS SOCIALES		NINGUNO		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
SINDICATO	1	1,25	0	0,00	5	6,25	1	1,25	43	53,75	80
LIGA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00	3
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	50,00	4
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
EMPRESA CAMPESINA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	4
UNIÓN DE PRESTATARIO	2	10,53	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	36,84	19
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	20,00	7	35,00	4	20,00	1	5,00	0	0,00	20
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
UNIDAD DE SERVICIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
JUNTA DE VECINOS	4	11,43	0	0,00	0	0,00	9	25,71	13	37,14	35
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10	100,00	10
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
OTRA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 82

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES ACERCA DE COMO SE SIENTEN DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN, DE ACUERDO AL TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	SOCIOS						EXDIRECTIVOS					
	SATISFECHOS		INSATISFECHOS		TOTAL	SATISFECHOS		INSATISFECHOS		TOTAL		
	NÚMERO	%	NÚMERO	%		NÚMERO	%	NÚMERO	%			
SINDICATO	40	50,00	40	50,00	80	11	64,71	6	35,29	17		
LIGA	1	33,33	2	66,67	3	1	100,00	0	0,00	1		
COMITÉ DE TIERRAS	4	100,00	0	0,00	4	0	0,00	0	0,00	0		
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
EMPRESA CAMPESINA	2	50,00	2	50,00	2	5	620	3	37,50	8		
UNIÓN DE PRESTATARIO	8	40,00	12	60,00	20	6	60,00	4	40,00	10		
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	2	2	100,00	0	0,00	2		
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	20	100,00	0	0,00	20	0	0,00	0	0,00	0		
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
JUNTA DE VECINOS	28	77,78	8	22,22	36	4	66,67	2	33,33	6		
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
COMITÉ ADMINISTRATIVO	9	90,00	1	10,00	10	0	0,00	0	0,00	0		
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00	0	0,00	0		
OTRA	8	100,00	0	0,00	8	0	0,00	0	0,00	0		

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 83

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) SOCIOS (AS) Y EXDIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES ACERCA DE COMO HA SIDO SU SITUACIÓN AL PERTENECER A LA ORGANIZACIÓN, DE ACUERDO AL TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

TIPO DE ORGANIZACIÓN	HA MEJORADO		HA EMPEORADO		NO HA INFLUIDO PARA NADA		TOTAL
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	
SINDICATO	44	45,36	2	2,06	51	52,58	97
LIGA	1	25,00	0	0,00	3	75,00	4
COMITÉ DE TIERRAS	2	50,00	0	0,00	2	50,00	4
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
EMPRESA CAMPESINA	12	100,00	0	0,00	0	0,00	12
UNIÓN DE PRESTATARIO	14	46,67	2	6,66	14	46,67	30
COOPERATIVA	4	100,00	0	0,00	0	0,00	4
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	19	95,00	0	0,00	1	5,00	20
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
JUNTA DE VECINOS	13	30,95	0	0,00	29	69,05	42
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
COMITÉ ADMINISTRATIVO	3	30,00	0	0,00	7	70,00	10
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
OTRA	8	100,00	0	0,00	0	0,00	8

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 84

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN
TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: MANEJO DE CAPITAL, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	2	4,35	34	73,91	8	17,39	1	2,17	1	2,17	46	100,00
LIGA	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	2	33,33	4	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	1	6,67	14	93,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	2	22,22	6	66,67	0	0,00	0	0,00	1	11,11	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	0	0,00	11	64,71	4	23,53	1	5,88	1	5,88	17	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 85

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: SOLICITUD DE CRÉDITO, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	1	2,22	33	73,33	11	24,44	0	0,00	0	0,00	45	100,00
LIGA	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	1	6,67	14	93,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	0	0,00	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	11,11	6	66,67	2	22,22	0	0,00	0	0,00	9	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 86

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: ACEPTACIÓN O RECHAZO DE SOCIOS, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	27	58,70	11	23,91	8	17,39	0	0,00	0	0,00	46	100,00
LIGA	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	13	86,67	2	13,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	6	66,67	3	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	8	40,00	7	35,00	5	25,00	0	0,00	0	0,00	20	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 0

CUADRO NÚMERO 87

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: APLICACIÓN DE SANCIONES, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	25	54,35	15	32,61	6	13,04	0	0,00	0	0,00	46	100,00
LIGA	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	11	78,57	3	21,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	100,00
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	44,44	3	33,33	1	11,11	0	0,00	1	11,11	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	7	36,84	7	36,84	5	26,32	0	0,00	0	0,00	19	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN.

CUADRO NÚMERO 88

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS(AS) DIRECTIVOS(AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	4	9,52	27	64,29	11	26,19	0	0,00	0	0,00	42	100,00
LIGA	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	2	33,33	4	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	1	6,67	12	80,00	2	13,33	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	0	0,00	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	5,00	11	55,00	8	40,00	0	0,00	0	0,00	20	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 89

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: COMERCIALIZACIÓN, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	1	2,86	25	71,43	8	22,86	1	2,86	0	0,00	35	100,00
LIGA	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	2	40,00	3	60,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	1	8,33	10	83,33	0	0,00	1	8,33	0	0,00	12	100,00
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	14,29	6	85,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	7	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	0	0,00	6	85,71	1	14,29	0	0,00	0	0,00	7	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 90

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS(AS) DIRECTIVOS(AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	2	5,26	28	73,68	8	21,05	0	0,00	0	0,00	38	100,00
LIGA	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	1	16,67	5	83,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	2	15,38	11	84,62	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	100,00
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	12,50	6	75,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	8	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	0	0,00	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00	13	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 91

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: ESTABLECIMIENTO DE NORMAS, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
	SINDICATO	7	15,56	31	68,89	7	15,56	0	0,00	0	0,00	45
LIGA	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	6	40,00	8	53,33	1	6,67	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	44,44	5	55,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	5,56	11	61,11	6	33,33	0	0,00	0	0,00	18	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 90

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS(AS) DIRECTIVOS(AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	2	5,26	28	73,68	8	21,05	0	0,00	0	0,00	38	100,00
LIGA	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	1	16,67	5	83,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	2	15,38	11	84,62	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	100,00
COOPERATIVA	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	12,50	6	75,00	0	0,00	1	12,50	0	0,00	8	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	0	0,00	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00	13	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	1	20,00	4	80,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 91

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: ESTABLECIMIENTO DE NORMAS, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	7	15,56	31	68,89	7	15,56	0	0,00	0	0,00	45	100,00
LIGA	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	6	40,00	8	53,33	1	6,67	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	4	44,44	5	55,56	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	5,56	11	61,11	6	33,33	0	0,00	0	0,00	18	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN. 1996

CUADRO NÚMERO 92

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS (AS) DIRECTIVOS (AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: PLANES DE TRABAJO, EN CADA TIPO DE ORGANIZACIÓN

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	5	11,11	29	64,44	11	24,44	0	0,00	0	0,00	45	100,00
LIGA	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	2	33,33	4	66,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	1	6,67	13	86,67	1	6,67	0	0,00	0	0,00	15	100,00
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	1	11,11	8	88,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	-0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	1	5,00	14	70,00	5	25,00	0	0,00	0	0,00	20	100,00
CLUB 5V	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDIGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CUADRO NÚMERO 93

ESTADO: BARINAS 1996

OPINIÓN DE LOS(AS) DIRECTIVOS(AS) DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS ENCUESTADAS ACERCA DE QUIEN
TOMA LAS DECISIONES SOBRE EL ASPECTO: EXPULSIÓN DE SOCIOS, EN ESTAS ORGANIZACIONES

EN NÚMERO Y PORCENTAJE

ASPECTOS	ASAMBLEA		JUNTA DIRECTIVA		PRESIDENTE		TÉCNICO		OTRO		TOTAL	
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%
SINDICATO	27	60,00	13	28,89	5	11,11	0	0,00	0	0,00	45	100,00
LIGA	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
COMITÉ DE TIERRAS	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
CENTRO AGRARIO	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EMPRESA CAMPESINA	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	100,00
UNIÓN DE PRESTATARIOS	11	78,57	3	21,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	100,00
COOPERATIVA	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
ECACI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	5	55,56	3	33,33	0	0,00	0	0,00	1	11,11	9	100,00
UNIÓN DE USUARIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CENTRO DE MECANIZACIÓN	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
UNIDAD DE SERVICIOS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
JUNTA DE VECINOS	10	50,00	7	35,00	3	15,00	0	0,00	0	0,00	20	100,00
CLUB 5v	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CLUB DE AMAS DE CASA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INDÍGENA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMITÉ ADMINISTRATIVO	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00	5	100,00
CULTURAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
OTRA	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	100,00

FUENTE: Encuesta de Evaluación de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos y Áreas no Parceladas del IAN, 1996

CAPÍTULO II
EL ESTUDIO PILOTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

En este capítulo se hará una breve descripción de los pasos metodológicos que se siguieron en el desarrollo del estudio piloto de la investigación: **“Evaluación y Perspectivas de las Organizaciones Campesinas Existentes en los Asentamientos Campesinos y Áreas no Parceladas del IAN”**, en el estado Barinas.

El estudio se planteaba como objetivo primordial, recabar la información tanto documental, como a nivel de campo, necesaria para poder realizar un diagnóstico y evaluación de las unidades agraria existentes en el estado Barinas. Se seleccionó esta entidad federal, ya que la misma forma parte de las áreas catalogadas por el IAN, como prioritarias para la ejecución de sus programas y acciones, por lo tanto, los resultados obtenidos apoyarán la toma de decisiones de los organismos interesados en el desarrollo agrario del país, dentro de la política de activación y consolidación del Proceso de Reforma Agraria. Por otro lado, este estudio servirá de base para la realización de esta investigación a nivel nacional.

II. METODOLOGÍA UTILIZADA

1. Coordinación Institucional

El estudio se realizó gracias al apoyo de la Unidad Estatal de Desarrollo Agropecuario (UEDA) del Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) y la Delegación Agraria del IAN en el estado Barinas, quienes aportaron el personal necesario para la recolección de información de campo. De igual manera, fue decisivo el aporte del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), a través del cual se logró desarrollar una adecuada coordinación institucional con el IAN, a nivel nacional, un trabajo técnico para la definición y estructuración de la investigación, así como el control y supervisión necesaria para alcanzar con éxito los objetivos planteados.

Como apoyo a la coordinación institucional, se emprendió una labor de difusión del proyecto de investigación a través de reuniones de trabajo con los organismos del sector agrícola, mediante las cuales se pudieron discutir los pormenores del trabajo previsto, y hacerse los aportes necesario con miras a enriquecerlo. Por otra parte, se brindó información, a los medios de comunicación, tales como la radio y la prensa en el estado Barinas, acerca del estudio que se pretendía ejecutar.

Por otro lado, se presentó el proyecto de la investigación a nivel de los Gabinetes Agrícolas Municipales coordinados por la UEDA Barinas, a través de los cuales se logró el apoyo institucional del gobierno a nivel municipal.

2. Diseño del Instrumento de Recolección de Información

Para diseñar el instrumento de recolección de la información de campo, en primera instancia, se definió un grupo de indicadores y variables, las mismas se detallan a continuación:

- **Identificación del Encuestado:** nombres y apellidos, cédula de identidad, lugar de nacimiento, sexo, edad, estado civil, grado de instrucción ocupación principal, otra ocupación u ocupación secundaria, cargos o relación actual y pasada con la organización, tiempo dentro de la organización.
- **Identificación de la Organización:** nombre de la organización, fecha de constitución, tipo de organización, número de socios que tenía cuando se constituyó la organización (sexo), número de socios actuales (sexo), si la organización está funcionando, actividades que cumple.
- **Antecedentes de la Organización:** motivos que impulsaron la organización, trabajo institucional de promoción, conocimiento previo acerca de la organización, capacitación recibida.
- **Funcionamiento de la Organización:** estructura organizativa, junta directiva, socios, estatutos, reglamento interno, retiro e incorporación de socios, capacitación, asistencia técnica, crédito, principales problemas que se presentan.
- **Actividad o Razón de Ser de la Organización:** tipo de actividad, resultados de la actividad que se desarrolla, planes de trabajo, patrimonio que posee, distribución del trabajo, distribución de los beneficios, apoyo institucional, metas alcanzadas y metas propuestas.
- **Percepción sobre la Organización:** satisfacción de pertenecer a la organización, conocimiento general y específico de la organización, comparación entre la situación antes y después de pertenecer a la organización, deseos de cambio, aspectos negativos y positivos de la organización, importancia y actividades que debería cumplir la organización.

Se planteo como población objetivo los socios y directivos de las organizaciones a estudiar, por lo tanto, se decidió aplicar dos (2) tipos de instrumentos, dirigidos a cada una de estas categorías de informantes.

El tipo de instrumento utilizado fue el cuestionario o encuesta de entrevistas, los cuales fueron administrados por el personal del MAC y el IAN en la entidad federal.

El cuestionario aplicado a nivel de los directivos constaba de las siguientes partes:

- Sección I. Ubicación de la Organización.
- Sección II. Identificación del Informante.
- Sección III. Identificación de la Organización.
- Sección IV. Antecedentes de la Organización.

- **Sección V. Crédito y Asistencia Técnica.**
- **Sección VI. Funcionamiento de la Organización.**
- **Sección VII. Percepción de la Organización.**
- **Sección VIII. Control de la Encuesta.**

Las preguntas incluidas en este cuestionario estaban más relacionadas con la organización y se asumió que deberían preguntársele al directivo, porque se supone que por su desempeño gerencial, posee más información sobre la organización que los socios.

Por su parte, el cuestionario que se administró a nivel de los socios se componía de las siguientes partes:

- **Sección I. Ubicación del Entrevistado.**
- **Sección II. Identificación del Entrevistado.**
- **Sección III. Relación con la Organización.**
- **Sección IV. Percepción sobre la Organización.**
- **Sección V. Control de la Encuesta.**

El tipo de preguntas que se incluyeron fueron en su mayoría, con respuestas dadas, es decir "preguntas cerradas", de selección múltiples, o de "sí" y "no", sin embargo, la sección de "Percepción sobre la Organización" se estructuró en base a las llamadas "preguntas abiertas", ello con el fin de brindarle a los informantes la oportunidad de poder expresar un poco más libremente las opiniones que se le solicitaban. Por otra parte, se incluyeron preguntas de control a fin de evitar inconsistencias o informaciones desviadas.

Como pudo notarse, al final de cada instrumento existe una parte común para ambas encuestas, ello con el fin de poder hacer una comparación entre las respuestas dadas por los dos niveles de informantes. Por otro lado, se incluyó una parte de "Observaciones", en la cual el entrevistador podía colocar los datos que considerará importantes, y que contribuyeran a obtener una mejor visión de la situación de la organización analizada.

Con el fin de apoyar y facilitar el trabajo de los encuestadores, se elaboraron dos instructivos, uno para cada uno de los instrumentos que se utilizaron. En tales instructivos se detallaba claramente la forma como se debía formular cada una de las preguntas incluidas.

3. Prueba del Instrumento

Antes de la aplicación de los instrumentos en el estado Barinas, se llevó a cabo la prueba de los mismos, a fin de comprobar su funcionamiento e idoneidad con los grupos

a investigar. La prueba se ejecutó en el estado Aragua, en 5 Asentamientos Campesinos (AC) y 2 Áreas no Parceladas (ANP), es decir un total de siete (7) unidades agrarias, con una cantidad similar de organizaciones, y se aplicó un total de 14 encuestas, 7 a los directivos y 7 a los socios de las organizaciones seleccionados. Los detalles sobre lo expuesto se puede conseguir en el Cuadro N° 1.

CUADRO N° 1

ASENTAMIENTOS, ÁREAS NO PARCELADAS, ORGANIZACIONES CAMPESINAS Y ENCUESTAS REALIZADAS DURANTE LA PRUEBA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

NOMBRE DEL AC O ANP	TIPO	ORGANIZACIÓN	N° DE ENCUESTAS		TOTAL
			DIRECTIVOS	SOCIOS	
EL CORTIJO	AC	Club de Amas de Casa	1	1	4
		Comité Administrativo	1	1	
LOS BAGRES	AC	Unión de Prestatarios	1	1	4
		Comité Administrativo	1	1	
EL ESPINAL	AC	Unión de Prestatarios	1	1	2
INGENIO BOLÍVAR	ANP	Sindicato	1	1	2
BELLO MONTE - LOS TANQUES	ANP	Unión de Prestatarios	1	1	2
TOTAL			7	7	14

FUENTE: Informe de la Comisión realizada por la Coordinadora al estado Aragua. CARACAS, 26 de enero de 1996.

La prueba fue realizada en conjunto por la Coordinadora de la investigación y un grupo de seis (6) funcionarios del IAN, para tal fin, previamente, a estos funcionarios se les dio una inducción de manera tal de que pudieran manejar adecuadamente la administración de las encuestas. De igual forma, se revisó y discutió con los directivos del IAN en esa entidad federal, la información de apoyo que se requería para la realización del trabajo de campo.

A pesar de que los instrumentos funcionaron bastante bien, se detectó cierto nivel de dificultad con la administración de algunas preguntas que posteriormente fueron corregidas. Es conveniente destacar que los técnicos que apoyaron el desarrollo de esta actividad, consideraron los instrumentos sencillos y adecuados en cuanto a la duración y las preguntas que se formulan.

4. Selección e Inducción del Personal de Campo

Previo al trabajo de campo se coordinó con los representantes del IAN y MAC en el estado Barinas, la selección del personal que trabajaría en la recolección de información, para ello se elaboraron los perfiles de los encuestadores y coordinadores del trabajo,

esto con el objeto de que se seleccionara personal idóneo que asegurara un proceso válido.

Posteriormente, se llevó a cabo la inducción del personal seleccionado, la cual consistió en jornadas de trabajo mediante las cuales se les expuso en forma teórica, el contenido de las encuestas, para después llevar a cabo ensayos de aplicación de dichas encuestas y de esta forma poder detectar los problemas que se le pudieran presentar a los técnicos y ofrecer las recomendaciones atinentes. Durante el desarrollo de esta actividad los técnicos tuvieron la oportunidad de formular las diferentes dudas que tenían al respecto, de igual manera, sirvió para organizar el trabajo a través de grupos que se constituyeron en base a la ubicación geográfica y el conocimiento que los integrantes de cada grupo tenían sobre las diferentes áreas del estado.

Es conveniente destacar que los técnicos participantes en el trabajo de campo cuentan con bastante experiencia laboral en los respectivos organismos los que pertenecen, de igual manera, poseen amplios conocimientos sobre las unidades agrarias del estado, esto facilitó el desarrollo de las actividades. Sin embargo, el trabajo de campo no se pudo cumplir en el tiempo establecido debido a que el periodo de lluvias fue muy fuerte y retardó la visitas a las unidades agrarias que faltaban por encuestar.

5. Levantamiento de la Información

El trabajo de campo de este estudio se llevó a cabo en 166 organizaciones campesinas ubicadas en 34 Asentamientos Campesinos y 206 Áreas no Parceladas del IAN, ubicadas en el estado Barinas.

En los inicios del levantamiento de la información se presentaron ciertas dificultades administrativas para el pago de los viáticos y gastos por concepto de transporte para la movilización del personal, las cuales posteriormente, fueron solucionadas. De igual manera, fue necesario rehacer el listado de asentamientos y áreas no parceladas con el que se contaba, ya que existe un mayor número de unidades que las estipuladas en el citado listado suministrado por el IAN a nivel central.

Para una mejor organización, el trabajo se efectuó por Sectores que aglutinaban los once municipios del estado, a cada uno de los tres sectores estructurados se le asignó un técnico como coordinador y un grupo de encuestadores.

Posteriormente a la recolección de la información, la misma era remitida a la oficina del IICA en Caracas, para ello se elaboraba un informe de manera tal de dejar constancia del número y características de la información recibida, en caso de conseguirse algún inconveniente con la información se devolvía al responsable para que respondiera por la misma.

6. Supervisión del Trabajo de Campo

El control y supervisión del trabajo de campo se hizo a través de visitas que la Coordinadora de la Investigación realizó al estado Barinas, igualmente se mantuvo un contacto permanente tanto con los responsables de cada sector, como con los

encuestadores. Por otro lado, el Director de la UEDA Barinas actuó como coordinador estatal ejerciendo una supervisión directa sobre los grupos de trabajo y manteniendo informada a la Coordinadora de la Investigación sobre el avance de las actividades.

Se puede decir, que en líneas generales el trabajo fluyó adecuadamente sin presentarse grandes obstáculos que pusieran en peligro la veracidad del mismo, quizás los inconvenientes más difíciles de sortear fueron los relacionados con los pagos de los emolumentos necesarios para que el personal pudiera realizar las visitas de campo.

7. Procesamiento de los Datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa de computación DBASE 5.0 para Windows. Se establecieron 37 bases de datos que recogen los diferentes aspectos incluidos en las dos encuestas. Se elaboró una codificación por estado, municipio, asentamiento o área no parcelada y organización. De igual manera, a las llamadas "preguntas abiertas" se les preparó una tabla de codificación a fin de facilitar la tabulación de las mismas. Posteriormente, esta información fue plasmada en cuadros que se elaboraron en Word para Windows, con el fin de darle una mejor apariencia, ya que con el procesador de palabras se pueden manejar atributos que no están disponibles en los programas de procesamiento de información.

8. Cuadros de Salida de la Información

Como se dijo anteriormente la información se recogió a nivel de los directivos y socios de las organizaciones estudiadas, pero posteriormente, la información de los socios, dependiendo de si éstos anteriormente, habían ocupado o no cargos directivos dentro de la organización, se dividieron en exdirectivos y socios, respectivamente. Con base en esta premisa se elaboraron los cuadros de salida de la información.

Se diseñó un total de setenta y un (71) cuadros para la presentación de la información tabulada, los mismos se clasifican en los relacionados con los informantes, es decir directivos, socios y exdirectivos, que muestran los aspectos relacionados con la organización; los relacionados con las opiniones dadas por estos informantes y finalmente se presentaron cuadros que muestran relación entre variables, a fin de destacar la dependencia o relación que guardan entre sí algunos aspectos tratados en el estudio y que se consideran de importancia para el diagnóstico y evaluación de la organización.

La información expuesta en los cuadros se presenta en número y porcentaje y en algunos de los casos, ésta se clasifica en dos grupos: para asentamientos campesinos y las áreas no parceladas. de igual manera, con ciertos aspectos se confronta la información entre las tres categorías de informantes a la cual se hizo alusión anteriormente.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Abravanel - Allaire - Firsirotu - Hobbs - Poupart - Simard** Cultura Organizacional. Aspectos Teóricos Prácticos y Metodológicos. Fondo Editorial Legis S. A. , febrero 1992.
- Barbie, Earl** The Practice of Social Research. Wadsworth Publishing Co. Belmont, California. 1986.
- Beckhard, Richard y Harris, Reuben T.** Transiciones Organizacionales. Addison - Wesley Iberoamericana. Mexico, 1988.
- Comisión Presidencial de Evaluación y Seguimiento de la Reforma Agraria** Evaluación de la Reforma Agraria. División de Ediciones y Publicaciones de la Oficina de Información y Relaciones del MAC. Tomo II. Volumen I. Caracas, febrero 1995.
- Drucker, Peter F.** The Practice of Management. Harper and Row Publishers, New York, 1954.
- García Ramón - Pelayo y Gross** Pequeño Larousse Ilustrado. Ediciones Larousse. Mexico, DF, 1964.
- Procuraduría Agraria Nacional (PAN)** Ley de Reforma Agraria. Reglamento de la Ley de Reforma Agraria. Caracas, 1981.
- Robbins, Stephen P.** Comportamiento Organizacional. Conceptos, Controversias y Aplicaciones. Prentice - Hall Hispanoamericana, S. A. México 1993.
- Santos de Morais, Clodomir - Torres Rivas, Edelberto - Gomes, Gerson** El Modelo Hondureño de Desarrollo. Programa de Capacitación Campesina para la Reforma Agraria (PROCCARA), Tegucigalpa, D. C., Honduras, C. A., 1976.
- Sandoval, Leopoldo** Formas de Organización de los Pequeños Productores. Material reproducido por la Fundación CIARA para ser utilizado en el Seminario sobre: "Metodología para el Desarrollo de Empresas Comunitarias y Laboratorios Experimentales". Caracas, febrero 1982.
- Weitz, Raanan** De Campesino a Agricultor. Fondo de Cultura Económica, Mexico 1973.
- Weitz, Raanan** Integrated Rural Development. The Rehovot Approach. Rehovot, Israel, 1979.

ANEXO N° 1

PERFIL PROFESIONAL DEL COORDINADOR ESTATAL

- Profesional universitario o técnico superior universitario.
- Amplios conocimientos de los asentamientos campesinos y áreas no parceladas donde va a efectuarse el levantamiento de la información de campo.
- Capacidad y habilidad para formar grupos de trabajo, dirigirlos, coordinarlos y supervisarlos.
- Buen nivel de comunicación para motivar al grupo de trabajo y transmitir con claridad la información requerida.
- Iniciativa, vocación para el tipo de actividad a realizar.
- Sentido de responsabilidad.

PERFIL PROFESIONAL DEL ENCUESTADOR

- Profesional universitario, técnico superior universitario o Demostradora del Hogar.
- Amplios conocimientos de los asentamientos campesinos y áreas no parceladas donde va a efectuarse el levantamiento de la información de campo.
- Conocimiento y experiencia en la realización de encuestas.
- Buen nivel de comunicación.
- Iniciativa, vocación para el tipo de actividad a realizar.
- Sentido de responsabilidad.
- Dedicación exclusiva a la actividad de campo.

NORMAS GENERALES Y RESPONSABILIDADES DEL COORDINADOR ESTATAL

- El levantamiento de información a nivel de campo es una actividad compartida entre Coordinadores Estatales y Encuestadores que requiere de mucha dedicación, pues de la misma depende en buena medida la calidad de los resultados que se obtengan una vez procesados los datos recogidos. Por tanto, es responsabilidad tanto de unos como de los otros, garantizar que el proceso de recolección de información se realice de manera planificada y con el mayor grado de objetividad.
- Los Coordinadores Estatales tendrán la responsabilidad de seleccionar en cada entidad federal los equipos de Encuestadores que tendrán a su cargo la realización del trabajo de campo en los asentamientos campesinos y áreas no parceladas objeto de estudio. Tal selección deberá efectuarse tomando en cuenta la formación profesional de los funcionarios, experiencia, conocimiento de las áreas, vocación para el tipo de actividad a realizar, motivación y sentido de responsabilidad.
- Los Coordinadores Estatales deberán solicitar la colaboración a los organismos del sector que operan en cada entidad federal, especialmente del Ministerio de Agricultura y Cría, a los fines de constituir equipos interinstitucionales e interdisciplinarios para llevar a cabo la actividad de campo con profesionalismo y objetividad.
- Antes de proceder a la aplicación del instrumento, los Coordinadores Estatales, deberán efectuar reuniones con los Encuestadores, a fin de impartirles las instrucciones pertinentes y aclarar cualquier tipo de duda que se les pueda presentar.
- Los Coordinadores Estatales deberán planificar operativos con los equipos de Encuestadores, ello con el propósito de asegurar, por un lado una supervisión directa del proceso y por el otro, la integración y motivación del grupo de trabajo.
- Una vez finalizado el proceso de recolección de información, los Coordinadores Estatales deberán revisar, conformar y coordinar la organización de las encuestas para su entrega al Coordinador del Estudio.

NORMAS GENERALES Y RESPONSABILIDADES DEL ENCUESTADOR

- El levantamiento de información a nivel de campo es una actividad compartida entre Coordinadores Estatales y Encuestadores que requiere de mucha dedicación, pues de la misma depende en buena medida la calidad de los resultados que se obtengan una vez procesados los datos recogidos. Por tanto, es responsabilidad tanto de unos como de los otros, garantizar que el proceso de recolección de información se realice de manera planificada y con el mayor grado de objetividad.
- Antes de proceder a la aplicación del instrumento, los encuestadores, deberán reunirse con su Coordinador Estatal, a fin de recibir las instrucciones pertinentes y aclarar cualquier tipo de duda que se les pueda presentar.
- A los efectos de lograr mayor eficiencia en el proceso de recolección de información, es recomendable que se planifiquen operativos conjuntos entre el Coordinador Estatal y los equipos de encuestadores, ello con el propósito de asegurar, por un lado una supervisión directa del proceso y por el otro, la integración y motivación del grupo de trabajo.
- La información que se recogerá a nivel de cada asentamiento o área no parcelada mediante la aplicación de la encuesta elaborada para tal fin, deberá ser complementada con el croquis de las unidades agrarias objeto de estudio, así como información complementaria que se ubicará, bien sea, en la Delegación Agraria de la respectiva entidad federal o en otros organismos donde sea factible localizarla.
- Una vez finalizado el proceso de recolección de información, los encuestadores deberán clasificar las encuestas por municipio y por entidad federal, firmarlas y entregarlas al Coordinador Estatal, para su revisión, conformación y entrega al Coordinador del Estudio.

ANEXO Nº 2



***ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DIRECTIVOS DE LA
ORGANIZACIÓN CAMPESINA***

CARACAS, 1996

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DIRECTIVOS DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA	1. ENCUESTA No.:
--	------------------

SECCIÓN I. UBICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

2. ESTADO;	3. MUNICIPIO;	4. LOCALIDAD;	5. ASENTAMIENTO O A.N.P.;
------------	---------------	---------------	---------------------------

SECCIÓN II. IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE

6. NOMBRES Y APELLIDOS;	7. CÉBULA DE IDENTIDAD;	8. SEXO;	9. EDAD;	10. GRADO DE INSTRUCCIÓN;
11. QUÉ CARGO OCUPA ACTUALMENTE DENTRO DE LA DIRECTIVA DE LA ORGANIZACIÓN? _____				

SECCIÓN III. IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

12. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN;	13. TIPO DE ORGANIZACIÓN;												
14. FECHA DE CONSTITUCIÓN;	<input type="checkbox"/> 1 SINDICATO	<input type="checkbox"/> 2 LIGA	<input type="checkbox"/> 3 COMITÉ DE TIERRA	<input type="checkbox"/> 4 CENTRO AGRARIO	<input type="checkbox"/> 5 EMPRESA CAMPESINA								
15. ESTÁ ACTIVA LA ORGANIZACIÓN ACTUALMENTE? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	<input type="checkbox"/> 6 UNIÓN DE PRESTATARIOS	<input type="checkbox"/> 7 COOPERATIVA	<input type="checkbox"/> 8 UNIÓN DE USUARIOS	<input type="checkbox"/> 9 UNIDAD DE SERVICIOS	<input type="checkbox"/> 10 ECACI								
<input type="checkbox"/> 11 CENTRO DE MECANIZACIÓN	<input type="checkbox"/> 12 ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES	<input type="checkbox"/> 13 JUNTA DE VECINOS	<input type="checkbox"/> 14 CLUB SU	<input type="checkbox"/> 15 CLUB ANAS DE CASA									
<input type="checkbox"/> 16 INDÍGENA	<input type="checkbox"/> 17 COMITÉ ADMINISTRATIVO	<input type="checkbox"/> 18 OTRA _____											
16. NO DE SOCIOS INSCRITOS;	17. SI LA ORGANIZACIÓN NO ESTÁ ACTIVA EXPLIQUE LAS CAUSAS;												
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">INICIALES</th> <th style="width: 50%;">ACTUALES</th> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> </tr> <tr> <td>HOMBRES</td> <td></td> </tr> <tr> <td>MUJERES</td> <td></td> </tr> </table>	INICIALES	ACTUALES	TOTAL		HOMBRES		MUJERES		<input type="checkbox"/> 1 FALTA DE CRÉDITO <input type="checkbox"/> 2 DIFERENCIAS ENTRE LOS SOCIOS <input type="checkbox"/> 3 APATÍA DE LOS SOCIOS <input type="checkbox"/> 4 FALTA DE APOYO INSTITUCIONAL <input type="checkbox"/> 5 OTRAS _____				
INICIALES	ACTUALES												
TOTAL													
HOMBRES													
MUJERES													

SECCIÓN IV. ANTECEDENTES DE LA ORGANIZACIÓN

18. SE PROMOCIONÓ LA ORGANIZACIÓN CUANDO SE CONSTITUYÓ? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	20. ANTERIORMENTE LA ORGANIZACIÓN FUNCIONABA COMO OTRO TIPO DE ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	22. RAZONES POR LAS CUALES SE CREÓ LA ORGANIZACIÓN;		
19. LOS SOCIOS RECIBIERON CAPACITACIÓN? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	21. QUÉ TIPO DE ORGANIZACIÓN? _____	<input type="checkbox"/> 1 OBTENER CRÉDITO	<input type="checkbox"/> 2 SOLUCIONAR PROBLEMAS	<input type="checkbox"/> 3 PRODUCIR MÁS Y MEJOR
		<input type="checkbox"/> 4 LUCHAR POR UNA CAUSA COMÚN	<input type="checkbox"/> 5 RAZONES POLÍTICAS	<input type="checkbox"/> 6 LO IMPUSO EL TÉCNICO
		<input type="checkbox"/> 7 RECIBIR CURSOS	<input type="checkbox"/> 8 OTRAS _____	

SECCIÓN V. CRÉDITO Y ASISTENCIA TÉCNICA

23. ACTUALMENTE, TIENE CRÉDITO LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	24. EL CRÉDITO ES;	25. EN CASO DE NO HABER RECIBIDO CRÉDITO SEÑALE LAS CAUSAS;		
MONTO _____	<input type="checkbox"/> 1 SUFICIENTE	<input type="checkbox"/> 1 MROSIDAD	<input type="checkbox"/> 2 NO SOLICITÓ	<input type="checkbox"/> 3 NO SE LE OTORGÓ
FECHA _____	<input type="checkbox"/> 2 INSUFICIENTE	<input type="checkbox"/> 4 SE AUTOFINANCIÓ	<input type="checkbox"/> 5 FALTA DE INTERÉS	<input type="checkbox"/> 6 OTRA _____
26. MONTO DEL CRÉDITO QUE CONSIDERA SUFICIENTE (D.S.): _____	27. LA ORGANIZACIÓN RECIBE ACTUALMENTE ASISTENCIA TÉCNICA; <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 2 NO	28. OPINIÓN SOBRE LA ASISTENCIA TÉCNICA; <input type="checkbox"/> 1 BUENA <input type="checkbox"/> 2 REGULAR <input type="checkbox"/> 3 MALA		
		29. ORGANISMO (S) QUE PRESTA (N) LA ASISTENCIA TÉCNICA; _____		
30. EN QUÉ ÁREA (S) SE PRESTA LA ASISTENCIA TÉCNICA?				
<input type="checkbox"/> 1 PRODUCCIÓN	<input type="checkbox"/> 2 SOCIAL	<input type="checkbox"/> 3 CRÉDITO	<input type="checkbox"/> 4 ORGANIZACIÓN	<input type="checkbox"/> 5 CONTABLE
<input type="checkbox"/> 6 PROBLEMAS DE TENENCIA	<input type="checkbox"/> 7 ACTIVIDADES DEL HOGAR	<input type="checkbox"/> 8 MUERTOS FAMILIARES	<input type="checkbox"/> 9 OTRA _____	

SECCIÓN VI. FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

31. REGLAMENTACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> 1 ACTA CONSTITUTIVA <input type="checkbox"/> 2 REGLAMENTO INTERNO <input type="checkbox"/> 3 ESTATUTOS <input type="checkbox"/> 4 NINGUNO <input type="checkbox"/> 5 OTRO _____		32. SE CUMPLEN LAS REGLAS O NORMAS DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 0 NO		33. SE HAN RETIRADO SOCIOS DE LA ORGANIZACIÓN DURANTE EL AÑO PASADO? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 0 NO CUÁNTOS? _____											
34. POR QUÉ SE RETIRARON LOS SOCIOS? <input type="checkbox"/> 1 EXPULSIÓN <input type="checkbox"/> 2 RETIRO VOLUNTARIO <input type="checkbox"/> 3 MUDANZA <input type="checkbox"/> 4 OTRO _____		35. SE INCORPORARON NUEVOS SOCIOS A LA ORGANIZACIÓN DURANTE EL PASADO AÑO? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 0 NO CUÁNTOS? _____		36. SE REALIZAN REUNIONES? <input type="checkbox"/> 1 SI <input type="checkbox"/> 0 NO											
37. PLANES DE TRABAJO PARA EL PRESENTE AÑO; <input type="checkbox"/> 1 PRODUCCIÓN <input type="checkbox"/> 2 CRÉDITO <input type="checkbox"/> 3 CONSTRUCCIÓN DE OBRAS <input type="checkbox"/> 4 SOCIALES <input type="checkbox"/> 5 COMERCIALIZACIÓN <input type="checkbox"/> 6 NINGUNO <input type="checkbox"/> 7 TENENCIA <input type="checkbox"/> 8 OTROS _____		38. QUÉ TIPO DE REGISTRO (S) SE LLEVA (N) EN LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> 1 ACTAS DE REUNIONES <input type="checkbox"/> 2 CONTABILIDAD <input type="checkbox"/> 3 NINGUNO <input type="checkbox"/> 4 OTRO CUÁL? _____		39. DURANTE EL PASADO AÑO, CUÁNTAS Y CUALES REUNIONES REALIZÓ LA ORGANIZACIÓN? <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:50%;">TIPO</th> <th style="width:50%;">NUMERO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DIRECTIVA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ASAMBLEA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COMISIONES</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTRA CUÁL?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		TIPO	NUMERO	DIRECTIVA		ASAMBLEA		COMISIONES		OTRA CUÁL?	
TIPO	NUMERO														
DIRECTIVA															
ASAMBLEA															
COMISIONES															
OTRA CUÁL?															
40. QUIÉN TOMA LAS DECISIONES EN LA ORGANIZACIÓN SOBRE;		COMERCIALIZACIÓN COMPRA DE MATERIALES Y EQUIPOS ESTABLECIMIENTO DE NORMAS APLICACIÓN DE SANCIONES EXPULSIÓN DE SOCIOS OTRAS (CUÁLES?) _____		CÓDIGOS: 1. ASAMBLEA 2. JUNTA DIRECTIVA 3. PRESIDENTE 4. TÉCNICO 5. OTRO (QUIÉN?)											
MANEJO DE CAPITAL SOLICITUD DE CRÉDITO ACEPTACIÓN O RECHAZO DE SOCIOS PLANES DE TRABAJO DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO															
41. ACTIVIDADES QUE CUMPLE LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> 1 PRODUCTIVAS <input type="checkbox"/> 2 OREMIALES <input type="checkbox"/> 3 SOCIALES <input type="checkbox"/> 4 COMUNALES <input type="checkbox"/> 5 DEPORTIVAS <input type="checkbox"/> 6 COMERCIALIZACIÓN <input type="checkbox"/> 7 SERVICIOS <input type="checkbox"/> 8 COORDINACIÓN <input type="checkbox"/> 9 DEL HOGAR <input type="checkbox"/> 10 TENENCIA <input type="checkbox"/> 11 OTRAS _____		42. FORMA CÓMO SE REALIZA EL TRABAJO; <input type="checkbox"/> 1 INDIVIDUAL <input type="checkbox"/> 2 COLECTIVA		43. CÓMO SE DISTRIBUYE EL TRABAJO? <input type="checkbox"/> 1 JORNALES <input type="checkbox"/> 2 TAREAS <input type="checkbox"/> 3 ACTIVIDADES AISLADAS <input type="checkbox"/> 4 COMISIONES DE TRABAJO <input type="checkbox"/> 5 OTRO CUÁL? _____											
44. A SU JUICIO, COMO FUNCIONA LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> 1 MUY BIEN <input type="checkbox"/> 2 BIEN <input type="checkbox"/> 3 REGULAR <input type="checkbox"/> 4 MAL <input type="checkbox"/> 5 MUY MAL <input type="checkbox"/> 6 NINGUNO <input type="checkbox"/> 7 OTROS _____		45. PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> 1 FALTA DE CRÉDITO <input type="checkbox"/> 2 PROBLEMAS CON LA DIRECTIVA <input type="checkbox"/> 3 PROBLEMAS ENTRE LOS SOCIOS <input type="checkbox"/> 4 FALTA DE RIESGO <input type="checkbox"/> 5 FALTA DE ASI. TEC. <input type="checkbox"/> 6 TENENCIA DE LA TIERRA <input type="checkbox"/> 7 TIERRA INSUFICIENTE <input type="checkbox"/> 8 CAPACITACIÓN													
46. INSTITUCIONES DEL ÁREA CON LAS CUÁLES LA ORGANIZACIÓN MANTIENE RELACIONES PERMANENTES Y TIPO DE RELACIONES;															
	MAC	IAN	ICAP	PAN	ALCALDÍA	JUNTA PARROQUIAL	ASOCIACIÓN DE VECINOS	OTRA (CUÁL?)							
BUENA															
REGULAR															
HALA															
47. POR QUÉ LAS RELACIONES SON BUENAS		48. POR QUÉ LAS RELACIONES SON REGULARES			49. POR QUÉ LAS RELACIONES SON MALAS										



***ENCUESTA DIRIGIDA A LOS SOCIOS DE LA
ORGANIZACIÓN CAMPESTINA***

CARACAS, 1996

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS SOCIOS DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA	1. ENCUESTA No. _____
--	-----------------------

SECCIÓN I. UBICACIÓN DEL ENTREVISTADO

2. ESTADO;	3. MUNICIPIO;	4. LOCALIDAD;	5. ASENTAMIENTO O A.N.P.;
------------	---------------	---------------	---------------------------

SECCIÓN II. IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO

6. NOMBRES Y APELLIDOS;	7. CÉBULA DE IDENTIDAD;	8. SEXO;	9. EDAD;	10. GRADO DE INSTRUCCIÓN;
11. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN A LA QUE PERTENECE;				
12. OCUPACIÓN PRINCIPAL;	13. OCUPACIÓN SECUNDARIA;	14. OCUPA ACTUALMENTE ALGUN CARGO DIRECTIVO EN LA ORGANIZACIÓN? CUAL?		
15. HA DESEMPEÑADO CARGOS DIRECTIVOS ANTERIORMENTE? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO CARGO(S) _____ AÑO(S) _____		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO _____		
16. TIEMPO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> DE 0 A 1 AÑO <input type="checkbox"/> + 3 A 4 AÑOS <input type="checkbox"/> + 5 A 7 AÑOS <input type="checkbox"/> + 1 A 2 AÑOS <input type="checkbox"/> + 4 A 5 AÑOS <input type="checkbox"/> + 7 A 8 AÑOS <input type="checkbox"/> + 2 A 3 AÑOS <input type="checkbox"/> + 5 A 6 AÑOS <input type="checkbox"/> + DE 8 AÑOS	17. TIENE FAMILIARES COMO SOCIOS DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO CUÁNTOS? _____	18. ALGUNO DE ESTOS FAMILIARES OCUPA CARGOS DIRECTIVOS EN LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO CUÁNTOS? _____		

SECCIÓN III. RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN

19. SEÑALE CUÁLES DE ESTOS BENEFICIOS LE BRINDÓ LA ORGANIZACIÓN DURANTE EL AÑO PASADO;														
<input type="checkbox"/> CRÉDITO	<input type="checkbox"/> CAPACITACIÓN	<input type="checkbox"/> AGUA PARA RIEGO	<input type="checkbox"/> COMERCIALIZACIÓN	<input type="checkbox"/> AYUDAS SOCIALES										
11. OTRO CUAL? _____														
<input type="checkbox"/> APOYO PARA OBTENER TIERRAS	<input type="checkbox"/> ASISTENCIA TÉCNICA	<input type="checkbox"/> ORIENTACIÓN	<input type="checkbox"/> SOLUCIÓN A PROBLEMAS DE TENENCIA	<input type="checkbox"/> NINGUNO										
20. ASISTIÓ A REUNIONES DE LA ORGANIZACIÓN DURANTE EL AÑO PASADO? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	21. SE CUMPLEN LAS DECISIONES QUE SE TOMAN EN LAS REUNIONES? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	22. POR QUÉ NO SE CUMPLEN LAS DECISIONES? _____	23. QUÉ ACTIVIDADES REALIZA UD. PARA APOYAR LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> ASISTE A LAS REUNIONES <input type="checkbox"/> DA SU OPINION <input type="checkbox"/> TRABAJA EN COMISIONES <input type="checkbox"/> AYUDA A LA DIRECTIVA <input type="checkbox"/> NINGUNA <input type="checkbox"/> OTRA CUAL? _____											
24. SI NO ASISTIÓ A NINGUNA REUNION SEÑALE LAS RAZONES; <input type="checkbox"/> NO SE REALIZARON <input type="checkbox"/> NO CREE EN LA DIRECTIVA <input type="checkbox"/> NO TIENE TIEMPO <input type="checkbox"/> NO LO CONVOCARON <input type="checkbox"/> LAS REUNIONES NO SIRVEN <input type="checkbox"/> OTRA CUAL? _____	25. EN QUÉ FORMA DEBERIA REALIZARSE EL TRABAJO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> INDIVIDUAL <input type="checkbox"/> COLECTIVA		26. AL PERTENECER A ESTA ORGANIZACIÓN SU SITUACIÓN HA; <input type="checkbox"/> MEJORADO <input type="checkbox"/> EMPEORADO <input type="checkbox"/> NO HA INFLUIDO PARA NADA 27. LA ORGANIZACIÓN DEBERÍA; <input type="checkbox"/> MEJORARSE <input type="checkbox"/> DEJARSE COMO ESTÁ <input type="checkbox"/> ELIMINARSE											
28. A CUÁNTAS Y A CUÁLES REUNIONES ASISTIÓ EL AÑO PASADO? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 50%;">TIPO</th> <th style="width: 50%;">No</th> </tr> <tr> <td>ASAMBLEA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>COMISION</td> <td></td> </tr> <tr> <td>DIRECTIVA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OTRA CUAL?</td> <td></td> </tr> </table>	TIPO	No	ASAMBLEA		COMISION		DIRECTIVA		OTRA CUAL?					
TIPO	No													
ASAMBLEA														
COMISION														
DIRECTIVA														
OTRA CUAL?														

SECCIÓN IV. PERCEPCIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN

27. CÓMO SE SIENTE DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> SATISFECHO <input type="checkbox"/> INSATISFECHO	28. CONOCE LA ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	29. CONOCE LOS ESTATUTOS DE LA ORGANIZACIÓN? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	30. AL PERTENECER A ESTA ORGANIZACIÓN SU SITUACIÓN HA; <input type="checkbox"/> MEJORADO <input type="checkbox"/> EMPEORADO <input type="checkbox"/> NO HA INFLUIDO PARA NADA
31. EN SU OPINIÓN DE LOS ASPECTOS QUE SE NOMBRAN A CONTINUACIÓN CUÁLES HAN SIDO BUENOS (1), REGULARES (2) Y MALOS (3) EN LA ORGANIZACIÓN; <input type="checkbox"/> TRABAJO <input type="checkbox"/> CRÉDITO <input type="checkbox"/> ASISTENCIA TÉCNICA <input type="checkbox"/> INGRESOS <input type="checkbox"/> RECREACIÓN <input type="checkbox"/> AMISTAD <input type="checkbox"/> CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/> DOTACIÓN DE TIERRAS <input type="checkbox"/> EDUCACIÓN <input type="checkbox"/> APOYO MUTUO			32. LA ORGANIZACIÓN DEBERÍA; <input type="checkbox"/> MEJORARSE <input type="checkbox"/> DEJARSE COMO ESTÁ <input type="checkbox"/> ELIMINARSE

SECCIÓN IV. PERCEPCIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN (CONTINUACIÓN)

33. A SU JUICIO, COMO FUNCIONA LA ORGANIZACIÓN? 1 MUY BIEN 2 BIEN 3 REGULAR 4 MAL 5 MUY MAL

34. QUÉ ESPERA USTED DE LA ORGANIZACIÓN?

35. SI LA ORGANIZACIÓN HA FUNCIONADO BIEN, CUÁLES CREE USTED QUE HAN SIDO LAS RAZONES DE ELLO?

- A. _____
- B. _____
- C. _____

36. SI LA ORGANIZACIÓN HA FUNCIONADO MAL, CUÁLES CREE USTED QUE HAN SIDO LAS CAUSAS DE ELLO?

- A. _____
- B. _____
- C. _____

37. QUÉ CUALIDADES CREE USTED QUE DEBEN TENER LOS MIEMBROS DE LA DIRECTIVA DE LA ORGANIZACIÓN ?

- A. _____
- B. _____
- C. _____

SECCIÓN V. CONTROL DE LA ENCUESTA

ENCUESTADOR _____	COORDINADOR ESTATAL _____
CÉDULA DE IDENTIDAD _____	CÉDULA DE IDENTIDAD _____
FIRMA _____	FIRMA _____
FECHA _____	FECHA _____

OBSERVACIONES



