

COLOMBIA 630 IS978: 1971

I I C A - C I R A

I N F O R M E S

- Actividades
- Proyectos
- Programas
- Centro

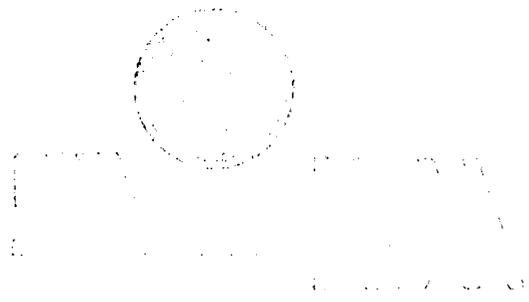
1971-1972

BOGOTÁ, COLOMBIA



*INFORMES
DE ACTIVIDADES
1971 - 1972*

BOGOTA - COLOMBIA



PRIMERA PARTE

ACTIVIDADES EJECUTADAS

(PROGRAMADAS Y NO PROGRAMADAS)

This One



G3HU-84S-GZXZ

Digitized by Google

CONTENIDO

LA PRIMER PARTE comprende todas las actividades que constituyeron los proyectos en vigencia en el período. Están organizadas en orden a sus números de código, lo cual implica que están agrupadas por Proyectos, éstos por Programas y estos últimos, a su vez, por Líneas. En esta parte se incluye tanto las actividades Programadas como aquellas NO Programadas que al decidirse su realización fueron incorporadas a algunos de los Proyectos y se les asignó el número de código correspondiente.

	<u>Pgs.</u>
LINEA 1	
ANALISIS E INFORMACION DEL DESARROLLO RURAL	
PROGRAMA I.C.1	
Biblioteca, Documentación e Información Agrícolas	
PROYECTO I.C.11	
<u>Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria</u>	
-ACTIVIDADES I.C.111 Enseñanza Básica en Bibliografía y Documentación a Nivel Internacio <u>nal.</u>	1
I.C.112 Enseñanza Básica en Bibliografía y Documentación a Nivel Nacional	5
I.C.113 Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica a Ana Esther Valdés. IAN, Venezuela.	7
I.C.114 Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica a María Isabel Cubas. CENCIRA, Perú.	9
I.C.115 Curso Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica.	11
PROYECTO I.C.12	
<u>Difusión de la Información Científica</u>	
-ACTIVIDADES I.C.121 Servicio Internacional de Documen <u>tación Bibliográfica Especializada.</u>	15

	<u>Pgs.</u>
PROYECTO I.C. 14	
Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria	
-ACTIVIDADES I.C. 142 Edición de la Revista Desarrollo Rural en Las Américas.	18
I.C. 143 Edición del Boletín de Noticias sobre Reforma Agraria.	21
I.C. 144 Asesoramiento a la Oficina de Comunicación del CENCIRA, Perú.	23
LINEA II	
EDUCACION AGRICOLA	
PROGRAMA II.C. 1	
Cooperativa de Enseñanza para Graduados en Desarrollo Rural	
PROYECTO II.C. 11	
Curso Posgraduado en Planificación Agrícola	
-ACTIVIDADES II.C. 111 Asignatura Mercadeo Agropecuario.	25
II.C. 112 Asignatura Planificación del Desarrollo.	28
II.C. 113 Asignatura Crédito Agropecuario	31
II.C. 114 Asignatura Planificación Física	34
II.C. 115 Asignatura Organización de Servicios.	37
II.C. 116 Asignatura Metodología de la Investigación.	40
II.C. 117 Asignatura Elaboración y Evaluación de Proyectos.	43
II.C. 118 Dirección de Tesis en Planificación del Desarrollo Rural.	46
LINEA VI	
PROMOCION Y EJECUCION DE CAMBIOS ESTRUCTURALES	
PROGRAMA VI.C. 1	
Reforma Agraria	
PROYECTO VI.C. 11	
Estudio en Empresas Comunitarias	
-ACTIVIDADES VI.C. 111 Organización y Operación de la Empresa Comunitaria en Chile y Colombia.	55

	<u>Pgs.</u>
PROYECTO VI.C. 12	
<u>Estudio del Estado de la Reforma Agraria en América Latina</u>	
- ACTIVIDADES VI.C. 121 Estudio de Algunos Aspectos de la Legislación de Reforma Agraria del Perú.	60
VI.C. 122 Capacitación Recíproca, doctora Luisa Falkemberg.	62
 PROGRAMA VI.C. 2	
Organización Campesina	
PROYECTO VI.C. 21	
<u>Capacitación en Educación Campesina</u>	
- ACTIVIDADES VI.C. 211 Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.	63
VI.C. 212 Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.	69
 PROYECTO VI.C. 23	
<u>Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina</u>	
- ACTIVIDADES VI.C. 231 Curso Regional de Organización de la Participación Campesina.	75
 LINEA VII	
ADMINISTRACION DE LA POLITICA AGRICOLA	
PROGRAMA VII.C. 1	
Planificación Agrícola	
PROYECTO VII.C. 11	
<u>Elaboración de Metodologías de Planificación</u>	
- ACTIVIDADES VII.C. 111 Metodología para la Aplicación de la Planificación Física en los Planes Agrícolas.	81
VII.C. 113 Adiestramiento en Servicio en Investigación sobre Planificación Física, a Alejo Lerzunci, OSPA, Perú.	83
 PROYECTO VII.C. 12	
<u>Promoción de la Planificación Regional.</u>	
- ACTIVIDADES VII.C. 121 Seminario sobre Planificación Agrícola Regional.	84

LA SEGUNDA PARTE comprende los informes de aquellas actividades NO Programadas que fueron realizadas a modo de apoyo a otras unidades operativas del IICA, a solicitud de la unidad responsable de la actividad y con acuerdo de la Dirección General del IICA.

Aparecen agrupadas según la zona del IICA que tuvo la responsabilidad de la actividad, en su caso, precedidas por el grupo de colaboraciones en actividades de nivel continental.

Cada una de estas actividades, en las que el IICA-CIRA desempeñó el rol de colaborador, aparece en los informes de las unidades responsables, con su número de código correspondiente, dentro de los Proyectos y Programas de los que forman parte. Para presentarlas acá, se les ha puesto solamente números consecutivos en orden de fechas en cada grupo según zona responsable, de la siguiente manera:

	<u>Pgs.</u>
A. <u>Apoyo a Actividades de nivel continental del IICA</u>	
-APOYOS 1 Participación en la Reunión de Consulta FAO-IICA-PIJR sobre Trabajo con la Ju- ventud Rural.	90
2 Colaboración en la IV Reunión Interame- ricana de Ejecutivos de Reforma Agraria	91
3 Reunión Conjunta de Expertos FAO e IICA para Preparar la parte Latinoameri- cana del Estudio Mundial sobre Cambios en la Estructura Agraria.	92

The first thing I noticed when I stepped out of the car was
 the cold. It wasn't just the temperature, it was the way the air felt
 like it was holding its breath. I had heard that the weather was
 bad, but I didn't realize how bad it would be. The wind was
 whipping around me, and the rain was coming down in sheets.
 I had never experienced anything like this before. I was
 standing in the middle of a street, and I didn't know what to do.
 The cars were honking, and the people were running. I was
 completely lost. I had no idea where I was, and I didn't know
 how to get home. I was so scared that I didn't even know
 what to say. I was just standing there, and the world was
 falling apart around me. I was so alone, and I was so
 lost. I was so scared that I didn't even know what to do.
 I was just standing there, and the world was falling apart
 around me. I was so alone, and I was so lost. I was so
 scared that I didn't even know what to do. I was just
 standing there, and the world was falling apart around me.
 I was so alone, and I was so lost. I was so scared that
 I didn't even know what to do. I was just standing there,
 and the world was falling apart around me. I was so alone,
 and I was so lost. I was so scared that I didn't even know
 what to do. I was just standing there, and the world was
 falling apart around me. I was so alone, and I was so lost.
 I was so scared that I didn't even know what to do. I was
 just standing there, and the world was falling apart around me.
 I was so alone, and I was so lost. I was so scared that I
 didn't even know what to do. I was just standing there, and
 the world was falling apart around me. I was so alone, and
 I was so lost. I was so scared that I didn't even know what
 to do. I was just standing there, and the world was falling
 apart around me. I was so alone, and I was so lost. I was
 so scared that I didn't even know what to do. I was just
 standing there, and the world was falling apart around me.

I was so scared that I didn't even know what to do. I was
 just standing there, and the world was falling apart around me.
 I was so alone, and I was so lost. I was so scared that I
 didn't even know what to do. I was just standing there, and
 the world was falling apart around me. I was so alone, and
 I was so lost. I was so scared that I didn't even know what
 to do. I was just standing there, and the world was falling
 apart around me. I was so alone, and I was so lost. I was
 so scared that I didn't even know what to do. I was just
 standing there, and the world was falling apart around me.

	<u>Pgs.</u>
B. <u>Apoyo a Actividades de la Zona Andina</u>	
-APOYOS 4 Colaboración con la Zona Andina del IICA en el Estudio "Coordinación de las Organizaciones de Extensión Rural, Investigación Agrícola del ICA y Crédito Agrícola de la Caja de Crédito, Agrario Industrial y Minero en Colombia".	93
5 Informe "El IICA en Venezuela, 1966-1971".	95
6 Colaboración al Estudio del Servicio de Extensión Agrícola en las Areas de Reforma Agraria de Bolivia.	96
C. <u>Apoyo a Actividades de la Zona Norte</u>	
-APOYOS 7 Colaboración al Seminario Nacional de Desarrollo Rural para Funcionarios de Organismos Gubernamentales del Sector Público Agrícola.	97
8 Participación en el Seminario Internacional sobre Planificación Regional de Reforma Agraria.	98
D. <u>Apoyo a Actividades de la Zona Sur</u>	
-APOYOS 9 Colaboración a la "Reunión Anual de Ejecutivos de Reforma Agraria del Istmo Centroamericano" Organizada por el PRACA.	99
10 Colaboración en el Curso de Posgrado de Extensión Rural en la Escuela para Graduados en Ciencias Agropecuarias	100
11 Colaboración en la Realización del Seminario sobre Identificación y Análisis del Problema del Minifundio en Argentina.	101

LA TERCERA PARTE comprende los informes de todas las otras actividades NO Programadas del IICA-CIRA. Todas ellas son colaboraciones ofrecidas para actividades de entidades no dependientes del IICA, solicitadas formalmente por ellas a la Dirección del IICA-CIRA y que fueron consideradas por ésta como compatibles con los fines y la disponibilidad de personal del CIRA.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

Dada la diversidad de naturaleza de las actividades y de la colaboración del IICA-CIRA en cada una, se ha preferido no clasificarlas según estos criterios sino simplemente ordenarlas por fechas de realización, asignándoles una numeración consecutiva y una denominación general de "Aportes".

	<u>Pgs.</u>
-APORTES 1 Colaboración en Seminario sobre Comunicación Agrícola.	102
2 Conferencias en el Encuentro de Reflexión Pastoral.	103
3 Conferencia sobre Educación Liberadora	104
4 Participación en Seminario Operacional sobre Alfabetización Funcional.	105
5 Orientaciones para una Campaña Divulgativa.	107
6 Conferencias para Alumnos del Cuerpo de Paz.	108
7 Colaboración en Curso sobre Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas.	109
8 Colaboración en Curso Internacional sobre Comunicación	110
9 Conferencia sobre Reforma Agraria en la Universidad de Santo Tomás.	111
10 Colaboración en Seminario de Comunicación Social en el Programa de Desarrollo Comunal.	112
11 Colaboración en Curso de Promotores de Organizaciones de la Juventud Rural, ICCE.	113
12 Asistencia al Primer Congreso Latinoamericano de Derecho Agrario.	114
13 Colaboración al Curso Latinoamericano de Líderes Campesinos Auspiciado por FANAL	115
14 Colaboración en el Curso Latinoamericano sobre Concientización en el Servicio Social.	116
15 Colaboración al Seminario Internacional sobre Radiodifusión Rural.	117

The first part of the report is devoted to a general survey of the
 state of the country, and to a description of the principal
 features of the landscape. The second part is devoted to a
 description of the principal cities and towns, and to a
 description of the principal industries and occupations.

Description of the
 principal cities and towns

The first city mentioned is London, which is described as the
 largest and most important city in the country. It is situated on the
 banks of the River Thames, and is surrounded by a wall. The
 principal streets are described, and the principal buildings are
 mentioned. The principal occupations are also mentioned, and the
 principal industries are described. The principal churches and
 public buildings are also mentioned. The principal markets and
 fairs are also mentioned. The principal hospitals and schools are
 also mentioned. The principal public works are also mentioned.

The second city mentioned is Paris, which is described as the
 largest and most important city in France. It is situated on the
 banks of the River Seine, and is surrounded by a wall. The
 principal streets are described, and the principal buildings are
 mentioned. The principal occupations are also mentioned, and the
 principal industries are described. The principal churches and
 public buildings are also mentioned. The principal markets and
 fairs are also mentioned. The principal hospitals and schools are
 also mentioned. The principal public works are also mentioned.

The third city mentioned is Rome, which is described as the
 largest and most important city in Italy. It is situated on the
 banks of the River Tiber, and is surrounded by a wall. The
 principal streets are described, and the principal buildings are
 mentioned. The principal occupations are also mentioned, and the
 principal industries are described. The principal churches and
 public buildings are also mentioned. The principal markets and
 fairs are also mentioned. The principal hospitals and schools are
 also mentioned. The principal public works are also mentioned.

The fourth city mentioned is Constantinople, which is described as
 the largest and most important city in the East. It is situated on
 the banks of the Bosphorus, and is surrounded by a wall. The
 principal streets are described, and the principal buildings are
 mentioned. The principal occupations are also mentioned, and the
 principal industries are described. The principal churches and
 public buildings are also mentioned. The principal markets and
 fairs are also mentioned. The principal hospitals and schools are
 also mentioned. The principal public works are also mentioned.

	<u>Pgs.</u>
-APORTES	
16 Participación en el Seminario Latinoamericano sobre Reforma Agraria y Colonización.	118
17 Conferencia sobre Educación Liberadora	119
18 Seminario Internacional de Incorporación de la Mujer Campesina a su Comunidad.	120
19 Colaboración a los Seminarios de Motivación en Administración Pública de Colombia.	121
20 Conferencia "Tipología de Extensión Rural".	122
21 Colaboración en la Asamblea General de la Central de Cooperativas de Reforma Agraria.	123
22 Conferencia sobre la Investigación Temática y el Trabajo Social.	124
23 Colaboración a la III Reunión Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas.	125
24 Colaboración al Curso Nacional de Dirigentes Campesinos de FANAL.	126
25 Exposición Informativa de la Investigación sobre la Empresa Comunitaria La Trinidad.	127
26 Mesas Redondas sobre Método Paulo Freire	128
27 Colaboración en el Congreso Continental sobre Reforma Agraria y Colonización	129

LINEA I

ANALISIS E INFORMACION DEL DESARROLLO RURAL

PROGRAMA I.C.1

BIBLIOGRAFIA, DOCUMENTACION E INFORMACION

AGRICOLAS

1911

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

1911

1911

PROGRAMA I.C. 1
BIBLIOGRAFIA, DOCUMENTACION E INFORMACION
AGRICOLAS

PROYECTO I.C. 11

DIVULGACION SOBRE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA

PROYECTO I.C. 12

DIFUSION DE LA INFORMACION CIENTIFICA

PROYECTO I.C. 14

DIVULGACION SOBRE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA

PROYECTO 1.1

PROYECTO 1.2

PROYECTO 1.3

PROYECTO 1.4

PROYECTO 1.5

PROYECTO 1.6

PROYECTO 1.7

PROYECTO 1.8

LINEA I

PROGRAMA I.C.1

PROYECTO I.C.11 Capacitación en Bibliografía y Documentación

ACTIVIDADES

Programadas

- I.C.111 Enseñanza Básica en Bibliografía y Documentación a Nivel Internacional.
- I.C.112 Enseñanza Básica en Bibliografía y Documentación a Nivel Nacional.

NO Programadas

- I.C.113 Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica a Ana Esther Valdés. IAN, Venezuela.
- I.C.114 Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica a María Isabel Cubas. CENCIRA, Perú.
- I.C.115 Curso Adiestramiento en Servicio en Automatización Bibliográfica.

LÍNEA I

PROGRAMA I.C.1

Apoyos a Bibliotecas y Documentación

PROYECTO I.C.11

ACTIVIDADES

Programas

1.C.111. Asesoría técnica a Bibliotecas y Documentación en el nivel intermedio.

I.C.111

1.C.112. Asesoría técnica a Bibliotecas y Documentación en el nivel elemental.

I.C.112

Subprogramas

1.C.113. Asesoría técnica en servicios de automatización bibliotecaria a nivel intermedio. (C.A. V, C.A. V, C.A. V)

I.C.113

1.C.114. Asesoría técnica en servicios de automatización bibliotecaria a nivel elemental. (C.A. V, C.A. V, C.A. V)

I.C.114

1.C.115. Asesoría técnica en servicios de automatización bibliotecaria a nivel elemental. (C.A. V, C.A. V, C.A. V)

I.C.115

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. **Número** : I.C.111
2. **Fecha de realización** : Julio 1o. de 1971 a junio 30 de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : ENSEÑANZA BASICA EN BIBLIOGRAFIA Y DOCUMENTACION A NIVEL INTERNACIONAL.
5. **Beneficiarios** : Quince participantes en el Curso Internacional de Posgrado sobre Planificación del Desarrollo Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez	Ing. Agr.	Pamplona Colombia	Coordinador de Organización Rural del Instituto Colombiano Agropecuario.
2. César Astaiza	Ing. Agr.	Popayán Colombia	Técnico de la Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala	Ing. Agr.	Cochabamba Bolivia	Profesor de Administración Rural de la Facultad de Ciencias Agrícolas.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Itabuna Brasil	Asistente Técnico en Administración Rural del CEPLAC.
5. Ernani Maria da Costa Fiori	Ing. Agr.	Florianópolis, Brasil	Coordinador de Extensión Rural de la Asociación de Crédito y Asistencia Técnica de Santa Catarina.
6. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Itabuna Brasil	Asistente Técnico del CEPLAC.

- | | | | | |
|-----|-----------------------------------|------------|-------------------------|---|
| 7. | Enrique Gómez | Ing. Agr. | San José
Costa Rica | Delegado III de Servicios Técnicos del Banco Anglo Costarricense. |
| 8. | Marcilio Reis de Avelar Junqueira | Ing. Agr. | Manaus
Brasil | Jefe del Sector de Planeación de ACAR. |
| 9. | Alejo Lorzundi | Ing. Agr. | Lima
Perú | Asistente Subdirección de Afectaciones de la Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural. |
| 10. | Manuel Narváez | Ing. Agr. | Bogotá
Colombia | Instituto Colombiano Agropecuario, ICA. |
| 11. | Mauro Pimentel | Ing. Agr. | Guanabara
Brasil | Asistente Técnico del Instituto Brasileiro del Café, |
| 12. | Isabel Robles | Ing. Agr. | Bogotá
Colombia | Banco Ganadero |
| 13. | Luis Alberto Tenorio | Economista | Tegucigalpa
Honduras | Consejo Superior de Planificación Económica. |
| 14. | Waldo Valle | Ing. Agr. | La Paz,
Bolivia | Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura. |
| 15. | Teodoro Viteri | Ing. Agr. | Portoviejo
Ecuador | Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí. |
6. Entidades colaboradoras: Ninguna.
7. Personal que colaboró: Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista, IICA-CIRA
Guillermo Isaza, Bibliotecario, Asistente Documentación, Biblioteca IICA-CIRA.
8. Síntesis de la labor realizada:

a. Capacitación básica teórico-práctica en el uso de la biblioteca.

- 1) Consulta de ficheros y catálogos por computador.

- 2.) Organización de las colecciones de libros, folletos, publicaciones periódicas, referencia y especiales.
 - 3.) Servicios de la Biblioteca: Referencia, circulación, préstamo.
 - 4.) Catálogos colectivos.
- b. Normalización bibliográfica: Normas del IICA
- c. Documentación Científica Especializada
- 1.) Consulta bibliográfica: Abstracts, Índices bibliográficos
 - 2.) Compilación bibliográfica
 - 3.) Automatización bibliográfica
 - 4.) Catálogos colectivos mecanizados
 - 5.) La bibliografía
- d. Material distribuido:
1. URIBE, M. J. Automatización de la documentación bibliográfica, IICA-CIRA. Mimeografiado no. 138. 1970. 140 p.
 2. _____. Bibliotecología y documentación. IICA-CIRA. Material Didáctico no. 78. 1969. 8 p.
 3. _____. Catálogo de revistas de la biblioteca "Rodrigo Peña" del IICA-CIRA. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 40 p.
 4. _____. Guía de la biblioteca y Centro de Documentación del IICA-CIRA. IICA-CIRA no. 139. 1971. 39 p.
 5. _____. Normas bibliográficas. IICA-CIRA. Mimeografiado no. 118. 1968. 14 p.
 6. BOLETIN BIBLIOGRAFICO INFORMATIVO (Colombia) no. 1- ; 1971- ; Bimensual. Biblioteca Rodrigo Peña del IICA-CIRA, Bogotá. nos. 1-3 (1971); nos. 4-5 (1972).
9. Observaciones:
- En el período que se inicia (julio-setiembre/72) se continuará dando asesoría en la preparación de las bibliografías para las tesis de posgrado de los quince

participantes en el Curso Internacional sobre Planificación del Desarrollo Agrícola.

Fecha: Junio 26 de 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria Documentalista

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : I.C.112
2. Fecha de realización: Julio 1o. de 1971 a junio 30 de 1972.
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ENSEÑANZA BASICA EN BIBLIOGRAFIA Y DOCUMENTACION A NIVEL NACIONAL.
5. Beneficiarios : Participantes (270) en los Cursos Nacionales del Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria (PNCA) del IICA-CIRA, durante el período. (9 cursos x 30 participantes aprox. cada uno).
6. Entidades colaboradoras: Ninguna
7. Personal que colaboró: Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista, IICA-CIRA,
Guillermo Isaza, Asistente Documentación, Biblioteca IICA-CIRA.
8. Síntesis de la labor realizada:
 - a. Capacitación básica teórico-práctica en el uso de la Biblioteca
 - 1) Consulta de ficheros y catálogos por computador
 - 2) Organización de las colecciones de libros, folietos, publicaciones periódicas, referencia, y especiales.
 - 3) Servicios de la Biblioteca: Referencia, circulación, préstamo.
 - b. Normalización bibliográfica: Normas del IICA
 - c. Compilación bibliográfica
 - d. Material distribuido:

- 1) URIBE, M.J. Guía de la Biblioteca y Centro de Documentación del IICA-CIRA. IICA-CIRA. Mimeografiado no. 139. 1971. 39 p.
- 2) _____ . Normas bibliográficas. IICA-CIRA. Mimeografiado no. 118. 1968. 14 p.

9. Observaciones:

- a. En el período que se inicia (julio, 1972 a junio, 1973) se extenderá la actividad de enseñanza básica en bibliografía y documentación a todos los participantes en los cursos nacionales del IICA-CIRA-PNCA.

Fecha: junio 19 de 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad
(Actividad NO Programada)

1. Número : I.C.113
2. Fecha de realización: Enero 10 a febrero 4, 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ADIESTRAMIENTO EN SERVICIO EN AUTOMATIZACION BIBLIOGRAFICA.
5. Beneficiarios : Ana Esther Valdés Laclé, Bibliotecóloga del Instituto Agrario Nacional de Venezuela, Caracas.
6. Entidades Colaboradoras : Ninguna
7. Personal que colaboró : Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista, IICA-CIRA
Guillermo Isaza V., Asistente de Documentación, Biblioteca IICA-CIRA.
8. Síntesis de la labor realizada : Documentación: (5 días) Compilación bibliográfica; documentación especializada; centros de documentación e información; reprografía.

Automatización: (6 días) Metodología; procesamiento electrónico de datos bibliográficos; perforación IBA; vocabularios codificados para recuperación de información por computador; automatización bibliográfica; catálogos colectivos producidos por computador; bancos de datos; redes de información; sistemas mecanizados; sistema del IICA-CIRA.

Bibliotecología: (6 días) Selección y adquisición especializada; procesos técnicos; servicios bibliotecarios; referencia; bibliografías; hemeroteca; status bibliotecario; cooperación interbibliotecaria.

Redacción Técnica: Normas de redacción técnica; preparación de informes; estructura del artículo científico.

9. **Observaciones:** Se brindó este adiestramiento en servicio, a petición del Director General del Instituto Agrario Nacional (IAN) de Venezuela.

Fecha: Marzo 10. de 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad
(Actividad NO Programada)

1. Número : I.C.114
2. Fecha : Abril 24 a mayo 12 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ADIESTRAMIENTO EN SERVICIO EN AUTOMATIZACION BIBLIOGRAFICA.
5. Beneficiarios : María Isabel Cubas Alvarino, Bibliotecaria del Centro Nacional de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria (CENCIRA), Perú
6. Entidades colaboradoras : Ninguna
7. Personal que colaboró : Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista, IICA-CIRA, Guillermo Isaza V., Asistente Documentación IICA-CIRA
8. Síntesis de la labor realizada : Documentación: (4 días) Compilación bibliográfica especializada; consulta de "Abstracts"; servicios reprográficos; catálogos colectivos; Centros de Documentación e Información.

Automatización: (4 días) Metodologías; procesamiento electrónico de datos bibliográficos; sistemas mecanizados; perforación IBM; vocabularios codificados para recuperación de información; automatización bibliográfica; catálogos por computador; catálogos colectivos mecanizados; Bancos de datos; Redes de información y documentación.

Actualización Bibliotecológica: (5 días) Selección y adquisición especializada; procesos técnicos (clasificación y catalogación); servicios de circulación y préstamo; servicios de referencia y bibliografía; Hemeroteca; Status Bibliotecario; Cooperación interbibliotecaria.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

**Informe Final de Actividad
(Actividad NO Programada)**

1. **Número** : I.C. 115
2. **Fecha de realización** : Junio 12 a junio 17 de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : CURSO-ADIESTRAMIENTO EN SERVICIO EN AUTOMATIZACION BIBLIOGRAFICA.
5. **Beneficiarios** : Diecinueve bibliotecarios directores y asistentes de 12 bibliotecas agrícolas colombianas.

Cabo, Gloria, Bibliotecaria Universidad de Antioquia, Medellín, Facultad Medicina Veterinaria Zoot.

García, Cecilia de, Bibliotecaria Asistente CENICAFE, Chinchiná.

Miras, Angela, Bibliotecaria, CIAT, Cali.

Piedrahita, Dora, Bibliotecaria CENICAFE, Federación Cafeteros, Chinchiná.

Vásquez, Jaime, Bibliotecario Director, Universidad Tolima, Ibagué.

Vieira, Cecilia, Bibliotecaria Universidad Nacional, Facultad Agronomía, Medellín.

Wilson-White, Luz H., Bibliotecaria Asistente, Facultad Agronomía, Palmira.

Adiestramiento en Servicio:

Barón, María Eugenia, Bibliotecaria INCORA, Bogotá

Fajardo, Clemencia, Bibliotecaria Jefe, Federación Nacional de Cafeteros, Bogotá.

Hernández, Melba, Bibliotecaria Asistente, ICA, Bogotá

Jaramillo, Carolina, Bibliotecaria Asistente, Federación Nacional de Cafeteros, Bogotá.

Muñoz, Humberto, Bibliotecario Asistente, Universidad de los Andes, Bogotá.

Rendón de Puerta, Nohelia, Bibliotecaria Directora, Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, Bogotá.

Roa, Gilma, Bibliotecaria Jefe de Procesos Técnicos, Universidad de los Andes, Bogotá.

Silva, Clemencia, Bibliotecaria Directora, Centro Interamericano de Fotointerpretación, Bogotá.

Sternberg, Blanca M., Bibliotecaria Directora, INDERENA, Bogotá.
Tache, Ana Cecilia de, Bibliotecaria, Ministerio de Agricultura de Colombia, Bogotá.

Thomas, Ruth, Bibliotecaria Asistente, ICA, Bogotá.

Velez, José, Jefe Divulgación Científica, Federación Nacional de Cafeteros, Manizales.

6. Entidades colaboradoras: INCORA: Dos conferenciantes
Banco de Datos del DANE: Un conferenciante
Universidad Nacional de Colombia. Centro de Cómputo Electrónico: Un conferenciante.

7. Personal que colaboró:

a. Del IICA-CIRA: Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista del IICA-CIRA
Guillermo Isaza, Asistente de Documentación IICA-CIRA

b. De otras instituciones:

Ricardo Nieto, Colombiano. Jefe del Departamento de Sistematización del INCORA.

Guillermo García, Colombiano. Programación del INCORA.

Yedish Guerrero, Colombiano. Economista del Banco de Datos del DANE,

Jorge Villalobos, Colombiano. Jefe de Programación de la Universidad Nacional de Colombia.

8. Síntesis de la labor realizada:

Exposiciones teórico-prácticas, visita dirigida a centros de cómputo electrónico, lectura dirigida, visita a bibliotecas y mesa redonda, de acuerdo con el siguiente plan de estudios de 40 horas (Junio 12 a 16, 1972):

- a. Metodología para el procesamiento electrónico de datos bibliográficos (12 horas, Uribe)
- b. El sistema de la biblioteca del IICA-CIRA para la automatización bibliográfica (4 horas, Uribe)
- c. Catálogos colectivos automatizados y normalización documentaria. (4 horas, Uribe)
- d. Técnicas de perforación de tarjetas IBM (4 horas, Isaza)
- e. Introducción a computadores (2 horas, Nieto y García)

- f. Bancos de datos (1 hora, Guerrero)
- g. Técnicas de manejo del equipo periférico externo en un sistema electrónico (2 horas, Villalobos)
- h. Visita a bibliotecas (4 horas)
- i. Mesa redonda sobre el sistema de automatización bibliográfica del IICA-CIRA, sus ventajas, desventajas, posibilidades de aplicación e interés en adoptarlo, o en integrarse a un sistema automatizado (7 horas)

9. Observaciones:

Este adiestramiento se realizó en cumplimiento de los objetivos del IICA de contribuir al mejoramiento de las bibliotecas agrícolas y servicios de documentación de las instituciones nacionales, en aspectos que incluyen la automatización de actividades documentarias, bibliográficas y bibliotecológicas, en la preparación de catálogos colectivos, capacitación de recursos humanos y el planeamiento de redes de servicios de información agrícola.

Como resultado del adiestramiento se dió a conocer la experiencia del IICA-CIRA en el desarrollo y aplicación de un sistema de automatización bibliográfica, bibliotecológica y de documentación que permite: (a) Agilizar la compilación, clasificación y procesamiento de documentos; (b) automatizar gradualmente los procesos técnicos de las bibliotecas; (c) compartir los recursos bibliográficos a través de catálogos colectivos y bibliografías producidas por computador; (d) coordinar un plan cooperativo de adquisiciones; (e) promover la formación y desarrollo de centros de documentación integrados a un sistema automatizado.

Los participantes en el adiestramiento tuvieron la oportunidad de aprender y discutir (a) la metodología para el procesamiento electrónico de datos bibliográficos correspondiente al sistema desarrollado en la Biblioteca y Centro de Documentación del IICA-CIRA con la asesoría de un grupo de especialistas del CIRA y del INCORA; (b) las técnicas de perforación IBM; (c) las posibilidades del sistema para la compilación, producción y normalización de catálogos colectivos y bibliografías especializadas; (d) las bases y ventajas de un sistema electrónico al servicio de la documentación bibliográfica y de la automatización de los procesos técnicos de una biblioteca; (e) recibieron orientación sobre manejo del equipo periférico externo en un sistema electrónico, operación del computador aplicada al sistema de recuperación de información bibliográfica y funcionamiento de un banco de datos.

Conclusiones y Recomendaciones

Para medir el aprovechamiento e interés de los participantes se les pidió un concepto individual que fue base de discusión en la Mesa Redonda Final, sobre las ventajas y desventajas que ofrece el sistema del IICA-CIRA, y las posibilidades e interés de sus bibliotecas en integrarse a un sistema automatizado, habiéndose llegado a las siguientes conclusiones:

1. Designación de un Comité Coordinador con sede en Bogotá, integrado por las directoras de las bibliotecas interesadas en automatización de sus servicios bibliográficos (IICA-CIRA, ICA, CIAT, CIAF, Federación de Cafeteros y Facultad de Agronomía, Medellín), con las siguientes funciones:
 - a. Estudio, revisión y ampliación del Vocabulario Codificado, de acuerdo a las especialidades de las nuevas bibliotecas interesadas en el sistema.
 - b. Normalización de los registros de ingreso (input) de la información.
 - c. Estudio de la compatibilidad del sistema CIRA con el sistema en proyecto AGRIS.
 - d. Desarrollo, integración y codificación de encabezamientos de materia especializados.
 - e. Producción alfabética del catálogo de materias para consulta de los usuarios.

2. Durante la celebración de la Mesa Redonda Final se manifestó personalmente al Director General del IICA, doctor José Emilio G. Araujo, el interés profesional de los participantes en adelantar estudios de actualización de conocimientos y cursos de capacitación en bibliotecología y documentación agrícola en el IICA-CIDIA en Turrialba. El Director General ofreció becas a los participantes interesados y que requieran este beneficio para el mejor desempeño de sus actividades profesionales.

Fecha: Junio 30 de 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista
IICA-CIRA

LINEA I

PROGRAMA I.C. 1

PROYECTO I.C. 12 Difusión de la Información Científica

ACTIVIDADES

Programada

I.C. 121

Servicio Internacional de Documentación Bibliográfica
Especializada.

1950

Office of Information

ACTIVIDADES

Programas

Sección de Información
Servicio de Información
Servicio de Información

1950

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. **Número** : I.C.121
2. **Fecha de realización:** Julio 1o. de 1971 a junio 30 de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : SERVICIO INTERNACIONAL DE DOCUMENTACION BIBLIOGRAFICA ESPECIALIZADA
5. **Beneficiarios** : Instituciones y funcionarios vinculados al Desarrollo Rural y la Reforma Agraria, en los países americanos principalmente.
6. **Entidades colaboradoras:** Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA), Bogotá, Colombia.
Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícolas (IICA-CIDIA), Turrialba, Costa Rica.
7. **Personal que colaboró:** Maruja Uribe, Bibliotecaria-Documentalista, IICA-CIRA

Guillermo Isaza, Asistente Documentación
Biblioteca IICA-CIRA,

Ricardo Nieto, Ingeniero de Sistemas, Jefe del Centro de Cómputo del INCORA, Bogotá
Guillermo García, Programador del INCORA, Bogotá

María Dolores Malugani, M.L.S., Jefe del IICA-CIDIA, Turrialba, Costa Rica.
8. **Síntesis de la labor realizada:**
 - a. Con el objeto de centralizar la documentación bibliográfica sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria, actualizarla y difundirla para atender las necesidades de los países americanos principalmente, la Biblioteca del IICA-CIRA adelantó la compilación bibliográfica y el procesamiento electrónico en la parte correspondiente a la perforación de los datos bibliográficos por el sistema IBM.

- b. El Centro de Cómputo del INCORA colaboró en la programación IBM y producción por computador de los catálogos bibliográficos.
- c. El IICA-CIDIA, colaboró en la reproducción y distribución del material bibliográfico a escala internacional.
- d. A solicitud del IICA-CIDIA, Turrialba, Costa Rica, se compiló una: **BIBLIOGRAFIA SELECTIVA SOBRE COMERCIALIZACION AGRICOLA.** Bogotá, Biblioteca "Rodrigo Peña" del IICA-CIRA, 1971. 460 referencias.
- e. A solicitud de la Dirección del IICA-CIRA se inició la publicación bimensual de un Boletín Bibliográfico Informativo del cual se han editado 5 números:
BOLETIN BIBLIOGRAFICO INFORMATIVO (Colombia) no. 1- ; 1971- ; Bimensual. Biblioteca "Rodrigo Peña" del IICA-CIRA, Bogotá. nos. 1-3 (1971); nos. 4-5 (1972).
- f. A solicitud de la Dirección del IICA-CIRA se compiló una: **BIBLIOGRAFIA DE PUBLICACIONES DEL IICA-CIRA, 1964-1971.** Bogotá, Biblioteca "Rodrigo Peña" del IICA-CIRA, 1971. 424 referencias.
- g. En cumplimiento de las actividades programadas se adelantó la compilación de una **BIBLIOGRAFIA SELECTIVA SOBRE REFORMA AGRARIA EN AMERICA LATINA (1995 referencias).**
- h. En cumplimiento de las actividades programadas se ha iniciado la compilación de una **BIBLIOGRAFIA SELECTIVA SOBRE DESARROLLO RURAL LATINOAMERICANO (en progreso)**

9. Observaciones:

- a. Para atender solicitudes especiales del IICA-CIDIA y del IICA-CIRA fue necesario desarrollar las actividades adicionales detalladas en los numerales 8.d, 8.e, y 8.f.
- b. Durante el semestre que se inicia se continuarán las labores de compilación y actualización de las bibliografías en preparación por la Biblioteca del IICA-CIRA.
- c. El Centro de Cómputo del INCORA produjo por computador una Bibliografía sobre Reforma Agraria y Tenencia de la Tierra. (6.056 referencias) que fue reproducida por el IICA-CIDIA con el apoyo de la Dirección General del IICA.
- d. El IICA-CIDIA, Turrialba, Costa Rica, reprodujo por sistema fotográfico Verilith, la Bibliografía sobre Reforma Agraria y Tenencia de la Tierra, y la distribuirá entre personas e instituciones interesadas en la materia, a escala internacional.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS. Reforma Agraria y tenencia de la tierra; catálogo colectivo. Turrialba, Costa Rica, Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola IICA-CIDIA, 1972, 229 p. (IICA. Bibliografías, no. 7).

Fecha: Junio 19 de 1972

**Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista**

The first part of the book is devoted to a general
 introduction of the subject. It is followed by a
 chapter on the history of the subject, and then
 a chapter on the principles of the subject.

The second part of the book is devoted to a
 detailed treatment of the subject. It is followed by
 a chapter on the applications of the subject, and then
 a chapter on the future of the subject.

The third part of the book is devoted to a
 detailed treatment of the subject. It is followed by
 a chapter on the applications of the subject, and then
 a chapter on the future of the subject.

LINEA 1

PROGRAMA I.C.1

PROYECTO I.C.14

Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria.

ACTIVIDADES

Programadas

I.C. 142

Edición de la Revista Desarrollo Rural en Las Américas.

I.C. 143

Edición del Boletín de Noticias sobre Reforma Agraria.

NO Programadas

I.C. 144

Asesoramiento a la Oficina de Comunicación del CENCIRA, Perú.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : I.C.142
2. Fecha de realización: 1o. de julio , 1971 al 25 de junio, 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : EDICION DE LA REVISTA "DESARROLLO RURAL EN LAS AMERICAS".
5. Beneficiarios : Organismos y técnicos de la Reforma Agraria, Extensión Rural, Colonización, Crédito Supervisado, Desarrollo Rural, Mercadeo y Facultades de Agronomía de todos los países del continente.
6. Entidades colaboradoras: Esta actividad cuenta con la colaboración de expertos, investigadores y especialistas en el proceso del Desarrollo Rural que trabajan en Organismos Nacionales, Interamericanos e Internacionales.
7. Personal que colaboró:

Dr. Luis Ramiro Beltrán, Director del IICA-CIRA y Presidente del Comité Editorial
Dr. Enrique Blair, Director Proyecto 206 del IICA y Miembro del Comité Editorial
Dr. Malcolm MacDonald, Subdirector General Adjunto para Asuntos Técnicos y de Planeamiento del IICA y Miembro del Comité Editorial.
Dr. Jaime Cusicanqui Velasco, Editor de la Revista

Cooperaron con artículos publicados en la revista: Vol. III-No. 2

- José Emilio G. Araújo, La Agricultura en la Década de los Setenta
- Eduardo Lizano, La Cooperación Externa para el Desarrollo Agrícola Latinoamericano.
- Ignacio Ansorena, La Extensión Agrícola como Instrumento de Desarrollo
- Alberto Franco, Alcance y Limitaciones de la Reforma Agraria en Colombia
- Norberto Ras, La Conciencia del Desarrollo
- Ernesto Vélez K., El Crédito Supervisado en la Reforma Agraria Colombiana
- Guillermo Grajales, La Comercialización de los Productos Agrícolas en América Latina.

1917-1918 1919-1920 1921-1922 1923-1924 1925-1926

1927-1928 1929-1930 1931-1932 1933-1934 1935-1936

1937-1938 1939-1940 1941-1942

1943-1944 1945-1946 1947-1948

1949-1950 1951-1952 1953-1954 1955-1956 1957-1958

1959-1960 1961-1962 1963-1964 1965-1966

1967-1968 1969-1970 1971-1972 1973-1974 1975-1976
1977-1978 1979-1980 1981-1982 1983-1984 1985-1986

1987-1988 1989-1990 1991-1992 1993-1994 1995-1996
1997-1998 1999-2000 2001-2002 2003-2004 2005-2006
2007-2008 2009-2010 2011-2012 2013-2014 2015-2016

2017-2018 2019-2020 2021-2022 2023-2024 2025-2026
2027-2028 2029-2030 2031-2032 2033-2034 2035-2036
2037-2038 2039-2040 2041-2042 2043-2044 2045-2046

2047-2048

2049-2050 2051-2052 2053-2054 2055-2056 2057-2058
2059-2060 2061-2062 2063-2064 2065-2066 2067-2068
2069-2070 2071-2072 2073-2074 2075-2076 2077-2078

2079-2080 2081-2082 2083-2084 2085-2086 2087-2088

2089-2090 2091-2092 2093-2094 2095-2096 2097-2098
2099-2100 2101-2102 2103-2104 2105-2106 2107-2108

2109-2110 2111-2112 2113-2114 2115-2116 2117-2118
2119-2120 2121-2122 2123-2124 2125-2126 2127-2128
2129-2130 2131-2132 2133-2134 2135-2136 2137-2138
2139-2140 2141-2142 2143-2144 2145-2146 2147-2148

2149-2150 2151-2152 2153-2154 2155-2156 2157-2158
2159-2160 2161-2162 2163-2164 2165-2166 2167-2168
2169-2170 2171-2172 2173-2174 2175-2176 2177-2178

Cooperaron con artículos publicados en la revista Vol. III-No.3

- Elizabeth Carter, La Reforma Agraria en el Mundo
- Enrique Blair, La Decisión Política y la Participación Popular
- Percy Mejía, Dominación y Reacciones a la Reforma Agraria
- Carlos Samaniego, Aspectos Sociológicos para un Nuevo Enfoque de Extensión Rural.
- Humberto Triana, Evaluación en Programas de Desarrollo de la Comunidad
- Miguelángel Ferrara, Programación de la Comunicación Social para el Desarrollo Rural.

Cooperaron con artículos publicados en la revista: Vol. IV-No.1

- Armando Samper, El Sector Agropecuario Frente a la Integración Latinoamericana.
- Enrique Vigués, Planificación de la Reforma Agraria a Nivel Nacional
- Solon Barraclough, Estrategia de Desarrollo Rural y Reforma Agraria
- Ignacio Ansorena, La Extensión Rural en el Desarrollo
- Boris Yopo, Consideraciones sobre Promoción Social y Educación de Adultos

8. Síntesis de la labor realizada:

Se editaron los tres números de la revista previstos para el año.

- a. Tipo de Actividad: Divulgación sobre el Desarrollo Rural de Latinoamérica
- b. Carácter de la Actividad: La revista tiene circulación internacional y sirve como intercambio de experiencias profesionales.
- c. Actividad patrocinada mediante Presupuesto Regular del IICA.

Para la edición de cada número de la revista se realiza el siguiente proceso:

- Obtención y selección de artículos para la revista
- Selección de los artículos por los miembros del Comité Editorial
- Revisión y aprobación de los artículos originales
- Composición y revisión de pruebas de galera y de página
- Diagramación y montaje
- Impresión y compaginación
- Cuadro de distribución
- Promoción de suscripciones

-Entre los factores desfavorables para el desarrollo de la actividad, podemos mencionar la permanente falta de artículos originales. No obstante haber realizado reiteradas invitaciones a profesionales del IICA y a profesionales de otros organismos, a la fecha muy pocos han enviado sus artículos.

-La promoción de suscripciones, en la que es decisiva la cooperación de las Direcciones Regionales y Oficinas Nacionales del IICA, es muy escasa hasta la fecha. Hay algunos países, como por ejemplo el Paraguay, que no cuenta ninguna suscripción.

Para mejorar este punto, se está enviando periódicamente un promedio de 20 a 25 números de entrega sin costo a las oficinas del IICA para hacer la correspondiente promoción.

9. Observaciones:

Esta actividad de largo plazo continuará en el próximo año.

No se han realizado cambios en su programación. Es necesario insistir en la invitación a los técnicos del IICA para el envío de artículos para la revista. Hay que insistir también ante las Direcciones Regionales y Oficinas Nacionales para que activen la promoción de suscripciones para la revista.

Fecha: 22 de junio de 1972

Jaime Cusicanqui Velasco
Comunicador

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. **Número** : I.C. 143
2. **Fecha de realización** : Julio 1o., 1971 a Junio 25 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : EDICION DEL BOLETIN DE NOTICIAS SOBRE REFORMA AGRARIA
5. **Beneficiarios** : Directores y técnicos de los organismos de Reforma Agraria
Técnicos de otros organismos vinculados a este proceso
Bibliotecas Especializadas
6. **Entidades Colaboradoras:** Organismos de Reforma Agraria de Latinoamérica
Oficinas Regionales del IICA
Oficinas Nacionales del IICA
Su cooperación consiste en el abastecimiento de noticias para el Boletín
7. **Personal que Colaboró:** Jaime Cusicanqui, Jefe del Servicio de Publicaciones y Material Didáctico del IICA-CIRA. Responsable de organización del sistema y política y supervisión del Boletín.

Eduardo Barcha, Editor Auxiliar del IICA-CIRA. Editor responsable de la redacción y producción del Boletín.

Luis Ramiro Beltrán, Director del IICA-CIRA. Asesoramiento.

8. Síntesis de la labor realizada:

- a) Tipo de actividad: Divulgación sobre la Reforma Agraria mediante un sistema de abastecimiento periódico de síntesis noticiosas sobre principales actividades, nacionales e internacionales, en este campo. Se trata de una publicación divulgativa, no técnica.
- b) Carácter de la actividad: Hemisférica.
- c) Patrocinada por el IICA en su totalidad, principalmente con fondos ACT.

9. Observaciones:

-Esta actividad de largo plazo continuará en el próximo año
 -Se ha solicitado a los organismos de Reforma Agraria de cada país y a las Oficinas Regionales y Nacionales del IICA cooperación para el abastecimiento de noticias. A la fecha este pedido ha sido cumplido en forma muy irregular. Esperamos mejorar este servicio mediante la circulación del Boletín. Pero el éxito y la continuidad de esta publicación, depende del grado en que finalmente se reciba esta cooperación.

-Esta publicación es una rehabilitación del boletín "Noticias sobre Reforma Agraria" que se editó en el IICA-CIRA hasta el vol. VII, No. 2 de marzo-abril de 1970. En sus primeros años, era en sí un boletín de noticias sobre reforma agraria. Ulteriormente, se lo mezcló con necesidades de publicidad institucional. En 1970-71, al efectuarse una reorganización ampliatoria del CIRA, la publicación quedó suspendida. En 1972-73, en consulta con el Director General, se acordó reiniciarla, limitándola a información sobre el proceso de la reforma agraria en Latinoamérica; su circulación será de carácter interno entre los funcionarios interesados en conocer este tipo de información. Noticias sobre actividades del CIRA serán publicadas en el boletín de la Zona Andina

Fecha: Junio 19 de 1972

Jaime Cusicanqui Velasco
 Comunicador

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad
(Actividad NO Programada)

1. **Número** : I.C. 144
2. **Fecha de realización:** Setiembre 20 a setiembre 22 de 1971
Octubre 7 a octubre 8 de 1971
3. **Lugar** : Lima, Perú
4. **Título** : **ASESORAMIENTO A LA OFICINA DE COMUNICACIONES DEL CENTRO NACIONAL DE CAPACITACION E INVESTIGACION PARA LA REFORMA AGRARIA. (CENCIRA).**
5. **Beneficiarios** : **Técnicos de la Oficina de Comunicaciones del Centro Nacional de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria (CENCIRA)**
Ing. Augusto Arguelles, Jefe de la Oficina de Comunicaciones
Jesús Casuso, Jefe de la Oficina de Producción
Jaime Rodríguez, Jefe de la Oficina Audiovisual
6. **Entidades Colaboradoras:** **El CENCIRA pidió este asesoramiento y se coordinó con la Oficina Regional del IICA, Zona Andina del Perú.**
7. **Personal que Colaboró:** **Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual IICA-CIRA**
8. **Síntesis de la labor realizada:** **Se asesoó al personal técnico de la Oficina de Comunicaciones del CENCIRA. Se tomó información general sobre el funcionamiento de las diferentes secciones de trabajo, como ser: Sección Audiovisual, impresiones, distribución y revisión, habiendo cumplido labor de asesoramiento en posible reorganización de la Oficina de Comunicaciones**

9. Observaciones : Considero que la labor cumplida en el CENCIRA fue de mucha utilidad, por el amplio intercambio de experiencias de trabajo con su personal técnico.

Fecha: Junio 25 de 1972

Jaime Cusicanqui Velasco
Comunicador

LINEA II

EDUCACION AGRICOLA

PROGRAMA II.C.1

**COOPERATIVA DE ENSEÑANZA PARA GRADUADOS EN DESARROLLO
RURAL.**

LINEA II

EDUCACION AGRICOLA

PROGRAMA II.1

COOPERATIVA DE EXPERIMENTACION PARA CAMPESINOS EN PERU

URUBI

PROGRAMA II.C.1

COOPERATIVA DE ENSEÑANZA PARA GRADUADOS EN DESARROLLO
RURAL

PROYECTO II.C.11

CURSO POSGRADUADO EN PLANIFICACION AGRICOLA

LINEA II

PROGRAMA II.C.1

PROYECTO II.C.11 Curso Posgraduado en Planificación Agrícola

ACTIVIDADES

Programadas

II.C.111	Asignatura Mercadeo Agropecuario
II.C.112	Asignatura Planificación del Desarrollo
II.C.113	Asignatura Crédito Agropecuario
II.C.114	Asignatura Planificación Física
II.C.115	Asignatura Organización en Servicios
II.C.116	Asignatura Metodología de la Investigación
II.C.117	Asignatura Elaboración y Evaluación de Proyectos
II.C.118	Dirección de Tesis en Planificación del Desarrollo Rural.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.111
2. Fecha de realización : Julio 1 de 1971 a Octubre 8, 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA MERCADEO AGROPECUARIO
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manuel Freire de Carvalho.	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC. Departamento de Extensao
5. Ernani Maria da Costa Flori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación ACAR.
9. Alejo Lertzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narváez	Ing. Agr.	Colombia.	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA.
11. Mauro Pimental	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Canadero
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto.
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí.

6. Entidades colaboradoras: IDEMA (Instituto de Mercadeo Agropecuario) Servicio de Noticias de Mercado. Facilitó visita a instalaciones de acopio, almacenamiento y tratamiento para productos agrícolas.

7. Personal que colaboró:

Doctor Luis Lizarazo, Experto en Mercadeo Agrícola IICA-CIRA, 15 horas de clase sobre el tema Mercado de Futuros, Operación de Plantas de Almacenamiento y Tratamiento de Granos y Transporte a Granel.

Doctor Rafael León, Economista Agrícola del IDEMA, 2 horas de clases sobre el tema Servicio de Noticias de Mercado.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad fué parte del Curso de Posgrado en Planificación Agrícola y tuvo carácter hemisférico. Fué patrocinado totalmente por el IICA. La actividad no se hizo en cooperación con otros organismos.

El objetivo de la asignatura es formar profesionales que conozcan y manejen tanto

las herramientas de la investigación socio-económica, así como el aspecto operacional del mercadeo.

El esquema del curso fué el siguiente:

- 1) Teoría de la Demanda
- 2) Función de Producción
- 3) Costos de Producción
- 4) Función Oferta
- 5) Definición de Mercado de Insumos y de Productos. Explicación gráfica. Mercado o Comercialización.
- 6) Aspectos Complementarios de la Producción y el Mercadeo.
- 7) Funciones Físicas
- 8) Funciones Auxiliares
- 9) Organos de Mercadeo
- 10) Canales de Mercadeo
- 11) Márgenes de Mercadeo
- 12) Modelo de Eficiencia Económica

Se observó una falta de actualización de parte de los alumnos en el área de micro-economía. Hubo buena capacidad de trabajo por parte de los estudiantes.

9. Observaciones:

Debe fortalecerse la parte de Micro-economía y el Curso debe orientarse como "Economía del Mercadeo" y no Mercadeo Descriptivo.

Se introdujeron cambios en el sentido de incrementar los trabajos prácticos desarrollados por los alumnos.

Fecha: Febrero 9, 1972

Lázaro Montás

Jefe División de Muestreo y Proyectos
Específicos, DANE

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.112
2. Fecha de realización : Julio 1 a Octubre 8 de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA PLANIFICACION DEL DESARROLLO
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC, Departamento de Extensao.
5. Ernani María da Costa Fiori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assitencia Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación, ACAR.
9. Alejo Lertzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narvaez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA.
11. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Ganadero.
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica.
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto.
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí.

6. No hubo colaboración de otras entidades.

7. Personal que Colaboró:

Doctor Hernán Carrera, Planificador Agrícola Regional del IICA-CIRA, quien dictó 8 horas de clases sobre Planificación Regional.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad era parte del curso de posgrado en Planificación Agrícola y tuvo un carácter hemisférico. Fue patrocinado totalmente por el IICA. No hubo participación de otros organismos. El objetivo de la asignatura era el de dotar a los alumnos de conceptos e instrumentos básicos de la Planificación del Desarrollo Económico, Regional y Agrícola. Este objetivo se logró a través de lo siguiente:

- a) Análisis e identificación de los objetivos esenciales de la planificación nacional e importancia y compatibilidad de cada uno de ellos (maximizar la tasa de crecimiento, ocupación, distribución del ingreso, etc.).

- b) Un conocimiento detallado de la teoría general de la planificación, de las distintas etapas de dicho proceso (diagnóstico, programación, ejecución y evaluación), de las técnicas, instrumentos y metodología de la planificación y por último, de la organización de la planificación.
- c) Una evaluación de la importancia de la planificación en los procesos económicos de Japón y Yugoslavia.
- d) Un análisis de los elementos básicos de la planificación regional y agrícola en relación a sus instrumentos que permitan un manejo adecuado de la programación a nivel regional y agrícola.
- e) Un ejercicio de simulación en planificación que permitirá aplicar los conocimientos teóricos adquiridos a una situación hipotética (diagnóstico y programación del desarrollo de un país imaginario).

En el transcurso de esta asignatura se vió la necesidad de crear una cátedra separada referida específicamente a Planificación Agrícola, disciplina esta que ya tiene un desarrollo suficiente como para justificar su presentación en un trimestre completo.

Hubo una gran aceptación de la cátedra por parte de los alumnos cosa que se verificó en el alto nivel logrado en el ejercicio de planificación simulado.

Fue necesario hacer más pragmático el curso, cosa que se logró mediante una aplicación práctica en los ejercicios de programación lineal.

Se recomienda separar la parte de Planificación Agrícola y crear una asignatura específicamente dedicada a esa materia.

Fecha: Enero 26, 1972

Thomas Lackington
Economista Sectorial Asociado

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.113
2. Fecha de realización : Julio 1 a Octubre 8 de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA CREDITO AGROPECUARIO
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropecuario. ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Colombia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho.	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC. Departamento de Extensao.
5. Ernani Marfa da Costa Flori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz.	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector Planeación, ACAR.
9. Alejo Lertzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narváez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA
11. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Ganadero
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras.	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto.
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí.

6. Entidades colaboradoras:

Caja Agraria, contribuyó en el financiamiento y asistencia técnica en la visita a un proyecto del INCORA, Atlántico III.

7. Personal que colaboró:

Dr. Carlos Golfar, Jefe de Planificación de la Cooperativa Agropecuaria del Caribe Ltda., 3 horas de asesoría sobre cooperativas.

Dr. Vicente Caicedo, Gerente de la Cooperativa de los Agricultores del Proyecto del INCORA, Atlántico III, 2 horas explicaciones del sistema de la cooperativa.

Dr. Vicente Zambrano, Jefe Encargado del Centro Administrativo del Proyecto Atlántico III, 2 horas asistencia sobre el Proyecto mismo.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad fué parte del curso de posgrado en Planificación Agrícola y tuvo carácter hemisférico. Fue patrocinado totalmente por el IICA. Hubo participación de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero financiando parte del viaje de estudios a uno de sus proyectos.

El objetivo de la asignatura fue el de ofrecer oportunidad a los estudiantes para analizar la función, instrumentos y metodología del crédito rural en la implementación del desarrollo agrícola.

Los temas principales del curso fueron:

- 1) El crédito como instrumento de desarrollo económico y social
- 2) Necesidades y disponibilidades de crédito agrícola
- 3) Programación del crédito para el aumento de la producción
- 4) Programación del crédito para el aumento de los ingresos
- 5) Base estadística para la programación del crédito.

9. Observaciones:

Se recomienda que el curso se de estrechamente vinculado a ejercicios prácticos ya que el nivel fue excesivamente teórico.

Fecha: Febrero 9, 1971

Jaime Vélez

Subgerente de Crédito - Caja de Crédito
Agrario, Industrial y Minero.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.114
2. Fecha de realización : Junio 12 al 24 de Diciembre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA DE PLANIFICACION FISICA PARA ALUMNOS DEL CURSO DE POSGRADO.
5. Beneficiarios :

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural. Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC, Departamento de Extensao
5. Ernani Maria da Costa Fiori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz.	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación, ACAR.
9. Alejo Lorzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narvaez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA
11. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Ganadero
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí

5. Entidades Colaboradoras:

FAO por intermedio del Profesor de la Asignatura quien se desempeña en ese organismo de Naciones Unidas como oficial de instituciones rurales experto en Planificación Física.

7. Personal que Colaboró:

Jaime Vaneqas, INCORA, Especialista en Suelos. Dictó 6 horas de clase sobre Recursos Naturales con aplicación especial al recurso suelos.

Roberto Junquito, Universidad de los Andes, Facultad de Economía. Profesor de Microeconomía y Desarrollo Económico. Dictó 6 horas de clase sobre índices demográficos.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad era parte del Curso de Posgrado de Planificación del Desarrollo y tuvo carácter hemisférico. Fué patrocinada íntegramente por IICA, sin participación de

ningún otro organismo. El objetivo de la asignatura era familiarizar a los alumnos con el concepto general de la Planificación Física y su importancia dentro de los procesos de desarrollo. Se trató de enseñar una metodología de la Planificación Física, pero debido a la insuficiencia de tiempo sólo pudo pasarse la parte de recursos humanos y físicos. Para finalizar el curso se hizo un ejercicio de planificación en combinación con un ejercicio de programación agroeconómica para un período agrícola de aproximadamente 6.000 has. El desconocimiento por parte de los alumnos de esta disciplina hizo necesario explicar nociones muy elementales que alargaron inutilmente el curso. Se dió en 30 horas de clase, más el ejercicio práctico.

2. Observaciones:

Este curso debe darse en el último trimestre y debe estar apoyado en un ejercicio práctico de taller, de tal manera que la parte teórica tenga una aplicación práctica inmediata. Esta asignatura es indispensable para un curso de esta naturaleza.

Fecha: diciembre 29 de 1971

Santiago Varas
Planificador Físico
FAO/IICA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.115
2. Fecha de realización : Setiembre 6 al 31 Diciembre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA ORGANIZACION DE SERVICIOS.
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G,	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropacuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC, Departamento de Extensao.
5. Ernani Maria da Costa Fiori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación, ACAR.
9. Alejo Lorzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural. (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narváez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA.
11. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banca Ganadero
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto.
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí.

6. Entidades colaboradoras:

No hubo colaboración de otras entidades.

7. Personal que colaboró:

Doctor Hernando Tamayo, de la Escuela de Administración Pública, 12 horas de clases sobre el tema "Fundamentos de la Administración Pública".

Doctor Luis Flores, Sociólogo IICA-FAO, 4 horas de clases sobre el tema "Efecto de las Estructuras Productivas en la Estructura Social".

Doctor Jorge Orchard, Experto en Derecho Agrario IICA-CIRA, 4 horas de clases sobre el tema "Organizaciones Productivas".

Doctor Esteban Rico, Asesor del Ministerio de Agricultura, 6 horas de clases sobre el tema "Organización de Servicios".

Doctor Luis Mendoza, Especialista en Instituciones de Desarrollo IICA-Zona Andina, 8 horas de clases sobre el tema "La Administración de Instituciones del Sector Agrícola".

Doctor Eduardo López Romero, Asesor de Administración Pública, 4 horas de clases sobre el tema "Organización y Métodos Aplicados a los Sistemas Administrativos".

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad era parte del Curso de Posgrado en Planificación Agrícola y tuvo un carácter hemisférico. Fué patrocinado totalmente por el IICA. No hubo participación de otros organismos. El objetivo de la asignatura fué presentar y analizar la naturaleza, las funciones y aplicación del proceso de administración en sus aspectos de evolución histórica y su aplicación a proyectos específicos de desarrollo del sector agrícola.

La labor realizada consistió en lo siguiente:

- 1) Se analizó en sus etapas evolutivas las diferentes concepciones del proceso de administración pública.
- 2) Se elaboró un análisis de los elementos y la estructura de las principales formas de organizaciones productivas.
- 3) Se identificó las estructuras y formas de los servicios de mecanización agrícola.
- 4) Se analizó la aplicación de sistemas de organización y métodos en organizaciones de extensión agrícola, investigación agrícola y reforma agraria.

9. Observaciones:

Se hace necesario revisar el diseño de este curso para ajustarlo más específicamente a la planificación del desarrollo agrícola.

En relación a la programación inicial fué necesario introducir un cambio en la parte de "Administración de Instituciones del Sector Agrícola" al agregar una sección de Presupuesto por Programas.

Se hace necesario programar una reunión con distintos expertos en: Administración Pública, Derecho, Economía y Sociología para poder determinar aquellos aspectos que puedan habilitar a los planificadores agrícolas con conceptos teóricos e instrumentos prácticos de tal suerte que el planificador pueda organizar mejor los mecanismos operativos de los planes de desarrollo.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.116
2. Fecha de realización : Setiembre 6 al 31 Diciembre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA METODOLOGICA DE LA INVESTIGACION.
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC, Departamento de Extensao.
5. Ernani Marfa da Costa Fiori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación, ACAR.
9. Alejo Lorzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10. Manuel Narvaez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA.
11. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café.
12. Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Ganadero
13. Luis Alberto Tenorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14. Waldo Valle C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planeamiento Sectorial y Presupuesto.
15. Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí.

6. No hubo colaboración de otras entidades.

7. Personal que colaboró:

Doctor João Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto del IICA-CIRA quien dictó 18 horas de clases sobre Teoría del Conocimiento, Lógica Formal y Dialéctica y Problemas Generales del Método Científico.

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad era parte del curso de posgrado en Planificación Agrícola y tuvo carácter hemisférico. Fue patrocinada totalmente por el IICA sin cooperación de otros organismos. En la primera parte del curso, dictada por el doctor João Bosco Pinto se elaboraron los siguientes temas:

- a) Elementos de Teoría del Conocimiento.
- b) Elementos de Lógica Formal y Dialéctica.
- c) Problemas Generales del Método Científico.

La segunda parte del curso dictada por el doctor Thomas Lackington, Economista Sectorial Asociado del IICA-CIRA, tuvo una duración de 20 horas de clases y se abarcaron los siguientes temas:

- a) El Diseño Experimental.
- b) La Encuesta
- c) El Estudio de Caso
- d) Diagnóstico para la Planificación
- e) El Problema
- f) El Marco Conceptual
- g) La Determinación de la Hipótesis
- h) Definiciones Conceptuales y Operacionales
- i) Técnicas de Muestreo
- j) Recolección de Datos, La Entrevista
- k) Test de Hipótesis
- l) Informe Científico

El objetivo general del curso es dar a los estudiantes un conocimiento adecuado de los Métodos de investigación socio-económica, orientados hacia la planificación.

El curso tuvo una gran aceptación de parte de los alumnos cosa que se vió reflejada en la gran calidad de los trabajos prácticos que realizaron. Este curso fue absolutamente esencial para que los alumnos pudieran iniciar su proyecto de tesis en forma satisfactoria.

9. Observaciones:

Este curso debería darse en el segundo o máximo en el tercer trimestre de modo de ir anticipadamente preparando al alumno en su proyecto de tesis.

Fecha: Enero 26, 1972

Thomas Lackington
Economista Sectorial Asociado

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.117
2. Fecha de realización : Setiembre 6 al 31 Diciembre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : ASIGNATURA ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS.
5. Beneficiarios : 15 estudiantes de América Latina que hacen su posgrado en Planificación Agrícola.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Abraham Alvarez G.	Ing. Agr.	Colombia	Coordinador Organización Rural Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
2. César Astaiza A.	Ing. Agr.	Colombia	Técnico, Secretaría de Agricultura.
3. Manuel Ayala M.	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Administración Rural, Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de San Simón.
4. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, CEPLAC, Departamento de Extensao.
5. Ernani Marfa da Costa Fiori	Ing. Agr.	Brasil	Coordinador, Associação de Crédito e Assistência Técnica de Santa Catarina.
6. Enrique Gómez Ordaz	Ing. Agr.	Costa Rica	Delegado III, Banco Anglo Costarricense.
7. Iván da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico CEPEC, CEPLAC.
8. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector de Planeación, ACAR.
9. Alejo Lertzundi S.	Ing. Agr.	Perú	Asistente División Sur, Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural (DGRA-AR).

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
10 Manuel Narváez	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Instituto Colombiano Agropecuario ICA.
11 Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico, Instituto Brasileiro del Café
12 Isabel Robles B.	Ing. Agr.	Colombia	Ingeniero Agrónomo, Banco Ganadero
13 Luis Alberto Teñorio	Econ.	Honduras	Economista, Consejo Superior de Planificación Económica
14 Waldó Villa C.	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III, Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Oficina de Planzamiento Sectorial y Presupuesto.
15 Teodoro Viteri G.	Ing. Agr.	Ecuador	Asistente Técnico, Universidad Técnica de Manabí

6. Entidades colaboradoras:

No hubo colaboración de otras entidades

7. Personal que colaboró:

Doctor Hernán Carrera, Planificador Agrícola Regional IICA-CIRA, 12 horas de clase sobre el tema "Evaluación de Proyectos".

Doctor Augusto Donoso, Asesor del IICA-CIRA en INCORA, 8 horas de clase sobre el tema "Proyectos Ganaderos"

Doctor Israel Acosta, Especialista Forestal del ICA, 6 horas de clase sobre el tema de "Proyectos Forestales".

Doctor Héctor Alvarez, Especialista en Avicultura, 6 horas de clase sobre el tema "Proyectos Avícolas".

8. Síntesis de la labor realizada:

Esta actividad formó parte del curso de Posgrado en Planificación Agrícola y tuvo carácter hemisférico. Fué patrocinado totalmente por el IICA. No hubo participación de otros organismos.

El objetivo del Curso fué el de proporcionar a los participantes los criterios necesarios e instrumentos principales para la elaboración, evaluación y presentación de proyectos agrícolas, integrales, para desarrollo de áreas. El esquema del curso es el siguiente:

- 1) Teoría de la Producción
- 2) Niveles de Planificación
- 3) Esquema de Diagnóstico de un área
- 4) El proceso de decisión
- 5) Planificación de la unidad de producción
- 6) Costos e Ingresos del Proyecto Integral
- 7) Financiamiento y Capacidad de Pago
- 8) Resultados del Proyecto
- 9) Evaluación
- 10) Proyectos Ganaderos
- 11) Proyectos Avícolas
- 12) Proyectos Forestales
- 13) Financiamiento Externo
- 14) Redacción y Presentación de Informes

9. Observaciones:

Durante tres semanas se realizó un trabajo práctico de laboratorio que tuvo gran aceptación por parte de los alumnos. Se añadió además, un curso especial de Redacción Técnica, dictado por el profesor Adalberto Gorbitz.

Fecha: Febrero 9, 1972

Jaime Ortiz

Microeconomista

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : II.C.118
2. Fecha de realización : Enero 3 al 31 de junio de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia

(Esta actividad se realizó principalmente en Bogotá por parte de los Comités Consejeros de los estudiantes de posgrado. Se la continuó en otros lugares donde los estudiantes fueron a obtener la información necesaria para su tesis. Estos lugares fueron: Itabuna y Manaus en Brasil; San José y Turrialba en Costa Rica; Manabí, Ecuador y en La Paz, Bolivia).

4. Título : DIRECCION DE TESIS EN PLANIFICACION DEL DESARROLLO RURAL.

5. Beneficiarios:

<u>Nombre</u>	<u>Profesión</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Manuel Ayala Mercado	Ing. Agr.	Bolivia	Profesor de Ad. Rural. U. San Simón. Bolivia.
2. Waldo Valle Calderón	Ing. Agr.	Bolivia	Asistente III. Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura. Bolivia.
3. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Ing. Agr.	Brasil	Jefe del Sector Planeación ACARAM. Brasil.
4. Juan da Costa Pinto Gramacho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico. CEPEC de CEPLAC. Brasil.
5. Antonio Manoel Freire de Carvalho	Ing. Agr.	Brasil	Asistente Técnico de Administración en CEPLAC. Brasil.
6. Mauro Pimentel	Ing. Agr.	Brasil	Técnico del Instituto Brasileiro del Café. San Pablo.

- | | | | | |
|-----|-----------------------------|-----------|------------|---|
| 7. | Ernani Marfa da Costa Fiori | Ing. Agr. | Brasil | Coordinador. Servicio de Extensión Rural. ASCAR. |
| 8. | Isabel Robles Bohórques | Ing. Agr. | Colombia | Técnico del Departamento Técnico Banco Ganadero. Colombia. |
| 9. | César Astaiza Arias | Ing. Agr. | Colombia | Técnico Secretaría de Agricultura. Depto. del Cauca. Colombia. |
| 10. | Abrahám Alvarez Gamboa | Ing. Agr. | Colombia | Extensionista del ICA. Colombia |
| 11. | Manuel Narváez | Ing. Agr. | Colombia | Extensionista del ICA. Colombia |
| 12. | Teodoro Viteri Guerrero | Ing. Agr. | Ecuador | Asistente Técnico. U. Técnica de Manabí. |
| 13. | Luis Alberto Tenorio | Econ. | Honduras | Economista en el Consejo Superior de Planificación Económica de Honduras. |
| 14. | Alejo Lertzundi Silvera | Ing. Agr. | Perú | Asistente División Sur DGRAAR. Perú. |
| 15. | Roberto Gómez Ordaz | Ing. Agr. | Costa Rica | Delegado III. Servicios Técnicos del Banco Anglo Costarricense. |

6. Entidades Colaboradoras:

La actividad de investigar requiere en muchos casos la colaboración de alguna entidad ya sea como fuente de información o para ofrecer el medio donde se realice el estudio. En el caso presente, las entidades colaboradoras y la forma como lo hacen son:

Organización

Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) Colombia

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Colombia.

Colaboración

Con personal profesional y recursos para los estudios de sus técnicos enrolados en el curso de Posgrado.

Suministro de información para tesis de cuatro estudiantes.

INCORA, Colombia

Suministrando información y técnicos asesores de estudiantes.

Banco Ganadero, Colombia

Asesoría Técnica y Recursos para el estudio de uno de sus técnicos enrolados en el posgrado.

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

Técnicos Asesores y recursos para los estudios de un estudiante.

Corporación de Abastos S. A. Colombia.

Un Técnico como miembro del Comité de un estudiante y suministro de información para estudio.

Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero, Colombia.

Asesoría Técnica e información para la tesis de un estudiante.

Oficina del Café, Costa Rica.

Asesoría Técnica para un estudiante.

Banco Anglocostarricense, Costa Rica.

Financiación para la tesis de un estudiante (Funcionario del Banco)

Oficina Sectorial de Planificación Agrícola, Perú.

Asesoría Técnica y financiación para el proyecto de tesis de un estudiante.

CEPLAC. Brasil.

Asesoría Técnica y recursos para los estudios de dos estudiantes (Funcionarios).

Instituto Brasileiro del Café

Financiación para la tesis de un estudiante (Funcionario) brasileiro que hace su trabajo en Colombia.

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

Asesoría Técnica y encuestadores para el proyecto de tesis de un estudiante.

Oficina de Planeamiento del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura de Bolivia.

Asesoría Técnica y apoyo financiero para el proyecto de tesis de un estudiante.

Universidad de Wisconsin (Land Tenure Center) Oficina en Colombia.

Asesoría técnica para los proyectos de tesis de dos estudiantes.

Universidad del Estado de Michigan (Centro de Mercadeo) por medio de la Misión AID en Colombia.

Asesoría técnica para el proyecto de tesis de un estudiante.

7. Personal que colaboró:

El Personal técnico del IICA-CIRA y otras entidades que colaboraron como Miembros de los Comités Consejeros de los respectivos estudiantes de Posgrado son:

<u>Nombre del Estudiante</u>	<u>Comité Consejero</u>	<u>Profesión</u>	<u>Nacionalidad</u>	<u>Entidad a que Pertenece</u>
Manuel Ayala	Jaime Ortiz (principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An- sorena.	Extensionista	Uruguaya	IICA-CIRA
Waldo Valle Calderón	Pablo Torre- alba. (principal)	Economista	Chilena	U. de Michigan
	Jaime Ortiz	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Thomas La- ckington (principal)	Economista Sectorial	Chilena	IICA-CIRA
	Jaime Ortiz	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ronaldo Bonfin (Externo)		Brasilera	
Iván da Costa Pinto Grama- cho.	Jaime Ortiz (principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An- sorena.	Extensionista	Uruguaya	IICA-CIRA
	Levy Cruz (Externo)	Sociólogo Rural	Brasilera	IICA
Antonio M. Freire de Carvalho	Jaime Ortiz (principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An- sorena.	Extensionista	Uruguaya	IICA-CIRA
	Levy Cruz (Externo)	Sociólogo Rural	Brasilera	IICA
Mauro Pimentel	Eugene Ha- vens (Prin.)	Sociólogo	USA	U. Wisconsin
	Pablo Torreal- ba.	Economista	Chilena	U. Michigan
	Ignacio An- sorena.	Extensionista	Uruguaya	IICA-CIRA

Ernani da Costa Fiori	Joao Bosco Pinto (Principal)	Sociólogo Rural	Brasilera	IICA-CIRA
	Ignacio An-sorena.	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
Isabel Robles	Eugene Havens. (Principal)	Sociólogo	USA	U. Wisconsin
	Ignacio An-sorena.	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
César Astaiza	Jaime Ortiz (Principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An-sorena.	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
Abraham Alvarez.	Jaime Ortiz (Principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An-sorena	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
	Jaime Gutierrez.	Comunicador	Colombiana	ICA
Manuel Narvaez.	Ignacio An-sorena. (Principal)	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
	Jaime Gutierrez.	Comunicador	Colombiana	ICA
	Jaime Ortiz	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
Teodoro Viteri	Jaime Ortiz (Principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An-sorena.	Extensionista	Uruguay	IICA-CIRA
	Hernán Carrera (Ext.)	Economista	Ecuatoriana	IICA
	Germán Uribe.	Esp. Recursos para el Des.	Ecuatoriana	IICA
Luis A. Tenorio.	Jaime Ortiz (Principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Eduardo Montero.	Econ. Agrícola	Colombiana	Corp. de Abastos

Alejo Lerzundi	Joaó Bosco Pinto (Principal)	Sociólogo Rural	Brasilera	IICA-CIRA
	Luis Flores	Sociopedagogo	Peruana	IICA/FAO
Roberto Gómez Ordaz	Jaime Ortiz (Principal)	Microeconomista	Ecuatoriana	IICA-CIRA
	Ignacio An-sorena.	Extensionista	Uruguaya	IICA-CIRA
	Alberto Franco(Ext.)	Esp. en planifi-cación.	Colombiana	IICA
	Gilberto Páez	Estadístico	Paraguaya	IICA

8. Síntesis de la labor realizada:

La labor realizada por los estudiantes posgraduados con el asesoramiento de sus respectivos Comités Consejeros se resume de la siguiente manera:

<u>Nombre</u>	<u>Estado Actual</u>	<u>Título de tesis</u>	<u>Opinión</u>
1. Manuel Ayala	Prepara su borrador final.	Análisis del Crédito supervisado en un proyecto del INCORA	Ha demorado mucho en su preparación del anteproyecto. Le faltó base de metodología de investigación.
2. Waldo Valle	Aprobó su proyecto de tesis. Viajó a Bolivia 10-VI-72 para recolección de información.	Identificación de algunos factores sociales económicos y culturales, que afectan la colonización del Alto Beni en Bolivia.	Modificó su primer proyecto. Elaboró otro en tiempo reducido, logrando ser aprobado.
3. Marcilio Reis de Avelar Junqueira	Aprobó su proyecto. Recoleció información en Brasil. Regresó 15-V-72. Analiza información.	Contribución al Diagnóstico para la planificación agrícola en el Estado de Amazonas.	Ha hecho una excelente labor. Progresa sin inconvenientes en su tesis.

- | | | | |
|----------------------------------|---|--|---|
| 4. Iván da Costa Pinto Gramacho | Proyecto aprobado. Regresó de Brasil 2-VI-72. Analiza datos. | Estudio de viabilidad económica para aprovechamiento de Mandioca Micro Región Cacaneira de Bahía, Brasil. | Progresó sin inconvenientes. Hacia buena labor. |
| 5. Antônio M. Freire de Carvalho | Proyecto aprobado. Regresó de Brasil 2-VI-72. Analiza datos. | La eficiencia económica de las empresas cacaoteras y la influencia del Servicio de Extensión. El caso de Ilhéus. | Progresó satisfactoriamente. |
| 6. Mauro Pimentel | Proyecto aprobado. Recoge información en Colombia. | Influencia de las Cooperativas de caficultores en la comercialización del café en Colombia. | Progresó satisfactoriamente. |
| 7. Ernani M. da Costa Fiori. | Proyecto aprobado. Recoge información en Colombia | La posibilidad de la empresa comunitaria en una Área de Colombia. | Progresó satisfactoriamente. |
| 8. Isabel Robles | Proyecto no aprobado. Elabora otro anteproyecto. | Sin definir. | Cambió de proyecto. Tiene dificultades metodológicas. |
| 9. César Astaiza | Proyecto no aprobado. Presentó su borrador con tema definido. | Bases y Sistema de Actividad Productiva Recomendables en una Organización Cooperativa. | Aun le falta mejorar la organización y metodología en su anteproyecto. |
| 10. Abraham Alvarez | Proyecto aprobado. Recoge información. | Bases y Directivas para el desarrollo agrícola de un área de Granada. | Después de cambiar su proyecto realizó buena labor. |
| 11. Manuel Narváez | Proyecto no aprobado. Elabora otro documento. | Sin definir. | Demuestra dificultades de razonamiento científico y metodológico aunque muy empeñado en su labor. |

12. Teodoro Viteri	Proyecto aprobado. Recoge información en Manabí, Ecuador.	Plan de producción agrícola para un área de riego en Mejía de Manabí, Ecuador	Progresá satisfactoriamente.
13. Luis Tenorio	Proyecto no aprobado aunque definido su tema.	Servicios Crediticios del Banco de la República para Actividades Económicas de Mercadeo Agrícola.	Ya está orientado en su problema aunque demostró dificultades metodológicas, se espera que pronto presente su último borrador.
14. Alejo Lertzundi	Proyecto aprobado. Viajó a Perú el 24-V-72. Recoge información en Perú.	Factores que condicionan la participación campesina en el proceso de Planificación Agropecuaria en una Empresa Comunitaria.	Progresá muy satisfactoriamente.
15. Roberto Gómez Ordaz.	Proyecto aprobado. Recoge información en Costa Rica. Viajó el 5-IV-72.	Relación de variables Ecológicas, Económicas y Tecnológicas para precisar Areas Cafeteras Optimas.	Progresá satisfactoriamente.

- a. El tipo de actividad es de enseñanza a través de asesoría en la elaboración de tesis de los estudiantes.
- b. La actividad es considerada de carácter hemisférico.
- c. Es patrocinada por el IICA en su Centro IICA-CIRA, con el apoyo de las Direcciones Regionales: Sur, que otorga cuatro becas; Andina, que otorga cuatro becas y Norte, que otorga una beca. Además, colaboran: La OEA a través de su programa de becas, otorgando dos becas; el Instituto Brasileiro del Café, que otorga una beca; el Instituto Colombiano Agropecuario, concediendo licencia de estudios a dos de sus funcionarios y el Banco Ganadero de Colombia concediendo licencia de estudio a uno de sus funcionarios.

9. Observaciones:

Para permitir la terminación del trabajo de tesis de los estudiantes se deberá prorrogar el Proyecto en el año fiscal 1972-73.

Se prevé que a Junio de 1973 la totalidad de los estudiantes habrán completado los requisitos para obtener el título de Magister Scientiae.

Cabe mencionarse que un programa de estudios de Posgrado en Desarrollo Agrícola ya fue establecido en la Escuela de Estudios Posgraduados en la Universidad Nacional Agraria "La Molina", Perú. En dicha iniciativa participó el Director Regional de la Zona Andina que, en estrecha colaboración con OSPA y Universidad Nacional Agraria, pudo concretar dicho esfuerzo en el establecimiento de un curso que si bien será propio de la Universidad, tendrá el apoyo del IICA para mantenerlo como un programa a nivel interamericano.

El curriculum que ya se estableció para ese curso fue basado en la orientación y experiencia que se pudo establecer en su ejecución de dicho curso en el IICA-CIRA. Este centro transfirió, para el efecto, a la Zona Andina la documentación completa de nuevos postulantes, la descripción detallada de todas las asignaturas ofrecidas, los instrumentos de evaluación y selección utilizados, y un análisis crítico de la experiencia en el CIRA, con recomendaciones para La Molina.

Fecha: 20 de junio, 1972

Ignacio Ansorena
Extensionista

LINEA VI

PROMOCION Y EJECUCION DE CAMBIOS ESTRUCTURALES

PROGRAMA VI.C.1

REFORMA AGRARIA

PROGRAMA VI.C.1
REFORMA AGRARIA

PROYECTO VI.C.11

ESTUDIO EN EMPRESAS COMUNITARIAS

PROYECTO VI.C.12

ESTUDIO DEL ESTADO DE LA REFORMA AGRARIA EN AMERICA

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.1

PROYECTO VI.C.11

Estudio en Empresas Comunitarias

ACTIVIDADES

Programadas

VI.C.111

Organización y Operación de la Empresa Comunitaria
en Chile y Colombia.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. **Número** : VI.C.111
2. **Fecha de realización:** Setiembre 10. de 1971 a mayo 10. de 1972.
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia, Caracas, Venezuela, Panamá, República de Panamá, Santiago, Chile
4. **Título** : **Original: ORGANIZACION Y OPERACION DE LA EMPRESA COMUNITARIA EN CHILE Y COLOMBIA.**

Definitivo: DISEÑO DE UNA METODOLOGIA DE ESTUDIO PARA EMPRESAS COMUNITARIAS. (Estudio de un Caso de Empresa Comunitaria en Colombia y Estudios Monográficos en Chile, Colombia, Panamá y Venezuela).

5. **Beneficiarios** : **Corporación de la Reforma Agraria en Chile**
Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
Comisión de Reforma Agraria de Panamá
Instituto Agrario Nacional de Venezuela
Organismos de otros países interesados en establecer las empresas
6. **Entidades Colaboradoras:** **Corporación de la Reforma Agraria, Chile**
Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA)
Comisión de Reforma Agraria, Panamá
Instituto Agrario Nacional, Venezuela
7. **Personal que Colaboró:**

a. **Del IICA**

Jorge Orchard Pinto, Abogado Especialista en Derecho Agrario, chileno.
Jean Bosco Pinto, Sociólogo, Ph. D., brasileño.
Jaime Ortiz Egas, Especialista en Microeconomía, M.S. ecuatoriano.
Norma Villareal, Socióloga, colombiana.
Luis Ramiro Beltrán, Director IICA-CIRA, boliviano.

Luis Flores, Sociólogo-Pedagogo, peruano
 Federico Herrero, Representante Oficial en Panamá, costarricense
 Jorge Marques Vaz, Economista, brasileño
 René Delgado, Becario, chileno
 Myriam Carrasco, Becaria, chilena
 Gladys Martínez, Becaria, chilena
 Ivette Illas, Becaria, chilena
 Isabel Sánchez, Demógrafa, colombiana
 Lucero Zamudio, Socióloga, estudiante de Adiestramiento en servicio
 IICA-CIRA, colombiana
 Ernani Maria da Costa Fiori, Agrónomo, Estudiante Posgrado IICA-CIRA,
 brasileño.

b. De otras Instituciones

Mario Suárez Melo, Consultor, Abogado, colombiano
 Hector Murcia, Agrónomo, Universidad Nacional, colombiano
 Jaime Zambrano Ocampo, Gerente, INCORA, colombiano
 Jorge Lozano, Subgerente Desarrollo, INCORA, colombiano
 Alvaro Guerrero, Subgerente Jurídico, INCORA, colombiano
 Rafael Sánchez, Jefe de la División de Asentamientos Campesinos,
 INCORA, colombiano
 Gladys de Casalins, Economista, colombiana
 Carolina de Parra, Unidad de Planeación, INCORA, colombiana
 Antonio Marchán, Presidente, Instituto Agrario Nacional, Venezuela,
 venezolano
 Robledo Landero, Director, Comisión de Reforma Agraria de Panamá,
 panameño

8. Síntesis de la labor realizada:

- a. Se diseñó por el personal perteneciente al IICA-CIRA una metodología de Estudio de las Empresas Comunitarias y sus instrumentos de toma de datos.

- b. La metodología anterior se probó en una Empresa Comunitaria ubicada en Colombia, haciendo un estudio en profundidad de los aspectos jurídicos-administrativos, socio-culturales, y agroeconómicos de la Empresa Comunitaria La Trinidad, ubicada en El Líbano, Tolima, utilizando como parámetros de comparación, los aspectos generales del área, especialmente en lo relativo a la estructura de tenencia, relación de trabajo agrícola, proceso productivo, crédito y asistencia técnica y fuerzas sociales presentes en el área.

Los resultados de esta investigación han sido publicados por el IICA-CIRA en el mimeografiado número 147A: "El Caso de la Empresa Comunitaria La Trinidad en El Líbano, Tolima".

El responsable de la investigación fue Jorge Orchard Pinto con la orientación de Joao Bosco Pinto, Coordinador de Investigación del CIRA.

- c. Se diseñó una metodología por el Consultor Mario Suárez Melo, con la cooperación del personal del IICA-CIRA, para hacer un levantamiento monográfico de las Empresas Comunitarias en varios países.
- d. Dicho levantamiento monográfico se realizó en Chile, Colombia, Panamá y Venezuela
- e. Como consecuencia de lo anterior el IICA-CIRA publicó el siguiente material:
1. Mimeografiado No. 145 Las Empresas Comunitarias Campesinas en Panamá
 2. Mimeografiado No. 146 Las Empresas Comunitarias Campesinas en Chile
 3. Mimeografiado No. 147 Las Empresas Comunitarias Campesinas en Venezuela
 4. Mimeografiado No. 148 Las Empresas Comunitarias Campesinas en Colombia
- f. La totalidad del material antes referido fue presentado como material de trabajo en la IV Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria que se celebró en Panamá.

A dicha reunión se presentaron además, los siguientes documentos, que forman parte de esta actividad:

1. Mimeografiado No. 149 denominado: Las Empresas Comunitarias Campesinas en América Latina, elaborado por el Consultor Mario Suárez Melo.
2. Documento IV-ERA Doc. 28 denominado: Base para la Elaboración de una Metodología de Análisis de las Empresas Comunitarias Campesinas, preparado por Joao Bosco Pinto.

9. **Observaciones:**

Programa Original. La programación inicial tenía como meta realizar investigaciones especiales en cinco Empresas Comunitarias en Chile y cinco en Colombia, para conocer el grado de avance de estas empresas en esos países y determinar su posibilidad de adaptación a otros países.

Para cumplir los objetivos anteriores se dieron los siguientes pasos:

- a. Se elaboró un prediseño, indicando qué se pretendía con la investigación, cuáles eran sus objetivos, la metodología a utilizarse y un preesquema del contenido de la investigación.
- b. Posteriormente se elaboró el diseño de la investigación y el esquema general del contenido de la misma.
- c. Se tomó contacto con la totalidad de las oficinas del IICA, solicitándoles el envío de material sobre el tema que pudiera existir en dichos países.
- d. Se elaboraron los distintos instrumentos necesarios para obtener los datos.
- e. Se tomó contacto con INCORA, tanto para informarle de la investigación, como para pedir el apoyo de ese organismo, lo que se logró en forma satisfactoria.

Plan Piloto. Posteriormente, se acordó con el Director del Centro, Luis Ramiro Beltrán, realizar un plan piloto con el objeto de probar los instrumentos elaborados, constatar las necesidades de recursos humanos y financieros y en definitiva redefinir y precisar los objetivos y medidas de la investigación.

Este plan piloto se desarrolló en la Empresa Comunitaria La Trinidad, ubicada en El Líbano Tolima, con la colaboración del INCORA y consistía en un estudio en profundidad de dicha empresa.

El plazo señalado para realizar dicho plan piloto excedía marcadamente el tiempo previsto al principio, debido fundamentalmente a que las diversas actividades del IICA, y principalmente el curso de posgrado, impidieron que el personal del Centro se dedicara a esta investigación en la forma prevista y dentro del calendario original de trabajo.

Plan Modificado. El 25 de noviembre de 1971, se efectuó una reunión con el Director del Proyecto 206 Enrique Blair, el Director del Centro Luis Ramiro Baltrán, el Coordinador de Investigación del CIRA Joao Bosco Pinto y el responsable de esta investigación Jorge Orchard Pinto, con el objeto de analizar la marcha del plan original, en relación con la celebración de la IV^a Reunión de Ejecutivos de Reforma Agraria que se celebraría en Panamá en Mayo de 1972, la que tendría como tema central la Empresa Comunitaria Campesina de Reforma Agraria.

En dicha reunión se acordó, sujeto a la ratificación de la Dirección General, la que posteriormente la otorgó, fundamentalmente lo siguiente:

Modificar el plan original de la investigación, realizando un estudio en profundidad en Colombia, lo que se refleja en el estudio de la Empresa Comunitaria La Trinidad y encargar al doctor Mario Suárez Melo, en calidad de Consultor, elaborar un documento monográfico sobre las Empresas Comunitarias en Chile, Colombia, Peru, Venezuela y Panamá. Los documentos que elaborará el doctor Mario Suárez Melo, serían en base a un diseño preparado con la cooperación del personal del IICA-CIRA y tendrían como objetivos fundamentales, recoger una información descriptiva sobre las diferentes formas asociativas de producción que están surgiendo en los procesos de reforma agraria de dichos países, proporcionar elementos de discusión para la Reunión de Ejecutivos que se celebraría en Panamá y precisar los campos en que sería deseable realizar investigaciones posteriores.

Este programa modificado se cumplió íntegra y oportunamente dando como resultados los documentos que se han mencionado anteriormente, que constituyen los primeros estudios en este campo en América Latina

En ambas partes de la investigación, (la particular y la general) el trabajo se realizó por continua acción interdisciplinaria y de grupo, contándose, en distintos grados, con la participación de virtualmente todas los técnicos del CIRA.

Fecha: Junio 22 de 1972

Jorge Orchard Pinto
Especialista en Derecho Agrario

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data. The text also mentions that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors in the accounting system.

Furthermore, it highlights the role of technology in modern accounting. The use of software can significantly reduce the risk of human error and streamline the process of data entry and reporting. However, it also notes that proper training and security measures are necessary to ensure that the digital information remains safe and secure.

In addition, the document touches upon the ethical responsibilities of accountants. It states that professionals must adhere to a strict code of ethics, which includes being honest, objective, and confidential. This is crucial for maintaining the trust of clients and the integrity of the financial system as a whole.

The text also discusses the impact of external factors, such as economic changes and regulatory updates, on accounting practices. Accountants must stay informed about these developments to ensure that their work remains compliant and relevant. Continuous learning and adaptation are key to success in this field.

Finally, the document concludes by reiterating the value of a strong accounting foundation. It suggests that businesses that invest in high-quality accounting services are more likely to succeed in the long run. Clear financial records provide valuable insights into the company's performance and help in making informed strategic decisions.

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.1

PROYECTO VI.C.12

Estudio del Estado de la Reforma Agraria en América Latina.

ACTIVIDADES

Programadas

VI.C.121

Estudio de Algunos Aspectos de la Legislación de Reforma Agraria del Perú.

NO Programadas

VI.C.122

Capacitación Recíproca, Doctora Luisa Falkenberg.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : VI.C.121
2. Fecha de realización: Febrero a Junio de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia y Lima, Perú.
4. Título : ESTUDIO DE ALGUNOS ASPECTOS DE LA LEGISLACION DE REFORMA AGRARIA DEL PERU.
5. Beneficiarios: Dirección General de Reforma Agraria del Perú
Centro de Investigación y Capacitación en Reforma Agraria (CENCIRA).
6. Entidades colaboradoras: No hubo, en un sentido estricto.
7. Personal que colaboró:

a. Del IICA-CIRA:

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>Nacionalidad</u>
Jorge Orchard Pinto .	Abogado Especialista en Derecho Agrario.	Chileno

b. Personal contratado:

Roberto Triviño R.	Abogado	Colombiano
Víctor Othón Gómez M.	Abogado	Colombiano

8. Síntesis de la labor realizada: Se ha realizado un estudio de tipo descriptivo y analítico de los siguientes aspectos de la Legislación de Reforma Agraria del Perú.

- a. Antecedentes de la Ley de Reforma Agraria. Esta parte comprende el Estatuto Revolucionario, la Constitución Política del Estado y distintas declaraciones del gobierno que contribuyen a determinar el sentido de la acción de la reforma agraria. Para terminar se hace un análisis de las distintas leyes, decretos y reglamentos que configuran el marco legal en estudio.

- b. **Principios básicos de la Ley de Reforma Agraria.**
- c. **De las tierras para la Reforma Agraria.** En esta parte se han estudiado qué es la afectación, las distintas causales de afectación de los predios rústicos o tierras de propiedad privada, la adquisición de los predios rústicos o tierras de propiedad del Estado y de personas jurídicas de Derecho Público Interno, además de otras formas de adquisición de tierras por incorporación al dominio público y la reversión al Estado.
- d. **Los diferentes procedimientos que establece la ley y los reglamentos para la afectación y expropiación de predios rústicos, incluida su valorización, determinación de la indemnización, forma de pago, bonos y toma de posesión.**
- e. **Las distintas formas de adjudicación, partiendo de los proyectos integrales de asentamiento rural, los posibles beneficiarios de la adjudicación, clasificación de adjudicatarios, comunicación de los beneficiarios, valorización de los predios adjudicados, procedimientos para realizar la adjudicación y contratos de adjudicación.**
- f. **De los organismos de reforma agraria.** En esta parte se estudió, en forma general, los distintos organismos administrativos que intervienen en el proceso de reforma agraria y en forma detallada, los organismos jurisdiccionales como son el tribunal agrario y los jueces de tierra y los procedimientos judiciales más importantes.
9. **Observaciones:** Se ha obtenido una versión preliminar del informe sobre el estudio en la que se analizan los distintos aspectos antes referidos.

Sin perjuicio de lo anterior, es necesario anotar que el encargado de esta actividad, estima que dicha versión preliminar, que si bien puede estimarse como una actividad finalizada, aun no está en condiciones de salir a la publicidad ya que fundamentalmente, debido a la extraordinaria extensión de la legislación de reforma agraria en el Perú, debe ser revisada en forma más detallada en el próximo año fiscal.

Dicha revisión no se ha podido realizar dentro del presente año fiscal, debido a que el encargado de la investigación ha debido realizar otras tareas apremiantes (incluyendo un servicio a Argentina al cierre del año, y la preparación de un seminario en Bogotá para principios del nuevo período fiscal) del Centro, durante el último mes de junio, sin poder dedicarse a terminar su trabajo.

Fecha: junio 22 de 1972

Jorge Orchard Pinto
Especialista en Derecho
Agrario

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad
(Actividad No Programada)

1. Número : VI.C.122
2. Fecha de realización: Enero 31 a febrero 7 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : CAPACITACION RECIPROCA, DOCTORA LUISA FALKEMBERG

5. Beneficiarios:

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
Luisa Falkemberg	Abogada	Brasil	Universidad de Pelotas, Brasil.

6. Entidades colaboradoras: Ninguna

7. Personal que colaboró

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>Nacionalidad</u>
Jorge Orchard Pinto	Abogado	Chileno
Joaó Bosco Pinto	Sociólogo	Brasileño
Luis Ramiro Beltrán	Comunicador	Boliviano
Jaime Ortiz Egas	Economista	Ecuatoriano
Luis Flores Quirós	Sociopedagogo	Peruano

8. Síntesis de la labor realizada: La doctora Falkemberg venía de obtener su título de Master en Derecho Agrario y la labor realizada consistió en un estudio de la realidad agraria en América Latina, en base a diálogo con los técnicos y lectura controlada.
9. Observaciones: Esta actividad nació de instrucciones de la Dirección General.

Fecha: abril 10 de 1972

Jorge Orchard Pinto
Especialista en Derecho Agrario

2020年12月15日 星期二 14:00:00

2020

2020年12月15日 星期二 14:00:00

PROGRAMA VI.C.2
ORGANIZACION CAMPESINA

PROYECTO VI.C.21

CAPACITACION EN EDUCACION CAMPESINA

PROYECTO VI.C.23

CAPACITACION EN METODOS DE ORGANIZACION CAMPESINA

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.2

PROYECTO VI.C.21

Capacitación en Educación Campesina

ACTIVIDADES

Programadas

VI.C.211

**Seminario Regional Andino sobre Educación
Campesina Extraescolar.**

VI.C.212

**Curso Regional Andino sobre Educación
Campesina Extraescolar.**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : VI.C.211
2. Fecha de realización: 24-30 de Octubre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : SEMINARIO REGIONAL ANDINO SOBRE EDUCACION CAMPESINA EXTRAESCOLAR
5. Beneficiarios :

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Alfonso Angulo S.	Lic.	Bolivia	Subdirector Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad
2. César Antón M.	Prof.	Perú	Especialista en Currículum Educación Laboral. Ministerio de Educación
3. Vilma Aray	A. trop.	Ven.	Coordinador de Docencia. CIARA.
4. Jesús Ballén Ardila	Lic.	Colombia	Director Nacional de Educación de Adultos, Ministerio de Educación.
5. Edna L. de Ballerini	Lic.	Guatemala	Jefe de Unidad de Planeamiento y Programación Instituto Nacional de Transformación Agraria INTA.
6. Porfirio Batista	Adminis.	Panamá	Supervisor Regional de Capacitación Campesina. Comisión de Reforma Agraria.
7. Victor M. Calle	Lic.	Colombia	Jefe División Organización Campesina, Ministerio de Agricultura.
8. Judith Cárdenas	Sociólogo	Colombia	Técnico en Organización Campesina, Ministerio de Agricultura
9. Ignacio Cordero	Prof.	Venezuela	Técnico de Control de Estudios. Ministerio de Educación
10. Raúl Corpas T.	Econ.	Colombia	Jefe Educación Agrícola y Vocacional. Ministerio de Educación

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
11. César Fuentes Marín	Ing. Agr.	Venezuela	Director de Extensión. Ministerio de Agricultura y Cría.
12. Jaime Gutiérrez	Ph. D.	Colombia	Director Departamento Ciencias Sociales, Instituto Colombiano Agropecuario.
13. Carlos R. Jaramillo	Educ.	Ecuador	Coordinador de la Misión Andina Imbabura.
14. Serapio Martínez	Normal.	Bolivia	Supervisor Nacional de Normales Rurales, Ministerio de Educación.
15. Arnaldo Mejía J.	Normal.	Bolivia	Jefe de Planes y Programas de Educación. Ministerio de Educación.
16. Luis C. Guedes Pinto	Ing. Agr.	Brasil	Asistente de la Asesoría de Planificación, Secretaría de Agricultura de Sao Paulo. Asesor de CONTAG.
17. Amarilis Rodríguez H.	Lic.	Venezuela	Analista de Planificación de CORDIPLAN.
18. César A. Rojas	Lic.	Venezuela	Supervisor Nacional, Jefe I. Ministerio de Educación.
19. Elsa Rubín de Celis	Lic.	Perú	Investigadora Social en CENCIRA.
20. Graciela Ruiz Durán	Lic.	Perú	Jefe Oficina Programa y Análisis. Ministerio de Educación.
21. Humberto Triana A.	Lic.	Colombia	Jefe Nacional de Programación y Capacitación, Dirección General de Integración y Desarrollo de la Comunidad, Ministerio de Gobierno.
22. Héctor Troyano G.	Lic.	Colombia	Director Educación Ciudadana, División de Educación de Adultos, Ministerio de Educación.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
23. Fernando Velasco Abad	Econ.	Ecuador	Director Departamento Educación, Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas.

OBSERVADORES

24. Joaquín Alvarez	Ing. Agr.	Colombia	Miembro del Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior.
25. Rafael Arandia	Ing. Agr.	Venezuela	Prof. Extensión Agr., Universidad Central de Venezuela.
26. Octavio Arismendi	Doctor	Colombia	Asesor del Departamento de Educación, OEA.
27. Fulvia Cañón J.	Prof.	Colombia	Técnico en Educación de Adultos, Ministerio de Educación.
28. Luisa González	Prof.	Colombia	Técnico en Organización Campesina, Ministerio de Agricultura.
29. Rafael Melgarejo	Esp. D/C.	Colombia	
30. Francisco Reyes	Econ.	Colombia	Subdirector de Planeamiento, Ministerio de Educación.
31. Darío Rúa Arboléda	Sociólogo	Colombia	Director Programa Organización Campesina, Instituto Colombiano Agropecuario.
32. Hugo Serna E.	Ing. Agr.	Colombia	Supervisor Nacional de Programas Agrícolas, Federación Nacional de Cafeteros.
33. José Vaccaro	Sacerdote		Confederación Interamericana de Educación Católica.
34. Juan E. Vanegas	Prof.	Colombia	Director de Dinámica de la Comunidad y Coordinador Educación. Igl. Presbiter.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
35. Samuel Monsalve C.	Agrólogo	Colombia	Jefe de Programas Especiales, SENA.
36. Liz Cintra Rolim	Educadora	Brasil	Investigadora, Pro Mundi Vita.
37. Luis E. Medina	Sacerdote	Colombia	Secretario General Confederación Interamericana de Educación Católica.
38. José Castañón Pasquel	Ing. Agr.		Asesor en Extensión Agrícola, FAO.
39. Vicente Faulds			Jefe Proyecto COL/26, OIT.

6. Entidades Colaboradoras:

- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia: Un conferencista-consultor.
- Acción Cultural Popular de Colombia: Un conferencista.
- UNESCO - CREFAL: Un conferencista-consultor.
- OEA : Dos consultores, uno de los cuales fue también conferencista.
- Ministerio de Educación de Colombia: Un colaborador para tareas de programación.
- Ministerio de Agricultura de Colombia: Un colaborador para tareas previas de programación.
- Ministerio de Educación de México: Un expositor.
- Ministerio de Educación del Perú: Un conferencista - Consultor.

7. Personal que Colaboró:

a) Del IICA:

Ignacio Ansorena, CIRA. Una exposición de 45 minutos, consultoría.

Luis Ramiro Beltrán, CIRA. Consultoría previa y durante el Seminario; Dirección de Debates.

Jaime Cusicanqui, CIRA. Coordinación administrativa.

Juan Díaz Bordenave, Zona Sur. Una exposición de 45 minutos; consultoría.

Luis Flores Quirós, FAO/CIRA. Coordinación General del Seminario.

Joao Bosco Pinto, CIRA. Una conferencia de dos horas y consultoría previa y durante el Seminario.

Mario Suárez Melo, CIRA. Consultoría.

b) De otras instituciones:

Eduardo Arze Loureiro, FEDECAFE, Colombia. Una exposición de 45 minutos, texto. Consultoría todo el Seminario.

Marina Bandeira, MEB, Brasil. Una exposición de 45 minutos, texto. Consultoría todo el Seminario.

Hernando Bernal A., ACPO, Colombia. Una exposición de 45 minutos y texto.

Judith Cárdenas, Ministerio de Agricultura, Colombia. Colaboración en la programación.

Waldemar Cortez, UNESCO-CREFAL. Una exposición de 45 minutos, dos textos y consultoría todo el Seminario.

Miguelángel Ferrara, OEA. Consultoría.

Víctor Montoya M., OEA. Una exposición de 45 minutos, texto y consultoría todo el Seminario.

Jorge Rivera C., Ministerio de Educación, México. Una exposición de 45 minutos y texto.

Augusto Salazar Bondy, Ministerio de Educación, Perú. Una conferencia de 90 minutos, texto y consultoría tres días.

Hernando Silva M. Una conferencia de 90 minutos, texto y consultoría tres días.

Héctor Troyano, Ministerio de Educación, Colombia. Colaboración en la programación.

Roger Vekemans e Ismael Silva: Un texto.

8. Síntesis de la Labor Realizada:

Ocho exposiciones sobre las más notables experiencias en Educación Campesina

Extraescolar en América Latina (a cargo de sus propios responsables).

Tres conferencias sobre nuevos planteamientos teóricos para orientar la Educación Campesina Extraescolar en América Latina.

Debates sobre las exposiciones y las conferencias.

Trabajos de comisiones para elaborar conclusiones y recomendaciones.

Plenarios para revisar el trabajo de Comisiones y aprobar un documento final.

Edición de un Informe Preliminar conteniendo las conclusiones y recomendaciones.

Preparación de la edición de un Informe Final que contiene textos completos de las exposiciones, las conferencias, los discursos de inauguración y clausura, y las conclusiones y recomendaciones del Seminario.

Tipo de Actividad: Seminario. Carácter Regional Andino (con participación, además, de invitados de Brasil, Guatemala y Panamá). Actividad patrocinada totalmente por el IICA-CIRA con financiamiento del Proyecto 206.

9. Observaciones:

La programación inicial no fue cambiada.

Como continuación y complementación convendría hacer cursos en que se profundice más la reflexión sobre el tema y se indique formas de operacionalización de las recomendaciones. La primera actividad de continuación deberá ser de nivel Regional Andino y las siguientes de nivel de cada país andino. Paralelamente se debería estimular la realización de Seminarios y cursos en los países de las otras Zonas.

Está prevista la realización del Curso Regional Andino del 6 de marzo al 14 de abril en el IICA-CIRA. El Ministerio de Educación del Perú solicitó que el curso mencionado se hiciera en el Perú. Al no ser posible esto por la tardanza en el pedido, se sugirió hacer un curso nacional (posibilidad no terminada de discutir). Brasil y Ecuador han manifestado interés en hacer seminarios y cursos nacionales sobre el mismo tema.

Las Oficinas Nacionales del IICA serán las encargadas de juzgar la conveniencia de hacer cursos nacionales y de coordinar las relaciones con los países para ello.

Fecha, 6 de enero de 1972

Luis Flores Quirós
FAO/IICA-CIRA

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : VI.C.212
2. Fecha de realización: Marzo 6 a Abril 14 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : CURSO REGIONAL ANDINO SOBRE EDUCACION CAMPESENA EXTRAESCOLAR
5. Beneficiarios :

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Gabriel A. René Mario	Agrónomo	Bolivia	Jefe Proyectos Agropecuarios y Formación Humana MINKHA
2. Mangudo C. Felix R.	Maestro rural e Inv. de campo	Bolivia	Supervisor Nacional, Educación rural, Ministerio de Educación
3. Rojas R. Marcelino	Normalista rural esp. Educación de Adultos	Bolivia	Secretario de Asuntos Educativos MINKHA
4. Carrillo V. Fran- cisco Jairo	Ing. Agrónomo	Colombia	Director Regional de Extensión Rural, Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)
5. Gonçalves Luisa	Lic. en Pedago- gía	Colombia	Técnico en Organización Campesina Ministerio de Agricultura
6. Mermelstein, Patricia C. de	Lic. Trab. So- cial	Colombia	Técnico Div. Bienestar y Organización Social. Depto. Nal de Planeación
7. Peláez H. Arturo	Educ. de Adul- tos	Colombia	Inspector Nacional de Educación, Mi- nisterio de Educación
8. Pino E. Alfredo	Ing. Agrónomo	Colombia	Profesor Asociado, Facultad Agrono- mía, Universidad de Tunja
9. Rúa A. Dario	Sociólogo	Colombia	Director Programa de Organización Campesina Inst. Col. Agro. (ICA)
10. Velilla D. Bernar- do	Ph.D. Pedago- gía	Colombia	Jefe de Sección-Educación. Universi- dad Nacional de Colombia. Bogotá

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
11. Haro M. Aída Leonor	Trab. Social	Ecuador	Jefe Nacional de Servicio Social Rural, Misión Andina, Min. Prev. Social.
12. Mencías Ch. Marco Emilio	Sacerdote	Ecuador	Director Departamento Educación CESA-INEFOS.
13. Velasco L. Edar	Pedagogo	Ecuador	Director Departamento-FECOPAM (Fed. Coop. Agrícolas y mercadeo)
14. Saravia D. Emaldo Manuel	Agrónomo	Nicaragua	Jefe Secc. Cooperativas, capacitación entrenam. campesino. Inst. Agrario.
15. Pando P. Edgardo Fredy	Prof. Ed. Secund. Perú		Director de Educación Permanente, Ministerio de Educación.
16. Rivera R. Ricardo	Ing. Agrónomo	Perú	Profesor Depto. Ciencias Sociales de CENCIRA, Ministerio de Agricultura.
17. Venero M. Hugo René	Profesor	Perú	Especialista Educación Adultos Rurales, Ministerio de Educación.
18. Mijares G. Héctor F.	Sociólogo	Venezuela	Supervisor de centros agrarios. Ministerio de Agricultura y Cría.
19. Vásquez R. Cándido	Ing. Agr.	Venezuela	Profesor dedic. exclus. Fac. Agronomía, Universidad Central de Venezuela
20. Velasco, Mirna Quintero de	Socióloga	Venezuela	Profesor-Investigador, Fac. Agronomía, Universidad de Zulia.

6. Entidades Colaboradoras:

- CREFAL (UNESCO); Un profesor
- Ministerio de Educación de Colombia: Un profesor
- Escuela Superior de Administración Pública de Colombia: Tres profesores

7. Personal que Colaboró:

a. Del IICA:

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>Nacionalidad</u>
1. Aníbal Alvarez	Sicopedagogo	Colombiano
2. Beltrán, Luis Ramiro	Comunicador	Boliviano
3. Cusicanqui, Jaime	Comunicador	Boliviano
4. Flores Guirós, Luis	Sociólogo-Pedag.	Peruano
5. Lackington, Thomas	Economista	Chileno
6. Noguera, Aníbal	Comunicador	Colombiano
7. Ortiz, Jaime	Economista	Ecuatoriano
8. Ramos, Eduardo	Sociólogo-Comun.	Colombiano
9. Pinto, Joao Bosco	Sociólogo	Brasileño
10. Villarreal, Norma	Socióloga	Colombiana

b. De Otras Instituciones:

1. Cortez Carabantes, Waldemar	Pedagogo	Chileno CREFAL (UNESCO)
2. Arenas, Cecilia Obregón de	Pedagoga	Colombiana Mineducación Col.
3. García, Ricardo	Administrador	Colombiano ESAP
4. Lozano, Alejandro	Administrador	Colombiano ESAP
5. Páez Joaquín	Pedagogo	Colombiano U. Los Andes.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>Nacionalidad</u>
6. Rodríguez, Gregorio	Administrador	Colombiano ESAP
7. Serna, Humberto	Pedagogo-Investig.	Colombiano U. Pedagógica
8. Silva, Hernando S.J.	Sicólogo-Pedag.	Colombiano U. Javeriana

8. Síntesis de la Labor realizada:

Temas básicos:

1. Los objetivos de la Educación Campesina Extraescolar	46 horas
2. Los contenidos de la Educación Campesina Extraescolar	26 horas
3. Los métodos de la Educación Campesina-Extraescolar	26 horas
5. Investigación y Evaluación en Programas de ECE	16 horas
6. Organización y administración de las instituciones responsables de los programas de ECE	32 horas

Materias instrumentales

7. Metodología	8 horas
8. Investigación social	12 horas
9. Investigación pedagógica	12 horas
10. Comunicación social	8 horas
11. Organización y administración	4 horas
12. Programación	6 horas

Las materias instrumentales se desarrollaron a modo de cursillos, con clases dictadas y algunos ejercicios en el aula, a cargo del especialista. Los temas básicos fueron tratados en forma de seminarios, paneles y mesas redondas contando con ponencias breves de especialistas y de participantes, lecturas, algunas proyecciones, trabajos de grupos por países, trabajos de grupos por especialidades, todo ello confluyente hacia discusiones en plenarias de síntesis sobre cada aspecto tratado.

Los tipos de actividades y el orden y contenido de ellas fueron siempre decididos en plenario, efectivizando la idea de que el alumno debe participar en la programación. En muchos casos se mantuvo sin variación la propuesta anticipada del Director del Curso, pero en otros, ésta fue tomada sólo como referencia y se acordó (con participación del Director y los profesores correspondientes) modificarla todo lo necesario, caracterizando así al curso por su flexibilidad de adaptación programática al proceso particular de aprendizaje del grupo.

La participación activa de los alumnos en la constante revisión y readecuación de los programas, así como en el propio tratamiento de los temas, configuró una relación horizontal entre quienes tenían asignados los roles de profesores y los de alumnos, constituyendo entre todos un solo equipo de trabajo sumamente dinámico en cuanto a lucidez, criticidad y creatividad. En esta dinámica los temas más que ser expuestos (ex-cátedra), fueron pensados por el equipo utilizando los aportes de cada miembro sea cual fuere su rol formal.

Como las clases dictadas se desarrollaron al comienzo del curso (el primer 25%) y luego se inició el trabajo tipo equipo, fue fácil comprobar que cada alumno había captado en forma parcial (y diferente a los demás) los temas expuestos. Esto se manifestó en una visible confusión en los primeros debates plenarios, lo que obligó prácticamente a retomar en forma de debates dirigidos todas las ideas principales que habían sido presentadas en forma de clases dictadas, con lo cual, recién lograron los participantes una comprensión adecuada de los temas. La propuesta de temario, que el Director del Curso elaboró con anticipación, había previsto este fenómeno proponiendo que cada tema fuera tratado prácticamente dos veces, la primera a modo de materia instrumental (clase dictada) y la segunda a modo de tema básico (debate). Esta mecánica de trabajo resultó adecuada pues permitió que los temas fueran tratados en forma ordenada y completa y, a la vez, que fueran completamente comprendidos por los alumnos.

Conviene destacar lo señalado sobre el método porque el curso, además de sus propios objetivos, fue concebido así con la intención de experimentar formas de participación de los alumnos incluso en la programación, así como nuevas formas de relación docente/discente, en concordancia con la nueva visión de la relación pedagógica propuesta por la corriente de "educación liberadora". En otros términos, se buscó deliberadamente que los alumnos conozcan esta nueva manera de concebir el diálogo educativo tanto en forma de análisis teórico de sus fundamentos y características como en forma de experiencia personal. Esto último fue claramente percibido y apreciado por los alumnos quienes lo manifestaron en la evaluación colectiva oral que se hizo al finalizar el curso.

Para posibilitar este tipo de métodos fue necesario constituir un equipo de muy pocos profesores, compuesto en su mayor parte por personal estable del IICA-CIRA, complementado con algunos técnicos nacionales y un solo especialista que trabajaba fuera de Colombia (este último porque no había en Colombia ningún especialista capaz de presentar ese tema en forma conveniente para el curso).

9. Observaciones:

La programación inicial fue alterada solamente en la supresión del tema básico No. 4 Material Didáctico, con la intención de aumentar horas a los temas básicos 1(10 horas) y 2(4 horas) y 3(2 horas), para adecuar el ritmo de actividades al nivel de conocimientos de los participantes.

Fecha: Mayo 18 de 1972

Luis Flores Quirós
FAO/IICA-CIRA

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.2

PROYECTO VI.C.23

Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina.

ACTIVIDADES

Programadas

VI.C.231

Curso Regional de Organización para la Participación Campesina.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : VI.C.231
2. Fecha de realización: Mayo 8 a Junio 2 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : CURSO REGIONAL DE ORGANIZACION DE LA PARTICIPACION CAMPESINA.
5. Beneficiarios:

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
1. Ayala Tangara Lorenzo	Técnico en Mecánica	Bolivia	Promotor Rural, ARADO - DESEC
2. Gutiérrez Maita Félix	Perito Agrónomo	Bolivia	Agrónomo - Vecinos Mundiales
3. Mendoza Levy Jaime Eduardo		Bolivia	Jefe de la Oficina Regional Patacamaya. Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad
4. Orellana Delgadillo Carlos	Maestro Normalista	Bolivia	Director ICE. DESEC-ARADO.
5. Balcazar Rendón Hernando		Colombia	Jefe Oficina Organización Campesina. IDEMA.
6. Peñafort Lertzundy Alcides	Ingeniero Agrónomo	Colombia	Asesor de Agrotecnia, INCORA
7. Rozo Molina Eduardo	Agrólogo	Colombia	Asesor de Agrotecnia 14 A, INCORA
8. Torres Hernández Marcelino	Sociólogo	Colombia	Sociólogo, INCORA
9. Pérez Rendón Manuel		Ecuador	Motivador Rural, CESA.
10. Terán Silva Jorge Eduardo	Perito Agrícola	Ecuador	Ayudante Técnico. Supervisor de Fomento Agropecuario Misión Andina del Ecuador.

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
11. Velasco Ortega Segundo Emilio	Promotor Social	Ecuador	Director Nacional del Departamento Coope- rativo CESA.
12. Cienfuegos José Antonio		El Salvador	Promotor de Coopera- tivas Agropecuarias. A.B.C.
13. Gutiérrez San Martín Jorge Alberto	Maestro en Educación	Honduras	Jefe Departamento de Capacitación Campe- sina. Instituto Nacio- nal Agrario.
14. Rocha López Julio	Agrónomo	Nicaragua	Administrador Colonia Agrícola Los Laureles. Instituto Agrario de Nicaragua.
15. Baluarte Altamirano Alcibiades	Normalista	Perú	Especialista en Educa- ción Laboral. Minedu- cación.
16. Dapelo Doderó Benito Alejandro	Ing. Agrónomo	Perú	Jefe Departamento Promoción Comunal. SINAMOS.
17. Ruíz Aznarán Miguel Alberto	Antropólogo	Perú	Asistente Técnico. SINAMOS.
18. Abreu Olivo Edgar Allan	Ing. Agrónomo	Venezuela	Ing. Agrónomo II. FUDECO.
19. Mérida Rodríguez Manuel		Venezuela	Jefe Departamento de Promoción. IAN
20. Sosa Moreno Orlando José	Agrónomo	Venezuela	Ingeniero Agrónomo I. CIARA.

6. Entidades Colaboradoras:

- FAO: Un Profesor
- OIT: Un Profesor
- Ministerio de Agricultura de Colombia: Un Profesor
- IAN, Venezuela: Un Profesor
- ICIRA, Chile: Un Profesor
- Universidad de San Marcos, Perú: Un Profesor

7. Personal que Colaboró:

a. Del IICA:

<u>Nombre</u>	<u>Título</u>	<u>Nacionalidad</u>
1. Aníbal Alvarez	Sicopedagogo	Colombiano
2. Luis Flores	Sociólogo - Pedagogo	Peruano
3. Joao Bosco Pinto	Sociólogo Ph. D.	Brasileño
4. Eduardo Ramos	Sociólogo - Com.	Colombiano

b. De Otras Instituciones:

1. Aníbal Aguilar	Abogado	Boliviano OIT
2. Gustavo Escobar F.	Abogado	Venezolano - IAN
3. Roberto Jordán Pando	Abogado	Boliviano - FAO
4. Wilfredo Kapsoli	Historiador	Peruano - U. de San Marcos.
5. Emilio Klein	Sociólogo	Chileno - ICIRA
6. Gonzalo Moreno	Abogado	Colombiano - Secretaria General, Ministe- rio de Agricultura.
7. Carlos Uribe Garzón		Colombiano - Exfuncio- nario ASCOOP.

8. Síntesis de la Labor Realizada:

Unidades

Unidad I - Ubicación Teórica de los Movimientos Campesinos en la Situación de Subdesarrollo. 24 horas.

- Temas:**
- a) Subdesarrollo; atraso o dependencia
 - b) Estructura Agraria de América Latina
 - c) La estratificación social del agro
 - d) Cambio social y desarrollo
 - e) La reforma agraria en América Latina

Unidad II - Visión General del Movimiento Campesino en América Latina. 12 horas.

- Temas:**
- a) Desarrollo histórico de los movimientos campesinos en la América latina.
 - b) Modelos alternativos de interpretación
 - c) Tipología tentativa de los movimientos campesinos

Unidad III - Análisis Histórico de Experiencias Nacionales en Organización Campesina. 88 horas.

- Temas:**
- a) Formas tradicionales de organización
 - b) Formas de organización político-militares
 - c) Formas modernizantes-reformistas
 - d) Formas económico-políticas
 - e) El caso brasileño: Ligas Campesinas y Sindicatos Rurales

Unidad IV - Elaboración de Modelos Organizativos. 28 horas

- Temas:**
- a) Algunas bases metodológicas para la elaboración de modelos organizativos.
 - b) Elaboración de esquemas básicos de análisis de la organización campesina que permitieron servir de orientación de acuerdo a los momentos históricos en que se encuentra cada país. Los modelos fueron propuestos por los coordinadores del curso utilizando los elementos encontrados por los alumnos en sus trabajos de grupo.

El orden y contenido de estas unidades y el aspecto metodológico de su presentación fueron discutidos ampliamente con los alumnos, conservándose, por decisión de los mismos, la propuesta inicial del director.

Los temas fueron desarrollados utilizando varias ayudas:

- a) Conferencias informativas, de carácter general, sobre el tema.
- b) Lectura crítica en grupos del material previamente seleccionado
- c) Trabajo en equipo por países.
- d) Plenaria de síntesis.

Este esquema de trabajo hacía necesaria la cooperación dinámica de tipo horizontal entre profesor y alumno, que permitiera el desarrollo de la creatividad de unos y otros, lo que evidentemente se constituyó en la característica central del curso.

Como logros de este ensayo metodológico, se pueden señalar:

1. La exposición que cada país realizó sobre la realidad de sus movimientos campesinos, dió a los participantes una visión panorámica de la Organización Campesina en América Latina que difícilmente se puede encontrar en otros profesionales latinoamericanos del mismo nivel.
2. Los documentos de referencia, los resúmenes de las clases y los documentos producidos por cada grupo y por cada país, conforman un juego de documentación verdaderamente original.
3. El trabajo general del curso culminó con la creación de esquemas básicos para el análisis de la organización campesina, que fueron elaborados por los coordinadores del curso utilizando elementos dados por los alumnos.
4. Por último, el desarrollo de una alta interacción creadora entre los delegados de los diferentes países y entre éstos y los expositores, conformando así un equipo de trabajo en el que los roles de profesor y alumno realmente llegaron a confundirse, con las consiguientes implicaciones positivas para todos.

9. Observaciones

A última hora dos de los expositores previstos se excusaron de asistir. En uno de los casos su trabajo fue reemplazado por los propios alumnos. En el otro, se contrató a un técnico colombiano.

Para posibilitar el desarrollo del curso dentro del esquema metodológico escogido fue necesario concentrar la responsabilidad del mismo en un pequeño grupo de técnicos del IICA-CIRA. La vinculación de los expositores invitados fue momentánea.

Fecha: junio 10 de 1972

Joao Bosco Pinto
Sociólogo Rural

LINEA VII

ADMINISTRACION DE LA POLITICA AGRICOLA

PROGRAMA VII.C.1

PLANIFICACION AGRICOLA

PROGRAMA VII.C.1
PLANIFICACION AGRICOLA

PROYECTO VII.C.11

ELABORACION DE METODOLOGIAS DE PLANIFICACION

PROYECTO VII.C.12

PROMOCION DE LA PLANIFICACION REGIONAL

LINEA VII

PROGRAMA VII.C.1

PROYECTO VII.C.11

Elaboración de Metodologías de Planificación

ACTIVIDADES

Programadas

VII.C.111

Metodología para la Aplicación de la Planificación Física en los Planos Regionales.

NO Programadas

VII.C.113

Adiestramiento en Servicio en Investigación sobre Planificación Física a Alejo Lorzundi, OSPA, Perú.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. **Número** : VII.C.111
2. **Fecha de realización:** Marzo 10 a mayo 26 de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : **METODOLOGIA PARA LA APLICACION DE LA PLANIFICACION FISICA EN LOS PLANES AGRICOLAS.**
5. **Beneficiarios:** El Instituto Colombiano Agropecuario, en principio, y, a mayor plazo, otras organizaciones de desarrollo rural en toda la región.
6. **Entidades colaboradoras:** El encargado de la actividad pertenece al Proyecto R LAT 7034 de FAO, hallándose asignado al IICA-CIRA.
7. **Personal que colaboró:**

Jaco Bosco Pinto, Sociólogo IICA-CIRA
 Elsa Bahamón, Arquitecto Planificador de la División de Extensión Rural de la Subgerencia de Desarrollo del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
 Harold Uribe, Arquitecto auxiliar de la Oficina de Planeamiento del Distrito Especial de Bogotá.
 Ramiro Jaramillo, Experto en Suelos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
 Leonor Ramírez, Dibujante de Arquitectura de la División de Planeación Física del Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.
8. **Síntesis de la labor realizada:**
 - a. **Tipo de actividad:** Investigación
 - b. **Carácter de la actividad:** Investigación local en Colombia, con proyecciones más allá del país.
 - c. **Actividad patrocinada** por IICA-CIRA/FAO-PNUD/ICA.

Esta actividad tuvo como objetivo principal comprobar y definir pasos de una metodología de planificación física. Para el caso se aplicó la metodología al proyecto de desarrollo para el Oriente de Cundinamarca del Instituto Colombiano Agropecuario. Dado que la metodología propuesta era larga de aplicar por tener más de 20 pasos se decidió analizar sólo algunos y específicamente el inicial: La determinación del

espacio territorial se restringió así considerablemente el universo de estudio respecto de la intención y alcance originalmente ambicionados al preparar el informe inicial.

La metodología usada para la investigación tuvo cuatro etapas:

- a. Recolección de datos.
- b. Tabulación y comprobación de datos en el terreno
- c. Análisis de antecedentes obtenidos
- d. Conclusiones

9. Observaciones:

La recolección de datos es útil para otros pasos; por tanto puede continuarse la investigación con una base bastante sólida. Es indispensable proseguir este trabajo por cuanto sería inútil lo hecho si no se cumplen las etapas subsiguientes.

Fecha: junio 10 de 1972

Santiago Varas
Experto FAO en
Planificación Física

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA**Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria****Informe Final de Actividad
(Actividad NO Programada)**

1. **Número** : VII.C.113
2. **Fecha de realización:** Enero 1o. a marzo 31 de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : **ADiestRAMIENTO EN SERVICIO EN INVESTIGACION
SOBRE PLANIFICACION FISICA.**
5. **Beneficiario** : Alejo Lertzundi, Perú.
6. **Entidades colaboradoras:** El adiestramiento estuvo a cargo de Santiago Varas, Experto en Planificación Física de FAO, asignado al IICA-CIRA
7. **Personal que colaboró:** Se contó con la colaboración del ingeniero Ramiro Jaramillo del Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
8. **Síntesis de la labor realizada:** El ingeniero Lertzundi trabajó en el estudio de suelos del Oriente de Cundinamarca. Con los datos que tiene el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (que consistían en borradores sobre series de suelos) realizó un mapa del área donde aparecen asociaciones de series que permiten reconocer subáreas por capacidad de uso.
9. **Observaciones:** El estudio realizado sólo puede considerarse como una apreciación personal ya que la fotointerpretación y comprobación en terreno no pudo realizarse en forma detallada y completa.

Fecha: Junio 5 de 1972

**Santiago Varas
Experto FAO en
Planificación**

1910年11月11日 星期一

今日无事 照常上课

今日无事 照常上课

今日无事

今日无事 照常上课

今日无事

今日无事

今日无事

今日无事 照常上课

LINEA VII

PROGRAMA VII.C.1

PROYECTO VII.C.12

Promoción de la Planificación Regional

ACTIVIDADES

Programadas

VII.C.121

Seminario sobre Planificación Agrícola Regional

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe Final de Actividad

1. Número : VII.C.121
2. Fecha de realización: Junio 5 a 10 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : SEMINARIO SOBRE PLANIFICACION AGRICOLA REGIONAL
5. Beneficiarios:

DELEGADOS

<u>Nombre</u>	<u>Profesión</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
Carlos Alberto Legna	Economista	Argentina	Director del Area Política de Desarrollo de la Secretaría de Planeamiento de la Presidencia de la Rep.
Salvador Carlos Socas	Economista	Argentina	Director Nacional Sectorial de Desarrollo Agropecuario del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
Walter Quintanilla	Ing. Agr.	Bolivia	Jefe Oficina de Planeamiento Sectorial del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura.
Hugo Ossio	Economista	Bolivia	Asesor en Economía y Planificación Agrícolas. Proyecto Regional del Abapo Izozog.
Hernando Uribe Angel	Ing. Civil Economista	Colombia	Jefe de la Oficina de Planeamiento del Sector Agropecuario del Ministerio de Agricultura.
Hernando Jiménez A.	Ing. Civil Economista	Colombia	Asesor de la Oficina de Planeamiento del Ministerio de Agricultura.
Guillermo Fu	Ing. Agr.	Chile	Jefe del Departamento de Programación Regional de la Oficina de Planificación Agrícola del Ministerio de Agricultura.

<u>Nombre</u>	<u>Profesión</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
Manuel Segovia V.	Economista	Ecuador	Jefe de la Subdivisión de Desarrollo Agropecuario y Rural de la Junta Nacional de Planificación Económica.
Olga Gallino	Economista	Ecuador	Planificación Social de la Comisión de Estudios para la Cuenca del Guayas.
Gregorio Raidan	Ing. Agrónomo	Paraguay	Coordinador de la División de Programación Agrícola de la Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia de la República.
Alfonso Mazaru Obara	Ing. Agrónomo	Paraguay	Especialista en Proyectos del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
Luis J. Paz Silva	Ec. Agrícola	Perú	Director General de la Oficina Sectorial de Planificación Agraria. Director General de la Oficina Sectorial de Planificación Agraria, Ministerio de Agricultura.
Alfredo Bellatin R.	Ing. Agrónomo	Perú	Jefe de la Oficina de Planificación de la Dirección General de Promoción Agropecuaria. Ministerio de Agricultura.
Guzmán García R.	Ing. Agrónomo	Uruguay	Especialista en Programación del Ministerio de Agricultura y Ganadería.
Simón Ramos	Economista	Venezuela	Director de la Oficina Ministerial de Programación y Presupuesto. Ministerio de Agricultura y Cría.
Igdalia Fajardo	Economista	Venezuela	Jefe de la División de Planificación. Ministerio de Agricultura y Cría.

OB SERVADORES

Tomaso Casciello	Economista	Italia	Experto en Planificación Agrícola de la FAO.
Jacques Dumont	Economista	Bélgica	Economista Agrícola de la FAO.

<u>Nombre</u>	<u>Profesión</u>	<u>País</u>	<u>Cargo e Institución</u>
Alfredo García E.	Ec. Agrícola	Ecuador	Jefe Unidad Agropecuaria del CIPE-OEA.
Alfredo Vela	Lic. Derecho	Ecuador	Consejero de la Embajada del Ecuador.
Jorge Castro Vieira	Ing. Agrónomo	Brasil	Superintendente Técnico Adjun- to Plano de Recuperaçao Económico-Rural.
Javier Cruz Mendoza	Med. Vet.	Colombia	Coordinador Nacional Planes de Producción Pecuaria del Instituto Colombiano Agrope- cuario ICA.
Jorge Peñuela V.	Ing. Agrónomo	Colombia	Asistente Unidad de Planea- ción. Instituto Colombiano Agropecuaria ICA.
Alfredo García M.	Economista	Colombia	Profesor de Economía. Uni- versidad INCCA.
Benjamín Ramírez B.	Economista	Colombia	Profesor del Instituto de Eco- nomía Social y Coöperativis- mo - INDESCO.
Alvaro Ortíz Lozano	Economista	Colombia	Investigador de la Organiza- ción y Funcionamiento de la Planeación Nacional.
Luis Carlos Torres	Ing. Agrónomo	Colombia	Investigador de COLCIEN- CIAS.

6. Entidades Colaboradoras:

La Oficina de la Fundación Ford para Colombia y Venezuela que ha financiado la participación del Doctor Hylke van de Wetering, Ph.D., Profesor del Departamento de Economía de Iowa State University. El doctor van de Wetering dictó una conferencia sobre "Modelos de Compatibilización Sectorial-Regional". La Fundación Ford financió los gastos de pasajes, viáticos y honorarios para que el doctor van de Wetering pudiera permanecer siete días en Bogotá.

De otra parte, la misma Oficina de la Fundación Ford ha contribuido con aproximadamente US\$900,00 dólares para la publicación de la memoria del Seminario.

7. Personal que colaboró:

a. Del IICA:

1. Alberto Franco,
Economista Agrícola
Oficina de Planeamiento de la Dirección General del IICA, San José, Costa Rica. Asesor del Seminario.
2. Joaquín Valenzuela,
Especialista
Desarrollo Regional del IICA, Caracas, Venezuela. Asesor del Seminario.
3. Hernán Carrera Andrade
Planificador Agrícola
Oficina del IICA en Quito, Ecuador. Asesor del Seminario.
4. Jaime Ortiz
Economista Agrícola
IICA-CIRA, Bogotá, Colombia. Asesor del Seminario.

b. De otros organismos:

1. Rieed Hertford
Director del Programa Agrícola.
Oficina de la Fundación Ford para Colombia, Asesor del Seminario.
2. Luis Camacho
Secretario Ejecutivo
Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP), Bogotá, Colombia. Consultor del seminario.
3. Hylke van de Wetering
Ph.D. Profesor
Departamento de Economía, Iowa State University, quien dictó una conferencia de tres horas sobre "Modelos de Compatibilización Sectorial-Regional".
4. Yitzhak Abt,
Planificador Rural
Regional del Ministerio de Agricultura de Israel quien dictó tres conferencias (seis horas) sobre "La Planificación del Desarrollo Rural Regional", "La Autoridad Regional" y "Planificación Social".
5. Antonio Giles,
Ph.D. Asesor
Oficina de Planificación del Sector Agropecuario del Perú, quien dictó una conferencia (3 horas) sobre "El Proceso de Planificación Agrícola Regional".

8. Síntesis de la Labor Realizada:

- a. Tipo de Actividad: Seminario
- b. Carácter de la Actividad: Hemisférico (9 Países)
- c. Actividad patrocinada por el IICA y la Fundación Ford.
- d. Actividad realizada con la colaboración de la Fundación Ford.

En resumen, la labor realizada durante el Seminario puede separarse en tres etapas:

- i - En la primera etapa se revisaron algunos "Modelos Normativos" que dicen relación con el proceso de planificación del desarrollo rural.
- ii - En la segunda etapa cada país presentó para su discusión, una información documentada sobre el "Estado Actual de la Planificación Agrícola Regional"
- iii - Por último se formaron cuatro comisiones de trabajo para analizar problemas que surgieran del mismo Seminario y presentar recomendaciones. Estas comisiones fueron las siguientes:

-Comisión A: "Objetivos de la Planificación Regional y Criterios para la Determinación de Regiones de Desarrollo". Esta comisión estuvo compuesta por los participantes Guillermo Fu (Chile), Guzmán García (Uruguay), Igdalia Fajardo (Venezuela) y Alfonso Obara (Paraguay). Tuvo como asesores a los doctores Yitzhak Abt (Israel) y al doctor Thomas Lackington (IICA-CIRA).

-Comisión B: "Coordinación Institucional y Autoridad para la Planificación y Ejecución del Desarrollo Regional". Esta comisión estuvo compuesta por los participantes Carlos Alberto Legna (Argentina), Hernando Jiménez (Colombia) y Olga Gallino (Ecuador). Tuvo como asesor al doctor Joaquín Valenzuela (IICA-Venezuela).

-Comisión C: "La Asistencia Técnica Externa en la Planificación y el Desarrollo Agrícola Regional". Esta comisión estuvo compuesta por los participantes Alfredo Bellatin (Perú), Walter Quintanilla (Bolivia), Salvador Socas (Argentina), Manuel Segovia (Ecuador), Gregorio Raidan (Paraguay), Simón Ramos (Venezuela). Tuvo como asesores a los doctores Hylke van de Wetering (Iowa State University), Rieed Hertford (Fundación Ford) y Alberto Franco (IICA-División de Planeación, Costa Rica).

-Comisión D: "Relaciones entre la Reforma Agraria, la Planificación Nacional y la Planificación Regional". Esta comisión estuvo compuesta por los participantes Luis Paz (Perú), y Hugo Ossio (Bolivia). Tuvo como asesores al doctor Antonio Giles (OSPA, Perú), doctor Hernán Carrera (IICA-Ecuador) y al doctor Jaime Ortiz (IICA-CIRA).

Los trabajos presentados por las comisiones A, B, y C, fueron aprobados por unanimidad, con ligeras modificaciones. El trabajo de la comisión D fue aprobado solamente por Chile y Perú. Se acordó incluirlo en la memoria suscrito por Chile y Perú.

En conversaciones con todos y cada uno de los delegados se expresó al coordinador que el contenido y organización del Seminario fueron excelentes. Cabe lamentar la ausencia de Brasil al Seminario dada la gran experiencia que tiene ese país en el campo de la Planificación Regional.

9. Observaciones:

- a. A último momento, por motivos familiares, resultó imposible la venida del doctor Raanán Weitz. Este fue reemplazado por el doctor Yitzhak Abt del Ministerio de Agricultura de Israel.

Por cuestiones de tiempo y conferenciante adecuado, se suprimió la conferencia sobre "El Proceso de Planificación Agrícola Sectorial".

- b. Hubo unanimidad de criterios en el sentido de la necesidad que tienen los países en asesoría, seminarios y cursos sobre Planificación Regional. Se estima que el IICA debería hacer un esfuerzo por realizar un programa de Planificación Regional.

Thomas Lockington
Coordinador Seminario sobre
Planificación Agrícola Regional

Junio 16, 1972

In the case of the first two, the first is a simple case of the second, and the second is a simple case of the third. In the case of the last two, the first is a simple case of the second, and the second is a simple case of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

The first two cases are simple cases of the second, and the second two cases are simple cases of the third.

TERCERA PARTE

APORTES A OTRAS INSTITUCIONES

(ACTIVIDADES NO PROGRAMADAS POR EL
IICA-CIRA
CÓMO COLABORACION A OTRAS ENTIDADES)

APOYO A OTRAS UNIDADES DEL IICA

**Actividades NO Programadas por el IICA-CIRA y Realizadas
como Colaboración a Operaciones de Otras Unidades del IICA**

A. DE NIVEL CONTINENTAL

TABLE OF CONTENTS

1. Número : Apoyo I
2. Fecha de realización : 23 septiembre al 2 de octubre de 1971
3. Lugar : Santiago de Chile
4. Título : PARTICIPACION EN LA REUNION DE CONSULTA FAO-IICA-PIJR SOBRE TRABAJO CON LA JUVENTUD RURAL.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán

Joao Bosco Pinto

Ignario Ansorena

Jaime Cusicanqui

6. Síntesis de la labor realizada:

El personal del IICA-CIRA participó en la reunión fundamentalmente en una condición asesora. Esto porque, en seguimiento de instrucciones de la Dirección General, la representación básica del IICA a la reunión se hallaba en manos del grupo PIJR. La reunión, que fue originada por la Subdirección de la FAO para América Latina (Oficina Regional Santiago de Chile), produjo un anteproyecto de marco conceptual para reorientar el trabajo de promoción de Juventud Rural. Este borrador fue enviado por la FAO tanto a su sede de Roma como a la Dirección General del IICA para su revisión final.

7. Beneficiarios:

1. Número : Apoyo 2
2. Fecha de realización : Mayo 14 al 20 de 1972
3. Lugar : Panamá
4. Título : COLABORACION EN LA IV REUNION INTERAMERICANA DE EJECUTIVOS DE REFORMA AGRARIA.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán

Jorge Orchard

Jaime Cusicanqui

6. Síntesis de la labor realizada:

Personal del IICA-CIRA colaboró al Director del Proyecto 206 en las tareas de Planeamiento y Ejecución de la IV Reunión Interamericana de Ejecutivos de Reforma Agraria realizada en Panamá del 14 al 20 de mayo. En la etapa preparatoria la colaboración fue principalmente proporcionada por el Director del CIRA y el Especialista en Derecho Agrario, tanto en la elaboración de la agenda preliminar como en el diseño del cuestionario a los países y en la preparación del anuncio respectivo. En la etapa de ejecución, el Director del CIRA cumplió las funciones de Coordinador del Seminario a órdenes del Director del Proyecto 206; el Jefe de Servicio de Publicaciones y Material Didáctico del CIRA, doctor Jaime Cusicanqui, cumplió el papel de Director de Documentación de la reunión.

7. Beneficiarios:

1. **Número** : Apoyo 3
2. **Fecha de realización** : 25 al 30 de mayo de 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : REUNION CONJUNTA DE EXPERTOS FAO e IICA PARA PREPARAR LA PARTE LATINOAMERICANA DEL ESTUDIO MUNDIAL SOBRE CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA AGRARIA.
5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Ramiro Beltrán

Ignacio Ansorena

Luis Flores Quirós

Joao Bosco Pinto

Jaime Ortiz Egas

6. **Síntesis de la labor realizada:**

En esta reunión se establecieron en términos generales las bases de la colaboración entre FAO e IICA, se revisó el documento general para América Latina, elaborado por el equipo de Expertos FAO Proyecto R/LAT/70-34 y se establecieron las bases generales para la preparación del diseño general que se utilizará en el estudio.

Además se tomó acuerdos en principio sobre la selección de países en que se realizará la investigación, las responsabilidades de cada organismo, el procedimiento para preparar la metodología, el programa de trabajo, el financiamiento, los créditos a los organismos participantes y la presentación de los resultados. Todos estos acuerdos han sido sometidos a aprobación de los organismos directivos correspondientes de FAO y de IICA.

7. **Beneficiarios:**

B. A LA ZONA ANDINA

104 105 106 •

1. **Número** : Apoyo 4
2. **Fecha de realización** : Julio 1971, junio 1972
3. **Lugar** : Colombia
4. **Título** : **COLABORACIÓN CON LA ZONA ANDINA DEL IICA EN EL ESTUDIO "COORDINACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE EXTENSIÓN RURAL. INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA DEL ICA y CRÉDITO AGRÍCOLA DE LA CAJA DE CRÉDITO AGRARIO INDUSTRIAL Y MINERO EN COLOMBIA".**

5. **Personal que colaboró:**

Ignacio Ansorena, IICA-CIRA.

Jaime Gutiérrez, Jefe del Departamento de Comunicaciones del ICA.

Moisés Alvarez, Jefe del Departamento de Ciencias Sociales del ICA.

Leonidas Dasa, Especialista Ciencias Sociales, División de Extensión Rural, ICA.

Enrique Andrade M, Sociólogo Rural, ICA.

Manuel Torregroza, Director de Extensión Rural del ICA.

Jorge Ortiz Méndez, Gerente General del ICA.

José Vicente Vargas, Gerente General de la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero.

El estudio fue dirigido por el doctor Luis Mendoza, Especialista de Instituciones de la Regional Andina del IICA.

6. **Síntesis de la labor realizada:**

- a. Se recopiló la información para la primera parte del estudio "Descripción de las Organizaciones".
- b. Se elaboró un diseño del estudio. Está en corrección su versión definitiva, en cuanto a metodología, para la segunda parte del estudio que se refiere a la comprobación sobre hipótesis de coordinación.

c. Se ha corregido una primera versión de los cuestionarios a utilizarse,

7. Beneficiarios:

Las organizaciones sobre las que se hizo el estudio: Las Divisiones de Extensión Agrícola, e Investigación Agrícola del Instituto Colombiano Agropecuario y la Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero de Colombia.

1. Número : Apoyo 5
2. Fecha de realización : 20 al 27 de Agosto de 1971
3. Lugar : San Felipe, Venezuela
4. Título : INFORME "EL IICA EN VENEZUELA, 1966-1971".
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró;

Jaime Ortiz, responsable de la preparación del Informe

6. Síntesis de la labor realizada:

La actividad consistió en la elaboración de un informe de 129 páginas, relacionado con las actividades desarrolladas por el IICA en Venezuela durante los cinco años de vigencia del Convenio con el gobierno, mediante el cual se creó el Programa de Desarrollo de Yaracuy.

El informe constó de dos partes, la primera fue presentada a consideración del Comité Coordinador y Asesor de Nivel Nacional del Programa y constó de los antecedentes que dieron origen a la presencia del IICA en Venezuela; los recursos humanos y financieros que fueron aportados conjuntamente por el gobierno y el IICA; la labor desarrollada a través de la capacitación, investigación, asesoría y consulta, reuniones y seminarios; y, las conclusiones del análisis de dicha labor. La segunda parte contenía un breve análisis crítico de la obra realizada y estaba dirigido al IICA como de uso interno. La actividad fue patrocinada por el IICA y en reunión ordinaria del Comité Coordinador y Asesor de Nivel Nacional, realizada el 10 de diciembre de 1971, mereció la aprobación de éste y de representantes de las fuerzas vivas del Estado Yaracuy, quienes además exteriorizaron su beneplácito por la labor cumplida.

En el análisis de uso interno de la obra realizada por el IICA se criticó el enfoque dado al programa, aspectos operacionales, administrativos, financieros y la parte programática. Este enjuiciamiento crítico también dió reconocimiento a la extraordinaria acción realizada, la que se reflejó en el interés de las autoridades locales por la permanencia del Programa en Yaracuy y las iniciativas del gobierno para que el IICA actúe con dimensión nacional.

Por último se presentó una proyección de la acción del IICA en Yaracuy en consideración a las alternativas de renovación del Convenio y de cambio de dimensión.

7. Beneficiarios:

Comité Coordinador y Asesor de Nivel Nacional del Programa Area de Desarrollo de Yaracuy.

1. Número : Apoyo 6
2. Fecha de realización : Octubre, noviembre y diciembre de 1971
3. Lugar : La Paz, Bolivia
4. Título : COLABORACION AL ESTUDIO DEL SERVICIO DE EXTENSION AGRICOLA EN LAS AREAS DE REFORMA AGRARIA DE BOLIVIA.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán

Jaime Cusicanqui Velasco

Joaq Bosco Pinto

6. Síntesis de la labor realizada:

Los técnicos del IICA-CIRA, integrados en el equipo de trabajo, realizaron entrevistas con dirigentes de las organizaciones campesinas; técnicos en Extensión, Agronomía, Sociología, etc., Jefes de Organismos de Reforma Agraria, Extensión, etc. y Ministros de Estado para recabar sus apreciaciones sobre la labor que ha cumplido el servicio de Extensión Agrícola y sus sugerencias para mejorar los programas de ese organismo.

El Director del CIRA estuvo en Bolivia para este servicio en dos ocasiones. En la primera junto con el Subdirector General de Planeamiento del IICA y funcionarios de la Zona Andina, colaboró en la etapa de diseño y programación preliminar del estudio; en el segundo viaje, efectuó una revisión editorial completa de cada uno de los aportes que hasta entonces habían producido otros técnicos del IICA y los consultores temporales. Colaboró además al Director del Estudio (Néilson Vallejo) en la formulación de la guía de contenido y el régimen de estilo del trabajo.

7. Beneficiarios:

C. A LA ZONA NORTE

Digitized by Google

1. Número : Apoyo 7
2. Fecha de realización : 14 al 17 de noviembre de 1971
3. Lugar : Panamá
4. Título : **COLABORACION AL SEMINARIO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL PARA FUNCIONARIOS DE ORGANISMOS GUBERNAMENTALES DEL SECTOR PUBLICO AGRICOLA.**
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:
Ignacio Ansorena, Extensionista IICA-CIRA
6. Síntesis de la labor realizada:
El técnico del IICA-CIRA dictó dos conferencias, una sobre "Desarrollo Rural" y otra sobre "Extensión Rural y Asistencia Técnica en el Desarrollo Rural, su validez actual".
7. Beneficiarios:

1. Número : Apoyo 8
2. Fecha de realización : 24 al 29 abril, 1972
3. Lugar : San José, Costa Rica
4. Título : PARTICIPACIÓN EN EL SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE PLANIFICACION REGIONAL DE REFORMA AGRARIA.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jaime Ortiz, Economista Agrícola

6. Síntesis de la labor realizada:

El Arquitecto Santiago Varas, trató el tema: "Ordenamiento Territorial: Planificación Física a Nivel Regional". El Economista Agrícola Jaime Ortiz, trató el tema: "Agroeconomía por Areas y Regiones". Además, los dos especialistas asesoraron a los grupos de trabajo formados en el seminario y participaron en una Mesa Redonda en la que se hizo una síntesis de los temas tratados por todos los conferenciantes y se atendió las consultas planteadas por los asistentes al seminario.

El seminario fue organizado por el IICA como una de las actividades del Programa de Adiestramiento y Estudios sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural del Istmo Centroamericano (PRACA). Fue patrocinado por la Subsecretaría de Cooperación Técnica de la OEA, a través del Proyecto 206 y contó con la colaboración del Instituto de Tierras y Colonización y la Oficina de Planificación de Costa Rica.

7. Beneficiarios:

Al seminario asistieron funcionarios de Oficinas de Planificación Nacional, Ministerios de Agricultura y Organismos de Reforma Agraria y Colonización de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

1. Número : Apoyo 9
2. Fecha de realización : 23 noviembre de 1971
3. Lugar : Panamá
4. Título : COLABORACION A LA "REUNION ANUAL DE EJECUTIVOS DE REFORMA AGRARIA DEL ISTMO CENTROAMERICANO" ORGANIZADA POR EL PRACA.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto
6. Síntesis de la labor realizada:

Dictado de una conferencia de 20 minutos y dirección del debate consecuente sobre el tema de Investigación Temática. Se desarrolló los principales aspectos de este método haciendo hincapié en su aplicación en procesos de Reforma Agraria, organización y educación campesinas.
7. Beneficiarios:

D. A LA ZONA SUR

1918 1915 1914 1913

1. Número : Apoyo 10
2. Fecha de realización : 13 de septiembre al 23 de octubre de 1971
3. Lugar : Castelar, Buenos Aires, Argentina
4. Título : COLABORACION EN EL CURSO DE POSGRADO DE EXTENSION RURAL EN LA ESCUELA PARA GRADUADOS EN CIENCIAS AGROPECUARIAS.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

Ignacio Ansorena, Educador en Extensión Rural

6. Síntesis de la labor realizada:

Los dos técnicos desarrollaron los temas siguientes: Estructura Social y Estructura Agraria, Conceptos de Cambio y Desarrollo. Concepción del Subdesarrollo. La Revolución Verde. La Empresa Comunitaria en el Trabajo de Extensión. Nuevos Conceptos de Educación. Educación de Adultos Campesinos. La Investigación Temática en la Extensión. Extensión y Comunicación Social. Las Conclusiones de la Conferencia Técnica sobre Extensión Agrícola y Juventud Rural de Chiclayo, Perú. Bases de la programación del servicio de extensión rural a nivel nacional. Tipología de la extensión rural: Tradicional, desarrollista y proyectiva.

El número de clases dictadas fueron 84 horas, incluyendo trabajos prácticos, trabajo de grupos y lecturas comentadas.

El enfoque dado a los cursos fue innovador, permitiendo un análisis crítico de la acción de extensión y facilitando elementos teóricos y metodológicos de una acción nueva, a partir de una concepción estructural del subdesarrollo y una proyección humanista del desarrollo.

7. Beneficiarios:

1. Número : Apoyo 11
2. Fecha de realización : 23 de junio al 1o. de julio de 1972
3. Lugar : Tucumán, Argentina
4. Título : COLABORACION EN LA REALIZACION DEL SEMINARIO SOBRE IDENTIFICACION Y ANALISIS DEL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO EN ARGENTINA.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jorge Orchard Pinto, Especialista en Derecho Agrario

6. Síntesis de la labor realizada:

Dar una conferencia sobre Empresa Comunitaria y Minifundio. Asistir a la totalidad de la reunión y formar parte de las comisiones correspondientes. En este sentido hubo cuatro comisiones que trataron los distintos tipos de minifundio: La primera trató al minifundio cañero; la segunda al tabacalero; la tercera, al algodónero y la cuarta al minifundio en áreas regadas. El técnico participante formó parte de esta última comisión. Con el objeto de poder cumplir en mejor forma con lo señalado en el primer párrafo fue necesario preparar un documento que se denominó: "La Empresa Comunitaria y el Minifundio". Esta colaboración se gestó en una solicitud de la Zona Sur hecha por Memorando CIRA-2164.

7. Beneficiarios:

31. Profesionales pertenecientes a distintas Instituciones Públicas y Universidades. Entre ellas se pueden mencionar el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, INTA; Instituto de Minifundio y Tierras Indivisas; Estación Experimental Agrícola de la Provincia de Tucumán; Instituto Nacional de Colonización y Régimen de la Tierra; Ministerio de Bienestar Social; Universidad Nacional de Tucumán; Universidad El Salvador de Buenos Aires; Corporación del Río Dulce; Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Tucumán; Dirección Provincial de Agricultura, Bosques e Industrias de la Provincia de Tucumán; Ministerio de Agricultura y Ganadería de la República de Argentina; Corporación del Valle de Catamarca y Universidad de Santo Tomás de Aquino de Tucumán.

SEGUNDA PARTE

OTRAS ACTIVIDADES

(APOYO A OTRAS UNIDADES DEL IICA

Y

APORTES A OTRAS INSTITUCIONES)

APORTES A OTRAS INSTITUCIONES

Actividades NO Programadas y Realizadas por el IICA-CIRA
como Colaboración a otras Entidades

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

AND-ADP 1950-1951 1950-1951 1950-1951 1950-1951

1. Número : Aporte 1
2. Fecha de realización : 1 de julio de 1971
3. Lugar : Pereira, Colombia
4. Título : **COLABORACION EN SEMINARIO SOBRE COMUNI
CACION AGRICOLA.**
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:
Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación.
6. Síntesis de la labor realizada:
**Cuatro horas de exposición sobre "Los Métodos Audiovisuales en la Comunica-
ción Agrícola" y "Los Titeres en la Comunicación Popular".**
**Esta colaboración se realizó a pedido del Instituto Colombiano Agropecuario,
ICA.**
7. Beneficiarios:
**27 participantes, Ingenieros Agrónomos, Promotores, Abogados y Funcionarios
del Instituto Colombiano de Reforma Agraria, INCORA.**
8. Entidad responsable de la actividad:
Oficina Regional de Pereira del Instituto Colombiano Agropecuario.

1. Número : Aporte 2
2. Fecha de realización : 5 al 9 de julio de 1971
3. Lugar : Medellín, Colombia
4. Título : **CONFERENCIAS EN EL ENCUENTRO DE REFLEXION PASTORAL.**

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

6. Síntesis de la labor realizada:

Dictado de conferencias sobre el concepto de estructura social; análisis del cambio, concepto de subdesarrollo y educación liberadora. Además, el técnico participó en todas las reuniones de grupo y plenarias.

Esta colaboración se realizó a solicitud del Consejo Episcopal Latinoamericano, del cual el doctor Pinto es Asesor.

7. Beneficiarios:

56 obispos de todos los países latinoamericanos.

8. Entidad responsable de la actividad:

Consejo Episcopal Latinoamericano, Departamento de Pastoral.

1. Número : Aporte 3
2. Fecha de realización : 12 de julio de 1971
3. Lugar : Colombia
4. Título : CONFERENCIA SOBRE EDUCACION LIBERADORA
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró :

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

6. Síntesis de la labor realizada:

La conferencia, que duró tres horas, dictada en Inglés, se refirió al tema de la educación liberadora, o al método social de Paulo Freire. En ella se presentaron los subtemas de la teoría del conocimiento dialéctico, la teoría del objeto social, conciencia y concientización y finalmente se hizo una exposición sobre las técnicas investigativas y práctica educativa del método.

Esta colaboración se realizó a pedido del Consejo Mundial de las Iglesias.

7. Beneficiarios:

20 miembros de una delegación enviada por el Consejo Mundial de las Iglesias a un Seminario sobre Educación, a reunirse en Lima.

8. Entidad responsable de la actividad:

Consejo Mundial de las Iglesias

- 1. Introduction 1
- 2. Theoretical background 2
- 3. Methodology 3
- 4. Results 4
- 5. Discussion 5
- 6. Conclusion 6
- 7. References 7

The first part of the paper discusses the theoretical background of the study. It covers the concepts of [unclear] and [unclear], and how they relate to the research objectives. The second part describes the methodology used, including the data sources and the statistical techniques applied. The results section presents the findings of the study, and the discussion section interprets these findings in the context of the theoretical framework. Finally, the conclusion summarizes the main points and suggests areas for further research.

- 8. Appendix 8
- 9. Bibliography 9
- 10. Index 10
- 11. Glossary 11
- 12. Acknowledgements 12
- 13. Author's note 13
- 14. Contact information 14
- 15. Declaration of interest 15
- 16. Funding 16
- 17. Data availability 17
- 18. Ethics approval 18
- 19. Consent to publish 19
- 20. Correspondence 20

1. Número : Aporte 4
2. Fecha de realización : 13 al 31 de Agosto de 1971
3. Lugar : Barranquilla y Sevilla, Colombia
4. Título : PARTICIPACION EN SEMINARIO OPERACIONAL SOBRE ALFABETIZACION FUNCIONAL

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Ignacio Ansorena, Extensionista

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual

Luis Flores Quirós, Sociólogo-Pedagogo, FAO/IICA-CIRA

6. Síntesis de la labor realizada:

Representación oficial del IICA-CIRA en las ceremonias de inauguración y clausura del seminario.

Participación en los ejercicios de investigación, preparación de material didáctico, aplicación de las técnicas de alfabetización funcional y evaluación de sus resultados.

Colaboración en la producción de los documentos del seminario.

Flores tuvo a su cargo (por elección) la coordinación de uno de los grupos de trabajo y además representó oficialmente a la FAO en el seminario.

La participación de los técnicos del IICA-CIRA se hizo a invitación del CREFAL tanto al IICA-CIRA (dos técnicos) como a la FAO (que designó a Flores y cubrió parte de los gastos de su participación). Ninguno de los tres técnicos del IICA-CIRA participó en el seminario completo pero se fueron relevando para que el IICA-CIRA estuviera representado en los momentos más importantes.

Esta colaboración forma parte de un conjunto de invitaciones mutuas entre CREFAL y el IICA-CIRA tendientes a establecer bases para una acción coordinada de ambos organismos en el campo de la educación campesina en América Latina.

7. Beneficiarios:

80 educadores latinoamericanos.

8. Entidad responsable de la actividad:

Centro Regional de Educación Funcional para América Latina de la UNESCO (CREFAL) y Gobierno de Colombia a través de la Dirección de Educación de Adultos del Ministerio de Educación y de los Proyectos Magdalena 1 y 2 del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA).

1. Número : Aporte 5
2. Fechas de realización: Agosto 21 de 1971, 11 al 12 de septiembre de 1971, 7 de octubre al 6 de noviembre de 1971, marzo 4 de 1972 y 5 abril, 1972.
3. Lugar : Bogotá, Pasto, Bucaramanga, Bogotá, Bogotá.
4. Título : ORIENTACIONES PARA UNA CAMPAÑA DIVULGATIVA
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual, cuatro horas de clase

Aníbal Noguera, Oficial de Información y Relaciones, ocho horas.
6. Síntesis de la labor realizada:

Se colaboró con un promedio de seis horas de clases en cada uno de los cursos. Los temas desarrollados fueron: Técnicas de Manejo de Grupos, Métodos Audiovisuales en la Promoción de las Cooperativas y los Títeres como un Medio de Comunicación Popular.

La colaboración se realizó a solicitud de la Dirección de CECORA.
7. Beneficiarios:

Gerentes de las Cooperativas Agrícolas de CECORA

Promotores de las Cooperativas Agrícolas de CECORA

Dirigentes y Socios de las Cooperativas de CECORA
8. Entidad responsable de la actividad:

Estos cursos fueron organizados por la Dirección de la Central de Cooperativas de Reforma Agraria de Colombia (CECORA).

1. Número : Aporte 6
2. Fecha de realización: setiembre 6 de 1971
3. Lugar : Bogotá
4. Título : CONFERENCIAS PARA ALUMNOS DEL CUERPO DE PAZ

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán, Comunicador, Director IICA-CIRA

José Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

6. Síntesis de la labor realizada:

El Director del IICA-CIRA ofreció cuatro horas de conferencia sobre el tema "Desarrollo Rural y Comunicación Agrícola". El sociólogo ofreció conferencias sobre aspectos sociales del desarrollo rural.

Esta colaboración se realizó a petición de la Embajada de Estados Unidos de América en Colombia.

7. Beneficiarios:

Alumnos del Cuerpo de Paz en Colombia

8. Entidad responsable de la actividad:

Embajada de los Estados Unidos de América en Colombia.

1. Número : Aporte 7
2. Fecha de realización : 7 de septiembre de 1971
3. Lugar : Medellín, Colombia
4. Título : COLABORACION EN CURSO SOBRE PERIODISMO,
PUBLICIDAD Y RELACIONES PUBLICAS.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:
Luis Ramiro Beltrán, Comunicador, Director del IICA-CIRA
6. Síntesis de la labor realizada:
El Director del IICA-CIRA dictó una conferencia sobre el tema Teoría de la Comunicación.
Esta colaboración se realizó por solicitud de la Universidad de Antioquia.
7. Beneficiarios:
Estudiantes universitarios de comunicación.
8. Entidad responsable de la actividad:
Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Antioquia,
Colombia.

1. **Número** : Aporte 8
2. **Fecha de realización** : 23 al 30 de septiembre de 1971
3. **Lugar** : Quito, Ecuador
4. **Título** : COLABORACION EN CURSO INTERNACIONAL SOBRE COMUNICACION
5. **Pérsenal del IICA-CIRA que colaboró:**
Luis Ramiro Beltrán, Comunicador, Director del IICA-CIRA
6. **Síntesis de la labor realizada:**
El Director del IICA-CIRA desarrolló la materia "La Comunicación Colectiva y el Desarrollo Económico" dentro del programa del curso.
Esta colaboración se realizó por invitación del CIESPAL.
7. **Beneficiarios:**
Alumnos del Curso
8. **Entidad responsable de la actividad:**
Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina (CIESPAL)

1. Número : Aporte 9
2. Fecha de realización : 15 de octubre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : **CONFERENCIA SOBRE REFORMA AGRARIA EN LA UNIVERSIDAD DE SANTO TOMAS.**

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

6. Síntesis de la labor realizada:

La conferencia se refirió a los aspectos históricos de diferentes procesos de transformación agraria en América Latina; analizó una tipología de estas reformas agrarias, examinó las perspectivas de la reforma agraria en América y, a solicitud expresa de los estudiantes, se refirió finalmente a la Reforma Social Agraria de Colombia. En seguida hubo una serie de preguntas de los estudiantes sobre asuntos tratados durante la exposición.

La Cátedra de Economía Agrícola solicitó una conferencia sobre la reforma agraria en América Latina y en atención a lo cual, el Director del IICA-CIRA designó al Sociólogo Rural Adjunto para cumplir con el encargo.

7. Beneficiarios:

60 alumnos de 4o. año de economía de la Universidad de Santo Tomás.

8. Entidad responsable de la actividad:

Cátedra de Economía Agraria de la Universidad de Santo Tomás, Bogotá, Colombia.

1. **Número** : Aporte 10
2. **Fecha de realización** : Octubre 15 de 1971
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia
4. **Título** : COLABORACION EN SEMINARIO DE COMUNICACION SOCIAL EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO COMUNAL.
5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Ramiro Beltrán, Director del IICA-CIRA

Aníbal Noguera, Oficial de Informaciones y Relaciones

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual
6. **Síntesis de la labor realizada:**

Se cooperó dictando clases por espacio de cuatro horas sobre los temas: La Comunicación Social, Dinámica de Grupos y Comunicación Interpersonal.

Esta colaboración se realizó a solicitud de la Dirección General de Integración y Desarrollo de la Comunidad, del Ministerio de Gobierno de Colombia.
7. **Beneficiarios:**

40 funcionarios de la Oficina de Acción Comunal
8. **Entidad responsable de la actividad:**

Oficina de Acción Comunal del Ministerio de Gobierno de Colombia.

1. Número : Aporte 11
2. Fecha de realización : Octubre 22 de 1971.
3. Lugar : Bogotá.
4. Título : COLABORACION EN CURSO DE PROMOTORES DE ORGANIZACIONES DE LA JUVENTUD RURAL. ICCE.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:
Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual.
6. Síntesis de la labor realizada:
Se colaboró al curso con dos horas de trabajo sobre los métodos audiovisuales en el trabajo con la juventud rural.
Esta colaboración se realizó a solicitud del ICCE del Ministerio de Educación.
7. Beneficiarios:
20 Promotores de organizaciones para la juventud rural.
8. Entidad responsable de la actividad:
Este curso estuvo auspiciado por el ICCE del Ministerio de Educación.

1. Número : Aporte 12
2. Fecha de realización: octubre 22 a noviembre 1o. de 1971
3. Lugar : Porto Alegre, Brasil
4. Título : ASISTENCIA AL PRIMER CONGRESO LATINOAMERICANO DE DERECHO AGRARIO
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jorge Orchard. Pinto, Especialista en Derecho Agrario

6. Síntesis de la labor realizada:

Asistencia al Congreso Nacional, tanto lo que respecta a las Comisiones, como a los Plenarios y Presidencia de la Comisión sobre Derecho Agrario, donde se discutieron los temas más importantes.

El Congreso referido fue organizado por el Instituto de Derecho Agrario de Brasil y la Asociación Latinoamericana de Derecho Agrario, con el patrocinio de FAO e IICA. El IICA-CIRA participó por invitación de la segunda de las mencionadas entidades.

7. Beneficiarios:

Profesores y Abogados especializados en Derecho Agrario de Brasil, Uruguay, Venezuela, Nicaragua, Chile, Argentina, Portugal y España.

8. Entidad responsable de la actividad:

Asociación Latinoamericana de Derecho Agrario.

1. Número : Aporte 13
2. Fecha de realización : 8, 10 y 12 de noviembre de 1971
3. Lugar : Fusagasugá, Colombia
4. Título : COLABORACIÓN AL CURSO LATINOAMERICANO DE LIDERES CAMPESINOS AUSPICIADO POR FANAL.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual

Jorge Orchard Pinto, Especialista en Derecho Agrario

Luis Flóres Quirós, Sociólogo-Pedagogo FAO/IICA-CIRA

6. Síntesis de la labor realizada:

Se dictaron 20 horas de clases sobre Estructura Social y Organización Campesina, Derecho Agrario, los Métodos Audiovisuales y los Títeres en la Comunicación Popular.

Esta colaboración se ofreció a solicitud de la Dirección del Centro de Capacitación de la Federación Agraria Nacional de Colombia.

7. Beneficiarios:

20 Dirigentes de Organizaciones Campesinas de diferentes países de Latinoamérica.

8. Entidad responsable de la actividad:

Federación Agraria Nacional, de Colombia (FANAL)

1. **Número** : Aporte 14
2. **Fecha de realización** : Noviembre 11 y 19 de 1971
3. **Lugar** : Pereira, Colombia.
4. **Título** : COLABORACION EN EL CURSO LATINOAMERICA
NO SOBRE CONCIENTIZACION EN EL SERVICIO
SOCIAL.
5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Ramiro Beltrán, Comunicador, Director

Luis Flores Quiróz, Sociólogo-Pedagogo FAO/IICA-CIRA

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto
6. **Síntesis de la labor realizada:**

Los técnicos del IICA-CIRA desarrollaron los temas "Comunicación para el Desarrollo", "Análisis de las Estructuras Sociales en América Latina" y "Educación Liberadora", respectivamente, en un total de 10 horas de clase más 8 horas de asesoramiento a trabajos de grupo y plenarios.

Esta colaboración se realizó a solicitud de la representación del Instituto de Solidaridad Internacional para América Latina, con sede en Lima, Perú.
7. **Beneficiarios:**

40 Trabajadores Sociales provenientes de diferentes países de América Latina.
8. **Entidad responsable de la actividad:**

Instituto de Solidaridad Internacional de la Fundación Konrad Adenauer.

1. Número : Aporte 15
2. Fecha de realización : 28 noviembre a 11 diciembre de 1971
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : COLABORACION AL SEMINARIO NACIONAL SOBRE RADIODIFUSION RURAL.
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán, Director

Aníbal Noguera, Comunicador

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual

6. Síntesis de la labor realizada:

La colaboración se realizó desde la preparación hasta la realización del Seminario. El Director del IICA-CIRA asesoró al Director del Seminario en el planeamiento pormenorizado, incluso en la selección de consultores y participantes, así como en la preparación de la agenda de deliberaciones y de la documentación respectiva.

Durante la realización del Seminario los tres técnicos del IICA-CIRA brindaron apoyo técnico y administrativo.

La colaboración del IICA-CIRA se formalizó mediante un contrato de servicios celebrado con el Ministerio de Agricultura de Colombia a pedido de éste.

El seminario se realizó en las instalaciones del IICA-CIRA.

7. Beneficiarios :

Un grupo de 26 especialistas colombianos en radiodifusión rural, además de 7 consultores provenientes de Brasil, Costa Rica, Chile, México y Perú.

1. **Número** : Aporte 16
2. **Fecha de realización** : 29 noviembre a 5 diciembre 1971
3. **Lugar** : Chiclayo, Perú.
4. **Título** : PARTICIPACION EN EL SEMINARIO LATINO-AMERICANO SOBRE REFORMA AGRARIA Y COLONIZACION.

5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Ramiro Beltrán, Director

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural adjunto.

Luis Flóres Quirós, Sociólogo Pedagogo-FAO/IICA-CIRA.

Santiago Varas Edwards, Arquitecto Planificador FAO/IICA-CIRA.

6. **Síntesis de la labor realizada:**

Los dos primeros técnicos mencionados participaron en calidad de asesores con la función de intervenir en plenarios y reuniones de grupos cuando fuera solicitado por los delegados.

Los dos últimos, como miembros del proyecto FAO participaron del equipo de secretaría técnica junto con todos los demás expertos FAO en el Seminario. La participación se realizó a invitación de la FAO.

7. **Beneficiarios**

Funcionarios directivos de los organismos de Reforma Agraria y Colonización de América Latina.

8. **Entidad responsable de la actividad.**

Proyecto R/LAT/70-34 de la FAO y gobierno del Perú.

1. Número : Aporte 17
2. Fecha de realización : Enero 4 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : **CONFERENCIA SOBRE EDUCACION LIBERADORA**
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto

6. Síntesis de la labor realizada:

La conferencia se inició con un análisis de la realidad educacional de América Latina. De ahí se pasó a un análisis histórico del subdesarrollo latinoamericano y de cómo la educación refleja este subdesarrollo, entendido como un largo proceso de dominación interna y externa. En seguida se analizaron los cambios educacionales y lo que significa una educación liberadora. Las exposiciones duraron tres horas y media. En seguida las religiosas solicitaron material didáctico que les fue proporcionado por el servicio de publicaciones del IICA-CIRA.

La colaboración se realizó a solicitud del Capítulo Superior de la Comunidad.

7. Beneficiarios:

60 Religiosas Dominicanas Colombianas; entre ellas se encontraba todo el Capítulo Superior de la Comunidad y todas las Directoras de los Colegios del Orden, que son más de 30 en Colombia.

8. Entidad responsable de la actividad:

Orden Dominicana de Colombia.

1. Número : Aporte 18
2. Fecha de realización : 25 de enero al 7 de febrero de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : SEMINARIO INTERNACIONAL DE INCORPORACION DE LA MUJER CAMPESINA A SU COMUNIDAD;
5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual

Aníbal Noguera, Comunicador

6. Síntesis de la labor realizada:

Participación en el Adiestramiento del equipo de coordinadoras del seminario. Charlas sobre Comunicación. La colaboración fue brindada a pedido del comité organizador del seminario.

7. Beneficiarios:

Las organizadoras del seminario y las campesinas de los países suramericanos que participaron en el seminario.

8. Entidad responsable de la actividad:

OEA - Comité Interamericano de Mujeres

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia

Ministerio de Gobierno de Colombia

Ministerio de Agricultura de Colombia

Instituto de Bienestar Familiar

Instituto Colombiano Agropecuario

Instituto Colombiano de Reforma Agraria

1. Número : Aporte 19
2. Fechas de realización : 20 de enero al 14 de marzo de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : COLABORACION A LOS SEMINARIOS DE MOTIVACION E INFORMACION EN ADMINISTRACION PUBLICA DE COLOMBIA.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Flóres Quirós, Sociólogo Pedagogo FAO/IICA-CIRA.

Antbal Noguera, Oficial de Información y Relaciones Públicas.

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual.

Antbal Alvarez, Sicopedagogo PNCA.

Eduardo Ramos, Codirector PNCA.

6. Síntesis de la labor realizada:

Asesoramiento a los organizadores en la elaboración del plan general y programa detallado del Seminario, en la organización de las invitaciones, preparación y documentos y demás actividades previas.

Dictado de conferencias sobre "Introducción a la Comunicación" "Cine-Forum" y dirección de debates sobre comunicación institucional e interinstitucional. En conjunto estas conferencias y debates abarcaron un día entero para cada uno de los siete grupos en que se fraccionó la segunda parte del seminario. Los días a cargo del IICA-CIRA fueron 21, 24 y 28 de febrero; 2, 6, 9 y 13 de marzo. Todos los grupos trabajaron en el edificio del IICA-CIRA.

La colaboración se realizó a solicitud de la Secretaría de Organización e Inspección de Administración Pública de la Presidencia de la República de Colombia.

7. Beneficiarios:

Tres técnicos responsables del seminario y 350 Directivos de los diferentes sectores de la Administración Pública de Colombia, que participaron en el seminario.

8. Entidad responsable de la actividad:

Secretaría de Organización e Inspección de Administración Pública de la Presidencia de la República de Colombia.

1. **Número** : Aporte 20
2. **Fecha de realización** : Marzo 3 de 1972
3. **Lugar** : Tibaitatá, Bogotá, Colombia
4. **Título** : **CONFERENCIA "TIPOLOGIA DE EXTENSION RURAL"**

5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Ignacio Ansorena, Extensionista

6. **Síntesis de la labor realizada:**

Se dictó la conferencia durante un período de dos horas y se permitió un diálogo con los estudiantes que si bien, son técnicos biológicos se interesaron mucho en el tema.

La conferencia se realizó a pedido de la Gerencia General del IICA.

7. **Beneficiarios:**

28 estudiantes de posgrado del Curso de Extensión Rural del Área de Desarrollo en Cultivos y Producción Animal del ICA.

8. **Entidad responsable de la actividad:**

Instituto Colombiano Agropecuario, ICA.

1. **Número** : Aporte 21
2. **Fechas de realización** : 5,6 y 7 abril 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia.
4. **Título** : **COLABORACION EN LA ASAMBLEA GENERAL DE LA CENTRAL DE COOPERATIVAS DE REFORMA AGRARIA.**
5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Ramiro Beltrán, Director

Jaime Cusicanqui, Especialista Comunicación Audiovisual.

Anibal Noguera, Oficial de Información.
6. **Síntesis de la labor realizada:**

Charla sobre comunicación y desarrollo rural. Charla sobre títeres, Aplicación de las técnicas de manejo de grupo en las actividades de Asamblea.

La colaboración se realizó a solicitud del CECORA.
7. **Beneficiarios:**

Cooperativas afiliadas.
8. **Entidad responsable de la actividad:**

Central de Cooperativa de Reforma Agraria de Colombia(CECORA).

1. Número : Aporte 22
2. Fecha de realización : Abril 8 de 1972
3. Lugar : Bogotá, Colombia
4. Título : CONFERENCIA SOBRE LA INVESTIGACION TEMATI
CA Y EL TRABAJO SOCIAL.

5. Personal que colaboró:

Joao Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto del IICA-CIRA

Miguel Arnulfo Angel R., del DANE

6. Síntesis de la labor realizada:

Continuando con una asesoría que desde hacía tiempos se estuvo dando al departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional, se dictó una conferencia de tres horas, a algunos estudiantes que están dedicados a labores de promoción social en el agro colombiano. Los temas tratados fueron: La Teoría del Conocimiento del Método Sico-social, la Teoría de la Conciencia y del Objeto Social y las Técnicas del Método Semático.

Esta actividad se realizó a pedido de la Dirección de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional.

7. Beneficiarios:

10 estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia.

8. Entidad responsable de la actividad:

Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

1. Número : Aporte 23
2. Fecha de realización : 10 al 14 de Abril de 1972
3. Lugar : Buenos Aires, Argentina
4. Título : COLABORACION A LA III REUNION INTERAMERICANA DE BIBLIOTECARIOS Y DOCUMENTALISTAS AGRICOLAS

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Luis Ramiro Beltrán, Director

6. Síntesis de la labor realizada:

El Especialista en Comunicación y el Director del IICA-CIRA, presentó el documento titulado: "La Problemática de la Comunicación para el Desarrollo Rural en América Latina".

La colaboración se realizó por invitación de AIBDA.

7. Beneficiarios:

Participantes en la Reunión.

8. Entidad responsable de la actividad:

Asociación Interamericana de Bibliotecarios y Documentalistas Agrícolas (AIBDA)

1. Número : Aporte 24
2. Fecha de realización : 17 abril de 1972
3. Lugar : Fusagasugá, Colombia.
4. Título : COLABORACION AL CURSO NACIONAL DE DIRIGENTES CAMPESINOS DE FANAL.

5. Personal del IICA-CIRA que colaboró:

Jaime Cusicanqui, Especialista en Comunicación Audiovisual

6. Síntesis de la labor realizada:

Se colaboró con 8 horas de clases y demostraciones sobre los métodos audiovisuales en la comunicación con organizaciones campesinas: Los títeres en la comunicación popular y preparación y confección de títeres.

La colaboración se realizó a solicitud de FANAL. Además han pedido un curso completo de títeres para 30 jóvenes campesinos de las organizaciones de FANAL, lo cual se formalizará mediante pedido especial al Director del IICA-CIRA.

7. Beneficiarios:

20 promotores de organizaciones campesinas de FANAL.

8. Entidad responsable de la actividad.

Federación Agraria Nacional de Colombia(FANAL).

1. Número : Aporte 25
2. Fecha de realización : 26 abril de 1972
3. Lugar : Paipa, Colombia
4. Título : EXPOSICION INFORMATIVA DE LA INVESTIGACION
SOBRE LA EMPRESA COMUNITARIA LA TRINIDAD

5. Personal que colaboró :

Jorge Orchard Pinto, Especialista en Derecho Agrario, IICA-CIRA

Joaq Bosco Pinto, Sociólogo Rural Adjunto, IICA-CIRA

Gladys Rolong de Casalins, Economista, INCORA

6. Síntesis de la labor realizada:

Se inició con una presentación esquemática de la metodología y técnicas utilizadas. En seguida cada especialista describió los resultados y las conclusiones sobre los aspectos de su especialidad. Finalmente fue abierto un debate más analítico con los participantes.

El INCORA participó en la investigación Piloto de La Trinidad. Los resultados de este estudio provocaron gran interés en el Instituto y motivó que su Gerente General solicitara esta exposición en la Reunión de Ejecutivos y Directivos del INCORA.

Es importante resaltar el impacto que la investigación tuvo, al señalar los principales problemas que enfrenta la empresa comunitaria campesina. Ya han sido solicitados otros estudios y se busca corregir varias distorsiones que el estudio ha verificado, a nivel de la empresa y a nivel de la acción de reforma agraria en el país.

7. Beneficiarios :

80 Directivos y Ejecutivos del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, reunidos en el Hotel Sochagota de Paipa.

8. Entidad responsable de la actividad:

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA).

1. **Número** : Aporte 26
2. **Fecha de realización** : 15, 22 y 30 junio 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia.
4. **Título** : MESAS REDONDAS SOBRE METODO PAULO FREIRE.

5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Luis Flores, Sociólogo-Pedagogo FAO/IICA-CIRA.

6. **Síntesis de la labor realizada:**

En mesas redondas sucesivas se analizó los fundamentos y las características principales del método Paulo Freire y su aplicación al trabajo que vienen realizando las alumnas en un barrio de Bogotá como política profesional.

Esta colaboración fué realizada a solicitud de la Dirección de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia.

7. **Beneficiarios**

8 estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, de la Universidad Nacional de Colombia.

8. **Entidad responsable de la actividad:**

Escuela de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia.

1. **Número** : Aporte 27
2. **Fecha de realización** : 18 al 24 junio 1972
3. **Lugar** : Bogotá, Colombia.
4. **Título** : COLABORACION EN EL CONGRESO CONTINENTAL SOBRE REFORMA AGRARIA Y COLONIZACION.

5. **Personal del IICA-CIRA que colaboró:**

Ignacio Ansorena, Extensionista.

Jorge Orchard, Especialista en Derecho Agrario.

6. **Síntesis de la labor realizada:**

Los técnicos colaboraron en el Trabajo de Comisiones y asistieron a las reuniones plenarias. Hubo oportunidad de promover la consideración del documento IICA-FAO "Marco Conceptual de la Reforma Agraria" que fué aceptado casi en su totalidad por el plenario.

El Director del IICA-CIRA fué invitado por el Parlamento Latinoamericano a brindar esta colaboración y él delegó la tarea en los dos técnicos mencionados.

7. **Beneficiarios:**

Parlamentarios Latinoamericanos que participaron en este Congreso.

8. **Entidades responsables de la actividad:**

Parlamento Latinoamericano y FAO.

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON

The history of the city of Boston is a story of growth and resilience. From its early days as a small fishing village, it has become one of the most important cities in the United States. The city's location on a natural harbor made it a center of trade and commerce. Over the centuries, it has been a hub of innovation and industry. The city's rich cultural heritage is reflected in its many museums and historical landmarks. Boston's role in the American Revolution is a testament to its spirit of independence and leadership. Today, the city continues to thrive as a center of education, technology, and culture.



*INFORMES
DE PROYECTOS*

1971 - 1972

BOGOTA - COLOMBIA



CONTENIDO

	<u>Pgs.</u>
LINEA I	
ANALISIS E INFORMACION DEL DESARROLLO RURAL	
PROGRAMA I.C.1	
<u>Biblioteca, Documentación e Información Agrícolas</u>	
-PROYECTOS	
I.C.11	Capacitación en Biblioteca y Documentación. 1
I.C.12	Difusión de la Información Científica. 5
I.C.13	Información Institucional 8
I.C.14	Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria 10
LINEA II	
EVALUACION AGRICOLA	
PROGRAMA II.C.1	
<u>Cooperativo de Enseñanza para Graduados en Desarrollo Rural.</u>	
-PROYECTOS	
II.C.11	Curso Posgraduados en Planificación Agrícola. 13
LINEA VI	
PROMOCION Y EJECUCION DE CAMBIOS ESTRUCTURALES	
PROGRAMA VI.C.1	
<u>Reforma Agraria</u>	
-PROYECTOS	
VI.C.11	Estudio Comparativo de las Empresas Comunitarias. 17
VI.C.12	Estudio del Estado de la Reforma Agraria en América. 20
PROGRAMA VI.C.2	
<u>Organización Campesina</u>	
-PROYECTOS	
VI.C.21	Capacitación en Educación Campesina. 23
VI.C.22	Elaboración de Metodologías de Organización Campesina 28

		<u>Pgs.</u>
-PROYECTOS	VI.C.23 Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina.	30

LINEA VII

ADMINISTRACION DE LA POLITICA AGRICOLA

PROGRAMA VII.C.1

Organismos de Planificación Agrícola

-PROYECTOS	VII.C.11 Elaboración de Metodologías de Planificación.	34
	VII.C.12 Promoción en Planificación Regional.	37

LINEA I

ANALISIS E INFORMACION DEL DESARROLLO RURAL

PROGRAMA I. C. I

**BIBLIOTECA, DOCUMENTACION E INFORMACION
AGRICOLAS**

PROGRAMA I.C.1

BIBLIOTECA, DOCUMENTACION E INFORMACION AGRICOLAS

PROYECTO I.C.11

CAPACITACION DE BIBLIOTECAS Y DOCUMENTACION

PROYECTO I.C.12

DIFUSION DE LA INFORMACION CIENTIFICA

PROYECTO I.C.13

INFORMACION INSTITUCIONAL

PROYECTO I.C.14

DIVULGACION SOBRE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA

LINEA I

PROGRAMA I.C. I

PROYECTO I.C. 11

Capacitación en Biblioteca y Documentación

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

- I.C. 111 Enseñanza básica en bibliografía y documentación a nivel internacional.**
- I.C. 112 Enseñanza básica en bibliografía y documentación a nivel nacional.**

NO programadas y realizadas:

- I.C. 113 Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Venezuela).**
- I.C. 114 Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Perú).**
- I.C. 115 Curso-Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Colombia).**

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código : **I.C.11**
2. Título : **CAPACITACION EN BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION**
3. País de realización: **Colombia**
4. Objetivos : **Ofrecer servicios de adiestramiento en bibliotecología, documentación y automatización bibliográfica, así como de consulta, bibliográfica y documentación científica y de asesoramiento en la organización y operación de bibliotecas agrícolas.**
5. Metas :
 - a) **Proporcionar a 300 participantes en cursos del CIRA (posgrado internacionales y nacionales) capacitación básica, de corto plazo, en uso de biblioteca y en técnicas de documentación.**
 - b) **Brindar a los participantes en tales cursos, y a profesionales y estudiantes de otras instituciones colombianas (como la Universidad Nacional, el INCORA, el ICA, etc), y a visitantes del exterior, facilidades de consulta de libros y otros documentos sobre reforma agraria y desarrollo rural en Latinoamérica.**
6. Actividades programadas y realizadas:
 - I.C.111 **Enseñanza básica en bibliografía y documentación a nivel internacional.**
 - I.C.112 **Enseñanza básica en bibliografía y documentación a nivel nacional.**
7. Actividades realizadas y no programadas:
 - I.C.113 **Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Venezuela).**
 - I.C.114 **Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Perú).**
 - I.C.115 **Curso-Adiestramiento en servicio en automatización bibliográfica (Colombia).**
8. Actividades programadas y no realizadas: **Ninguna.**
9. Síntesis estadística:
 - a) **Lista de las Instituciones colaboradoras y beneficiarias.**

Colaboradoras:

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) (Colombia) 2 conferenciantes.
Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (Colombia) 1 conferenciante.

Universidad Nacional de Colombia. 1 conferenciante.

Beneficiarios:

Asociación de Crédito y Asistencia Técnica de Santa Catarina, Florianópolis (Brasil).

Asociación de Crédito y Asistencia Rural, Manaus (Brasil).

Banco Anglocostarricense, San José (Costa Rica).

Banco Ganadero, Bogotá (Colombia).

Cauca. Secretaría de Agricultura (Colombia).

Centro Interamericano de Fotointerpretación (CIAF), Bogotá (Colombia).

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Cali (Colombia).

Centro Nacional de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria (CENCIRA) Lima (Perú).

Comissão Executiva do Plano de Recuperação Econômico-Rural da Lavoura Cacaueira (CEPLAC) Itabuna (Brasil).

Consejo Superior de Planificación Económica, Tegucigalpa (Honduras).

Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, Lima (Perú).

Facultad de Agronomía, Palmira (Colombia)

Facultad de Ciencias Agrícolas, Cochabamba (Bolivia).

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

Instituto Agrario Nacional (IAN) Caracas (Venezuela).

Instituto Brasileiro del Café, Bofafogo (Brasil).

Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) Bogotá (Colombia).

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) Bogotá (Colombia).

Instituto de Mercadeo Agropecuario (IDEMA) Bogotá (Colombia).

Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables (INDERENA) Bogotá, (Colombia).

Ministerio de Agricultura de Colombia, Bogotá (Colombia).

Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, La Paz (Bolivia).

Universidad de Antioquia, Medellín (Colombia).

Universidad de los Andes, Bogotá (Colombia).

Universidad del Tolima, Ibagué (Colombia).

Universidad Nacional, Medellín (Colombia).

Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo (Ecuador).

b) Resumen numérico de participantes.

i. Según países y actividades

Actividades	Países								Total
	Bolivia	Brasil	Col.	C.Rica	Ecuador	Hond.	Perú	Venez.	
I.C.111	2	5	5	1	1	1	1		16
I.C.112			271						271
I.C.113								1	1
I.C.114							1		1
I.C.115			23						23
Totales	2	5	299	1	1	1	1	1	312

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la particip.	Países								Total
	Bolivia	Brasil	Col.	C.Rica	Ecuador	Hond.	Perú	Venez.	
Estudiantes	2	5	293	1	1	1	2	1	306
Conferen- ciantes			4						4
Profesores			2						2
Totales	2	5	299	1	1	1	2	1	312

10. Estado actual del proyecto

- a) Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos y metas del proyecto:

Los participantes recibieron enseñanza básica en bibliografía, documentación, bibliotecología y automatización bibliográfica, lo cual representan una contribución al fortalecimiento y mejoramiento de las bibliotecas y servicios de documentación agrícolas en aspectos que incluyen capacitación de recursos humanos intensificando el uso de sus servicios y mejorando sus recursos bibliográficos y documentales; al planeamiento de redes de información agrícola, automatización de actividades documentarias, bibliográficas y bibliotecológicas y preparación de catálogos colectivos.

- b) Explicación de las modificaciones y razones de cancelación de actividades. (No)
- c) Acciones de complementación o continuación previstas para períodos futuros (incluye cambios de proyecto).

Como acción complementaria para períodos futuros se dará asesoría a las bibliotecas agrícolas interesadas en la actualización de sus actividades documentarias, bibliográficas y bibliotecológicas; se hará un estudio analítico del sistema de automatización bibliográfica del CIRA, con miras a su adopción por otras bibliotecas y centros de documentación; se darán becas para estadías de actualización de conocimientos y cursos de capacitación en bibliotecología y documentación agrícola, para bibliotecarios que requieran este beneficio para el mejor desempeño de sus actividades profesionales.

Fecha: Julio 6, 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista

MU:cjr

LINEA I

PROGRAMA I.C.1

PROYECTO I.C.12

Difusión de la Información Científica

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

I.C. 121 Servicio Internacional de Documentación Bibliográfica Especializada.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. **Número de código :** I.C.12
2. **Título :** DIFUSION DE LA INFORMACION CIENTIFICA.
3. **País de realización:** Colombia
4. **Objetivos :** Colectar en Instituciones Agrícolas de los países Americanos, y en Organismos Internacionales pertinentes, documentos sobre reforma agraria y desarrollo rural a fin de catalogarlos y articularlos de manera que la información sobre la existencia de ellos pueda ser adecuadamente difundida entre los interesados de toda la región.
5. **Metas :**
 - a) Incorporar en fichas el registro de documentos de que ya dispone el CIRA a fin de actualizarlo.
 - b) Ampliar el catálogo computarizado sobre reforma agraria y desarrollo rural.
 - c) Mejoras -en cantidad y en calidad- el sistema de difusión internacional de la información disponible en el CIRA sobre documentación de reforma agraria y desarrollo rural en Latinoamérica.
6. **Actividades programadas y realizadas:**

I.C.121 Servicio Internacional de Documentación Bibliográfica Especializada.
7. **Actividades realizadas y no programadas:** Ninguna.
8. **Actividades programadas y no realizadas:** Ninguna.
9. **Síntesis estadística:**
 - a) **Lista de las Instituciones colaboradoras y beneficiarias:**

Colaboradoras:

Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) Bogotá, Colombia.

Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola (IICA-CIDIA)
 Turrialba (Costa Rica).
 Dirección General del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) San
 José (Costa Rica).

b) Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades

Actividades	P A I S E S		
	Colombia	Costa Rica	Totales
I.C. 121	4	2	6
Totales	4	2	6

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la Participación	P A I S E S		
	Colombia	Costa Rica	Totales
Asistentes	1		1
Colaboradores	2	2	4
Organizador	1		1
Totales	4	2	6

10. Estado actual del proyecto

a) Breve síntesis de los programas alcanzados en función de los objetivos y metas del proyecto.

Con el fin de contribuir a la acumulación sistemática de información científica sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria, se ha desarrollado en la Biblioteca del CIRA un sistema de automatización de la documentación bibliográfica mediante la utilización del computador.

Este sistema automatizado ha permitido centralizar la información científica sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria generada en las experiencias y estudios realizados por el IICA, el CIRA, y las Instituciones de Desarrollo Rural y Reforma Agraria; sistematizar, actualizar y difundir la documentación bibliográfica para atender las necesidades de consulta bibliográfica del CIRA, de los organismos colombianos afines y de otras Instituciones interesadas en estos temas.

Con la colaboración del INCORA (Colombia) se ha producido por computador un Catálogo Colectivo sobre Reforma Agraria y Tenencia de la Tierra con un total de 6.000 referencias correspondientes a materiales existentes en las bibliotecas del IICA-CIRA, del INCORA y del CECORA. La Dirección General del IICA y el CIDIA han colaborado en la reproducción fotográfica, (Verilith) edición y distribución a escala internacional del Catálogo, cuya referencia es: INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS. Reforma Agraria, tenencia de la tierra; catálogo colectivo. Turrialba, Costa Rica, Centro Interamericano de Documentación e Información Agrícola, IICA-CIDIA, Biblioteca IICA-CIRA, 1972, 229 p. (IICA. Bibliografías No. 7)

Nota: Se ha centralizado la información científica sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria en los Estados Americanos y en otros países con el propósito de sistematizarla, actualizarla y difundirla de manera permanente, para contribuir al mejoramiento de los Organismos e Instituciones nacionales especializados en tareas de documentación y biblioteca sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural, y atender a las necesidades de consulta bibliográfica y documentación científica del propio CIRA y de los Organismos colombianos afines.

b) **Modificaciones:** Ninguna

c) **Acciones de complementación o continuación previstas para períodos futuros (incluye posibles cambios en el proyecto):**

Para el período que se inicia (julio 1972-junio 1973) se continuarán las labores de compilación sistemática, actualización y publicación de una "Bibliografía Selectiva sobre Reforma Agraria en América Latina".

Fecha: Julio 6, 1972

Maruja Uribe
Bibliotecaria-Documentalista

MU/ct.

...the
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

LINEA I

PROGRAMA I.C.1

PROYECTO I.C.13

Información Institucional

ACTIVIDADES

Programadas y No realizadas:

I.C.131 Edición de un folleto descriptivo del IICA-CIRA.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. **Número de código :** I.C. 13
2. **Título :** INFORMACION INSTITUCIONAL
3. **País de realización :** Colombia
4. **Objetivos :** Proporcionar, permanentemente, a los países americanos—especialmente, a su sector agrícola— información sobre las características de las operaciones del IICA-CIRA de manera que ellos pueden evaluar las mismas relaciones con sus intereses y necesidades y de modo que puedan hacer un óptimo aprovechamiento de las facilidades que la entidad pone a su disposición.
5. **Metas :** a) Publicar un folleto en el que, narrativa, gráfica y estadísticamente, se describan la estructura y operaciones del IICA-CIRA.
6. **Actividades programadas y realizadas:** Ninguna
7. **Actividades realizadas y no programadas:** Ninguna
8. **Actividades programadas y no realizadas:**
I.C. 131 Edición de un folleto descriptivo del IICA-CIRA
9. **Síntesis estadística:** Ninguna
10. **Estado actual del proyecto**
 - a) El proyecto no se realizó
 - b) La única actividad que había sido prevista para este año no se realizó por los siguientes motivos: Por esperar que se llevaran a cabo ajustes en la programación de actividades del Centro, a fin de que la publicación no saliera desactualizada; debido a que el Servicio de Información estuvo parcialmente atendido como consecuencia de una licencia del funcionario titular;

y una vez que este renunció y fue reemplazado, el nuevo oficial de información tuvo que dedicarse a trabajos acumulados de inmediato despacho.

- c) Las circunstancias de este año no invalidan los objetivos del proyecto que convendría reasumir en algún proyecto del año siguiente.

Fecha: Julio 5, 1972

Anibal Noguera
Oficial de Información y
Relaciones Públicas

AN/ct.

LINEA I

PROGRAMA I.C. 1

PROYECTO I.C. 14

Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria.

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

- I.C. 141** Edición del Marco Teórico IICA-FAO de la Reforma Agraria.
- I.C. 142** Edición de la Revista "Desarrollo Rural en las Américas".
- I.C. 143** Edición del Boletín "Noticias sobre Reforma Agraria".

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código : I. C. 14
2. Título : **DIVULGACION SOBRE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA**
3. País de realización : **Colombia**
4. Objetivos : **Coadyuvar en la generación y divulgación de materiales de enseñanza e investigación sobre el Desarrollo Rural y Reforma Agraria de las Américas, mediante el intercambio institucional y en base a los estudios realizados por el IICA-CIRA en estos campos.**
5. Metas :
 - a) **Hacer conocer ampliamente en los países americanos el marco teórico conceptual propuesto por el IICA y la FAO y aprobado en dos conferencias internacionales.**
 - b) **Reactivar la discusión profesional sobre cuestiones de desarrollo rural y reforma agraria, usando como vehículo para ella la revista "Desarrollo Rural en las Américas".**
 - c) **Rehabilitar y regularizar el sistema de divulgación de noticias del CIRA sobre la Reforma Agraria Latinoamericana, que no tuvo actividad en el anterior año fiscal.**
6. **Actividades programadas y realizadas:**
 - I.C. 141 **Edición del Marco Teórico IICA-FAO de la Reforma Agraria.**
 - I.C. 142 **Edición de la Revista "Desarrollo Rural en las Américas".**
 - I.C. 143 **Edición del Boletín "Noticias Sobre Reforma Agraria".**
7. **Actividades realizadas y no programadas: Ninguna**
8. **Actividades programadas y no realizadas: Ninguna**

9. Síntesis estadística:

a) Lista de las instituciones colaboradoras: Ninguna

Beneficiarios: Organismos de desarrollo rural, reforma agraria, extensión rural, facultades de agronomía, bibliotecas depositarias y otras afines.

b) Resumen numérico de participantes

i. Según países y actividades

Actividades	P A I S E S										
	Argentina	Bolivia	Brasil	Colombia	Costa Rica	Chile	EE. UU.	España	Perú	Uruguay	Total
I.C. 141		2		1							3
I.C. 142	1	6	7	13	1	1	8	1	3	2	43
I.C. 143		2		1							3
Totales	1	10	7	15	1	1	8	1	3	2	49

ii. Según carácter de la participación y países

Características de la Participación	P A I S E S										
	Argentina	Bolivia	Brasil	Colombia	Costa Rica	Chile	EE. UU.	España	Perú	Uruguay	Total
Miembros del Comité Editorial. Editores		10	6	8			6				30
Colaboradores con artículos	1		1	7	1	1	2	1	3	2	19
Totales	1	10	7	15	1	1	8	1	3	2	49

10. Estado actual del proyecto**a) Síntesis de los progresos alcanzados**

Se ha cumplido con las metas propuestas en el proyecto a través de la edición del Marco IICA-FAO la edición de los tres números de la revista *Desarrollo Rural en las Américas*, cuya circulación ha sido regularizada alcanzando una distribución a nivel continental de tres mil ejemplares. También se ha rehabilitado la edición del *Boletín de Noticias sobre Reforma Agraria*, que durante la gestión de 1970-71, fue suspendida.

b) Explicación de las modificaciones y razones de cancelación de actividades:
Ninguna**c) Acciones de complementación o continuación previstas para períodos futuros.**
La importancia de este proyecto cuyo objetivo es el de generar y divulgar materiales de enseñanza y de investigación sobre el desarrollo rural y reforma agraria de las Américas, es cada vez más urgente. Se han incrementado las suscripciones de la revista y atendido múltiples pedidos de los organismos y técnicos que trabajan en el proceso rural del material producido.

Fecha: Julio 19, 1972

Jaime Cusicanqui V.
Comunicador

JC/ct

LINEA II

EVALUACION AGRICOLA

PROGRAMA II.C.1

COOPERATIVO DE ENSEÑANZA PARA GRADUADOS EN

DESARROLLO RURAL

PROGRAMA II.C.1

COOPERATIVO DE ENSEÑANZA PARA GRADUADOS EN DESARROLLO RURAL

PROYECTO II.C.11

CURSO POSGRADUADOS EN PLANIFICACION AGRICOLA

LINEA II

PROGRAMA II.C.1

PROYECTO II.C.11

Curso Posgraduados en Planificación Agrícola

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

- II. C. 111** *Asignatura de Mercadeo Agropecuario*
- II. C. 112** *Asignatura de Planificación del Desarrollo*
- II. C. 113** *Asignatura de Crédito Agropecuario*
- II. C. 114** *Asignatura de Planificación Física*
- II. C. 115** *Asignatura de Organización de Servicios*
- II. C. 116** *Asignatura de Metodología de la Investigación*
- II. C. 117** *Asignatura de Evaluación y Preparación de Proyectos*
- II. C. 118** *Dirección de Tesis de Grado en Planificación del
Desarrollo Rural.*

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código: **II.C.11**
2. Título : **CURSO POSGRADUADOS EN PLANIFICACION AGRICOLA**
3. País de realización: **Colombia**
4. Objetivos : **Proporcionar a los países latinoamericanos un núcleo de expertos formado a un alto nivel académico en la disciplina de la planificación del desarrollo agrícola (con adecuada atención a los aspectos no económicos del mismo) que puedan vitalizar la acción de los órganos estatales encargadas de la planeación nacional, regional y local del desarrollo rural.**
5. Metas :
 - a) **Terminar el período de formación teórica de los estudiantes del curso de posgrado que iniciaron clases en el año fiscal precedente.**
 - b) **Orientar la realización de las tesis de grado de dichos profesionales para la opción al título Magister Scientiarum.**
 - c) **Anticipar la preparación del programa para el segundo ciclo del curso de referencia, a realizarse a partir de julio de 1972.**

6. Actividades programadas y realizadas:

Número de código

Título

II. C. 111	Asignatura de Mercadeo Agropecuario
II. C. 112	Asignatura de Planificación del Desarrollo
II. C. 113	Asignatura de Crédito Agropecuario
II. C. 114	Asignatura de Planificación Física
II. C. 115	Asignatura de Organización de Servicios
II. C. 116	Asignatura de Metodología de la Investigación
II. C. 117	Asignatura de Evaluación y Preparación de Proyectos
II. C. 118	Dirección de Tesis de Grado en Planificación del Desarrollo Rural.

7. Actividades realizadas y no programadas: Ninguna

8. Actividades programadas y no realizadas: Ninguna

9. Síntesis estadística:

a) Lista de las Instituciones colaboradoras y beneficiarias:

<u>Institución</u>	<u>Colaboradoras</u>	<u>Beneficiarias</u>
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) Colombia.	x	x
Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).	x	
INCORA. Colombia	x	x
Banco Ganadero. Colombia	x	x
Federación Nacional de Cafeteros. Colombia	x	x
Corporación de Abastos (SA). Colombia	x	x
Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero. Colombia.	x	x
Universidad Nacional de Colombia	x	x
Oficina del Café. Costa Rica	x	x
Banco Anglocostarricense. Costa Rica	x	x
Oficina Sectorial de Planificación Agrícola (OSPA). Perú	x	x
CEPLAC. Brasil	x	x
Universidad Técnica de Manabí. Ecuador	x	x
Oficina de Planeamiento del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura. Bolivia	x	x
Universidad de Wisconsin (Land Tenure Center) Oficina en Colombia. Colombia	x	
Instituto Brasileiro del Café. Brasil	x	x

b) Resumen numérico de participantes

i. Según países y actividades

ACTIVIDADES	P A I S E S											Total
	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	Honduras	Paraguay	Perú	Uruguay	USA	
II. C. 111	2	5	-	6	1	1	1	-	1	-	-	17
II. C. 112	2	5	1	4	1	3	1	-	1	-	-	18
II. C. 113	2	5	-	8	1	2	1	-	1	-	-	20
II. C. 114	2	5	1	6	1	1	1	-	1	-	-	18
II. C. 115	3	5	1	7	1	2	1	-	1	-	-	21
II. C. 116	2	6	1	4	1	1	1	-	1	-	-	17
II. C. 117	2	5	1	6	1	3	1	-	1	-	-	20
II. C. 118	3	8	2	7	1	4	1	1	2	15	1	44
Total	18	44	7	48	8	17	8	1	9	15	1	175

Los totales verticales incluyen participantes y colaboradores. Como las cifras se ofrecen por actividad, dichos totales incluyen participantes y colaboradores que se repiten.

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la Participación	P A I S E S											Total
	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	C. Rica	Ecuador	Honduras	Perú	Uruguay	USA		
Alumnos	16	40	-	32	8	8	8	8	-	-	120	
Colaboradores Exter.		1	1	2					1	1	5	
Conferencistas				13							13	
Colaboradores IICA	2	3	6	1		9		1			37	
Totales	18	44	7	48	8	17	8	9	1	1	175	

En los totales verticales se multiplican los alumnos o colaboradores por el número de actividades.

10. Estado actual del proyecto

- a) Las actividades del proyecto fueron cumplidas satisfactoriamente. Todos los estudiantes de posgrado aprobaron las asignaturas

Actualmente se continúa cumpliendo la actividad II. C. 118, con diferentes estados de avance en la preparación de las tesis según la información siguiente:

Proyectos de Tesis aprobados 10, según las etapas de progreso siguientes:

En recolección de información :	6
Analizando datos:	4
Proyectos de tesis no aprobados:	5

Los estudiantes que han aprobado sus proyectos y que están en progreso han encontrado muy buena acogida en las respectivas entidades en términos de interés por el estudio que se ejecuta, como en la prestación de diferentes colaboraciones.

- b) La modificación que se introdujo fue sólo la que se refiere a que si bien se dio por terminado el 31 de junio de 1972, el tiempo previsto no fue suficiente para que los estudiantes terminaran con todos los requisitos para optar al título de Magister Scientiae.
- c) En base a lo anterior se ha elaborado un proyecto para el año fiscal 1972-73 con el objeto de permitir que todos los estudiantes puedan graduarse. Se entiende que el proyecto elaborado es continuación del que ahora concluye. Suponiendo que todos los estudiantes tendrán posibilidad de terminar su ciclo académico en el año 1972-73 no habrá necesidad de ninguna acción complementaria para después de esa fecha.

Fecha: Junio 30, 1972

Ignacio Ansorena
Coordinador de Enseñanza

IA/ct.

LINEA VI

PROMOCION Y EJECUCION DE CAMBIOS ESTRUCTURALES

PROGRAMA VI.C.1

REFORMA AGRARIA

PROGRAMA VI.C.2

ORGANIZACION CAMPESINA

PROGRAMA VI.C.1
REFORMA AGRARIA

PROYECTO VI.C.11

ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS EMPRESAS COMUNITARIAS

PROYECTO VI.C.12

ESTUDIO DEL ESTADO DE LA REFORMA AGRARIA EN AMERICA

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.1

PROYECTO VI.C.11

Estudio Comparativo de las Empresas Comunitarias

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas :

VI.C.111 Original Organización y operación de las empresas comunitarias en Chile y Colombia.

Definitivo Diseño de un modelo de estudio para empresas comunitarias, y estudio de un caso de empresa comunitaria en Colombia.

No programadas y realizadas:

Estudios monográficos de empresas comunitarias campesinas en Chile, Colombia, Panamá y Venezuela.

Las empresas comunitarias en América Latina.

Bases para la elaboración de una metodología de estudio de las empresas comunitarias.

Programadas y no realizadas :

Organización y operación de la empresa comunitaria en Chile.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código : VI.C.11
2. Título : ESTUDIO DE EMPRESAS COMUNITARIAS
3. País de realización : Colombia
4. Objetivos : Conocer la naturaleza de la empresa comunitaria para estimular y facilitar el intercambio de experiencias entre varios países en sus esfuerzos tendientes a fomentar este tipo de organización campesina, como medio para lograr una participación más activa del campesinado en el análisis de sus problemas y búsqueda de soluciones.
5. Metas : Iniciar el análisis de las experiencias de empresas comunitarias campesinas en América Latina, comenzando por Chile y Colombia a fin de contar prontamente con información sistemática preliminar sobre dicha forma asociativa de producción, con miras a promover la difusión de la misma.
6. Actividades programadas y realizadas:
 - VI.C.111 Original Organización y Operación de las empresas Comunitarias en Chile y Colombia.
 - Definitivo Diseño de un modelo de Estudio para Empresas Comunitarias y Estudio de un Caso de Empresa Comunitaria en Colombia.
7. Actividades realizadas y no programadas
 - a) Estudios monográficos de Empresas Comunitarias Campesinas en Chile, Colombia, Panamá y Venezuela.
 - b) Las Empresas Comunitarias en América Latina .
 - c) Bases para la Elaboración de una Metodología de Estudio de las Empresas Comunitarias
8. Actividades programadas y no realizadas:
 - Organización y Operación de la Empresa Comunitaria en Chile.
9. Síntesis estadística:

a) Lista de Instituciones colaboradoras y beneficiarias.

Colaboradoras:

Corporación de la Reforma Agraria en Chile
 Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
 Comisión de Reforma Agraria de Panamá
 Instituto Agrario Nacional de Venezuela

Beneficiarias:

Corporación de la Reforma Agraria en Chile
 Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
 Comisión de Reforma Agraria de Panamá
 Instituto Agrario Nacional de Venezuela

b) Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades

Actividades	P A I S E S							Total
	Chile	Brasil	Ecuador	Colombia	Costa Rica	Venezuela	Panamá	
VI.C.111	6	3	1	8	1	1	1	21

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la Participación	P A I S E S							Total
	Chile	Brasil	Ecuador	Colombia	Costa Rica	Venezuela	Panamá	
Colaboradoras	6	3	1	8	1	1	1	21
Total	6	3	1	8	1	1	1	21

10. Estado actual del proyecto

- a) El proyecto tiene un objetivo bastante amplio, cual es conocer la naturaleza de la Empresa Comunitaria. Es evidente que durante el año fiscal que termina recién hemos iniciado un camino para cumplir los objetivos del proyecto.
- b) Este proyecto será necesario continuarlo en los años posteriores en términos de mejorar la metodología de estudio, profundizar y ampliar la elaboración conceptual y atacar ciertos problemas concretos de planificación, organización y administración ya observados, iniciar estudios en otros países y por último realizar algún curso interamericano de carácter normativo que permita a los funcionarios de los países mejorar el establecimiento y operación de la empresa comunitaria. Se hará ésto principalmente con la colaboración de FAO y con el concurso de las instituciones nacionales. Dados los recursos disponibles es posible que la acción sea limitada por el momento frente a la magnitud del problema, pero será necesario continuarla hasta 1974-75.
- c) Con la experiencia ganada durante el año fiscal que se termina, se piensa continuar este proyecto en el año entrante, bajo la denominación de "Estudio y Promoción de Empresas Comunitarias", como una manera de avanzar en el conocimiento de estos procesos y de beneficiar directamente a las instituciones de reforma agraria.
- d) Debemos dejar constancia de la buena recepción que por las distintas autoridades nacionales tuvieron las diferentes actividades desarrolladas en este proyecto.
- e) Es necesario dejar constancia que la magnitud del problema excedió con creces la disponibilidad de tiempo y recursos del IICA-CIRA y por esta razón no pudo cumplirse la parte relativa al estudio de las Empresas Comunitarias en Chile, donde se deseaba hacer un estudio en profundidad, al igual que en Colombia y que sólo fue posible hacer un estudio de tipo monográfico. Las diferentes actividades del proyecto han sido uniformadas como una sola, ya que así se manejó durante el año.

Fecha: Julio 21, 1972

Jorge Orchard P.
Especialista en Derecho Agrario

JO/ct.

LINEA VI

PROGRAMA VI.C. 1

PROYECTO VI.C.12

Estudio del estado de la Reforma Agraria en América.

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas :

VI.C.121 Estudio de algunos aspectos de la legislación de la reforma agraria del Perú.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código : VI.C.12
2. Título : ESTUDIO DEL ESTADO DE LA REFORMA AGRARIA EN AMERICA
3. País de realización : Perú y Colombia
4. Objetivos : Iniciar la recolección sistemática de información confiable sobre el estado de la reforma agraria en los países latinoamericanos y, en ese empeño, desarrollar metodologías de investigación que permitan una ágil obtención, comunicación y análisis de datos sobre la reforma para toda la región.
5. Metas : Analizar la legislación agraria en especial la de Reforma Agraria en el Perú, país donde la implementación del cambio estructural se realiza aceleradamente y con particularidades que podrían facilitar los cambios estructurales de otros países.
6. Actividades programadas y realizadas:

VI.C.121 Estudio de Algunos Aspectos de la Legislación de Reforma Agraria del Perú.
7. Actividades realizadas y no programadas: Ninguna
8. Actividades programadas y no realizadas: Ninguna
9. Síntesis estadística:
 - a) Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias:

Colaboradoras : Ninguna

Beneficiarias:

Dirección General de Reforma Agraria del Perú
Centro de Investigación y Capacitación en Reforma Agraria, CENCIRA.

b) Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades

Actividades	P A I S E S		
	Chile	Colombia	Total
VI.C. 121	1	2	3

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la Participación	P A I S E S		
	Chile	Colombia	Total
Colaboradoras	1	2	3
Totales	1	2	3

10. Estado actual del proyecto

- a) Como su nombre lo indica la idea original de este proyecto fue la de recolectar sistemáticamente información confiable sobre el estado de la reforma agraria en los países latinoamericanos. Por razones de tipo institucional durante el año 1971-72, esta actividad solo desarrolló una actividad de recopilación e información y análisis de algunos aspectos de la legislación de reforma agraria del Perú. Como resultado de esta actividad se obtuvo una versión preliminar de una publicación, que será necesario revisar el próximo año para su edición definitiva.

- b) Durante el próximo año fiscal y como una consecuencia de la reunión de la Línea VI, el proyecto adquiere una nueva dimensión de fortalecimiento institucional del IICA. Dicha política se encuentra recién en sus primeros pasos por lo que es necesario avanzar en el refinamiento de los objetivos del IICA y en el perfeccionamiento de una estrategia que permita mejorar el sistema institucional de acuerdo con la realidad de cada país y dentro de la programación humanista del desarrollo rural.

Para poder perfeccionar esta estrategia es necesario estudiar la situación actual del sistema institucional y de la institución clave del sector agrícola reformado, para compararlo posteriormente con un modelo normativo de cómo debe ser el sistema institucional, para por último definir los medios para agrupar a los países a pasar a una situación actual y deseable.

- c) Así mismo este proyecto, realizará algunas actividades que ayuden concretamente a los aspectos de organización y funcionamiento de los organismos involucrados en el progreso de reforma agraria.

Fecha: julio 19, 1972

Jorge Orchard P
Especialista en Derecho Agrario

JO/ct.

PROGRAMA VI.C.2

ORGANIZACION CAMPESINA

PROYECTO VI.C.21

CAPACITACION EN EDUCACION CAMPESINA

PROYECTO VI.C.22

ELABORACION DE METODOLOGIAS DE ORGANIZACION CAMPESINA

PROYECTO VI.C.23

CAPACITACION EN METODOS DE ORGANIZACION SOCIAL CAMPESINA

LINEA VI

PROGRAMA VI.C. 2

PROYECTO VI.C.21

Capacitación en Educación Campesina

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

- VI.C.211 Seminario regional andino sobre educación campesina extraescolar.
- VI.C.212 Curso regional andino sobre educación campesina extraescolar.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código : VI.C.21
2. Título : CAPACITACION EN EDUCACION CAMPESINA
3. País de realización : Colombia
4. Objetivos : Fomentar en los países americanos la revisión de sus experiencias en educación extraescolar de campesinos con miras a colaborar a los gobiernos en la reformulación de políticas sobre dicha educación que se ajustan mejor a los nuevos requerimientos de conducta que sobre la masa campesina hace la reforma agraria como base para lograr el desarrollo rural caracterizado por la participación popular.
5. Metas :
 - a) Propiciar un encuentro de forjadores de políticas nacionales de educación campesina extraescolar con expertos internacionales consagrados en ese ramo y con teóricos destacados en el mismo.
 - b) Proporcionar capacitación sobre nuevas orientaciones, métodos y sistemas administrativos de educación campesina extraescolar a un núcleo básico de funcionarios ejecutivos a cargo de esta tarea.
 - c) Divulgar entre otros interesados el producto de las deliberaciones del encuentro y del trabajo del curso.
6. Actividades programadas y realizadas:

VI.C.211 Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar
 VI.C.212 Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.
7. Actividades realizadas y no programadas: Ninguna
8. Actividades programadas y no realizadas: Ninguna

9. Síntesis estadística:

a) Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias

Beneficiarias:

- Ministerio de Educación, Perú
- Ministerio de Educación, Colombia
- Ministerio de Educación, Bolivia
- Ministerio de Educación, Venezuela
- División de Organización Campesina, Minagricultura, Colombia
- Instituto Colombiano Agropecuario
- Ministerio de Agricultura y Cría, Venezuela
- Instituto Agrario de Nicaragua
- Secretaría de Agricultura, Brasil
- CENCIRA, Centro de Capacitación e Investigación para Reforma Agraria, Perú.
- Instituto de Transformación Agraria, Guatemala
- Comisión de Reforma Agraria, Panamá
- CORDIPLAN, Venezuela
- Departamento Nacional de Planeación, Colombia
- Dirección Integración y Desarrollo de la Comunidad, Mingobierno, Colombia
- Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Bolivia
- Servicio Nacional de Adiestramiento, SENA, Colombia
- Misión Andina, Ecuador
- Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas CESA
- Instituto de Estudios y Formación Social INEFOS, Ecuador
- Fundación CIARA, Venezuela
- Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior, ICFES
- Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Colombia
- Universidad Central de Venezuela
- Universidad de Zulia, Venezuela
- Federación Nacional de Cafeteros, Colombia
- Federación de Cooperativas Agrícolas y de Mercadeo FECOPAM, Ecuador
- MINKHA, Bolivia
- Confederación Interamericana de Educación Católica
- Iglesia Presbiteriana de Colombia

Colaboradoras:

- Ministerio de Educación de Colombia
- Ministerio de Educación del Perú
- Ministerio de Educación de México

4. Ministerio de Agricultura de Colombia
5. Acción Cultural Popular de Colombia ACPO
6. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
7. Escuela Superior de Administración Pública de Colombia
8. CREFAL, UNESCO
- 9.. OEA
- 10.. OIT
11. FAO

b) Resumen numérico de participantes

i. Según países y actividades

Actividades	P A I S E S													Total
	Bolivia	Brasil	Colombia	Chile	Ecuador	Guatemala	Mexico	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	
VI.C.211	7	4	23	2	2	1	1	-	1	2	5	1	6	55
VI.C.212	5	1	18	2	4	-	-	1	-	-	4	-	3	33
Totales	12	5	41	4	6	1	1	1	1	2	9	1	9	93

ii - Según carácter de la participación y países

Carácter de participación.	Bolivia	Brasil	Colombia	Chile	Ecuador	Guatemala	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	Total
Participante Seminario	3	2	18	-	2	1	-	-	1	-	3	-	6	36
Alumno de Curso	3	-	7	-	3	-	-	1	-	-	3	-	3	20
Colaborador.	5	3	8	2	-	-	-	-	-	2	3	1	-	24
Conferenciantes.	1	-	8	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	13
Totales	12	5	41	4	6	1	1	1	1	2	9	1	9	93

10. Estado actual del proyecto

- a) Síntesis de los progresos alcanzados. Las dos primeras metas han sido cumplidas completamente. La tercera meta, por su nivel continental, es difícil de evaluar, especialmente porque su logro no depende exclusivamente de este proyecto: Se publicó las conclusiones generales del seminario en la revista Desarrollo Rural en las Américas pero, por falta de financiamiento, no ha sido posible difundir el contenido de las conferencias ni de los debates y trabajos parciales del seminario ni del curso.

En cuanto a los objetivos del proyecto, prácticamente han sido alcanzados pues entre la documentación producida en las actividades, existe un conjunto orgánico de planteamientos suficientemente completo como para orientar la reformulación de políticas nacionales de educación extraescolar campesina para el desarrollo rural caracterizado por la participación popular; y, a la vez, se ha motivado a funcionarios nacionales de nivel directivo y directivo medio para la revisión y reorientación de sus acciones.

- b) Las únicas modificaciones introducidas sobre lo previsto consistieron en limitar las acciones a la Zona Andina (agregando en cada una algunos beneficiarios provenientes de Zona Norte y Zona Sur). Esto se debió a la conveniencia de no dispersar los esfuerzos restándoles eficacia, especialmente para poder contar con por lo menos tres participantes por país en cada actividad con la intención de que no fueran exclusivamente del sector educación, ni de sólo reforma agraria, e incluir con ellos a los responsables de la planificación intersectorial.
- c) Se requiere complementar el proyecto con actividades que, basándose en las orientaciones generales sobre política educativa ya elaboradas, produzcan orientaciones para lo operacional. Sería conveniente trabajar una por una las diferentes modalidades de acción educativa y perfeccionar, para cada una de ellas, métodos y técnicas que apliquen los nuevos criterios generales ya definidos.

Fecha: Julio 5, 1972

Luis Flores Quirós
FAO/IICA-CIRA
Responsable del Proyecto

LFO:ldel

LINEA VI

PROGRAMA VI.C. 2

PROYECTO VI.C.22

Elaboración de Metodologías de Organización
Campesina.

ACTIVIDADES

Programadas y no realizadas :

- | | |
|----------|---|
| VI.C.221 | Estudio preliminar de la organización campesina en Chile y Colombia. |
| VI.C.222 | Estudio preliminar de la organización campesina en Honduras y Panamá. |

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. **Número de código** : VI. C. 22
2. **Título** : **ELABORACION DE METODOLOGIAS DE ORGANIZACION CAMPESINA.**
3. **País de realización** : **Chile, Colombia, Honduras y Panamá**
4. **Objetivos** : **Realizar análisis comparativos y evaluativos de los sistemas de organización campesina más importantes que están operando satisfactoriamente en América Latina, con miras a acumular experiencias, analizarlas y difundirlas para favorecer esfuerzos organizativos similares de otros estados miembros.**
5. **Metas** :
 - a) **Recoger en Chile, Colombia, Honduras y Panamá, información sistemática sobre las experiencias que en esos países han acumulado sobre diversas formas de organización campesina, entendida esta principalmente como recurso para propiciar una participación más activa del campesinado en el proceso de desarrollo rural.**
 - b) **Analizar las experiencias, en parte comparativamente, tanto entre modelos de organización como entre países.**
 - c) **Difundir los resultados de la indagación.**
6. **Actividades programadas y realizadas:** Ninguna
7. **Actividades realizadas y no programadas:** Ninguna
8. **Actividades programadas y no realizadas:**

VI.C.221	Estudio Preliminar de la Organización Campesina en Chile y Colombia.
VI. . 222	Estudio Preliminar de la Organización Campesina en Honduras y Panamá.

9. Síntesis estadística: Ninguna

10. Estado actual del proyecto

a) No realizado

b) Se había previsto la colaboración de los mismos técnicos en el Curso de posgraduados en Planificación Agrícola, en las investigaciones sobre Empresas Comunitarias, y en este proyecto, simultáneamente. El Curso posgrado demandó una excesiva cantidad de tareas a los técnicos. Las investigaciones sobre empresas comunitarias fueron ampliadas y además difíciles por no existir metodologías utilizables ni información básica sobre estas nuevas formas asociativas de producción surgidas de los procesos de reforma agraria en América Latina.

Siendo inaplazables tanto el Curso posgrado como las investigaciones sobre empresas comunitarias, estas últimas especialmente por el compromiso de sustentar con ellas la IV Reunión Interamericana de Ejecutivos de Reforma Agraria (Panamá) se decidió concentrar en ellas el tiempo de los técnicos y a la vez destinar los recursos de este proyecto a los estudios monográficos sobre empresas comunitarias en Chile, Colombia, Panamá y Venezuela. Esta decisión fue aprobada por el Director del Proyecto 206 y por el Director General del IICA cuando aprobó el reajuste del programa presupuesto a la mitad del año fiscal 71-72.

c) Ello no resta importancia al estudio de la organización campesina, que continúa siendo uno de los factores fundamentales en el proceso de cambio estructural del sector rural. De ahí que el proyecto, reformulado y ampliado en sus objetivos y metas, fue transferido para el próximo año fiscal, bajo el nombre de "Estudios de la Organización Campesina en América Latina". Se pretende realizar un diagnóstico de tipo monográfico en varios países, en asociación con estudios sobre el estado de situación de los procesos de reforma agraria. El estudio en cuestión intentará detectar las tendencias y problemas de la organización campesina, con el objeto de permitir la elaboración, más precisa y con base objetiva, de estrategias de apoyo institucional a dichas organizaciones y de fortalecimiento institucional de los organismos gubernamentales que les prestan servicios.

Fecha: julio 5, 1972

Joao Bosco Pinto
Sociólogo Rural

JBP/ct.

LINEA VI

PROGRAMA VI.C.2

PROYECTO VI.C.23

Capacitación en Métodos de Organización Social
Campesina

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas:

VI.C.231 Curso regional de organización de la participación campesina.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código: VI .C. 23
2. Título : CAPACITACION EN METODOS DE ORGANIZACION SOCIAL CAMPESINA
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos : Capacitar a funcionarios latinoamericanos dedicados a la promoción de la Organización Campesina en los principios y métodos que para ese trabajo se han venido aplicando en varios países de la región, con miras a incrementar en ellos las operaciones, tanto cuantitativa cuanto cualitativamente.
5. Metas :
 - a) Divulgar entre un grupo de tales funcionarios los conocimientos acumulados en cuatro países de la región sobre Organización Campesina.
 - b) Propiciar entre los funcionarios el perfeccionamiento de aquellos principios y métodos con ajuste a la realidad particular de cada país.
 - c) Contribuir de esa manera a intensificar y ampliar la participación campesina en el proceso de desarrollo.
6. Actividades programadas y realizadas:

VI.C.231 Curso Regional de Organización de la Participación Campesina
7. Actividades realizadas y no programadas: Ninguna
8. Actividades programadas y no realizadas: Ninguna
9. Síntesis estadística:

a) Lista de Instituciones colaboradoras y beneficiarias:

Colaboradoras :

FAO - Food and Agricultural Organization
 OIT - Organización Internacional del Trabajo
 Ministerio de Agricultura de Colombia
 Instituto Agrario Nacional de Venezuela
 Instituto de Capacitación e Investigación sobre Reforma Agraria (ICIRA)
 de Chile
 Universidad de San Marcos de Lima, Perú
 Asociación Colombiana de Cooperativas

Beneficiarias :

Centro para el Desarrollo Social y Económico (DESEC) de Bolivia ARADO
 MINKHA de Bolivia
 Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad de Bolivia
 Instituto de Mercadeo Agropecuario (IDEMA) de Colombia
 Instituto Colombiano de Reforma Agraria (INCORA)
 Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA)
 Misión Andina del Ecuador
 Cooperativas Agropecuarias ABC de El Salvador
 Instituto Agrario Nacional de Honduras
 Ministerio de Educación del Perú
 Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social - SINAMOS de Perú
 Fundación para el Desarrollo de la Región Centro-Occidental de Venezuela
 FUDECO
 Instituto Agrario Nacional de Venezuela
 Fundación CIARA de Venezuela

b) Resumen numérico de participantes

i. Según países y actividades

Actividades	Bolivia	Colombia	Ecuador	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Perú	Venezuela	Brasil	Total
VI.C.231	6	9	3	1	1	1	5	4	1	31

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la participación	PAISES									Total
	Bolivia	Colombia	Ecuador	Salvador	Honduras	Nicaragua	Perú	Venezuela	Brasil	
Asistentes	4	4	3	1	1	1	3	3	-	20
Conferenciantes	2	3	-	-	-	-	1	1	-	7
Colaboradores	-	2	-	-	-	-	1	-	1	14
Totales	6	9	3	1	1	1	5	4	1	31

10. Estado actual del proyecto

- a) El proyecto de Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina fue planeado, sobre todo en sus metas específicas, como una consecuencia lógica de la investigación que se iba a hacer sobre Organización Campesina en cuatro países de América Latina. La cancelación de aquel proyecto por motivos que se explican en su debido lugar, ocasionó la modificación parcial de las metas.

Sin embargo, el objetivo general del proyecto de capacitar a funcionarios latinoamericanos se cumplió en la medida en que el Curso de Organización de la Participación Campesina logró un análisis sistemático de los más importantes procesos de la organización campesina en el hemisferio y permitió actualizar el conocimiento existente sobre diferentes movimientos campesinos. El curso buscó que los participantes examinaran en profundidad la importancia del movimiento campesino para el cambio estructural y elaborarán algunas guías metodológicas para analizar tales movimientos, así como algunas pistas para elaborar estrategias de organización ajustadas a las realidades históricas de cada país.

- b) Las modificaciones introducidas en el Proyecto no fueron sustanciales. Simplemente la meta primera, fue expandida a un análisis de siete movimientos campesinos importantes en América Latina, análisis que fue hecho con la colaboración de los exponentes del curso, todos ellos especializados en estudios de tales movimientos en sus respectivos países.

c) A pesar de que el curso ha traído mucha información actualizada sobre los movimientos campesinos más importantes, es necesario continuar investigando más concretamente los diferentes procesos de organización campesina que se están dando en muchos países de la región, especialmente en conexión con la dinámica de la reforma agraria. Tales estudios, que bien pueden ser de tipo descriptivo y cualitativo, son de gran utilidad para identificar los modelos organizacionales que implícita o explícitamente orientan las organizaciones campesinas y para, en base a tales modelos, elaborar estrategias de apoyo institucional a las organizaciones campesinas.

Sería importante también que se dedicara algún esfuerzo para sintetizar y difundir la literatura existente sobre organización campesina, y ponerla al servicio de dichas organizaciones. Esta experiencia latinoamericana podrá tener mucha influencia en el desarrollo sistemático de las organizaciones campesinas, mediante el aprovechamiento de experiencias semejantes, evitándose los errores cometidos en otras realidades.

Fecha: Julio 19, 1972

Joao Bosco Pinto
Sociólogo Rural

JBP/ct.

LINEA VII

ADMINISTRACION DE LA POLITICA AGRICOLA

PROGRAMA VII.C.1

ORGANISMOS DE PLANIFICACION AGRICOLA

PROGRAMA VII.C.1
ORGANISMOS DE PLANIFICACION AGRICOLA

PROYECTO VII.C.11

ELABORACION DE METODOLOGIAS DE PLANIFICACION

PROYECTO VII.C.12

PROMOCION EN PLANIFICACION REGIONAL

LINEA VII

PROGRAMA VII.C.1

PROYECTO VII.C.11

Elaboración de Metodologías de Planificación

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas

VII. C. 111 Metodología para la aplicación de la planificación física en los planes regionales

No Programadas y realizadas

VII. C. 113 Adiestramiento en servicio en planificación física de Alejo Lerzundi

Programadas y no realizadas

VII.C.112 Metodología de planificación para el equipamiento comunitario.

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe de Proyecto

1. Número de código: VII.C.11
2. Título : ELABORACION DE METODOLOGIAS DE PLANIFICACION
3. País de realización: Colombia
4. Objetivos : Formular metodologías de planificación que permitan la elaboración de planes de desarrollo agrícola en corto plazo y con el mínimo de requerimientos técnicos y financieros, especialmente en el ámbito regional.
5. Metas :
 - a) Elaborar metodologías básicas de planificación física en general y de equipamiento comunitario en particular, para ponerlas a disposición de los países americanos como instrumento de consulta y capacitación.
 - b) Fomentar entre los organismos nacionales de planificación agrícola, la inclusión de la planificación física en su cuadro de operaciones.
6. Actividades programadas y realizadas:

VII.C.111 Metodología para la aplicación de la planificación física en los planes regionales.
7. Actividades realizadas y no programadas:

VII.C.113 Adiestramiento en servicio en planificación física de Alejandro Izquierdo.
8. Actividades programadas y no realizadas:

VII.C.112 Metodología de planificación para el equipamiento comunitario.
9. Síntesis estadística:
 - a) Instituciones colaboradoras : FAO de Naciones Unidas.
 - Instituciones beneficiarias : Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).

b) Resúmen numérico de participantes:

i. Según países y actividades

Actividad	Chile	Colombia	Perú	Total
VII.C.111	1	4	-	5
VII.C.113	1	-	1	2
Total	2	4	1	7

ii. Según carácter de la participación y países:

Carácter de la participación	Chile	Colombia	Perú	Total
Colaboradores	2	4	-	6
Entrenados en servicio	-	-	1	1
Total	2	4	1	7

10. Estado actual del proyecto

El proyecto sólo ha logrado un avance modesto en relación a sus metas. Las metodologías, dada la amplitud del campo que pretenden, no han podido ser comprobadas en la realización de un plan sino en algunos puntos.

En la misma medida el fomento de estas metodologías en los organismos que puedan utilizarlas ha sido sólo a nivel de los puntos comprobados sistemáticamente.

Este proyecto sólo ha contado por parte de IICA - CIRA con la colaboración de su responsable, Santiago Varas, asignado por FAO al instituto. Quienes originalmente estuvieron comprometidos en este proyecto no pudieron colaborar por tener otras actividades programadas al mismo tiempo; caso del sociopedagogo, economista de mercado, microplanificador.

Por otra parte no se pudo contar con los consultores nacionales e internacionales que estaban previstos.

Finalmente el cumplimiento de compromisos con FAO del encargado del proyecto limitó su tiempo para dedicarlo al proyecto.

Por otra parte debe tenerse en cuenta que en el transcurso del año le fueron recordados los fondos en diferentes oportunidades.

Todas estas causas significaron la cancelación de la actividad metodológica de la planificación física del equipamiento comunitario.

Este proyecto debe ser prolongado al año siguiente y debe considerar la continuación de la actividad metodológica de la planificación física rural por cuanto se requiere investigar los pasos propuestos para producir un instrumento que cumpla con los objetivos totales del proyecto.

Fecha: Julio 17, 1972

Santiago Varas Edwards
FAO/IICA - CIRA

SVE/Idel

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...

...
...
...

LINÉA VII

PROGRAMA VII. C. I

PROYECTO VII.C. 12 Promoción en Planificación Regional

ACTIVIDADES

Programadas y realizadas

VII.C. 121 Seminario sobre planificación agrícola regional

INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE LA OEA

Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria

Informe del Proyecto

1. Número de código : VII.C.12
2. Título : PROMOCION DE LA PLANIFICACION REGIONAL
3. País de realización : Colombia
4. Objetivos : Promover la unificación de conceptos y la elaboración de metodologías que faciliten la incorporación de la técnica de la regionalización en la planificación del desarrollo económico y social.
5. Metas :
 - a) Proporcionar a un grupo de expertos latinoamericanos en planificación agrícola una oportunidad para intercambiar experiencias y armonizar sistemas de trabajo.
 - b) Difundir en todos los países americanos los trabajos a emplearse en dicho intercambio y los resultados de las deliberaciones del mismo.
 - c) Fomentar la vinculación de la planificación agrícola a la planificación global del desarrollo económico y social de los países americanos.
6. Actividades programadas y realizadas:
VII.C.121 Seminario sobre Planificación Agrícola Regional.
7. Actividades realizadas y no programadas: Ninguna
8. Actividades programadas y no realizadas: Ninguna

9. Síntesis Estadística:

a) Lista de Instituciones colaboradoras y beneficiarias:

Fundación Ford

Sociedad Interamericana de Planificación (SIAP)

FAO

Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)

COLCIENCIAS (Colombia)

INDESCO (Colombia)

Universidad INCCA (Colombia)

CEPLAC (Brasil)

Embajada del Ecuador

CIPEA-OEA

La Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

b) Resumen numérico de participantes:

i. Según países y actividades

Actividad	P A I S E S														
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	USA	Israel	Italia	Belgica	Total
VII.C.12	2	2	1	1	8	4	2	3	1	2	1	1	1	1	30

ii. Según carácter de la participación y países

Carácter de la Participación	P A I S E S														Total
	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela	USA	Israel	Italia	Belgica	
Delegados	2	2	-	1	2	2	2	2	1	2	-	-	-	-	15
Conferenciantes	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	5
Observador	-	-	1	-	6	2	-	-	-	-	-	-	1	1	11
Total	2	2	1	1	8	4	2	3	1	2	1	1	1	1	31

10. Estado actual del proyecto

En la actualidad este proyecto está prácticamente detenido ya que no cuenta con ninguna actividad para el período 1972-73. Solamente se prevé una colaboración al Seminario sobre Planificación del Desarrollo Rural Regional que se realizará en el mes de noviembre en República Dominicana.

Está pendiente una reunión del IICA para estudiar la posibilidad de realizar un programa completo en materia de planificación regional a partir del período 1973-74.

Fecha: Julio 21, 1972

Thomas Lackington
Economista Sectorial Asociado

TL/ct

7. 38, 1

Informes de Programas IICA-CIRO 1971-72

1. Número del Programa

I.C.1

2. Título del Programa

BIBLIOTECA, DOCUMENTACION E INFORMACION AGRICOLAS

3. Proyectos Desarrollados dentro del Programa

I.C.11: Capacitación en Biblioteca y Documentación - (Multinacional y Nacional)

I.C.12: Difusión de la Información Científica - (Multinacional)

I.C.13: Información Institucional - (Multinacional)

I.C.14: Divulgación sobre Desarrollo Rural y
Reforma Agraria - (Multinacional)

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa

A pesar de la modestia de los recursos disponibles, las operaciones incluidas en este Programa constituyeron avances apreciables hacia el cumplimiento de los objetivos de aquél, exceptuando el caso del Proyecto I.C.13 - Información Institucional. Ejemplos de esos avances fueron:

- La normalización total de las ediciones de la Revista Desarrollo Rural en las Américas y la reorganización y promoción de su circulación por suscripciones y canje.
- La rehabilitación del Boletín de Noticias sobre Reforma Agraria, caracterizado por una concentración en materiales pertinentes a él con exclusión de materiales de información institucional (que ahora son enviados a Lima para su inclusión en el Boletín de Noticias de la Zona Andina).
- El establecimiento de un sistema de automatización de la documentación bibliográfica mediante la utilización del computador electrónico. Este sistema, diseñado y probado en el CIRA, ha tenido dos usos mayores inmediatos. Por una parte, ha producido un Catálogo Colectivo sobre Re-

forma Agraria y Tenencia de la Tierra con 6.000 referencias correspondientes a materiales disponibles en el IICA-CIRA, en el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y en el Centro de Cooperativas de Reforma Agraria de Colombia. Por otra parte, ha hecho posible fortalecer centros de documentación y biblioteca de tres países americanos (Colombia, Venezuela y Perú) mediante la capacitación en servicio de técnicos de organismos agrícolas que aprendieron a utilizar el sistema de automatización y fueron orientados para establecerlo, con las adaptaciones que fuera del caso, en sus respectivas entidades.

- En general, ha habido un incremento en la aptitud del IICA-CIRA para centralizar y sistematizar información científica sobre desarrollo rural y reforma agraria en los Estados Americanos. Ha mejorado, en cantidad y calidad, la capacidad de acumular dicha información.

Tuvo bajo prioridad dentro del Programa el Proyecto I.C.13 (Información Institucional). Esto se debió a que no se juzgó oportuno difundir información sobre lo que es y hace el CIRA debido al período de relativa inestabilidad que hubo en la estructura y operaciones del mismo, especialmente en relación con el Curso de Posgrado sobre Planificación Agrícola y debido al proceso de redefinición de la orientación global del Centro que tuvo lugar en el año en función de la próxima desaparición del Centro como tal al terminarse el flujo de recursos de la OEA por concepto del Proyecto 206. A ello se sumó la recomendación del Director General de mantener una política discreta en cuanto a tareas de promoción pública institucional.

No hubo avances específicos en cuanto a la tarea tradicional de dar un mínimo de conocimiento sobre uso de biblioteca y sobre preparación de bibliografías a todos los estudiantes de los diversos cursos internacionales y nacionales ofrecidos en el año. Se mantuvieron los de suyo importantes niveles habituales de servicio en este ramo.

- b. Apreciación resumida de las ventajas y/o desventajas de la estrategia seguida y comparación de ella con la prevista en el Programa-Presupuesto, particularmente en cuanto a la metodología del Programa.

La variación más significativa en cuanto a la estrategia seguida por el Programa fue la implantación ya mencionada del sistema de automatización de la documentación bibliográfica. Este procedimiento permite racionalizar el uso de esa información y ponerlo a disposición de los interesados con gran celeridad y

eficiencia. La otra variación importante fue la adición de adiestramiento en servicio para enseñar el sistema y difundirlo así prontamente, entre bibliotecarios y documentalistas de entidades agrícolas nacionales.

Pese a la naturaleza innovativa de esos procedimientos, no puede afirmarse que haya resultado necesario o conveniente emplear estrategias radicalmente distintas de las previstas en el Programa Presupuesto; los nuevos métodos han hecho, simplemente, más viable el alcance de algunos de los objetivos mayores del Programa.

En cuanto a limitaciones confrontadas, aparte de las de personal, debe señalarse el hecho de que la capacidad de divulgación del Centro es todavía muy limitada en comparación a su capacidad de acumulación del material informativo científico. Hacen falta recursos adicionales apreciables, por ejemplo, para revisar, pulir y actualizar muchas de las publicaciones hechas desde la fundación del CIRA hasta la fecha. Faltan también fondos para incrementar las adquisiciones de libros. Y faltan, sobre todo, recursos para dar salida adecuada al material que se prepara. Ejemplo de ello es el hecho de que el Catálogo Colectivo sobre Reforma Agraria y Tenencia de la Tierra fue impreso en el computador del INCORA en Bogotá y fue reproducido en forma de libro y distribuido por el IICA-CIDIA.

- c. Recomendaciones sobre ajustes del Programa para el futuro en cuanto a sus objetivos y su estrategia, indicando la justificación y las previsiones que ya se hayan tomado al respecto

La generación de información científica original no es, obviamente, una cuestión de puro manejo bibliográfico. Hace falta, entre otras cosas, que el IICA mejore su aptitud de recolección de documentos producidos en organismos nacionales e internacionales; muchos de ellos nunca llegan al CIRA; inclusive materiales publicados en el propio IICA no son enviados a Bogotá. Debería la Dirección General reiterar una instrucción a todas sus dependencias técnicas para que, infalible y oportunamente, envíen al CIRA por lo menos dos ejemplares de cuantos materiales publiquen como producto de cursos, seminarios e investigaciones. Debería también insistir en que todos los órganos obtengan constantemente documentos importantes de entidades nacionales (particularmente aquellos de impresión no comercial y de baja circulación) y los envíen al CIRA. Sería muy deseable financiar recursos para revisar y perfeccionar todas las principales publicaciones del IICA (incluyendo

el CIRA) en materia de ciencias sociales aplicadas al desarrollo rural y a la reforma agraria. Esto supondría, en algunos casos, fondos para pago de autores y para refuerzo temporal en personal de edición. Y supondría, desde luego, un aumento muy sustancial en fondos para pagar ediciones en cantidad y calidad que aún no se están obteniendo en nuestra institución.

No se han tomado previsiones específicas en este sentido por cuanto el Servicio de Documentación y Biblioteca del IICA-CIRA pasará, por disposición de la Dirección General, al IICA-CIDIA a partir del año fiscal 1972-73. El personal profesional del IICA-CIRA continuará dando su aporte, desde luego, a estas importantes actividades. Y el personal técnico auxiliar a cargo del Servicio, incluso dentro del presupuesto de origen nacional (INCORA) del IICA-CIRA, continuará siendo la base de esas operaciones. Para garantizar la perdurabilidad del servicio, convendría que el IICA-CIDIA se empeñase en absorber, en 1973-74, los costos de dicho personal auxiliar, lo cual daría autonomía al IICA y lo pondría cubierto de la instancia en que tal aporte nacional llegase a ser discontinuado un día.

En el próximo año fiscal, el IICA-CIRA mantendrá este Programa pero casi exclusivamente en función de centro de apoyo al IICA-CIDIA y a otras dependencias del IICA.

1. Número del Programa

II.C.I

2. Título del Programa

COOPERATIVO DE ENSEÑANZA PARA GRADUADOS EN DESARROLLO RURAL

3. Proyectos Desarrollados Dentro del Programa

II.C.II - Curso Posgraduado en Planificación Agrícola - (Multinacional)

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa

Se terminó la parte de enseñanza de asignaturas, se tomaron exámenes de pre-candidatura al grado de Magister Scientiae y se inició la etapa de dirección y evaluación de tesis.

b. Apreciación resumida de las ventajas y/o desventajas de la estrategia seguida y comparación de ella con la prevista en el Programa-Presupuesto, particularmente en cuanto a la metodología del Programa

Se consolidó la variación de estrategia, respecto de la prevista en el Programa-Presupuesto, ya registrada en el anterior año fiscal: el no ofrecimiento de un Programa de Master en Desarrollo Rural, variación que eliminó la condición cooperativa del Programa. En su inicio, en 1970-71, el esquema incluía la acción cooperativa - para ofrecer dicho Master y otro en Planificación del Desarrollo Agrícola - entre el IICA, por conducto del CIRA, y el Instituto Colombiano Agropecuario por vía de su Programa de Estudios para Graduados en Ciencias Agrarias. Este último organismo tenía a su vez un convenio de operaciones con la Universidad de Colombia. Ya en 1970-71 el ICA encontró definida dificultad para albergar esta nueva operación dentro de su acuerdo con la Universidad Nacional. Hubo desinteligencia entre dichas entidades nacionales, no al nivel administrativo

superior sino por oposición de las Facultades de Agronomía y Ciencias Sociales y Económicas, las que estimaron que no habían sido consultadas por el ICA antes de buscar éste el acuerdo con el IICA-CIRA. Al complicarse y deteriorarse gravemente, en general, la situación universitaria en este país, la divergencia se profundizó y el ICA postergó su aspiración en la expectativa de una recomposición ulterior. Al iniciarse 1971-72, el ICA canceló la idea por no haber encontrado finalmente forma de aveniencia. De ahí que el Programa II.C.I tuvo que ser proseguido por el CIRA sin contar con la cooperación del ICA y limitándose al Magister Scientiae en Planificación Agrícola.

Al darse tal situación, se hizo evidente la ineffectividad de la estrategia originalmente prevista en sentido de fortalecer al ICA y a la Universidad Nacional para que llegasen, al cabo de tres o cuatro años, a hacerse cargo total del Programa.

Internamente, por otra parte, el Programa confrontó numerosas dificultades que habían sido oportunamente anticipadas por el IICA-CIRA. En esencia, no resultó posible compaginar las exigencias de la enseñanza formal de posgrado con la atención de otras actividades tradicionales del CIRA y con la obligación de éste de actuar como centro de apoyo para el sistema del IICA. El ofrecimiento de un Programa de Magister -especialmente en un ramo nuevo, poco definido y multidisciplinario como la planificación agrícola- demanda contar con una planta docente que se dedique por lo menos en un ochenta por ciento de su tiempo a la tarea y que tenga mínima movilidad fuera de su sede. Este, sin duda, no era el caso del CIRA. De ello resultó que ni el curso de posgrado pudo ser debidamente atendido ni las otras actividades del centro dejaron de ser perjudicadas por la excesiva e incongruente conjunción de obligaciones competitivas entre sí. Por otra parte, el curso requería, como se lo apuntó con la antelación debida, un plazo de preparación mínimo de un año, con el que no se contó. Hubo así que iniciar la operación sin disponer de los materiales de enseñanza necesarios, sin oportunidad suficiente para definir la naturaleza de cada una de las asignaturas ni para asegurar el equilibrio deseable en el conjunto de ellas, sin margen para la selección, orientación y preparación adecuada de los profesores y, sobre todo, sin poder precisar adecuadamente los objetivos específicos del experimento. Esto último resultó notorio al plantearse el contraste entre las aparentes expectativas de los estudiantes y las tendencias programáticas de los instructores. Los primeros aspiraban -según fueron revelándolo las evaluaciones formales y los contactos informales con el estudiantado- a un entrenamiento de tipo super-pragmático que les permitiera dominar instrumentos de planificación aún al precio de no contar con una base teórica adecuada. Los segundos exageraron, probablemente, la formación conceptual y no pudieron dar atención suficiente a la parte instrumental de la enseñanza.

La indeseable situación prevista hizo crisis tanto en la inquietud de los estudiantes cuanto en la forzosa necesidad de cancelar o transformar algunas actividades del Centro, principalmente las de investigación, que resultaron seriamente afectadas por el Curso de Posgrado. Planteada esa circunstancia, el IICA-CIRA pidió a la Dirección General la cancelación del Programa al término del calendario previsible para este primer curso. La petición fue aceptada.

- c. Recomendaciones sobre ajustes del Programa para el futuro en cuanto a sus objetivos y su estrategia, indicando la justificación y las previsiones que ya se hayan tomado al respecto

Habiéndose resuelto antes de cumplirse al año fiscal la cancelación del Curso, no cabe formular aquí sugerencias sobre ajustes en los objetivos ni en las estrategias del Programa. Exceptuando la deplorable ausencia de un Magister Scientiae en Desarrollo Rural (para el cual el CIRA estaba mejor calificado que para Planificación Agrícola), se puede decir que los objetivos generales sentados a nivel de Programa y aún a nivel de Proyecto, subsisten como valederos. También se puede afirmar que hay una elevada demanda por este tipo de capacitación y que el IICA hizo bien en intentar atenderla. La estrategia, sin embargo, requiere ciertos ajustes en la orientación programática, en el currículum y hasta en el régimen académico-administrativo. Como quiera que, por iniciativa de la Dirección para la Zona Andina, surgió la posibilidad de un apoyo del IICA a un experimento similar con la Universidad Agraria del Perú, el IICA-CIRA recapituló sistemáticamente toda su experiencia. Y, mediante una serie de notas y conversaciones, asesoró a esa Zona y a la propia La Molina para orientar adecuadamente el empeño si la iniciativa sale finalmente adelante. Toda la documentación de matrícula, de pruebas evaluativas, de expedientes de nuevos postulantes, etc., fue transferida a Lima. La variante principal y promisoría en dicha expectativa es que el Programa nacería como propio ya de una institución nacional a la que el IICA, de principio, fortalecería con apoyo parcial en orientación, en profesorado y en becas.

A pesar de todas las dificultades y limitaciones señaladas, el IICA-CIRA se esforzó al máximo por llevar adelante el Programa, en la mejor forma posible dentro de las circunstancias descritas. Todos los alumnos vencieron los cursos y el examen de pre-candidatura al grado. Y, en la segunda parte del año fiscal, la mayoría de ellos inició con intensidad la preparación de sus tesis. El IICA-CIRA

tiene, por tanto, actualmente como única previsión dentro de este Programa la de continuar brindando guía profesional a los estudiantes en la medida que estos hacen sus estudios de campo, preparan sus tesis y se aprontan a presentar sus exámenes de grado. Terminada esta tarea, no habrá aparentemente justificación para que tal Programa subsista en este Centro.

1. Número del Programa

VI.C.I

2. Título del Programa

REFORMA AGRARIA

3. Proyectos Desarrollados dentro del Programa

VI.C.II: Estudio Comparativo de las Empresas Comunitarias - (Multinacional)

VI.C.12: Estudio del Estado de la Reforma Agraria en América - (Multinacional)

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa

Se logró en el año un franco grado de progreso en el conocimiento de las nuevas formas asociativas de tenencia y explotación de la tierra que han sido generadas por el proceso de reforma agraria en varios países americanos. Antes de que se efectuaran las investigaciones realizadas en el año fiscal de que se informa, no había ningún estudio general disponible que permitiera conocer el estado de las experiencias que en el ramo habían acumulado notoriamente países como Chile y Venezuela y no se tenía una percepción adecuada de lo que habían podido avanzar en tal sentido países como Colombia y Panamá. En un principio se había previsto estudiar, con relativo detenimiento, sólo Chile y Colombia pero, especialmente en relación con la IV Reunión Interamericana de Ejecutivos de Reforma Agraria, se consideró también conveniente estudiar Panamá y Venezuela aún disminuyendo un poco la aspiración de profundidad para todos los casos. Se intentó inclusive estudiar Perú, país que recientemente ha forjado apreciables innovaciones en las nuevas formas cooperativas de tenencia de la tierra, pero el acceso a información sobre ello resultó limitado en fuentes oficiales; las autoridades peruanas en el ramo anunciaron que estaban embarcadas en la preparación de un estudio y que lo presentarían por su cuenta en la antes citada reunión que se realizó en Panamá, en mayo, a cargo de la Dirección General del IICA.

Las monografías realizadas en Venezuela, Chile y Panamá fueron resumidas en publicaciones separadas. Lo propio ocurrió en el caso de Colombia pero en doble forma: una descripción analítica general, semejante a la de los

países antes mencionados y un estudio en profundidad del caso de una empresa comunitaria campesina. Dos informes condensaron globalmente todas estas investigaciones: una revisión general de intención comparativa y de carácter crítico y un ejercicio conceptual con énfasis en los aspectos metodológicos del estudio en profundidad hecho en Colombia. Los siete documentos, que fueron presentados en Panamá a consideración de los ejecutivos de reforma agraria de los países americanos, constituyen el primer estudio sistemático que se realiza en América para conocer las experiencias de esta región en cuanto a empresas comunitarias campesinas de reforma agraria. En suma, el esfuerzo constituyó un aporte significativo al cumplimiento de los objetivos 1 y 2 señalados para este Programa en el Programa-Presupuesto.

No puede decirse lo mismo en el caso del estudio sobre el Estado de la Reforma Agraria en América Latina. Este tuvo que ser restringido a una actividad de recopilación y análisis de algunos aspectos de la legislación de reforma agraria del Perú. Esta actividad es útil y, sin duda, es una contribución hacia el logro del objetivo segundo del Programa. Pero su magnitud es modesta y el hecho de haberse efectuado en un sólo país hace que el esfuerzo no alcance proyecciones de carácter regional y continental, que era la intención del Proyecto que albergó la actividad. El IICA-CIRA efectuó dicha restricción siguiendo recomendaciones expresas de la Dirección General en sentido de no intentar de momento levantamientos evaluativos del estado de la reforma, especialmente en aquellos países cuyos gobiernos parecen preferir realizar por sí mismos este tipo de investigaciones. En principio, lo lógico sería que un centro como el IICA-CIRA contara con información abundante y sistemática al día, sobre cada país americano, en cuanto al estado de la reforma de ellos. En la práctica, sin embargo, un esfuerzo serio en tal sentido exigiría recursos humanos y materiales de que no se dispone a la fecha. La tendencia institucional pareciera ser la de confiar gradualmente ese esfuerzo a las unidades del IICA de nivel nacional con el apoyo del CIRA. Y esto a su vez tendrá que ser imbricado en las directivas que han resultado de la Reunión de Coordinación de la Línea VI celebrada a fines del año fiscal en Bogotá.

Tomado en su conjunto, el Programa mostró, de todas maneras, haber logrado un apreciable grado de avance hacia el cumplimiento de sus objetivos, si bien resta aún mucho por hacer en esta área de trabajo.

b. Apreciación resumida sobre las ventajas y desventajas de la estrategia seguida, particularmente sobre los métodos y procedimientos empleados en el desarrollo del Programa

No fue necesario recurrir a procedimientos que se apartaran de las estrategias establecidas para el Programa en general. Se prefirió en el año dar preferencia a la investigación a fin de poder acumular datos y experimentar en métodos que permitan no sólo saber más sobre determinados procesos y fenómenos sino también enseñar, en el próximo año, con bases más firmes. Fue muy ventajoso el poder delinear y ensayar una metodología de estudio de empresas comunitarias basada en la acción de corto plazo de un equipo interdisciplinario que usó técnicas de encuesta que combinaron el afán de verificación empírica objetiva con el enfoque antropológico e introspectivo. De inmediato, la metodología lograda -pese a estar en una etapa sin duda inicial- fue asimilada por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria; al terminar el año fiscal, este organismo inició por su cuenta dos investigaciones semejantes, usando la metodología aportada por el CIRA. Evidentemente, esto representa un buen impacto en el sentido del fortalecimiento institucional.

El aspecto descriptivo-analítico del estudio sobre empresas comunitarias campesinas tiene también la ventaja no sólo de haber logrado una visión general que hacía falta sino de haber identificado claramente muchas de las limitaciones y defectos que aquejan al promisorio formato nuevo. Esto puede permitir a los países que ya tienen tales empresas corregir oportunamente tales fallas y puede contribuir a que los países que aspiran a establecer las empresas se ahorren los errores de los otros. Aún el propio estudio de parte de la legislación de reforma en Perú tiene visos de producir datos interesantes, por un lado, y de generar nuevas metodologías investigativas en el ramo.

Pese a todos estos factores positivos, conviene anotar que las investigaciones realizadas son apenas intentos iniciales de los cuales no pueden esperarse ni generalizaciones demasiado amplias ni una visión suficientemente detallada de la problemática bajo estudio. Así y todo, el estudio de una empresa en Colombia ya dió indicaciones claras sobre la necesidad de asistir de inmediato al INCORA en la reglamentación de las empresas, en la organización administrativa de ellas y en la preparación de instrumentos contables apropiados. Esto permite ajustar crecientemente nuestras operaciones a las necesidades reales de las instituciones de los países.

- c. Recomendaciones sobre ajustes del Programa para el futuro en cuanto a sus objetivos y su estrategia, indicando la justificación y las previsiones que ya se hayan tomado al respecto

El Programa no requiere ajustes en su Proyecto relativo a las Empresas Comunitarias. Lo que se anticipa para el año fiscal entrante es la realización de investigaciones adicionales, especialmente en el aspecto metodológico, en probable cooperación con FAO (Roma y Santiago). Se anticipa también asesoramiento al INCORA en investigaciones sencillas y pragmáticas relativas a aspectos jurídicos, administrativos y contables de las empresas comunitarias campesinas. Por último, se considera altamente deseable un primer curso internacional sobre la materia, sobre la base acumulada por las investigaciones. En conjunto, se reitera, se mantendrá el ritmo y rumbo impreso a estas operaciones en el año que termina ahora.

En cuanto al Proyecto que alberga la responsabilidad de medir el estado de la reforma agraria en América Latina, se piensa que deberá variarse el procedimiento. No hay recursos —y hay limitaciones de otro orden— que indiquen que es impracticable un esfuerzo de investigación amplio y profundo en este campo. Por tanto, siguiendo más bien los lineamientos emergentes de la Reunión de Coordinación de la Línea Sexta, se tiene pensado efectuar diagnósticos institucionales de la reforma agraria en unos cuantos países representativos de los tipos establecidos en dicha reunión. Estos estudios serían monográficos, generales y de corta duración. No estarían dirigidos a la acumulación de información completa y detallada sino a lograr una visión de conjunto sobre la institución reforma agraria, no con atención central o exclusiva sobre el órgano encargado de ejecutarla sino con una perspectiva sistemática del conjunto de organismos estatales y de otro tipo cuya influencia —positiva o negativa— se entrelaza sobre el proceso en sí. Los diagnósticos preliminares así logrados serían entonces cotejados con los marcos normativos que se prepararon en la reunión. Ello permitiría, en una etapa ulterior, redefinir las estrategias de acción del IICA en la Línea VI con arreglo a características de grupos de países.

1. Número del Programa

VI.C.2

2. Título del Programa

ORGANIZACION CAMPESINA

3. Proyectos Desarrollados dentro del Programa*

VI.C.21 - Capacitación en Educación Campesina - (Multinacional)

VI.C.23 - Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina - (Multinacional)

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa

La afirmación de que, en la esencia de los problemas del subdesarrollo, está la cuestión educativa es un lugar común. También son de sobra conocidas las serias deficiencias de que adolece la educación campesina en América, especialmente la de tipo extraescolar para adultos. Cuáles son las políticas que los países americanos tienen para resolver esa problemática? Sirven o no a los fines del desarrollo? El Proyecto mayor del Programa en este año fue dirigido a buscar en los propios países de la región respuestas a esas interrogantes. El seminario realizado sobre el tema reunió a funcionarios especializados en la formulación de aquellas políticas principalmente en los países andinos. Consultores externos de larga experiencia en formatos solutorios usados hasta la fecha explicaron a los funcionarios lo intentado en ciertos países. Otros asesores presentaron ante los funcionarios resúmenes explicativos de proposiciones innovativas útiles para la reformulación de las políticas de educación campesina extraescolar. Luego, en diálogo libre, hicieron dichos funcionarios un análisis crítico de las experiencias y desembocaron proponiendo nuevas bases para que los países puedan reformular aquellas políticas de manera que la educación extraescolar sirva mas y mejor al desarrollo rural. Hubo, pues, así un avance pronunciado en la dirección de ayudar a las entidades nacionales a replantear la educación de los campesinos de manera que éstos puedan organizarse adecuadamente para una participación plenaria

*El Proyecto VI.C.22 (Elaboración de Metodologías de Organización Campesina) fue imposible de ser ejecutado debido a que las demoras causadas por el Curso de Posgrado en Planificación privaron a los técnicos del CIRA del tiempo requerido para efectuar las investigaciones previstas en cuatro países.

en la vida nacional. Este avance fue complementado con un curso regional en el que se intento profundizar el replanteamiento con atención particular a los aspectos de objetivos, contenido, métodos y administración de la educación campesina extraescolar. Sin embargo, una apreciación estricta indica, que el Programa no contiene propiamente objetivos que permitan albergar con justeza este tipo de operaciones, salvo en un modo general o relativo. Esto requiere subsanarse ya que no es deseable fomentar la organización participatoria de los campesinos sin vincularla a la reorganización de la educación que ellos reciben o podrían recibir.

Por medio de su Proyecto VI.C.23, el Programa hizo también un modesto pero importante progreso en servicio de la capacitación en métodos de organización social campesina. Ofreció un curso que reunió a funcionarios de países de las Zonas Norte y Andina, encargados de promover la organización campesina. El curso logró que, con aportes de los funcionarios y de expertos internacionales de larga trayectoria en el ramo, se hiciera una revisión histórica y crítica de los principales movimientos de organización campesina de América. A ella se agregaron enseñanzas sobre principios y métodos de organización campesina. Y, por último, se intentó ayudar a los funcionarios para que comenzaran a prever la adaptación de las experiencias, principios y métodos a sus respectivas situaciones nacionales. Se avanzó así, claramente aunque en limitada escala dada la magnitud de las necesidades, hacia el cumplimiento de todos los objetivos del Programa.

b. Apreciación resumida de las ventajas y/o desventajas de la estrategia seguida y comparación de ella con la prevista en el Programa-Presupuesto, particularmente en cuanto a la metodología del Programa.

Con referencia a los aspectos de educación campesina extraescolar, la estrategia aplicada fue correcta en cuanto al seminario; era indispensable comenzar la tarea por analizar qué políticas existían y por explotar qué necesidades y posibilidades habían para que los gobiernos reformulasen tales políticas. El curso subsecuente, utilizado como estrategia complementaria, pareciera haber sido algo prematuro; aparentemente, hacía falta mayor investigación y quizás seminarios mas especializados antes de apelar al formato de curso. Sin embargo, la metodología altamente dialéctica y activa utilizada en el mismo, constituyó en sí una innovación promisoriosa y fructífera, si bien algunas materias supletorias pudieran haber sido eliminadas para no recargar el horario ni reducir la posibilidad de diálogos y ejercicios de grupos.

Respecto del curso de capacitación en métodos de organización social campesina, podría decirse que la estrategia fue más útil en propiciar la revisión histórica de los movimientos campesinos que en alcanzar a proporcionar a los funcionarios un bagaje suficiente de técnicas organizativas. Esto por limitaciones de tiempo y por la ausencia de suficiente investigación sobre los efectos comparativos de diversos sistemas procedimentales; en cuanto a principios, en cambio, el curso fue fuerte.

Por todo motivo, fue sumamente deplorable la imposibilidad de realizar las investigaciones que se habían previsto sobre metodología de la organización campesina. Si ellas se hubieran efectuado, y si hubieran ocurrido antes del seminario, por lo menos antes del curso, esas actividades de intercambio y enseñanza hubieran resultado aun más productivas.

En conjunto, sin embargo, el Programa abrió una nueva y crucial avenida de acción para el IICA en un área de trabajo vital que, desafortunadamente, ha sido hasta la fecha insuficiente e inadecuadamente atendida por la mayoría de los países.

c. Recomendaciones sobre ajustes del Programa para el futuro en cuanto a sus objetivos y su estrategia, indicando la justificación y las previsiones que ya se hayan tomado al respecto

Resulta evidente que conviene trabajar en educación campesina extra-escolar al nivel de Programa, involucrando las subáreas de extensión agrícola y comunicación rural, pero conservando estrecha ligazón con las actividades propiamente pertinentes a la promoción de la organización campesina en sí.

También está claro que todavía hace falta mucha investigación sobre organización campesina antes de poder incrementar operaciones de enseñanza en el ramo. El análisis metodológico debe avanzar para conocer mejor los diversos formatos posibles. Toda esta área de investigación es, sin embargo, muy delicada. En algunos países, la promoción de la organización es una función del Estado, cuyas metodologías son relativamente accesibles a la observación. En otros países, la organización campesina se da por acción espontánea de los habitantes de las áreas rurales o por asociación con organizaciones sindicales urbanas. En estos últimos casos, la investigación se dificulta y suele tomarse crítica en las situaciones, no raras, en que hay confrontación entre el campesinado y el Estado.

Sería muy deseable poder conjuncionar, sintetizar la literatura existente sobre organización campesina a fin de difundirla ante quienes la necesitan para fortalecer las acciones nacionales de promoción de la organización campesina para la participación.

En materia de educación campesina extraescolar, no cabe duda que se requiere ahora de parte del personal del IICA un esfuerzo sostenido para analizar, articular, aclarar y sistematizar los materiales recogidos en el curso y en el seminario. De otra parte, es indispensable experimentar en cuanto a métodos de capacitación del personal que normalmente tiene a su cargo la misión de educar, fuera del aula, a los adultos rurales.

En atención a todas estas consideraciones, el IICA-CIRA tratará de incluir en su próximo Programa Operativo operaciones que permitan capitalizar los logros del Programa y corregir las insuficiencias o deficiencias de estrategia que han sido brevemente anotadas.

1. Número del Programa

VII.C.I

2. Título del Programa

ORGANISMOS DE PLANIFICACION AGRICOLA

3. Proyectos Desarrollados dentro del Programa

VII.C.II : Elaboración de Metodologías de Planificación - (Multinacional)

VII.C.I2: Promoción en Planificación Regional - (Multinacional)

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa

Dada su corta edad, la disciplina de planificación para el desarrollo agrícola adolece de una definición insuficiente; diversas posiciones teóricas y hasta diferentes tendencias metodológicas han producido distintos modos de pensar sobre el oficio. De otra parte, hay una marcada desconexión entre los planes agrícolas y los planes globales de desarrollo nacional. Por último, intrasectorialmente, los niveles macro y regional no aparecen debidamente enlazados. Para contribuir a aliviar estos problemas, el IICA-CIRA optó por realizar, dentro de este Programa, un seminario interamericano sobre Planificación Agrícola Regional. Esta actividad permitió al Programa dar un aporte hacia el cumplimiento del objetivo general del mismo y del segundo de sus objetivos específicos. Por comparación de experiencias y modelos, se logró promover, en algún grado, la unificación de conceptos, la articulación de los distintos niveles y esferas de planificación del desarrollo y el análisis de metodologías de regionalización. Un análisis crítico de las principales experiencias latinoamericanas en este campo fue el eje sobre el cual el seminario montó discusiones productivas no siempre exentas de la vieja divergencia entre el enfoque clásico tecnológico-productivista y el enfoque socioestructural. Funcionarios del IICA analizaron las conclusiones y resoluciones del seminario en un esfuerzo complementario de detectar las mejores maneras de que la institución sirva a necesidades características de distintos grupos de países.

La otra acción mayor del Programa fue una investigación destinada a desarrollar una metodología para la planificación física al servicio del desarrollo rural, especialmente en planes regionales. También aquí se hizo evidente el problema de la insuficiente definición de los límites y metas de esta nueva subdisciplina. Sumando esto a limitaciones de tiempo y recursos, resultó necesario restringir los alcances inicialmente previstos para la investigación. Sin embargo, hubo -pese a la pequeña escala- avances metodológicos iniciales de apreciable consideración. Aunque en grado modesto, todos los objetivos del Programa resultaron atendidos por esta actividad del mismo.

b. Apreciación resumida de las ventajas y/o desventajas de la estrategia seguida y comparación de ella con la prevista en el Programa-Presupuesto, particularmente en cuanto a la metodología del Programa

La estrategia de seminario escogida para propiciar el análisis definitivo e integrativo de la planificación agrícola regional calzó dentro de la estrategia general del Programa. Sin embargo, resultó evidente que ni los países ni los Organismos internacionales han acumulado aún conocimientos sistemáticos suficientes sobre dicho tipo de planificación. Esto hace descartar, por lo menos de momento, opciones de enseñanza en cursos y destaca la necesidad de efectuar en el próximo año fiscal alguna investigación metodológica en el ramo. No se preven, sin embargo, esfuerzos mayores en este sentido en el CIRA en parte por falta de personal especializado suficiente, en parte por entender que las Direcciones Regionales están activas en este terreno, y en parte porque se anunció en la Reunión Anual de Programación que la Dirección General tendería a organizar un grupo especial que plantee una acción institucional coordinada para el fomento de esta importante especialidad.

En cuanto a la planificación física, se considera igualmente inoportuno un curso y se está pensando más bien en continuar la investigación iniciada en este año y en realizar un seminario que permita a los expertos americanos en la materia intercambiar experiencias, unificar criterios y analizar procedimientos.

c. Recomendaciones sobre ajustes del Programa para el futuro en cuanto a sus objetivos y su estrategia, indicando la justificación y las previsiones que ya se hayan tomado al respecto

No se formulan recomendaciones expresas -si bien se han señalado ya algunas tendencias de previsión para el próximo ejercicio fiscal- porque se considera necesario aguardar a las guías que salgan del Grupo de Estudio a ser establecido por la Dirección General.

1. Número del Programa

VII.C.2

2. Título del Programa

PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACION AGROPECUARIA

3. Proyectos Desarrollados dentro del Programa

El PNCA en el Programa Presupuesto Operativo 1971-1972 no estuvo organizado por Proyectos. Relación resumida de información correspondiente a las actividades se encuentra anexa.

4. Análisis de la Marcha del Programa

a. Breve síntesis de los progresos alcanzados en función de los objetivos del Programa.

Haciendo un somero análisis de la marcha del Programa durante el año fiscal 1971-1972, varios hechos señalan un creciente interés en la ejecución del mismo:

- La Junta Consultiva del Programa, se reunió en dos oportunidades para estudiar con vivo interés la orientación y programación de actividades, así como la ejecución y proyección presupuestaria del PNCA. El nivel de análisis y el tiempo dedicado a él puede tomarse como indicativo, por parte de la Junta Consultiva, de involucrarse más con el Programa.
- El crecido volumen de actividades solicitado por las entidades patrocinadoras del PNCA, que en marzo de 1972 ascendió a 79, en la reunión que sobre programación realizó la Junta Consultiva en tal fecha.
- Así mismo, el acercamiento y aumento de solicitudes hechas por algunas entidades que habían hecho uso mínimo del Programa. Tal es el caso de la Federación de Cafeteros de Colombia que solicitó 11 actividades y el Instituto Colombiano Agropecuario (aproximadamente un 40% de aumento en demanda de servicios en ambos casos).

- El interés de las entidades del sector en las diferentes áreas de operación del PNCA. Por ejemplo, el 4% de las actividades solicitadas lo fueron en el área de Desarrollo Social Rural; el 13.80% en Educación Agrícola; el 15.20% en Mejoramiento Administrativo; el 19.00% en Comercialización y Crédito y el 5.00% en Recursos Naturales.
- También puede señalarse un significativo aumento en el número de beneficiarios. En el período que se relaciona se beneficiaron 513 funcionarios, casi un 50% del total de beneficiarios del PNCA desde el comienzo de ejecución.
- No menos significativo es el haber comenzado a hacerse, con el apoyo de las entidades patrocinadoras, una programación más anticipada, sistemática y ajustada a las necesidades de las entidades y del sector. Ello se ha logrado gracias al decidido apoyo del Comité Técnico del PNCA (integrado por los Jefes de Capacitación de las respectivas entidades) que se reunió entre febrero y marzo del 72 no menos de 4 veces para programar las actividades respectivas.

b. Apreciación resumida sobre las ventajas y desventajas de la estrategia seguida, particularmente sobre los métodos y procedimientos empleados en el desarrollo del Programa.

Sin duda una programación más anticipada y sistemática, junto con un análisis por parte de la Junta Consultiva del programa a desarrollar ha traído como consecuencia positiva :

- Evitar en lo posible tener que ejecutar actividades surgidas de improviso y que no necesariamente encajan con las verdaderas necesidades de la entidad. Es decir, una programación más racional y menos emotiva.
- Dar un sentido de seguridad y confianza a los ejecutores del Programa, al ajustarse en lo posible a una programación elaborada metódicamente, discutida ampliamente y apoyada por el máximo organismo superior y ordenador, la Junta Consultiva.

c. Ajustes previstos para el futuro, tanto en los objetivos específicos, como en la estrategia y su justificación.

No escapa a los ejecutores el hecho de una posible presión de las entidades al demandar un aumento en el número de actividades. Es decir, se buscaría

una posible utilización al máximo del Programa. Paralela a esta presión, estará también una posible cobertura más amplia en las áreas de capacitación e investigación.

Esto necesariamente conduce a considerar :

- Por una parte, continuar con el mismo personal técnico de planta del PNCA y los cada vez más escasos recursos técnicos del personal internacional del CIRA, llevando como consecuencia a simplemente conservar el volúmen actual de ejecución frente a un posible incremento en la demanda del programa.
- Por otra, contemplar la posibilidad de ampliar el personal técnico de planta para atender tal volúmen de demanda y cobertura de áreas.

Naturalmente esto dependerá de cómo se presente la Programación para el año calendario de 1973, pero de seguir la tendencia actual, sería conveniente y estratégico una relativa expansión del PNCA para poder responder al interés que muestren los patrocinadores del Programa y lograr mantenerlos en la órbita del PNCA en su campo propio para el cual fue creado.

PROGRAMA NACIONAL DE CAPACITACION AGROPECUARIA

Anexo Estadístico

A continuación se señalan las actividades del PNCA programadas y ejecutadas, programadas y no ejecutadas, así como aquellas que se ejecutaron pese a no estar programadas:

I Actividades Programadas

a. Programadas y Ejecutadas:

<u>Código</u>	<u>Título</u>	<u>Entidad</u>	<u>No. Participantes</u>
1.VII.C.211	Adiestramiento en Servicio para la elaboración de un Manual de Trillas de Arroz	Inst.de Mercado Agropecuario (Idema)	3
2.VII.C.213	Curso de Formación de Laboratoristas de Plantas	Idema	43
3.VII.C.251	Seminario sobre actualización y Aplicación de la Legislación de Aguas	Inst.de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables (Inderena)	29
4. --*	Colaboración a la Facultad Agronomía en el Curso de Extensión Rural (8 horas)	Universidad Nacional de Colombia	74
5. --*	Primer Curso sobre Control en la elaboración de Arroz	Idema	22
6. --*	Cursillo sobre técnicas de Comunicación Social para Promotores de Desarrollo	Inderena	30
7. --*	Colaboración en el curso para Mecánicos de Plantas de Silos organizado por el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena)	Idema	32

<u>Código</u>	<u>Título</u>	<u>Entidad</u>	<u>No. Partic- cipantes</u>
8. --*	Colaboración en el Curso de Mercadeo en la Facultad de Agronomía	Universidad Nacional	71
9. --*	Seminario sobre Comunicación Social para Directivos	Inderena	29
10. --*	Asesoría en el Manejo de Equipo de Laboratorio para Certificación de Semillas	Caja de Crédito Agrario, Inst. Colombiano Agropecuario (Ica), Inderena	11

b. Actividades Programadas y no Ejecutadas:

1.VII.C.212	Curso para Jefes de Plantas	Idema	Pospuesto para el 2o. Semestre 1972. Entró al Programa Presupuesto Operativo 72-73 Con el Código VII.A.332
2.VII.C.221	Curso Nacional de Comunicación y Medios Masivos para Extensionistas	ICA	Cancelado por el ICA debido a cambios internos de personal
3/8.VII.C.231 232-233 234-235 y 236	Cursos sobre Desarrollo Rural	Caja Agraria	Cancelado por la entidad solicitante que prefirió utilizar el PNCA para capacitación de personal de nivel profesional

* Estas actividades fueron programadas por la Junta Consultiva del PNCA (Marzo/72) posterior a la Programación del Programa-Operativo 1971 - 1972 del IICA.

<u>Código</u>	<u>Título</u>	<u>Entidad</u>	<u>No. Participantes.</u>
9.VII.C.241	Seminario sobre Asistencia Técnica Forestal	Inderena	Cancelada a solicitud del Inderena
10.VII.C.252	Seminario sobre Legislación de Caza y Pesca	Inderena	Esta actividad fue pospuesta y entra al programa Presupuesto Operativo 1972-73, así: VII.A.351 Seminario Actualización Vida Silvestre VII.A.352 Seminario Actualización Legislación Pesca
11.VII.C.253	Seminario sobre Legislación de Bosques	Inderena	Cancelado a solicitud del Inderena mientras sale nueva legislación sobre este campo.
12.VII. --*	Seminarios (2) sobre técnicas de Dirección para funcionarios de nivel ejecutivo	ICA	Cancelado por problemas financieros de la entidad.
13. --*	Seminario sobre Redacción Técnica	ICA	Postpuesta para periodo 1972/73 bajo el número VII.A.328

* Estas actividades fueron programadas por la Junta Consultiva del PNCA (Marzo/72) posterior a la Programación del Programa-Operativo 1971-1972 del IICA.

II Actividades No Programadas y Ejecutadas:

	<u>Título</u>	<u>Entidad</u>	<u>Participantes</u>
1.	Investigación en Legislación de Aguas	Inderena	2
2.	Investigación sobre Empresa Comunitaria en la Costa Atlántica	Incora	3
3.	Seminario sobre Análisis y Proyección de la Oficina de Divulgación	Incora	16
4.	Curso para Administradores de Supermercados.	Idema	43
5.	Seminario sobre Reforma Agraria para Directivos	Incora	35
6.	Elaboración del Manual para la Operación Administrativa de una Planta para Almacenamiento de Granos	Idema	1
7.	Conferencias sobre Mercadeo Agropecuario	Universidad Nacional de Colombia	76
8.	Asesoría en la Estructuración de una carrera Intermedia de Administración de Haciendas	Universidad Jorge Tadeo Lozano	2
9.	Seminario sobre Filosofía Básica de la Reforma Agraria	Incora	32
10.	Colaboración a la Zona Andina en el Curso sobre Comercialización Agrícola	Ecuador	27
11.	Colaboración al Seminario sobre evaluación de actitudes Primer Laboratorio Interamericano de Investigación Educativa		1

ORCHARI

INFORME DE DIRECCION DEL CENTRO INTERAMERICANO DE
DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA, 1971-1972

INFORME DE DIRECCION IICA-CIRA

1. Unidad y período básicos IICA-CIRA año 1971-1972

2. Proyectos que incluye

- | | |
|------------|--|
| I.C. 11 | Capacitación en Biblioteca y Documentación |
| I.C. 12 | Difusión de la Información Científica |
| I.C. 13 | Información Institucional |
| I.C. 14 | Divulgación sobre Desarrollo Rural y Reforma Agraria |
| II.C. 11 | Curso Posgraduado en Planificación Agrícola |
| VI.C. 11 | Estudio Comparativo de las Empresas Comunitarias |
| VI.C. 12 | Estudio del Estado de la Reforma Agraria en América |
| VI.C. 21 | Capacitación en Educación Campesina |
| VI.C. 22 * | Elaboración de Metodologías de Organización Campesina |
| VI.C. 23 | Capacitación en Métodos de Organización Social Campesina |
| VII.C. 11 | Elaboración de Metodologías de Planificación |
| VII.C. 12 | Promoción en Planificación Regional |

El presente informe incluye las actividades del Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria en el Programa-Presupuesto Operativo 1971-1972, período en que no estuvo organizado por proyectos.

3. Síntesis estadística de los proyectos

a. Lista de instituciones colaboradoras y beneficiarias

1) Entidades colaboradoras

- Acción Cultural Popular de Colombia, ACPO
- Asociación Colombiana de Cooperativas
- Banco Anglocostarricense, Costa Rica
- Banco de la República, Colombia
- Banco Ganadero, Colombia
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero, Colombia

Es imposible ejecutar este Proyecto debido a que las demoras causadas por el Curso de Posgrado en Planificación privaron a los técnicos del CIRA del tiempo requerido para efectuar las investigaciones previstas en cuatro países.

- CENAC, Perú
- Comisión Nacional de Promoción de Exportaciones, CIPE, OEA
- Centro Colombiano de Investigaciones Científicas, COLCIENCIAS
- Comisión de Reforma Agraria de Panamá
- Corporación de Algodón, S. A., Colombia
- Comisión de la Reforma Agraria, Chile
- COTAF, UNESCO
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, Colombia
- Ecuador del Ecuador
- Escuela Superior de Administración Pública de Colombia
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
- Food and Agricultural Organization (FAO)
- Fundación Ford
- IICA-CIDTA, Costa Rica
- IICA-Dirección General
- Instituto de Economía Social y Cooperativismo, INDESCO, Colombia
- Instituto Agrario Nacional de Venezuela
- Instituto Brasileiro del Café, Brasil
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
- Instituto de Capacitación e Investigación sobre Reforma Agraria, ICIRA, Chile
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables, -IDERENA, Colombia
- Instituto de Mercado Agropecuario, IDEMA, Colombia
- Ministerio de Agricultura de Colombia
- Ministerio de Educación de Colombia
- Ministerio de Educación de México
- Ministerio de Educación del Perú
- Oficina de Planeamiento del Ministerio de Asuntos Cooperativos y Agricultura, Bolivia
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Argentina
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Colombia
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Costa Rica
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Ecuador
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Paraguay
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura del Perú
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Uruguay
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de Venezuela
- Oficina del Café, Costa Rica

- Oficina Sectorial de Planificación Agrícola, OSPA, Perú
- Organización de Estados Americanos, OEA
- Organización Internacional del Trabajo, OIT
- Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP
- Universidad de Wisconsin (Land Tenure Center), Oficina de Colombia
- Universidad de San Marcos, Lima
- Universidad INCCA, Colombia
- Universidad Nacional de Colombia
- Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

2) Entidades beneficiarias

- Asociación de Crédito y Asistencia Rural, Manaus, Brasil
- Asociación de Crédito y Asistencia Técnica de Santa Catarina, Brasil
- Banco Anglocostarricense, Costa Rica
- Banco de la República, Colombia
- Banco Canadero, Bogotá, Colombia
- Caja de Crédito Agrario, Industrial y Minero, Colombia
- Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas, CESA
- Centro Interamericano de Fotointerpretación, CIAF, Colombia
- Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, Colombia
- Centro Nacional de Capacitación e Investigación para la Reforma Agraria, CENCIRA, Perú
- Centro para el Desarrollo Social y Económico, DESEC, Bolivia
- CIPE, OEA
- Comisión de Reforma Agraria de Panamá
- Comissão Executiva do Plano de Recuperação Económico-Rural da Lavoura Cacauera (CEPLAC), Brasil
- Confederación Interamericana de Educación Católica, Colombia
- Consejo Superior de Planificación Económica, Honduras
- Cooperativas Agropecuarias ABC de El Salvador
- CORDIPLAN, Venezuela
- Corporación de Abastos, S. A., Colombia
- Corporación de Reforma Agraria, Chile
- Cuerpo de Bomberos de Bogotá, Colombia
- Cruz Roja Nacional
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, Colombia
- Departamento Nacional de Planeación, Colombia

- Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural, Perú
- Dirección Integración y Desarrollo de la Comunidad, Ministerio de Gobierno, Colombia
- División de Organización Campesina, Ministerio de Agricultura, Colombia
- Embajada del Ecuador
- Empresa Metalúrgica de Colombia
- Facultad de Agronomía, Palmira, Colombia
- Facultad de Ciencias Agrícolas, Cochabamba, Bolivia
- Federación de Cooperativas Agrícolas y de Mercadeo, FECOPAM, Ecuador
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia
- Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas, COLCIENCIAS, Colombia
- Fundación CIARA, Venezuela
- Fundación Ford
- Fundación para el Desarrollo de la Región Centro-Occidental de Venezuela, FUDECO.
- Industrias Fuller, Colombia
- Instituto Agrario Nacional, Honduras
- Instituto Agrario de Nicaragua
- Instituto Agrario Nacional, Venezuela
- Instituto Brasileiro del Café, Botafogo, Brasil
- Instituto Colombiano Agropecuario, ICA
- Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA
- Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior, ICFES
- Instituto de Desarrollo de los Recursos Naturales Renovables, INDERENA, Colombia
- Instituto de Estudios y Formación Social, INEFOS, Ecuador
- Instituto de Mercadeo Agropecuario, IDEMA, Colombia
- Instituto de Transformación Agraria, Guatemala
- Ministerio de Agricultura de Colombia
- Ministerio de Agricultura y Cría de Venezuela
- Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Bolivia
- Ministerio de Educación de Bolivia
- Ministerio de Educación de Colombia
- Ministerio de Educación del Perú
- Ministerio de Educación de Venezuela
- MINKHA, Bolivia
- Misión Andina del Ecuador
- Oficina de Planeamiento del Ministerio de Asuntos Campesinos y Agricultura, Bolivia
- Oficina del Café, Costa Rica
- Oficina Sectorial de Planificación Agrícola, OSPA, Perú
- Oficina de Planificación del Ministerio de Agricultura de: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

- Secretaria de Agricultura, Brasil
- Secretaría de Agricultura del Cauca, Colombia
- Servicio Nacional de Aprendizaje, SENIA, Colombia
- Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Bolivia
- Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social, SINAMOS, Perú
- Sociedad Interamericana de Planificación, SIAP
- Universidad Central de Venezuela
- Universidad de Antioquia, Colombia
- Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia
- Universidad de Zulia, Venezuela
- Universidad del Tolima, Colombia
- Universidad IMCCA, Colombia
- Universidad Jorge Tadeo Lozano, Colombia
- Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
- Universidad Nacional de Colombia, Medellín
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja, Colombia
- Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

b. Resumen numérico de participantes

(Ver anexos cuadros Números 1 y 2)

4. Apreciación crítica de las labores realizadas

El IICA-CIRA cumple dos tipos mayores de actividades: las que son propias de su Programa Operativo y las que corresponden a su función como centro de apoyo al resto de las unidades del IICA. Las primeras se dividen en programadas (las que fueron aprobadas en su Programa Operativo) y no programadas (las que no eran previsibles en dicho Programa pero tuvieron que ser planificadas ulteriormente en respuesta a necesidades surgidas después del último mes del año fiscal precedente). También hay actividades accesorias, denominadas aportes, que son colaboraciones esporádicas, imprevisibles y de corto plazo en servicio de instituciones nacionales o en colaboración a otros organismos internacionales. En general, tiene primera prioridad las actividades programadas, segunda prioridad las actividades no programadas y las de apoyo y tercera prioridad las actividades de aporte. A continuación se hará un breve enjuiciamiento de todos estos tipos de actividades en 1971-72.

a. Actividades Propias (Programadas, No Programadas y Aportes)

Las actividades propias, programadas y no programadas, estuvieron agrupadas en seis Programas: Biblioteca, Documentación e Información Agrícolas; Cooperativo de Enseñanza para Graduados; Reforma Agraria; Organización Campesina; Organismos de Planificación Agrícola; y Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria.

En los informes por Programas, basados en los Informes por Proyectos, se ha hecho ya un análisis pormenorizado de los conjuntos de operaciones. Aquí, por ello, se mencionarán sólo muy brevemente las apreciaciones centrales pertinentes a cada caso.

En el Programa de Biblioteca, Documentación e Información Agrícolas, se anota lo siguiente:

- 1) Se estableció y probó con buen suceso un mecanismo automatizado de compilación y manejo de datos, del que fueron primeros productos una bibliografía de reforma agraria hecha por computador y un adiestramiento en servicio para difundir el sistema entre instituciones nacionales. Mayores avances en esta tarea requieren sin embargo recursos de personal y fondos que están fuera de las posibilidades y responsabilidades actuales del Centro.
- 2) Se normalizó la edición de la Revista Desarrollo Rural en las Américas, promoviendo su mayor y mejor circulación y refinando el contenido. La revista

tropieza todavía, sin embargo, con limitaciones tanto en el abastecimiento de artículos originales como en la consecución de suscripciones pagadas. El CIRA no ha contado con una resuelta y constante cooperación en este sentido de parte de otras unidades del IICA que producen materiales utilizables por la revista o que cuentan con técnicos capaces de escribir buenos artículos originales para ella. Con pocas excepciones, dichas unidades tampoco han cooperado sustantivamente en la venta de suscripciones. La calidad y variedad del material de la revista experimentó, a pesar de todo, apreciable mejoramiento.

- 3) Se rehabilitó el Boletín de Noticias de Reforma Agraria, suprimiendo de él toda información no pertinente directamente al estado de dicho proceso en la región. Aquí también tropieza el CIRA con la falta de abastecimiento de noticias por parte de la mayoría de los organismos nacionales a cargo de la reforma, así como con la escasa cooperación de las Oficinas Nacionales del IICA en la obtención oportuna y constante de esos materiales. Tal como en el caso de la revista, las incitativas hechas por el CIRA a esos organismos nacionales y las hechas por la Dirección General del IICA a todas sus unidades operativas no han sido aún fructuosas.

En el Programa Cooperativo de Enseñanza para Graduados en Desarrollo Rural, iniciado en 1970-71 por disposición de la Dirección General, el CIRA continuó esforzándose por hacer una labor aceptable pese a las condiciones desfavorables dentro de las que tuvo que cumplir el encargo. En la modesta medida de lo posible, se hicieron algunos ajustes para aliviar en el segundo semestre de clases los problemas patentizados en el primero. Así y todo, resultó imposible alcanzar los niveles más deseables de enseñanza. De otra parte, comenzó el trabajo de asesoramiento en la preparación de tesis, marcado también por las restricciones en la disponibilidad del personal para atender debidamente a los becarios. Hubo que aplicar calendarios de operación sumamente rígidos para poder conciliar, siquiera parcialmente, las justificadas demandas de atención por parte de esos becarios con las presiones determinadas por otras actividades, especialmente las de investigación, y especialmente por las solicitudes de apoyo que demandaron frecuentes salidas de la sede. A pesar de ello, la experiencia fue tomada con interés por el CIRA. Cuando finalmente se escuchó el pedido del mismo para que no se hiciera en él otro curso semejante, el personal que había participado más directamente en la experiencia acumuló y sistematizó información sobre ella. Esta fue presentada al Decano de la Escuela de Graduados del IICA y facilitada a la Dirección Regional para la Zona Andina, interesada en propiciar la absorción del curso por la Universidad Agraria del Perú. Así tal vez se llegue a fortalecer una institución nacional para el desempeño de esta vital tarea, cosa que -de principio- no resultó

viable en Colombia.

En el Programa de Reforma Agraria, el principal del CIRA, se puso énfasis en estudiar la problemática ya no del subproceso de desconcentración de la propiedad rural y sus consecuencias sino del subproceso de reorganizar la tenencia y la producción y sus respectivas consecuencias. En tal sentido, la tarea primordial del año fue la de efectuar una investigación general en cuatro países sobre las nuevas formas asociativas de tenencia surgidas en ellos a raíz del propio proceso de reforma. Había en el CIRA y en los países, desde hace varios años, la convicción de que estos formatos intermedios son promisorios para que el quebrantamiento del latifundio no resulte en una improductiva atomización de la propiedad y la producción. Los cinco estudios realizados (cuatro monografías y un estudio de caso en profundidad), complementados por dos resúmenes (uno de ellos metodológico) obtuvieron por primera vez una visión panorámica sistemática de esas experiencias americanas. Como tal, ese conjunto de estudios es sumamente útil como punto de partida para investigaciones más precisas y detenidas. Como cada una de ellas requiere un equipo interdisciplinario que permanezca en el sitio de estudio por largo plazo no se considera posible que el CIRA realice tales indagaciones de mayor detalle. Las Oficinas Nacionales, con asesoramiento de corto plazo del CIRA, están mejor dotadas para esta segunda fase del esfuerzo del IICA. Resultó claro, en otro orden de cosas, que el CIRA no podrá cumplir su aspiración de contar con información sistemática completa y profunda sobre el estado de la reforma ni siquiera en los pocos países que la están ejecutando con mayor dinamismo. De nuevo se considera en la Dirección General que esa tarea es más propia de las Oficinas Nacionales, con la coordinación de las Direcciones Regionales, y que debe compaginarse con los deseos y limitaciones de los respectivos gobiernos. Así, pues, el CIRA tenderá a mantenerse solamente como iniciador de metodologías utilizables por dichas unidades y como asesor eventual de aquellas que se embarquen en tal tipo de investigaciones.

En el Programa de Organización Campesina, resultaron evidentes dos cosas: la dificultad de investigar y enseñar cuestiones de organización y el apreciable interés de algunos países por apoyo en cuanto a bases para cambiar la educación campesina extraescolar. En efecto, se puede afirmar que, junto con los estudios sobre empresas comunitarias campesinas, las actividades promotoras de la renovación de aquella educación, constituyeron uno de los esfuerzos mayores y más útiles del CIRA en este año fiscal. Sin embargo, antes de que las iniciativas en este orden de cosas lleguen al ni-

vel en que sea igualmente deseable transferirlas a las Oficinas Nacionales del IICA, habrá que capitalizar la experiencia inicial del CIRA y generar materiales que puedan ser utilizados para enseñar e investigar en el ramo al nivel local. Fue muy interesante encontrar evidencias de la estrecha ligazón existente entre la necesidad de la reorganización económica de la sociedad rural (empresas comunitarias campesinas), la necesidad de la reorganización social de la misma (organización campesina para la participación) y la necesidad de la reorganización cultural de aquella (formulación de nuevas políticas de educación campesina extraescolar). Este triple enfoque promete forjar una estrategia integral para la conquista de un cambio estructural profundo y radical que no se limite al reparto de tierras y que sea, por tanto, conducente a un verdadero desarrollo rural de orden racional y productivo. Algo se avanzó, con las actividades del año, hacia ese enfoque integral. Dentro del Programa de Organización hubo tres actividades internacionales de enseñanza (dos de educación campesina y una en organización campesina) que, de facto, tuvieron carácter experimental. Los resultados de ellas, principalmente de las primeras dos, fueron muy alentadores si bien hicieron anticipar, de nuevo, que tras un esfuerzo adicional del CIRA en el próximo año, la acción ulterior de efecto aplicativo y adaptativo correspondería más bien a las Oficinas Nacionales del IICA.

En el Programa de Organismos de Planificación Agrícola, de apreciable menor prioridad comparado con los de Reforma Agraria y Organización Campesina, se optó por dar atención a la Planificación Regional. La decisión fue probablemente correcta en el sentido de que servía una necesidad crecientemente sentida en los países. En operaciones, sin embargo, el CIRA no cuenta al momento, ni en número ni en tipo, con el personal adecuado para aquella tarea, lo cual forma parte de la insuficiente y dispersa experiencia que en el ramo, en general, parece tener el IICA como un todo. Algo semejante puede decirse de la otra área trabajada en el año (planificación física) con el concurso del especialista de FAO asignado al IICA-CIRA. Lo que se pudo hacer en ambos campos fue útil pero modesto y no dejó señaladas sendas claras para la prosecución del esfuerzo.

En el Programa Nacional de Capacitación Agropecuaria -un conjunto especial de actividades realizadas por encargo del Gobierno de Colombia y con la financiación del mismo- se registró una evolución general de evidente importancia. Al iniciarse en 1969-70, básicamente como heredero del extinto Instituto Latinoamericano de Mercadeo Agropecuario, el Programa aten-

ció solicitudes de servicio de sus patrocinadores (los entes autónomos, especializados del sector), sin estricta supeditación a una visión estratégica general y con un régimen de programación bien flexible, poco anticipado, y elstrado al diseño oportuno de cada actividad. En el año fiscal 1970-71, específicamente a partir del segundo semestre del mismo, se logró interesar a la Junta Consultiva del Programa para que consiguiera que las entidades interesadas permitieran al IICA-CIRA planificar más rigurosamente la acción comprendida dentro del PNCA. Se hizo una encuesta sistemática de necesidades de capacitación y, sobre la base de ella, se elaboró un cuadro de solicitudes con prioridades iniciales. Este fue analizado por la propia Junta en sesión extraordinaria y revisado antes y después, en varias sesiones, con los jefes de adiestramiento de las entidades patrocinadoras, por el Presidente de la Junta (el Viceministro de Agricultura) y por el Director de Programación del Ministerio. Esto permitió la coordinación entre las instituciones peticionarias, el análisis del grado en que las actividades solicitadas calzaban dentro de las prioridades generales del sector y la reducción apreciable del margen de improvisación para los ejecutores del Programa. Hubo un pronunciado crecimiento en el volumen de solicitudes de servicios, incluyendo las de algunas entidades patrocinadoras que hasta entonces no habían apelado sino excepcionalmente al apoyo del Programa. Aunque no todas ellas pudieron ser atendidas, el número de beneficiarios del Programa experimentó un sustancial aumento en el año. Se notó cierta diferencia entre algunas de las solicitudes de las entidades y la visión de la presidencia de la Junta respecto de las esferas en que el Gobierno ve como más pertinente la colaboración del IICA-CIRA. Esta última prefirió mantener por fuera del PNCA la mayoría de las actividades de capacitación que tuvieran que ver con orientación sobre reforma agraria, organización campesina y desarrollo rural social, en tanto que fue precisamente en esas áreas que algunas de aquellas entidades querían más apoyo ya que no tienen facilidades propias de enseñanza adecuada en tales temas. Obviamente, el IICA-CIRA se limitó a acatar las disposiciones de la presidencia de la Junta, concentrándose en los otros tipos de actividades, más técnicas y pragmáticas que conceptuales o promotivas, que el Programa desarrolla con probada eficiencia y a satisfacción de sus mandantes.

En la categoría de aportes, hubo un considerable número de servicios que variaron en naturaleza y duración desde conferencias de un par de horas en favor de entidades colombianas hasta asesoramiento en la organización de seminarios enteros a la FAO. Casi la totalidad de estos servicios fueron prestados en el país sede aunque, en unos pocos casos, ellos se dieron fuera de Colombia. En general, se trata en el CIRA de controlar mejor la forma de

ofrecimiento de estos servicios y de reducirlos, en lo posible, al mínimo indispensable. Esto a fin de que no distraigan energía de las actividades propias regulares.

b. Actividades de Apoyo dentro del IICA (No Programadas)

El CIRA tuvo en el año más de diez actividades de este tipo. Ellas surgieron de instrucciones expresas de la Dirección General o de solicitudes hechas por las Direcciones Regionales y Oficinas Nacionales con posterioridad a la aprobación del Programa Operativo del Centro. Comprometieron, por tiempos variables, de uno a cuatro de los expertos del mismo por vez, incluyendo a veces al director. Una de las principales fue la de apoyo a la Dirección General en el planeamiento y ejecución de la IV Reunión Interamericana de Ejecutivos de Reforma Agraria realizada en Panamá cerca del cierre del año fiscal. Los informes de las investigaciones propias del CIRA sobre empresas comunitarias campesinas constituyeron los documentos básicos para los debates sobre el principal de los tres temas de dicha reunión. Merced a este apoyo del CIRA, se dió por primera vez el caso, en tal serie de reuniones periódicas, de que las deliberaciones estuviesen sustentadas por información empírica proveniente de investigaciones. La aceptación de estos estudios por los delegados nacionales fue expresada al consignar ellos un voto congratulatorio al IICA por tales estudios y una resolución que recomienda a la Dirección General procurar obtener fondos especiales para nuevos estudios similares, así como para investigaciones adicionales en educación y organización campesinas, que fueron precisamente las áreas de concentración de la acción del CIRA en el año. También se dió, por ejemplo, sustantivo apoyo al estudio sobre extensión agrícola en reforma agraria dispuesto para Bolivia por la Dirección General en cumplimiento de una disposición de la Junta Directiva del IICA. En cuanto a los servicios a las Zonas, estos variaron desde apoyo a algunas investigaciones dispuestas por Lima para Colombia y asistencia a algunos seminarios interamericanos patrocinados por la FAO hasta colaboración a actividades de enseñanza superior de extensión y de estudio del problema del minifundio en Argentina. De nuevo, hubo que hacer esfuerzos especiales de coordinación de calendarios para atender pedidos externos de unidades del IICA sin llegar a afectar seriamente la conducción de las operaciones propias del Centro.

c. Avances logrados y proyecciones

La única responsabilidad fundamentalmente nueva que fue confiada al IICA-CIRA, ya en el anterior período fiscal, fue el Curso de Posgrado en Planificación Agrícola. Se estima que ésta ya ha sido suficientemente comentada. Por lo demás, lo

- 1) No hay razón para pensar que ninguno de los Programas actuales del CIRA deba ser discontinuado en el futuro inmediato. Sólo el de Posgrado terminará en 1972-73.
- 2) El Programa de Biblioteca, Documentación e Información Agrícolas tendrá, no lo menos en el próximo año fiscal, menor importancia que en el que acaba de terminar. Esto porque, en cumplimiento de disposiciones superiores, el Servicio de Biblioteca y Documentación del IICA-CIRA, pasará a incorporarse al IICA-CIDIA. En realidad, este Programa debería incrementarse más bien para poder revisar y reeditar muchas de las valiosas publicaciones técnicas que el CIRA ha producido desde su fundación. Pero, dado el decremento de los recursos y las exigencias señaladas por otras prioridades más altas, ello no luce posible.
- 3) También por disposiciones superiores, el Programa Nacional de Capacitación Agraria para Colombia pasará a la jurisdicción de la Dirección Regional para la Zona Andina en 1972-73. Sin embargo, será el personal internacional del IICA-CIRA el que continuará dándole asistencia técnica sustancial como parte de sus servicios regulares de apoyo.
- 4) El Programa de Organismos de Planificación Agrícola será mantenido con baja prioridad hasta que el IICA haya podido formular una política interna general sobre tal disciplina mediante el grupo de estudio o reunión de consulta que San José piensa establecer.
- 5) Mientras se mantenga vigente la decisión de extinguir el CIRA cuando termine el aporte financiero de la ACT-OEA y en la medida en que continúe la reducción de personal y de capital de giro en este Centro; no se justifica proponer el establecimiento de ningún nuevo Programa. Quizás la excepción sería en favor de Educación Campesina Extraescolar; su naturaleza y magnitud hacen, como se señaló en los Informes por Proyectos, que esta área no calce propiamente dentro del Programa de Organización Campesina y merezca más bien ser tratada como Programa por sí.
- 6) Dentro del área de Educación Campesina Extraescolar, se considera indispensable trabajar en el próximo año fiscal en la reconceptualización del papel de la Extensión Agrícola en el Desarrollo Rural. Se estima muy deseable una reunión interna de expertos en el ramo, en seguimiento de los esfuerzos que en tal sentido ya hizo hace algún tiempo la Dirección General y en concordancia con los empeños similares desarrollados por la FAO.

- 7) El CIRA no ha hecho hasta la fecha ningún trabajo sustancial en el análisis de la comunicación social para el desarrollo rural. Tan pronto como sea posible, se debería tomar alguna iniciativa en ese terreno, tal vez como un Proyecto dentro de un Programa de Educación Campesina Extraescolar o como un Programa en sí de aquellos que tienen naturaleza de corte longitudinal que atraviesa, como servicio y articulante, todos los demás Programas.
- 8) A plazo naturalmente mayor que el del próximo año fiscal, es lógico pensar que, si la Dirección General obtiene los recursos especiales que recomendó la IV Reunión Interamericana de Ejecutivos de Reforma Agraria de Panamá, el CIRA recibirá fondos adicionales para incrementar sus contribuciones en Educación Campesina, Empresas Comunitarias y Organización Campesina.
- 9) En cumplimiento de las instrucciones derivadas de la Reunión de Coordinación de la Línea VI, el IICA-CIRA efectuará en la gestión que ahora inicia diligencias institucionales, sobre reforma y sobre organización campesina, en los países representativos de los grupos establecidos en la clasificación de trabajo. Estas serán monografías basadas simplemente en entrevistas, en revisión bibliográfica y en observación subjetiva. Serán más amplias que profundas y sólo servirán como punto de partida para la formulación provisional de estrategias por grupos de países y para que las Oficinas Nacionales del IICA actualicen y profundicen, ulteriormente, la información en conjunto con los marcos normativos ya elaborados. En virtud de este compromiso, el Proyecto sobre Estudio del Estado de la Reforma Agraria quedará inactivo en su etapa inicial y, por otras razones, la actividad en cuanto a Organización Campesina tampoco será dinamizada en el año que comienza.
- 10) Se reitera la convicción de que es conveniente adelantar un enfoque integrado de servicios en Educación Campesina (agregando a lo conceptual la experimentación metodológica), Empresas Comunitarias (procurando fomentar operaciones pragmáticas de corto plazo y bajo costo) y Organización Campesina (sentando bases conceptuales pero no realizando aún cursos).

b. Recomendaciones para mejorar la organización y el funcionamiento del IICA-CIRA

- 1) Reducir considerablemente el número de actividades propias de modo que haya más tiempo disponible para actividades de apoyo.
- 2) Lograr que las Direcciones Regionales formulen un esquema anual anticipado

las solicitudes de apoyo al CIRA no más tarde que un mes después de aprobarse respectivos Programas Operativos. Esto permitirá al CIRA programar mejor sus recursos humanos de manera que esas solicitudes entren sólo en máximo conflicto de tiempo con sus actividades propias.

- 3) Tener en cuenta que las solicitudes de Dirección General post-Programa Operativo que representan trabajo prolongado de parte de uno o más funcionarios del CIRA pueden significar la cancelación de algunas de las actividades propias del mismo.
- 4) Continuar a orientar al Centro más hacia un núcleo de servicio interno al IICA, no el de una plataforma de auxilio a operaciones del mismo en los países.
- 5) No comprometer apoyos sustantivos, de larga duración, a otros organismos internacionales y no aceptar encargos de ellos, así sean de corta gestión, a menos que constituyan operaciones conjuntas reconocidas en las que el IICA no tenga un papel de simple servidor.
- 6) Fijar la Reunión Anual de Programación del IICA-CIRA para mediados de mayo, no para fines de junio y, si posible, adelantar a abril las de las Zonas, de manera que el Centro, a su hora de programar, ya conozca las necesidades de ellas.
- 7) Manifiestar de inmediato el envío de los estados presupuestales mensuales que, desde que comenzó la centralización contable, han llegado al CIRA con retrasos de uno a cuatro meses, obligando al Centro a trabajar "a ciegas", con las obvias consecuencias negativas del caso sobre su régimen administrativo.
- 8) Aminorar el ritmo de la reducción del "capital de giro".

6. Publicacionesa) Publicaciones Periódicas

OLETIN DEL LICENCIADO INFORMATIVO (Colombia) v. 1- ; 1971- ;
 Dirección, Edición "Rodrigo Peña", Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria, Bogotá.

— Nos. 1-6, 1971-1972.

DESARROLLO RURAL EN LAS AMERICAS (Colombia) v. 1-1969. Cuatrimestral.
 Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria, Bogotá.

— No. 1, 1971.
 — Nos. 1-6, 1972.

NOTICIAS SOBRE REFORMA AGRARIA (Colombia) v. 1- ; 1963- . Tri-
 mestrar, Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria,
 Bogotá.

— Nos. 1, 6, 1972.

b) Informes, Conferencias, Seminarios y Cursos

CURSILLOS SOBRE TECNICAS DE COMUNICACION SOCIAL PARA SUPERVI-
 SORES Y PROMOTORES DEL DESARROLLO SOCIAL DEL INDERENA,
 BOGOTA, COLOMBIA, 8 AL 12 DE MAYO, 1972. Conferencias y do-
 cumentación. Bogotá, UCA-CIRA. Programa Nacional de Capacitación
 Agraria, 1972. 149 p. (CIRA-PNCA. Material Didáctico (Versión
 1971-1972).

REUNION INTERAMERICANA DE EJECUTIVOS DE REFORMA AGRARIA, 4a.,
 PANAMA, MAYO 14-20 de 1972. Informe. Panamá, UCA, 1972.
 p. irr.

SEMINARIO REGIONAL ANDINO SOBRE EDUCACION CAMPESINA
 EXTRAESCOLAR, BOGOTA, 24-30 OCTUBRE 1971. Informe preliminar.
 Bogotá, UCA-CIRA, 1971. p. irr.

10. "PROGRAMA DE FORMACION SOCIAL PARA DIRECTIVOS DEL SECTOR AGROPECUARIO, COLOMBIA, 12 AL 14 DE MAYO, 1972. Bogotá, IICA-CIRA. Programa Nació- nal de Asistencia Técnica Agropecuaria, 1972. 77 p. (CIRA-PIICA. "Informe de la Misión Preliminar". 2).

11. "PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL PARA GERENTES DE LA CAJA AGROPECUARIA COLOMBIA, COLOMBIA 22 AL 30 DE MARZO, 1971. Bogotá, IICA-CIRA. Programa Nacio- nal de Asistencia Técnica Agropecuaria, 1971. 287 p. (CIRA-PIICA. "Informe de la Misión Provisional sujeta a comentarios).

c) MATERIAL DIDÁCTICO

SAMPER GUTIÉRREZ, A. La reforma agraria en la encrucijada. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 167. 1972. 69 p. \$25.00

HARRACLOUGH, S. y SANPAIO, P. El trasfondo político de las reformas agrarias en América Latina; un ensayo tentativo de análisis. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 168. 1972. 37 p.

Texto preliminar sujeto a revisión, preparado para la Conferencia del Pacífico, Chile, 1970.

QUELLAR G., D. y GUTIERREZ G., J. Análisis de la investigación y de la aplicación del "difusionismo". IICA-CIRA, Material Didáctico no. 169. 1972. 7 p.

AFONSO, A. et al. Análisis de conjunto. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 170. 1972. 15 p.

QUIJANO GEBRON, A. Los movimientos campesinos contemporáneos en Latinoamérica. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 171. 1972.

SANPAIO, P. Notas sobre la organización campesina. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 172. 1972. 26 p.

TAPIA, A. Sector agropecuario y organización campesina en Centroamérica. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 173. 1972. 17 p.

GARZA, A. La estructura agraria y los medios de comunicación e información colectivos. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 174. 20 p.

ANTONIO, A. Papel de los campesinos en la ejecución de la reforma agraria. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 175. 1972. 10 p.

Tomado de: Un documento del Seminario Latinoamericano de Reforma Agraria y Colonización (LAC-PRO), QUILCAYO, Perú, 20 de Noviembre 5 de Diciembre de 1971.

STAVENHAGEN, R. Teoría del desarrollo; siete tesis equivocadas sobre América Latina. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 176. 1972. 11 p.

SANJOS, T. OCS. La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 177. 1972. 42 p.

CLAVES, M. Para qué la historia? IICA-CIRA, Material Didáctico no. 178. 1972. 8 p.

STAVENHAGEN, R. Las relaciones entre la estratificación social y la dinámica de clases. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 179. 1972. 15 p.

NOGUERA MENDOZA, A. Dinámica de grupo; étnica. IICA-CIRA, Material Didáctico no. 180. 11 p.

- OLIVERA, S. DE. Grupos de acción del agro: Movimientos y organizaciones de campesinos agrarios. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 181. 1972. 20 p.
- LANZARUETA, R. A. El papel de los movimientos campesinos y las revueltas en el desarrollo. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 182. 1972. 60 p.
- FRANK, A. C. Tipos de reforma agraria. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 183. 1972. 5 p.
- GOÑALEZ, A. Experiencias políticas en la organización campesina. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 184. 1972. 8 p.
- QUISANO, A. El movimiento campesino del Perú y sus líderes. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 185. 1972. 23 p.
- HUTZEL, G. La organización campesina en la reforma agraria de México. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 186. 38 p.
- SPAREZ JILG, A. Campaña Nacional de Organización Campesina. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 187. 11 p.
- AFFONSO, A. Movimiento histórico campesino chileno. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 188. 1972. 45 p.
- RENGIFO, A. Esbozo biográfico de Ezequiel Urzúa y Rivero. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 189. 1972. 21 p.
- PERU, LEYES, DECRETOS, etc. Decreto ley no. 19499. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 190. 1972. 11 p.
- MORAIS, S. DE. Algunas consideraciones en torno de las organizaciones campesinas en Latinoamérica. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 191. 1972. 4 p.
- COFLER, J. et al. Perú; organizaciones campesinas. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 192. 1972. 26 p.
- KAPSOLI, W. Movimientos campesinos en las haciendas de Pedro de Panco. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 193. 1972. 17 p.
- GILES, A. Planificación regional de base agropecuaria; programas integrados de desarrollo (PIB) IICA-CIPA. Material Didáctico no. 194. 1972.
- PINTO, J. B. Bases para la elaboración de una metodología de análisis de las empresas comunitarias campesinas. IICA-CIPA. Material Didáctico no. 195. 19 p. \$20.00

de México.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Unión organizada del IICA-CIRA. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Estudio de la empresa comunitaria "San Trinidad". IICA-CIRA, México, 1972. 100 p. 1972. 93 p. anexo.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Empresas campesinas en Panamá. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Empresas campesinas en Chile. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Empresas campesinas en Venezuela. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p. (Versión Preliminar) 1972. 68 p.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Las empresas comunitarias en Colombia. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p. (Versión Preliminar) 1972. 53 p. anexo.

UNION DE PRODUCTORES RURALES. Empresas campesinas en América Latina. IICA-CIRA. México, 1972. 100 p. (Versión Preliminar) 1972. 31 p.

BOLANDI, S. Empleo de la radio y televisión en los programas de planificación familiar. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

_____. La radio en extensión rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 3 p.

Documento presentado al Seminario Nacional de Radiodifusión Rural.

_____. Por qué se debe usar la radio. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

Documento presentado al Seminario Nacional de Radiodifusión Rural.

BORDENAVE, J.D. Pedagogía extensionista; Skinner o Piaget? Bogotá, IICA-CIRA, 1971. s.p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

CALLE P., V.M. Ponencia sobre educación de adultos campesinos. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

CARRERA A., H. Método simple para determinar el tamaño de la unidad agrícola familiar. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 13 p.

Documento presentado al Curso de Posgrado en Planificación del Desarrollo Agrícola.

CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA. Bibliografía para el Curso de Educación Campesina Extraescolar. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 103 ref.

_____. Bibliografía selectiva para una sociología. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 173 ref.

CEDEÑO, E. et al. La organización campesina en el Ecuador. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 10 p.

Documento presentado al Curso Interamericano Programación de Extensión y Crédito.

CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO RURAL Y REFORMA AGRARIA.
Trabajo práctico: examen y crítica del proyecto Guatavita la Nueva.
Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 17 p.

Documento presentado al Curso de Posgrado en Planificación del
Desarrollo Agrícola.

CURSO INTERAMERICANO DE PLANIFICACION DE LA REFORMA AGRARIA,
BOGOTÁ, 1971. Ejercicio simulativo de planificación de la reforma
agraria. Documentos básicos para el diagnóstico. Bogotá, IICA-CIRA,
1971. p. 14.

USFELDORF, G. La tierra propiedad y el poder político. Bogotá, IICA-CIRA,
1970. 11 p.

Tratado de: "El problema de la tierra", Lima, 1970.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación
Campesina Extraescolar.

FELDES, G. Programación simplificada. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 10 p.

Documento presentado al Curso de Posgrado en Planificación del
Desarrollo Agrícola.

FLORES BUKOE, L. La educación como instrumento de desarrollo campesino
en América Latina. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 5 p.

_____. Desarrollo, reforma agraria y educación: papel de la educación en
los procesos de reforma agraria. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 29 p.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación
Campesina Extraescolar.

FREIRE, P. Extensión o comunicación. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 25 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educa-
ción Campesina Extraescolar.

_____. La alfabetización de adultos. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 14 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educa-
ción Campesina Extraescolar.

ARCIJA, A. Desequilibrio estructural y dependencia externa. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 10 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

_____. El diagnóstico del atraso. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 34 p.

Documento presentado para los Cursos Interamericanos de Planificación de la Reforma Agraria, y Programación de Extensión Rural y Asesoría Agrícola.

_____. ZAPATA, P. Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 19 p.

Tomado de: "América Latina; ensayos de interpretación sociológica-política", Santiago de Chile, 1970.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

_____. Mercado social de la educación en Colombia. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 11 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

MILLADO, A. Consideraciones sobre la alfabetización funcional. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 18 p.

_____. LEBLANC, S. Reflexiones acerca de la programación de la alfabetización de adultos con el método psico-social. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 21 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

_____. Consideraciones sobre la alfabetización funcional. Bogotá, IICA-CIRA, 1970. 15 p.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extraescolar.

_____. *El financiamiento de economía agrícola*. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 15 p.

_____. Documento presentado al Curso Interamericano de Planificación de la Reforma Agraria.

_____. *La información de mercados en la radiocomunicación rural*. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 6 p.

_____. Documento presentado al Seminario nacional de Radiodifusión Rural.

_____. *La empresa comunitaria y el minifundio*. Famaillá, FAO, 1970. 15 p.

_____. *La ley de los asentamientos campesinos*. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 15 p.

_____. *La legislación de reforma agraria en algunos países de América Latina*. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 16 p.

COMISIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION LA CIENCIA Y LA CULTURA y CENTRO REGIONAL DE EDUCACION FUNCIONAL DE LOS ANDILTCS. *La educación funcional de adultos*. Bogotá, UNO A.C.I.A., 1971. 14 p.

_____. Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

_____. *La educación funcional al servicio del desarrollo*. Bogotá, IICA-CIRA, 1973. 20 p.

_____. Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

CORTÍZ E., J. *Formulación de alternativas y el proceso de decisiones*. Bogotá, IICA-CIRA, 1971? 5 p.

_____. Documento presentado al Curso Interamericano de Planificación de la Reforma Agraria.

_____. *Planificación a nivel de la unidad de producción*. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 24 p.

_____. Documento presentado al Curso Interamericano de Planificación de la Reforma Agraria.

- TRINCO, J. y ISAZA M., G. Bibliografía selectiva sobre participación y organización campesina. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 257 ref.
- _____. Documento presentado al Curso Regional sobre Organización de Servicios Educativos Campesinos.
- _____. Dirección Ejecutiva; supuestos teóricos. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 27 p.
- _____. Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.
- _____. Subdesarrollo, medios de comunicación de masa y educación. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 24 p.
- _____. Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.
- _____. El rol de la industria agrícola en la economía colombiana. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 18 p.
- _____. Documento presentado al Curso de Posgrado en Planificación del Desarrollo Agrícola.
- QUIROGA D., A. Independencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 39 p.
- _____. Estudios en América Latina, ensayos de interpretación sociológica-política. Santiago, Chile. Universitaria, 1970.
- _____. Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.
- RICO M., E. y MENAÑO C., A. Resumen actualizado de la ocupación y la agricultura en Colombia. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 22 p.
- _____. Documento presentado al Curso sobre Organización de Servicios.
- RIVERA, J. Dirección general de educación extracurricular en el medio rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 9 p.
- _____. Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.
- ROJAS, H. Mercado de frutas y hortalizas. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 10 p.
- _____. Documento presentado al Curso para Administradores de Comercios al por Menor del IDEMA, Octubre, 1971.

SALVADORA, A. Factores de la desescolarización. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 7 p.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

SALVADORA, A. El método de Paulo Freire; alfabetización y concientización. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 14 p.

Documento presentado al Curso Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

SEMINARIO REGIONAL SOBRE EDUCACION DE CAMPESINOS ADULTOS, BOGOTÁ, 1970. Lineamientos para una política de educación de campesinos adultos. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 10 p.

SEMINARIO REGIONAL SOBRE ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN. BOGOTÁ, IICA-CIRA, 1971. 20 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

SANTOS, T. DOS. La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 44 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

SILVA, J. Educación extracurricular del adulto campesino por el ejercicio de los arcañoles. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 30 p.

Documento presentado al Seminario Regional Andino sobre Educación Campesina Extracurricular.

SILVA, J. Determinación de frescura de un pescado. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 2 p.

Documento presentado al Curso de Administradores de Supermercados del IDEMA, Bogotá, 1971.

SOLER D., P.M. Administración de empresas (Caso no. 8). Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 7 p.

Documento presentado al Curso para Administradores de Supermercados del IDEMA, Bogotá, 1971.

50. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Objetivos. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

51. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento presentado al Curso para Administradores de Supermercados. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

52. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento sobre stocks. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

53. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento presentado al Curso para Administradores de Supermercados. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

54. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Comercio y desarrollo en América Latina. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 11 p.

55. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento presentado al Seminario Regional Anillo sobre Educación y desarrollo rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

56. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Bibliografía selectiva sobre reforma agraria en América Latina. IICA-CIRA, Boletín Bibliográfico no. 5. Edición Especial. Bogotá, 1972. 111 p.

57. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** y **SILVA R., J.** Estructura, cultura y educación. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 11 p.

58. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento presentado al Seminario Regional Anillo sobre Educación y desarrollo rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

59. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documentos complementarios al primer curso de la educación rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1972. 11 p.

60. **SECRETARÍA DE ECONOMÍA.** Documento presentado al Curso Regional Anillo sobre Educación y desarrollo rural. Bogotá, IICA-CIRA, 1971. 12 p.

