

IICA  
PM-127  
C-1

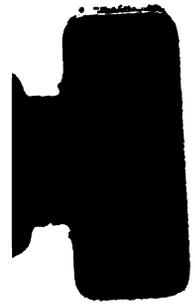
# EVALUACION DE LA DOCENCIA Y DEL DOCENTE

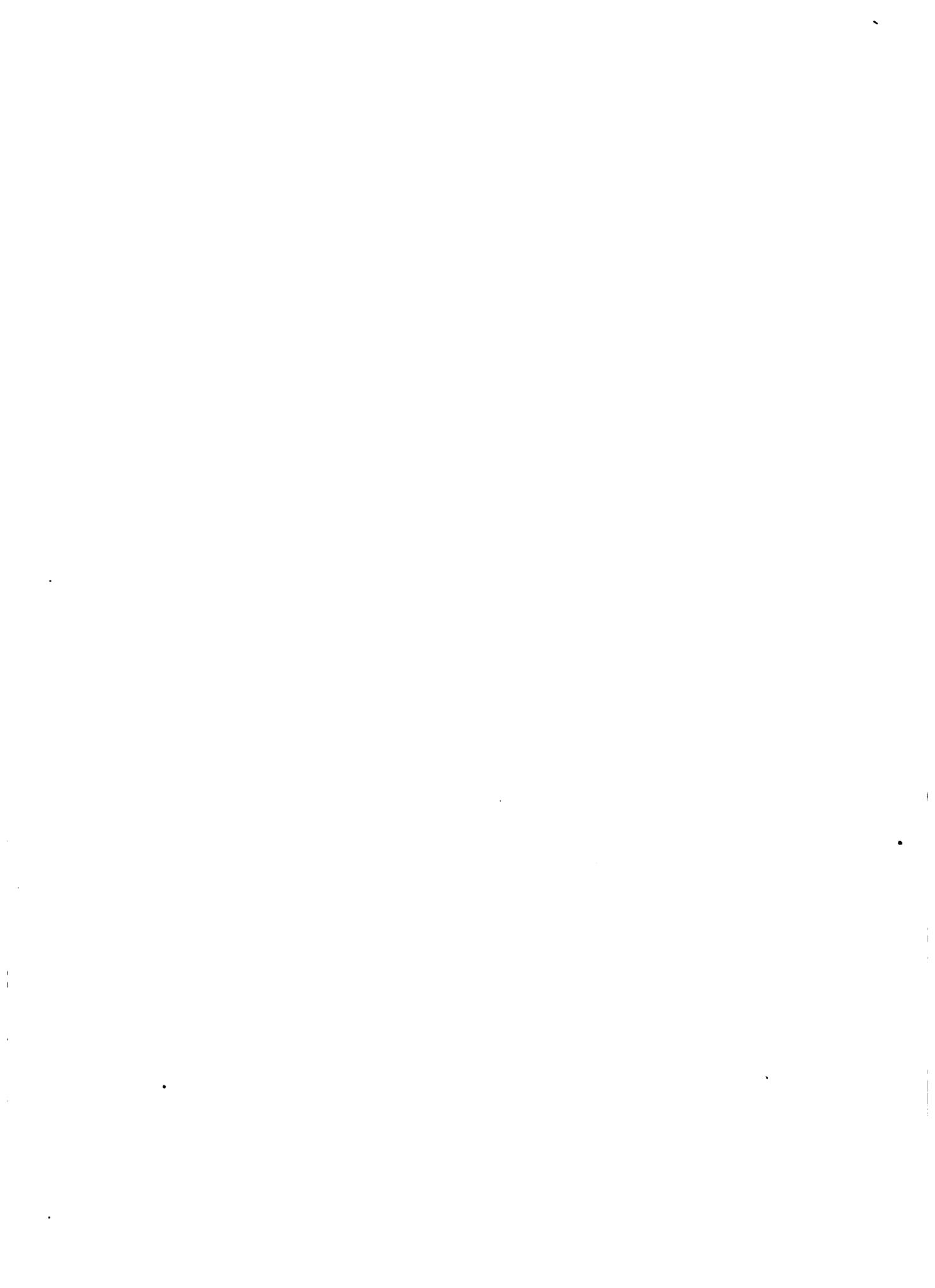
Mario Dary  
Gustavo Ramos  
Rosa F. Mendoza  
Douglas Baldizón

PUBLICADO POR



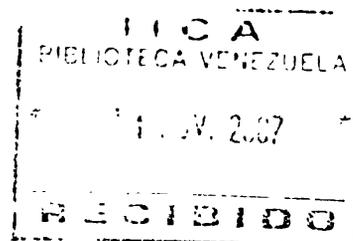
DIRECCION REGIONAL PARA LA ZONA NORTE  
Guatemala, Mayo de 1975







**Publicación Miscelánea No. 127**



**EVALUACION DE LA DOCENCIA  
Y DEL DOCENTE**

**Mario Dary  
Gustavo Ramos  
Rosa F. Mendoza  
Douglas Baldizón**

SECRET

00000274

~~001139~~

THE DIVISION OF

INVESTIGATION

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
WASHINGTON, D. C. 20535

**EVALUACION DE LA DOCENCIA  
Y DEL DOCENTE**

Lic. Mario Dary, Director Escuela de Biología  
de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Lic. Gustavo Ramos E., Director del Depto. de  
Biología General, USAG

Br. Rosa F. Mendoza R., Instructor Depto. de  
Botánica

Lic. Douglas Baldizón N., Director Depto. de  
Ecología General

**Guatemala, marzo de 1975.**

ADMINISTRATIVE

MEMORANDUM

TO: [Illegible]

FROM: [Illegible]

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

**LAS OPINIONES VERTIDAS EN EL PRESENTE  
TRABAJO SON RESPONSABILIDAD DE LOS  
AUTORES .**

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY  
BERKELEY, CALIFORNIA 94720-1980

## PALABRAS PREVIAS

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) Dirección Regional para la Zona Norte, desde hace más de un lustro ha venido promoviendo y estimulando entre otros aspectos, el mejoramiento de la capacidad didáctica del personal docente que labora en los organismos de educación agrícola.

Dentro del proceso educativo ha puesto especial énfasis en la evaluación, tanto del estudiante como del profesor, con miras a obtener mayor eficiencia institucional.

Esa promoción y estímulo, los ha realizado entre el profesorado de más de 25 facultades de agronomía y escuelas superiores de agricultura pertenecientes a universidades de Centroamérica y México. También se ha hecho en más de 12 escuelas agrícolas secundarias de la Zona.

Hoy, que hemos visto el esfuerzo inicial realizado por la Escuela de Biología de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, nos ha complacido mucho. Esa primera experiencia formal se presenta en este trabajo y nos ha parecido interesante porque muestra el proceso en todas las etapas de realización. Por ello, hemos obtenido la autorización de los autores para publicarlo porque creemos que se podrá ser de mucha utilidad a otras facultades



y escuelas superiores o de cualquier organismo de educación agrícola.

Deseamos dejar constancia de nuestro agradecimiento al Señor Director de la Escuela de Biología, el entusiasta e innovador Licenciado Mario Dary Rivera, por permitirnos la publicación de este trabajo, donde él llevo el liderazgo.

Finalmente, deseamos que la mecánica acá descrita sea aprovechada por otros Directores, Decanos y Profesores en general.



Dr. Humberto Rosado E.  
Director Regional para la  
Zona Norte del IICA

Guatemala, Octubre de 1974.



## **CONTENIDO**

	<u>Página</u>
- Lista de Anexos	i
- Lista de Cuadros	ii
1. Antecedentes	1
2 Justificación	2
3. Metodología empleada	4
3.1 Diseño del sistema de aplicación	4
3.2 Elaboración de los instrumentos de evaluación	5
3.3 Diseño del sistema de valoración y calificación	7
4 Resultados obtenidos	12
5 Conclusiones	14
6. Recomendaciones	16

ANNEXURE - I

Page No.

Date

Time

Place

Subject

Topic

1. Name of the candidate

2. Roll No.

3. Date

4. Time

5. Place

6. Subject

7. Topic

## LISTA DE ANEXOS

		<u>Página</u>
Anexo I	Instrucciones y formulario de evaluación	17
Anexo II	Hoja de respuestas	25
Anexo III	Separación de la hoja de respuestas en dos partes. Dibujo de Bloques	26
Anexo IV	Evaluación de un docente. Número de respuestas en cada opción para cada ítem	27
Anexo V	Calificación individual para cada docente y cada ítem. Media ponderada $\frac{X}{N}$	28
Anexo VI	Ejemplo de información para un docente evaluado	29



## LISTA DE CUADROS

		<u>Página</u>
Cuadro 1	Resultados del Curso de Biología III	30
Cuadro 2	Resultados del Curso de Biología General	31
Cuadro 3	Resultados del Curso de Biología General I	32
Cuadro 4	Resultados del Curso de Biología II	33
Cuadro 5	Calificaciones globales de los docentes. Cursos de Biología III y Biología General I y III	34
Cuadro 6	Calificaciones globales de los clasificados por área y objetivo	35
Cuadro 7	Resultados del curso de Ecología General	36

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

## EVALUACION DE LA DOCENCIA Y DEL DOCENTE

### 1. Antecedentes

Tradicionalmente se ha venido utilizando el término "evaluación" para referirse a el proceso, de "promoción del estudiante". Sin embargo, el término "evaluación" en un sentido más amplio, se aplica a la valoración de todas las características del proceso enseñanza-aprendizaje, a los recursos, medios y objetivos, tanto de la materia de estudio, como institucionales.

La evaluación de la docencia y del docente, son parte de ese proceso y constituyen una componente importante del mismo.

En la Universidad de San Carlos de Guatemala, ya se han hecho ensayos de algunas facultades tales como: Medicina Veterinaria y Zootecnia e Ingeniería.

El Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA) ha hecho ya algunas publicaciones al respecto (Urizar, Marco Tulio. Evaluación de la Docencia. IICA/Zona Norte. 1972.

PHYSICS 551: QUANTUM MECHANICS

PROBLEM SET 10: ANGULAR MOMENTUM

DATE: \_\_\_\_\_

NAME: \_\_\_\_\_

SECTION: \_\_\_\_\_

INSTRUCTOR: \_\_\_\_\_

TA: \_\_\_\_\_

ASSISTANT: \_\_\_\_\_

PROFESSOR: \_\_\_\_\_

LECTURE: \_\_\_\_\_

LAB: \_\_\_\_\_

STUDENT: \_\_\_\_\_

ADVISOR: \_\_\_\_\_

GRADER: \_\_\_\_\_

TAUGHT BY: \_\_\_\_\_

DEVELOPED BY: \_\_\_\_\_

REVISIONS: \_\_\_\_\_

## 2. Justificación

Se considera conveniente y necesaria la evaluación de la docencia y del docente, por varias razones como las siguientes:

- a) permite orientar la acción docente;
- b) proporciona a los docentes una imagen más realista, por parte del estudiantado, de su capacidad docente y de algunos aspectos personalísticos y de su simpatía con su clase.
- c) contribuye a dar al estudiante mayor participación en su propia formación;
- d) facilita el establecimiento de mejores nexos entre profesor y alumnos y
- e) prepara el terreno para el futuro desarrollo del sistema de evaluación y promoción del personal docente.

El Consejo Superior Universitario (\*), desde 1971, al aprobar el Estatuto de la Carrera Universitaria, parte Docencia, estableció el Sistema de Evaluación y Promoción del Personal Docente, lo que incluye este tipo de evaluación de la docencia y de los docentes.

Sin embargo, hasta la fecha, pocos trabajos se han

---

(\*) Todos los organismos que se mencionan en adelante, son parte de la Universidad de San Carlos de Guatemala.



realizado para consolidar este tipo de evaluación.

En 1972, se celebró en la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia un "Congreso de Reestructura" (15 al 21 de julio) en el cual se trató, como uno de los temas, el de evaluación, en su sentido más general en esa oportunidad, la Asamblea General recomendó:

"5.3.6.3 Que los estudiantes de cada curso se organicen para...

- b) evaluar la acción y forma de docencia de los profesores, por medio de formularios estandarizados que se llenarán en forma anónima, calificados por la Secretaria de la Facultad y que se conserven como material confidencial y sólo se den a conocer al profesor interesado y a los funcionarios del sistema de evaluación y promoción del personal docente".

La Escuela de Biología, en sesión realizada por su claustro, determinó la conveniencia de iniciar experiencias de evaluación de la docencia y de los docentes y, por tal razón, se elaboró un sistema de aplicación y los instrumentos necesarios para ello

...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

### 3. Metodología Empleada

Para efectuar la evaluación de la docencia y de los docentes de la Escuela de Biología, en el primer semestre del ciclo académico 1974, se procedió como sigue:

- a) Diseño del sistema de aplicación
- b) Elaboración de los instrumentos de evaluación
- c) Diseño del sistema de valoración y calificación
- d) Uso de los resultados.

#### 3.1 Diseño del sistema de aplicación

Se dispuso elaborar un formulario para que fuera respondido por todos los estudiantes, de todos los cursos, en oportunidad de realizarse el examen final, y previamente a la aplicación de este último.

La responsabilidad de la prueba se debería confiar a los diferentes grupos de examinadores, quienes entregarían y luego recogerían todos los materiales.

El formulario debería ser de corta extensión. Es decir que tendría un número de cuestiones reducido. Además ser fácil de comprender y responder, y no utilizar más de 15 a 20 minutos del tiempo de los estudiantes. Se convino en que la prueba debería ser respondida en forma voluntaria y anónima, por parte



de los encuestados .

Los examinadores deberían entregar todos los materiales a los Directores de Departamento o al Director de Escuela , según el caso .

### 3.2 Elaboración de los instrumentos de evaluación

De conformidad con lo anteriormente indicado , se dispuso que el formulario podría ser empleado múltiples veces , con el objeto de reducir los costos y de obtener una muestra aceptable , para posteriormente proceder a su estandarización . La edición se convino hacerla mimeografiada .

Para lograr lo anterior , se dispuso utilizar la "hoja de respuesta" en forma separada del formulario .

La extensión de la prueba fue de 20 ítems , de multiselección , utilizando tres alternativas múltiples o ponderadas , así:

Baja 3 opciones: 0 - 1 - 2

Media 4 opciones: 3 - 4 - 5 - 6

Alta: 4 opciones: 7 - 8 - 9 - 10

Total 3 alternativas: 11 opciones: 0 a 10

El propósito de dar le estudiante la oportunidad de seleccionar opciones para cada una de las tres

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

...the ... of ...  
...the ... of ...  
...the ... of ...

alternativas, tenía por objeto obtener una media ponderada y causar el impacto psicológico de poner mayor atención y cuidado en las respuestas.

El formulario fue elaborado y organizado con base en el utilizado por la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, al cual se introdujeron las modificaciones que se consideraron pertinentes.

La clasificación de los ítemes fue la siguiente:

I. <u>Relativos al curso</u> ( 1 - 2 - 20)	<u>3</u>	3
II. Relativos al docente:	<u>17</u>	
. Conocimientos (3)		1
. Metodología (5 - 6 - 7 - 8- 10- 17 18-19)		8
. Cultura (4)		1
. Personalidad y habilidades (9-11-12-13-14-15)		6
. Apreciación general (16)		1
<hr/>		
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>
<hr/>		

La hoja de respuestas se diseñó en tal forma, que sus dos partes podían separarse, cortándolas, para aislar el nombre del docente, de la calificación hecha por el estudiante.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It provides guidance on implementing robust security measures to protect sensitive information from unauthorized access and breaches.

5. The fifth part of the document explores the importance of data quality and integrity. It discusses strategies for identifying and correcting errors in data, ensuring that the information used for analysis is accurate and reliable.

6. The sixth part of the document discusses the ethical considerations surrounding data collection and use. It emphasizes the need for transparency in data practices and the importance of obtaining informed consent from individuals whose data is being collected.

7. The seventh part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a comprehensive data management strategy that encompasses all aspects of data collection, storage, analysis, security, and ethics.

8. The eighth part of the document includes a list of references and sources used in the research. It provides a clear and concise list of the literature and resources that informed the document's content.

9. The ninth part of the document contains a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional details and data that support the main findings and conclusions of the document.

10. The tenth part of the document is a concluding statement that summarizes the overall purpose and significance of the document. It expresses the hope that the information provided will be helpful and informative to the intended audience.

El acápite, o sea la primera parte, la superior, simplemente identifica: el curso, el ciclo o carrera, el nombre del docente y la fecha de aplicación. Esta parte está separada, por una línea de puntos, de la segunda, o inferior (anexo II)

La segunda parte, contiene: instrucciones para el estudiante encuestado, un ejemplo hipotético de respuesta y el cuadro de calificación. Dicho cuadro se diseñó en tal forma que facilitara las anotaciones (simples marcas con "X" en la casilla correspondientes) y redujese las confusiones por error de paralaje para ello se hizo doble delimitado horizontal para separar los items en grupos de 5, en forma arbitraria.

Se acompañan como Anexos I y II, un ejemplar del formulario y uno de la hoja de respuestas.

### 3.3 Diseño del sistema de valoración y calificación

Una vez recogidos los materiales, luego de su aplicación, se mandaron a archivar los formularios, para conservarlos con miras a ulteriores evaluaciones, y se agruparon las hojas de respuesta correspondientes a cada docente, engrapando



adecuadamente cada bloque

Se hizo una "clave confidencial", dando en forma aleatoria, una letra del alfabeto a cada docente. Esta letra se anotó en la primera hoja de cada bloque, en sus dos partes componentes, adicionando en la segunda parte, el nombre del curso y la fecha de aplicación. Ver un ejemplo en el Anexo III.

A continuación, se procedió a cortar los bloques, para separar la primera de la segunda parte. Ambos se engraparon cuidadosamente. En esta forma se contó con bloques de respuestas o calificaciones anónimas y confidenciales. Se conservaron en archivo los codos, o parte primera, de las hojas de respuesta. Toda esta labor fue realizada con exclusividad por los Directores. Este sistema permite que cualquier persona pueda ayudar a tabular las valoraciones y calificaciones, con total ignorancia del nombre del docente al cual se refieren los formularios.

Los bloques de hojas de respuesta -- sólo las calificaciones o segunda parte-- se dieron a personal auxiliar, para que procedieran a hacer los cómputos



correspondiente sobre otra hoja de respuestas, contando todas las respuestas para cada alternativa y cada opción. Se dieron instrucciones de no computar las respuestas dobles o múltiples. (Ver ejemplo en Anexo IV). Este trabajo fue hecho por dos personas diferentes, y los resultados obtenidos se compararon habiéndose revisado las eventuales diferencias.

Una vez hechos los cálculos, se sumaron las respuestas de cada ítem para tener la muestra o población ( $N$ ), para cada uno en particular, ya que ésta puede variar en virtud de anulaciones por doble o múltiple respuesta y por las abstenciones. A continuación se sacó el total ponderado de la calificación de cada ítem, multiplicando el número de calificaciones por la cifra de calificación u opción, y sumando los subtotales; esta cifra se conservó al lado de  $N$ , y se denominó " $X$ ".

Con estos datos, se dividió  $X \div N$ , y se obtuvo la media ponderada " $M$ ".

Ver ejemplo en el Anexo V. En esta forma se logró la calificación individual para cada docente, y para cada ítem.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

In addition, the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of reliable software solutions to facilitate data management and analysis.

Furthermore, the document addresses the challenges associated with data integration and interoperability. It discusses the importance of establishing common data standards and protocols to ensure that information from different systems can be effectively shared and utilized.

The document also touches upon the role of data in decision-making and strategic planning. It notes that data-driven insights are crucial for identifying trends, opportunities, and risks, enabling the organization to make informed decisions and adapt to changing market conditions.

Finally, the document concludes by emphasizing the ongoing nature of data management and the need for continuous improvement. It encourages the organization to regularly review and update its data management practices to stay current with evolving technologies and industry best practices.

Se sumaron los totales de las medias ponderadas y de las respuestas emitidas ( $\sum X$  y  $\sum N$ ), dividiendo la primera cantidad entre la segunda, con lo cual se obtuvo un indicador que identificamos como "Calificación global del docente".

Por otra parte, y para cada curso, se sumaron los totales de las medias ponderadas obtenidas por todos los docentes de un curso, para cada ítem en particular. El resultado fue una "Calificación global de cada ítem", para el curso de referencia. Finalmente, se sumó la totalidad de  $\sum X$  y  $\sum N$ , obtenidos por todos los docentes de un curso, se dividió el total de  $\sum X$  entre el total de  $\sum N$ , y el resultado se identificó como "Calificación global del Curso".

Desde luego, estas "calificaciones globales", son simplemente indicadores, obtenidos en forma artificial, y su único valor indica en la comparación de cada nota del grupo con su media.

### 3.4 Uso de los resultados

Los resultados obtenidos por cada docente se anotaron en una hoja de respuestas, a la par de los "resultados



globales". Estas hojas de respuesta no recibieron identificación alguna y fueron entregadas en sobre cerrado a cada docente. Se conservó una copia de cada hoja de respuestas, con las calificaciones de cada docente, en los archivos de la Dirección de la Escuela.

Este procedimiento permite que únicamente el interesado y la Dirección conozcan los resultados que, a la vez, pueden ser comparados con las calificaciones globales del grupo.

Se hace notar que las respuestas emitidas por el grupo encuestado, representan opiniones, y es notable observar cómo éstas se distribuyen, con suma frecuencia como una curva normal. Por supuesto la dispersión de las respuestas, es un indicador de la consistencia de la opinión. Mientras más dispersas, entre 0 y 10, las respuestas, menos precisas será la opinión del grupo, en tanto que si éstas están más concentradas, la opinión será más consistente. Eventualmente, se encuentran respuestas completamente apartadas de la distribución normal, que



obviamente indican situaciones peculiares anormales; por lo general, tienen poca influencia al determinar una media ponderada y, en especial, si las muestras son suficientemente grandes.

#### 4. Resultados obtenidos

La intención inicial fue la de correr la encuesta en todos los cursos impartidos por la Escuela de Biología, pero problemas secretariales y las diferencias de jornalización entre las diversas facultades a las cuales se imparten cursos, impidieron que, para el ciclo académico 1974, primer semestre, se aplicara en la totalidad de cursos. Solamente se encuestaron los siguientes cursos, número

de estudiantes y número de docentes :		<u>Est.</u>	<u>Doc.</u>
a)	Biología General - III (Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia)	102	6
b)	Biología General -I (Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia)	160	7
c)	Biología General -I (Facultad de Humanidades)	106	5
d)	Biología General -II (Facultad de Humanidades)	35	4
e)	Ecología General (Facultad de Arquitectura)	375	6

El aspecto más importante del trabajo fue la aceptación y excelente respuesta de los estudiantes encuestados.

1. The first part of the document is a list of names.

2. The second part is a list of dates.

3. The third part is a list of locations.

4. The fourth part is a list of events.

Residential

5. The fifth part is a list of residential addresses.

6. The sixth part is a list of residential buildings.

7. The seventh part is a list of residential units.

8. The eighth part is a list of residential services.

9. The ninth part is a list of residential facilities.

10. The tenth part is a list of residential amenities.

11. The eleventh part is a list of residential features.

12. The twelfth part is a list of residential characteristics.

13. The thirteenth part is a list of residential attributes.

14. The fourteenth part is a list of residential qualities.

15. The fifteenth part is a list of residential values.

16. The sixteenth part is a list of residential benefits.

17. The seventeenth part is a list of residential advantages.

18. The eighteenth part is a list of residential strengths.

19. The nineteenth part is a list of residential assets.

20. The twentieth part is a list of residential resources.

21. The twenty-first part is a list of residential opportunities.

22. The twenty-second part is a list of residential prospects.

En los Cuadros 1 al 7, se proporcionan los resultados obtenidos. En el Anexo VI, se da un ejemplo de la forma cómo se dió la información a cada docente.

En el Cuadro que se da a continuación se anotan, en forma resumida, las calificaciones globales de los cursos.

Biología	Facultad	Calificación global
III		7.31
General-1	(de Ciencias Químicas y Famr)	7.29
General-1	(de Humanidades)	6.90
General-2	(de Humanidades)	7.25
Ecología General	(de Arquitectura)	6.53

El Cuadro 5 informa acerca de las calificaciones globales de los docentes, en orden ascendente de calificación, por curso.

El Cuadro 6, presenta la "clasificación global de los items" clasificados y por áreas y objetivos.

The first part of the document is a list of items  
 which are to be included in the report. These items  
 are: (1) a list of the names of the persons  
 who have been interviewed; (2) a list of the  
 names of the places where the interviews have  
 been held; (3) a list of the dates when the  
 interviews have been held; (4) a list of the  
 names of the persons who have been interviewed  
 at each of the places; (5) a list of the  
 names of the persons who have been interviewed  
 on each of the dates; (6) a list of the  
 names of the persons who have been interviewed  
 at each of the places on each of the dates.

---

The second part of the document is a list of  
 items which are to be included in the report.

---

- 1.0
- 1.1 (a) The name of the person who has been interviewed
- 1.2 (b) The name of the place where the interview has been held
- 1.3 (c) The date when the interview has been held
- 1.4 (d) The name of the person who has been interviewed at each of the places
- 1.5 (e) The name of the person who has been interviewed on each of the dates
- 1.6 (f) The name of the person who has been interviewed at each of the places on each of the dates

---

The third part of the document is a list of  
 items which are to be included in the report.

The fourth part of the document is a list of  
 items which are to be included in the report.

## 5. Conclusiones

- 5.1 Se considera como una buena práctica la evaluación de la docencia y de los docentes. Se presenta una experiencia de este tipo realizada en la Escuela de Biología al concluir los cursos del primer semestre de 1974.
- 5.2 El sistema diseñado para realizar dicha evaluación probó ser eficaz y práctico en su aplicación.
- 5.3 La respuesta, tanto de los estudiantes, como de los docentes, fue adecuada y madura.
- 5.4 Los resultados obtenidos se espera que permitan reorientar y fortalecer algunos aspectos de los cursos y que contribuyan a proporcionar a los docentes los medios para superar sus propias actitudes y mejorar las relaciones humanas en las clases
- 5.5 Las "calificaciones globales de los cursos" fueron clasificadas como altas, fluctuando entre 6.90 y 7.31
- 5.6 Las "calificaciones globales de los docentes" fueron clasificadas como medias y altas, fluctuando entre 5.66 y 8.31.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country.

2. The second part deals with the economic situation of the country.

3. The third part deals with the social situation of the country.

4. The fourth part deals with the political situation of the country.

5. The fifth part deals with the cultural situation of the country.

6. The sixth part deals with the environmental situation of the country.

7. The seventh part deals with the international situation of the country.

8. The eighth part deals with the future prospects of the country.

9. The ninth part deals with the conclusion of the report.

10. The tenth part deals with the appendix of the report.

11. The eleventh part deals with the bibliography of the report.

12. The twelfth part deals with the index of the report.

13. The thirteenth part deals with the list of figures of the report.

14. The fourteenth part deals with the list of tables of the report.

15. The fifteenth part deals with the list of abbreviations of the report.

16. The sixteenth part deals with the list of acronyms of the report.

17. The seventeenth part deals with the list of symbols of the report.

18. The eighteenth part deals with the list of units of the report.

19. The nineteenth part deals with the list of definitions of the report.

20. The twentieth part deals with the list of references of the report.

5.7 La "calificación global de los items" muestra bastante uniformidad. En lo relativo a los cursos, en general, los grupos encuestados respondieron que:

- a) la claridad de los objetivos (item 1) es aceptable, variando entre 6.75 (Biología I, Facultad de Humanidades) y 7.83 (Biología III, Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia);
- b) la organización de los contenidos (Item 2) es aceptable, variando entre 6.37 (Biología I, Facultad de Humanidades) y 7.15 (Biología III, Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia).
- c) la apreciación general del curso (Item 20) fue calificada como alta, fluctuando entre 7.25 y 8.52.

Con respecto a los docentes, se observa alguna variación en el item de conocimientos (Item 3:6.64) a 8.70; (dif.: 2.06), en igual forma que en lo relativo a cultura (Item 4:22 a 9.30), a personalidad y a la apreciación general (Item 16: 5.24 a 8.83).

...the ... ..  
... ..  
... ..

- (1) ... ..
- (2) ... ..
- (3) ... ..
- (4) ... ..
- (5) ... ..
- (6) ... ..
- (7) ... ..
- (8) ... ..
- (9) ... ..
- (10) ... ..
- (11) ... ..
- (12) ... ..
- (13) ... ..
- (14) ... ..
- (15) ... ..
- (16) ... ..
- (17) ... ..
- (18) ... ..
- (19) ... ..
- (20) ... ..
- (21) ... ..
- (22) ... ..
- (23) ... ..
- (24) ... ..
- (25) ... ..
- (26) ... ..
- (27) ... ..
- (28) ... ..
- (29) ... ..
- (30) ... ..
- (31) ... ..
- (32) ... ..
- (33) ... ..
- (34) ... ..
- (35) ... ..
- (36) ... ..
- (37) ... ..
- (38) ... ..
- (39) ... ..
- (40) ... ..
- (41) ... ..
- (42) ... ..
- (43) ... ..
- (44) ... ..
- (45) ... ..
- (46) ... ..
- (47) ... ..
- (48) ... ..
- (49) ... ..
- (50) ... ..
- (51) ... ..
- (52) ... ..
- (53) ... ..
- (54) ... ..
- (55) ... ..
- (56) ... ..
- (57) ... ..
- (58) ... ..
- (59) ... ..
- (60) ... ..
- (61) ... ..
- (62) ... ..
- (63) ... ..
- (64) ... ..
- (65) ... ..
- (66) ... ..
- (67) ... ..
- (68) ... ..
- (69) ... ..
- (70) ... ..
- (71) ... ..
- (72) ... ..
- (73) ... ..
- (74) ... ..
- (75) ... ..
- (76) ... ..
- (77) ... ..
- (78) ... ..
- (79) ... ..
- (80) ... ..
- (81) ... ..
- (82) ... ..
- (83) ... ..
- (84) ... ..
- (85) ... ..
- (86) ... ..
- (87) ... ..
- (88) ... ..
- (89) ... ..
- (90) ... ..
- (91) ... ..
- (92) ... ..
- (93) ... ..
- (94) ... ..
- (95) ... ..
- (96) ... ..
- (97) ... ..
- (98) ... ..
- (99) ... ..
- (100) ... ..

5.8 Los resultados obtenidos en el Curso de Ecología General (Facultad de Arquitectura) se dan como Cuadro 7 y, substancialmente, los resultados son coincidentes con los anteriores.

6. Recomendaciones

- 6.1 Continuar con este tipo de experimentación docente.
- 6.2 Solicitar la colaboración de los estudiantes para la elaboración del instrumento de evaluación.
- 6.3 Tratar de estandarizar el test.

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia  
Escuela de Biología

## EVALUACION DEL PERSONAL DOCENTE

### Introducción

La evaluación del personal docente es una práctica importante en todo programa académico. Permite orientar los esfuerzos del catedrático y de los Instructores y, de ser posible, corregir **algunas** anomalías que pudieran estarse cometiendo en la impartición de los cursos, con beneficio para la docencia.

La información que usted proporcione a través de esta evaluación es anónima, lo que significa que no deberá escribir su nombre en ninguna de estas hojas, ni en la hoja de respuesta. Ahora bien, esperamos de usted madurez, criterio y objetividad en sus respuestas para que los resultados obtenidos puedan ser de utilidad. Esperamos y le agradecemos su honesta colaboración.

### Explicación del cuestionario

Este cuestionario consta de 20 preguntas de tipo general y cada pregunta presenta diversos grados de apreciación como sigue:

12/1/19

Dear Mr. [Name],

I am writing to you regarding the [Topic]...

I hope this information is helpful to you.

Attachment

I have attached to this letter a copy of the [Document]...

which you may find of interest.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

Sincerely,  
[Signature]

I am sure you will find it very informative.

I am sure you will find it very informative.

12/1/19

Baja: Con los grados: 0, 1, 2. Mientras menor sea el número que se marque, más baja será su apreciación del docente.

Media: Con los números: 3, 4, 5, 6. Estos niveles vienen a significar una calidad regular o mediocre del docente.

Alta: Con los números: 7, 8, 9, 10. Puede usted expresar los distintos niveles de lo bueno a lo excelente en la docencia.

### Instrucciones

Para la calificación que usted adjudique al docente, le rogamos marcar con una "X" la pregunta y letra correspondiente a su apreciación, en la hoja de respuestas, para cada pregunta que responda. No marque más de una vez, desde luego que, en este caso, la pregunta queda anulada. Si tiene duda en alguna pregunta, no la marque, omítala.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business or organization. The text outlines various methods for collecting and organizing data, including the use of ledgers and spreadsheets. It also highlights the need for regular audits and reconciliations to ensure the integrity of the financial information.

*Accounting*

The second part of the document focuses on the principles of accounting. It explains the fundamental concepts of debits and credits, and how they are used to record transactions. The text also discusses the importance of the accounting cycle and the role of the accountant in providing accurate financial statements. It includes a detailed explanation of the double-entry system and how it ensures that the accounting equation remains balanced. The document concludes by emphasizing the ethical responsibilities of accountants and the impact of their work on the overall financial health of an organization.

**Escala de Evaluación del Personal Docente**

1. **Claridad de los objetivos del curso.**

Baja	Objetivos muy vagos o sin atención
Media	Objetivos vagos o indefinidos
Alta	Definición clara de objetivos
  
2. **Organización del contenido del curso**

Baja	Muy pobre organización. El contenido casi no relacionado con objetivos
Media	Curso organizado en forma satisfactoria. El contenido en relación aproximadamente con objetivos.
Alta	Curso muy bien organizado. El contenido de acuerdo a objetivos.
  
3. **Conocimientos de la materia.**

Baja	Conocimiento deficiente de la materia y muchas veces caduco.
Media	Conocimiento limitado de la materia y a veces no actualizado
Alta	Muy amplio dominio de la materia. Conocimiento preciso y al día.
  
4. **Cultura del Profesor**

Baja	Poca cultura. Raramente se relaciona el curso con los problemas diarios.
Media	Cultura aceptable. Relación ocasional con problemas de actualidad.
Alta	Cultura muy amplia. Frecuente relación del curso a problemas de actualidad.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PH.D. THESIS

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

BY [Name]

ADVISOR: [Name]

DATE: [Date]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

PH.D. THESIS

BY [Name]

ADVISOR: [Name]

DATE: [Date]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

PH.D. THESIS

BY [Name]

ADVISOR: [Name]

DATE: [Date]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

PH.D. THESIS

BY [Name]

5. Dominio de la metodología de la enseñanza
- Baja Casi siempre usa el mismo método. Sus clases son rutinarias.
- Media Ocasionalmente cambia la pura exposición por otros métodos de enseñanza
- Alta Métodos de enseñanza muy variados
6. Deberes y asignaciones de trabajos individuales o colectivos.
- Baja Confusos de última hora, sin relación con el trabajo del curso.
- Media Ocasionalmente indefinidos y no relacionados con el trabajo en clase.
- Alta Son claros, razonables, coordinados con el trabajo en clase.
7. Habilidad para despertar el interés de los estudiantes.
- Baja La mayoría de los estudiantes permanecen distraídos.
- Media Los estudiantes se muestran medianamente interesados.
- Alta El Profesor siempre despierta interés en sus alumnos.
8. Habilidad para guiar el aprendizaje
- Baja Presta poca o ninguna atención a las ideas del estudiante, ignora o desecha el esfuerzo independiente y original.
- Media Da al estudiante algunas oportunidades para usar sus recursos académicos y su propia iniciativa.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

**Alta:** Siempre da la oportunidad al estudiante de pensar y aprender independientemente, en forma crítica y creativa

**9. Conducta del docente**

**Baja** Frecuentemente es pedante y afecta al grupo con sus maneras

**Media** Sus maneras de ser y actuar no afectan seriamente al grupo

**Alta** Es agradable en sus maneras; está libre de pedanterías.

**10. Precisión en las calificaciones**

**Baja** Frecuentemente muestra parcialidad. Sus calificaciones se basan en muy pocas evidencias del rendimiento académico.

**Media** Subjetivo en ocasiones. Sus calificaciones se basan en unas pocas evidencias del rendimiento académico.

**Alta** Es justo, honesto e imparcial. Sus calificaciones se basan en todas las evidencias del rendimiento académico.

**11. Sentido de cooperación y voluntad de ayudar**

**Baja** Mira al alumno de lejos no confía en la amistad del estudiante. No tiene tiempo para ayudar al estudiantado.

**Media** Es un amigo moderado del estudiantado; eventualmente dispuesto a ayudar al estudiante.

**Alta** Es un amigo excepcional. Siempre está dispuesto a ayudar al estudiante, así esté ocupado en otras cosas.

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

12. **Grado de atención personal al trabajo de los estudiantes**
- Baja**            **Ocasionalmente lee de paso y superficialmente, lo producido por el alumno .**
- Media**           **Se preocupa de evaluar personalmente al alumno, pero sus comentarios no son generosos o no sirven de gufa para enmendar fallas .**
- Alta**             **Nunca escatima atender personalmente los logros del alumno y sabe reconocer el producto rendido por el estudiante como exámenes, informes y prácticas, etc.**
13. **Reconocimiento de sus propias limitaciones .**
- Baja**             **Se incomoda cuando tiene que **afrontar** puntos de vista opuestos . Es dogmático y argumenta aún cuando aparece equivocado a **simple vista** .**
- Media**           **Tolera con alguna frecuencia los distintos puntos de vista, y, a veces admite que no conoce ciertos aspectos .**
- Alta**             **Acepta de buen grado las diferencias de opinión . Acepta con honestidad cuando no conoce algo .**
14. **Claridad de expresión**
- Baja**             **No se expresa con claridad . No se le oye y casi siempre no se le entiende .**
- Media**           **A veces es difícil de entender su exposición oral, o difícil oírle ,**
- Alta**             **Posee buena dicción y se expresa correctamente**
15. **Sentido del humor**
- Baja**             **Detesta los chistes y nunca acepta una broma, venga de quien venga .**

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

- Media No se puede saber como actuar: a veces es agradable y ríe, pero otras sorprende con sus reacciones.
- Alta Ríe y celebra un buen chiste, no importando si el sujeto del chiste es él mismo. Siempre conoce comunicar seriedad a su comportamiento.
16. **Apreciación general del docente**
- Baja Es un docente que le falta mucho para ser tal.
- Media Ni excelente ni malo. Es un docente promedio.
- Alta Es un docente de muy alto calibre en todo sentido.
17. **Calidad de las prácticas de laboratorio y otras.**
- Baja Están incorrectamente desarrolladas, son poco interesantes y mal impartidas.
- Media Se desarrollan en forma mediocre.
- Alta Son interesantes, llenan su función y se imparten agradablemente.
18. **Apreciación acerca de la evaluación de las prácticas de laboratorio y otras.**
- Baja Se califican subjetiva e injustamente.
- Media La calificación debiera mejorarse en su metodología.
- Alta Se evalúa con justicia y en forma objetiva
19. **Apreciación acerca del docente de las prácticas de laboratorio y otras.**
- Baja Mal preparado e ineficiente.
- Media Mediocre y poco interesado.
- Alta Excelente y bien preparado.



**20. Apreciación general del curso.**

**Baja**            **Es un curso muy pobre en cuanto a su utilidad, interés e información**

**Media**         **Es un curso promedio en cuanto a su utilidad, interés e información.**

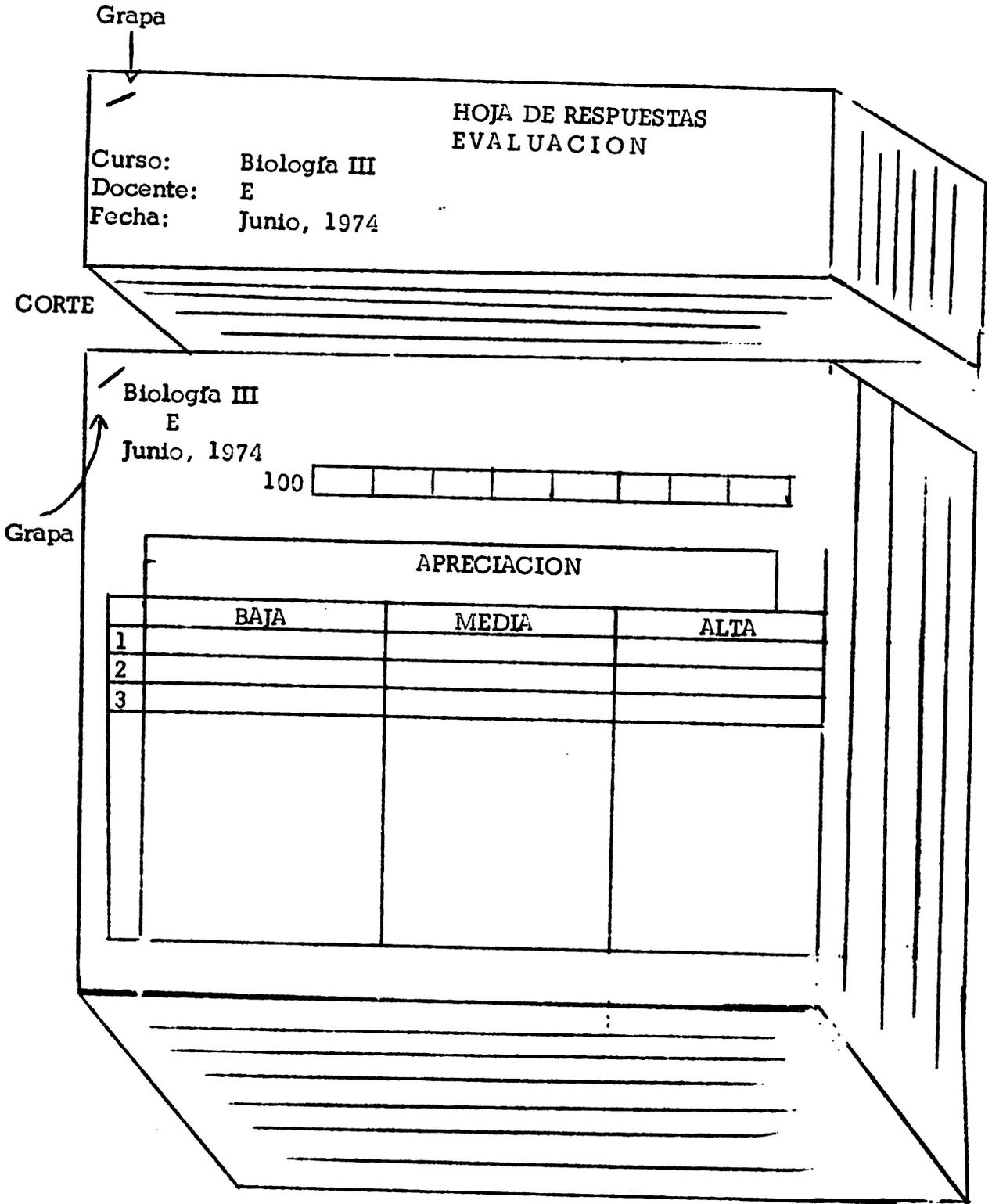
**Alta**            **Es un curso interesante e informativo.**

Year	Population	Area	Population Density
1950	100,000	100 sq. mi.	1,000
1960	150,000	100 sq. mi.	1,500
1970	200,000	100 sq. mi.	2,000
1980	250,000	100 sq. mi.	2,500
1990	300,000	100 sq. mi.	3,000
2000	350,000	100 sq. mi.	3,500
2010	400,000	100 sq. mi.	4,000
2020	450,000	100 sq. mi.	4,500



[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

División de las hojas de respuesta.



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, leading to more efficient and accurate results.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies and best practices to mitigate these risks and ensure the integrity of the data.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and up-to-date.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
 Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia  
 Escuela de Biología

ANEXO No. IV

HOJA DE RESPUESTAS  
 EVALUACION

Nombre del curso: Biología - III  
 Ciclo y Carrera: 3er. Ciclo, Biología, Química, Biología, Q. Farmacéutica  
 Nombre del docente: "Q"  
 Fecha: Junio 1974.

Instrucciones: Indique la respuesta marcando una "X" en la pregunta y palabra correspondiente: vea el ejemplo:

Biología-III      Pregunta No. 100: (la apreciación del alumno fue "alta" para  
 Q                      el docente y lo calificó con "8").  
 Junio 1974

100	Baja			Media				Alta			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X		

Pregunta No.	APRECIACION										
	BAJA			MEDIA				ALTA			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1						2	2	5	2	3	2
2						4	3	4	3	1	1
3							2	4	4	4	2
4	1	0	0	0	0	1	5	2	1	4	1
5			1	0	0	1	8	1	1	3	1
6						2	0	3	3	3	3
7				2	1	1	5	2	0	5	0
8				1	1	0	5	0	4	3	2
9	1	0	0	0	0	0	3	2	1	4	4
10	1	0	0	1	0	4	2	3	2	1	1
11				1	0	2	2	4	1	2	4
12			1	0	0	0	2	4	5	3	1
13	1	0	0	0	0	0	1	2	5	4	1
14	1	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4
15	1	0	0	0	0	0	0	6	3	4	2
16	1	0	0	0	0	2	4	3	1	2	2
17	1	0	0	1	0	2	2	4	3	1	2
18	1	0	0	2	0	1	4	2	1	1	3
19					1	2	0	6	1	2	3
20						2	2	3	1	3	5

10/10/10

10/10/10

The following text is a scan of a document page, likely a ledger or record book, containing various entries and numbers. The text is mostly illegible due to extreme fading and low contrast.

The page contains several lines of text, some of which appear to be dates or numerical entries. The text is arranged in a somewhat structured manner, possibly representing a list or a set of records.

Key elements visible in the scan include:

- Page number: 10 (top center)
- Date-like entries: 10/10/10 (top right and middle left)
- Main body of text: A large block of faint, mostly illegible text occupying the central and lower portions of the page.

Due to the poor quality of the scan, the specific content of the text cannot be accurately transcribed.

Ejemplo de Calificación

Curso: Biología III  
 Docente: Q

Fecha: junio 1974.

Pregunta No.	Población o muestra "N"	Calificaciones totales	Calificación de los ítems X:N
1	16	120	7.50
2	16	109	6.81
3	16	128	8.00
4	15	103	6.87
5	16	107	6.67
6	14	112	8.00
7	16	104	6.50
8	16	116	7.25
9	15	116	7.73
10	15	91	6.07
11	16	119	7.44
12	16	119	7.44
13	14	106	7.57
14	16	129	8.06
15	16	122	7.63
16	15	101	6.73
17	16	106	6.63
18	15	96	6.40
19	15	112	7.47
20	16	128	8.00
<b>Totales</b>	<b>310</b>	<b>2,244</b>	<b>7.24</b>



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
 Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia  
 Escuela de Biología

ANEXO No. VI  
 Ejemplo de calificación  
 entregada a un docente.

HOJA DE RESPUESTAS  
EVALUACION

Nombre del curso: BIOLOGIA - III  
 Ciclo y Carrera: 3er. Ciclo  
 Nombre del docente: \_\_\_\_\_  
 Fecha: Junio 1974

Instrucciones: Indique la respuesta marcando una "X" en la pregunta y palabra correspondiente: vea el ejemplo:  
 Pregunta No. 100: (la apreciación del alumno fue "alta" para el docente y lo calificó con "8")

	Baja			Media				Alta			
100	0	1	2	3	4	5	6	7	X	9	10

Pregunta No.	APRECIACION										
	BAJA			MEDIA				ALTA			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1									7.50	7.83	
2									6.81	7.15	
3									8.00	8.70	
4									6.87	8.19	
5									6.67	6.34	
6									8.00	7.71	
7									6.50	6.61	
8									7.25	6.86	
9									7.73	6.54	
10									6.07	6.82	
11									7.44	6.72	
12									7.44	6.49	
13									7.57	7.29	
14									8.06	7.77	
15									7.63	7.48	
16									6.73	7.34	
17									6.63	7.10	
18									6.40	6.34	
19									7.47	8.08	
20									8.00	8.31	

Notas: Columna 8: calificación del docente. 7.24 7.31  
 Columna 9: calificaciones globales de cada item.  
 Cifras fuera del cuadro: calificaciones globales.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that incomplete or inconsistent records can lead to significant legal and financial consequences for the organization.

2. The second section focuses on the role of internal controls in preventing fraud and errors. It outlines key components of a robust internal control system, including segregation of duties, authorization procedures, and regular monitoring and review. The document stresses that these controls are not just administrative tasks but critical safeguards that protect the organization's assets and ensure the integrity of its operations.

3. The third part of the document addresses the challenges of data management in the modern business environment. It highlights the increasing volume and complexity of data, which makes it difficult to store, secure, and analyze effectively. The text suggests implementing data governance policies, investing in secure storage solutions, and utilizing advanced analytics tools to derive meaningful insights from the data while maintaining strict security protocols.

4. The final section discusses the importance of continuous improvement and staying up-to-date with the latest industry trends and technologies. It encourages organizations to regularly assess their processes, seek feedback from stakeholders, and invest in employee training and development. The document concludes by stating that a commitment to ongoing learning and innovation is essential for long-term success and competitiveness in a rapidly changing market.

**Cuadro 1. Resultados obtenidos en la evaluación del Curso de Biología III.  
Curso correspondiente al 3er. ciclo de las carreras de Biólogo,  
Químico-Biólogo y Químico Farmacéutico.**

Fecha de aplicación de la prueba: junio de 1974

Item No.	Calificaciones de los docentes						Calificación global de ca da ítem
	M	N	O	P	Q	R	
1	6.87	8.18	8.23	7.93	7.50	7.69	7.83
2	6.08	7.27	7.59	7.15	6.81	7.07	7.15
3	6.85	9.66	7.88	8.00	8.00	7.89	8.70
4	6.97	9.30	8.06	6.86	6.87	7.72	8.19
5	5.70	6.36	6.87	5.92	6.67	6.21	6.34
6	7.43	8.08	8.35	8.00	8.00	7.15	7.71
7	6.47	6.61	7.17	7.27	6.50	6.76	6.61
8	6.86	5.54	7.78	7.87	7.25	6.48	6.86
9	8.61	4.79	9.35	8.73	7.73	7.57	6.54
10	6.90	7.00	8.53	6.87	6.07	6.64	6.82
11	7.79	6.27	8.17	7.14	7.44	6.66	6.72
12	7.22	5.67	8.70	8.00	7.44	6.59	6.49
13	7.32	6.55	8.76	8.07	7.57	7.59	7.29
14	7.69	7.26	8.41	7.73	8.06	7.97	7.77
15	8.23	6.83	9.07	7.87	7.63	7.36	7.48
16	6.47	7.58	7.41	7.07	6.73	7.50	7.34
17	6.94	7.75	8.25	7.20	6.63	6.71	7.10
18	6.09	7.12	8.40	6.73	6.40	5.30	6.34
19	7.26	8.28	8.46	7.60	7.47	8.07	8.08
20	8.55	8.91	8.71	8.07	8.00	8.03	8.31
Calificación global de cada docente	7.13	7.15	8.20	7.51	7.24	7.15	7.31
							Calificación global del curso

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT  
NO. 1234

BY  
J. D. SMITH

IN  
PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

BY  
J. D. SMITH

ADVISOR  
PROF. DR. A. B. C.

CHICAGO, ILLINOIS  
1955

Cuadro 2. Resultados obtenidos en la evaluación del Curso Biología General-I. Curso correspondiente al Primer ciclo de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia.

Fecha de aplicación de la prueba: Junio de 1974.

Item No.	Calificaciones de los docentes							Calificación global de cada ítem
	A	D	E	G	J	K	L	
1	6.96	8.13	7.41	5.75	7.61	7.52	6.14	7.30
2	7.00	7.07	7.19	5.45	7.06	7.24	6.18	6.92
3	7.04	7.48	8.19	5.15	8.14	7.93	6.67	7.65
4	6.94	7.48	7.97	6.14	7.80	7.55	5.62	8.21
5	5.81	6.84	6.02	5.42	6.94	7.28	4.44	6.33
6	7.63	8.54	7.78	7.11	7.96	7.82	5.17	7.62
7	6.52	7.06	6.66	5.29	7.14	7.83	5.39	6.77
8	7.33	8.36	7.68	5.68	7.95	7.69	5.96	8.25
9	8.56	9.28	8.19	7.50	8.87	8.45	5.61	8.30
10	7.38	8.70	7.70	6.47	7.84	7.88	5.74	7.58
11	7.67	8.47	7.00	5.53	7.18	8.10	5.36	7.13
12	7.52	8.30	7.64	6.78	7.30	8.17	6.04	7.45
13	7.87	8.56	8.35	6.33	8.17	8.14	6.81	8.00
14	7.37	7.70	7.29	6.46	8.35	8.63	6.57	7.69
15	7.79	8.88	7.83	6.39	7.94	8.58	6.25	7.81
16	6.46	6.91	7.58	5.24	7.59	7.14	6.04	7.11
17	7.60	7.91	7.65	4.78	6.76	8.39	6.56	7.18
18	7.28	8.13	7.52	6.29	7.32	7.52	6.39	7.32
19	7.50	7.94	7.98	6.12	7.37	8.32	7.25	7.58
20	8.61	9.03	8.52	8.00	8.64	8.71	7.55	8.52
Calificación global de cada docente	7.33	8.31	7.60	6.09	7.67	7.95	6.08	7.29
								Calificación global del curso



**Cuadro 3. Resultados obtenidos en la evaluación del Curso Biología General-I. Curso correspondiente al primer Ciclo de la Facultad de Humanidades.**

Fecha de aplicación de la prueba: Junio de 1974.

Item No	Calificaciones de los docentes					Calificación global de cada ítem
	B	C	F	H	I	
1	6.98	6.14	7.93	6.41	5.47	6.75
2	6.12	5.31	7.19	5.75	5.23	6.37
3	8.11	6.45	7.54	6.87	5.93	7.41
4	7.66	5.22	7.50	6.65	5.78	7.04
5	6.01	4.42	7.13	6.73	4.96	5.82
6	7.37	6.76	8.32	6.91	6.63	7.29
7	6.50	6.04	8.20	5.92	5.20	6.46
8	6.85	6.05	8.34	6.32	5.65	6.75
9	7.22	6.90	8.13	6.87	6.67	7.20
10	7.23	7.19	8.06	7.36	5.28	7.09
11	6.71	5.86	8.13	6.37	5.87	6.66
12	6.89	6.63	8.29	6.56	5.14	7.02
13	7.62	6.45	8.33	7.42	6.60	7.39
14	6.98	6.62	8.41	7.37	7.00	7.21
15	6.83	6.14	8.25	7.04	5.93	6.85
16	7.23	5.48	8.83	6.52	5.71	6.98
17	6.73	6.14	8.00	6.64	6.43	6.82
18	6.50	6.58	7.50	6.23	4.97	6.40
19	7.42	7.04	8.12	6.68	5.96	7.18
20	7.40	7.45	7.56	7.16	6.34	7.25
Calificación global de cada docente	7.02	6.26	8.10	6.63	5.66	6.90
						Calificación global del curso



**Cuadro 4. Resultados obtenidos en el Curso Biología-II. Curso Correspondiente al tercer ciclo de la Facultad de Humanidades (Pedagogía).**

Fecha de aplicación de la prueba: Junio de 1974.

Item No	Calificaciones de los docentes				Calificación global de cada ítem
	M	N	Ñ	O	
1	7.92	8.50	7.52	7.00	7.62
2	7.25	7.25	7.12	6.91	7.11
3	8.17	7.50	7.67	5.60	6.64
4	7.92	9.00	7.39	7.00	7.68
5	7.54	7.25	6.12	5.90	6.39
6	7.50	8.25	8.20	7.22	8.04
7	7.98	8.25	5.83	6.60	6.52
8	7.33	8.50	7.00	7.22	7.25
9	8.92	9.00	8.00	6.70	8.04
10	8.67	8.00	7.88	7.87	8.08
11	8.23	9.00	6.07	6.10	6.84
12	8.08	8.00	6.91	6.00	7.09
13	8.09	8.00	7.43	6.75	7.51
14	7.60	7.75	5.16	7.00	6.25
15	8.30	8.50	6.73	8.28	7.52
16	7.91	7.25	5.95	7.00	6.70
17	8.10	8.00	7.39	7.25	7.61
18	7.80	6.00	6.10	5.71	6.46
19	7.73	8.25	7.10	6.30	7.18
20	8.91	8.25	8.46	7.70	8.41
Calificación global de cada docente	7.97	8.29	7.26	6.83	7.25
					Calificación global del curso

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

Cuadro 5. Calificaciones globales de los docentes, en los Cursos de Biología III y Biología General I y II

Biología III		Biología I Fac CC QQ y Farmacia		Biología I Facultad Humanidades		Biología II Facultad Humanidades	
Clave	Calif	Clave	Calif	Clave	Calif	Clave	Calif
M	7.13	L	6.08	I	5.66	O	6.83
N	7.15	G	6.09	C	6.26	Ñ	7.26
R	7.15	A	7.33	H	6.63	M	7.97
Q	7.24	E	7.60	B	7.02	N	8.29
P	7.51	J	7.67	F	8.10		
O	8.20	K	7.95				
		D	8.31				

Clave	No	%
5.50-5.99	1	4.5
6.00-6.49	3	13.6
6.50-6.99	2	9.1
7.00-7.49	7	31.8
7.50-7.99	5	22.7
8.00-8.49	4	18.2
Total	22	99.9

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the use of advanced software solutions and manual data entry processes to ensure the accuracy and reliability of the information.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data security measures. It discusses the importance of protecting sensitive information from unauthorized access and the use of encryption and access control protocols.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management and the strategies used to overcome them. It discusses the importance of regular data audits and the use of data backup and recovery procedures.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It emphasizes the need for continuous improvement and the adoption of best practices in data management to ensure the long-term success of the organization.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data management process, from data collection to data analysis and reporting. It includes a flowchart illustrating the various steps involved in the process.

7. The seventh part of the document discusses the role of data in decision-making and the importance of using data-driven insights to inform business strategies. It highlights the use of data visualization tools to make complex information more accessible and understandable.

8. The eighth part of the document addresses the ethical considerations surrounding data management and the importance of ensuring that data is used responsibly and in compliance with applicable laws and regulations.

9. The ninth part of the document provides a detailed overview of the data management process, from data collection to data analysis and reporting. It includes a flowchart illustrating the various steps involved in the process.

10. The tenth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It emphasizes the need for continuous improvement and the adoption of best practices in data management to ensure the long-term success of the organization.

Cuadro 6. Calificaciones globales de los items clasificados por área y objetivo

Clasificación de los items	Item No.	Biología III	Biología I CCQQ y Farmacia	Biología I Humanidades	Biología II Humanidades
I. Relativos al Curso	1	7.03	7.30	6.75	7.62
	2	7.15	6.92	6.37	7.11
	20	8.31	8.52	7.25	8.41
II. Relativos al docente:					
Conocimientos	3	8.70	7.65	7.41	6.64
Metodología	5	6.34	6.33	5.82	6.39
	6	7.71	7.62	7.29	8.04
	7	6.61	6.77	6.46	6.52
	8	6.86	8.25	6.75	7.25
	10	6.82	7.58	7.09	8.08
	17	7.10	7.32	6.82	7.61
	18	6.34	7.58	6.40	6.46
	19	8.08	7.58	7.18	7.18
Cultura	4	8.19	8.21	7.04	7.68
	9	6.54	8.30	7.20	8.04
	11	6.72	7.13	6.66	6.84
	12	6.49	7.45	7.02	7.09
	13	7.29	8.00	7.39	7.51
	14	7.77	7.69	7.21	6.25
	15	7.48	7.81	6.85	7.52
Apreciación General	16	7.34	7.11	6.98	6.70

1910	1911
1. 1910	1. 1911
2. 1910	2. 1911
3. 1910	3. 1911
4. 1910	4. 1911
5. 1910	5. 1911
6. 1910	6. 1911
7. 1910	7. 1911
8. 1910	8. 1911
9. 1910	9. 1911
10. 1910	10. 1911
11. 1910	11. 1911
12. 1910	12. 1911
13. 1910	13. 1911
14. 1910	14. 1911
15. 1910	15. 1911
16. 1910	16. 1911
17. 1910	17. 1911
18. 1910	18. 1911
19. 1910	19. 1911
20. 1910	20. 1911
21. 1910	21. 1911
22. 1910	22. 1911
23. 1910	23. 1911
24. 1910	24. 1911
25. 1910	25. 1911
26. 1910	26. 1911
27. 1910	27. 1911
28. 1910	28. 1911
29. 1910	29. 1911
30. 1910	30. 1911
31. 1910	31. 1911
32. 1910	32. 1911
33. 1910	33. 1911
34. 1910	34. 1911
35. 1910	35. 1911
36. 1910	36. 1911
37. 1910	37. 1911
38. 1910	38. 1911
39. 1910	39. 1911
40. 1910	40. 1911

Cuadro 7. Resultados obtenidos en el Curso Ecología General. Curso correspondiente al Ciclo de la Carrera de Arquitectura

Fecha de aplicación: Junio de 1974.

Item No.	Calificaciones de los docentes						Calificación global de c/ item
	1	2	3	4	5	6	
1	5.08	8.02	6.51	6.06	7.20	3.94	6.12
2	5.29	7.12	6.30	5.63	7.23	3.27	5.71
3	5.32	7.90	6.79	6.15	6.72	5.15	6.42
4	5.21	7.93	7.10	6.39	7.58	5.82	6.75
5	4.37	6.06	6.90	5.28	6.35	3.63	4.71
6	6.19	7.43	7.17	6.43	7.89	3.98	6.25
7	4.78	7.20	7.29	5.70	7.05	3.52	5.79
8	5.73	7.12	7.05	6.24	7.16	5.12	6.32
9	5.59	8.23	7.76	6.53	7.87	6.93	7.20
10	4.65	8.06	7.10	6.79	8.23	5.46	6.88
11	5.32	6.94	7.00	5.80	7.88	5.24	6.32
12	6.12	7.25	7.03	5.74	7.91	4.78	6.45
13	6.10	8.13	7.08	6.08	7.84	6.07	6.97
14	4.76	8.10	6.61	6.96	8.21	5.47	6.78
15	6.29	8.13	6.91	5.61	7.70	6.49	7.00
16	5.38	7.54	6.95	6.06	7.43	4.56	6.76
17	5.38	7.52	6.88	6.28	7.87	4.56	6.40
18	4.94	7.51	6.86	6.15	7.98	4.57	6.40
19	5.18	7.54	6.49	6.41	7.78	5.33	6.51
20	6.95	8.44	7.38	7.96	8.48	7.04	7.75
Calificación global de cada docente	5.44	7.60	6.96	6.55	7.60	5.03	6.53
							Calificación global del curso









