

Annual Report 2001

ISBN
92-9039-532 X

IICA



Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture

www.iica.int

**Inter-American Institute for
Cooperation on Agriculture**

Headquarters

P.O. BOX: 55-2200 Coronado, Costa Rica

Tel.: (506) 216-0222 / Fax: (506) 216-0233

iicahq@iica.ac.cr / www.iica.int

Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture
2001 Annual Report / Inter-American Institute for Cooperation
on Agriculture. – San Jose, C.R. : IICA, 2002.
58 p. ; 28 cm.

ISBN 92-9039-532 X

Publicado también en español

1. IICA – Informe Anual. I. IICA. II. Título.

AGRIS
E14

DEWEY
630



2001 Annual Report



Contents

Introduction	5
IICA at the Third Summit of the Americas	6
Current Status of and Outlook for Agriculture and Rural Development in Latin America and the Caribbean	9
Hemispheric Technical Cooperation	15
Regional Actions	
Andean Regional Center	25
Caribbean Regional Center	28
Central Regional Center	32
Northern Regional Center	36
Southern Regional Center	37
Strategic Alliances	41
Financial Resources	43
Human Resources	46
Selected Publications	49
Acronyms	53

00001207

Introduction

On January 15, 2002, I took up the post of Director General of the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA). In that capacity, I am honored to present IICA's Annual Report for 2001, the last year of the administration of Dr. Carlos E. Aquino G. (1994-2002).

Without a doubt, the year 2001 was very important for agriculture and rural life in the hemisphere because of the transcendental nature of the agreements adopted at the Third Summit of the Americas. On that occasion, the Heads of State and Government recognized the strategic role that agriculture plays in the integral development of our nations. The first part of this report describes the actions taken by IICA to support compliance with the presidential mandates.

The second part offers an overview of the current status of and outlook for agriculture and rural development in Latin America and the Caribbean. In describing the challenges, emphasis is placed on the need to create a new institutional framework, one that includes the broad range of stakeholders involved in agriculture and that takes into account the new relationship between agriculture and the rural milieu.

The chapter "Hemispheric Technical Cooperation" summarizes the Institute's achievements during the year, within the framework of its strategic areas of action. Its regional and hemispheric actions were designed to complement the efforts undertaken by IICA's Cooperation Agencies in response to demands from the countries.

IICA's work at the regional level is described in the following section, covering the work of the Andean, Caribbean, Central, Northern and Southern Regional Centers in each strategic area and articulating line of action.

The chapter "Strategic Alliances" highlights activities that received technical and financial support from public and private agencies, as well as from national, regional, hemispheric and international governmental and non-governmental organizations, that strengthened and extended the alliances established with IICA's strategic partners.

At the end, you will find the tables on financial and human resources, and a list of some of IICA's most important publications during 2001.

On this occasion, we have published a summarized version of the 2001 Annual Report, placing on IICA's web page (www.iica.int/info2001) the full report, which includes information on the work carried out in each of the Institute's Member States and a complete list of Institute publications.



Chelston W. D. Brathwaite
Director General

IICA at the Third Summit of the Americas

The Third Summit of the Americas was a watershed in terms of what it achieved for the community of agriculture and rural life in the hemisphere. At that Summit, the Heads of State and Government of the Americas explicitly recognized agriculture as a matter of strategic importance for integral national development and agreed to promote programs designed to make the sector more sustainable and to improve rural life.

IICA's efforts leading up to the Quebec Summit were taken in response to concerns expressed by several ministers of agriculture. The Institute's objectives were twofold: to place agriculture and rural life on the hemispheric political agenda and to achieve a more important role for IICA in the hemispheric mechanisms for international cooperation, where it could work to reposition agriculture and rural life.

Beginning in June 2000, IICA redoubled its efforts to involve the leaders of the community of agriculture and rural life in a hemisphere-wide process to incorporate the issues of agriculture and rural life into the presidential mandates.

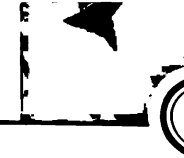
Heads of State, government ministers, ambassadors to the OAS, national coordinators of the Summit Implementation Review Group (SIRG) and representatives of civil society became involved in this far-reaching process, which culminated in Quebec with the adoption, by the Heads of State and Government, of decisions of transcendental importance for the future of the sector.

The Plan of Action of the Third Summit contains a section devoted to agriculture and rural life. This includes presidential mandates instructing the ministers of agriculture to:

- promote dialogue among government ministers, parliamentarians and civil society, with the objective of fostering medium- and long-term national strategies for sustainable agricultural and rural development; and
- promote, within the IABA and in cooperation with IICA, joint actions by all the actors of the agricultural sector aimed at improving agriculture and rural life in the Americas.

In addition, IICA was included as a partner institution involved in all stages of the Summits of the Americas process.

The Heads of State and Government also affirmed that the ministerial meetings are a key component of the Summits of the Americas process, inasmuch as they provide sectoral proposals generated at the highest political level in the hemisphere, and because the ministers are responsible for implementing the presidential mandates. Combined with Resolution 1728, adopted in June 2000 by the OAS General Assembly, this consolidated the new dimension of the IABA as one of the principal forums in the Summits of the Americas process.



First Ministerial Meeting on Agriculture and Rural Life as part of Third Summit of the Americas Process: the New Dimension of the IABA

Immediately after the Third Summit, IICA undertook its first actions to disseminate information on the agreements reached on agriculture and rural life, strengthen the community of agriculture and rural life, and assist the ministers of agriculture in implementing the presidential mandates.

To better articulate IICA's support to the ministers of agriculture and promote implementation of the mandates, IICA's Director General asked each minister to appoint a delegate. These delegates were to facilitate dialogue among the stakeholders in the agricultural sector and coordinate the formulation of national proposals that were used as the basis for the documents presented at the Ministerial Meeting in 2001.

The countries were swift to rise to the challenge, supported by IICA's Cooperation Agencies (CAs). Every minister of agriculture appointed a ministerial delegate who, together, formed the Group for the Implementation and Coordination of the Agreements on Agriculture and Rural Life of the Summits Process (GRICA). With the support of their delegates, the ministers spearheaded a process of national consultations that produced constructive proposals on a broad range of topics. These were taken into account in preparing the hemispheric ministerial documents.

To facilitate and support the process of collecting information, fostering discussion and preparing the ministerial documents, the General Directorate set up a GRICA Secretariat, which:

- organized and coordinated the 2001 National Consultation of the Leaders of the Community of Agriculture and Rural Life of the Americas;
- established an electronic system to support the hemispheric dialogue;
- suggested guidelines for the discussion and consensus-building process;
- organized the contents of the countries' proposals into thematic areas;
- facilitated preparation of preliminary documents that were sent to the ministers and their delegates;
- organized the first meeting of the GRICA (October 30-31, 2001) on the instructions of the Executive Committee; and,
- organized the IABA's First Ministerial Meeting on Agriculture and Rural Life, which was held in Bavaro, Dominican Republic.

The most important result of the First Ministerial Meeting on Agriculture and Rural Life of the Americas was the ministers' adoption of the "Declaration of Bavaro for the Improvement of Agriculture and Rural Life in the Americas," as a first step toward implementing the mandates of the Third Summit.

In the Declaration of Bavaro, the ministers of agriculture took upon themselves the mandates issued at the Third Summit, highlighted critical issues that must be addressed as a matter of urgency to improve agriculture and rural life, and expressed their desire and determination to promote a shared agenda for the sector as well as joint actions with the partner institutions in the Summits process, international development institutions, and cooperating governments.

Substantial progress was called for in the areas of food security and rural poverty alleviation. This is to be achieved by actions to: i) further liberalize agricultural trade; ii) strengthen the dialogue among agricultural stakeholders and reach agreement on strategies; iii) develop an institutional framework that will support the sustainable development of agriculture and the rural milieu; iv) assist rural organizations and communities in upgrading their capabilities; v) foster environmentally-friendly agriculture; vi) deal with natural disasters and agricultural health emergencies; vii) step up investment in human resource training; viii) reduce the know-how, information and technology gaps; and, ix) modernize agriculture and strengthen support services for agrifood production and trade.

The First Ministerial Meeting, and the agreements reached there, marked the ministers of agriculture's formal incorporation into the Summits of the Americas process. The inter-American integration process will be further enhanced and strengthened as other important agricultural and rural stakeholders become involved.

Current Status of and Outlook for Agriculture and Rural Development in Latin America and the Caribbean

During the last two decades of the twentieth century, economic reforms were dictated by the twelve rules of the Washington Consensus, which called for the liberalization, deregulation and privatization of economies, as well as the maintenance of a stable macroeconomic environment as a means of ensuring efficient national growth. These processes dovetailed with and contributed to two prevailing mega-trends: globalization and trade opening.

The effects of the financial crises and the economic slowdowns in the United States, the European Union and Japan, combined with the crisis in the international prices of agricultural commodities and the continued existence, and even aggravation, of poverty in Latin America and the Caribbean (LAC), paint a gloomy picture for the economies of this region.

The terrorist attacks against the United States on September 11, 2001 will have an enormous impact on the world as a whole and on LAC in particular. Even though it is too early to anticipate what may happen in the future, the United States may rethink its priorities in international relations and how they are conducted, and decide to place special emphasis on the coordination of actions to combat terrorism. This could affect the focus and volume of technical cooperation and capital flows -especially direct foreign investment- and lead to restrictions on the movement of goods, services and persons worldwide.

The conditions in the international environment are also reflected in agrifood markets, whose most outstanding features are: increased production of processed goods and products with high value added; the vertical and horizontal integration and internationalization of industry; and, as a result, trade via intra-firm transactions, due in part to the growing oligopolization of these markets. Demand is increasingly being affected by non-economic factors, such as the concerns and preferences of consumers for products that are easily prepared, highly nutritional, and produced and prepared in such a way as to ensure food safety and the conservation of the environment.

The linear technological models traditionally used in agriculture have been key to its development and modernization. Today, however, they are faced with an inflexible public institutional fabric, the conditions of supply, and, in the case of LAC, financial constraints. Technological developments are impacting the way research is conducted and technology is generated; it also affects production and productivity in the agrifood sector. For example, agrobiotechnologies are being produced mostly by private firms in developed countries and are tied, as never before, to intellectual property rights. This new paradigm, which is characterized by the way knowledge is generated, disseminated and marketed, is known as "technological innovation."

Agriculture and other rural activities are closely linked to the environment and the management of natural resources. However,

the absence of a systemic vision including soil, water, flora, fauna and biodiversity -a critical factor in many LAC countries- is leading to an increasing degradation of forests, the extreme vulnerability of water sources, accelerated desertification and climate change in ecologically fragile zones that are exposed, more and more frequently, to extreme events such as hurricanes, floods and droughts.

Economic reforms to the State and in the agricultural sector have contributed to building a new institutional framework at different levels: i) the supranational level, which includes the mandates and guidelines issued by intergovernmental organizations, and those derived from the Inter-American Summits process; ii) the national level, which takes into consideration changes in the roles played by public and private actors, how they interact, and even their working methods; and, iii) the sectoral level, as in the case of the agrifood sector, where there is a need to redefine the roles assigned to the ministries of agriculture and how they interact with other public and private actors and civil society.

The concept of agriculture and the rural milieu, and the links between the two, has evolved in recent years. The idea of an extended agricultural sector reflects a systemic vision that makes it possible to understand the complexity of agricultural systems that operate in rural areas and are organized into agrifood chains. This systemic vision also

makes it possible to evaluate the relationship between agrifood systems and other sectors of the economy and society.

The concept of the new rurality is based on a reading of the current rural scenario in the Americas, and is territorially oriented. It recognizes the value of rural areas and their inhabitants, the present-day rural-urban continuum, the challenge of building or rebuilding the rural fabric, and the organization of social capital, as strategic elements for refocusing the development model. This new vision of what is "rural" promotes a strengthening and development of democratic processes; the participation of men, women, young people and ethnic groups in the political, social, cultural and economic spheres; and the elimination of poverty.

The change from the traditional vision of agriculture to a broader and systemic concept takes into account new stakeholders, processes and products; new approaches to interaction between agriculture and the rural milieu; and the profound changes that have taken place in the setting. It substantially alters the characteristics and relative importance of the basic definition of agriculture, which was traditionally limited to production. Five factors have been identified as being essential to the development of agriculture, and have been called the cornerstones of extended agriculture. They are: i) the environment and natural resources, which are essential for production, health and life itself; ii) science and technology, as elements that promote the development and economic growth of

humanity; iii) human capital, which is associated with nature, the economy and a given geographic area; iv) information and knowledge, as new assets of production; and v) the political-institutional setting, which allows for the articulation of these factors.

Given the great diversity and heterogeneity of agricultural and rural conditions in the countries of this region, the performance of agriculture and the rural milieu in the Americas is complex. In fact, it is difficult to draw general conclusions that can be applied to economies of different sizes, to agricultural sectors of varying relative importance vis-à-vis other sectors, or to rural populations of different proportions. The situation becomes even more complicated if we take into consideration the largest and most developed countries of North America. Including them renders statistical averages and comparisons of indicators almost useless, unless they are presented merely for reference purposes.

Agricultural production in the region has been growing, but at a slower pace than production in other sectors; as a result, agriculture's relative share of gross domestic product (GDP) has declined. Basically, the growth in agricultural output has been due to increased worker productivity, although on average this is still low when compared with that of developed countries.

LAC continues to be a net food-exporting region, even though some of the countries are net importers. However, analyses of the

competitiveness of the region's agricultural exports show a decline in comparative advantages in the international market. An examination of the incorporation of new technology into production suggests that higher productivity can be attributed to technical change in only a few crops, many of them staple foods. For most, increased production is the result of an expansion of the area under cultivation.

The food security situation in the region is positive, although five countries (Haiti, Bahamas, Dominican Republic, Grenada and Nicaragua) are vulnerable in terms of their access to, and the availability of, food for their populations.

Although the region has made considerable progress in the area of agricultural health and food safety, problems persist in developing the necessary institutional, regulatory and technological frameworks. In addition, the incidence and prevalence of diseases and pests, such as foot-and-mouth disease, pink mealy bug and fruit flies, which affect agricultural activities of great economic importance for the region, underscore the need to strengthen agricultural health and food safety systems in LAC.

In social terms, rural poverty persists and is worsening. Crises in the institutional framework for rural development and cutbacks in investments in the social sector are two reasons why rural areas are lagging behind and why rural poverty alleviation programs are ineffective.

As regards natural resources and sustainable development, rapid urbanization is occurring in the region which, combined with the destruction and pollution caused by some production systems, is exacerbating environmental problems, increasing vulnerability to severe climatic phenomena, and aggravating the degradation of the ecosystem and soils. Such practices may cause shortages of a resource as indispensable as water in the near future.

An analysis of the institutional framework for agriculture in the region shows that the ministries of agriculture no longer exert the influence they once did. Several factors are responsible for this: i) a weakening of sectoral policies; ii) the lack of articulation among support systems (research, extension, marketing, etc.); iii) reforms of the State apparatus, which have reduced the number of functions assigned to and the size of the ministries of agriculture; iv) the weakness of private sector organizations; and, v) tariff reduction or elimination resulting from trade opening.

The institutional framework for rural development, which often only comprises the ministries of agriculture, is also weakening as problems associated with equity, governance and the sound use of natural resources become more pressing. In many countries of the region, social investments in rural areas are falling, directly affecting the capacity for modernization and standards of living in the rural milieu, while also spurring rural-urban migration.

The speed with which the private sector has assumed market functions previously performed by government agencies (i.e., product marketing) contrasts sharply with the slow progress made in terms of the private management of public policies. This has generated institutional vacuums in different areas including rural funding, basic research and technology transfer to producers limited by low-incomes, who live in geographically remote areas or due to lack of information.

Two examples of the institutional problems facing agriculture in LAC follow. The first is the limited and inadequate role played by the ministries of agriculture in international agricultural negotiations, despite the fact that they are ideally placed to represent the concerns of stakeholders who will be directly affected by the agreements. The second are the cutbacks in public investment in agricultural research; efforts to encourage private investment in this area have met with little success. This situation is serious because most public research institutes have largely lost their operating capacity, and efforts to replace researchers have been generally unsuccessful. This situation translates into a significant decline in the region's capacity to generate endogenous or local knowledge for commercial agriculture, and to meet the technological needs of small- and medium-scale producers.

The first generation of economic and State reforms in LAC brought about major changes in the existing institutional framework, which

was characterized by an "interventionist" State and a development model based on import substitution. New social and production conditions have shaken this institutional framework to its foundations but no new management model has yet emerged. The result is a "residual State." To differing degrees, reforms have attempted to adapt the remnants of the earlier institutional framework to the new requirements. However, results have not been as good as expected, either for those implementing the reforms or those who were expected to benefit.

The greatest challenge facing LAC is to build a new institutional framework for agriculture and the rural milieu, one that involves its wide range of stakeholders and the new interactions between this extended agriculture and the rural milieu. It is in this context that we see the convergence of people, natural resources, non-agricultural activities and many economic, social, political and cultural relationships, which are also determined by national and international conditions.

Some of the reasons why a new institutional approach is needed include: i) the new stakeholders and forms of public-private organization; ii) the management of public policies; and, iii) the need to reposition agriculture and rural development in political structures.

Non-agricultural and non-rural considerations must also be taken into account in constructing a new institutional framework to meet

the challenges of agriculture and rural development. These include citizens' participation in decision making; promotion of more effective State action; legal security; access to land; efficient management of natural resources and the environment; and the necessary support services, such as financing and rural investment.

Public policies should be based on a national agenda arrived at through a process that builds consensus among relevant organizations and stakeholders, and among nations from the western hemisphere and other parts of the world. In particular, the Inter-American Summit process is moving toward hemispheric integration, promoting the consolidation of democracies, economic and trade integration, poverty eradication and environmental conservation. These principles are mandatory for all the countries of the Americas, not so much as formal commitments but rather if a true hemispheric partnership is to be achieved for bringing about more equitable development.

Because agriculture and rural development have been recognized as a strategic sector of the socioeconomic system of the Americas, all these elements must be taken into account when formulating public policies under the new institutional framework for agriculture and the rural milieu.

To increase the competitiveness of agriculture, efforts must be undertaken on different fronts. National strategies and sectoral

policies are needed to modernize the agricultural sector. Sectoral policies must be consistent with macroeconomic policies and take into account the heterogeneous nature of agricultural production and the different links of the production chains. Policies that promote competitiveness will also contribute to raising living standards in the rural milieu; some useful policies in this regard will aim to foster technological development, agricultural health, public health, market development, agribusiness, an effective involvement in trade negotiations, and the development of environmentally friendly agriculture and, closely linked to this, clean agricultural production.

As for policies to improve living standards in rural areas, the modern approach to rural development departs from the assistance model of times past and the more recent compensatory programs. It is a strategy that promotes growth with equity and efficiency, intended to overcome the mechanisms that exclude the rural population from economic and political life, which the current development model has failed to do.

The concept of integral rural development offers new possibilities for social and political management, and the international dimension (regional or global) plays a determining role in it. Efforts to increase agricultural competitiveness must continue because they will also help improve living standards in rural societies. Policies that will contribute to this include those to combat rural poverty by ensuring food security, upgrading the management and self-management capabilities of public and private organizations, promoting reforms in education and training, and fostering the sustainable management of natural resources.

Building a new institutional framework for agriculture and rural development in LAC is a daunting task that surpasses the capabilities of IICA and, indeed, of any one cooperation agency. Therefore, cooperation and funding agencies must determine where they will focus their efforts and resources, and identify areas and methods for inter-institutional cooperation similar to the one in which IICA has been involved to define rural poverty alleviation strategies and actions.

Hemispheric Technical Cooperation

This chapter describes the work carried out during 2001 through IICA's Strategic Areas. The Institute's Technical Consortium (CONTEC) shaped its actions at the regional and hemispheric levels to complement the efforts by the Cooperation Agencies (CAs) to respond to country demands.

The Strategic Areas also worked together to produce the document *Status of Agriculture and Rural Development in the Americas*, which was presented at the Eleventh Regular Meeting of the IABA, held in Punta Cana, Dominican Republic in November.

Policies and Trade

IICA's technical cooperation in this Strategic Area focused on four lines of action: a) support to agricultural trade negotiations, especially FTAA and WTO; b) modernization of agricultural markets; c) modernization of public policy management; and d) promotion of competitiveness in agrifood chains.

In support of the first line of action (agricultural trade negotiations), IICA served as the Technical Secretariat of the Informal Consultative Group of Agricultural Negotiators of the Americas (GINA), which met four times during the year to discuss the results of the Fifth Ministerial Meeting of the WTO (Doha, Qatar), the meetings of the WTO Committee on Agriculture and the WTO General Council, and other things. IICA also helped organize and participated in several forums and workshops; at some, Area

specialists made technical presentations that were highly valued. The web site <http://infoagro.net/comercio>, which now has more than 900 subscribers and receives some 110 hits daily, contributed significantly to promoting hemispheric dialogue and information exchange on matters related to agricultural negotiations and trade.

Under the line of action to modernize agricultural markets, IICA helped create and strengthen agricultural commodity exchanges in Latin America; it also contributed to organizing the Eighth Meeting of the Pan American Association of Agricultural Commodity Exchanges (APBP), which met in the Dominican Republic concurrently with the Eleventh Regular Meeting of the IABA. The Area provided support for developing the thematic agenda and presented four technical documents at the meeting. Further support was given in the form of training, advisory services and technical presentations to the Agricultural Producers and Markets of the Sierras Project (PyMAGROS) in Peru and to the agricultural commodity exchanges in Panama, Venezuela and Guatemala, as well as in Santa Fe, Rosario and Buenos Aires in Argentina. In Argentina, advisory services were provided for the creation of capital markets for agricultural products (Santa Fe), and talks were given on new funding alternatives for the agricultural sector (Santa Fe, Rosario and Buenos Aires). With the establishment of the <http://infoagro.net/agrobursatil> web site, a hemispheric, inter-commodity exchange information system for agricultural products was installed, coordinated by the APBP.

Under the line of action to modernize public policy management, an international workshop on the private

management of public policy was held with the IDB/INTAL-ALADI-CABEL alliance, in Buenos Aires, Argentina. Other relevant actions included documentation of successful cases of private management of public policy; preparation of several publications on this subject; and presentation of a document, at a regional workshop held in Nicaragua, summarizing successful experiences in Latin America.

Support was provided to the Andean Regional Center under the line of action "promotion of competitiveness in agrifood chains." In Bolivia, IICA cooperated in preparing proposals for bids on studies of agrifood chains, and in Peru, the use of the agrifood chain approach was fostered through training and discussions.

During 2001, Area specialists provided direct technical support for developing new negotiable debt and financial instruments for the agricultural commodity exchanges of Colombia, Costa Rica, El Salvador and Venezuela, as well as trust funds for agricultural financing in Argentina. Support was provided to the ministries of agriculture of Bolivia, Chile and Mexico, with regard to their legal, constitutive and operational regulations. IICA also contributed to efforts to articulate and increase the competitiveness of agrifood chains in Costa Rica (fisheries sector), Honduras (coffee, milk, corn) and Panama (swine). Finally, the Area participated in organizing and carrying out 22 training events (workshops and seminars) in 18 IICA member countries, which were attended by some 900 representatives of public institutions, business organizations and civil society.

Science, Technology and Natural Resources

For agriculture in the Americas to be competitive, equitable and environmentally sustainable and to contribute to reducing rural poverty and to achieving food security, technological innovations must be introduced throughout the agroindustrial chains and institutional innovations are required to bring about institutional change. Accordingly, the actions of this Area concentrated on two strategic areas: a) institutional policies and institution building for developing national and regional technology innovation systems; and b) institution building and modernization for natural resource management, especially water and soil resources.

In the first case, medium-term planning continued, particularly for consolidating the Regional Forum on Agricultural Research and Technology Development (Foragro), which the countries charged with assuming a leadership role in identifying research priorities for the region, and in coordinating implementation of the projects of the Regional Agricultural Technology Fund (Fontagro). Further progress was made to develop the Scientific and Technological Information System for the Agricultural Sector of the Americas (Infotec), and the OAS recognized IICA as a strategic partner in the area of water resources, which led to the Institute's active participation in the Fourth Inter-American Dialogue on Integrated Water Management, held in Brazil.

The Area Directorate continued to serve as the secretariat of Foragro and, as such, it prepared and disseminated the

proceedings of the Foragro Mexico 2000 meeting and organized the meeting of its Executive Committee. A region-wide process to identify regional priorities was undertaken, which included coordinating actions with CATIE, CARDI, the CGIAR international centers and technical advisory committee, the private and academic sectors, various NGOs and PROCIs, and other Foragro stakeholders. An alliance was promoted between regional research institutes and legislators, within the framework of Parlatino.

In relation to policies and institution building for the development of technology innovation systems, studies were concluded on the funding of innovation in several agrifood chains (citrus fruits in Brazil, milk production in Costa Rica and potatoes in Colombia). A hemispheric assessment was made of the status of biosafety regulations for agricultural and environmental issues, the results of which will be used for designing policies and supporting management in the countries. Two papers were written on intellectual property rights and presented at the Fourth Latin American Meeting of the Technical Cooperation Network on Plant Biotechnology in Latin America and the Caribbean (Redbio/FAO), which was held in June in Goiania, Brazil. Other important actions included the census of agricultural extension institutions in the different subregions; the meetings to discuss the status of the project and to coordinate efforts with consortium members; and the firm support provided to Fontagro's 12 regional research projects, which were monitored under an IDB-IICA agreement.

Work continued to strengthen Infotec, which is in operation. Its web site (www.infoagro.net/infotec) is an interactive system for sharing technological know-how and information, and has sections on relevant news, documents, events, bulletins and a directory of institutions. To involve more actors in the system, initial agreements were reached with PCCMCA, Redepapa, Musalac (Honduras), Prociandino, the Colombian Agricultural Research Corporation (Corpoica) and Mexico's National Forestry, Agricultural and Livestock Research Institute (INIFAP). A regional directory of research institutes was installed by Infotec, which makes it possible to engage in virtual discussions and communicate with other global forums and information systems (GFAR, WISARD, WAICENT). Finally, the "Technology Market" database was created and is in the final stage of testing before being placed online.

Priority was given to training professionals in the management of technology innovation for agriculture, among other activities to strengthen institutions in the countries.

In the second line of action, the Area cooperated in designing and implementing policies on soil and water resource conservation and on the modernization of water resource management systems, and participated in workshops and meetings that enabled IICA to better position itself to provide technical cooperation in soil and water resource management. It also helped prepare planning documents on land use in high-rainfall areas; offered a course in Brazil, with CODES, on natural resource management; and participated in a meeting on environment and development in Argentina.

Other relevant actions to strengthen institutions and modernize water resources management included supporting the design of programs to foster administrative and financial self-management of water resources in Peru; taking steps to include IICA in the Inter-American Water Resources Network (IWRN); maintaining ties with the OAS and the Water Center for the Humid Tropics of Latin America and the Caribbean (CATHALAC); supporting and participating with the OAS in organizing the Fourth Inter-American Dialogue on Water Management, held in Brazil, as a part of which the OAS and IICA organized a round table on agriculture; and participating in a strategic planning meeting of the Global Dialogue on Water, Food and the Environment, held in Bonn, Germany.

Agricultural Health and Food Safety

While actions in this Strategic Area were framed by four priority topics (food safety; WTO sanitary and phytosanitary measures; the modernization of agricultural health and food safety systems (AHFSS); and attention to agricultural and food safety emergencies) efforts focused on two inter-related topics: (a) the Executive Series on Leadership in Food Safety and (b) support to the countries for the practical application of the WTO Agreement on Sanitary and Phytosanitary Measures (ASPM).

The Executive Series on Leadership in Food Safety is a new hemispheric strategy in the field of food safety. Its aim is to create a

network of public and private sector leaders to work in coordinated fashion in the area of food safety. The second module of the Series was held in Niagara Falls, Canada, in October 2001, where a broad discussion took place on laws, regulations and ethical issues pertaining to food safety; institutional integration and IICA's position of leadership in the area were also addressed. Of special importance was the decision by FAS/USDA and Dumont/Pioneer to join the list of donor agencies that support the Executive Series. A document on the first module (San Jose, Costa Rica) was prepared, and a newsletter is being developed for future donors and participants.

Through this Area, IICA has participated actively in the WTO Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures (as a permanent observer) as well as in the informal meetings of the Committee, enabling the Institute to position itself in this global forum and to coordinate related cooperation actions with IICA's member countries.

The Access bulletin continued to be published, regularly providing information on decisions that affect agricultural trade to agricultural health and food safety institutions throughout the hemisphere. More than 2,000 printed copies of the bulletin were distributed and it was also made available through the Agrihealth XXI Network (www.agrihealth.ws). This network provides public access to documents on SPS measures such as equivalence and the precautionary principle; due to their relevance and timeliness, information on these subjects is in great demand.

The Area participated in the FTAA meeting held in Panama City, at which it made a presentation on the implementation of technical assistance within the framework of trade agreements. Solid working relations were established with agricultural health and food safety negotiators involved in the FTAA, and further technical and organizational support was provided to the private and public sectors of the hemisphere in this area. During the year, IICA worked with USDA and IAEA to prepare a model for assessing the organization and operation of AHFSS; the results of these assessments can serve as a reference for country efforts to adjust their AHFSS and modernize their institutions.

In addition, administrative, logistic and technical support was provided to some Member States for addressing agricultural health emergencies. Thus, IICA responded to a request from the government of Belize to implement a campaign against fruit flies in the eastern part of the country; support was provided to the plan of action to combat black sigatoka in Brazil; support was provided for developing a protection plan against black sigatoka in Antigua and Barbuda, Barbados, Dominica, Guyana and Suriname; and finally, IICA cooperated in emergency efforts to contain an outbreak of coffee berry borer in the province of Heredia, Costa Rica.

The Area continued to maintain its web site www.infoagro.net.agrosalud (which has more than 1700 users) in order to promote exchanges, dialogue and the dissemination of information. Two documents were prepared: one on new realities in

agricultural health and food safety and the other, a proposal for a Hemispheric Program on New Realities in AHFS. In addition, a model for modernizing AHFS systems was prepared and updated.

Sustainable Rural Development at IICA: The New Rurality in the Americas

In the Latin American and Caribbean countries, a large percentage of public resources and those of international lending organizations are invested in rural development and the struggle against poverty. Efforts by cooperation agencies to address poverty, equity and participation, combined with their attention to these topics, have generated an important process of reflection on related concepts, policies, processes and programs. It has also produced substantial change in the operations of cooperation and financial institutions and given rise to new demands on the efficiency and effectiveness of their actions.

IICA has been very actively involved in these developments, and was a founding member of the Inter-Agency Group on Rural Development, of which the IDB, the FAO, ECLAC, the IFAD, the World Bank, and the GTZ are also members. This Group was created in response to the international community's awareness of the growing demand from member countries for international agencies to improve dialogue and strengthen cooperation among themselves with a view to increasing the impact of their services to the countries.

An important result of the group's work was the development of the conceptual and technical basis for what is known as the "New Rurality" as a new paradigm for analyzing problems in agriculture and rural areas in LAC. The New Rurality entails building a new relationship among rural families, as well as between them and the land, the environment, the market and national development. It calls for the creation of a new institutional framework, new functions for and relationships between the public and private sectors, new decentralization processes, more harmonious relations between the State and the market, and new capabilities for addressing the challenges of sustainability. It attributes importance to the role of territorial units and communities in rural and national development, taking into account both agricultural and non-agricultural activities, government intervention, the new types of relationships and new ways to deliver services.

The Inter-American Center for Rural Development (CIDER) was consolidated as a mechanism for dialogue, the exchange of ideas, and the promotion of training and linkages between public- and private-sector institutions, universities and professionals committed to participation, equity and the struggle against poverty. One of CIDER's first actions was to support the organization of the Ibero-American Meeting of Ministers of Agriculture, which was held in Panama in August. On that occasion, the ministers recognized the Center's importance in supporting institutions' efforts to adapt in order to enable them to address the challenges of the New Rurality.

Through CIDER, bilateral actions were undertaken with the World Bank, the IDB and the IFAD to translate the paradigm of the New Rurality into policies, programs and concrete actions in the countries. Research projects were executed with the IDB on rural municipalization in Latin America and to build consensus on rural poverty. Also, following a meeting promoted by the IDB with Spain's Ministry of Agriculture, Fisheries and Food (MAPA) and the European Union's LEADER Program, steps were taken for a project to create, within CIDER, an Observatory of Rural Development for the Americas. Training events were held with the World Bank on decentralization, participation and rural development; IICA also facilitated the World Bank's consultation on its rural development strategy for Latin America and the Caribbean, involving over 60 eminent individuals from the hemisphere. With IFAD, IICA provided support for a Mercosur initiative to analyze and propose poverty alleviation strategies, especially as concerns public policy management and investment.

With regard to participation, special emphasis was placed on gender and rural youth in rural development. The SIDA-supported Gender in Sustainable Rural Development Project promoted the importance of gender in public policy management in the member countries and in institutions of the Inter-American System, including IICA. It involved over 5,000 men and women from all 34 member countries in the hemisphere. Processes of dialogue were fostered in 17 countries with public-sector and nongovernmental organizations, as a result of which new policies were developed for fostering the equitable participation of women in national

development. In addition, more than 50 publications and audiovisuals were produced. At IICA, adoption of the gender equity approach was fostered, which served to support a series of reforms of the Institute's rules and regulations. This approach was also adopted by the Infoagro network, so that the information it provides responds to the interests and needs of rural women, a condition necessary for achieving social equity.

The Area also worked to increase awareness of the critical importance of rural youth in sustainable development. To this end, a number of different actions were carried out, including: a) involvement in the IDB's International Working Group on Youth Development; b) promotion of an electronic forum on rural youth in LAC; c) generation of proposals, promotion of dialogues, and production of publications describing the support the member countries require from international organizations; d) initiation of efforts to create a virtual network of institutions and individuals in order to promote the exchange of information and strengthen bilateral relations; and e) development of specialized courses for youths on leadership and sustainable rural development with the support of the International Institute of the Histadrut in Israel, the IDB and other international organizations.

Training and Education

The work of this Strategic Area focused on four priorities: a) fostering dialogue on the integration of agricultural and rural

education; b) strengthening regional teams working to adjust study programs; c) coordinating training actions with other strategic areas; and d) promoting the scholarship program, with a view to upgrading human resources for sustainable agriculture.

As regards efforts to foster dialogue on and to integrate agricultural and rural education, two meetings were held: the Second Meeting of the Central American Regional Forum for Dialogue on and the Integration of Agricultural and Rural Education in the Americas, and the Twelfth Conference of the Latin American Association for Higher Agricultural Education (ALEAS). Similarly, during the meeting of the Forum of Mercosur Deans (Santiago, Chile), IICA's Directorate for Education and Training (DECAP) participated actively in preparing proposals for strengthening the accreditation process.

Support continued for the doctoral program in higher agricultural science education, implemented with the University of Chapingo, Mexico, and for a preparatory workshop in Uruguay regarding the establishment of the National Forum for Dialogue on and Integration of Agricultural Education. Also in Uruguay, the Area helped design a methodology for formulating a national strategy on the education of human resources for the agricultural sector. The General Assembly of the Central American Association of Higher Agricultural Education was also organized and held.

Further direct support was provided for training the teams responsible for leading the process of organizational

strengthening and change in higher agricultural education, which included work on strategic planning and the upgrading of pedagogical-teaching skills. Altogether, more than a dozen training workshops and seminars were held on topics relevant to the adjustment of the curricula of institutions of higher agricultural education. At least 12 books, documents, guides, manuals and anthologies were produced and published in support of education and training activities.

The Area coordinated training activities with IICA's other Strategic Areas on specific aspects of their areas of expertise; noteworthy in this regard were the training activities carried out in El Salvador with Area I (policies and international trade negotiations). Finally, 30 scholarships and internships were arranged, thereby contributing to strengthening human resources for sustainable agriculture.

Attached to DECAP is IICA's Distance Training Center (CECADI). In 2001, it further developed and consolidated the Inter-American Distance Education and Training Network (RIECDI) through which distance learning centers have been established to date in Colombia, the Dominican Republic and Barbados. CECADI is connected to the World Bank's Global Development Learning Network (GDLN), which links it to distance training centers in Chile, Colombia, Peru, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, the Dominican Republic and the United States of America (Washington, D.C).

Training was also provided to CECADI staff and to the academic coordinators of the World Bank's GDLN training centers (C-CAD); three distance training modules were designed and adapted for this purpose, and strategic alliances were consolidated with similar entities in IICA's Regional Centers and Spain. CECADI prepared a portfolio of courses that can be taught by CECADI itself or by the staff of its strategic partners. Finally, technical training events were held in support of IICA's technical training activities, attended by a total of 600 people.

Technical Secretariat of the Committee on Sustainable Development (CODES)

CODES strengthened strategic alliances with international agencies and worked on key issues under agreements with external organizations, in close collaboration with the Directorates of IICA's Thematic Areas. A "cooperative group" was created to develop and examine the issues with international, governmental and educational organizations including 14 universities and institutions of higher education, IICA's CAs in Brazil, Peru and Argentina, and the Foreign Trade Development Agency (PROCOMEX) of Costa Rica.

The Secretariat placed considerable attention on conducting technical analyses and disseminating information on competitiveness in agrifood chains, trade and the environment, integrated natural resources management, and

sustainable development. Twelve specialized technical documents were prepared on the above topics, and non-technical documents were published on each for dissemination to the general public.

The Secretariat also continued to prepare methodologies and design software for measuring sustainable development and competitiveness in agrifood chains in specific territorial units. A web page comprising an information management system for sustainable development was placed in the Infoagro network (www.infoagro.net/codes), which the Secretariat also uses to disseminate relevant materials. It also distributed information in the form of CDs, pamphlets, brochures, documents, electronic bulletins, and others. Finally, the Secretariat strengthened its activities through academic and professional internships for undergraduate and graduate students, with the aim of fostering the development of knowledge in economics, natural resource management, ecology, geography, sustainable development, programming, systems engineering, and other subjects.

Center for Integration and Agribusiness Development (CIDA)

Through the Inter-American Network of Organizations of Agrifood Exporters (Agriexportamericas), CIDA was able to strengthen relations with the private sector of the Americas and respond to

specific needs. CIDA coordinated the efforts of Agriexportamericas, which included holding the first general assembly of partners of the Network. As a result, the Network was officially established at the International Food Products Exhibition (SIAL), held in Montreal in March 2001; the Network's board of directors was created and its first work plan approved; information on the Network's goals and purposes was disseminated to interested parties, and electronic working groups were set up.

In a related action, external resources were obtained and strategic alliances were formalized for implementing the second export platform in Costa Rica entitled "Creating Exporters to Canada." Eight training workshops were held and the Canadian validator met individually with participating businesspeople to determine their commercial objectives in the Canadian market. As a result, a number of participants attended the Grocery Innovations Canada exposition.

The Costa Rican experience was repeated in El Salvador, where the first export platform was initiated in October. The Institute's CA in El Salvador provided overall project coordination, while CIDA handled the training component. Both Panama and Ecuador have expressed interest in implementing similar platforms, based on the benefits demonstrated by the first two experiences.

Technical support was provided for establishing, together with CIDA and the public and private sectors, the Service Center for the Interpretation of Labeling for the Agrifood Agglomerate of

Costa Rica. Though it, CIDAÉ strengthened its ties with the agrifood sector of Costa Rica and contributed to upgrading the competitiveness of Costa Rican agribusiness. In addition, four training workshops were held, Costa Rican legislation on the subject was compiled, and the Center's web page (www.etiquetado.go.cr) was designed and launched.

Agro-socioeconomic Information

In 2001, one of the most important achievements of the Strategic Area for Information and Communication was the design and installation of a platform for technical information services (www.infoagro.net), which contains components for all of IICA's priorities for action, from trade to agricultural health and sustainable development; from agricultural technology to agribusinesses and agricultural commodity exchanges. The growing importance of this information-sharing system, as a powerful new tool that links agriculture in the Americas, is demonstrated in the following figures: the system received more than 1.3 million hits

between May and November 2001; it has over 28,000 registered users; 8,500 hits were recorded per day; and more than 431,000 of its documents were printed.

The Inter-American Reference Center for Agricultural Information (CRIIA) was also consolidated. It now unites national networks in 28 countries, linking them to the Agricultural Information and Documentation System for the Americas (SIDALC), which is a network of databases of the agricultural libraries of the region. Its Agri2000 metabase was expanded and updated. It currently contains 1,093,732 bibliographic references (excluding the United States and Canada) and involves 59 institutions and a total of 101 databases. The Virtual Agricultural Library (<http://orton.catie.ac.cr/BVA>) has over 500 full-text documents referenced and available online; its work is complemented by that of the Venezuela and Orton Memorial Libraries, which provided information to 25,000 users in 2001. Finally, the Institute's web site (www.iica.int), and its internal network (<http://intranet.iica.ac.cr>) were completely overhauled and are in full operation.

Regional Actions

Andean Regional Center

During 2001, the Andean Regional Center (CReA) implemented a number of regional projects. Allied to the work of the Cooperation Agencies (CAs), these projects were designed to meet the needs of the five countries covered by the CReA, following the strategic guidelines set out in IICA's 1998-2002 Medium Term Plan. The following is a summary of the most important actions and accomplishments of the projects.

Policies and Trade. Under the Andean Regional Trade and Integration Project, progress was made in positioning the Institute in Bolivia, Ecuador and Peru. IICA took part in various activities, including a workshop entitled "Agriculture and the New Trade Issues being Addressed within the WTO: Interests and Strategic Options for Latin America and the Caribbean," organized by the World Bank and the SELA; the Second Seminar-Workshop on International Negotiations on Agriculture, organized by the ALADI-IDB/INTAL-IICA-CABEI alliance, at which the CReA presented a document on the positions of the Andean countries vis-à-vis the WTO multilateral negotiations; and the Regional Workshop on the Formulation of Strategies to Develop the Competitiveness of Agrifood Systems in the Andean Area, held in Quito, Ecuador. IICA also supported the launching, by the Andean Agrifood Network, of the Digital Agrifood Trade Platform (Agricom), which has over 3000 users; and, with assistance from ECLAC and the National

Agrarian University of La Molina, in Lima, Peru, it organized and implemented a seminar on the impact of chains and clusters on the competitiveness of agribusinesses.

The Center also provided direct support to the CAs. In Bolivia, the Directorate helped prepare a technical-economic proposal for a project on the bean and fruit chains. At the request of the authorities of the Department of Potosi, the project was then the object of an international public bidding process. The Center also assisted in the organization of nine workshops on production chains, providing training to around 600 representatives of the public and private sectors. In Peru, it held 17 courses and seminars on competitiveness and agricultural chains for over 3000 people, including farmers and officials from the public and private sectors. In collaboration with the Ministry of Agriculture (Minag), it also organized and implemented a conference on the implications of the WTO negotiations following the meeting in Doha, Qatar; and formulated three projects designed to underpin and consolidate the Minag's efforts to promote the agricultural production chains approach and competitiveness.

Science, Technology and Natural Resources. In this thematic area, regional-level actions were implemented under Prociandino. Last year saw the conclusion of the third stage of this program, which focused on encouraging and supporting efforts to bring about

change in the national agricultural research and technology transfer systems (SNITTAs) of the partner countries, especially Venezuela and Peru. The Center also helped add value to the impact of the cooperation, capitalizing on the opportunities and institutional strengths of the partners; it also continued to consolidate its strategic alliances with similar mechanisms, such as Proctropicos, Procisur, Procicaribe and Procinorte.

The different networks associated with Prociandino became nodes for sharing national, regional and international capabilities and opportunities, as well as mechanisms for cooperation on research, horizontal technology transfer and training. The Andean Export Fruit and Vegetable Network (Fruthex) promoted the use of innovative technologies in agriculture and agroindustrial chains; the Andean Network for Soil and Water Management and Conservation (Redamac) and the Andean Plant Genetic Resources Network (Redarfit) fostered the sustainable management of fragile hillside agrisystems and plant biodiversity; the networks of the projects on corn, potatoes, beans and oilseeds focused on problems within their agrifood systems; and the Network on Agroforestry Systems focused on characterizing priority agroforestry models in the ecoregions covered by the Program. The Technological Innovation Network designed a Regional Agenda for Agricultural and Agroindustrial Technological Innovation, adopting a medium-term perspective and a systemic approach. This

agenda, which establishes technology research and development priorities, will enable Prociandino to coordinate its work more closely with countries that need support in these fields. One of the priorities is the promotion of joint projects and technological innovation consortiums as models for public-private partnerships. During 2001, the Program held 23 events, involving some 592 professionals.

Agricultural Health and Food Safety. Under the Andean Regional Agricultural Health Project, the Sixth Andean Agricultural Health Forum was held in October, in Santa Cruz, Bolivia, jointly with the First Interregional Agricultural Health Forum. The number of requests from the countries for information from the Andean Agricultural Health Information Network (Saninet) doubled, with the average number of daily hits on the site topping 2200. Fifty-two weekly electronic bulletins were produced; 50 technical publications were compiled and posted on the Internet; and a series of publications were produced on compact disc, on important health-related topics, such as the control of bovine spongiform encephalopathy and the pink mealy bug, risk analysis and food safety. IICA and APHIS also held a course on animal health emergencies in border areas.

The first steps were taken to implement the Andean System of Studies on Sanitary and Phytosanitary Risk Analysis and

Equivalence. The Center also continued to implement the Binational Chile-Peru Border Area Fruit Fly Eradication Program. Through their ministries of agriculture, the two governments ratified the importance of this project and their wish that IICA continue to supervise and administer it. Thanks to the work carried out in 2001, the size of the area now free of the pest in the department of Tacna, southern Peru, increased. Another major accomplishment was the start of animal health surveillance actions along the Ecuador-Colombia and Venezuela-Colombia borders, under agreements signed with APHIS and IICA.

Rural Development. Prodar focused on institution building in the Andean Region, supporting the formulation of project proposals to be submitted by the rural agroindustry networks (Redar) to the competitive funds. These proposals included one aimed at establishing a regional project (involving Bolivia, Ecuador and Peru) on the experiences of women food processors; another to promote the development of collective brand names for rural agroindustrial enterprises in Latin America; and a third to submit the "European-Andean Program to Improve University-Business Relations" to the EU's next call for Alfa projects. Work also got under way on a regional study on innovation in agricultural post-production operations, based on a hemispheric consultation that the GFAR and the FAO are

promoting. Prodar co-financed the strategic planning processes of Redar in Colombia and Peru (the 2001-2003 Plan for Colombia was drawn up and the 2000-2004 Strategic Plan for Peru adjusted), and the implementation of the Redar 2001 operating plans for Peru, Bolivia, Ecuador and Colombia. Prodar also consolidated its information platform, which consists of its web site, the Informar electronic bulletin and the Prodarnet and Sialnet lists. This platform processes more queries concerning rural agroindustry and related activities than any other in Latin America. The operations of the Food Links Fund (which supports product marketing efforts) also continued, as did those of the Rural Agroindustry Research Fund (FIAR).

Other regional rural development actions included those related to the development of border areas and alternative rural development. Through the CAs in Colombia and Venezuela, the CreA made great efforts to support and contribute to the border integration and development process promoted by the Presidential Commission on Integration and Border Affairs (COPIAF) of Colombia, taking part in the Commission's meetings and supporting its Technical Secretariat. The Center also held talks with the Binational Associations of Municipalities of Southern Ecuador and Northern Peru (Abim-senop). Closer ties are being developed with the mayors of the districts, with a view to drawing up a joint work plan.

IICA was also assigned the technical secretariat of the Andean Council on Alternative Development (CADA), and CReA staff helped the President of the CADA to organize meetings and follow up on commitments and agreements, and also to organize the meetings of the authorities responsible for combating illicit drug trafficking and related crimes. These efforts included a proposal for a study on the international market for heart of palm.

Training and Education. A total of 161 training institutions joined the Hemispheric Training System for Agricultural Development (SIHCA), which are now interacting and offering around 900 courses on the Virtual Training Market (www.sihca.org). To support these institutions, the Center organized 15 courses to provide training on strategic issues to 379 multiplier agents, and a team of 25 associate consultants was set up to support the work of the SIHCA via outsourcing. Other important actions included the publication of SIHCA Bulletin N° 12, a monograph entitled "A training strategy to promote alternative development," and an article on a strategic vision of border development; five conferences on university training and modernization; the support provided to SIHCA's Evaluation Commission in producing its final report (Official Document No. 7); participation in three international events; and the processing of all the requests for assistance received from internal IICA units.



The Caribbean is under significant pressure due to the dynamics of the global trade environment. Preferential market access to Europe and North America is being increasingly eroded and is scheduled to completely disappear by 2009. Simultaneously, conditions of access to non-traditional markets pose unforeseen challenges, whilst domestic markets are subjected to intense import competition. Consequently, Caribbean policy-makers are dealing with issues related to the future of agriculture, food security, market stability and rural welfare. In the small developing economies of the Caribbean, these issues are inextricably linked to sustainable economic development, including governance. The global scenario dictates that appropriate structural changes and well-targeted adjustment measures and policies be developed and implemented to ensure that agriculture is not further marginalized with the possible closure of the more vulnerable industries.

In the above context, the Caribbean Regional Centre (CaRC) continued its activities to develop an enabling environment to help the member countries address existing challenges and opportunities relative to the repositioning of agriculture and rural life. In this

connection, it spearheaded the consolidation of the Alliance for Sustainable Development of Agriculture and the Rural Milieu in the wider Caribbean, which decided to take a more proactive role in conceptualizing and implementing strategies, policies and programs for the development of agriculture and rural life. The members of the Alliance are: the Forum of Ministers of Agriculture, the Caribbean AgriBusiness Association (CABA), the Caribbean Council of Higher Education in Agriculture (CACHE), the Caribbean Network of Rural Women Producers (CNRWP), and the Caribbean Agricultural Sciences and Technology Network System (PROCICARIBE).

Policies and Trade. One of the main deficiencies in the region, with regards to policies and trade, is the dearth of trade-related analytical information. In order to contribute to the analytical information base, the CaRC's Policies and Trade Program spearheaded a "Study to Inform Changes in the Common External Tariff (CET) for Agricultural Products in CARICOM." This study, initiated in 1999, was completed in 2000/2001 and presented to senior CARICOM agriculture officials, fulfilling a mandate of the special Conference of Heads of Government that changes to the CET for agricultural products be empirically informed. The study created a trade database to facilitate quantitative analysis of agriculture in the region and represents the first comprehensive attempt to systematically extract and empirically analyze agricultural trade data in the Caribbean.

In order to strengthen regional and national capacities in the area of trade agreements and negotiations, closer collaboration was forged with the Caribbean Regional Negotiating Machinery (CRNM), involving technical assistance and collaboration in education and training activities. The CaRC participated in the CRNM's externally funded Associate Professional Trainee (APT) Program, which seeks to enhance the skills of current and future Caribbean technicians in the area of international trade negotiations and agreements. The IICA/CRNM partnership initiated a study to evaluate the implications of non-tariff measures and barriers on the region's exports to European Union and United States markets.

The CaRC continued its efforts to unite the agribusiness sector and to promote entrepreneurship via the CABA. In 2001, the emphasis was on increasing membership, creating local chapters and conducting industry competitiveness studies, starting with poultry and pork.

The Regional Policy, Projects and Programming Unit (RPPPU) successfully provided project support, which resulted in obtaining funding from the OAS to upgrade the region's capacity to produce multi-media distance learning courses and to provide training through scholarships for farmers and unemployed and under-employed persons. The RPPPU also assisted the Antigua and Barbuda and Barbados governments in developing plans/strategies to reposition agriculture and/or restructure relevant institutions. The

RPPPU and the Agricultural Health Program developed a framework document and held thirteen national consultations to obtain feedback from key stakeholders on the feasibility of establishing a Caribbean Agricultural Health and Food Safety Agency.

Science, Technology and Natural Resources. The CaRC continued to lead institutional strengthening efforts at the technical and industrial levels for promoting the holistic development of the fruit crop industry in the region. The CARIFRUIT Network continues to foster effective linkages among National Fruit Committees, which worked to expand tropical fruit production. Chairpersons of seven National Fruit Committees participated in a Regional Fruit Meeting "Developing A Caribbean Response - Improving Competitiveness and Expanding Regional Trade in Fruits."

In 2001, the CaRC promoted increased trade in fresh produce, through the following activities: a) the international FAO/IICA/CTA/CDE three-day conference "Supporting the Diversification of Exports in the Caribbean/Latin American Region through the Development of Organic Horticulture" (over 100 participants); b) a two-day regional fruit meeting "Developing a Caribbean Response - Improving Competitiveness and Expanding Regional Trade in Fruits" (over 50 participants); and c) the 33rd Annual Meeting of the Caribbean Food Crops Society (CFCS) on "Science, Technology and Education – Empowering Caribbean Agriculture" (over 100 participants).

The CaRC also targeted the development of specific fruit crops, especially pineapples, citrus and passion fruit. Activities included an assessment of the Dominica and Trinidad and Tobago pineapple industries; a training workshop on research project management with focus on the pineapple industry (Trinidad and Tobago); training in citrus

propagation and nursery management (30 technicians and nurserymen); and training for technicians and farmers in citrus, pineapple and passion fruit production (Trinidad and Tobago, Suriname). Fruit processors in Haiti and Trinidad and Tobago also received support for meeting package design and product requirements for US and Caribbean markets. The CaRC provided clients and partners from the public and private sectors with relevant information on these matters: two issues of the Tropical Fruits Newsletter were circulated to 1200 subscribers; 100 manuals on "Production Technology for Yellow Passion Fruit" were distributed to Suriname technicians and producers; and manuals on tropical fruit propagation and nursery and orchard management were distributed to ministries and universities in the region.

The CaRC continued to sensitize professionals in the public and private sectors on: genetically modified organisms, intellectual property rights, technical barriers to trade, trade-related aspects of intellectual property rights, and traditional knowledge in agriculture. It also hosted a regional workshop on the conservation and sustainable use of agri-biodiversity, bio-prospecting and benefit sharing (over 30 participants).

Agricultural Health and Food Safety. With the exception of the Bahamas, all of IICA's Caribbean member countries are signatories to the World Trade Organization Agreement on Sanitary and Phytosanitary Measures (WTO/SPS Agreement). Accordingly, national and regional standards governing exports and intra-regional trade must be harmonised with international standards. Moreover, as net food importers, Caribbean countries must provide effective quarantine and inspection services to safeguard the health of their national populations and biodiversity. The CaRC continued to promote a better understanding of the implications of

these Agreements, through workshops held in Barbados, Suriname, the OECS countries, Guyana, and Trinidad and Tobago.

It also contributed significantly to regional efforts to modernize and improve the efficiency of its agricultural health and food safety system through, for example: development of specific recommendations for strengthening the Caribbean's food safety infrastructure; installation of the Plant and Animal Disease surveillance information system (CORRAL) in several ministries of agriculture and improvement of the management of surveillance data; development of a harmonized CARICOM protocol to prevent the introduction of foot-and-mouth disease and bovine spongiform encephalopathy into the Caribbean region; and preparation and presentation of a model animal quarantine act for CARICOM countries. In addition, many workshops on plant quarantine; pest management; hazard analysis and critical control points (HACCP), good agricultural practices; and safe use of pesticides were held in various countries of the region and a pre-feasibility study was conducted on the creation of the Caribbean Agricultural Health and Food Safety Agency (CAHFSA).

The CaRC continues to support the region in analyzing and responding to emerging and emergency agricultural health issues. In this regard, the CaRC developed a plant protection plan against black sigatoka disease of bananas, plantains and other *Musa spp.* Support was also provided for the control of pink hibiscus and papaya mealy bugs, as well as citrus blackfly. Suriname and Trinidad and Tobago were assisted in developing plant and animal pest/disease emergency preparedness plans.

In 2001, the Caribbean Fruit Fly (CFF) Program focused primarily on containing the CFF population in areas where the insect is present; the

geographical distribution of the pest did not increase. The project recorded some significant achievements, and areas in Guyana and Brazil (except some parts of Amapá) where the program had controlled the population in previous years were maintained CFF free.

Rural Development. The CNRWP, which facilitates the process of change for rural women and territorial units through participation of individuals and groups in decision making processes, was legally constituted. Its policies aim at overcoming social, economic, institutional, ecological and gender inequalities and seek to enhance opportunities for human development. It also conducted a series of training and discussion fora on emerging issues related to production and trade.

Training and Education. Human resource development programs provided support to all of the above activities. Specifically, the Caribbean Distance Learning Centre was operationalized with 'outlets' in Barbados, Dominican Republic, Jamaica, St. Lucia and Trinidad and Tobago. Regionally produced or adapted courses were offered on farm management for technicians, managers and owners --three separate courses--; health and occupational safety; introduction to e-commerce; organic farming; and agricultural extension. The OAS supported this activity by providing funding for a series of workshops on the production of multi-media courseware, and for scholarships for students enrolled in the courses (over 100 students graduated in 2001).

The CACHE continued its support to regional tertiary educational institutions in redesigning their curricula, and in cross-accreditation of the various programs. In a workshop on curriculum design, staff and students from CACHE member institutions examined mega-trends

that affect curriculum development and evaluated the performance of various universities in producing graduates that will satisfy future demands of the region.

In collaboration with the Northern Regional Center and the USDA, nine professionals from the Caribbean accepted short-term scholarships from the Cochran Fellowship Program for 2001. Poultry health, HACCP, processed foods, dairy herd management and dairy processing were the subject areas covered.

Information and Communications. Under the aegis of the hemispheric project Agricultural Information and Documentation System for the Americas (SIDALC), national agricultural information networks involving the major agriculture libraries in the Caribbean were operating in Barbados, Bahamas, Dominica, Guyana, Haiti, Jamaica, the Dominican Republic, St. Lucia St. Kitts and Nevis, Suriname, and Trinidad and Tobago. This program provides Caribbean professionals, librarians and practitioners with ready access to regional and hemispheric information.

The CaRC's information dissemination efforts included publication and distribution (regionally and internationally) of two issues of the AgriView Newsletter; two issues of CARAPHIN News; four issues of the Tropical Fruits Newsletter; two issues of the IICA Caribbean News; and the "In a Nutshell" booklet. The latter is now an accepted popular medium for reader-friendly dissemination of technical information which allows a wider cross-section of agriculture stakeholders to improve their understanding of trade and market related issues, specifically the WTO Agreements, and their potential implications for agriculture. In addition, technical information on an assorted range of issues was provided directly to a large number of clients on an ongoing basis.



Over the past few years the Central Regional Center has promoted, formulated and implemented programs and projects which, particularly via technical training, have benefited thousands of people, mostly in rural areas. IICA's accomplishments are reflected today in the modernization of information, crop and marketing systems. This has resulted in higher productivity, as well as improvements in quality norms and standards, food safety systems and pest control procedures. Networks have also been established and expanded for the exchange of experiences in fields such as plant genetic resources, coffee growing, agricultural education and agroindustry.

Policies and Trade. With financial assistance from the World Bank, and in collaboration with the Coordination Secretariat of the Central American Agricultural Council (CAC), the Center strengthened the countries' institutional capabilities for multilateral and bilateral trade negotiations. A large number of events were held on: international trade, agribusiness development and globalization; the use of Internet resources to obtain agricultural market intelligence; the WTO multilateral agricultural negotiations; food safety in international agricultural trade; Latin America and the Caribbean vis-à-vis the deepening of multilateral agricultural reforms; and trade negotiations for the agricultural sector of the Dominican Republic. The Center also helped organize a regional workshop entitled "The Agrifood Sector: Regional Integration and International Linkages for its Development" (Costa Rica).

Documents were published on the following topics: a) subsidies and countervailing duties; b) Central America: how to move the agricultural reform process; c) tariff performance for staple grains; d) the agricultural table in the FTAA negotiation process; e) the Central American Common Market: problems in intra-regional trade caused by lack of tariff harmonization; f) progress achieved in FTAA agricultural negotiations; g) the free trade agreement among the countries of the Northern Triangle and Mexico; and h) membership of China and Vietnam in the WTO.

As part of its inter-institutional actions, the Center continued to support the Coreca/CAC Coordination Secretariats. It provided follow-up to agricultural projects and presented a number of new projects to the Madrid-2001 Meeting of the Consultative Group, including projects to foster organic production, conduct and coordinate agricultural censuses in Central America, and develop agricultural technology to mitigate the effects of the climatic changes in that region. IICA also continued to implement the Project to Reduce the Agricultural Sector's Vulnerability to Climatic Changes and, in alliance with CATIE, carried out a study on the technical and financial feasibility of establishing a remote-sensing system in Central America for estimating and forecasting harvests.

IICA continued participating in the RUTA Project, under which Costa Rica's Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) and the Port Authority and Economic Development Board of the Atlantic Region (JAPDEVA) received support in preparing an investment program for integrated development. The Directorate also helped draft an investment program for development of the production

sectors of the Huetar/Atlantic Region, which includes project proposals for the agricultural, forestry and fisheries sectors, tourism, natural resources and environmental services. In El Salvador, the Center assisted the National Agricultural Technology Center (CENTA) in organizing the Rural Investment Program; it includes two projects that address post-earthquake actions, one co-financed by IFAD and the other by the World Bank.

At the regional level, IICA, the CCAD, CATIE, IPGRI and the field coordinator's office presented a joint proposal to support Remerfi's efforts to design the Plant Genetic Resources Conservation Project. Representatives of all participating organizations approved the proposal, and are now awaiting a decision by the Focal Points of the Global Environment Fund (GEF) in the Central American countries and the Coordinator of the Mesoamerican Biological Corridor (MBC).

Science, Technology and Natural Resources. One of Promecafe's main objectives in 2001 was to improve sanitary protection for coffee growing. As part of efforts to address health risks, horizontal technical cooperation was provided to assist Costa Rica in controlling the coffee berry borer. The Center also coordinated the organization and implementation of the Latin American Meeting on the Coffee Berry Borer with Costa Rica's Coffee Institute (Icafe). In the area of biotechnology, the production of in-vitro plants by somatic embryogenesis continued in the laboratories of CATIE and Guatemala's National Coffee Association (Anacafe). To enhance the management and viability of genetic resources, tests got under way in Costa Rica, Honduras, El Salvador and Guatemala. In October, the annual meeting of the leaders of the Genetic Improvement Project was held in Guatemala.

With regard to coffee-based production and agroforestry systems, a project got under way in the Trifinio region involving Anacafe of Guatemala and the Salvadoran Coffee Research Foundation (Procafe). In collaboration with CATIE, regional workshops were held on the integrated management of the coffee berry borer and resource management in coffee-agroforestry systems. Evaluations of integrated management were conducted on plots in the Soconusco-Chiapas region; field tests were conducted on parasitoids. Also under Promecafe, Jamaican laboratory technicians received training in the management of the parasitoid *Phymasticus coffea*, with help from the Coffee Industry Board (CIB) of Jamaica and CARDI; and, as part of the efforts to promote the quality of fine coffees, IICA sponsored the Second Regional Seminar of Coffee Tasters (37 participants).

Actions taken under Remerfi included designing a project profile for the conservation and sustainable use of native plant genetic resources of the Central American region, which received the backing of ministries of the environment of the region and the SIECA General Secretariat. A document on methodological aspects of agrobiodiversity studies in Mesoamerica, which includes contributions by Remerfi specialists, was published and distributed. IICA also continued to help consolidate the national plant genetic resource commissions (CONARFIs), by collaborating in the areas of strategic and operational planning. Finally, an electronic forum (www.iica.org.gt/remerfi) was created to improve the exchange of know-how and information on plant genetic resources. The CONARFIs and the regional networks are now contributing to the forum.

Agricultural Health and Food Safety. Given the need to modernize priority services, hog cholera free zones were established in Central America by pursuing a strategy implemented in collaboration with the IAEA. The Center also continued to support the modernization of national agricultural health systems; published the final version of the cost/benefit analysis of the eradication and control of the Mediterranean fruit fly in Central America; established a technical committee to evaluate and advise OIRSA, Nicaragua and Honduras on fruit fly free zones; and facilitated several visits by specialists to conduct evaluations and hold training workshops for 25 quarantine inspectors on the fruit fly and coconut pests.

In order to be able to identify, analyze and respond to emergency situations rapidly, 55 public and private-sector technicians from Guatemala, Honduras, El Salvador and Nicaragua received training in techniques to identify the symptoms of coconut tree pests. Experts from Mexico and the El Zamorano School of Agriculture assisted IICA in this effort. Also, as a result of this cooperation, technical support was provided to Belize in the wake of Hurricane Iris and to repair damages to a quarantine station and the trapping system. As part of ongoing efforts to produce information on exotic coco palm pests and diseases being detected in the region, a manual was published and five coconut hybrid nurseries were established in Nicaragua and Honduras.

Rural Development. Work continued to implement the IICA/Holland/Hillsides Project. One of its main actions was the

promotion of the sustainable use of land on Central American hillsides, through a strategic alliance with Honduras' National Coordinating Agency for Sustainable Hillside Agriculture (CONASEL). A forum entitled "Access to Alternative Markets for Hillside Producers" was attended by 150 people (local producers, technicians and representatives of public, private and international cooperation agencies), who shared ideas on how to penetrate domestic and international markets.

In an effort to both increase productivity and conserve natural resources, the Center promoted an organizational and functional arrangement for the Local Sustainable Development Committees of El Salvador and Honduras; it also strengthened the Commissions of the Committees (which are fully operational and working on natural resources management) with Annual Plans of Operations for each municipal district. Thus, the Sustainable Development Committees now have their own resources, generated by the fund for small economic and environmental projects. As a result of the consolidation and operation of this movement at the municipal and local levels, appropriate technology was generated and distributed to the beneficiary territories.

Training and Education. The Second Central American Conference on Education for Agriculture and Rural Life was held in El Salvador, the aim of which was to upgrade agricultural education in the region. The conference, the theme of which was the quality and relevance of agricultural education, was attended by deans of schools of agronomy, veterinary medicine and animal husbandry, as

well as the directors of agricultural schools and training centers in Central America. It led to the creation of the Central American Association of Higher Agricultural Education (ACEAS), which has already obtained legal status in Costa Rica. The association's bylaws and plan of action were approved in December 2001 at a General Assembly meeting of founding members.

With support from the Central American Higher University Council (CSUCA), a project was formulated for establishing the Central American System for Higher Education Quality in the Agrifood and Natural Resources Sector; its objective is to achieve accreditation for agricultural academic units. The IDB was approached about financing the project and negotiations are at an advanced stage. Given the importance of agricultural education in the region, and in order to modernize and transform the educational supply at higher education centers, a program was executed for the educational transformation of the School of Agronomy of San Carlos University (Guatemala) and a regional workshop was held to equip instructors to transform agricultural academic units.

Information and Communications. With a view to strengthening agricultural information systems, the Center held a regional workshop on the modernization, expansion and improvement of the price information system for agricultural products and inputs in Coreca member countries. It also posted links on Coreca's Web page to agricultural statistical information in Central America, and renewed distribution of the Price Information System's fortnightly bulletin.

Policies and Trade. As part of its efforts to strengthen the regional integration process, the Northern Regional Center (NRC) provided special support to IICA's efforts relative to the Quebec Summit, which recognized agriculture and rural life as a mandate and made IICA a partner in the process. Special attention was given to Summit follow-up, including the organization of a dialogue at the Woodward Wilson International Center, attended by representatives of the international community, the federal government, universities, diplomatic corps, and the media in Washington. The aim was to support preparation of the Declaration of Bavaro for the Improvement of Agriculture and Rural Life in the Americas, approved by the Inter-American Board of Agriculture (IABA) in November 2001.

A meeting of the NRC was conducted concurrently with the meeting of IICA's Executive Committee, at which time representatives of the countries met with IICA staff at Headquarters to discuss relevant topics prior to the Committee meeting.

Science, Technology and Natural Resources. Considerable progress was made in implementing the Cooperative Program in Agriculture Research and Technology for the Northern Region (Procinorte). The Fourth Procinorte umbrella meeting was held in Mexico City in August, where the 2001-2002 Action Plan was

updated and two new task forces were approved (one on animal and plant health research and the other on tropical and subtropical fruits).

Under its cooperative program with international organizations, the NRC promoted and executed activities with the OAS; this included participation in the Trade Corridor and Natural Disaster Seminar (Mendoza, Argentina, March 2001) and in the Water and Agriculture Round Table, held during the Fourth Inter-American Water Management Dialogue (Brazil).

The third meeting of the Genetic Resources Task Force was held in Ottawa in November 2001. On that occasion, members reported on accomplishments to date and developed a new set of actions for 2002. The NRC also received outstanding support from the international community in Washington for conducting a workshop on fund raising and negotiations for the Andean region.

Agricultural Health and Food Safety. The second meeting of the Steering Committee was held in June 2001 in Washington, D.C., to evaluate the results of the first forum. An aggressive action plan was developed for the next two years, which includes the Third Equivalence Symposium, a forum on biotechnology, a sub-task force on certification issues, and three forums next year.

The Third Equivalence Symposium was organized by the NRC and conducted in September with the support of the CA in Argentina. Representatives from the three countries of the NRC and the five

countries of the Southern Regional Center discussed case studies on equivalence and the latest developments on equivalence being discussed in world forums.

Based on the recommendations of the Agricultural Health/Food Safety Steering Committee, a certification task force was organized and its first meeting held in November, in Washington, D.C. The task force discussed the goals and objectives of the group and the positions of each of its respective member agencies. A work plan for 2002 was agreed to.

Rural Development. Planning for the first meeting of the Rural Development Steering Committee (scheduled for February 2002) included the appointment of representatives from the three countries. The purpose of the committee is to prepare the first Rural Development Dialogue of the Northern Region.

The NRC represented IICA at the meetings of the Inter-American Commission of Women (IACW), held in Washington, D.C. It also provided technical support to IICA/Panama in negotiating an external resources contract and World Bank consultation on rural development strategy for LAC.

Information and Communications. During the Sixth Library and Information Task Force meeting, held in Mexico, important advances in complying with the action plan were reported, including formal creation of the Mexican Network of Libraries (REMBA). In addition, a new action plan for 2002 was developed.

All the countries covered by the Southern Regional Center (SRC) had to cope with short-term problems and budgetary constraints in 2001. The biggest challenge faced by the Center, therefore, was to provide high-quality technical cooperation in such circumstances. The SRC adopted an operating strategy aimed at supplying creative, efficient and visible technical cooperation and, thanks to the combined efforts of the cooperation agencies (CAs), the regional programs and the Directorate of the SRC, the countries received cooperation that met their expectations. The strategy of the Regional Directorate also included actions to strengthen cooperation at the CA level, especially in the areas of trade, integration, technology and agricultural health.

As a result of this regional coordination, prompted by the decentralization of operations from Headquarters, the SRC held 21 meetings with senior officials and representatives of private entities, took part in high-level missions and provided direct support for 28 regional and hemispheric events (seminars, meetings, workshops).

Policies and Trade. The SRC placed a high priority on efforts to incorporate agriculture into international trade and the integration process in the Americas, given the particular situation of each country and IICA's own institutional guidelines. The Institute

promoted two regional forums: the International Symposium on Bovine Spongiform Encephalopathy and International Trade (Asuncion, Paraguay), and the Seminar on International Negotiations on Agriculture, organized by the ALADI/INTA/IICA consortium (Buenos Aires, Argentina). Given the impact of foot-and-mouth disease on trade relations, the SRC made great efforts to assist the countries by establishing intraregional articulations to combat confirmed foci of the disease in Argentina, Uruguay and Brazil. The countries were thus able to study alternatives together and assist each other with donations and purchases of vaccines at critical moments.

Alliances were strengthened with strategic regional and hemispheric institutions. For instance, IICA consolidated its role as an observer in ALADI and, with Fepale, held a forum on international trade negotiations and the dairy sector in Sao Paulo, Brazil. The regional specialist in policies and trade provided technical cooperation to the governments of Chile and Uruguay, as well as to private institutions, which culminated in the preparation of regional initiatives such as the Regional Postgraduate Program in Policies and Agricultural International Trade. IICA also provided direct support for important events, such as a meeting of agricultural leaders of the Cairns Group; the first meeting of the River Plate countries on agrarian economics; an international seminar on Latin American integration and the challenges posed by the Free Trade Area of the Americas (FTAA); a meeting of the agricultural policy offices of the

Southern Region countries; and a workshop on policies and international agricultural trade and negotiations.

Science, Technology and Natural Resources. At the end of 2000, the members of Procisur agreed on a strategy for technological integration in the region's agribusiness sector and approved a new agreement for implementing it. Last year therefore saw a transition from the previous structure, which was organized by subprograms, to a new one centered on technological platforms and innovation networks. The Program continued to implement and produce reports on seven projects, while new projects were negotiated and approved through international alliances with CIRAD (France), the Natural Resources Institute (United Kingdom) and the National Food Administration (Sweden). Existing working ties were also strengthened within the region with the University of Buenos Aires, the Technological Laboratory of Uruguay (LATU), the Ministry of Agriculture, Livestock and Supply of Brazil, and the University of Chile. The South American, Central American and Caribbean Procisur implemented joint actions as part of an undertaking with ISNAR. In addition to the missions of the Executive Secretariat and the Coordination Office of the Genetic Resources Network, the Program organized and implemented 15 meetings, two seminars, two national advisory assistance activities, three observation exchanges, four short-term consultancies, six in-service training efforts and a study/assessment. These activities involved roughly 192 participants (137 financed by Procisur and 55 at no cost to the Program).

Procitropicos made great strides and a new Ecuadorian institution joined the Program: the Institute for Regional Ecodevelopment in the Amazon (Ecorae). As a result of Program activities, a high profile was achieved among the members of the technical-scientific community and communication was facilitated among researchers, clients and users of technology at national, regional and international levels. The Program published and distributed a CD-ROM of the proceedings of the forum on regional agricultural research priorities, the senior management seminar for institutional modernization and the meeting of Tropigen. It monitored the work of the electronic networks working in the areas of direct planting, cocoa, aquaculture, agropastoral activities, oil palm, genetic resources (Tropigen), savannas and natural resources; and redesigned and updated the Procitropicos News bulletin. Over the course of the year, Procitropicos was involved in activities in different countries in the Americas, Europe and Africa, organizing or participating in 22 technological and institutional development events, including seminars, forums, training courses and technical meetings.

Rural Development. Procoder held a number of technical events and published two books. The second phase of the Program was evaluated and the agreement was extended through June 30, 2002. Based on the evaluators' comments and recommendations, the profile of the Procoder III was prepared and negotiations got under way for the terms of membership. At its Tenth Assembly (Asuncion, Paraguay, December 3-4), the Advisory Council

approved the profile of Procoder III and elected the Santa Catarina Agricultural Research and Rural Extension Enterprise (EPAGRI) of Brazil as its chair. With a view to extending the positive results achieved in the countries to the regional level, the SRC Directorate coordinated efforts to transfer technology generated in Brazil for sustainable development and resettlement activities. It also promoted exchanges among the countries. Brazilian specialists, for example, took part in regional events and meetings, such as one held in Concepcion, Paraguay, in June.

Agricultural Health and Food Safety. To consolidate the Regional Discussion Forum on Animal Health (Foresa), set up in 2000 with IICA's help, the SRC organized two international seminars, one on bovine spongiform encephalopathy (BSE) and the international trade of livestock products (Asuncion, Paraguay, March 28-30), and another on traceability and emerging issues in animal health (Salvador, Bahia, Brazil, November 7-9). Important recommendations were made at these meetings for keeping the region free of BSE and for joint efforts in establishing traceability systems for livestock products, to ensure that they meet health standards. At the request of the Andean Region countries, the First Meeting of the Interregional Agricultural Health Forum was held October 24-26 in Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, to promote integration with the Southern Region.

In partnership with the CAs, the SRC provided technical assistance to improve national agricultural health services, by means of actions

and studies to bring about improvements in the following areas:

- a) institutional structure: evaluation of veterinary services in the region, based on the criteria proposed by the OIE; and drafting of a parliamentary bill to create the National Plant and Seed Health and Quality Service (Senave) of Paraguay, and an agreement for reinforcing the operations of the country's regional animal health laboratories;
- b) human resources: training events, in Brazil and Paraguay, on the regulation of transgenic plants, the development and application of pest risk analyses, animal health emergencies, the recognition of exotic animal diseases requiring quarantine, and ultrasound diagnostic techniques;
- c) operating capacity: implementation of the PRO-FIT and APIM programs to computerize the process of authorizing pesticide imports in Paraguay, and implementation of programs to contain the spread of diseases in Brazil and prepare the corresponding technical manuals;
- d) infrastructure: technical assistance for the design of biological, quality control and pesticide residue analysis laboratories in Paraguay, and donation of a spectrophotometer to improve the work of the laboratory of the School of Veterinary Sciences of Paraguay;
- and e) regulatory framework: definition of criteria for harmonizing sanitary regulations vis-à-vis the release into the environment of

animals and veterinary products produced with biotechnology methods, and analyses of the implications for the region of the adoption of international animal health standards.

During 2001 the SRC also continued to cooperate with the Southern Area Plant Protection Committee (Cosave), exercising its Coordination Secretariat, implementing the activities called for in the agreement between the two organizations, and strengthening the Committee's role at the international level as the region's spokesperson on plant protection.

Information and Communication. One of the Directorate's priorities in 2001 was to develop a modern, efficient and reliable information system to improve communication among the CAs, Headquarters and the SRC. The Center monitored implementation of the ERP/BAAN Management Information System in the countries of the region. By the end of the year, the CAs in Brazil, Paraguay, Uruguay and Chile were using the system to process financial, accounting and management information. Specific training meetings and actions were carried out to integrate the procedures used by the CA in Brazil and at Headquarters.

Strategic Alliances

During 2001, as part of its mandate, the Institute implemented important activities with the technical and financial support of public and private entities, national governmental and nongovernmental organizations, as well as regional, hemispheric and international agencies, all of which contributed to strengthening and extending IICA's alliances with its strategic partners.

This can be seen in the hemispheric and regional actions described in this report, most of which included strategic alliances with international cooperation organizations, including the WTO, FAO, IFPRI, CIAT, ISNAR, CIRAD, European Union, IFAD and the GTZ; with hemispheric-level organizations, such as the OAS, IDB, PAHO, ECLAC and INTAL; with regional bodies, such as CATIE, the General Secretariat of the SICA, the Secretariat of CORECA/CAC, CARDI, CARICOM and the Mercosur; and with a number of hemispheric, private-sector organizations, such as FEPALE, PANVET, ALA and others. Important contributions also resulted from the Institute's alliances with national institutions, including associations, universities, non-governmental organizations and research and development networks.

The following briefly describes some of the ties IICA promoted and consolidated with new strategic partners through the signing of cooperation agreements, as well as those renewed with existing partners in order to further strengthen relations with them.

BMZ/GTZ. IICA negotiated the presentation of three project proposals, with a view to continuing to implement initiatives and renew existing efforts in the strategic areas agreed to by the two organizations.

CATIE. In January, IICA and CATIE set up a joint task force that met on several occasions during the year to draft an agreement for establishing the IICA/CATIE Consortium.

CIRAD. An attachment was signed to Letter of Understanding 040/99, between IICA and the CIRAD's Permanent Crops Department (CP), amending the provisions regarding the scientific advisers assigned to Promecafe.

FAO. An aide-mémoire was signed establishing a joint programming process aimed at stepping up cooperation, bolstering coordination and identifying a new basic program of joint activities.

The Netherlands. Negotiations were held with a view to securing the Netherlands' continued support for the project "Institutional Development for Sustainable Agricultural Production on Central American Hillsides."

Spain. Through IICA's Permanent Office for Europe, inaugurated in June 2001 and based in Madrid, cooperation ties were strengthened with the Ministry of Agriculture, Fisheries and Food (MAPA) and the Spanish International Cooperation Agency (AECI). The Institute was also promoted intensively in Spain and other European countries, and efforts were made to identify possible areas of cooperation with other organizations in areas of common interest.

TRAGSATEC. This Spanish firm and IICA signed a general cooperation agreement for the implementation of programs and projects on topics of common interest in the field of resource conservation, use and management in Latin America.

Other activities were carried out to strengthen IICA's linkages and help project its institutional image, including with:

RiceTec Institute. This institute hosted an eight-week visit by a student from an IICA member country to work and study in Texas. IICA made all the necessary arrangements.

USAID. Through the Northern Regional Center (NRC) and the cooperation agencies (CAs) in Honduras and Nicaragua, IICA organized an agricultural trade mission financed by USAID.

WFPF. IICA took part in the Symposium of the World Food Prize Foundation, held in Iowa, USA, and in activities organized by the Foundation's Youth Institute. A student intern spent June and July working with a project at IICA's CA in Trinidad and Tobago, and IICA coordinated the participation of the judges of the 2001 John Chrystal Award.

World Trade Center. The Institute took part in the Fourth Americas Food and Beverage Fair, an event sponsored by the World Trade Center of Miami, the USDA, the U.S. National Association of State Departments of Agriculture (NASDA) and IICA.

Financial Resources

Table 1 shows the trend in quota contributions and external resources in 1999, 2000 and 2001. Table 2 illustrates the execution of regular resources by budget category in 2001: 88.66% of quota resources were used for direct technical cooperation services, 6.72% to cover management costs and 4.62% for general costs and provisions. Table 3 shows the execution of regular resources by Chapter in 2001, i.e., by direct technical cooperation services (broken down for each of IICA's Strategic Areas), management costs, and general costs and provisions.

Table 1.
Execution of quota and external
resources in 1999, 2000 and 2001 * (US\$)

Year	Quotas	External Resources
1999	27 358 990	119 400 386
2000	27 502 290	111 912 393
2001	26 950 506	141 651 367

Source: Directorate of Finance.

* The figures for 2001 are not audited.

Table 2.
Execution of regular resources by budget
category in 2001 * (US\$)

Budget category	Amount	Percentage
Direct technical cooperation services	23 894 402.00	88.66%
Management costs	1 811 118.00	6.72%
General costs and provisions	1 244 986.00	4.62%
Total executed	26 950 506.00	100%

Source: Directorate of Finance.

* The figures are not audited.

Table 3.
Distribution of quota resources by Chapter in
2001 * (US\$)

Direct technical cooperation services	23 894 402.00
Policies and trade	4 850 564.00
Science, technology and natural resources	5 273 495.00
Agricultural health and food safety	4 468 253.00
Rural development	4 164 794.00
Training and education	2 743 077.00
Information and communication	2 394 219.00
Management costs	1 811 118.00
General costs and provisions	1 244 986.00
Total	26 950 506.00

Source: Directorate of Finance.

* The figures are not audited.

Human Resources

Table 1 shows the distribution of IICA's human resources by category in 1999, 2000 and 2001. Tables 2 and 3 present the distribution of personnel in 2001 by category and funding source, and by duty station and category, respectively.

Table 1.
Distribution of human resources by category
in 1999, 2000 and 2001

	1999	2000	2001
International Professional Personnel (IPP)	120	114	109
Local Professional Personnel (LPP)	184	183	183
General Services Personnel (GSP)	468	484	524
TOTAL	772	781	816

Source: Directorate of Human Resources.

Table 2.
Distribution of human resources by category
and funding source in 2001

Category	Funding source	
	Quotas	Extra-quota
IPP	99	10
LPP	86	97
GSP	224	300

Source: Directorate of Human Resources.

Table 3.
Distribution of human resources
by duty station and category in 2001

Duty station	Category			
	IPP	LPP	GSP	Total
Andean Region	14	13	56	83
Caribbean Region	18	24	52	94
Central Region	21	18	45	84
Northern Region	8	4	18	30
Southern Region	16	68	218	302
Headquarters*	32	56	135	223
Total	109	183	524	816

* Includes IICA staff stationed at the Orton Library at CATIE.

Source: Directorate of Human Resources.

Selected Publications

- Arias, J; Bogantes, R. 2001. *Evolución de la agricultura y la seguridad alimentaria en las Américas: referentes estadísticos e indicadores seleccionados 1986-1988/1997-1999*. San Jose, CR, IICA, Area of Policies and Trade. 112 p. Quantitative Documents n° 3.
- Baeriswyl, F. 2001. *Introducción al ordenamiento territorial en Chile*. Santiago, IICA. 85 p.
- Campos Espinosa, T. 2001. *La curuba y su cultivo*. Bogota, CO, IICA. 87 p. ISBN 958-9328-37-7.
- Caro, J; Ortega, E; Peirano, J. 2001. *Curso para capacitadores en cadenas agroproductivas y acuerdos de competitividad*. Lima, PE, IICA. 1 compact disc, 8 mm. A3/PE-2001-03.
- Chibbaro, A; Sepúlveda, CE et al. 2001. *Negociação e comercialização agropecuária e agricultura familiar no Mercosul*. Brasilia, BR, IICA/PROCODER-EPAGRI. 237 p.
- Delgado Negrini, S. 2001. *Pautas para el desarrollo de procesos de fortalecimiento organizacional*. San Jose, CR, IICA, Strategic Area of Education and Training. 85 p. ISBN 92-9039-446 3.
- Delgado, JC. 2001. *Nuevo enfoque de la sanidad agropecuaria para la fiscalización de productos agropecuarios en el comercio internacional*. Quito, EC, IICA, Ecuadorian Society of Phytopathology.
- Derengowski, VA. 2001. *Levantamento dos critérios aplicáveis para harmonização de regulamentos sanitários para liberação de animais, produtos animais e produtos de uso veterinário resultantes do método biotecnológico*. Brasilia, BR, IICA, Regional Agricultural Health Project, Directorate Southern Region. 618 p.
- Dubois, R. 2001. *Avaliação dos serviços veterinários nos países do "Cone Sul", segundo orientação técnica do OIE*. Brasilia, BR, IICA, Regional Agricultural Health Project, Directorate Southern Region. 494 p.
- Foro Nacional de Educación y Capacitación Silvoagropecuaria y Rural (6, 2001, Santiago, CL). 2001. *Estrategias para implementar el cambio curricular en liceos agrícolas de educación media técnico profesional*. Ed. H Urrutia. Santiago, IICA. 62 p.
- Foro Nacional sobre Agricultura Sostenible (2001, Tegucigalpa, HN). 2001. *Proceedings*. Ed. MA. Martínez. Tegucigalpa, IICA, Holland / Hillsides / CONASEL / SAG. 104 p.
- Grant, WE; Marin, SL; Pedersen, EK. 2001. *Ecología y manejo de recursos naturales: Análisis y simulación*. San Jose, CR, IICA. 340 p. Educational Books and Materials Collection no. 96. ISBN 92-9039-453 6.
- Huidobro, RG; Marambio, L; Engel, P. 2001. *Perspectivas de desarrollo de la pequeña agricultura en América Latina y en la Región Sur*. Brasilia, BR, IICA/PROCODER. 199 p.

- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, AR). 2001. *Directorio de empresas agroalimentarias en Argentina*. Buenos Aires.
- _____. 2001. *Publicaciones del IICA en Argentina entre 1994-2001*. Buenos Aires. 1 compact disc.
- _____. 2001. *Sector agroalimentario argentino: informe de coyuntura*. Buenos Aires. 4 v. 84 p.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, BR); 2001. *Avaliação dos serviços veterinários nos países do "Cone Sul", segundo orientação técnica do OIE*. Brasilia, Regional Agricultural Health Project. Southern Regional Center. 1 compact disc, 50 MB.
- _____. 2001. *Análise do marco normativo internacional em matéria de sanidade animal e suas implicações para os países do Cone Sul e Bolívia*. Brasilia, Regional Agricultural Health Project. Southern Regional Center. 1 compact disc, 40 MB.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, CO). 2001. *Agricultura de sol y malezas*. Bogota. Videocassette (120 min.), audio, color.
- _____. 2001. *Ganadería tropical*. Bogota. Videocassette (120 min.), audio, color.
- _____; CITI (Corporation for Technological Innovation, CO). 2001. *Acuerdo regional de competitividad de la cadena productiva de aceite de palma (Zona Central)*. Bogota. 95 p. IICA Documents Collection no. 21.
- _____; CITI (Corporation for Technological Innovation, CO). 2001. *Acuerdo regional de competitividad de la cadena de maíz amarillo, sorgo, yuca, alimentos balanceados, avicultura y porcicultura (Región Nororiental)*. Bogota. 91 p. IICA Documents Collection no. 22.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture CR). 2001. *2000 Annual Report*. San Jose. 106 p. Also in Spanish.
- _____. 2001. *Report of the Twenty-first Regular Meeting of the Executive Committee*. San Jose. 149 p. Official Documents Series no. 68. Also in French, Portuguese and Spanish.
- _____. 2001. COMUNIICA (CR) 4(15), 5(16, 17).
- _____; CORECA (Regional Council for Agricultural Cooperation in Central America, Mexico, Panama and the Dominican Republic, CR); UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2001. *El sector agroalimentario centroamericano: integración regional y vinculaciones para su desarrollo*. San Jose, IICA Cooperation Agency in Costa Rica. 334 p. Also in Spanish.
- _____; SEPSA (Executive Secretariat of Agricultural Sector Planning, CR); CORECA (Regional Council for Agricultural Cooperation in Central America, Mexico, Panama and the Dominican Republic, CR). 2001. *Situación actual y perspectivas de los organismos modificados genéticamente y su relación con los derechos de propiedad intelectual*. San Jose, CR, IICA Cooperation Agency in Costa Rica. 127 p.

- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, EC); GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit); FOMRENA Project. 2001. *Manual de producción de quinua*. Quito. 1 compact disc.
- _____; GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit). 2001. *Sistema de información rural (ECUARURAL)*. Quito. 1 compact disc.
- _____; MBS (Ministerio de Bienestar Social, EC). 2001. *Aprendiendo a trabajar con equidad. Experiencias en proyectos de desarrollo rural*. Quito. 1 compact disc.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, PA) 2001. *Género y la nueva ruralidad*. Panama City. 106 p. Pedagogical Documents Series no. 2001-01.
- _____. 2001. *Género y nueva ruralidad. Proceso de construcción*. Panama City. 86 p. Pedagogical Documents Series no. 2001-02.
- _____. 2001. *Juventud y la nueva ruralidad*. Panama City. 94 p. Pedagogical Documents Series no. 2001-04.
- _____. 2001. *Manual de capacitación para emprendimientos rurales*. Panama City. 122 p. Pedagogical Documents Series no. 2001-05.
- _____. 2001. *Nueva ruralidad*. Panama City. 110 p. Pedagogical Documents Series no. 2001-03.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, PY); Southern Regional Center. *Anuario: Agricultura en el Mercosur, Chile y Bolivia*. 2001. Asuncion. 52 p.
- _____; ECLAC (Economic Commission for Latin America and the Caribbean); Southern Regional Center. 2001. *Panorama de la agricultura en América Latina y el Caribe 1990-2000*. Asuncion. 132 p.
- _____; National Animal Health Service, PY. 2001. *Manual de técnicas de laboratorio para el diagnóstico en salud animal*. Asuncion. Tomo I, II. 100, 273 p.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, PE); SNV (National Vicuña Society, PE). 2001. *Plan Estratégico 2002-2015 de la Sociedad Nacional de la Vicuña*. Lima. A3/PE-2001-01.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, SR). Ministry of Agriculture, Animal Husbandry and Fisheries. 2001. *Increasing yields of yellow passion fruit by optimizing cultivation*. Paramaribo.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, UY), PROCISUR (Cooperative Program for the Development of Agricultural Technology in the Southern Cone, UY). 2001. *Estrategia en recursos fitogenéticos para los países del Cono Sur*. Coords. A Berretta, M Rivas. Montevideo. 144 p.
- _____; PROCISUR (Cooperative Program for the Development of Agricultural Technology in the Southern Cone, UY). 2001. *Siembra directa en el Cono Sur*. Coord. R Diaz. Montevideo. 450 p.
- IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture, US). 2001. *IICA meets 21st century food safety challenges*. Washington, DC, Northern Regional Center.

- _____. 2001. *Opportunities for IICA/USDA cooperation: ongoing and future*. Washington, DC, Northern Regional Center.
- Jara, CJ. 2001. *Brasil. Las dimensiones intangibles del desarrollo sostenible*. Brasilia, IICA. 352 p.
- Laurenti, AC. 2001. *Terceirização na produção agrícola*. Brasilia, BR, IICA/PROCODER-IAPAR. 191 p.
- Quevedo C, RI; Salazar, R. 2001. *Una estrategia de capacitación para contribuir al desarrollo alternativo de los países andinos*. Caracas, VE, IICA, SIHCA. ISBN 980-07-6916-1.
- Ramírez Alfaro, J. 2001. *Estrategia metodológica hacia la calidad y pertinencia de la educación agrícola superior*. San Jose, CR, IICA, Directorate of Education and Training. 105 p. ISBN 92-9039-425 8.
- Restrepo, J. 2001. *Elaboración de abonos orgánicos fermentados y biofertilizantes foliares*. San Jose, CR, IICA. 157 p. Educational Books and Materials Collection no. 97. ISBN 92-9039-506 0.
- Riveros, H; Baquero, M; Blanco, M. 2001. *Demanda de servicios técnicos y financieros por parte del sistema agroindustrial de América Latina*. Lima, PE, IICA. 78 p. PRODAR Working Documents Series no. 17.
- Seminario-Taller Análisis de Riesgo: Un Instrumento para la Determinación de los Requisitos Sanitarios y Fitosanitarios para el Comercio Internacional. 2001. Asuncion, PY, IICA, Ministry of Agriculture and Livestock. 1 compact disc.
- Seminario-Taller *Regulación de la Liberación al Ambiente de Plantas Transgénicas y Otros OGM's de Uso Agrícola*. 2001. Asuncion, PY, IICA, Ministry of Agriculture and Livestock. 1 compact disc.
- Simposium Internacional sobre Encefalopatía Espongiforme Bovina y el Comercio Pecuario Internacional (2001, Asuncion, PY). 2001. *Documentos, referencias, conclusiones y recomendaciones*. Ed. M Bedoya Stabenow. Asuncion, IICA, Southern Regional Center.
- Tavares de Macedo, L. 2001. *Análise do marco normativo internacional em matéria de sanidade animal e suas implicações para os países do Cone Sul e Bolivia*. Brasilia, BR, IICA, Regional Agricultural Health Project. 350 p.
- Trejos, R. 2001. *Modelos institucionales para las negociaciones comerciales agrícolas en las Américas: resultados de una consulta interamericana / Institutional models for agricultural trade negotiations in the Americas: Results of an Inter-American Consultation*. San Jose, CR, IICA, Area of Policies and Trade. 146 p. Technical Document no. 9. A1/SC-2001-01.
- Vargas, E; Arias, J; Lizarazo, L; Segura, O. 2001. *La volatilidad de los precios y el mecanismo de fijación de garantías en transacciones de bolsas de productos agropecuarios*. San Jose, CR, IICA, Area of Policies and Trade. 81 p. Technical Document no. 11 (includes diskette with software program).
- Yaksic, A. 2001. *Chile: cooperación bilateral en temas sanitarios*. Santiago, IICA. 71 p.
- Zapata, S. 2001. *Chile: conociendo a la joven rural*. Santiago, IICA. 152 p.

Acronyms

ACEAS	Central American Association of Higher Agricultural Education	CARDI	Caribbean Agricultural Research and Development Institute
AECI	Spanish International Cooperation Agency	CARICOM	Caribbean Community
Agroexportámericas	Inter-American Network of Agrifood Export Organizations	CARIFruit	Caribbean Fruit Network
AHFS	Agricultural health and food safety	CATHALAC	Water Center for the Humid Tropics of Latin America and the Caribbean
AHFSS	Agricultural health and food safety system	CATIE	Tropical Agriculture Research and Higher Education Center
ALA	Latin American Poultry Association	CCAD	Central American Commission for Environment and Development
ALADI	Latin American Integration Association	CECADI	Distance Training Center (IICA)
ALEAS	Latin American Association for Higher Agricultural Education	CFCS	Caribbean Food Crops Society
APBP	Pan American Association of Agricultural Commodity Exchanges	CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research
APHIS	Animal and Plant Health Inspection Service (USA)	CIARA	Foundation for Training and Research Applied to Agrarian Reform (Venezuela)
ASPS	Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (WTO)	CIAT	International Center for Tropical Agriculture
BMZ	Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (Germany)	CIDAE	Center for Integration and Agribusiness Development (IICA)
CA	Cooperation Agency (IICA)	CIDER	Inter-American Center for Rural Development (IICA)
CABA	Caribbean Agribusiness Association	CIDI	Inter-American Integral Development Council (OAS)
CABEI	Central American Bank for Economic Integration	CIMMYT	International Maize and Wheat Improvement Center
CAC	Central American Agricultural Council	CIP	International Potato Center
CACHE	Caribbean Council of Higher Education in Agriculture	CIRAD	Center for International Cooperation in Agricultural Research for Development (France)
CADA	Andean Committee for Alternative Development		
CAMAGRO	Salvadoran Chamber of Agriculture		

CNRWP	Caribbean Network of Rural Women Producers	Fomrena	Regional Fund for Appropriate Technologies for the Conservation and Sustainable Management of Natural Resources
CODES	Committee on Sustainable Development (IICA)	Fontagro	Regional Fund for Agricultural Technology
CONTEC	Technical Consortium (IICA)	Foragro	Regional Forum on Agricultural Research and Technology Development
Coreca	Regional Council for Agricultural Cooperation in Central America, Mexico, Panama and the Dominican Republic	FTAA	Free Trade Area of the Americas
COSUDE	Swiss Cooperation Agency for Development	GDLN	Global Development Learning Network (World Bank)
CP	Permanent Crops Department (CIRAD)	GFAR	Global Forum on Agricultural Research
CReA	Andean Regional Center (IICA)	GINA	Informal Consultative Group of the Agricultural Negotiators of the Americas
CRIIA	Inter-American Reference Center for Agricultural Information (IICA)	GRICA	Group for the Implementation and Coordination of the Agreements on Agriculture and Rural Life of the Summits Process
CSPS	Committee on Sanitary and Phytosanitary Measures (WTO)	GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
DECAP	Directorate of the Strategic Area of Education and Training (IICA)	IABA	Inter-American Board of Agriculture
DFID	Department for International Development (United Kingdom)	IACW	Inter-American Commission of Women
ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean	IAEA	International Atomic Energy Agency
EU	European Union	IBI	International Biofood Institute
FAO	United Nations Food and Agriculture Organisation	ICO	International Coffee Organization
FAS	Foreign Agricultural Service (USDA)	IDB	Inter-American Development Bank
FAVA/CA	Florida Association of Voluntary Agencies for Caribbean Action (United States)	IFAD	International Fund for Agricultural Development
Fepale	Pan American Dairy Federation	IFPRI	International Food Policy Research Institute
		IICA	Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture

ILPES	Latin American and Caribbean Institute for Economic and Social Planning	Proci	Cooperative agricultural research and technology transfer program
Infoagro	Agricultural Information System (Costa Rica)	Prociandino	Cooperative Agricultural Research and Technology Transfer Program for the Andean Subregion
Infotec	Regional Information System for Agricultural Science, Technology and Innovation in Latin America and the Caribbean	Procaribe	Caribbean Agricultural Science and Technology Networking System
INTAL	Institute for Latin American and Caribbean Integration	Procinorte	Cooperative Agricultural Research and Technology Transfer Program for the Northern Region
IPGRI	International Plant Genetic Resources Institute	Procisur	Cooperative Program for the Development of Agricultural Technology in the Southern Cone
ISNAR	International Service for National Agricultural Research	Procitropicos	Cooperative Program on Research and Technology Transfer for the South American Tropics
LAC	Latin America and the Caribbean	Procoder	Cooperative Program for Rural Development in the Countries of the Southern Area
Mercosur	Southern Common Market	Prodar	Rural Agroindustry Development Program for Latin America and the Caribbean
MUSALAC	Plantain and Banana Research and Development Network for Latin America	Promecafe	Regional Cooperative Program for the Technological Development and Modernization of Coffee Cultivation in Central America, Dominican Republic and Jamaica
NGO	Non-governmental organization	PROTECA	Regional South American Camelidae Program
NRC	Northern Regional Center (IICA)	Redamacs	Andean Network for the Management and Conservation of Soils and Water
OAS	Organization of American States		
OECS	Organization of Eastern Caribbean States		
OIRSA	International Regional Organization for Agricultural Health		
PAHO	Pan Americana Health Organization		
PANVET	Pan American Association of Veterinary Sciences		
Parlatino	Latin American Parliament		
PCCMCA	Central American Cooperative Program for the Improvement of Crops and Animals		

Redarfit	Andean Plant Genetic Resources Network	SPS	Sanitary and phytosanitary measures
REDBIO	Technical Cooperation Network on Plant Biotechnology in Latin America and the Caribbean (FAO)	SRC	Southern Regional Center (IICA)
		TAC	Technical Advisory Committee (CGIAR)
Redepapa	Electronic Potato Network	TRAGSATEC	Agricultural Technologies and Services Enterprise (Spain)
Remerfi	Mesoamerican Network for Plant Genetic Resources	Tropigen	Amazonian Network on Plant Genetic Resources
RIECDI	Inter-American Distance Education and Training Network	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
RIRH	Inter-American Water Resources Network	UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation
RUTA	Regional Technical Assistance Unit	UNICEF	United Nations Children's Fund
Saninet	Andean Agricultural Health Information Network	USAID	United States Agency for International Development
SELA	Latin American Economic Network	USDA	United States Department of Agriculture
SICA	Central American Integration System	UWI	University of the West Indies
SIDA	Swedish International Development Cooperation Agency	WAICENT	World Agricultural Information Center (FAO)
SIDALC	Agricultural Information and Documentation System for the Americas	WFPF	World Food Prize Foundation
SIECA	Central American Secretariat for Economic Integration	WHO	World Health Organization
SIHCA	Hemispheric Training System for Agricultural Development	WISARD	Web-based Information System for Agricultural Research for Development
SIRG	Summit Implementation Review Group	WTO	World Trade Organization

Addresses of IICA's Cooperation Agencies in the Member Countries

ANTIGUA AND BARBUDA: P.O. Box 1552, St. John's, Antigua, W.I. Tel.: 001 (268) 4626119 Fax: 001 (268) 4626118 Email: iica@candw.ag ARGENTINA: Casilla de correos 063 (1401), Buenos Aires, Argentina Tels.: 0054 (11) 43348282 / 43451210 Fax: 0054 (11) 43451208 Email: iicarg@iica.org.ar BAHAMAS: P.O. Box SS-6205, Nassau, The Bahamas Tel.: 001 (242) 3258800 Fax: 001 (242) 3258803 Email: iica@batelnet.bs BARBADOS: P.O. Box 705, Bridgetown, Barbados, W.I. Tels.: 001 (246) 4274740 / 4274741 / 4274742 Fax: 001 (246) 4293509 Email: sprescod@iica.com.bb BELIZE: P.O. Box 448, Belmopan, Belize, C.A. Tels.: 00501 822-0222 / 822-1087 Fax: 00501 822-0286 Email: iica@btl.net BOLIVIA: Cajón postal 9142, La Paz, Bolivia Tels.: 00591 (2) 2796150 / 2796151 Fax: 00591 (2) 2795604 Email: sbenavid@ceibo.entelnet.bo BRAZIL: Caixa postal 02995 71609-970 Brasilia D.F., Brasil Tel.: 0055 (61) 2485477 Fax: 0055 (61) 2485807 Email: iica@iica.org.br CANADA: 130 Albert Street, Suite 1002, Ottawa, Ontario, Canada K1P 5G4 Tel.: 001 (613) 2301044 Fax: 001 (613) 2301951 Email: office@iicacan.org CHILE: Casilla No. 16107, Correo 9, Providencia, Santiago, Chile Tels.: 0056 (2) 2443680 / 2443681 Faxes: 0056 (2) 2442129 / 2469175 Email: representacion@iica.cl COLOMBIA: Apartado aéreo 14592, Bogotá, Colombia Tels.: 0057 (1) 2207000 / 2207006 Faxes: 0057 (1) 2207001 / 2207002 Email: iica_colombia@iica.org.co COSTA RICA – HEADQUARTERS: Apartado 6742-1000, San José, Costa

Rica Tel.: (506) 2160222 Fax: (506) 2160258 Email: iicacr@iica.ac.cr DOMINICA: c/o Division of Agriculture, Botanical Gardens, Roseau, Commonwealth of Dominica, W.I Tel.: 001 (767) 4484502 Fax: 001 (767) 4485898 Email: iicadm@cwdom.dm DOMINICAN REPUBLIC: Apartado 711, Santo Domingo, República Dominicana Tels.: 001 (809) 5337522 / 5332797 / 5329752 Fax: 001 (809) 5325312 Emails: rmarte@iicard.org / jmendez@iicard.org ECUADOR: Apartado 17-03-00201, Quito, Ecuador Tels.: 00593 (2) 2524238 / 2543146 / 2234395 Fax: 00593 (2) 2563172 Email: ecuador@iica.org.ec EL SALVADOR: Apartado (01) 78, San Salvador, El Salvador Tels.: 00503 2881500 / 2881464 / 2881463 Fax: 00503 2882061 Email: acelsalvador@iica.org.sv GRENADA: P.O. Box 228, St. George's, Grenada, W.I. Tel.: 001 (473) 4405547 Fax: 001 (473) 4404186 Email: iicagda@caribsurf.com GUATEMALA: Apartado 1815, Código postal 01901, Guatemala, Guatemala, C.A. Tels.: 00502 3610905 / 3610915 / 3610925 Fax: 00502 3610955 Email: iicagua@iica.org.gt GUYANA: P.O. Box 10-1089, Georgetown, Guyana Tels.: 00592 (22) 68347 / 68835 / 78791 Fax: 00592 (22) 58358 Emails: iica@networksssgy.com / iicaguy@sdnp.org.gy HAITI: P.O. Box 2020, Port-au-Prince, Haiti Tels.: 00509 2451965 / 2453616 / 2453634 Fax: 00509 2454034 Email: iica@acn2.net HONDURAS: Apartado 1410, Código postal 11101, Tegucigalpa, Honduras Tels.: 00504 2325452 / 2325462 / 2325484 Fax : 00504

2398095 Email: iica.honduras@iica.ac.cr JAMAICA: P.O. Box 349, Kingston 6, Jamaica, W.I. Tels.: 001 (876) 9270020 / 7024779 / 7024780 Fax: 001 (876) 7024781 Email: iicajam@cwjamaica.com MEXICO: Apartado postal 5-345 06500, México D.F., México Tels.: 0052 (555) 5598519 / 5598963 / 5598477 Fax: 0052 (555) 5598887 Email: oficina@iica.org.mx NICARAGUA: Apartado 4830, Managua, Nicaragua Tels.: 00505 2762754 / 2762755 / 2762854 Fax: 00505 2762405 Email: iica@cablenet.com.ni PANAMA: Apartado 10731, Zona 4, Panamá, Panamá Tels.: 00507 3170169 / 3170174 Fax: 00507 3170175 Email: iica@iica.org.pa PARAGUAY: Casilla de correos 287, Asunción, Paraguay Tels.: 00595 (21) 441650 / 490740 Fax: 00595 (21) 445048 Email: iica@iica.org.py PERU: Apartado No. 14-0185, Lima 14, Perú Tels.: 0051 (1) 4228336 / 4229114 Fax: 0051 (1) 4424554 Email: iicaperu@iicacrea.org.pe ST. LUCIA: P.O. Box 1223, Castries, St. Lucia, W.I. Tels.: 001 (758) 4516760 / 4516761 Fax: 001 (758) 4516774 Email: iica@candw.lc ST. KITTS Y NEVIS: P.O. Box 848, La Guerite, Basseterre, St. Kitts and Nevis, W.I. Tels.: 001 (869) 4655104 / 4659325 Fax: 001 (869) 4658908 Email: iicastkn@caribsurf.com ST. VINCENT AND THE

GRENADINES: P.O. Box 654, Kingstown, St. Vincent and The Grenadines, W.I. Tel.: 001 (784) 4572698 Fax: 001 (784) 4572122 Email: iica@caribsurf.com SURINAME: P.O. Box 1895, Letitia Vriesdelaan No. 11, Paramaribo, Suriname Tels.: 00597 410861 / 478187 / 410951 Fax: 00597 410727 Email: iica@sr.net TRINIDAD AND TOBAGO: P.O. Box 1318, Port of Spain, Trinidad and Tobago, West Indies. Tels.: 001 (868) 6284403 / 6284078 / 6284079 Fax: 001 (868) 6284562 Email: iicatt@iicacarc.org UNITED STATES: 1775 K Street, N.W., Suite 320, Washington D.C. 20006, U.S.A. Tels.: 001 (202) 4583767 / 4583768 Fax: 001 (202) 4586335 Email: iicawash@iicawash.org URUGUAY: Casilla de correos 1217, Montevideo, Uruguay Tel.: 00598 (2) 9020424 Faxes: 00598 (2) 9021318 / 9080761 Email: iica@iica.org.uy VENEZUELA: Apartado 5345, Caracas 1010, Venezuela Tels.: 0058 (212) 5731021 / 5720776 Faxes: 0058 (212) 5771356 / 5763150 Email: act@iica.int.ve

IICA PERMANENT OFFICE FOR EUROPE (MADRID): Paseo de la Castellana N.º 112, 2da. Planta 28046 Madrid, España Tel.: 0034 (91) 5159808 Fax: 0034 (91) 5159809 Emails: IICfresneda@mapya.es / IICcbelda@mapya.es

IICA:honduras@iica.ac.cr JAMAICA: P.O. Box 349, Kingston 6, Jamaica, W.I. Tels.: 001 (876) 9270020 / 7024779 / 7024780 Fax: 001 (876) 7024781 Correo electrónico: iicajam@cwjamaica.com MEXICO: Apartado postal 5-345 06500, México D.F., México Tels.: 0052 (555) 5598519 / 5598963 / 5598477 Fax: 0052 (555) 5598887 Correo electrónico: oficina@iica.org.mx NICARAGUA: Apartado 4830, Managua, Nicaragua Tels.: 00505 2762754 / 2762755 / 2762854 Fax: 00505 2762405 Correo electrónico: iica@cablenet.com.ni PANAMA: Apartado 10731, Zona 4, Panamá, Panamá Tels.: 00507 3170169 / 3170174 Fax: 00507 3170175 Correo electrónico: iica@iica.org.pa PARAGUAY: Casilla de correos 287, Asunción, Paraguay Tels.: 00595 (21) 441650 / 490740 Fax: 00595 (21) 445048 Correo electrónico: iica@iica.org.py PERÚ: Apartado No. 14-0185, Lima 14, Perú Tels.: 0051 (1) 4228336 / 4229114 Fax: 0051 (1) 4424554 Correo electrónico: iicapernu@iicacre.org.pe REPUBLICA DOMINICANA: Apartado 711, Santo Domingo, República Dominicana Tels.: 001 (809) 5337522 / 5332797 / 5329752 Fax: 001 (809) 5325312 Correos electrónicos: marte@iicard.org / jmendez@iicard.org SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: P.O. Box 654, Kingstown, St. Vincent and The Grenadines, W.I. Tels.: 001 (784) 4572698 Fax: 001 (784) 4572122 Correo electrónico:

IICA@caribsurf.com SANTA LUCIA: P.O. Box 1223, Castries, St. Lucia, W.I. Tels.: 001 (758) 4516760 / 4516761 Fax: 001 (758) 4516774 Correo electrónico: iica@candw.lc ST. KITTS Y NEVIS: P.O. Box 848, La Guerite, Basseterre, St. Kitts and Nevis, W.I. Tels.: 001 (869) 4655104 / 4659325 Fax: 001 (869) 4658908 Correo electrónico: iicaskn@caribsurf.com SURINAME: P.O. Box 1895, Letitia Vriesde laan No. 11, Paramaribo, Suriname Tels.: 00597 410861 / 478187 / 410951 Fax: 00597 410727 Correo electrónico: iica@snet.trinidad y tobago: P.O. Box 1318, Port of Spain, Trinidad and Tobago, West Indies. Tels.: 001 (868) 6284403 / 6284078 / 6284079 Fax: 001 (868) 6284562 Correo electrónico: iicartt@iicacarc.org URUGUAY: Casilla de correos 1217, Montevideo, Uruguay Tels.: 00598 (2) 9020424 Faxes: 00598 (2) 9021318 / 9080761 Correo electrónico: iica@iica.org.uy VENEZUELA: Apartado 5345, Caracas 1010, Venezuela Tels.: 0058 (212) 5731021 / 5720776 Faxes: 0058 (212) 5771356 / 5763150 Correo electrónico: act@iica.int.ve OFICINA PERMANENTE PARA EUROPA DEL IICA (MADRID): Paseo de la Castellana N.º 112, 2da. Planta 28046 Madrid, España Tels.: 0034 (91) 5159808 Fax: 0034 (91) 5159809 Correos electrónicos: IICcfresnedada@mapya.es / IICcbeldada@mapya.es

Direcciones de las Agencias de Cooperación del IICA en sus Países Miembros

ANTIGUA Y BARBUDA: P.O. Box 1552, St. John's, Antigua, W.L. Tel.: 001 (268) 4626119 Fax: 001 (268) 4626118 Correo electrónico: iica@candwag ARGENTINA: Casilla de correos 063 (1401), Buenos Aires, Argentina Tels.: 0054 (11) 43348282 / 43451210 Fax: 0054 (11) 43451208 Correo electrónico: iicarg@iica.org.ar BAHAMAS: P.O. Box SS-6205, Nassau, The Bahamas Tel.: 001 (242) 3258800 Fax: 001 (242) 3258803 Correo electrónico: iica@batelnet.bs BARBADOS: P.O. Box 705, Bridgetown, Barbados, W.L. Tels.: 001 (246) 4274740 / 4274741 / 4274742 Fax: 001 (246) 4293509 Correo electrónico: sprescod@iica.com.bb BELICE: P.O. Box 448, Belmopan, Belize, C.A. Tels.: 00501 822-0222 / 822-1087 Fax: 00501 822-0286 Correo electrónico: iica@btl.net BOLIVIA: Cajón postal 9142, La Paz, Bolivia Tels.: 00591 (2) 2796150 / 2796151 Fax: 00591 (2) 2795604 Correo electrónico: sbenavid@ceibo.entelnet.bo BRASIL: Caixa postal 02995 71609-970 Brasília D.F., Brasil Tel.: 0055 (61) 2485477 Fax: 0055 (61) 2485807 Correo electrónico: iica@iica.org.br CANADA: 130 Albert Street, Suite 1002, Ottawa, Ontario, Canadá K1P 5G4 Tel.: 001 (613) 2301044 Fax: 001 (613) 2301951 Correo electrónico: office@iicacan.org COLOMBIA: Apartado aéreo 14592, Bogotá, Colombia Tels.: 0057 (1) 2207000 / 2207006 Faxes: 0057 (1) 2207001 / 2207002 Correo electrónico: iica_colombia@iica.org.co COSTA RICA - SEDE CENTRAL: Apartado 6742-1000, San José, Costa Rica Tel.: (506) 2160222 Fax: (506) 2160258 Correo electrónico: iicacr@iica.ac.cr CHILE: Casilla No. 16107, Correo 9, Providencia, Santiago, Chile Tels.: 0056 (2)

2443680 / 2443681 Faxes: 0056 (2) 2442129 / 2469175 Correo electrónico: representacion@iica.cl DOMINICA: c/o Division of Agriculture, Botanical Gardens, Roseau, Commonwealth of Dominica, W.I. Tel.: 001 (767) 4484502 Fax: 001 (767) 4485898 Correo electrónico: iicadm@cwdom.dm ECUADOR: Apartado 17-03-00201, Quito, Ecuador Tels.: 00593 (2) 2524238 / 2543146 / 2234395 Fax: 00593 (2) 2563172 Correo electrónico: ecuator@iica.org.ec EL SALVADOR: Apartado (01) 78, San Salvador, El Salvador Tels.: 00503 2881500 / 2881464 / 2881463 Fax: 00503 2882061 Correo electrónico: acelsalvador@iica.org.sv ESTADOS UNIDOS: 1775 K Street, N.W., Suite 320, Washington D.C. 20006, U.S.A. Tels.: 001 (202) 4583767 / 4583768 Fax: 001 (202) 4586335 Correo electrónico: iicawash@iicawash.org GRENADA: P.O. Box 228, St. George's, Grenada, W.I. Tel.: 001 (473) 4405547 Fax: 001 (473) 4404186 Correo electrónico: iicagda@caribsurf.com GUATEMALA: Apartado 1815, Código postal 01901, Guatemala, Guatemala, C.A. Tels.: 00502 3610905 / 3610915 / 3610925 Fax: 00502 3610955 Correo electrónico: iicagua@iica.org.gt GUYANA: P.O. Box 10-1089, Georgetown, Guyana Tels.: 00592 (22) 68347 / 68835 / 78791 Fax: 00592 (22) 58358 Corros electrónicos: iica@networkssgy.com / iicaguy@sndp.org.gy HAITI: P.O. Box 2020, Port-au-Prince, Haití Tels.: 00509 2451965 / 2453616 / 2453634 Fax: 00509 2454034 Correo electrónico: iica@acn2.net HONDURAS: Apartado 1410, Código postal 11101, Tegucigalpa, Honduras Tels.: 00504 2325452 / 2325462 / 2325484 Fax : 00504 2398095 Correo electrónico:

PROTECA	Programa Regional de Camelidos Sudamericanos	SIHCA	Sistema Hemisférico de Capacitación para el Desarrollo Agrícola
Redamacs	Red Andina de Manejo de Conservación de Suelos y Aguas	SSAIA	Sistemas de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos
Redartit	Red Andina de Recursos Fitogenéticos	TAC	Comité Asesor Técnico (CIAI)
REDBIO	Red de Cooperación Técnica en Biotecnología Vegetal de América Latina y el Caribe (FAO)	TRAGSATEC	Empresa Tecnologías y Servicios Agrarios, S.A. (España)
Redepapa	Red Electrónica de la Papa	Tropigen	Red de Recursos Genéticos del Trópico Húmedo Amazónico
Remerfi	Red Mesoamericana de Recursos Fitogenéticos	UE	Unión Europea
RIECDI	Red Interamericana de Educación y Capacitación a Distancia	UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
RIRH	Red Interamericana de Recursos Hídricos	UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
RUTA	Unidad Regional de Asistencia Técnica	UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
SAIA	Sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos	USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
Saninet	Red Andina de Información Sanitaria	USDA	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos
SELA	Sistema Económico Latinoamericano	UWI	Universidad de las Indias Occidentales
SICA	Sistema de la Integración Centroamericana	WAICENT	Centro de Información Agraria Mundial (FAO)
SIDALC	Sistema de Información y Documentación	WFPP	World Food Prize Foundation
SIECA	Secretaría de Integración Económica Centroamericana	WISARD	Web-based Information System for Agricultural Research for Development

PANVET	Asociación Panamericana de Ciencias Veterinarias	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	IICA
Parlatino	Parlamento Latinoamericano	Instituto Latinoamericano y del Caribe de la Agricultura	ILPES
PCCMCA	Programa Cooperativo Centroamericano para el Mejoramiento de Cultivos y Animales	Sistema de Información Agropecuaria	Infoagro
Proci	Programa cooperativo de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria	Sistema Regional de Información Científica y Tecnológica de América Latina y el Caribe	Infotec
Prociandino	Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria para la Subregión Andina	Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe	INTAL
Prociaribe	Sistema de Ciencia y Tecnología Agropecuarias del Caribe	Instituto Internacional de Recursos Genéticos Vegetales	IPGRI
Procinorte	Programa Cooperativo de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria para la Región Norte	Servicio Internacional para la Investigación Agrícola Nacional	ISNAR
Prociur	Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur	Junta Interamericana de Agricultura	JIA
Procoder	Programa Cooperativo en Desarrollo Rural de los Países del Cono Sur	Mercado Común del Sur	Mercosur
Prodar	Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural de América Latina y el Caribe	Medidas sanitarias y fitosanitarias	MSF
Promecafé	Programa Cooperativo Regional para el Desarrollo Tecnológico y la Modernización de la Caficultura en Centroamérica, República Dominicana y Jamaica	Red de Investigación y Desarrollo de Plátano y Banano para América Latina	MUSALAC
		Organización de los Estados Americanos	OEA
		Organización de Estados del Caribe Oriental	OECOS
		Organización Internacional del Café	OIC
		Organismo Internacional de Energía Atómica	OIEA
		Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria	OIRSA
		Organización Mundial del Comercio	OMC
		Organización Mundial de la Salud	OMS
		Organización no gubernamental	ONG
		Organización Panamericana de la Salud	OPS

CIM	Comisión Interamericana de Mujeres	FAS	Servicio Agrícola Exterior (USDA)
CIMMYT	Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo	FAVA/CA	Florida Association of Voluntary Agencies for Caribbean Action (Estados Unidos)
CIP	Centro Internacional de la Papa	Fepale	Federación Panamericana de Lechería
CIRAD	Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (Francia)	Fomena	Fondo Regional de Tecnologías Apropriadas en Conservación y Manejo Sostenible de Recursos Naturales
CMSF	Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (OMC)	Fontagro	Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria y Foros de las Américas para la Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario
CNRWP	Red Caribeña de Mujeres Productoras Rurales	Foragro	Foro de las Américas para la Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario
CODES	Comité de Desarrollo Sostenible (IICA)	GCAI	Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional
CONTEC	Consortio Técnico (IICA)	GDLN	Red Global de Desarrollo para el Aprendizaje (Banco Mundial)
Coreca	Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana	GFAR	Foro Global de Investigación Agropecuaria
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo Internacional	GINA	Grupo Informal de Negociadores Agrícolas de las Américas
CP	Departamento de Cultivos Perennes (CIRAD)	GRIC	Grupo de Revisión e Implementación de Cumbres
CREA	Centro Regional Andino (IICA)	GRICA	Grupo de Implementación y Coordinación de los Acuerdos sobre Agricultura y Vida Rural del Proceso de las Cumbres
CRIIA	Centro Referencial Interamericano de Información para la Agricultura (IICA)	GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
CRN	Centro Regional Norte (IICA)	IPI	Instituto Internacional sobre Bioalimentación
CRS	Centro Regional Sur (IICA)	IPPRI	Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias
DECAP	Dirección de Educación y Capacitación (IICA)		
DFID	Departamento para el Desarrollo Internacional (Reino Unido)		
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación		

Siglas y acrónimos

AC	Agencia de Cooperación (IICA)	CABA	Asociación de Agronegocios del Caribe
ACEAS	Asociación Centroamericana de Educación	CAC	Consejo Agropecuario Centroamericano
AECI	Agencia Española de Cooperación Agrícola Superior	CACHE	Consejo Caribeño de Educación Superior
AID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	CADA	Comité Andino de Desarrollo Alternativo
AIEA	Agencia Internacional de Energía Atómica	CAMAGRO	Cámara Agropecuaria Salvadoreña
ALA	Asociación Latinoamericana Avícola	CARDI	Instituto de Investigación y Desarrollo
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración	CARICOM	Comunidad del Caribe
ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas	CARIFRUIT	Red de Frutas del Caribe
ALEAS	Asociación Latinoamericana de Educación	CATHALAC	Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe
AMSF	Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (OMC)	CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
APBP	Asociación Panamericana de Bolsas de Productos Agropecuarios	CCAD	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
APHIS	Servicio de Inspección de Salud Animal y Sanidad Vegetal (Estados Unidos)	CECADI	Centro de Capacitación a Distancia (IICA)
ASDI	Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional	CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica	CECADI	Centro de Capacitación a Distancia (IICA)
BID	Banco Interamericano de Desarrollo	CFCAD	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
BMZ	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Alemania)	CIDAE	Centro para la Integración y el Desarrollo Agroempresarial (IICA)
		CIDER	Centro Interamericano de Desarrollo Rural
		CIDI	Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral

- _____. 2001. *Opportunities for IICA/USDA cooperation: ongoing and future*. Washington, D.C., Centro Regional Norte.
- Jara, C.J. 2001. *Brasil. Las dimensiones intangibles del desarrollo sostenible*. Brasilia, IICA. 352 p.
- Laurent, A.C. 2001. *Tercerizagão na produção agrícola*. Brasilia, BR, IICA/PROCORDER-IAPAR. 191 p.
- Quevedo C, R.I; Salazar, R. 2001. *Una estrategia de capacitación para contribuir al desarrollo alternativo de los países andinos*. Caracas, VE, IICA, SIHCA. ISBN 980-07-6916-1.
- Ramirez Alfaro, J. 2001. *Estrategia metodológica hacia la calidad y pertinencia de la educación agrícola superior*. San José, CR, IICA, Dirección de Educación y Capacitación. 105 p. ISBN 92-9039-425 8.
- Restrepo, J. 2001. *Elaboración de abonos orgánicos fermentados y biofertilizantes foliares*. San José, CR, IICA. 157 p. Serie Libros y Materiales Educativos no. 97. ISBN 92-9039-506 0.
- Riveros, H; Baquero, M; Blanco, M. 2001. *Demanda de servicios técnicos y financieros por parte del sistema agroindustrial de América Latina*. Lima, PE, IICA. 78 p. Serie Documentos de Trabajo PRODAR no. 17.
- Seminario-Taller Analisis de Riesgo: Un Instrumento para la Determinación de los Requisitos Sanitarios y Fitosanitarios para el Comercio Internacional. 2001. Asunción, PY, IICA, Ministerio de Agricultura y Ganadería. 1 disco compacto.
- Seminario-Taller Regulación de la Liberación al Ambiente de Plantas Transgénicas y Otros OGM's de Uso Agrícola. 2001. Asunción, PY, IICA, Ministerio de Agricultura y Ganadería. 1 disco compacto.
- Symposium Internacional sobre Encetaloformia Bovina y el Comercio Pecuario Internacional (2001, Asunción, PY). 2001. *Documentos, referencias, conclusiones y recomendaciones*. Ed. M Bedoya Stabenow. Asunción, IICA, Centro Regional Sur.
- Tavares de Macedo, L. 2001. *Análise do marco normativo internacional em matéria de sanidade animal e suas implicações para os países do Cone Sul e Bolivia*. Brasilia, BR, IICA, Proyecto Regional en Sanidad Agropecuaria. 350 p.
- Trejos, R. 2001. *Modelos institucionales para las negociaciones comerciales agrícolas en las Américas: resultados de una consulta interamericana / Institutional models for agricultural trade negotiations in the Americas: results of an Inter-American consultation*. San José, CR, IICA, Area de Políticas y Comercio. 146 p. Documento Técnico no. 9. A1/SC-2001-01.
- Vargas, E; Arias, J; Lizarazo, L; Segura, O. 2001. *La volatilidad de los precios y el mecanismo de fijación de ganancias en transacciones de bolsas de productos agropecuarios*. San José, CR, IICA, Area de Políticas y Comercio. 81 p. Documento Técnico no. 11 (incluye disquete con programa de cómputo).
- Yaksic, A. 2001. *Chile: cooperación bilateral en temas sanitarios*. Santiago, IICA. 71 p.
- Zapata, S. 2001. *Chile: conociendo a la joven rural*. Santiago, IICA. 152 p.

- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, EC); GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit); Proyecto FOMRENA, 2001. *Manual de producción de quinua*. Quito. 1 disco compacto.
- GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit): 2001. *Sistema de información rural (ECUARURAL)*. Quito. 1 disco compacto.
- MBS (Ministerio de Bienestar Social, EC). 2001. *Aprendiendo a trabajar con equidad. experiencias en proyectos de desarrollo rural*. Quito. 1 disco compacto.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, PA). 2001. *Género y la nueva ruralidad*. Panamá. 106 p. Serie Documentos Pedagógicos no. 2001-01.
2001. *Género y nueva ruralidad. Proceso de construcción*. Panamá. 86 p. Serie Documentos Pedagógicos no. 2001-02.
2001. *Juventud y la nueva ruralidad*. Panamá. 94 p. Serie Documentos Pedagógicos no. 2001-04.
2001. *Manual de capacitación para emprendimientos rurales*. Panamá. 122 p. Serie Documentos Pedagógicos no. 2001-05.
2001. *Nueva ruralidad*. Panamá. 110 p. Serie Documentos Pedagógicos no. 2001-03.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, PY). *Anuario: agricultura en el Mercosur, Chile y Bolivia*. 2001. Asunción, Centro Regional Sur. 52 p.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe); Centro Regional Sur. 2001. *Panorama de la agricultura en América Latina y el Caribe 1990-2000*. Asunción. 132 p.
- _____: Servicio Nacional de Salud Animal, PY. 2001. *Manual de técnicas de laboratorio para el diagnóstico en salud animal*. Asunción. Tomo I, II. 100, 273 p.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, PE); SNV (Sociedad Nacional de la Vicuña, PE). 2001. *Plan Estratégico 2002-2015 de la Sociedad Nacional de la Vicuña*. Lima. A3/PE-2001-01.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, SR); Ministry of Agriculture, Animal Husbandry and Fisheries. 2001. *Increasing yields of yellow passion fruit by optimizng cultivation*. Paramaribo.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, UY), PROCI SUR (Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico del Cono Sur, UY). 2001. *Estrategia en Agropecuario del Cono Sur, UY*. 2001. *Estrategia en recursos fitogenéticos para los países del Cono Sur*. Coords. A Berretta, M Rivas. Montevideo. 144 p.
- _____: PROCI SUR (Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur, UY). 2001. *Siembra directa en el Cono Sur*. Coord. R Diaz. Montevideo. 450 p.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, US). 2001. *IICA meets 21st century food safety challenges*. Washington, D.C., Centro Regional Norte.

- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, AR). 2001. *Directorio de empresas agroalimentarias en Argentina*. Buenos Aires.
2001. *Publicaciones del IICA en Argentina entre 1994-2001*. Buenos Aires. 1 disco compacto.
2001. *Sector agroalimentario argentino: informe de coyuntura*. Buenos Aires. 4 v. 84 p.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, BR). 2001. *Avaliação dos serviços veterinários nos países do "Cone Sul", segundo orientação técnica do OIE*. Brasília, Proyecto Regional de Sanidad Agropecuaria, Centro Regional Sur. 1 disco compacto, 50 MB.
2001. *Análise do marco normativo internacional em matéria de sanidade animal e suas implicações para os países do Cone Sul e Bolívia*. Brasília, Proyecto Regional de Sanidad Agropecuaria, Centro Regional Sur. 1 disco compacto, 40 MB.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, CO). 2001. *Agricultura de sol y malezas*. Bogotá. Videocasete (120 min.), son., color.
2001. *Canadeta tropical*. Bogotá. IICA. Videocasete (120 min.), son., color.
- _____ : CITI (Corporación para la Innovación Tecnológica, CO). 2001. *Acuerdo regional de competitividad de la cadena productiva de aceite de palma*. Bogotá. 95 p. Colección Documentos IICA no. 21.
- _____ : SPSA (Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, CR); CORECA (Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, México y República Dominicana, CR). 2001. *Situación actual y perspectivas de los organismos modificados genéticamente y su relación con los derechos de propiedad intelectual*. San José, Agencia de Cooperación del IICA en Costa Rica. 127 p.
- _____ : CORECA (Consejo Regional de Cooperación Agrícola de Centroamérica, México y República Dominicana, CR); UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). 2001. *El sector agroalimentario centroamericano: integración regional y vinculaciones para su desarrollo*. San José, Agencia de Cooperación del IICA en Costa Rica. 334 p. También en inglés.
- _____ : 2001. *Revisita COMUNIICA (CR) 4(15), 5(16, 17)*.
- _____ : 2001. *Informe de la Vigésima Primera Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo*. San José. Serie Documentos Oficiales no. 68. También en inglés, francés y portugués.
- IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, CR). 2001. *Informe Anual 2000*. San José. 106 p. También en inglés.
- _____ : 2001. *Informe de la Vigésima Primera Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo*. San José. Serie Documentos Oficiales no. 68. También en inglés, francés y portugués.
- _____ : 2001. *Informe de la Vigésima Primera Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo*. San José. Serie Documentos Oficiales no. 68. También en inglés, francés y portugués.
- _____ : 2001. *Informe de la Vigésima Primera Reunión Ordinaria del Comité Ejecutivo*. San José. Serie Documentos Oficiales no. 68. También en inglés, francés y portugués.

- Arias, J.; Bogantes, R. 2001. Evolución de la agricultura y la seguridad alimentaria en las Américas: referentes estadísticos e indicadores seleccionados 1986-1988/1997-1999. San José, CR, IICA, Área de Políticas y Comercio. 112 p.
- Documentos Cuantitativos no. 3.
- Baertswyl, F. 2001. *Introducción al ordenamiento territorial en Chile*. Santiago, IICA. 85 p.
- Campos Espinosa, T. 2001. *La curuba y su cultivo*. Bogotá, CO, IICA. 87 p. ISBN 958-9328-37-7.
- Caro, J.; Ortega, E.; Peirano, J. 2001. *Curso para capacitadores en cadenas agroproductivas y acuerdos de competitividad*. Lima, PE, IICA. 1 disco compacto, 8mm. A3/PE-2001-03.
- Chibbaro, A.; Sepúlveda, CE et al. 2001. *Negociación e comercialización agropecuaria e agricultura familiar no Mercosul*. Brasília, BR, IICA/PROCORDER-EPAAGRI. 237 p.
- Delgado Negriñi, S. 2001. *Pautas para el desarrollo de procesos de fortalecimiento organizacional*. San José, CR, IICA, Área Estratégica de Educación y Capacitación. 85 p. ISBN 92-9039-446 3.
- Delgado, JC. 2001. *Nuevo enfoque de la sanidad agropecuaria para la fiscalización de productos agropecuarios en el comercio internacional*. Quito, EC, IICA, Sociedad Ecuatoriana de Fitopatología.
- Derenkowski, VA. 2001. *Levanamiento dos critérios aplicáveis para harmonização de regulamentos sanitários para liberação de animais, produtos animais e produtos de uso veterinário resultantes do método biotecnológico*. Brasília, BR, IICA, Proyecto Regional en Sanidad Agropecuaria, Dirección Regional Sur. 618 p.
- Dubois, R. 2001. *Avaliação dos serviços veterinários nos países do "Cone Sul", segundo orientação técnica do OIE*. Brasília, BR, IICA, Proyecto Regional en Sanidad Agropecuaria, Dirección Regional Sur. 494 p.
- Foro Nacional de Educación y Capacitación Silvoagropecuaria y Rural (6, 2001, Santiago, CL). 2001. *Estrategias para implementar el cambio curricular en liceos agrícolas de educación media técnica profesional*. Ed. H. Urrutia. Santiago, IICA. 62 p.
- Foro Nacional sobre Agricultura Sostenible (2001, Tegucigalpa, HN). 2001. *Memoria*. Ed. MA. Martínez. Tegucigalpa, IICA, Holanda/Laderas/CONASEL/SAG. 104 p.
- Grant, WE; Martín, SL; Pedersen, EK. 2001. *Ecología y manejo de recursos naturales: análisis y simulación*. San José, CR, IICA. 340 p. Serie Libros y Materiales Educativos no. 96. ISBN 92-9039-453 6.
- Huidobro, RG; Marambio, L; Engel, P. 2001. *Perspectivas de desarrollo de la pequeña agricultura en América Latina y en la Región Sur*. Brasília, BR, IICA/PROCORDER. 199 p.

Gráfico 3
 Distribución de los recursos humanos en el
 año 2001 por sede y categoría

Sede	Categoría		
	PPI	PPL	PSG
Región Andina	14	13	56
Región Caribe	18	24	52
Región Central	21	18	45
Región Norte	8	4	18
Región Sur	16	68	218
Sede Central*	32	56	135
Total	109	183	524

* Incluye los funcionarios del IICA que laboran en la Biblioteca Orton en el CATIE.
 Fuente: Dirección de Recursos Humanos.

Cuadro 2

Distribución de los recursos humanos en el año 2001 por categoría y fuente de financiamiento

Categoría	Fuente de financiamiento	Cuotas	Extracuotas
PPI		99	10
PPL		86	97
PSC		224	300

Fuente: Dirección de Recursos Humanos.

Recursos humanos

En el Cuadro 1 se indica la distribución de los recursos humanos del IICA por categoría en los años 1999, 2000 y 2001. Los cuadros 2 y 3 presentan la distribución del personal en el año 2001 por categoría y fuente de financiamiento, y por sede y categoría, respectivamente.

Cuadro 1
 Distribución de los recursos humanos por categoría
 en 1999, 2000 y 2001

	1999	2000	2001
Personal Profesional Internacional (PPI)	120	114	109
Personal Profesional Local (PPL)	184	183	183
Personal de Servicios Generales (PSG)	468	484	524
TOTAL	772	781	816

Fuente: Dirección de Recursos Humanos.

Cuadro 3
Distribución de los recursos de cuotas
por capítulo en el año 2001* (en US\$)

Servicios directos de cooperación técnica	23 894 402.00
Políticas y comercio	4 850 564.00
Ciencia, tecnología y recursos naturales	5 273 495.00
Sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos	4 468 253.00
Desarrollo rural	4 164 794.00
Capacitación y educación	2 743 077.00
Información y comunicación	2 394 219.00
Costos de dirección	1 811 118.00
Costos generales y provisiones	1 244 986.00
Total	26 950 506.00

Fuente: Dirección de Finanzas.
*Los datos para el año 2001 no están auditados.

Cuadro 2
Ejecución de los recursos regulares por categoría presupuestaria en el año 2001* (en US\$)

Categoría presupuestaria	Monto	Porcentaje
Servicios directos de cooperación técnica	23 894 402.00	88.66%
Gastos de dirección	1 811 118.00	6.72%
Costos generales y provisiones	1 244 986.00	4.62%
Total	26 950 506.00	100%

Fuente: Dirección de Finanzas.
* Los datos no están auditados.

Recursos financieros

El Cuadro 1 presenta la evolución de los recursos de cuotas y externos durante los años 1999, 2000 y 2001. El Cuadro 2 refleja la ejecución de los recursos regulares por categoría presupuestaria en el año 2001: el 88,66% de los recursos de cuotas se destinó a servicios directos de cooperación técnica, el 4,62% a costos de dirección y el 6,72% a costos generales y provisiones. En el Cuadro 3 se muestra la ejecución de recursos regulares por capítulo en el año 2001, según los servicios directos de cooperación técnica (desglosados en las áreas estratégicas del IICA), los costos de dirección y los costos generales y provisiones.

Cuadro 1

Ejecución de los recursos de cuotas y externos en 1999, 2000 y 2001* (en US\$)

Año	Cuotas	Recursos externos
1999	27 358 990	119 400 386
2000	27 502 290	111 912 393
2001	26 950 506	141 651 367

Fuente: Dirección de Finanzas.

* Los datos del 2001 no están auditados.

BMZ/GTZ. Se realizaron las negociaciones para la presentación por parte del IICA de tres propuestas de proyectos mediante los cuales se continuarían desarrollando iniciativas y se renovarían las relaciones existentes en las áreas estratégicas definidas por ambas organizaciones.

FAO. Se firmó la Ayuda Memoria que establece el proceso de programación conjunta para incrementar la cooperación, reforzar la coordinación e identificar un nuevo programa básico de actividades conjuntas.

CATIE. En enero el IICA y el CATIE establecieron un grupo de trabajo conjunto, el cual celebró varias reuniones de trabajo durante el año, tanto en la Sede del IICA como en la del CATIE. El resultado principal de estas reuniones fue la elaboración de un borrador de un convenio para establecer el Consorcio IICA/CATIE.

TRAGSATEC. Esta empresa española y el IICA firmaron un acuerdo general de cooperación, con el propósito de ejecutar programas y proyectos en temas de interés común en la conservación, uso y manejo de los recursos de los países de América Latina.

Cabe señalar otras actividades que promovieron los vínculos del IICA y contribuyeron a proyectar su imagen institucional, tales como las siguientes:

USAID. Mediante el Centro Regional Norte (CRN) y las Agencias de Cooperación (AC) en Honduras y Nicaragua, el IICA organizó una Misión de Comercio Agrícola que contó con el financiamiento de la USAID.

WFPP. El IICA participó en el Simposio del Premio Mundial de la Alimentación celebrado en Iowa, Estados Unidos, así como en actividades del Instituto de la Juventud de la WFPP. Por otra parte, se cooperó para que un estudiante-pasante de Iowa trabajara en junio y julio en un proyecto en la AC del IICA en Trinidad y Tobago. El IICA también coordinó la participación de los jueces del John Chrystal Award de 2001.

Ricetec Institute. Se coordinó la oferta de este instituto para que un estudiante de un país miembro del IICA tuviera una experiencia de ocho semanas de trabajo y estudio en Texas.

World Trade Center. El Instituto participó en la IV Feria y Conferencia de Alimentos y Bebidas de las Américas, evento patrocinado por el World Trade Center de Miami, el USDA, la Asociación Nacional de Departamentos Estatales de Agricultura (NASDA) de los Estados Unidos de América y el IICA.

Durante el año 2001, como parte de sus mandatos, el Instituto realizó importantes actividades que contaron con el apoyo técnico y financiero de entidades públicas y privadas, organismos nacionales gubernamentales y no gubernamentales, regionales, hemisféricos e internacionales, las cuales permitieron potenciar y ampliar las alianzas establecidas con socios estratégicos.

Lo anterior se puede constatar en las acciones hemisféricas, regionales y nacionales a las que se hace referencia en este informe, la mayoría de las cuales incluyen alianzas estratégicas con organismos de cooperación internacional, como la OMC, la FAO, el IFPRI, el CIAT, el ISNAR, el CIRAD, la Unión Europea, el FIDA, la GTZ y otros; con organismos de ámbito hemisférico, como la OEA, el BID, la OPS, la CEPAL, el INTAL, etc.; con entidades de ámbito regional, como el CATIE, la Secretaría General del SICA, la Secretaría del CORECA/CAC, el CATIE, el CARDI, la CARICOM y el Mercosur; y con diversas organizaciones del sector privado de ámbito hemisférico (la FEPALE, la PANVET, la ALA y otras). Debe señalarse, además, la importante contribución de las alianzas que el Instituto constituyó con diversas entidades de ámbito nacional, incluidas asociaciones, universidades, organizaciones gubernamentales y redes de investigación y desarrollo.

A continuación se hace referencia particular a aquellas relaciones que el IICA promovió y consolidó por medio de acuerdos y

convenios de cooperación firmados con nuevos socios estratégicos o que fueron renovados para continuar fortaleciendo las relaciones establecidas con otros socios estratégicos del Instituto.

España. A través de la Oficina Permanente para Europa del IICA, inaugurada en junio del 2001 y con Sede en Madrid, se ampliaron las relaciones de cooperación con el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) y con la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). Además, el Instituto fue promocionado intensamente en España y otros países europeos y fue impulsada la identificación de opciones de cooperación con otras organizaciones en temas de interés común.

Países Bajos. Se realizaron las negociaciones orientadas a que los Países Bajos continuaran colaborando en el proyecto “Desarrollo Institucional para la Producción Agrícola Sostenible en las Laderas de Centroamérica”.

CIRAO. Se firmó un addendum a la Carta de Entendimiento N.º 040/99 entre el IICA y el Departamento de Cultivos Perennes (CP) del CIRAD, en el que se incluyeron modificaciones relacionadas con los asesores científicos asignados al Promecafé.

definición de los criterios aplicables para la armonización de normas sanitarias para la liberación al ambiente de animales y productos de uso veterinario resultantes de métodos biotecnológicos, y análisis de las implicaciones en la región de la adopción de las normas internacionales en materia de sanidad animal.

Además, durante el año 2001 se continuó brindando cooperación al Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur (Cosave), mediante el ejercicio de su Secretaría de Coordinación, el cumplimiento de los compromisos establecidos en el Convenio IICA/Cosave y el apoyo a la consolidación de la inserción internacional del Comité, en la condición de portavoz de la región en materia de sanidad vegetal.

Información y Comunicación. El desarrollo de un sistema de información moderno, eficiente y confiable entre las diversas AC, la Sede Central y el CRS fue una de las prioridades de la Dirección del CRS en el 2001. Para ello, se dio seguimiento a la implementación del Sistema de Informaciones Cereales ERP/BAAN en los países de la región. A fines del año, las AC de Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile ya tenían en operación el sistema, utilizándolo para el procesamiento de las informaciones financieras, contables y gerenciales. Se realizaron reuniones y acciones de adiestramiento específico para la integración de procedimientos entre la AC de Brasil y la Sede Central.

Por otra parte, en asociación con las AC del CRS, se brindó asistencia técnica para el fortalecimiento de los servicios nacionales de sanidad agropecuaria, por medio de acciones y estudios orientados a lograr mejoras en los siguientes aspectos: a) estructura institucional: evaluación de los servicios veterinarios de la región, según los criterios propuestos por la OIE; elaboración de un proyecto de ley para la creación del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Vegetal y de Semillas (Senave) de Paraguay y del proyecto de un convenio orientado a fortalecer el funcionamiento de los laboratorios regionales de sanidad animal de dicho país; b) recursos humanos: realización, en Brasil y Paraguay, de eventos de capacitación sobre la regulación de plantas transgénicas, el desarrollo y aplicación del análisis de riesgo de plagas, la atención de emergencias zoonóticas, el reconocimiento de enfermedades animales exóticas de interés cuarentenario y técnicas de diagnóstico por ultrasonidos; c) capacidad operativa: desarrollo de los programas "PRO-FIT" y "APIM" para automatizar los procesos de autorización de las importaciones de plaguicidas en Paraguay, y ejecución de programas de contención para detener el avance de enfermedades en Brasil y elaboración de los correspondientes manuales técnicos; d) infraestructura: asistencia técnica para el diseño de los laboratorios biológicos y de control de calidad y residuos de plaguicidas en Paraguay, y donación de un espectrofotómetro para fortalecer el laboratorio de la Facultad de Ciencias Veterinarias de Paraguay; y e) marco regulatorio:

aproximadamente 192 participantes (137 financiados por el ProCisur y 55 sin costo para el Programa).

En el ámbito del ProCitrópicos, se hicieron importantes avances, lográndose incluso la incorporación de una nueva institución de Ecuador en el Programa: el Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico (Ecorae). El conjunto de actividades ha permitido dar a conocer el Programa a la comunidad técnico-científica y facilitar la comunicación de investigadores, clientes y usuarios de las tecnologías en los niveles nacional, regional e internacional. Se editaron y distribuyeron, en forma de CD-Rom, las memorias del foro "Prioridades Regionales de Investigación Agropecuaria", del Seminario de Alta Gerencia para la Modernización Institucional y de la Reunión de la Tropicgen; se dio seguimiento a las redes electrónicas relativas a los temas de siembra directa, cacao, acuicultura, agropastoriles, palma aceitera, recursos genéticos (Tropicgen), sabanas y recursos naturales; y se renovó y actualizó el informativo "ProCitrópicos News". A lo largo del año, el ProCitrópicos se hizo presente en diversos países de América, Europa y África, mediante la organización o la participación en 22 eventos de desarrollo tecnológico e institucional, incluidos seminarios, foros, cursos de capacitación y reuniones técnicas.

Desarrollo Rural. En el marco del ProCorder, se realizaron diversos eventos técnicos, se publicaron dos libros, se realizó una evaluación de su segunda fase (ProCorder II) y se postergó el cierre del convenio para el 30 de junio del 2002. Con base en el contenido y en las recomendaciones de esa evaluación, se elaboró el perfil del ProCorder III y se inició la negociación de las adhesiones. El Consejo Asesor, en su

Décima Asamblea (Asunción, Paraguay, 3 y 4 de diciembre), aprobó el perfil del ProCorder III y eligió a la Empresa de Investigación Agropecuaria y Extensión Rural de Santa Catarina (EPAGRI) de Brasil para ocupar la presidencia del Consejo. Por otra parte, la Dirección del CRS, preocupada en ampliar las buenas experiencias de los países hacia el ámbito regional, coordinó esfuerzos de transferencia de tecnología generada en Brasil en el tema del desarrollo sostenible y reasentamiento poblacional. De esta manera, se promovió la realización de intercambios entre los países, incluso con la participación de especialistas de Brasil en eventos y reuniones regionales, como la que fue celebrada en Concepción, Paraguay, en junio.

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. A objeto de consolidar el Foro Regional de Discusión en Sanidad Animal (Foras), conformado en el año 2000 con el apoyo del IICA, se organizaron dos seminarios internacionales, uno sobre encetaloparías espongiiforme bovina (EEB) y el comercio pecuario internacional (Asunción, Paraguay, 28-30 de marzo) y otro sobre rastreadibilidad y asuntos emergentes en sanidad animal (Salvador, Bahía, Brasil, 7-9 de noviembre). En ellos se aportaron importantes recomendaciones para el desarrollo de acciones orientadas a preservar la región libre de EEB y a implementar estrategias comunes de trabajo dirigidas a la adopción de sistemas de rastreadibilidad de los productos pecuarios, mediante los cuales garantizar que estos tengan una apropiada condición sanitaria. Además, en atención a una solicitud de los países de la Región Andina, se celebró la Primera Reunión del Foro Interregional de Sanidad Agropecuaria (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 24-26 de octubre), con el objetivo de promover la integración con la Región Sur.

Seminario Internacional sobre Desafíos del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para la Integración Latinoamericana, la Reunión de Oficinas de Políticas Agrícolas de la Región Sur y el Taller sobre Políticas y Negociaciones Comerciales Agrícolas Internacionales.

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales. En el marco del ProciSur, dado que a finales del 2000 se había consensuado una estrategia de integración tecnológica del agronegocio regional y aprobado un nuevo convenio para garantizar su implementación, el 2001 constituyó un año de transición entre la anterior estructura, organizada por subprogramas, y la nueva, centrada en la organización de plataformas tecnológicas y redes de innovación. En este contexto, se continuó la ejecución y la elaboración de informes de siete proyectos y se negociaron y aprobaron nuevos proyectos que permitieron concretar alianzas específicas a nivel mundial (CIRAD, Francia; Natural Resources Institute, Reino Unido; National Food Administration, Suecia), así como ampliar las articulaciones en el ámbito regional con la Universidad de Buenos Aires, el Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU), el Ministerio de Agricultura, Pecuaría y Abastecimiento de Brasil y la Universidad de Chile. Al mismo tiempo, se logró plasmar una acción conjunta entre los ProciSur de América del Sur, Central y el Caribe en el marco de un emprendimiento con el ISNAR. En el año 2001, además de las misiones de la Secretaría Ejecutiva y de la Coordinadora de la Red de Recursos Genéticos, se realizaron 15 reuniones, dos seminarios, dos asesoramientos nacionales, tres intercambios de observación, cuatro consultorías de corto plazo, seis capacitaciones en servicio y un estudio/análisis, en cuya ejecución se involucró a

tema de alta prioridad en la acción desarrollada por el CRS, debido a la situación particular de cada país y a los propios lineamientos institucionales del IICA. En este marco, el Instituto promovió la celebración de dos foros de alcance regional: el Simposio Internacional de Encetalopararía Espongiforme Bovina y el Comercio Internacional (Asunción, Paraguay) y el Seminario Negociaciones Internacionales sobre Agricultura, organizado por el consorcio ACADI/INTA/IICA (Buenos Aires, Argentina). Fue fundamental para los países, dados los efectos de la fiebre aftosa en las relaciones comerciales, el apoyo del CRS orientado a establecer articulaciones intra-regionales para combatir los focos de esta enfermedad verificados en Argentina, Uruguay y Brasil. La participación del IICA hizo posible el estudio conjunto de alternativas, así como la ayuda mutua en la donación y adquisición de vacunas en momentos oportunos.

Por otra parte, fueron fortalecidas alianzas con instituciones regionales y hemisféricas estratégicas. Por ejemplo, se consolidó el papel del IICA como Observador en la ALADI, y se colaboró con la Fepale en la realización, en São Paulo, Brasil, del Foro "Negociaciones Comerciales Internacionales y el Sector Lechero". Asimismo, mediante el especialista regional en políticas y comercio, se brindó cooperación técnica a los gobiernos de Chile y Uruguay y a instituciones privadas, lo que culminó con la elaboración de trabajos de interés regional, como el Programa Regional de Posgrado en Políticas y Comercio Internacional Agropecuuario. De la misma manera, esta cooperación propició el apoyo directo a importantes eventos, como el Encuentro de Líderes Agropecuuarios del Grupo Cairns, el Primer Encuentro Rioplatense de Economía Agraria, el

equivalencia y los últimos asuntos que sobre este tema se han discutido en foros mundiales.

Con base en las recomendaciones del Comité Ejecutivo de Sanidad Agronegocios e Inocuidad de Alimentos, se organizó una comisión especial sobre certificación y su primera reunión se celebró en noviembre, en Washington, D.C. La Comisión Especial discutió las metas y objetivos del grupo y la posición de cada una de las respectivas agencias que son miembros de la Comisión. Se acordó un plan para el 2002.

Desarrollo Rural. El planeamiento de la primera reunión sobre el Comité Ejecutivo de Desarrollo Rural, programada para febrero del 2002, incluye la designación de representantes de los tres países. El propósito del Comité es preparar el primer Diálogo sobre Desarrollo Rural de la Región Norte.

El CRN representó al IICA en las reuniones de la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), celebrada en Washington, D.C. También apoyó a la Oficina del IICA en Panamá en la negociación de un contrato de recursos externos y en una consulta al Banco Mundial sobre la estrategia de desarrollo rural para ALC.

Información y Comunicación. Durante la Sexta Reunión de la Comisión Especial sobre Bibliotecas e Información, celebrada en México, se informó sobre avances importantes en cumplimiento del plan de acción, incluida la creación formal de la Red Mexicana de Bibliotecas (REMBA). Adicionalmente, un nuevo plan de acción fue desarrollado para el año 2002.



El mayor desafío enfrentado por el Centro Regional Sur (CRS) durante el año 2001 fue, sin duda, poder brindar a los países un servicio de cooperación técnica de calidad en el marco de un periodo de crisis, caracterizado en todos los países por problemas coyunturales y restricciones presupuestarias. Ello exigió del IICA implementar una estrategia operacional que resultara en la provisión de una cooperación técnica creativa, eficiente y visible. Así, sumando los esfuerzos de las Agencias de Cooperación (AC), los programas regionales y la Dirección del CRS, fue posible desarrollar un trabajo de cooperación que atendió las expectativas de los países. Otra dimensión de la estrategia implementada por la Dirección Regional fue la ejecución de acciones orientadas a potenciar los esfuerzos de cooperación desde cada una de las AC, lo que se hizo sentir especialmente en las áreas de comercio, integración, tecnología y sanidad agropecuaria.

Todo ese esfuerzo de coordinación regional, motivado por la tendencia descentralizadora de la Sede Central, llevó a la realización de 21 reuniones con diversas autoridades y representantes de entidades privadas, a la participación en misiones de alto nivel y a la provisión de apoyo directo para la celebración de 28 eventos (seminarios, encuentros, talleres) en los ámbitos regional y hemisférico.

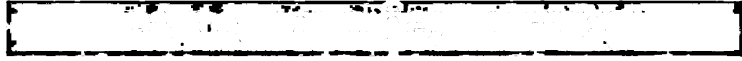
Políticas y Comercio. La inserción de la agricultura en el comercio internacional y en el proceso de integración de las Américas fue un

El CRN, con base en sus programas de cooperación con organizaciones internacionales, promovió y ejecutó actividades con la OEA, lo que incluyó su participación en la Primera Conferencia Hemisférica sobre Reducción de la Vulnerabilidad de los Corredores Comerciales a los Peligros Socio-Naturales, celebrada en Mendoza, Argentina, en marzo del 2001, y en la Mesa Redonda sobre Agua y Agricultura, llevada a cabo en el marco del Cuarto Diálogo Interamericano sobre Manejo de Aguas (Brasil).

La Tercera Reunión del Grupo Especial de Recursos Genéticos se celebró en Ottawa en noviembre del 2001. En esa ocasión, los miembros informaron sobre los logros alcanzados a la fecha y el desarrollo de nuevas acciones para el 2002. El CRN también recibió un importante apoyo de la comunidad internacional en Washington para la conducción de un taller sobre captación de fondos y negociaciones para la Región Andina.

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. La segunda reunión del Comité Directivo se celebró en junio del 2001 en Washington, D.C., para evaluar los resultados del primer foro. Se desarrolló un dinámico plan de acción para los próximos dos años, el cual incluye el Tercer Simposio sobre Equivalencias, un foro sobre biotecnología, una subcomisión especial en asuntos de certificación y tres foros para el próximo año.

El Tercer Simposio sobre Equivalencias fue organizado por el CRN y celebrado en septiembre con el apoyo de la AC del IICA en Argentina. Representantes de los tres países de la Región Norte y de los cinco de la Región Sur discutieron estudios de caso sobre



Políticas y Comercio. En relación con el trabajo de fortalecimiento del proceso de integración regional, el Centro Regional Norte (CRN) brindó especial apoyo a los esfuerzos relacionados con la Cumbre de Québec, la cual reconoció a la agricultura y la vida rural como un mandato e hizo al IICA socio de este proceso. Se dio especial atención al seguimiento de la Cumbre con la organización de un diálogo en el Centro Internacional Woodward Wilson, al cual asistieron representantes de la comunidad internacional, del gobierno federal, de universidades, del cuerpo diplomático y de la prensa en Washington. Este diálogo tuvo como propósito apoyar la preparación de la Declaración de Bavaro para el Mejoramiento de la Agricultura y la Vida Rural en las Américas, aprobada por la Junta Interamericana de Agricultura (JIA), en noviembre del 2001.

El CRN celebró una reunión aprovechando la reunión del Comité Ejecutivo, en la cual representantes de los países de la Región Norte se reunieron con funcionarios de la Sede Central para discutir asuntos relevantes a la reunión del Comité.

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales. Se lograron avances importantes en la implementación del Procinorte. La cuarta reunión sombrilla del Procinorte se celebró en la ciudad de México en agosto, en la cual el Plan de Acción 2001-2002 fue actualizado y dos nuevas misiones especiales fueron aprobadas (una en sanidad animal e investigación vegetal y otra en frutas tropicales y subtropicales).

Desarrollo Rural. Se continuó con el desarrollo del Proyecto Laderas/IIICA/Holanda, en el marco del cual una de las principales acciones fue promover el uso sostenible de la tierra en las laderas centroamericanas, por medio de una alianza estratégica con la Coordinadora Nacional de Agricultura Sostenible en Laderas (CONASEL) de Honduras. Para ello se desarrolló el foro "Acceso de Productores de Laderas a Mercados Alternativos", en el cual 150 personas (productores locales, técnicos y representantes de organismos públicos, privados y de las agencias de cooperación internacional) intercambiaron experiencias para abrir espacios comerciales tanto en el mercado nacional como en el internacional. Con el fin de aumentar los niveles de productividad y a la vez conservar los recursos naturales, se promovió una esquematización organizativa y funcional de los Comités Locales de Desarrollo Sostenible de El Salvador y de Honduras; y se reforzaron las Comisiones de los Comités plenamente integrados y proyectados a la gestión de recursos naturales a través de un Plan Anual Operativo en cada uno de los municipios. Se logró, de esta manera, que los Comités de Desarrollo Sostenible dispusieran de un patrimonio propio generado por el fondo de pequeños proyectos económicos y ambientales. Con la consolidación de este movimiento y su funcionamiento en el ámbito municipal y local, se generó y difundió tecnología apropiada a las condiciones de los territorios beneficiados.

Capacitación y Educación. Con miras a fortalecer la educación agrícola en la región, se realizó la Segunda Conferencia Centroamericana de la Educación para la Agricultura y la Vida Rural en El Salvador, en la que participaron decanos de las facultades de agronomía, medicina veterinaria y zootecnia y directores de escuelas de agricultura y de centros de capacitación de

Centroamérica. En dicha conferencia, cuyo tema central fue la calidad y la pertinencia de la educación agrícola, se auspició la conformación de la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior (ACEAS), que ya cuenta con personería jurídica en Costa Rica, estatutos y un plan de acción; consensados en la Asamblea General de Constitución realizada en diciembre del 2001.

Asimismo, con el apoyo del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), se preparó un proyecto orientado al establecimiento del Sistema Centroamericano de la Calidad de la Educación Superior en el Sector Agroalimentario y Recursos Naturales, cuyo objetivo es lograr la acreditación de unidades académicas agropecuarias. Dicho proyecto fue presentado a consideración del BID, con el cual las negociaciones están muy adelantadas para su financiamiento. Conscientes de la importancia de la educación agrícola en la región y tras la búsqueda de la modernización y transformación de la oferta educativa en centros de educación superior, se ejecutó el Programa de Transformación Educativa de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala y se desarrolló un taller regional de capacitación a capacitadores sobre la transformación de las unidades académicas agrícolas.

Información y Comunicación. Con el fin de fortalecer los sistemas de información agropecuaria, se realizó el Taller Regional para la Modernización, Ampliación y Fortalecimiento del Sistema de Información de Precios de Productos e Insumos Agropecuarios en los Países del Coreca. También se incluyeron sitios referenciales en la página web del Coreca, mediante los cuales se puede obtener información estadística sobre la agricultura en Centroamérica, y se reinició la distribución de los boletines quincenales del Sistema de Información de Precios.

Costa Rica, Honduras, El Salvador y Guatemala. Asimismo, en octubre, se llevó a cabo en Guatemala la reunión anual de los líderes del Proyecto de Mejoramiento Genético.

Por otra parte, en cuanto a sistemas de producción y agroforestería con café, se inició un proyecto en El Trifinio con la participación de la Anacafé de Guatemala y la Fundación Salvadoreña para la Investigación en Café (Procafé), habiéndose desarrollado, en conjunto con el CATIE, un taller regional sobre manejo integrado de broca (MIB) y otro sobre manejo de recursos en sistemas agroforestales con café. También se realizaron evaluaciones de MIB en parcelas ubicadas en Soconusco-Chiapas; se efectuaron ensayos de campo sobre parasitoides de supervivencia; con apoyo de la Coffee Industry Board (CIB) de Jamaica y el CARDI, se capacitó en el manejo del parasitoides *Phymastiscus coffea* a operadores de laboratorio de Jamaica; y se continuó promoviendo la calidad de los cafés finos, por lo que se auspició el II Seminario Regional de Catadores de Café (37 participantes).

En el marco de la Remerfi, se diseñó el perfil del Proyecto sobre la Conservación y el Uso Sostenible de los Recursos Filogenéticos Nativos de la Región Centroamericana, el cual recibió el respaldo de los representantes de los ministerios de medio ambiente de los países de la región y de la Secretaría General de la SIECA. Por otra parte, se publicó y distribuyó el documento "Estudios de la Agrobioidiversidad en Mesoamérica. Aspectos Metodológicos", que incluye aportes de especialistas mesoamericanos de la Remerfi. También se continuó propiciando la consolidación de las Comisiones Nacionales de Recursos Filogenéticos (CONARFI), para lo cual se colaboró en sus procesos de planificación estratégica y operativa; además, con el objeto de mejorar el intercambio de

conocimientos y de información sobre los recursos filogenéticos, se creó un foro electrónico (www.ilia.org.gt/remerfi), en el cual brindan contribuciones las CONARFI y las redes regionales.

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En esta área estratégica, ante la necesidad de una modernización de servicios prioritarios, se establecieron "zonas libres de peste porcina" en los países de Centroamérica, mediante una estrategia desarrollada con la colaboración del OIEA. También se continuó proveyendo apoyo a la modernización de los sistemas nacionales de sanidad agropecuaria, se publicó el documento final sobre el análisis costo/beneficio de la erradicación y el control de la mosca del mediterráneo en Centroamérica; se estableció un "comité técnico" para evaluar y asesorar al OIRSA, Nicaragua y Honduras sobre zonas libres de dicha mosca; y se facilitaron varias visitas de especialistas para realizar evaluaciones y ejecutar talleres sobre la mosca de la fruta y plagas del coco, en los cuales se capacitaron 25 inspectores de cuarentena.

Conscientes de las situaciones de emergencia que surgen en la región y con el afán de identificarlas, analizarlas y responder a ellas oportunamente, se capacitaron 55 técnicos de los sectores público y privado de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua en la identificación de los síntomas de las plagas del cocotero, para lo cual se contó con el apoyo de expertos de México y de la Escuela Agrícola El Zamorano. Gracias a ello, fue posible proporcionar soporte técnico a Belice tras los desastres ocasionados por el huracán Iris y reparar los daños causados a una estación cuarentenaria y al sistema de trapeo. Con el propósito de continuar generando información sobre plagas y enfermedades exóticas del coco emergentes en la región, se publicó un manual sobre su cultivo y se establecieron cinco viveros de cocos híbridos en Nicaragua y Honduras.

Sector Agroalimentario: Integración Regional y Vinculaciones Internacionales para su Desarrollo" (Costa Rica).

Por otra parte, se publicaron los siguientes documentos: a) Subsidios y derechos compensatorios; b) Centroamérica: ¿cómo avanzar en el proceso de reforma agrícola?; c) Comportamiento arancelario para los granos básicos; d) La Mesa Agrícola en el proceso de negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA); e) Mercado Común Centroamericano: problemas en el comercio intrarregional ocasionados por la falta de armonización arancelaria; f) Avance en las negociaciones agrícolas del ALCA; g) Tratado de Libre Comercio entre los países del Triángulo Norte y México; y h) La adhesión de China y Vietnam a la OMC.

En el ámbito interinstitucional, se continuó brindando apoyo a la Secretaría de Coordinación del Coreca/CAC, con la cual se dio seguimiento a proyectos agropecuarios y se presentaron, en la Reunión del Grupo Consultivo Madrid 2001, proyectos orientados a fomentar la producción orgánica, la realización y coordinación de censos agropecuarios en Centroamérica y el desarrollo de tecnología agropecuaria que mitigue los efectos de los cambios climáticos en esta región. Además, se continuó la ejecución del Proyecto para la Reducción de la Vulnerabilidad del Sector Agropecuario ante Alteraciones Climáticas y, en alianza con el CATIE, se estudió la viabilidad técnica y financiera de establecer en Centroamérica un sistema de estimaciones y pronósticos de cosechas mediante el uso de sensores remotos.

También se continuó participando en el Proyecto RUTA, en el marco del cual en Costa Rica se apoyó al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y a la Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) en la

preparación del Programa de Inversión para el Desarrollo Integral de esa vertiente; y se colaboró en la preparación del Programa de Inversión para el Desarrollo de los Sectores Productivos de la Región Huetar Atlántica, el cual contiene propuestas de proyectos para los sectores agropecuario, forestal, pesca, turismo, recursos naturales y servicios ambientales. Asimismo, en El Salvador se le dio apoyo al Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria (CENTA) en la organización del Programa de Inversión Rural, mediante dos proyectos que incorporan acciones post-terremoto, uno cofinanciado por el FIDA y otro por el Banco Mundial.

En el ámbito regional y con la participación del IICA, la CCAD, el CATIE, el IPCRI y la Coordinadora del Campo, se presentó una propuesta para apoyar a la Remerfi en la preparación del Proyecto de Conservación de Recursos Fitogenéticos. La propuesta se preparó en consenso con todos los representantes de las entidades participantes y se está a la espera del dictamen de los Puntos Focales del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) en los países de Centroamérica, así como del Coordinador del Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales. En el marco del Promecafé, uno de los principales objetivos fue fomentar la protección sanitaria de la cañaladura. Como parte de las acciones de atención a amenazas sanitarias, se activó la cooperación técnica horizontal, apoyando a Costa Rica en el control de la broca. También se coordinó con el Instituto del Café (Icafé) de Costa Rica la organización y celebración del Encuentro Latinoamericano de Broca. En el área de la biotecnología, se continuó con la producción de vitropiantas por embriogénesis somática, en los laboratorios del CATIE y de la Asociación Nacional del Café (Anacafé) de Guatemala. Además, con el fin de mejorar el manejo y la variabilidad de los recursos genéticos, se iniciaron ensayos en

En colaboración con el Centro Regional Norte y el USDA, nueve profesionales del Caribe obtuvieron becas cortas del Programa Cochran para el 2001 en sanidad avícola, ARCPC, alimentos procesados, manejo de hatos lecheros y procesamiento de productos lácteos.

Información y Comunicación. Como parte del proyecto hemisférico Sistema de Información y Documentación Agropecuaria de América Latina y el Caribe (SIDALC), se han mantenido en funcionamiento redes nacionales de información agropecuaria en las que participan las principales bibliotecas de agricultura del Caribe. Este sistema, disponible en Barbados, Bahamas, Dominica, Guyana, Haití, Jamaica, República Dominicana, Santa Lucía, Saint Kitts y Nevis, Suriname y Trinidad y Tobago, ofrece a los profesionales, bibliotecarios y trabajadores del Caribe acceso inmediato a información de carácter regional y hemisférico.

Entre las actividades de divulgación del Centro Regional Caribe, se encuentran la publicación y distribución (tanto en el ámbito regional como en el internacional) de dos números de *AgriView Newsletter*, dos números de *CARAPHIN News*, cuatro números de *Tropical Fruits Newsletter*, dos números de *IICA Caribbean News* y el folleto "In a Nutshell". Este último es reconocido actualmente como un medio popular de fácil lectura para la difusión de información técnica que ayuda a más actores clave en todos los niveles del sector agropecuario a comprender mejor los asuntos atinentes al comercio y el mercado, principalmente los Acuerdos de la OMC y sus posibles repercusiones para la agricultura. Asimismo, se ha proporcionado, en forma constante, información técnica sobre una amplia gama de temas a una gran cantidad de interesados.

Durante los últimos años, el Centro Regional Central ha promovido, formulado y ejecutado programas y proyectos que, en especial mediante la capacitación técnica, han beneficiado a miles de personas, principalmente en las áreas rurales. Los logros alcanzados son hoy evidentes en la tecnificación de los sistemas de información, cultivos y comercialización, la cual ha redundado en el aumento de los niveles de productividad, en el mejoramiento de las normativas y estándares de calidad, los sistemas de inocuidad de alimentos y los procedimientos de control de plagas y en el establecimiento y expansión de redes para el intercambio de experiencias en recursos fitogenéticos, caficultura, educación agrícola y agroindustria, entre otros.

Políticas y Comercio. Con el auspicio del Banco Mundial y en conjunto con la Secretaría de Coordinación del Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC), se impulsó el fortalecimiento de las capacidades institucionales para la celebración de negociaciones comerciales multilaterales y bilaterales, para lo cual se realizaron gran cantidad de eventos sobre comercio internacional, agronegocios y globalización, el uso de los recursos de Internet en la inteligencia de mercados agropecuarios, negociaciones multilaterales agrícolas en el marco de la OMC, inocuidad de alimentos en el comercio agropecuario internacional, la situación de América Latina y el Caribe frente a la profundización del proceso de las reformas agrícolas multilaterales y negociaciones comerciales para el sector agropecuario dominicano, entre otros temas. Además, se cooperó en la celebración del taller regional "El

fortalecer la infraestructura de inocuidad de alimentos del Caribe, la instalación del sistema de información para la vigilancia Sanitaria y Fitosanitaria (CORRAL) en varios ministerios de agricultura, el perfeccionamiento de la gestión de datos de vigilancia, la formulación de un protocolo armonizado para la CARICOM con el fin de impedir la introducción de la fiebre aftosa y la encetalopatía espongiiforme bovina en la región del Caribe, y la preparación y presentación de una ley de cuarentena animal modelo para los integrantes de la CARICOM. Además, se llevó a cabo, en varios países de la región, una serie de talleres sobre cuarentena vegetal, manejo de plagas, análisis de riesgos y puntos críticos de control (ARPC), buenas prácticas agrícolas y la utilización segura de plaguicidas. También se realizó un estudio de factibilidad preliminar sobre la creación de la Agencia de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos del Caribe (CAHPSA).

El Centro Regional Caribe continúa brindando asistencia a la región para analizar y responder a retos incipientes y urgentes en materia de sanidad agropecuaria. Con este fin, ha creado un plan de protección vegetal contra la sigatoka negra del banano, el plátano y otras variedades de Musa. Además, se ofreció apoyo para el control de la cochinilla rosada, la cochinilla de la papaya y la mosca negra de los cítricos. Suriname y Trinidad y Tobago recibieron asistencia para el diseño de planes de contingencia ante emergencias causadas por plagas y enfermedades animales y vegetales.

En el 2001, el Programa de la Mosca de la Fruta del Caribe (CFF) se concentró en forma prioritaria en el control de la población de dicho insecto en las áreas donde ha sido detectado. La plaga no se propagó a otras zonas y el proyecto obtuvo varios logros importantes. Zonas de Guyana y Brasil (a excepción de algunas áreas en Amapá) en las que el programa había controlado la población de CFF en años anteriores se mantuvieron libres de la plaga.

Desarrollo Rural. La CNRWP, que facilita el proceso de transformación de las mujeres rurales y las unidades territoriales a través de la participación de individuos y grupos en la toma de decisiones, adquirió carácter de persona jurídica. Sus políticas tienen como cometido superar las desigualdades sociales, económicas, institucionales, ecológicas y de género, y crear más oportunidades para el desarrollo humano. Asimismo, dicha Red llevó a cabo una serie de foros de capacitación y debate sobre asuntos incipientes relacionados con la producción y el comercio.

Capacitación y Educación. Todas las actividades mencionadas contaron con el apoyo de programas para el desarrollo de los recursos humanos. En particular, el Centro de Capacitación a Distancia del Caribe entró en funcionamiento con sedes en Barbados, República Dominicana, Jamaica, Santa Lucía y Trinidad y Tobago. Se dictaron cursos, producidos en la región o adaptados para esta, sobre administración agrícola para técnicos, administradores y propietarios (tres cursos diferentes), salud y seguridad ocupacional, introducción al comercio electrónico, agricultura orgánica y extensión agrícola. La OEA contribuyó a esta actividad con fondos que se destinaron a una serie de talleres sobre la producción de material para cursos multimedia, y a becas para estudiantes matriculados en dichos cursos (más de 100 estudiantes se graduaron en el 2001).

El CACHE continuó apoyando a las instituciones de educación terciaria de la región mediante la reestructuración de programas y la convalidación de varias carreras. En un taller sobre diseño de programas, funcionarios y estudiantes de instituciones integrantes del CACHE analizaron las megatendencias que repercuten en la elaboración de programas y evaluaron a varias universidades para determinar si los profesionales que forman podrán satisfacer las futuras exigencias de la región.

Fruitas "Una Respuesta para el Caribe – Cómo Incrementar la Competitividad y Ampliar el Comercio Regional de Frutas";

En el 2001, el Centro Regional Caribe promovió un aumento del comercio de productos agrícolas frescos por medio de las siguientes actividades: a) la conferencia internacional de tres días FAO/IIICA/CTA/CDE "Apoyo a la Diversificación de las Exportaciones en la Región de América Latina y el Caribe mediante el Desarrollo de la Horticultura Orgánica" (más de 100 participantes); b) la reunión regional de dos días sobre frutas "Una Respuesta para el Caribe – Cómo Incrementar la Competitividad y Ampliar el Comercio Regional de Frutas" (más de 50 participantes); y c) la 33.ª Reunión Anual de la Sociedad Caribea de Cultivos Alimentarios (CFCS) sobre Ciencia, Tecnología y Educación – Como Facultar al Sector Agrícola Caribeano (más de 100 participantes).

El Centro Regional Caribe se concentró, además, en el desarrollo de determinados cultivos frutícolas, en especial la piña, los cítricos y la maracuyá. Entre sus actividades, se encuentran una evaluación de la industria de la piña en Dominica y Trinidad y Tobago; un taller de capacitación para la gestión de proyectos de investigación, con énfasis en la industria de la piña (Trinidad y Tobago); un curso sobre propagación de cítricos y manejo de viveros (30 técnicos y arboricultores); y la capacitación de técnicos y agricultores para la producción de cítricos, piña y maracuyá (Trinidad y Tobago y Suriname). Los procesadores de frutas de Haití y Trinidad y Tobago también obtuvieron asistencia para cumplir con los requisitos de los mercados estadounidenses y caribeño en cuanto al diseño del empaque y las características del producto. El Centro Regional Caribe proporcionó información de interés a clientes y colaboradores de los sectores público y privado mediante la entrega de dos números de

Tropical Fruits Newsletter a 1200 abonados, la distribución de 100 manuales titulados "Tecnología para la Producción del Maracuyá Amarillo" a técnicos y productores de Suriname, y la repartición de manuales a ministros y universidades de la región sobre la propagación de frutas tropicales y el manejo de viveros y huertos.

El Centro Regional Caribe continuó sensibilizando a los profesionales de los sectores público y privado sobre los organismos genéticamente modificados, los derechos de propiedad intelectual, las barreras técnicas para el comercio, los aspectos de la propiedad intelectual relacionados con el comercio y los conocimientos tradicionales sobre agricultura. Además, organizó un taller regional sobre la conservación y el uso sostenible de la agrobiodiversidad, la bioprospección y la distribución de sus beneficios (más de 30 participantes).

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. A excepción de Bahamas, todos los Estados caribeños miembros del IICA son signatarios del Acuerdo de la OMC sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (OMC/MSF). Por lo tanto, las normas nacionales y regionales que rigen las exportaciones y el comercio intrarregional deben armonizarse con las normas internacionales. Además, como importadores netos de alimentos, los países del Caribe deben ofrecer servicios eficaces de cuarentena e inspección para proteger la salud de sus habitantes y su biodiversidad. El Centro Regional Caribe continuó promoviendo un mejor entendimiento de estos Acuerdos mediante talleres realizados en Barbados, Suriname, los países de la OECF, Guyana y Trinidad y Tobago.

Asimismo, se contribuyó en forma significativa a los esfuerzos de la región para modernizar y hacer más eficiente su sistema de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos mediante diversas iniciativas como, por ejemplo, la formulación de recomendaciones específicas para

Asociación de Agronegocios del Caribe (CABA), el Consejo Caribeño de Educación Superior Agrícola (CACHE), la Red Caribeña de Mujeres Productoras Rurales (CNRWP) y el Sistema de Ciencia y Tecnología Agropecuarias del Caribe (Proccaribe).

Políticas y Comercio. Una de las principales deficiencias de la región en lo que se refiere a esta área es la escasez de información analítica sobre el comercio. A fin de contribuir a la base de información analítica existente, el Programa de Políticas y Comercio del Centro Regional Caribe concluyó el "Estudio de Referencia para Cambios en el Arancel Externo Común (AEC) para Productos Agrícolas en la CARICOM", el cual fue presentado a los altos funcionarios de agricultura de la CARICOM, en cumplimiento del mandato emitido durante la Conferencia Extraordinaria de Jefes de Gobierno, según el cual los cambios efectuados al AEC para productos agrícolas deberían basarse en información empírica. Como parte del estudio, se creó un banco de datos sobre el comercio cuya finalidad es facilitar el análisis cuantitativo de la agricultura en la región. Se trata del primer esfuerzo concertado para recabar sistemáticamente información sobre el comercio de productos agrícolas en el Caribe y analizarla en forma empírica.

A fin de incrementar la capacidad nacional y regional en cuanto a acuerdos y negociaciones comerciales, se estrecharon los lazos con el Grupo de Negociación Regional del Caribe (CRNM), mediante la asistencia técnica y la colaboración en materia de capacitación y educación. El Centro Regional Caribe participó en el Programa de Pasantía para Profesionales de Nivel Medio (APT) del CRNM, que se financia con fondos externos y cuyo cometido es capacitar a los técnicos caribeños, profesionales y en formación, en lo que atañe a las negociaciones y acuerdos comerciales internacionales. El IICA y el CRNM lanzaron un estudio conjunto para evaluar las

repercusiones de las medidas y barreras no arancelarias en las exportaciones de la región a los mercados de la Unión Europea y Estados Unidos.

El Centro Regional Caribe mantuvo sus esfuerzos para unir al sector de los agronegocios y promover el espíritu empresarial mediante la CABA. Durante el 2001, se hizo hincapié en atraer nuevos miembros, fundar capítulos locales y llevar a cabo estudios sobre la competitividad de diferentes industrias, empezando por la avícola y la porcina.

Gracias al apoyo brindado a proyectos por la Unidad Regional de Proyectos, Planificación y Programación (RPPPU), se obtuvieron fondos de la OEA destinados a aumentar la capacidad de la región para producir cursos multimedia de aprendizaje a distancia y proporcionar capacitación mediante becas otorgadas a agricultores y personas desempleadas y subempleadas. Asimismo, la RPPPU asesoró a los gobiernos de Antigua y Barbuda y Barbados en cuanto al diseño de planes y estrategias para reposicionar la agricultura y/o reestructurar las instituciones correspondientes. La RPPPU y el Programa de Sanidad Agropecuaria prepararon un documento conceptual y organizaron 13 consultas nacionales para obtener la opinión de actores clave sobre la factibilidad de constituir una Agencia de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos en el Caribe.

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales. El Centro Regional Caribe se mantuvo a la vanguardia de los esfuerzos de fortalecimiento institucional, tanto a nivel técnico como industrial, para promover el desarrollo integral de la industria frutícola de la región. La red CARIFruit continúa fomentando la creación de vínculos eficaces entre los Comités Nacionales de Frutas, que ayudaron a ampliar la producción de frutas tropicales. Los presidentes de siete Comités Nacionales de Frutas participaron en la Reunión Regional sobre

un proceso de acercamiento para analizar la posibilidad de elaborar un plan conjunto de trabajo.

En cuanto a desarrollo rural alternativo, se le asignó al IICA la Secretaría Técnica del Comité Andino de Desarrollo Alternativo (CADA). El personal designado por el CREA en dicha Secretaría acompañó a la Presidencia del CADA en la organización de reuniones y en el desarrollo de las tareas de seguimiento a los compromisos y acuerdos, así como de los encuentros de las autoridades de lucha contra las drogas ilícitas y delitos conexos. En el marco de este esfuerzo, se presentó una propuesta para realizar un estudio del mercado internacional del palmito.

Capacitación y Educación. En el ámbito del Sistema Hemisférico de Capacitación para el Desarrollo Agrícola (SIHCA), se logró la adhesión de 161 instituciones de capacitación, las cuales interactúan y ofrecen en el Mercado Virtual de Capacitación (www.sihca.org) cerca de 900 cursos. En apoyo a esas instituciones, se organizaron 15 cursos en temas estratégicos, en los que se impulsó la formación de 379 multiplicadores; se logró constituir un equipo de 25 consultores asociados que apoyan la labor del SIHCA mediante un enfoque "outsourcing". Otras acciones relevantes fueron la publicación del Boletín SIHCA No. 12, la elaboración de la monografía "Una estrategia de capacitación para promover el desarrollo alternativo" y del artículo "Claves para una visión estratégica del desarrollo fronterizo"; la realización de cinco conferencias sobre capacitación y transformación universitaria; el apoyo brindado a la Comisión Evaluadora del SIHCA hasta la culminación de su informe final (Documento Oficial No. 7); la participación en tres eventos internacionales; y la atención brindada a todas las solicitudes de apoyo de las unidades internas del IICA.

El Caribe se encuentra sujeto a un importante nivel de presión, a causa de la dinámica del comercio mundial. El acceso preferencial a los mercados de Europa y Norteamérica está reduciéndose cada vez más y se ha decidido que se eliminará completamente para el año 2009. Al mismo tiempo, las condiciones de acceso a los mercados no tradicionales presentan retos imprevisibles, mientras que en los mercados internos se da una intensa competencia con los productos importados. Por consiguiente, los formuladores de políticas caribenhos enfrentan asuntos relacionados con el futuro de la agricultura, la inocuidad de los alimentos, la estabilidad de los mercados y el bienestar del medio rural. En las pequeñas economías en desarrollo del Caribe, dichos temas están vinculados en forma inextricable con el desarrollo económico sostenible, lo que incluye la gobernabilidad. La situación mundial exige que se efectúen cambios estructurales adecuados y que se diseñen y pongan en práctica políticas y medidas de ajuste bien orientadas, a fin de evitar una mayor marginación de la agricultura y el posible colapso de las industrias más vulnerables.

En dicho contexto, el Centro Regional Caribe continuó con sus actividades orientadas a crear un medio propicio para que los Estados Miembros puedan enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades que presenta el reposicionamiento de la agricultura y la vida rural. En este sentido, ha impulsado la consolidación de la Alianza para el Desarrollo Sostenible de la Agricultura y el Medio Rural en el Gran Caribe, que decidió asumir un papel más proactivo en cuanto a la concepción y ejecución de estrategias, políticas y programas para el desarrollo de la agricultura y la vida rural. La Alianza está integrada por el Foro de Ministros de Agricultura, la

Por otra parte, se dieron los primeros avances en la implementación del Sistema Andino de Estudios de Análisis de Riesgo y Equivalencias Sanitarias y Fitosanitarias. Asimismo, se continuó la ejecución del Proyecto Binacional Chile/Perú contra las Moscas de las Frutas en las Áreas Fronterizas de los dos países. Por medio de sus ministerios de agricultura, ambos gobiernos ratificaron la importancia de dicho proyecto y la confianza que mantienen en el IICA para su supervisión y administración. Producto del esfuerzo realizado en el año 2001, se aumentó la zona liberada de la plaga en el departamento de Tacna, en el sur del Perú. Otro logro relevante fue el inicio de acciones de vigilancia zoonosanitaria en las fronteras Ecuador-Colombia y Venezuela-Colombia, en el marco de convenios suscritos por el APHIS y el IICA.

Desarrollo Rural. En el ámbito del Prodar, debe destacarse el esfuerzo hecho en la Región Andina en el área de fortalecimiento institucional, en el marco del cual se brindó apoyo para la formulación de propuestas de proyectos a ser presentadas por las redes de agroindustria rural (Redar) a los fondos competitivos. Entre dichas propuestas sobresalieron la orientada al establecimiento de un proyecto regional (Bolívia, Ecuador y Perú) sobre las experiencias de mujeres que se dedican a la transformación de alimentos, otra dirigida a impulsar el desarrollo de marcas colectivas en empresas agroindustriales rurales en América Latina, y la del Programa Andino Europeo para el Mejoramiento de las Relaciones Universidad-Empresa, que será presentada en la próxima convocatoria de los proyectos Alta de la UE. También se inició la elaboración de un estudio regional sobre

innovación en post-producción agropecuaria, a partir de una consulta hemisférica que sobre el tema están impulsando el CFAR y la FAO. El Prodar cofinanció los procesos de planeamiento estratégico de las Redar de Colombia y Perú (en el marco del primero se elaboró el Plan 2001-2003 y en el del segundo se ajustó su Plan Estratégico 2000-2004), así como la ejecución de los planes operativos del 2001 de las Redar de Perú, Bolívia, Ecuador y Colombia. En materia de información, el Prodar consolidó su plataforma informativa, conformada por el sitio web, el boletín electrónico "Informar" y las listas de interés "Prodarnet" y "Salnet"; actualmente esta plataforma es la líder en Latinoamérica en la atención de consultas relacionadas con agroindustria rural y actividades conexas. Por otro lado, se continuó con las operaciones del Fondo Food Links, orientado al apoyo de la comercialización de productos, y del Fondo de Investigación en Agroindustria Rural (FIAR).

Entre las acciones regionales de desarrollo rural, se destacaron las actividades realizadas en materia de desarrollo fronterizo y desarrollo rural alternativo. El CREA, mediante las AC de Colombia y Venezuela, desplegó importantes esfuerzos para acompañar y participar en el proceso de integración y desarrollo fronterizo liderado por la Comisión Presidencial de Integración y de Asuntos Fronterizos (COPIAF) de Colombia, en cuyas reuniones participó y a cuya Secretaría Técnica apoyó. También sobresalió el inicio de conversaciones con la Asociación Binacional de Municipalidades del Sur del Ecuador y del Norte del Perú (Abim-senop), con los alcaldes de las cuales se inició

parte, la Red de Innovación Tecnológica diseñó la Agenda Regional de Innovación Tecnológica Agrícola y Agroindustrial, con una visión de mediano plazo y con un enfoque sistémico; dicha agenda, en que se establecen las prioridades de investigación y desarrollo tecnológico, asegurará un mayor acercamiento del Prociandino a los países demandantes de apoyo en esos campos. Dentro de las prioridades definidas en la Agenda, se inició la promoción de proyectos conjuntos y de consorcios de innovación tecnológica como modelos de asociación público-privada. Durante el año 2001, el Programa realizó 23 eventos, en los que participaron 592 profesionales.

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos. En el marco del Proyecto Regional Andino de Sanidad Agropecuaria, en octubre se realizó, en Santa Cruz, Bolivia, el VI Foro Andino de Sanidad Agropecuaria, conjuntamente con el I Foro Interregional sobre el tema. En materia de servicios de información a los países, la cantidad de demandas de información planteadas a la Red Andina de Información Sanitaria Agropecuaria (Saninet) se duplicó, llegando a 2200 el promedio de accesos diarios. Se editaron 52 boletines electrónicos semanales; se recopilaron 50 publicaciones técnicas, que fueron puestas a disposición en la Internet; y se editaron diversas publicaciones en disco compacto sobre temas relevantes para la sanidad, tales como el control de la encetalopartria espongiiforme bovina y de la cochinilla rosada, el análisis de riesgo y la inocuidad de alimentos. También se celebró el Curso Fronteizo de Emergencia Zoonosantaria IICA-APHIS.

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales. En esta área temática, las acciones regionales se ejecutaron en el marco del Prociandino, para el cual el año 2001 fue el último de su tercera etapa. En ella, este programa cooperativo estimuló y acompañó los procesos de transformación de los sistemas nacionales de investigación y transferencia de tecnología agropecuaria (SNIITA) de los países socios, especialmente de Venezuela y Perú. También contribuyó a agregar valor a los impactos de la cooperación, para lo cual capitalizó las oportunidades y las fortalezas institucionales de los socios; y continuó el proceso de consolidación de sus alianzas estratégicas con mecanismos similares como el ProciTópico, el ProciSur, el ProciCaribe y el ProciNorte.

Las diversas redes asociadas al Prociandino se constituyeron en nodos de convergencia de capacidades y oportunidades nacionales, regionales e internacionales, así como en mecanismos de cooperación en investigación, transferencia horizontal de tecnología y capacitación. La Red Andina de Frutales y Hortalizas de Exportación (Fruthex) impulsó el uso de tecnologías innovadoras en las cadenas agrícolas y agroindustriales; la Red Andina de Manejo y Conservación de Suelos y Agua (Redamacs) y la Red Andina de Recursos Fitogenéticos (Redarfit) fomentaron el manejo sostenible de los agrosistemas frágiles de laderas y de la biodiversidad vegetal; las redes de los proyectos sobre maíz, papa, fríjol y oleaginosas atendieron problemas del sistema agroalimentario específicos a sus campos de acción; y la Red Emergente en Sistemas Agroforestales se orientó a la caracterización de los modelos agroforestales prioritarios en las eco-regiones del Programa. Por otra

Agroempresarial Andina, de la Plataforma Digital de Comercio Agroempresarial (Agricom), que cuenta con más de 3000 usuarios; y se organizó y dictó en Lima, Perú, con el apoyo de la CEPAL y la Universidad Nacional Agraria de La Molina, el Seminario sobre Cadenas y Clusters en la Competitividad de los Agronegocios.

En cuanto al apoyo directo brindado a las AC, en Bolivia se destacó la asistencia dada en la preparación de la propuesta técnico-económica de un proyecto sobre las cadenas del haba y las frutas, convocada por la Prefectura del Departamento de Potosí y presentada a licitación pública internacional, así como la celebración de nueve talleres sobre cadenas productivas, en los cuales fueron capacitados alrededor de 600 participantes de los sectores público y privado. En Perú se realizaron 17 eventos (cursos y seminarios) sobre competitividad y cadenas agroproductivas, que contaron con más de 3000 participantes, incluidos productores y funcionarios públicos y privados; se organizó y realizó, en conjunto con el Ministerio de Agricultura (Minag), una conferencia sobre las implicaciones de las negociaciones de la OMC después de la reunión celebrada en Doha, Qatar, y se formularon tres proyectos orientados a fortalecer y consolidar la acción del Minag dirigida a impulsar el enfoque de las cadenas agroproductivas y la competitividad.

Durante el año 2001, el Centro Regional Andino (CREA) ejecutó diversos proyectos regionales, que respondieron, en conjunto con las Agencias de Cooperación (AC), a las necesidades de los cinco países del CREA, para lo cual se siguieron los lineamientos estratégicos contemplados en el Plan de Mediano Plazo 1998-2002 del IICA. A continuación se resumen las principales acciones realizadas y los logros alcanzados en dichos proyectos.

Políticas y Comercio. En el marco del Proyecto Regional Andino sobre Comercio e Integración, se avanzó en el posicionamiento del Instituto en Bolivia, Ecuador y Perú. Se participó en diversas actividades, dentro de las cuales sobresalieron el Taller sobre Agricultura y los Nuevos Temas de Comercio en la OMC; Intereses, Opciones Estratégicas para América Latina y el Caribe, organizado por el Banco Mundial y el SELA; el II Seminario Taller de Negociaciones Internacionales sobre Agricultura, organizado por la alianza ALADI-BID/NTAL-IICA-BCIE, en el cual el CREA presentó un documento sobre las posiciones de los países andinos ante las negociaciones multilaterales de la OMC; y el Taller Regional sobre la Formulación de Estrategias para el Desarrollo de la Competitividad de los Sistemas Agroalimentarios en el Área Andina, realizado en Quito, Ecuador. Además, el IICA respaldó el lanzamiento regional, por parte de la Red

de este sistema para el intercambio de información, el diálogo técnico y el desarrollo de la cooperación que presta el IICA se hace evidente en sus cifras: más de 1,3 millones de accesos desde mayo a noviembre del 2001, más de 28 000 usuarios registrados y 8500 accesos diarios, y por encima de 431 000 impresiones de documentos. Sin duda alguna, el sistema se ha constituido en un nuevo y poderoso medio que vincula la agricultura de las Américas.

También se consolidó el Centro Referencial Interamericano de Información para la Agricultura (CRIIA), lográndose la operación de redes nacionales en 28 países y el enlace de estas al Sistema de Información y Documentación de América Latina y el Caribe (SIDALC). Este es una red de redes de bases de datos de bibliotecas agropecuarias de la región, cuya metabase Agri2000 fue expandida y actualizada, de manera que cuenta con 1 093 732 referencias bibliográficas, sin incluir Estados Unidos y Canadá, y con la participación de 59 instituciones, que aportan 101 bases de datos. La Biblioteca Virtual Agropecuaria (<http://orton.catie.ac.cr/BVA>), referenció y puso a disposición más de 500 documentos en línea. En complemento de esta labor, las bibliotecas Venezuela y Comemorativa Orton facilitaron información a más de 25 000 usuarios. Por último, el sitio web del Instituto en Internet (www.iica.int) y su red interna (<http://intranet.iica.ac.cr>) fueron reestructurados y habilitados totalmente.

dos experiencias, Panamá y Ecuador han mostrado interés en implementar plataformas similares.

En el campo de la información, se brindó apoyo técnico para el establecimiento, en conjunto con los sectores público y privado y la ACDI, del Centro de Servicio de Interpretación de Etiquetado para el Agroalimentario Costarricense. Ello permitió al CIDAE estrechar los lazos con las instituciones públicas y privadas relacionadas con el sector agroalimentario de Costa Rica, así como cooperar en el mejoramiento de la competitividad de los agroempresarios costarricenses. Se desarrollaron cuatro talleres de capacitación, se recolectó legislación costarricense sobre el tema, y se diseñó y puso en funcionamiento la página web en Internet del Centro: www.etiquetado.go.cr.

Información Agrosocioeconómica

En el ámbito del Área Estratégica de Información y Comunicación, uno de los logros más relevantes del 2001 fue el diseño de la Plataforma de Servicios de Información Técnica (www.inforagro.net), cuyos componentes abarcan el abanico de prioridades de acción del IICA, desde comercio hasta sanidad agropecuaria y el desarrollo sostenible y desde tecnología agropecuaria hasta agrogocios y bolsas agropecuarias. La importancia creciente

desarrollo y análisis de los temas estudiados con varios organismos internacionales, gubernamentales y educacionales, al cual se integraron, entre otros, 14 universidades y centros de educación superior, las Agencias de Cooperación (AC) del IICA en Brasil, Perú y Argentina, y la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMEX) de Costa Rica.

La Secretaría también dedicó importantes esfuerzos al análisis técnico y a la difusión de información sobre los temas de la competitividad en cadenas agroalimentarias, comercio y medio ambiente, el manejo integrado de recursos naturales y el desarrollo sostenible, sobre los cuales se elaboraron 12 documentos técnicos especializados y se publicaron documentos no especializados para difundirlos al público no especialista.

Asimismo, se continuó con la preparación de metodologías y software para la medición del desarrollo sostenible y de la competitividad de las cadenas agroalimentarias en espacios territoriales. Dentro de la red electrónica Infoagro, se habilitó un espacio para este tema (www.infoagro.net/codes), alrededor del cual se estructuró un sistema de gestión del conocimiento en materias relacionadas con el desarrollo sostenible. La Secretaría aprovechó esta página web para difundir materiales, lo cual también hizo mediante discos compactos, panfletos, plegables, documentos, boletines electrónicos, etc. Finalmente, la Secretaría reforzó sus actividades por medio de "internships" académicas y profesionales, por medio de las cuales impulsó el desarrollo de conocimientos de estudiantes de grado y postgrado en temas y ámbitos relacionados con economía, manejo de recursos naturales, ecología, geografía, desarrollo sostenible, programación e ingeniería de sistemas, entre otros.

Centro para la Integración y el Desarrollo Agroempresarial (CIDAE)

La Red Interamericana de Organizaciones de Exportadores Agroalimentarios (Agrielexportaméricas), permitió al CIDAE estrechar las relaciones con el sector privado de las Américas y responder a las demandas específicas de este. Las labores de coordinación de Agrielexportaméricas realizadas por el CIDAE hicieron posible la celebración de la primera asamblea general de socios de la Red, que resultó en la creación oficial de esta en el marco de la Feria del Salón Internacional de Alimentos, Bebidas, Vinos y Esprituosas (SIAL), celebrada en Montreal en marzo del 2001. Además se conformó la Junta Directiva de la Red, se aprobó el primer plan de trabajo, se divulgó información sobre los alcances de la Red y se conformaron varios grupos de trabajo electrónicos.

En este mismo campo de acción, se obtuvieron los recursos externos y se formalizaron alianzas estratégicas para desarrollar la segunda plataforma para la exportación en Costa Rica, denominada "Creando Exportadores Canadá", en cuyo marco se realizaron ocho talleres de formación. Asimismo, el validador canadiense se entrevistó con muchos empresarios costarricenses, con el fin de determinar los objetivos comerciales de estos. Ello dio lugar a la participación de diversos empresarios en la feria Grocery Innovations, celebrada en Toronto.

La experiencia costarricense fue emulada en El Salvador, país en donde en octubre se inició la Primera Plataforma para la Exportación. La coordinación general está a cargo de la AC del IICA en El Salvador, en tanto que la capacitación es responsabilidad del CIDAE. Dados los beneficios derivados de estas

colaboración a la AC de Uruguay en el Taller Preparatorio para la Constitución del Foro Nacional para el Diálogo e Integración de la Educación Agropecuaria del Uruguay, así como en el diseño de un esquema para preparar una estrategia nacional para la formación de recursos humanos para el sector agropecuario del Uruguay. Asimismo, se organizó y realizó la Asamblea General de la Asociación Centroamericana de Educación Agrícola Superior.

Se continuó apoyando directamente la capacitación de los equipos institucionales de educación agrícola superior, encargados de la conducción de procesos de fortalecimiento organizacional para el cambio, incluidos los referidos al desarrollo de habilidades pedagógico-docentes y a la planificación estratégica. En total, se realizó más de una docena de talleres y seminarios de capacitación en temas esenciales para lograr la adecuación curricular de las instituciones de educación agrícola superior. A esta labor se sumó la elaboración y publicación de al menos doce documentos (libros, guías, manuales, antologías y otros), orientados a apoyar el desarrollo de las líneas de acción de educación y capacitación.

Se lograron avances en la concertación de actividades de capacitación con otras áreas estratégicas, en temas propios de estas. En particular, por ejemplo, sobresalen las actividades realizadas en El Salvador con el Área I, en el tema de políticas y negociaciones comerciales internacionales. Finalmente, se fomentó el fortalecimiento de los recursos humanos para la agricultura sostenible, para lo cual fueron otorgadas 30 becas y pasantías.

Adjunto a la DECAP funciona el Centro de Capacitación a Distancia (CECAD) del IICA. En el año 2001, el CECADI logró avanzar en la conformación y consolidación de la Red

Interamericana de Educación y Capacitación a Distancia (RIECDI); a la fecha se cuenta con sendos centros de capacitación a distancia en Colombia, República Dominicana y Barbados. El CECADI está conectado a la Red Global de Desarrollo para el Aprendizaje (GDLN) del Banco Mundial, en el marco de la cual se articula con centros de capacitación a distancia ubicados en Chile, Colombia, Perú, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, República Dominicana y Washington D.C., EE.UU.

La labor de capacitación se extendió a funcionarios del CECADI y a los coordinadores académicos de los Centros de Capacitación a Distancia (C-CAD) de la Red GDLN del Banco Mundial. En este contexto, se diseñaron y convirtieron tres módulos de capacitación a distancia y se consolidaron alianzas estratégicas con entidades similares en todos los Centros Regionales y España. El CECADI elaboró un portafolio de cursos que pueden ser impartidos por el mismo CECADI o por los socios estratégicos con que cuenta. Finalmente, en el CECADI se realizaron exitosamente al menos diez actividades de apoyo a las actividades de capacitación técnica del IICA, en las que participaron 600 personas.

Secretaría Técnica del Comité de Desarrollo Sostenible (CODES)

En el ámbito de esta Secretaría, se consolidaron las alianzas estratégicas con organizaciones internacionales y, como parte de los convenios establecidos con organismos externos, se trabajó en temas claves, en estrecha colaboración con las Direcciones de las Áreas Temáticas del IICA. Se creó un "grupo colaborativo" para el

En lo tocante al tema de la inclusión, se prestó especial atención a los temas del género en el desarrollo rural y de la juventud rural. El proyecto "Género en el Desarrollo Rural Sostenible", que contó con el apoyo de la ASDI, impulsó una serie de acciones que fortalecieron el posicionamiento del tema de género en la gestión de políticas públicas en los países miembros y en instancias del sistema interamericano, entre ellas el IICA. Mediante 162 actividades (acciones de capacitación, seminarios, encuentros y foros de diálogo), este proyecto movilizó más de 5000 hombres y mujeres provenientes de los 34 países miembros del continente. En 17 países se generaron procesos sostenidos de diálogo con organizaciones del sector público y no gubernamental, en el marco de los cuales se generaron nuevas políticas para fomentar la participación equitativa de las mujeres en el desarrollo nacional y se produjeron más de 50 publicaciones impresas y audiovisuales. En el ámbito interno del IICA, se fomentó la incorporación de la perspectiva de equidad de género, para lo cual se respaldó el desarrollo de un proceso de reformas a las normas y reglamentos del Instituto. Dicha perspectiva también fue incorporada en la red Infoagro, de manera que la información provista brinda respuestas a los intereses y necesidades de las mujeres rurales, condición necesaria para el logro de la equidad social.

En cuanto al tema de la juventud rural, se puso énfasis en hacer conciencia de su fundamental importancia para el logro del desarrollo sostenible. Para ello se impulsó la movilización de voluntades y la realización de diversas acciones, entre las cuales destacan las siguientes: a) participación en el Grupo Internacional de Juventud del BID; b) promoción de un foro electrónico sobre el tema de la juventud rural en ALC; c) generación de propuestas y diálogos y elaboración de publicaciones sobre las acciones en el tema de la juventud rural que los países miembros requieren de las

Educación y Capacitación

organizaciones internacionales; d) inicio de la conformación de una red virtual de instituciones e individuos que promueven intercambios de información y relaciones bilaterales en el tema; y (e) gestión del desarrollo de cursos especializados para jóvenes en temas de liderazgo y desarrollo rural sostenible, con el apoyo del Instituto Internacional Histadrut del Estado de Israel, el BID y otros organismos internacionales.

En el ámbito de acción de esta área estratégica, destacaron cuatro prioridades: a) el impulso al diálogo y a la integración de la educación agropecuaria y rural; b) el fortalecimiento de equipos regionales para la transformación curricular; c) la coordinación de acciones de capacitación con otras áreas estratégicas; y d) el programa de becas para fortalecer la formación de recursos humanos para la agricultura sostenible.

En cuanto al impulso al diálogo y a la integración de la educación agropecuaria y rural, se realizó la Segunda Reunión del Foro Regional Centroamericano para el Diálogo y la Integración de la Educación Agropecuaria y Rural de las Américas, así como la XII Conferencia de la ALEAS. Siguiendo esta línea de acción, durante la Reunión del Foro de Decanos del Mercosur (Santiago de Chile), la Dirección de Educación y Capacitación (DECAF) participó activamente en la elaboración de propuestas para el fortalecimiento del proceso de acreditación.

Se continuó brindando apoyo al Programa de Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior, implementado con la Universidad de Chapingo, México. También se prestó amplia

También se consolidó el Centro Interamericano de Desarrollo Rural (CIDER), como un espacio abierto de diálogo para promover el intercambio, la capacitación y la relación entre instituciones públicas y privadas, universidades y profesionales comprometidos con la inclusión, la equidad y el combate contra la pobreza. Una de las primeras acciones del CIDER fue el apoyo brindado para la organización y celebración de la Reunión Iberoamericana de Ministros de Agricultura realizada en Panamá en agosto, en la cual los ministros reconocieron la importancia de este Centro para apoyar a las instituciones en sus procesos de cambio para enfrentar los desafíos de la Nueva Ruralidad.

Mediante el CIDER, se realizaron diversas acciones bilaterales con el BID, el Banco Mundial y el FIDA, orientadas a traducir el paradigma de la Nueva Ruralidad en políticas, programas y acciones concretas en los países. Con el BID se desarrollaron varias investigaciones sobre la municipalización rural en América Latina y la consecución de un consenso sobre la pobreza rural. Asimismo, a partir de un encuentro fomentado por el BID con el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) de España y el Programa LEADER de la UE, se iniciaron las gestiones de un proyecto para establecer, en el CIDER, el Observatorio de Desarrollo Rural para las Américas. Con el Banco Mundial se organizaron diversos eventos de capacitación sobre descentralización, participación y desarrollo rural; y se facilitó la Consulta del Banco Mundial sobre su Estrategia de Desarrollo Rural para ALC, con la participación de más de 60 personalidades destacadas de los países del continente. Junto con el FIDA, se brindó apoyo a una iniciativa con el Mercosur para analizar y proponer estrategias de combate contra la pobreza, especialmente relacionadas con la gestión de políticas públicas e inversiones.

temas, han venido generando profundas reflexiones sobre conceptos, políticas, procesos y programas al respecto. También han producido cambios sustantivos en el funcionamiento de las propias instituciones de cooperación y financiamiento y han hecho surgir nuevas exigencias sobre la eficiencia y la efectividad del accionar de estas.

El IICA ha estado muy vinculado a los anteriores acontecimientos. De esta manera, apoyó la conformación del Grupo Interagencial de Desarrollo Rural, del cual forma parte junto con el BID, la FAO, la CEPAL, el FIDA, el Banco Mundial y la GTZ. Este grupo surgió como respuesta a la necesidad reconocida por la comunidad internacional de tomar en cuenta la creciente demanda de los países miembros por mejorar el diálogo entre las agencias y, de manera complementaria, lograr que estas fortalezcan la cooperación entre sí, con el fin de incrementar el impacto conjunto del servicio que prestan a los países.

Un resultado destacado cuyo logro fue impulsado por el Grupo Interagencial fue el posicionamiento conceptual y técnico de la Nueva Ruralidad, un nuevo paradigma para el análisis de lo rural y la agricultura en ALC. La Nueva Ruralidad significa construir una nueva relación entre las familias rurales y entre estas, la tierra, el ambiente, el mercado y el desarrollo nacional. Implica la conformación de una nueva institucionalidad, nuevas funciones y relaciones entre el sector público y privado, nuevos procesos de descentralización y devolución, una nueva convivencia entre el Estado y el mercado y nuevas capacidades para enfrentar los desafíos de lograr la sostenibilidad. Incorpora una valoración del rol de los territorios y comunidades en el desarrollo de los espacios rurales y el desarrollo nacional, sobre la base de actividades agrícolas y no agrícolas, con intervenciones públicas y en el marco de nuevas modalidades de relacionamiento y entrega de servicios.

(CMSF) de la OMC, del cual es Observador Permanente, así como en las reuniones informales de este Comité. Ello le ha permitido posicionarse en este Foro Mundial y ejercer la coordinación de acciones de cooperación en este tema dirigidas a los países miembros del IICA.

Se continuó publicando el boletín "Acceso", el cual se constituyó en un medio para informar permanentemente a las instituciones de sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos del continente sobre las decisiones que inciden en el comercio agropecuario. Se distribuyeron más de 2000 ejemplares impresos de dicho boletín, que también fue difundido en forma electrónica mediante la Red Agrosalud XXI (www.agrihealth.ws). En esta red se pusieron a disposición del público diversos documentos relacionados con las medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF), tales como "Equivalencia" y el "Principio Precautorio", que por su relevancia y actualidad gozan de elevada demanda.

El Área participó en la reunión del ALCA celebrada en la ciudad de Panamá, en la cual hizo una presentación sobre la implementación de la asistencia técnica en el marco de los tratados de comercio. También se establecieron sólidas relaciones de trabajo con los negociadores de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos participantes en el ALCA, y se continuó brindando apoyo técnico y organizativo en ese campo a los sectores privado y público del hemisferio. Durante el año también se avanzó, con el apoyo del USDA y la AIBA, en la elaboración de un modelo para diagnosticar la organización y el funcionamiento de los SSAIA, cuya importancia radica en el hecho de que los resultados de los diagnósticos podrán servir de referencia a los países para adecuar sus SSAIA y modernizar sus instituciones.

El Desarrollo Rural Sostenible en el IICA: La Nueva Ruralidad en las Américas

En apoyo a los esfuerzos de intercambio, diálogo y difusión de información, se continuó con el funcionamiento del sitio web www.infoagro.net:agrosalud, que cuenta con más de 1700 usuarios; se elaboró el documento "Nuevas Realidades de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de los Alimentos"; se avanzó en la formulación de la propuesta del "Programa Hemisférico en las Nuevas Realidades de SAIA"; y se elaboró y actualizó el Modelo de Modernización de los SSAIA.

Por otro lado, se brindó apoyo administrativo, logístico y técnico a algunos Estados Miembros para atender algunas situaciones de emergencia fitozoosanitaria. De esta manera, se atendió una solicitud del Gobierno de Belice para poner en marcha una campaña de combate contra la mosca de la fruta en la región oriental de ese país; se brindó apoyo al plan de acción contra la sigatoka negra en Brasil; se respaldó el desarrollo de un plan de protección contra esta misma enfermedad en Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Guyana y Surinam; y se colaboró para atender la situación de emergencia surgida en Costa Rica por la aparición de la broca del café en la provincia de Heredia.

En los países de América Latina y el Caribe (ALC), un alto porcentaje de los recursos públicos y de los provenientes de organismos financieros internacionales se invierten en el desarrollo rural y el combate contra la pobreza. El abordaje de los temas de la pobreza, la equidad y la inclusión por parte de los organismos de cooperación, así como la atención que estos han prestado a dichos

Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos

Las acciones de esta Área se enmarcan en cuatro temas estratégicos prioritarios: inocuidad de los alimentos; las medidas sanitarias y fitosanitarias de la OMC, la modernización de los sistemas de sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos (SSAIA) y la atención a emergencias en sanidad agropecuaria e inocuidad de los alimentos. Los esfuerzos se concentraron, específicamente, en dos frentes interrelacionados: a) las Series Ejecutivas de Liderazgo en Inocuidad de Alimentos; y b) el apoyo a los países para la aplicación práctica del Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (AMSF) de la OMC.

La implementación de las Series Ejecutivas de Liderazgo en Inocuidad de Alimentos se ha constituido en una nueva estrategia en el ámbito hemisférico en el área de la inocuidad de los alimentos, la cual busca crear una red de líderes, tanto del sector público como del privado, para desarrollar acciones coordinadas en el campo de la inocuidad de los alimentos. En octubre se llevó a cabo en Niágara Falls, Canadá, el segundo módulo de las Series Ejecutivas, durante el cual se logró una amplia discusión sobre leyes, regulaciones y cuestiones de ética, así como la integración institucional y la consecución de una posición de liderazgo para el IICA en el tema. Es importante agregar que a las agencias donantes que apoyan las Series Ejecutivas se sumaron el FAS/USDA y Dupont/Pioneer. También se elaboró el documento basado en el primer módulo de las Series (San José, Costa Rica), y se avanzó en la preparación de un boletín informativo para futuros donantes y participantes.

Por otra parte, por medio del Área el IICA continuó teniendo una activa presencia en el Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

La capacitación de profesionales en gestión de la innovación tecnológica agropecuaria también ocupó un lugar prioritario en las actividades orientadas al fortalecimiento institucional de los países.

En relación con el segundo campo estratégico, se prestó cooperación para el diseño e implementación de políticas de conservación de los recursos de suelo y agua y para la modernización de los sistemas de gestión de recursos hídricos. Para ello se participó en diversos talleres y encuentros, lo que permitió lograr un mejor posicionamiento del IICA en la provisión de cooperación técnica en el manejo de dichos recursos. También se respaldó el desarrollo de documentos sobre planificación de trabajos sobre el uso de la tierra en zonas de alta pluviosidad; se dictó en Brasil, conjuntamente con el CODES, un curso sobre manejo de recursos naturales; y en Argentina se participó en una reunión sobre ambiente y desarrollo.

Otras acciones relevantes orientadas al fortalecimiento institucional y modernización de la gestión de los recursos hídricos fueron la provisión de apoyo al diseño de programas sobre autogestión administrativa y financiera en el manejo de los recursos hídricos (Perú); la realización de gestiones para la inclusión del IICA en la Red Interamericana de Recursos Hídricos (RIRH); el mantenimiento de vínculos con la OEA y el Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe (CATHALAC); el apoyo brindado a la organización del IV Diálogo Panamericano sobre Aguas en Brasil, en el marco del cual el IICA y la OEA organizaron una mesa redonda sobre agricultura; y la participación en una reunión sobre planeamiento estratégico del Diálogo Global sobre el Agua, la Alimentación y el Ambiente, celebrada en Bonn, Alemania.

de identificación de las prioridades de investigación en la región, así como para coordinar la ejecución de proyectos del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (Fontagro). También destacó el desarrollo del Sistema Regional de Información Científica y Tecnológica de América Latina y el Caribe (Infotec), así como el reconocimiento brindado al IICA por parte de la OEA como un socio estratégico para abordar el tema de los recursos hídricos, el cual propició la participación activa del Instituto en el IV Diálogo Interamericano sobre el Manejo Integrado de Aguas, celebrado en Brasil.

En el marco del Foragro, la Dirección del Área continuó teniendo a su cargo el Secretariado del Fontagro, en cuyo marco preparó y difundió las memorias de la Reunión México 2000 del Foragro y organizó la reunión del Comité Ejecutivo de este. Se inició un proceso regional de identificación de prioridades regionales, que incluyó la coordinación de acciones con el CATIE, el CARDI, los Centros Internacionales y el Comité Asesor Técnico (TAC) del GCIAl, el sector privado, el académico y diversos ONG y PROCI, entre otros stakeholders del Foragro. Además, se promovió ante el Parlamento el establecimiento de una alianza entre la institucionalidad regional dedicada a la investigación y los legisladores.

En cuanto a políticas y fortalecimiento institucional para el desarrollo de sistemas de innovación tecnológica, cabe mencionar la culminación de estudios sobre el financiamiento de la innovación en las cadenas de cítricos (Brasil), producción de leche (Costa Rica) y papa (Colombia). Se realizó un diagnóstico sobre el estado de las regulaciones en bioseguridad en las Américas en los ámbitos agrícola y ambiental, el cual servirá de base para la

formulación de políticas y la definición de acciones de apoyo a la gestión en los países. Otras acciones relevantes fueron la preparación de dos trabajos sobre propiedad intelectual, que fueron expuestos en el IV Encuentro Latinoamericano de la Red de Cooperación Técnica en Biotecnología Vegetal de América Latina y el Caribe (Redbio) de la FAO, celebrado en junio en Goiânia, Brasil; los avances logrados en la realización del censo de instituciones de extensión agropecuaria en las diferentes subregiones; la celebración de reuniones de avance y coordinación de ese proyecto con los miembros del consorcio que lo desarrollan; y el amplio apoyo brindado a los doce proyectos regionales de investigación del Fontagro, a los cuales, mediante la ejecución del respectivo convenio BID-IICA, se les dio el seguimiento requerido.

Se continuó con el desarrollo del Infotec, el cual se encuentra en funcionamiento. En su sitio electrónico, www.infotagro.net/infotec, que se constituyó en un sistema participativo para compartir información y conocimientos tecnológicos, se habilitaron las secciones sobre noticias, documentos, eventos, boletines y el directorio de instituciones. Con miras a incorporar actores en el sistema, se lograron acuerdos iniciales con el PCCMCA, la Redepapa, la Musalac (Honduras), el Prociandino, la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica) y el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) de México. Por otra parte, en Infotec se instaló y se puso en funcionamiento el Directorio Regional de Instituciones de Investigación y se habilitó la realización de diálogos virtuales y la comunicación con otros foros y sistemas de información globales (GFAR, WISARD, WAJCENT). Por último, se desarrolló la base de datos "Mercado de Tecnología", que se encuentra en la última etapa de prueba para ponerla en línea.

charlas sobre nuevas alternativas de financiación para el sector agropecuario de Santa Fe, Rosario y Buenos Aires. Además, mediante el sitio web <http://infoagro.net/agrobursatil>, se implementó en el ámbito hemisférico el Sistema de Información Interbursátil de Productos Agropecuarios, coordinado con la APBP.

En la línea de acción relacionada con la modernización de la gestión de políticas públicas, en Buenos Aires, Argentina, se organizó y celebró, en conjunto con la alianza BID/NTAL, la ALADI y el BCIE, el Taller Internacional sobre Gestión Privada de Políticas Públicas. Otras acciones relevantes fueron la documentación de casos exitosos en gestión privada de políticas públicas, la elaboración de varias publicaciones sobre esta temática y la presentación, en un taller regional celebrado en Nicaragua, de un documento en que se sintetizan experiencias exitosas al respecto en América Latina.

En lo tocante a la promoción de la competitividad en cadenas agroalimentarias, sobresalió el apoyo brindado en el tema al Centro Regional Andino (CREA). En Bolivia, por ejemplo, se cooperó en la elaboración de propuestas de licitaciones para estudios de cadenas agroalimentarias, y en Perú se estimuló el uso del enfoque de cadenas, mediante acciones de capacitación y la celebración de diálogos.

Durante el año 2001, los técnicos del Área participaron en la provisión de apoyo técnico directo orientado al desarrollo de nuevos instrumentos crediticios y financieros negociables en el mercado bursátil agrícola en Colombia, Costa Rica, El Salvador y Venezuela, así como de fondos fiduciarios patrimoniales para el financiamiento agropecuario en Argentina. También brindaron apoyo en aspectos relacionados con normativa legal, constitutiva y

Ciencia, Tecnología y Recursos Naturales

operativa a los ministerios de agricultura de Bolivia, Chile y México, y en articulación y competitividad de cadenas agroalimentarias a los de Costa Rica (sector pesquero), Honduras (café, leche y maíz) y Panamá (sector porcino). Por último, destacó la participación del Área en la organización y el desarrollo de 22 eventos de capacitación (talleres y seminarios) en 18 países miembros del IICA, en los cuales se capacitaron aproximadamente 900 personas de instituciones públicas, organizaciones empresariales y la sociedad civil.

Para que la agricultura sea competitiva en un marco de equidad y de sustentabilidad de los recursos naturales de las Américas y contribuya a reducir la pobreza rural y a lograr la seguridad alimentaria, se requiere la incorporación de innovaciones tecnológicas a lo largo de la cadena agroindustrial y el impulso de innovaciones institucionales que promuevan el cambio tecnológico. En ese contexto, el Área concentró sus acciones en dos campos estratégicos: a) políticas y fortalecimiento institucional para el desarrollo de sistemas nacionales y regionales de innovación tecnológica, y b) fortalecimiento institucional y modernización del manejo de recursos naturales, en especial de los recursos hídricos y de los suelos.

En el primer campo estratégico, se dio continuidad a la programación de mediano plazo, en la que sobresalió la consolidación del Foro de las Américas para la Investigación y el Desarrollo Tecnológico Agropecuario (Foragro), al cual los países le otorgaron una posición de liderazgo para emprender un ejercicio

En este capítulo se presenta un resumen de los avances logrados en el año 2001 en el marco de las áreas estratégicas del IICA. Mediante el Consorcio Técnico (CONTEC), el Instituto orientó sus acciones regionales y hemisféricas a complementar los esfuerzos desplegados por las Agencias de Cooperación (AC) en respuesta a las demandas planteadas en los países.

Debe destacarse la sinergia de trabajo entre dichas Areas, que hizo posible la elaboración del documento "Situación de la Agricultura y el Medio Rural en las Américas", el cual por reglamento formó parte de la agenda de la Undécima Reunión Ordinaria de la JIA, celebrada en Punta Cana, República Dominicana, en noviembre.

Políticas y Comercio

En el marco de esta área estratégica, la cooperación técnica del IICA se concentró en cuatro líneas de acción: a) apoyo a las negociaciones comerciales relacionadas con la agricultura, en especial en los escenarios del ALCA y de la OMC; b) modernización de mercados agropecuarios; c) modernización de la gestión de políticas públicas; y d) promoción de la competitividad en cadenas agroalimentarias.

En la línea de apoyo a las negociaciones comerciales, fueron atendidas las actividades de la Secretaría Técnica del Grupo Informal de Negociadores Agrícolas de las Américas (GINA), que incluyeron la celebración de cuatro encuentros, en los cuales se

analizaron, entre otros temas, los resultados de la Quinta Reunión Ministerial de la OMC (Doha, Qatar) y de las reuniones del Comité de Agricultura y el Consejo General de esta organización. Se apoyó la realización de diversos foros y talleres, en algunos de los cuales especialistas del Área presentaron ponencias técnicas altamente valoradas. El sitio web <http://infoagro.net/comercio>, cuyos suscriptores aumentaron a más de 900 y cuyo promedio de visitas diarias se incrementó a 110, fue fundamental para promover el diálogo y el intercambio de información en las Américas sobre temas relacionados con el comercio agropecuario y las negociaciones agrícolas.

En cuanto a la línea de acción referente a la modernización de mercados agropecuarios, se cooperó en la creación y el fortalecimiento de diversas bolsas agropecuarias en América Latina. También se promovió la realización del VIII Encuentro de la APBP en República Dominicana, que coincidió con la realización de la XI Reunión Ordinaria de la JIA; el Área apoyó el desarrollo de la agenda temática de dicho encuentro y en el presentó cuatro documentos técnicos. Por otra parte, se brindó apoyo, en la forma de capacitación, asesoría y charlas técnicas, al Proyecto de Productores y Mercados del Agro de la Sierra (PYMAGROS) de Perú y a las bolsas de productos de Panamá, Venezuela y Guatemala, así como a las de Santa Fe, Rosario y Buenos Aires, en Argentina. En el marco de estas acciones de apoyo, sobresalieron la asesoría para la creación de mercados de capital para productos agropecuarios en Santa Fe, Argentina, y las

la sanidad agropecuaria, la salud pública, el desarrollo de mercados, los agonegocios, la participación efectiva en las negociaciones comerciales, el desarrollo de una agricultura comprometida con el ambiente y, muy ligada a esta, una producción agrícola limpia.

Con respecto a las políticas necesarias para mejorar el nivel de vida en el medio rural, es necesario resaltar que el enfoque moderno sobre el desarrollo rural supera el sentido asistencial de tiempo atrás y de compensación de los últimos años, para concebirse como una estrategia de crecimiento con equidad y eficiencia, que permite superar los mecanismos de exclusión económica y política de la población rural, la cual ha visto aplazada su incorporación en el modelo de desarrollo vigente.

La visión integral del desarrollo rural comienza a ofrecer una condición renovada de gestión social y política, en la cual la dimensión internacional, sea regional o global, juega un papel determinante. En este sentido, no es posible dejar por fuera la búsqueda de la competitividad en la agricultura, la cual también

contribuirá a mejorar las condiciones de vida de las sociedades rurales. Para lograr lo anterior se destacan las políticas orientadas a combatir la pobreza rural asegurando la seguridad alimentaria, a desarrollar la capacidad de gestión y autogestión en las organizaciones públicas y privadas, a promover reformas en la educación y la capacitación y a impulsar el manejo sostenible de los recursos naturales.

El desafío de construir una nueva institucionalidad para la agricultura y el desarrollo rural en ALC es una tarea de gran magnitud que demanda aportes de la cooperación técnica internacional que superan las capacidades del IICA y de cualquier agencia de cooperación considerada individualmente. Ello plantea la necesidad de que las agencias de cooperación y financiamiento precisen los campos y las actividades en que deberían concentrar sus esfuerzos y recursos e identificar áreas y modalidades de cooperación interinstitucional, similar al esfuerzo en que viene participando el IICA en la definición de estrategias y acciones orientadas a combatir la pobreza rural.

ambiente y servicios de apoyo necesarios, como el financiamiento y la inversión rural.

Las políticas públicas deben partir de una agenda nacional y de un proceso de concertación entre las diferentes organizaciones y actores involucrados, así como del consenso de las naciones en los ámbitos internacional e interamericano. En especial, el proceso de las Cumbres Interamericanas avanza hacia la integración continental, mediante la consolidación de las democracias, la integración económica y comercial, la erradicación de la pobreza y la conservación del ambiente. Estos principios son mandatos para todos los países de las Américas, más que en lo formal, en el espíritu de la sociedad americana para avanzar hacia un desarrollo más equitativo.

En esta agenda interamericana se ha incorporado la agricultura y el desarrollo rural como un sector estratégico del sistema socioeconómico de las Américas. Por lo anterior, todos estos elementos deben estar presentes en la construcción de las políticas públicas, en el marco de la nueva institucionalidad para la agricultura y el medio rural.

Mejorar la competitividad de la agricultura implica desafíos en diferentes direcciones. Se requiere contar con estrategias definidas para modernizar la agricultura nacional, así como con políticas sectoriales que actúen en sintonía con las políticas macroeconómicas y que reconozcan la heterogeneidad de la estructura productiva del agro y la necesidad de integrar los diferentes eslabones de las cadenas productivas. Dentro de este conjunto de políticas para promover la competitividad, y con ello para mejorar el nivel de vida en el medio rural, se destacan aquellas que promueven el desarrollo tecnológico,

su crecimiento en la sustitución de importaciones. La nueva realidad social y productiva ha irrumpido en esta institucionalidad, en el marco de la cual no se ha adoptado un modelo de gestión, lo que ha dejado como resultado un "estado remanente". Con mayor o menor intensidad, se han llevado a cabo reformas que tratan de adaptar lo que quedó de la institucionalidad anterior a los nuevos requerimientos, con resultados no siempre satisfactorios, tanto para los ejecutores de las reformas como para los beneficiarios potenciales de estas.

El mayor desafío que enfrenta ALC es la necesidad de construir una nueva institucionalidad para la agricultura y el medio rural, en la cual se incorpore el universo ensanchado de actores vinculados a la agricultura—en su visión ampliada—y las nuevas relaciones que se dan entre esta agricultura y el medio rural donde se desarrolla. Es precisamente en este contexto en donde se conjugan personas, recursos naturales, actividades no agrícolas y múltiples relaciones económicas, sociales, políticas y culturales, determinadas también por las características de los entornos nacional e internacional.

Las razones para un nuevo enfoque institucional tienen que ver con: i) los nuevos actores y formas de organización público-privada, ii) la gestión de las políticas públicas, y iii) la necesidad de un reposicionamiento de la agricultura y el desarrollo rural en las estructuras políticas.

La construcción de una nueva institucionalidad para atender los desafíos de la agricultura y el desarrollo rural requiere la incorporación de aspectos que van más allá de lo agrícola y lo rural: la participación ciudadana en la toma de decisiones, el impulso a la eficacia del Estado, la seguridad jurídica, el acceso a la tierra, el manejo apropiado de los recursos naturales y el

con las prácticas depredatorias y contaminantes de algunos sistemas de producción, las cuales están provocando crecientes problemas ambientales, una mayor vulnerabilidad a eventos extremos y la degradación creciente de suelos y ecosistemas. Dadas dichas prácticas, también ha surgido la amenaza de que en un futuro cercano surjan problemas de escasez de un recurso tan indispensable como el agua.

Al analizar el desempeño de la institucionalidad para la agricultura en la región, se observa un proceso caracterizado por la pérdida de la influencia de los ministerios de agricultura. Varios factores responden por esta situación: i) el debilitamiento de las políticas sectoriales; ii) la desarticulación de los sistemas de apoyo (investigación, extensión, mercado, etc.); iii) las reformas del Estado que han minimizado las funciones y la dimensión de los ministerios de agricultura; iv) la debilidad de las organizaciones del sector privado; y v) la desprotección arancelaria que ha acompañado al proceso de apertura comercial.

Con respecto a la institucionalidad para el desarrollo rural, muchas veces limitada a los ministerios de agricultura, también se observa un debilitamiento, al tiempo que se hacen más acuciantes los problemas de equidad, gobernabilidad y manejo racional de los recursos naturales. En muchos países de la región se advierte, además, una reducción de la inversión social en las zonas rurales, la cual afecta directamente las capacidades de modernización y los niveles de vida en el medio rural e incentiva los procesos migratorios hacia el medio urbano.

El rápido avance en la forma en que el sector privado ha asumido funciones típicamente públicas en los mercados –como la

comercialización de productos– ha contrastado con el lento avance en la gestión privada de políticas públicas, lo cual ha generado vacíos institucionales en diversos campos, tales como el financiamiento rural, la investigación básica y la transferencia de tecnología a quienes tienen una limitada capacidad para adquirir los servicios que provee el mercado, sea porque tienen bajos ingresos, por restricciones geográficas o por falta de información.

En relación con los problemas institucionales de la agricultura en ALC se analizan dos casos. El primero de ellos se refiere a la limitada e insuficiente participación de los ministerios de agricultura en los procesos de negociaciones comerciales internacionales, a pesar de que deberían ser los interlocutores idóneos para llevar a la mesa de negociación las inquietudes propias de los actores directamente afectados por la aplicación posterior de los acuerdos suscritos. El segundo caso llama la atención sobre la contracción de las inversiones públicas en investigación agropecuaria, área en la cual se trató, con poco éxito, de estimular las inversiones privadas. Esta situación es grave, porque se ha perdido, en gran parte, la capacidad de operación de los institutos públicos de investigación, al tiempo que no se ha logrado una renovación significativa y suficiente de los cuadros de investigadores. Evidencia de esta situación es el debilitamiento significativo de la capacidad de la región para generar conocimiento endógeno o local, que pueda aplicarse en la agricultura comercial, así como para atender las necesidades tecnológicas de pequeños y medianos productores.

La primera generación en las reformas económicas y del Estado en ALC modificó significativamente la institucionalidad construida por durante las décadas anteriores, especialmente aquella caracterizada por un Estado “interventor” asociado a un modelo de desarrollo que basó

economía y a un espacio geográfico; iv) la información y el conocimiento, como nuevos activos de la producción; y v) el contexto político-institucional, que permite la articulación de todos estos factores.

El desempeño de la agricultura y del medio rural en las Américas es complejo en razón de la gran diversidad y heterogeneidad de las realidades agrícolas y rurales de los países que la integran. En efecto, es difícil arribar a conclusiones generales que se apliquen a economías de diferente tamaño, a agriculturas con importancias relativas diferentes con respecto a otros sectores o a poblaciones rurales de distinta relevancia. La situación se complica aún más cuando se incluye a los países más grandes y desarrollados del norte de las Américas, cuya inclusión deja prácticamente sin validez la consideración de promedios estadísticos y la comparación entre indicadores, a menos que estos se consideren como simples datos referenciales.

La producción agrícola de la región ha ido creciendo, pero a tasas menores que la observada en el producto global, lo que da como resultado una disminución en la participación relativa de la agricultura en la generación del producto interno bruto (PIB). El aumento de la producción agrícola se ha debido, fundamentalmente, al crecimiento de la productividad por trabajador, aunque el promedio de esta es aún bajo comparado con el de países desarrollados.

ALC sigue siendo una región exportadora neta de alimentos, aunque algunos de sus países figuran como importadores netos. Sin embargo, los análisis de la competitividad de las exportaciones agrícolas regionales muestran signos de deterioro de sus ventajosas comparativas en el mercado internacional. Los análisis sobre la

incorporación del progreso técnico en la producción muestran que solo unos pocos cultivos, muchos de ellos alimentos básicos, reflejan incrementos en la productividad debidos al cambio técnico, en tanto la mayoría de los que han logrado cambios en la producción lo han hecho mediante el aumento de mayor superficie sembrada.

En términos de seguridad alimentaria, la región muestra una situación favorable, aunque cinco países (Haití, Bahamas, República Dominicana, Grenada y Nicaragua) presentan problemas de vulnerabilidad en el acceso y la disponibilidad de alimentos a su población.

A pesar de que la región ha mostrado avances importantes en materia de salud agropecuaria e inocuidad de alimentos (SAIA), también es cierto que se presentan problemas en el desarrollo de los marcos institucionales, regulatorios y tecnológicos que la acompañan. Asimismo, la incidencia y la prevalencia de enfermedades y plagas, como la fiebre aftosa, la cochinilla rosada y las moscas de la fruta, que afectan a actividades productivas de gran importancia económica para la región, ponen en evidencia la importancia de fortalecer los sistemas de sanidad agropecuaria y de inocuidad de los alimentos (SSAIA) en ALC.

En términos sociales, se mantiene –e incluso se profundiza– la pobreza rural. Las crisis en la institucionalidad para el desarrollo rural y las reducciones en la inversión social son algunas de las causas del retroceso en las áreas rurales y de la ineffectividad de los programas instrumentados para el combate contra la pobreza rural.

En cuanto a los recursos naturales y el desarrollo sostenible, la región enfrenta procesos de urbanización acelerada, la cual se agrava

desarrollados y que, como nunca antes, están asociadas a los derechos de propiedad del conocimiento. A este nuevo paradigma, que se caracteriza por la forma de generar, difundir y llevar al mercado el conocimiento, se le denomina "innovación tecnológica".

La agricultura y otras actividades que se desarrollan en el medio rural tienen una relación muy estrecha con el ambiente y el manejo de los recursos naturales. Sin embargo, la carencia de una visión sistémica que considere suelo, agua, flora, fauna y biodiversidad, un factor crítico en varios países de ALC, se refleja en el deterioro creciente del bosque, la alta vulnerabilidad de las fuentes de agua, la aceleración de los procesos de desertización y las alteraciones climáticas en regiones ecológicamente frágiles que están expuestas, cada vez con mayor frecuencia, a eventos extremos como huracanes, inundaciones y sequías.

Las reformas económicas del Estado y las de carácter sectorial han favorecido la construcción de un nuevo marco institucional que comprende diferentes niveles: i) el supranacional, que incluye los mandatos y orientaciones establecidos por las organizaciones intergubernamentales y los derivados del proceso de las Cumbres Interamericanas; ii) el nacional, que toma en consideración la modificación de los papeles que han de desempeñar los actores públicos y privados, las formas en que estos se relacionan y hasta sus métodos de trabajo; y iii) el sectorial, como es el caso del sector agroalimentario, en donde se plantea la necesidad de redefinir los papeles otorgados a los ministerios de agricultura, así como la forma en que estos interactúan con otros actores públicos, privados y de la sociedad civil.

La concepción de la agricultura y el medio rural y las vinculaciones entre ambos ha evolucionado en los últimos años. Hoy día se define

la agricultura ampliada, en el marco de una visión sistémica que permite entender la complejidad de los sistemas agrícolas, que se insertan en los espacios rurales y se organizan en cadenas agroalimentarias. Asimismo, esa visión permite evaluar las relaciones de los sistemas agroalimentarios con otros sectores de la economía y la sociedad.

Por otra parte, el concepto de la nueva ruralidad parte de una lectura del escenario rural actual en las Américas y descansa en una visión territorial. Es decir, reconoce el valor del espacio rural y de sus habitantes, del continuo rural-urbano contemporáneo; del desafío de construir o reconstruir el tejido rural y de la organización del capital social, como elementos estratégicos para redireccionar el modelo de desarrollo. Esta nueva visión de lo rural promueve el fortalecimiento y el desarrollo de los procesos democráticos, la participación política, cultural y económica de la población (hombres, mujeres, jóvenes y etnias) y la superación de la pobreza.

El cambio de visión de la agricultura hacia un concepto más amplio y sistémico, que incorpora nuevos actores, procesos y productos, nuevos enfoques sobre las interacciones entre la agricultura y su medio rural y los profundos cambios en el entorno, ha modificado sustancialmente las características y la importancia relativa de los factores considerados en la tradicional función de producción de la agricultura. Sin embargo, se han identificado cinco factores que resultan fundamentales para el desarrollo de esta, a los que se les ha llamado anclajes de la agricultura ampliada: i) el ambiente y los recursos naturales, que son la base de la producción, de la salud y de la vida misma; ii) la ciencia y la tecnología, como elementos promotores del desarrollo y el crecimiento económico de la humanidad; iii) el capital humano, que se asocia a la naturaleza, a la

Estado actual y perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural en América Latina y el Caribe

directa externa— e imponer restricciones al movimiento internacional de bienes, servicios y personas.

Las condiciones del entorno internacional también se reflejan en los mercados agroalimentarios, cuyos rasgos más sobresalientes son: el aumento en la producción de productos transformados y de alto valor, la integración vertical y horizontal de la industria, la internacionalización de esta y el consecuente comercio mediante transacciones intrfirma, que responde en parte a la creciente oligopolización de estos mercados. Desde la perspectiva de la demanda, adquieren importancia los factores “no económicos”, tales como las preocupaciones y los gustos del consumidor por productos de fácil preparación, con altos niveles nutricionales, sometidos a procesos de producción y elaboración que aseguren la inocuidad de los alimentos y producidos en forma responsable con el ambiente.

Los modelos tecnológicos lineales aplicados tradicionalmente a la agricultura han sido fundamentales para su desarrollo y modernización, pero hoy enfrentan la rigidez de los esquemas públicos en que operan, la atención a las condiciones de la oferta y, en el caso de ALC, limitaciones financieras. En la actualidad, los desarrollos tecnológicos se caracterizan por la forma en que se realiza la investigación y se genera la tecnología, así como por sus impactos en la productividad del sector agroalimentario. Un ejemplo de lo anterior son las agrobiotecnologías, que están siendo producidas fundamentalmente por firmas privadas de países

Las reformas económicas de las dos últimas décadas del siglo XX estuvieron dominadas por las doce reglas del Consenso de Washington, las cuales proponían, dentro de sus postulados, la liberalización, la desregulación y la privatización de las economías, así como la necesidad de marcos macroeconómicos estables, como una condición necesaria y suficiente para asegurar el crecimiento eficiente de los países. Estos procesos eran idóneos para acompañar y retroalimentar dos megatendencias imperantes: la globalización y la liberalización comercial.

Los efectos de las crisis financieras y de la desaceleración económica en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, aunados a la crisis de los precios internacionales de los productos básicos agrícolas y a la permanencia, e incluso profundización, de los niveles de pobreza en América Latina y el Caribe (ALC), muestran un panorama poco alentador para las economías de esta región.

Es imposible minimizar los efectos que tendrán para el mundo en general, y para ALC en particular, los actos terroristas contra Estados Unidos realizados el 11 de setiembre del 2001. Aunque es prematuro anticipar acontecimientos venideros, se podrían replantear las prioridades en las relaciones internacionales y sus modalidades, dando especial interés, por ejemplo, a la coordinación de acciones de lucha contra el terrorismo. Esto podría afectar la dirección y la magnitud de la cooperación técnica y los flujos de capital—especialmente de la inversión

- Organizó la realización de la Primera Reunión Ministerial sobre Agricultura y Vida Rural de la JIA en Bavaro, República Dominicana.

Lo más importante de la Primera Reunión Ministerial sobre Agricultura y Vida Rural de las Américas, en el contexto del proceso de Cumbres, fue que los ministros de agricultura adoptaran la "Declaración de Bavaro para el Mejoramiento de la Agricultura y la Vida Rural en las Américas", como primer paso para la implementación de los mandatos de la Tercera Cumbre Interamericana.

En la Declaración de Bavaro, los ministros de agricultura asumieron los mandatos de la Tercera Cumbre, señalaron los asuntos críticos que es necesario abordar con urgencia para el mejoramiento de la agricultura y la vida rural y expresaron su convicción y voluntad de impulsar una agenda compartida para la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural de las Américas y una acción conjunta con los socios institucionales del proceso de Cumbres, instituciones internacionales de desarrollo y gobiernos cooperantes.

Entre los asuntos críticos señalados destacan la necesidad de avanzar significativamente en la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza rural, mediante: (i) la profundización de la liberalización del comercio agrícola; (ii) el fortalecimiento del diálogo entre los actores del agro y la concertación de estrategias; (iii) la construcción de un marco institucional favorable para el desarrollo sostenible de la agricultura y el medio rural; (iv) el apoyo a las organizaciones y comunidades rurales para el mejoramiento de sus capacidades; (v) el fomento de la agricultura ambientalmente amigable; (vi) la atención de los desastres naturales y de las emergencias sanitarias; (vii) el aumento de la inversión en la formación de capital humano; (viii) la reducción de las brechas de conocimiento, información y tecnología; y (ix) la modernización de la agricultura y el fortalecimiento de los servicios de apoyo a la producción y comercio agroalimentarios.

Con la celebración de esa Primera Reunión Ministerial y la adopción de acuerdos, los ministros de agricultura iniciaron formalmente su incorporación al proceso de Cumbres de las Américas. De esa forma, se enriquece y fortalece el proceso de integración interamericano, al incorporar con ellos a importantes actores del desarrollo de la agricultura y del medio rural de los países.

Primera Reunión Ministerial sobre Agricultura y Vida Rural en el Contexto de la Tercera Cumbre de las Américas: La Nueva Dimensión de la JIA

Inmediatamente después de la Tercera Cumbre, el IICA emprendió las primeras acciones dirigidas a difundir los acuerdos alcanzados sobre agricultura y vida rural, fortalecer la integración de la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural y apoyar a los ministros de agricultura en el cumplimiento de los mandatos presidenciales.

Para articular más estrechamente el apoyo del IICA a los ministros de agricultura e impulsar el cumplimiento de esos mandatos, el Director General del Instituto solicitó a cada uno de ellos la designación de un delegado ministerial. Ese funcionario se encargaría de facilitar el proceso de diálogo con los actores de la Comunidad y de coordinar la elaboración de las propuestas nacionales que servirían de base para la preparación de los documentos a ser tratados en la Reunión Ministerial del 2001.

En un período corto, con el apoyo de las Agencias de Cooperación (AC) del IICA, los países respondieron al reto lanzado. En efecto, en todos ellos los ministros de agricultura designaron al delegado o delegada ministerial, con quienes se conformó el Grupo de Implementación y Coordinación de los Acuerdos sobre Agricultura y Vida Rural del Proceso de Cumbres

(GRICA). Los ministros, con el apoyo de sus delegados(as), lideraron un proceso de diálogos nacionales que aportaron valiosas propuestas de una amplia diversidad temática conducentes a la preparación de documentos ministeriales de ámbito hemisférico.

Con el propósito de facilitar y apoyar el desarrollo del proceso de información, diálogo y elaboración de esos documentos ministeriales, la Dirección General conformó la Secretaría del GRICA, la cual realizó las siguientes acciones:

- Organizó y coordinó la Consulta Nacional 2001 a los Líderes de la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural de las Américas.
- Estableció un sistema electrónico de apoyo al diálogo hemisférico.
- Sugirió orientaciones para la realización del proceso de diálogo y consenso.
- Realizó un ordenamiento temático del contenido de las propuestas de los países.
- Facilitó la elaboración de los documentos preliminares para el conocimiento de los ministros y sus delegados.
- Organizó la realización de la primera reunión del GRICA (30 y 31 de octubre del 2001) por instrucciones del Comité Ejecutivo.

El IICA en la Tercera Cumbre de las Américas

adoptaron en la ciudad de Québec decisiones trascendentales para el futuro de la agricultura y la vida rural en las Américas.

El Plan de Acción de la Tercera Cumbre le dedicó una sección especial a la agricultura y la vida rural. Ahí se encuentran, entre otros, los mandatos de los gobernantes que instruyen a los ministros de agricultura para:

- Que promuevan el diálogo que incluya a ministros de gobierno, parlamentarios y la sociedad civil, con el fin de impulsar estrategias nacionales de mediano y largo plazos para el mejoramiento sostenible de la agricultura y la vida rural.

- Que en la JIA, con la cooperación del IICA, promuevan una acción conjunta de todos los actores del agro, orientada al mejoramiento de la agricultura y la vida rural en las Américas. Además, se incorporó al IICA al Grupo de Instituciones Asociadas en todas las etapas del proceso de Cumbres de las Américas.

También señalaron que las reuniones ministeriales constituyen pilares fundamentales en el proceso de Cumbres de las Américas, ya que aportan propuestas sectoriales al más alto nivel político del hemisferio y son responsables de la ejecución de los mandatos presidenciales. Ello, unido a la Resolución 1728 adoptada en junio del 2000 por la Asamblea General de la OEA, consolidó esa nueva dimensión de la JIA como uno de los foros fundamentales para el proceso de Cumbres de las Américas.

La Tercera Cumbre de las Américas se debe considerar como un hito histórico para la agricultura y la vida rural del continente, por los logros alcanzados en ella para la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural del hemisferio. En dicha Cumbre, los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas reconocieron explícitamente a la agricultura como un asunto estratégico para el desarrollo integral de los países. Además, se comprometieron a promover programas para mejorar su sostenibilidad y la vida rural.

El camino recorrido hasta la Cumbre de Québec se inspiró en las inquietudes planteadas por varios ministros de agricultura. El Instituto emprendió esfuerzos dirigidos a dos propósitos: incorporar la agricultura y la vida rural en la agenda política hemisférica; y lograr para el IICA una mayor presencia en los mecanismos de cooperación internacional para apuntalar ese reposicionamiento de la agricultura y la vida rural.

Desde junio del 2000, el IICA redoblo sus esfuerzos para que los líderes de la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural de las Américas gestaran un proceso hemisférico orientado a incorporar en los mandatos presidenciales los temas sobre agricultura y vida rural.

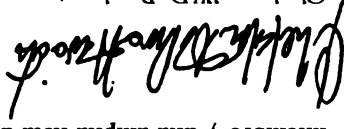
En un amplio movimiento hemisférico que atrajo la participación y el apoyo de Jefes de Estado, ministros de gobierno, embajadores ante la OEA, coordinadores nacionales ante el Grupo de Revisión e Implementación de Cumbres (GRIC) y mecanismos de participación de la sociedad civil, los Jefes de Estado y de Gobierno

a completar los esfuerzos desplegados por las Agencias de Cooperación en respuesta a las demandas planteadas por los países. Las acciones regionales están recopiladas en el siguiente apartado. Se incluyen, en tal sentido, las tareas de los centros regionales Andino, Caribe, Central, Norte y Sur, en cada área estratégica y eje articulador.

El capítulo "Alianzas Estratégicas" resume las actividades que contaron con apoyo técnico y financiero de entidades públicas y privadas, organismos nacionales gubernamentales y no gubernamentales, regionales, hemisféricos e internacionales, que potenciaron y ampliaron las alianzas establecidas con socios estratégicos.

Finalmente, se incluyen cuadros sobre los recursos financieros y humanos, así como un resumen de las principales publicaciones del año.

En esta oportunidad, hemos impreso un Informe Anual 2001 resumido y hemos colocado en nuestra página web (www.iica.int/info2001) la versión completa que incluye, además, un recuento de las acciones desplegadas en cada Estado miembro y una amplia lista de las publicaciones institucionales.


Chelston W.D. Brathwaite
Director General

En calidad de Director General, cargo que asumí el 15 de enero del 2002, es para mí un honor presentar el Informe Anual del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura del año 2001, el último de la administración del Dr. Carlos E. Aquino G. (1994-2002).

El 2001 fue, sin duda, un año de gran importancia para la agricultura y la vida rural del hemisferio, por los trascendentales acuerdos adoptados por la Tercera Cumbre de las Américas. En esa oportunidad, los Jefes de Estado y de Gobierno reconocieron el papel estratégico de la agricultura para el desarrollo integral de nuestras naciones. La primera parte de este Informe recoge las acciones desplegadas por el IICA para apoyar el cumplimiento de los mandatos presidenciales.

En la segunda parte, el Informe ofrece un panorama del estado actual y las perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural en América Latina y el Caribe. Al presentar los desafíos, se da relevancia a la necesidad de crear una nueva institucionalidad, en la cual se incorpore el universo ensanchado de actores vinculados a la agricultura y las nuevas relaciones que se dan entre esta agricultura y el medio rural en que se desarrolla.

En el capítulo "Cooperación Técnica Hemisférica" se resumen los avances logrados durante el año en el marco de las áreas estratégicas del IICA. El Instituto orientó sus acciones regionales y hemisféricas

Índice

5	Presentación
6	El IICA en la Tercera Cumbre de las Américas
9	Estado actual y perspectivas de la agricultura y el desarrollo rural
15	Cooperación técnica hemisférica
25	Acciones regionales
28	Centro Regional Andino
32	Centro Regional Caribe
36	Centro Regional Central
37	Centro Regional Norte
41	Centro Regional Sur
41	Alianzas estratégicas
43	Recursos financieros
46	Recursos humanos
49	Publicaciones seleccionadas
53	Siglas y acrónimos



IICA

Informe Anual 2001



**Instituto Interamericano de
Cooperación para la Agricultura**

Sede Central

Apartado postal: 55-2200 Coronado, Costa Rica

Tel.: (506) 216-0222 / Fax: (506) 216-0233

iiicahq@iica.ac.cr / www.iica.int

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
Informe Anual 2001 / Instituto Interamericano de Cooperación
para la Agricultura. – San José, C.R. : IICA, 2002.
58 p. ; 28 cm.

ISBN 92-9039-531 1

Publicado también en inglés

I. IICA – Informe Anual. I. IICA. II. Título.

AGRIS
E14

DEWEY
630



Informe Anual 2001



IICA

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

www.iica.int