

INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

OFICINA EN URUGUAY



# LA CONTRIBUCION DEL IICA A LA AGRICULTURA Y AL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES RURALES EN URUGUAY

---

INFORME ANUAL 2004



Montevideo, Uruguay  
2005

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura  
La contribución del IICA a la agricultura y desarrollo de las comunidades  
rurales en Uruguay: Informe anual 2004.-  
Montevideo, IICA.  
64 p.

ISBN 22-3333-44 5

/INFORME ANUAL//SECTOR AGROPECUARIO//COOPERACION  
INTERNACIONAL//DESARROLLO RURAL//URUGUAY/

AGRIS E14

CDD 111.22

---



<b>LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS</b>	5
<b>SIGLAS</b>	6
<b>PRESENTACIÓN</b>	7
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	9
<b>2. RESUMEN EJECUTIVO</b>	11
2.1. RESULTADOS	11
2.2.1. <i>FACILITACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y EL COMERCIO GLOBAL</i>	11
2.2.2. <i>PROMOCIÓN DE LA INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS Y LA SANIDAD AGROPECUARIA</i>	12
2.2.3. <i>FORTALECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES RURALES</i>	12
2.2.4. <i>INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA</i>	13
2.2.5. <i>DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO</i>	13
2.2.6. <i>GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE</i>	14
2.2.7. <i>MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL</i>	14
<b>3. EL ESTADO DE LA AGRICULTURA Y LA VIDA RURAL EN URUGUAY EN 2004</b>	15
3.1. EL DESEMPEÑO RECIENTE DE LA AGRICULTURA AMPLIADA	15
3.2. LOS ASUNTOS CRÍTICOS DEL ENTORNO INTERNACIONAL, REGIONAL Y NACIONAL PARA LA AGRICULTURA Y LA VIDA RURAL	21
3.3. LA SITUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA EN LAS COMUNIDADES RURALES.	26
<b>4. LA AGENDA NACIONAL DE COOPERACIÓN TÉCNICA 2002-2006</b>	31
4.1. COMERCIO Y DESARROLLO DE AGRONEGOCIOS	31
4.2. TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	32
4.3. SANIDAD AGROPECUARIA E INOCUIDAD DE ALIMENTOS	32

4.4. DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE	33
4.5. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN	33
4.6. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	34
<b>5. RESULTADOS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA PARA 2004</b>	<b>35</b>
5.1. FACILITACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y EL COMERCIO GLOBAL	35
5.2. PROMOCIÓN DE LA INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS Y LA SANIDAD AGROPECUARIA	38
5.3. FORTALECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES RURALES	38
5.4. INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA	41
5.5. DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO	42
5.6. GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	44
5.7. MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL	46
5.8. OTRAS ACTIVIDADES	47
5.8.1. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	47
<b>6. COOPERACIÓN INTERAGENCIAL</b>	<b>49</b>
<b>7. APOYO BRINDADO AL DESARROLLO DE PLANES Y ESTRATEGIAS NACIONALES</b>	<b>50</b>
<b>8. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN</b>	<b>51</b>
8.1. PROGRAMA DE SERVICIOS AGROPECUARIOS	51
8.2. PROYECTO GANADERO	52
8.3. PROYECTO URUGUAY RURAL	53
8.4. INSERCIÓN PROFESIONAL DE JÓVENES CON FORMACIÓN EN LAS CIENCIAS AGRARIAS A PARTIR DE PROPUESTAS INNOVADORAS EN AGRONEGOCIOS	54
8.5. PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA QUESERIA ARTESANAL	54
<b>9. OPORTUNIDADES PARA LA COOPERACIÓN EN EL FUTURO</b>	<b>55</b>
<b>10. BIBLIOGRAFÍA CITADA</b>	<b>56</b>
<b>11. ANEXOS</b>	<b>57</b>
I. PUBLICACIONES	57
II. EVENTOS y REUNIONES	58

## LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS



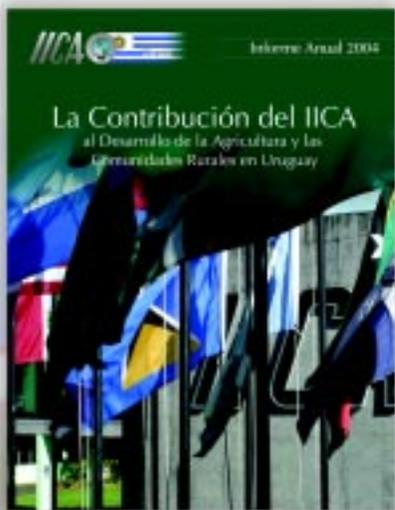
CUADRO 1.	Crecimiento mundial (%).	19
CUADRO 2.	Principales indicadores de la economía nacional (1999-2003).	21
GRAFICO 1.	Tasas de crecimiento del PBI Total 2001-2004 (%).	11
GRAFICO 2.	Tasas de crecimiento del PBI Total y Agropecuario 2001-2004 (%).	12
GRAFICO 3.	PBI Agropecuario según subsectores (variación real anual, en %).	13
GRAFICO 4.	Evolución de las exportaciones (millones de US\$).	14
GRAFICO 5.	Evolución de las exportaciones de los principales rubros agropecuarios.	14
GRAFICO 6.	Valor Bruto de la producción agrícola (millones de dólares).	15
GRAFICO 7.	Evolución de la producción de Soja (ton.).	15
GRAFICO 8.	Evolución de la faena de vacunos (Número de cabezas).	16
GRAFICO 9.	Exportaciones de carne vacuna (millones de US\$).	16
GRAFICO 10.	PBI generado por los agronegocios.	17
GRAFICO 11.	Masa salarial generada por los agronegocios.	17
GRAFICO 12.	Distribución de las exportaciones agroindustriales uruguayas.	18
GRAFICO 13.	Evolución de los precios en el comercio mundial (variación anual, base dólar, en %)	20
GRAFICO 14.	Distribución de la población según área de residencia (en miles de personas).	22
GRAFICO 15.	Proceso de definición de prioridades del IICA en el ámbito nacional	46

# SIGLAS

---

<b>ANEP</b>	Administración Nacional de Educación Pública	<b>INAC</b>	Instituto Nacional de Carnes
<b>ARU</b>	Asociación Rural del Uruguay	<b>INIA</b>	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria
<b>AUDEPA</b>	Asociación Uruguaya de Periodistas Agropecuarios	<b>LATU</b>	Laboratorio Tecnológico del Uruguay
<b>AUSID</b>	Asociación Uruguaya Pro Siembra Directa	<b>MEC</b>	Ministerio de Educación y Cultura
<b>BCU</b>	Banco Central del Uruguay	<b>MERCOSUR</b>	Mercado Común del Sur
<b>BID</b>	Banco Interamericano de Desarrollo	<b>MGAP</b>	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
<b>BMZ</b>	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Alemania) Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung)	<b>MIEM</b>	Ministerio de Industria, Energía y Minería
<b>CAF</b>	Cooperativas Agrarias Federadas	<b>MRREE</b>	Ministerio de Relaciones Exteriores
<b>CAS</b>	Consejo Agropecuario de Ministros de Agricultura del Cono Sur	<b>MSF</b>	Medidas Sanitarias y Fitosanitarias
<b>CEDRA</b>	Centro de Difusión y Documentación Agropecuaria	<b>MTSS</b>	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
<b>CIEDUR</b>	Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo, Uruguay	<b>MVOTMA</b>	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
<b>CIRAD</b>	Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agrícola para el Desarrollo (Francia) (Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement)	<b>OEA</b>	Organización de Estados Americanos
<b>CMPP</b>	Cámara Mercantil de Productos del País	<b>OMC</b>	Organización Mundial del Comercio
<b>CNFR</b>	Comisión Nacional de Fomento Rural	<b>OPP</b>	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
<b>COSAVE</b>	Comité de Sanidad Vegetal del Cono Sur	<b>OPS</b>	Organización Panamericana de la Salud
<b>DRS</b>	Desarrollo Rural Sostenible	<b>OPYPA</b>	Oficina de Programación y Política Agropecuaria
<b>FAO</b>	Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (Food and Agriculture Organization of the United Nations)	<b>PMP</b>	Plan de Mediano Plazo
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	<b>PNUD</b>	Programa Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>FONTAGRO</b>	Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria	<b>PYME</b>	Pequeñas y Medianas Empresas
<b>FORAGRO</b>	Foro Regional de Investigación y Desarrollo de la Tecnología Agropecuaria	<b>PROCI</b>	Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario
<b>FR</b>	Federación Rural	<b>PROCISUR</b>	Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agroalimentario y Agroindustrial del Cono Sur
<b>IICA</b>	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	<b>SIDALC</b>	Sistema de Información y Documentación Agropecuaria de América Latina y el Caribe
<b>IMM</b>	Intendencia Municipal de Montevideo	<b>UDELAR</b>	Universidad de la República Oriental del Uruguay
<b>ISNAR</b>	Servicio Internacional para la Investigación Agrícola Nacional	<b>UE</b>	Unión Europea
		<b>USDA</b>	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América (United States Department of Agriculture)

# PRESENTACIÓN



En el marco de la política de transparencia y rendición de cuentas hacia quienes son los destinatarios de nuestra acción, se presenta a continuación el **Informe Anual 2004 "La contribución del IICA al desarrollo de la agricultura y las comunidades rurales en Uruguay"**. En él intentamos reflejar de una manera sucinta y concisa, los resultados de las actividades de cooperación realizadas durante 2004 por la Oficina del IICA en Uruguay, en respuesta a las demandas y necesidades planteadas por el MGAP y otras instituciones relevantes de la agropecuaria nacional.

Dichas acciones están enmarcadas dentro de la Agenda Nacional de Cooperación Técnica para el período 2002-2006 que fue concertada con las autoridades uruguayas y constituye el marco orientador de mediano plazo dentro del cual se canalizaron los esfuerzos.

La focalización en los resultados, la articulación de las acciones nacionales con las acciones regionales y hemisféricas y el desarrollo de alianzas con organismos afines de cooperación técnica, han sido algunos de los principios rectores de nuestro trabajo.

A pesar de los errores que pudimos haber cometido, en todo momento actuamos guiados por la premisa de brindar un servicio acorde a la confianza depositada por el país agropecuario y por las instituciones en él representadas.

Es nuestro deseo que, como resultado de la lectura de este informe, se acentúe el proceso de diálogo y consulta favoreciendo la búsqueda de excelencia, propósito de nuestro esfuerzo.

Manuel Otero  
Representación del IICA en Uruguay

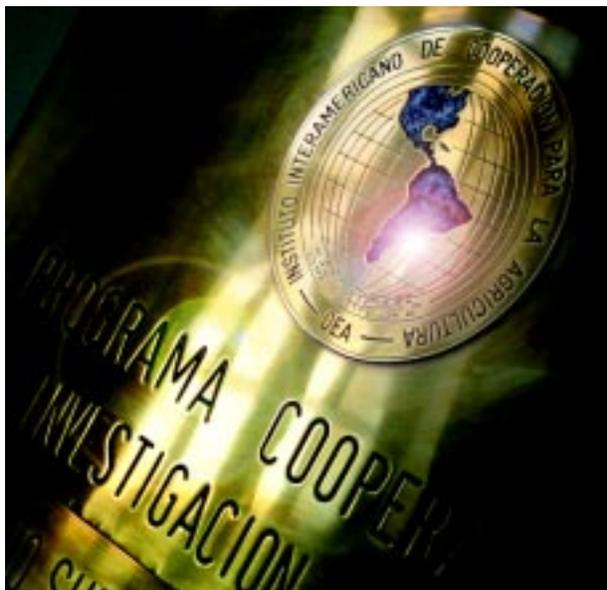


# 1. INTRODUCCIÓN

La extensión territorial de Uruguay abarca 176.215 Km<sup>2</sup> y su población es de 3.163.763 habitantes (17,8 habitantes por Km<sup>2</sup>). A pesar de la importancia que el sector agropecuario tiene en la economía de Uruguay, la población rural alcanza tan solo el 9% de sus habitantes. Por otro lado, casi la mitad de la población urbana se concentra en su capital, Montevideo.

La actividad económica de Uruguay creció a buen ritmo a lo largo del año 2004, en un contexto regional e internacional predominantemente favorable para este país. El Producto Bruto Interno (PBI) medio anual, medido en términos constantes, creció aproximadamente 12%.

El sector agropecuario, por su parte, se ha consolidado como el motor de la reactivación de la economía uruguaya, luego del deterioro registrado desde 1999 hasta 2001. La participación del PBI agropecuario en el PBI total de la economía (medida en precios corrientes), alcanzó valores en torno al 13% en el bienio 2003-2004. Este es un acontecimiento muy importante para Uruguay, porque es el fruto de un trabajo conjunto, comprometido, del sector privado y del sector público, para resolver problemas y para impulsar el crecimiento del país.



La carne vacuna sigue siendo el pilar del sector y en este último año ha dado muestras de un especial dinamismo. En 2004, este rubro representó bastante más del 50% del PBI agropecuario.

La Oficina del IICA en Uruguay quedó establecida el 23 de enero de 1952. La firma del Acuerdo Básico entre el Gobierno de Uruguay y el Instituto se formalizó el 8 de Julio de 1980. A través del mismo se lo reconoce legalmente, definiéndose también sus prerrogativas e inmunidades.

En los 53 años de presencia en el país, el IICA ha procurado interpretar y apoyar las prioridades de los gobiernos de turno, a través de múltiples iniciativas en apoyo al desarrollo agropecuario y rural nacional. Especial significación adquirieron el Area Demostrativa San Ramón en la década del 50, el apoyo a La Estanzuela en los 60, el Desarrollo Regional en los 70, la Reconversión de la Granja en los 80 y la Proyección Regional en los 90. El desafío en el siglo XXI es contribuir a la transformación productiva de la agropecuaria nacional sobre bases de competitividad, equidad y sostenibilidad.

El presente informe ha sido preparado con el propósito de rendir cuentas ante las instituciones del país y el público interesado, sobre las acciones de Cooperación Técnica desarrolladas durante 2004. Sus componentes principales responden a la programación de actividades realizadas mediante un proceso de selección de prioridades para el desarrollo del sector agropecuario y la economía nacional, las cuales quedaron reflejadas en la Agenda Nacional de Cooperación Técnica 2002-2006. En esta tarea participaron autoridades, destacados técnicos nacionales y el equipo de la Oficina del IICA en Uruguay.

Al igual que en otras ocasiones, el IICA refuerza su compromiso con la gente que vive en el medio rural y renueva su fe en el futuro de Uruguay.



## 2. RESUMEN EJECUTIVO

---

La presentación del Informe Anual 2004 "La contribución del IICA a la agricultura y al desarrollo de las comunidades rurales en Uruguay", se inscribe en los principios de rendición de cuentas y profundización del diálogo con los actores relevantes de la agropecuaria nacional.

A lo largo de 2004, la Oficina del IICA en Uruguay desarrolló sus acciones de Cooperación Técnica siguiendo los principales ejes estratégicos contenidos en la Agenda Nacional 2002-2006, concertada con los principales actores públicos y privados del sector agropecuario uruguayo.

A continuación se presenta, brevemente, los principales resultados obtenidos durante 2004 y las oportunidades para la cooperación en el futuro.

### 2.1. RESULTADOS

#### 2.2.1. FACILITACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y EL COMERCIO GLOBAL

La meta de promover la competitividad a efectos de fortalecer la inserción de Uruguay en los mercados agropecuarios mundiales, se tradujo en un conjunto de acciones que generaron los siguientes resultados:

- Se han fortalecido los sectores público y privado de Uruguay en su capacidad de generación de propuestas acerca de diversos rubros estratégicos, a través de la realización de ciclos de conferencias. En dichos foros, se analizaron casos exitosos de otros países sobre temas estratégicos para el sector agropecuario nacional.
- Grupos de pequeños productores han mejorado sus niveles de competitividad a través de diferentes vías, entre las que cabe señalar:
  - la conformación de la Mesa de Alimentos Artesanales;
  - el financiamiento de microproyectos de la quesería artesanal.
- En el área de apoyo a sistemas de comercialización interna, se elaboró un estudio sobre Situación y



perspectivas de los mercados mayoristas en América Latina y se elaboró un primer perfil de un estudio de factibilidad para el desarrollo de un Polo Agroalimentario del nuevo Mercado Modelo de Montevideo.

- La Secretaría del CAS y los proyectos regionales vinculados a este Foro Ministerial, se han fortalecido en base al apoyo técnico/administrativo brindado.

### *2.2.2. PROMOCIÓN DE LA INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS Y LA SANIDAD AGROPECUARIA*

La meta de apoyar al gobierno en la promoción de la inocuidad y la sanidad agropecuaria se canalizó a través de una acción sinérgica entre el nivel nacional y regional, generándose los siguientes resultados:

- Se realizaron acciones de capacitación de manera concertada con la Dirección de Servicios Ganaderos y el Programa de Servicios Agropecuarios con fondos BID.
- Se fortalecieron los Sistemas Regionales en las Áreas de Sanidad Vegetal (COSAVE) y Animal (Comité Veterinario Permanente) del Mercosur ampliado.
- Mediante el convenio IICA/USDA, se fortaleció la participación de Uruguay en el Comité MSF de la OMC.

### *2.2.3. FORTALECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES RURALES*

La meta de apoyar el fortalecimiento de las comunidades rurales se canalizó a través de un conjunto de acciones, las cuales se presentan a continuación:

- Los gobiernos departamentales se han fortalecido en el marco de los procesos de descentralización y ordenamiento territorial a nivel nacional. Dentro de esta acción se enmarcan las siguientes experiencias:
  - consorcio para el desarrollo de la región Este de Uruguay.
  - agencia de Desarrollo Departamental de la Intendencia Municipal de Paysandú.
  - apoyo a la Intendencia Municipal de Canelones.
  - líneas estratégicas para el desarrollo del área rural de Montevideo.
- Las Mesas de Desarrollo Rural departamentales han mejorado su desempeño, a partir del apoyo brindado al Programa Uruguay Rural del MGAP. En este marco, se realizaron eventos de capacitación, dirigidos a diferente público-objetivo del Programa.



- Se conformó la Red Uruguaya de Desarrollo Rural Sostenible (ReDes), creada para involucrar una mayor cantidad de actores públicos y privados, con el fin de debatir nuevas estrategias para mejorar las condiciones de vida de quienes habitan en el medio rural.

#### 2.2.4. INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA

Dentro de este ámbito, se ha mejorado el relacionamiento con organismos internacionales de financiamiento y cooperación. Del mismo modo, se han mejorado los vínculos con mecanismos regionales y hemisféricos de Cooperación Técnica, concertándose acciones conjuntas en temas estratégicos, entre las que se destacan:

- La relación del IICA con los Ministros de Agricultura del Mercosur, más Chile y Bolivia, se fortaleció como consecuencia de la gestión de la Secretaría Ejecutiva del CAS.
- En el marco del acuerdo IICA/USDA, Técnicos Uruguayos participaron activamente en el Comité MSF/OMC, realizado en Ginebra.
- Se fortalecieron las relaciones entre la Red Nacional de Bibliotecas Agropecuarias y la Red Hemisférica del Instituto por intermedio del SIDALC.

#### 2.2.5. DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO

La meta de contribuir al desarrollo del capital humano que el país dispone en materia agropecuaria, se materializó a través de los siguientes resultados:

- Se consolidó la Mesa Ejecutiva del “Foro Nacional Permanente de Formación de Recursos Humanos para la Nueva Ruralidad”, que aprobó un marco orientador para la educación agropecuaria y un conjunto de líneas estratégicas que se tradujeron en la ejecución de un conjunto de acciones interinstitucionales en las áreas de: educación rural, inducción a la informática en productores y educación a distancia.
- Se difundió el CD escolar «El mayor tesoro del Uruguay», desarrollado con el fin de mejorar la comprensión de los niños de las escuelas urbanas, sobre la importancia estratégica del sector agropecuario nacional.
- Se elaboró una estrategia de “Educación agropecuaria a distancia” para el área rural, que responde a la problemática del país y que ratifica la importancia de la informática como instrumento esencial para el manejo eficiente de las empresas agropecuarias.



#### 2.2.6. GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

Los resultados generados en este ámbito fueron vehiculizados a través del PROCISUR, como mecanismo regional que nuclea a los INIAs, al IICA y a otros actores involucrados en el desarrollo y fortalecimiento del Sistema Regional de Innovación Tecnológica.

En el marco de las plataformas en funcionamiento, se elaboró un conjunto de proyectos con activa participación del INIA Uruguay, vinculados a: a) tecnología para la clasificación y tipificación de la carne, b) siembra directa, c) eco-certificación y d) servicios de mitigación del cambio climático.

Con relación a la cartera de proyectos de FONTAGRO para el Cono Sur, dentro de los cuales Uruguay tiene una activa participación, merecen especial atención: a) resistencia a Pyricularia en arroz, b) control biológico en frutales, c) los recursos genéticos en forrajes, d) la rizosfera en alfalfa y e) trigo en siembra directa.

#### 2.2.7. MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

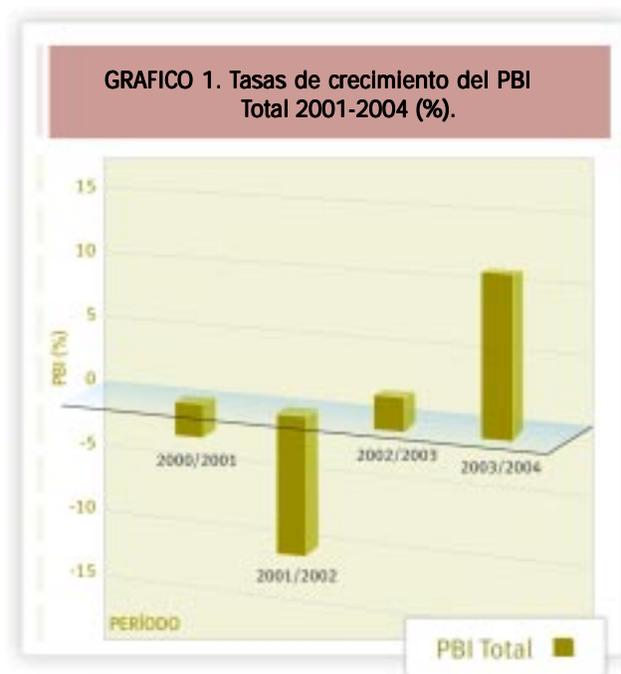
Dentro de los aspectos de modernización institucional que fueron desarrollados al interior de la Oficina del IICA, procurando en todo momento brindar un servicio más eficiente a los beneficiarios y usuarios de sus servicios, merece especial atención la implantación de un Sistema de Gestión de Calidad en base a la norma ISO 9000-2000, canalizándose las siguientes acciones:

- Se ha profundizado la capacitación interna del personal, en aspectos tales como informática/atención al cliente y en la transmisión de experiencias hacia un trabajo multitarea.
- Se ha instaurado un proceso de mejora continua en los servicios brindados en apoyo a la cooperación.
- Las acciones de la Oficina se enmarcan en el desarrollo de una conciencia social y ambiental, a través de su participación en el Proyecto REPAPEL de "Recolección y reciclaje de papel en beneficio de la escuela pública".



### 3. EL ESTADO DE LA AGRICULTURA Y LA VIDA RURAL EN URUGUAY EN 2004

#### 3.1. EL DESEMPEÑO RECIENTE DE LA AGRICULTURA AMPLIADA



Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYPA.

Luego del deterioro registrado desde 1999 hasta 2001, la recuperación de la economía uruguaya iniciada en el año 2002 continuó durante 2004 (en el segundo semestre con menor intensidad que en la primera mitad del año).

La actividad económica creció a buen ritmo a lo largo del año, en un contexto regional e internacional favorable para este país. Según estimaciones oficiales realizadas por OPYPA-MGAP, el PBI medio anual, medido en términos constantes, creció aproximadamente 12% en 2004, en buena medida como consecuencia del "efecto arrastre" positivo de la fuerte expansión de la actividad económica que se registró en el segundo semestre de 2003 y el primer semestre de 2004 (Gráfico 1).

A diferencia del año anterior, el crecimiento fue impulsado tanto por las exportaciones como por la demanda interna, que aumentaron en los nueve primeros meses del año un 19,7% y un 17% respectivamente, en relación con el mismo período del año anterior<sup>1</sup>.

#### *El comportamiento del sector agropecuario durante 2004*

La recuperación del nivel de actividad en el sector agropecuario, que ya había comenzado a manifestarse en 2002 luego de un período de sucesivas caídas de la producción agropecuaria, se ha confirmado plenamente y con gran intensidad durante el año 2004.

Según estimaciones realizadas por OPYPA-MGAP (2004), la participación del PBI sectorial en el PBI total de la economía (medida en precios corrientes), ha tenido cambios de significación en los últimos años, pasando de 6% en el trienio 1999-2001 a 13% en el bienio 2003-2004.

En este sentido, es de destacar que a pesar de las dificultades planteadas en los años previos\* y de la fuerte crisis sufrida por el resto de la economía a mediados de 2002, el agro se ha consolidado como el motor de la reactivación económica (Gráfico 2).

En el desempeño del PBI Agropecuario, influyó el aumento de las producciones de los subsectores agrícola-

\* Inconvenientes climáticos (sequía y exceso de lluvias), problemas sanitarios (aftosa y fusarium), dificultades comerciales (caída de precios internacionales y cierre de mercados) y problemas de rentabilidad (asociados al previo deterioro de la competitividad).

la, silvícola y pecuario. En el Gráfico 3, se puede apreciar la evolución del PBI Agrícola y Silvícola respecto al PBI Pecuario, para el período 1999-2004.

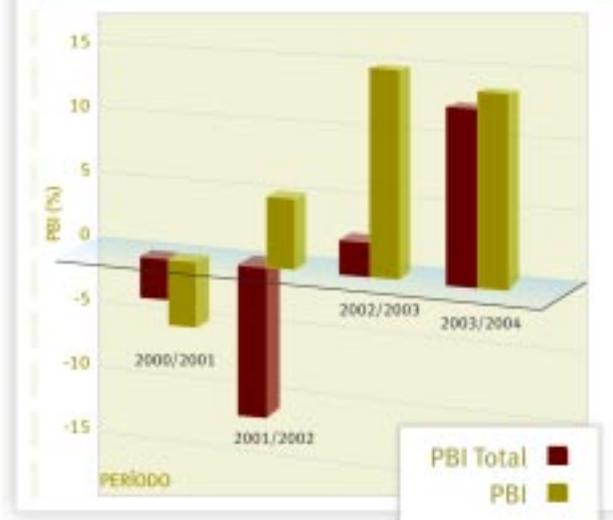
Como se puede observar, desde 1999 a 2003, la actividad agrícola y silvícola mantuvo un comportamiento expansivo. Sin embargo, su crecimiento presentó una fuerte disminución a partir del bienio 2003/2004, donde su PBI pasó de 30,3% en 2003 a 18,5% en 2004. La actividad pecuaria, por su parte, presentó un crecimiento menos explosivo pero permanente durante este período, alcanzando un PBI de 7,6% en el año 2004.

Entre los factores que explican esta tendencia cabe mencionar<sup>1</sup>: a) un contexto favorable en materia de precios y consecuentemente de rentabilidad esperada, que se ha ido configurando en el último año y medio; b) la devaluación del peso, que se vio potenciada por la desvalorización del dólar frente al euro; c) el aumento de los precios internacionales de los productos agropecuarios (en especial del arroz, los oleaginosos y las lanas); d) la reducción verificada en los últimos años de la carga tributaria que recae sobre la actividad agropecuaria y e) el alza de los valores de la carne vacuna.

El crecimiento agropecuario ocurrido durante 2004 tuvo como pilar fundamental el significativo aumento de 28% en las exportaciones sectoriales con respecto a las registradas en 2003 (Gráfico 4). El incremento de las exportaciones de bienes de origen agropecuario fue liderado por las ventas de carne vacuna, oleaginosos y madera (Gráfico 5). También aumentaron, aunque a un ritmo más lento, las colocaciones de otros productos de origen agropecuario (lácteos, cítricos, cebada, etc.).

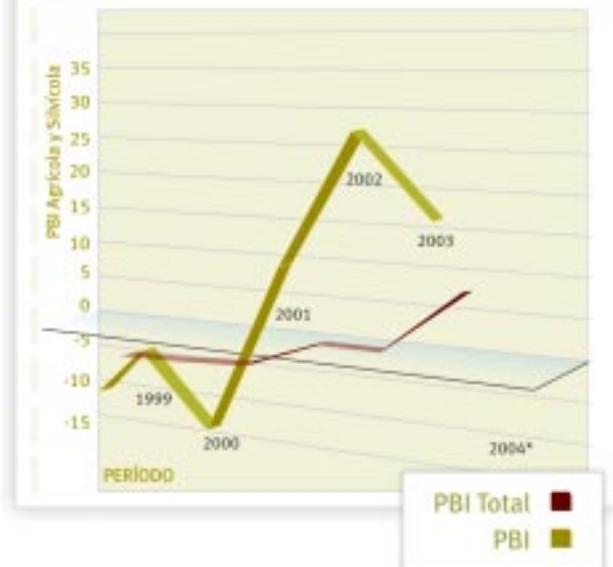
Gran parte de la recuperación de la agropecuaria durante 2004 fue impulsada por la expansión de las producciones de los subsectores agrícola y pecuario. El crecimiento de la actividad agrícola (Gráfico 6), estuvo determinado por el aumento en la producción de soja (Gráfico 7) y de otros cereales, principalmente arroz y trigo. Por su parte, en el subsector pecuario aumentó la producción de carne vacuna, incremento en la faena (Gráficos 8), las exportaciones de ganado en pie (Gráfico 9) y las existencias y también aumentó la producción de leche (alza en los precios recibidos por los productores y mejoras en la productividad). Por otro lado, se redujo la producción de lanas, carne ovina y más marcadamente la de aves y cerdos<sup>2</sup>.

**GRAFICO 2. Tasas de crecimiento del PBI Total y Agropecuario 2001-2004 (%).**

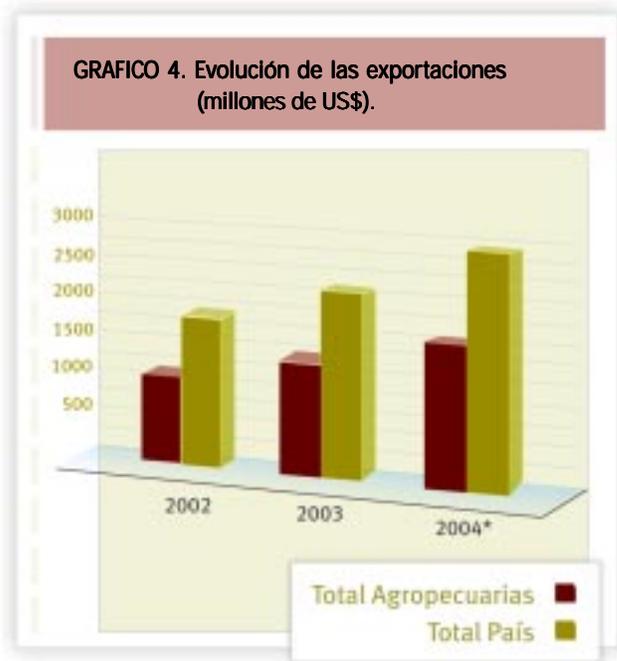


Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYP. (\*) 2004 Estimado.

**GRAFICO 3. PBI Agropecuario según subsectores (variación real anual, en %).**

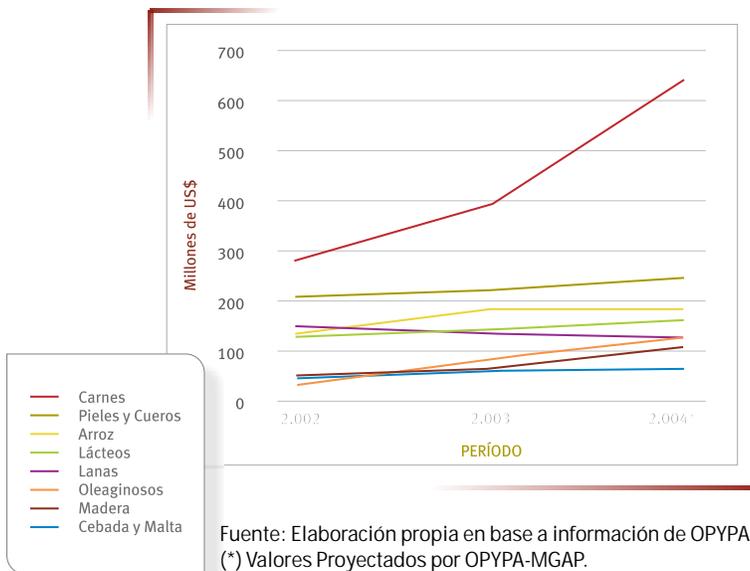


Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYP. (\*) Valores Proyectados por OPYP-MGAP.



Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYPA.  
 (\*) Valores Projectados por OPYPA-MGAP.

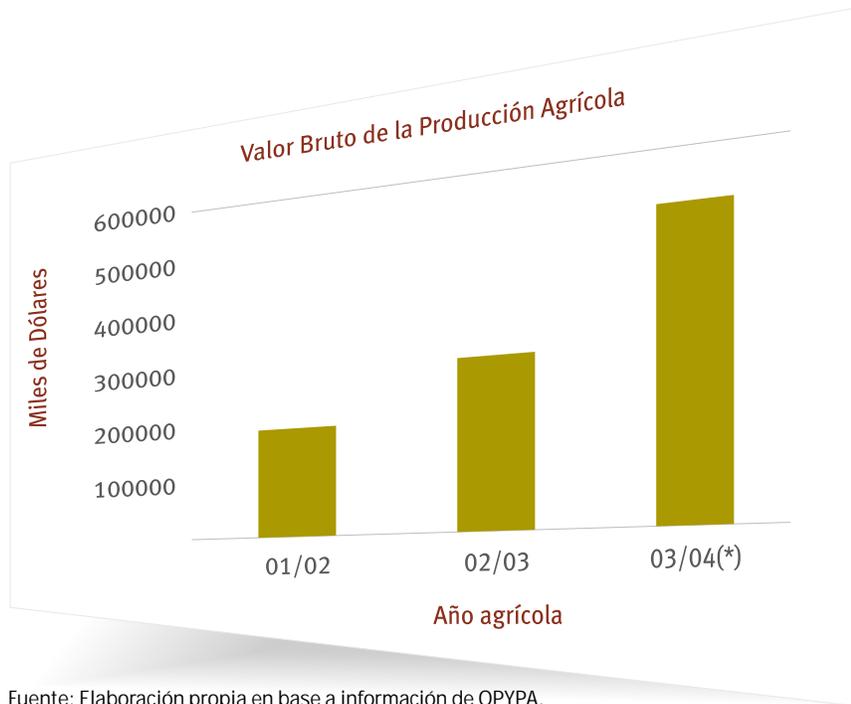
**GRAFICO 5. Evolución de las exportaciones de los principales rubros agropecuarios.**



Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYPA.  
 (\*) Valores Projectados por OPYPA-MGAP.

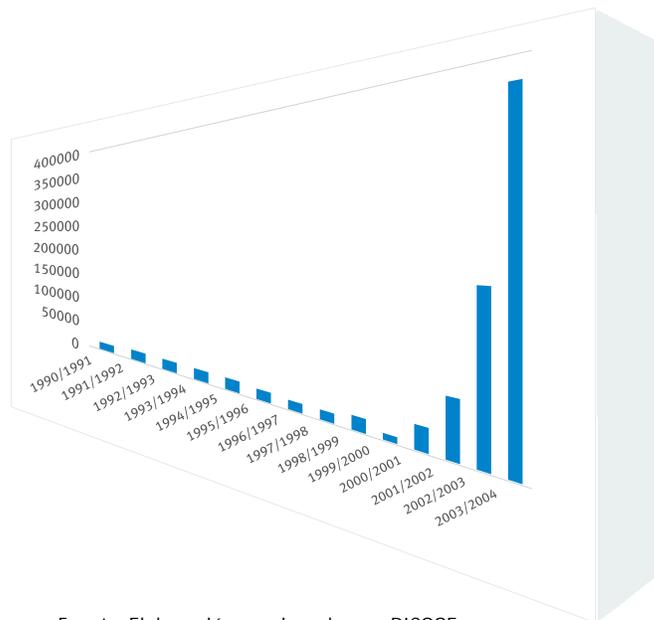


**GRAFICO 6. Valor Bruto de la producción agrícola (millones de dólares).**



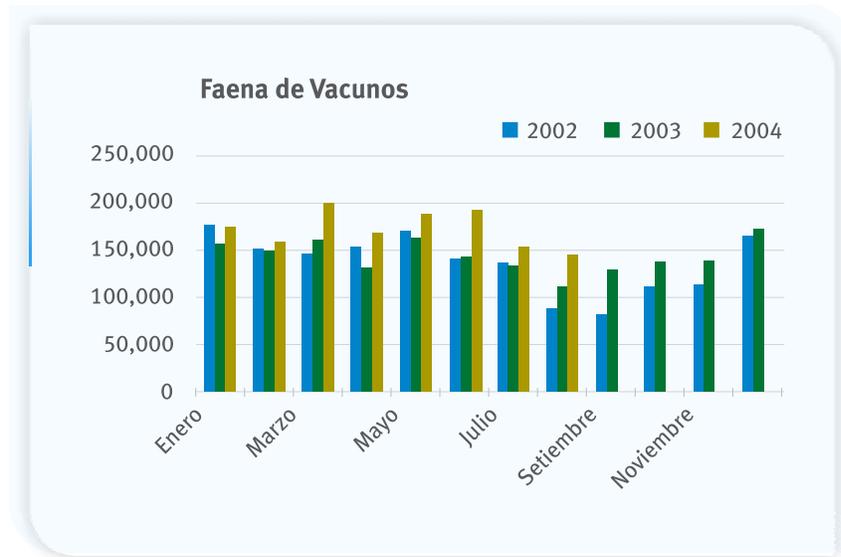
Fuente: Elaboración propia en base a información de OPYP.A.  
(\* ) Valores Proyectados por OPYP.A-MGAP.

**GRAFICO 7. Evolución de la producción de Soja (ton.).**



Fuente: Elaboración propia en base a DICOSE.

**GRAFICO 8. Evolución de la faena de vacunos (Número de cabezas).**



Fuente: Elaborado por la ARU en base a datos de INAC.

*El comportamiento del agronegocio en Uruguay*

El Complejo Agroalimentario Uruguayo puede considerarse como un sector clave en la economía nacional, por su capacidad de generar sus efectos dinamizadores "hacia delante" y "hacia atrás", superior al promedio del resto de los sectores de actividad económica<sup>3,4</sup>. Su importancia radica, básicamente, en tres aspectos: genera la cuarta parte de la riqueza nacional, la cuarta parte de la masa salarial total de la economía y las tres cuartas partes de las divisas por concepto de exportaciones.

En Uruguay, el Complejo Agroalimentario explica el 24.4% del PBI total de la economía: 100% del agropecuario, 57.4% del PBI industrial y 3.4% del PBI del sector servicios<sup>5</sup> (Gráfico 10).

**GRAFICO 9. Exportaciones de carne vacuna (millones de U\$S).**



Fuente: Elaborado por la ARU en base a datos de INAC.

GRAFICO 10. PBI generado por los agronegocios.



Fuente: elaboración propia en base a datos OPYPA.

En referencia a la importancia del Complejo Agroalimentario como generador de empleos, se ha estimado que el mismo determina el 22,3% de la masa salarial total de Uruguay<sup>5</sup> (Gráfico 11). Este valor es muy superior al porcentaje de la población uruguaya que vive en el medio rural (9%), lo cual confirma las múltiples articulaciones de este sector.

Cuando se analiza el fenómeno de creación de puestos de trabajo en el medio rural, se observa que como resultado de los procesos de modernización, tiende a reducirse el empleo agropecuario a la vez que aumenta el empleo no agropecuario, este último vinculado a los sectores de provisión de insumos, transformación de la producción primaria y servicios (bancarios, asesorías técnicas, etc.). En la actualidad se considera que el empleo no agropecuario ha aventajado en importancia al agropecuario, siendo previsible que esta tendencia se profundice en los próximos años.

Por último, entre el 75% y el 80% de las divisas que ingresan al país como exportaciones, depende del Complejo Agroalimentario. Por otra parte, se estima que en 2004, las exportaciones agropecuarias y agroindustriales (expresadas en dólares corrientes) tendrían un crecimiento significativo del 28%, incremento de similar magnitud que las exportaciones totales del país y superior al del bienio 2002/2003 (25%).

En el gráfico 12, se presentan las exportaciones de productos primarios y agroindustriales del año 2002. En él se observa la importancia que tienen los productos del reino animal y vegetal que en conjunto representan el 59% del total de las exportaciones.



**GRAFICO 11. Masa salarial generada por los agronegocios.**



Fuente: elaboración propia en base a datos OPYPA.

### 3.2. LOS ASUNTOS CRÍTICOS DEL ENTORNO INTERNACIONAL, REGIONAL Y NACIONAL PARA LA AGRICULTURA Y LA VIDA RURAL.

Los cambios en el entorno mundial y la globalización de las economías afectan el comportamiento económico y financiero de los países y el comercio mundial, especialmente a las economías en desarrollo. Este es particularmente evidente en el caso de la agropecuaria uruguaya por ser un sector generador de bienes transables altamente dependiente de una serie de factores que ocurren más allá de las fronteras del país.

Por este motivo, resulta necesario conocer la evolución del entorno internacional y regional a efectos de poder interpretar el comportamiento del sector agroalimentario y su desempeño a futuro.

A continuación se analiza, brevemente, el desempeño de ambos entornos en el período 1998-2003.

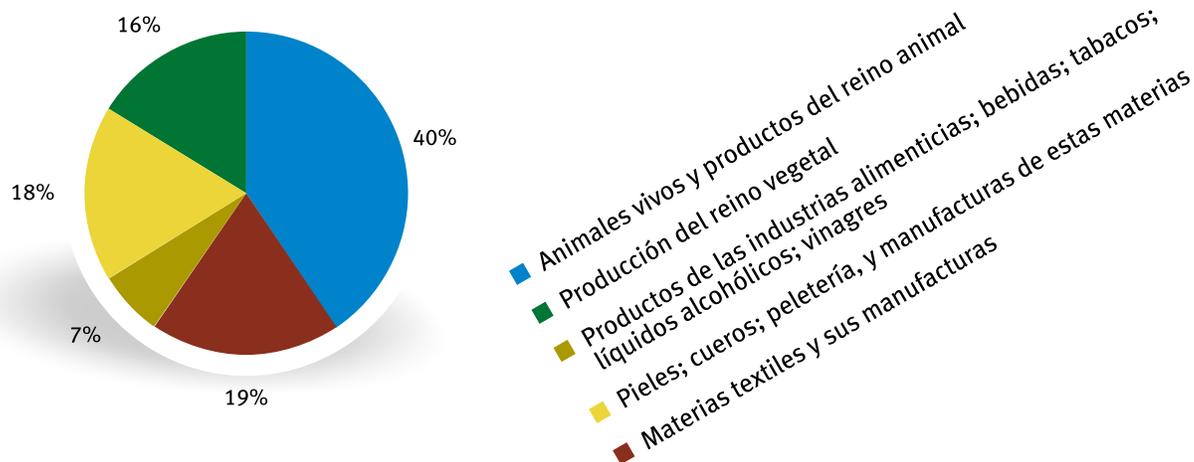
#### *Entorno internacional*

A partir de la crisis de las economías emergentes de Asia a mediados de 1997 (sumada la crisis rusa un año más tarde y agregándose luego la crisis turca, en 2000), el comercio internacional y los precios de los productos agrícolas, mostraron deterioros significativos<sup>6</sup>. Se destaca, principalmente, el aumento del precio del petróleo en el año 2000 (variación anual del 54,7%). Además, el comercio internacional se vio afectado por los sucesos del 11 de septiembre de 2001 en los Estados Unidos.

En cuanto a la actividad económica en Estados Unidos, Europa y Japón, ésta ha dado señales erráticas desde mediados de 2000. El crecimiento de las siete economías más grandes del mundo cayó, del 3,8% en 2000, a niveles cercanos al 1% en el 2001.

Asimismo, dada la fase recesiva de la economía internacional, se produjo una severa y generalizada esca-

**GRAFICO 12. Distribución de las exportaciones agroindustriales uruguayas.**



Fuente: elaboración propia en base a datos OPYPA.



sez de financiamiento externo, causando un incremento importante y persistente en los costos del financiamiento internacional para los países en desarrollo<sup>7</sup>.

Por otro lado, el escenario de la economía mundial tendió a mejorar en el período 2002-2003, retomando los niveles de crecimiento debido, principalmente, a la recuperación de los Estados Unidos (crecimiento de las importaciones a un nivel superior al promedio mundial). Esta recuperación iniciada en 2002 tiene su consolidación en 2003, donde se constata un nuevo crecimiento de la economía mundial (Cuadro 1).

Un hecho a destacar, sin embargo, es que tal recuperación fue financiada, fundamentalmente, mediante aumento de deuda.

El aumento de la producción mundial del 2,5 por ciento en 2003, impulsó una recuperación del comercio mundial, que registró un crecimiento del 4,5 por ciento<sup>6</sup>. Sin embargo, el comercio mundial continúa siendo castigado por actos y amenazas terroristas, como el acontecido en Madrid-España, el 11 de marzo de 2004.

CUADRO 1. Crecimiento mundial (%).

	2000	2001	2002	2003
<b>Mundial<sup>1</sup></b>	4.7	2.2	2.6	3.5
<b>EE. UU.</b>	4.1	0.3	2.3	2.9
<b>Europa</b>	3.3	1.6	1.2	2.5
<b>Japón</b>	2.2	-0.4	-0.8	1.0
<b>Resto de Asia<sup>2</sup></b>	7.5	5.2	6.3	6.5
<b>A. Latina<sup>3</sup></b>	3.9	0.4	-1.2	1.4

<sup>1</sup> Crecimientos regionales ponderados por la participación en PIB mundial a PPC. Los países considerados representan 85% del PIB mundial de 1999.

<sup>2</sup> China, Indonesia, Malasia, Tailandia, Singapur, Corea, Filipinas, Taiwán y Hong Kong.

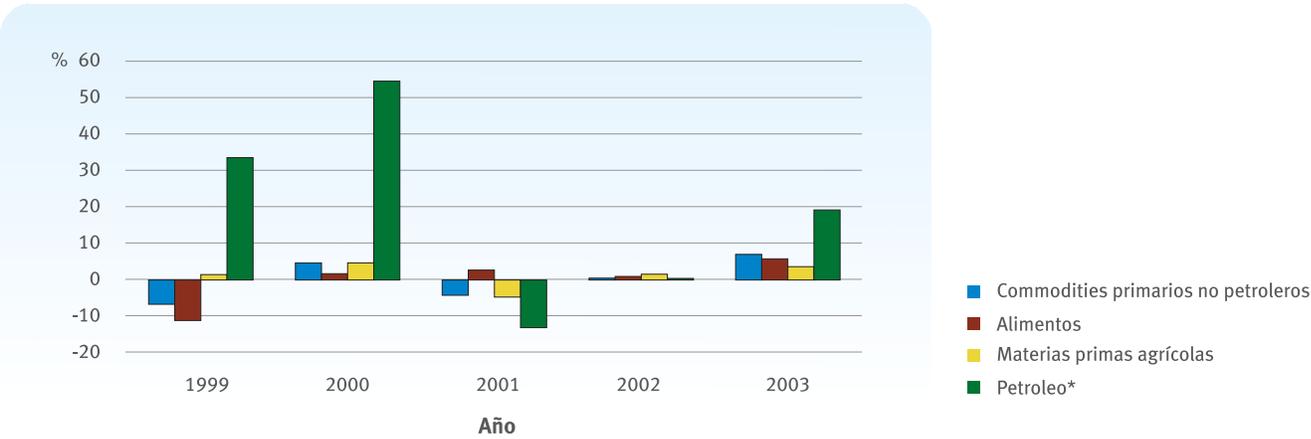
<sup>3</sup> Brasil, Argentina, México, Colombia, Uruguay, Venezuela, Ecuador, Paraguay, Bolivia y Perú.

Fuente: Bco. Central (IPoM septiembre 2002).

Otros indicadores observados durante este período fueron: mejora en la percepción del riesgo financiero internacional, continuaron bajas las tasas de interés, el dólar continuó debilitándose frente al euro, colocaciones de bonos de los países de la región mejoraron sensiblemente aunque se redujo la inversión extranjera directa.

Por su parte, los precios internacionales de los productos básicos agrícolas y de los alimentos medidos en dólares, aunque con oscilaciones, mantuvieron en promedio su tendencia alcista respecto a los valores medios de 2002 (Gráfico 13). En un marco de alta volatilidad, los precios del petróleo crecieron pronunciadamente en el transcurso de los últimos años.

GRAFICO 13. Evolución de los precios en el comercio mundial (variación anual, base dólar, en %).



\* Variedad tipo West Texas precios spot variación promedio anual.  
Fuente: OPYPA, 2004.

*Entorno Regional*

Durante 1998-2001, la región se enfrentó a una coyuntura adversa, dado que estas economías están fuertemente influenciadas por su entorno internacional y dependen, en gran medida, del comercio mundial y de la evolución de los precios de alimentos y materias primas agropecuarias.

A partir de la crisis de Asia, los precios de los productos de exportación y los términos de intercambio se deterioraron de manera significativa. El comercio mundial perdió dinamismo y la afluencia de capitales hacia la región se redujo drásticamente<sup>7</sup>. A su vez, estos desequilibrios se reflejaron en un deterioro fiscal con el consiguiente aumento en la deuda pública.

Lamentablemente, los sucesos acaecidos en la región en estos años, determinaron un fuerte aumento en los niveles de desempleo y pobreza. Entre 1997 y 2001 no

se produjeron mejoras en los niveles de vida de la población de América Latina y el número de personas pobres en la región aumento más de 10 millones. A su vez, la evolución de la pobreza afectó de manera desigual a los países, con aumentos importantes en Argentina y en menor medida en Uruguay, quienes sufrieron serios deterioros en las condiciones de vida<sup>8</sup>.

Si bien al inicio de 2002 el escenario internacional mostró signos positivos, la región nuevamente se vio afectada, en este caso por la caída de Argentina, sumado a la incertidumbre política vivida en Brasil. Esta debilidad mostrada por las dos principales economías de la región, causaron efectos muy adversos en el comercio y en el desempeño regional.

Sin embargo, la combinación de circunstancias externas favorables y la paulatina superación de la crisis argentina, hicieron que en 2003, la región retomara niveles de crecimiento (PBI regional 1,5%) y mostrara un superávit comercial basado no exclusivamente en estímulos externos, sino también en un componente endógeno asociado a tipos de cambio más competitivos y a la maduración de inversiones en los sectores exportadores.

Cabe mencionar, sin embargo, que aún quedan importantes problemas por resolver como consecuencia de los sucesivos años de crisis (mercado laboral debilita-

do, profundización de las inequidades y de las condiciones de pobreza), sumado a que las deudas sociales acumuladas durante la crisis son una amenaza para la estabilidad social de la región.

#### *Respuestas de Uruguay ante estos acontecimientos internacionales y regionales*

El proceso de profundas modificaciones y cambios económicos a nivel internacional y regional afecta por igual a países avanzados y en desarrollo. Sin embargo, los países no responden de igual forma ante estos acontecimientos. A continuación se mencionará el comportamiento de Uruguay en las circunstancias señaladas.

A partir de fines de 1998, la economía uruguaya entra en una persistente aunque poco profunda recesión hasta 2001 (el PBI se contrae 7,3% en el trienio). Ésta se agrava significativamente en 2002<sup>9</sup>, cuando los efectos de la acentuación de la crisis argentina (verificada a fines de 2001) golpearon a la economía nacional, debilitada desde el punto de vista productivo, fiscal y financiero por tres años previos de recesión. Los principales factores externos desencadenantes de esta recesión fueron los siguientes:

- contracción del ingreso de capitales del exterior a América Latina;



- marcada pérdida de competitividad bilateral con Brasil y enlentecimiento del crecimiento de la economía brasileña;
- recesión y deflación en Argentina;
- deterioro de los términos de intercambio;
- epidemia de aftosa en abril de 2001.

La larga fase recesiva que se inició a fines de 1998 y se extendió hasta 2002, determinó un pronunciado deterioro de las principales variables macroeconómicas (Cuadro 2): Ingreso Bruto Nacional, PBI, consumo, inversión, exportaciones, importaciones, empleo, inflación, déficit fiscal, relación deuda pública/PBI.

Consecuentemente, se produjo un marcado deterioro de las condiciones de vida de la población, expresado en la pronunciada caída de salarios y pasividades reales, el incremento del desempleo, la brusca reducción de los ingresos reales de los hogares. Asimismo, se verificó un empeoramiento en la distribución del ingreso y un aumento de la pobreza y de la indigencia.

Pero no solamente se produjo un deterioro en la generación de la riqueza, sino que hubo, además, destrucción de capital físico y financiero, en particular el vinculado a algunos sectores de servicios severamente afectados por la crisis (salud, banca y otras actividades financieras). También se verificó la desaparición de muchas empresas, especialmente pequeñas y medianas.

Por último pero no menos importante, la economía sufrió la pérdida de capital humano, como consecuencia del fuerte incremento de la emigración de población joven y presumiblemente, más capacitada que el promedio.

A lo largo de 2003, la economía nacional mostró claras señales de haber comenzado a superar la crisis vivida en los años anteriores. La reactivación se basó en un cambio favorable del contexto externo relevante para la economía nacional, en la recuperación de la competitividad de la producción nacional (derivada del

CUADRO 2. Principales indicadores de la economía nacional (1999-2003).

	1999	2000	2001	2002	2003
PBI <sup>1</sup>	-2,8	-1,4	-3,4	-11,4	2,5
IPC <sup>2</sup>	4,2	5,1	3,6	25,9	10,2
Inflación minorista en dólares <sup>3</sup>	-2,4	-1,9	-5,2	-29,0	-10,1
Salario real <sup>3</sup>	1,5	-1,3	-0,3	-10,7	-12,4
Tasa de Desempleo <sup>4</sup>	11,3	13,6	15,3	17,0	16,9
Exportaciones de Bienes FOB <sup>5</sup>	2.291	2.384	2.140	1.922	2.273
Importaciones de Bienes FOB <sup>5</sup>	3.186	3.311	2.915	1.874	2.092
Balanza cuenta corriente <sup>6</sup>	-2,4	-2,6	-2,6	2,0	0,5
Resultado fiscal consolidado	-4,0	-4,1	-4,3	-4,2	-3,2
Deuda bruta del sector público	40,8	45,5	54,3	92,8	108,8

<sup>1</sup> Variación real anual, en %

<sup>2</sup> Variación Dic.-Dic., en %

<sup>3</sup> Variación promedio anual, en %

<sup>4</sup> País urbano, porcentaje promedio anual

<sup>5</sup> Millones de dólares

<sup>6</sup> en % del PBI

Fuente: OPYPA, en base a datos del BCU e INE.

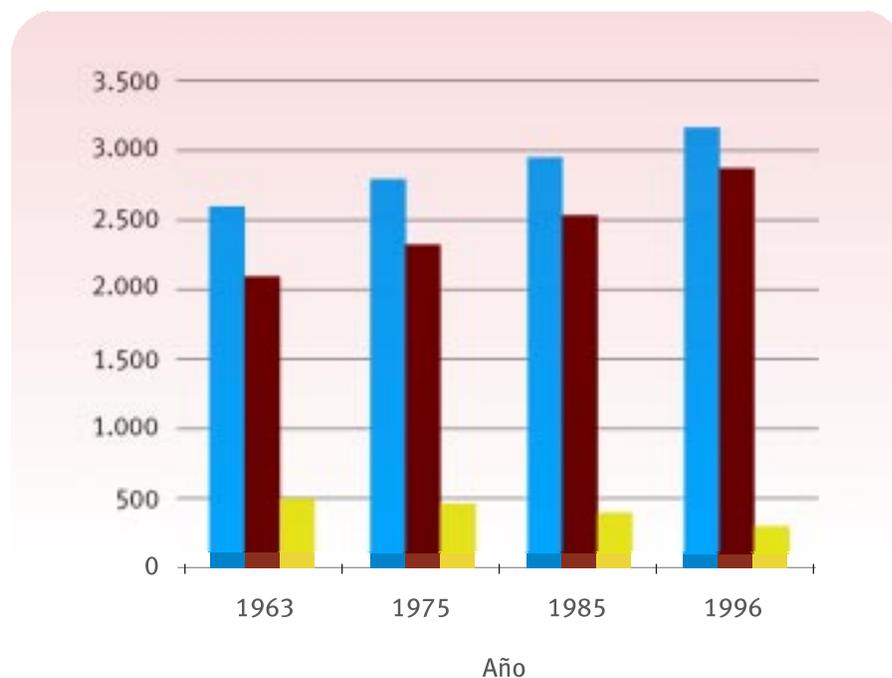
aumento del tipo de cambio real) y en la mejora de la situación financiera pos-canje de la deuda pública. Entre los sectores productivos volvió a crecer la actividad del sector agropecuario, único sector cuya actividad se incrementó en 2002<sup>10</sup> y que mostró una vigorosa expansión durante 2003.

### 3.3. LA SITUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA EN LAS COMUNIDADES RURALES.

La República Oriental del Uruguay, tiene una población de 3:163.763 habitantes<sup>11</sup>. Es un país, desde el punto de vista demográfico, esencialmente urbano (gráfico 14), pues dicha población representa el 91% de los habitantes del país (determinado por el constante proceso migratorio del campo a los centros urbanos). Sólo el 9% restante vive en el campo, evidenciando el despoblamiento de la campaña (menos de 2 habitantes por km<sup>2</sup>).

La situación se agudiza aún más en las zonas centro y noreste del país donde predominan las grandes estancias y la producción ganadera extensiva, lo que se podría caracterizar como "un gran desierto verde"<sup>12</sup>.

GRAFICO 14. Distribución de la población según área de residencia (en miles de personas).



Fuente: Elaboración propia en base a INE.

El continuo y permanente éxodo del campo a las ciudades determina dos elementos centrales:

a) el vaciamiento del campo uruguayo, con todas las consecuencias sociales y económicas que ello lleva implícito y b) la problemática que significa la creciente concentración de miles de personas en los centros urbanos, generando dificultades de creación de fuentes de trabajo, de infraestructura de servicios y de marginalidad, entre otras.

En el país existen 57.131 explotaciones agropecuarias<sup>13</sup>, de las cuales el 52 % son explotaciones ganaderas y de éstas, el 68% son familiares (trabajan el productor y su familia, contratando mano de obra en forma muy esporádica).

A continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes del medio rural uruguayo, orientado a hogares residentes en áreas rurales dispersas y localidades urbanas con menos de 5000 habitantes<sup>14</sup>.

#### *Actividad, empleo y desempleo*

- el porcentaje de población con niveles medios y altos de instrucción es mayor en áreas rurales dispersas y a medida que la densidad poblacional aumenta, este porcentaje disminuye.
- el desempleo rural es bajo comparado con las tasas verificadas en las localidades urbanas. La tasa de desempleo del área rural dispersa es del 4.9% de la Población Económicamente Activa (PEA), mientras que la correspondiente a las localidades menores de 5000 habitantes asciende a 13%. Por otro lado, existe una ocupación sensiblemente menos calificada en las áreas rurales y en las urbanas pequeñas respecto a las localidades de 5000 y más habitantes.
- en el medio rural, el 76.1% de los ocupados se concentran en ramas referidas al sector agropecuario. En las localidades menores el porcentaje es del 28.1% y en las ciudades de 5000 y más habitantes el mismo desciende al 7%.
- el 47% de los trabajadores rurales permanentes desempeñan sus funciones en predios cuyo ingreso principal es la ganadería de carne. Le siguen en orden de importancia, los trabajadores en predios lecheros y hortícolas (15% y 10% del total de trabajadores permanentes respectivamente). Sólo el 36 % de los trabajadores permanentes son remunerados, existiendo importantes diferencias según género (43% de los trabajadores hombres y 19% de las trabajadoras mujeres).
- el 33.5% de los ocupados en áreas urbanas menores y el 31.4% de los ocupados en zonas rurales dispersas, se encuentran insertos en ocupaciones consideradas precarias.
- las tasas de desempleo femenino y juvenil son sensiblemente más altas en todos los ámbitos geográficos considerados.



## Generación y distribución del ingreso

- el ingreso proveniente de actividades agropecuarias constituye, en promedio, un 48.3% del ingreso total del hogar en el área rural dispersa y un 14.5% en las localidades de menos de 5000 habitantes. En hogares con ingresos *per cápita* más elevados, el porcentaje de ingreso agropecuario desciende.
- casi un 57% del ingreso total de los hogares de productores agropecuarios residentes en el área rural dispersa es extrapredial, es decir, procede de ingresos no estrictamente derivados de la explotación agropecuaria en que trabajan. La evidencia es concluyente en afirmar que los hogares rurales con mejores ingresos son aquellos que logran mantener actividades extraprediales, generalmente no agropecuarias.
- los asalariados privados de las localidades de menos de 5000 habitantes reciben salarios monetarios promedio levemente superiores a los que perciben los que habitan en el estrato rural y bastante por debajo de los asalariados privados del sector urbano de 5000 y más habitantes.



## Condiciones de vida

- a medida que se avanza desde las zonas de mayor urbanización hacia las áreas rurales, aumentan las carencias en variables vinculadas a la vivienda y a los servicios públicos (agua potable, saneamiento y electricidad).
- el acceso a la educación no presenta grandes dispersiones en las edades correspondientes a enseñanza primaria en todas las zonas del país. Sin embargo, son mayores las diferencias en relación a la enseñanza preescolar y a la participación en la enseñanza secundaria y terciaria (probablemente explicado por la inserción temprana de los jóvenes al mercado de trabajo).

## Dimensión y características de la pobreza

- la pobreza, medida por el ingreso, no se encuentra predominantemente en las zonas rurales. Hay sectores mucho más vulnerables en las ciudades, cualquiera sea su tamaño.
- las carencias medidas por indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), en cambio, señalan que las zonas rurales son las que presentan mayores déficits, aunque en algunos casos, esto se debe más a pautas culturales que a dificultades para obtener los bienes y servicios básicos.
- se observa la presencia preponderante de niños entre las personas en situación de pobreza. Asimismo, los niveles de pobreza disminuyen en forma constante, a medida que se avanza en edad.
- la pobreza se encuentra estrechamente vinculada con los niveles de educación y empleo. De esta forma, existen déficits educativos entre las personas pobres (presencia más elevada de personas sin instrucción o con primaria incompleta entre las personas pobres) y los porcentajes de pobreza son más elevados entre los desocupados y las personas que tienen empleos de menor calificación.

## 4. LA AGENDA NACIONAL DE COOPERACION TÉCNICA 2002-2006

El Plan de Mediano Plazo (PMP) delinea los principales ejes estratégicos que el IICA pretende seguir en el período 2002-2006, interpretando los mandatos generados en las últimas cumbres presidenciales y ministeriales. Esas orientaciones son operacionalizadas a través de agendas de cooperación técnica que actúan a tres niveles: nacional, regional y hemisférico.

La Agenda Nacional de Cooperación Técnica para el período 2002-2006, resume las grandes demandas e intereses de los principales actores del sector agropecuario uruguayo, las que fueron manifestadas al principio del período a través de un proceso de consulta y actualizada periódicamente.

Se presenta para cada una de las Áreas Estratégicas, las Metas y las principales Acciones Estratégicas a desarrollar:

### 4.1. COMERCIO Y DESARROLLO DE AGRONEGOCIOS

#### Metas

Fortalecer la capacidad negociadora de Uruguay en los diferentes frentes de negociación y en las diversas disciplinas del sector agropecuario; contribuir a incrementar las exportaciones agropecuarias, a través de una diversificación de la oferta exportable y la captura de nuevos mercados; incrementar la efectividad de los servicios que prestan las instituciones públicas del sector agropecuario uruguayo y contribuir a la modernización de los servicios de comercialización internos.

#### Acciones Estratégicas

- Realización de Jornadas de Reflexión sobre temas estratégicos de la agricultura, a partir de casos exitosos de la realidad de América Latina.
- Seminarios nacionales y/o regionales sobre las políticas agrícolas de los principales países, desarrollados en el ámbito de OMC.
- Apoyo técnico/administrativo que contribuya al fortalecimiento de la Secretaría del CAS y los proyectos regionales vinculados a este foro ministerial.
- Difusión de instrumentos novedosos de financiamiento del sector agropecuario.
- Apoyo al desarrollo y puesta en marcha del Polo Agroalimentario del Mercado Modelo de Montevideo.
- Asesoramiento a consorcios de productores interesados en acceder a mercados de exportación, a fin de mejorar la capacidad agroexportadora del país.

## 4.2. TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

### Metas

Apoyar al país en el fortalecimiento de las capacidades nacionales para la innovación tecnológica, mediante la modernización de las instituciones públicas y privadas relacionadas con la investigación, la extensión y el desarrollo tecnológico de los agronegocios; favorecer el cambio tecnológico como herramienta para el mejoramiento de la productividad, reducción de la pobreza rural y el acceso a mercados exigentes y apoyar al proceso de consolidación del Sistema Regional de Innovación Tecnológica.

### Acciones Estratégicas

- Actividades de capacitación de los recursos humanos del Sistema Nacional de Innovación Tecnológica.
- Apoyo a la gestión del PROCISUR.
- Formación de plataformas tecnológicas y redes de innovación regionales con participación plena de instituciones nacionales.
- Evaluación de impacto de los procesos de innovación tecnológica en rubros estratégicos.

## 4.3. SANIDAD AGROPECUARIA E INOCUIDAD DE ALIMENTOS

### Metas

Apoyar al país en sus programas y sistemas de sanidad agropecuaria, mejorando la capacidad de cumplir con las nuevas exigencias del comercio agropecuario a nivel mundial y avanzar en el desarrollo de mecanismos de armonización de las medidas sanitarias y fitosanitarias en el comercio internacional, promoviendo el diálogo entre Uruguay y el resto de los países de la región.

### Acciones Estratégicas

- Difusión y realización de seminarios y talleres sobre nuevas tecnologías existentes y exigencias de los mercados internacionales, relacionados con la sanidad agropecuaria e inocuidad de alimentos.
- Identificación de potencialidades de apoyo mutuo con otros países de la región y miembros del IICA, en los temas de sanidad e inocuidad.
- Apoyo técnico/administrativo al COSAVE y Comité Veterinario Permanente del Mercosur + Chile y Bolivia.
- Apoyo a la participación de Uruguay en las actividades de educación y capacitación de la Agenda Hemisférica y Regional de Inocuidad de Alimentos y Sanidad Agropecuaria.

#### 4.4. DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

### Metas

Colaborar con el Gobierno Nacional en la implementación de una estrategia de desarrollo rural que promueva la reducción de los índices de pobreza y la creación de riqueza social; contribuir a la profundización del proceso de descentralización, buscando la integración territorial y la cohesión social; promover el fortalecimiento de los gobiernos departamentales a través del desarrollo de experiencias innovadoras que generen proyectos transformadores y apoyar el desarrollo de capital humano y social a través de la construcción de capacidades a nivel de las organizaciones de base.

### Acciones Estratégicas

- Diseño de planes estratégicos y formulación de proyectos de desarrollo local.
- Participación activa en el Consejo Directivo y la Secretaría Técnica del Consorcio para el Desarrollo de la Región Este.
- Participación activa en la puesta en marcha de la Agencia de Desarrollo de la Intendencia Municipal de Paysandú.
- Acciones de capacitación en desarrollo local y mejoramiento de la capacidad de gestión de los gobiernos departamentales y organizaciones de base.
- Realización de talleres y seminarios sobre aspectos conceptuales y operativos del DRS.
- Acciones de apoyo al MGAP a través del Programa Uruguay Rural para un mejor desempeño de las Mesas de Desarrollo Rural departamentales.
- Sistematización de experiencias en temas de Desarrollo Rural Sostenible en Uruguay.

#### 4.5. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN

### Metas

Contribuir al incremento de la competitividad del sector y al mejoramiento de las condiciones de vida en el medio rural, promoviendo el desarrollo de los recursos humanos a todos los niveles, conforme a las transformaciones en curso de la agricultura.

### Acciones Estratégicas

- Convocar al Foro Nacional de Educación Agropecuaria para analizar y dar seguimiento al marco orientador, líneas estratégicas y proyectos a ejecutar.
- Ejercer la Secretaría Ejecutiva de la Mesa Ejecutiva Nacional para implementar las orientaciones estratégicas del Foro Nacional.
- Apoyar el desarrollo de acciones regionales emanadas principalmente del Foro de Decanos de Agronomía del MERCOSUR, en lo que se refiere a los Postgrados de Políticas y Comercio y en el área de Acreditación de Carreras.

## Metas

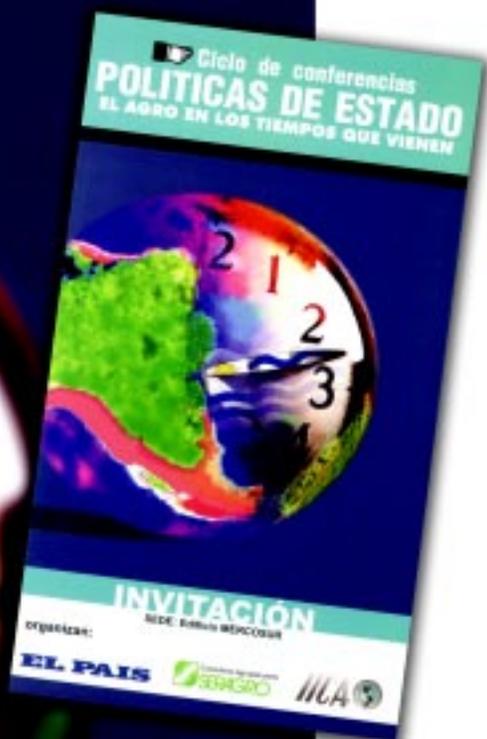
Facilitar el acceso a la información agrícola de América Latina y el Caribe para contribuir en las distintas estrategias de desarrollo; poner al servicio de los actores e instituciones clave del sector agropecuario uruguayo información oportuna y de calidad y comunicar el mensaje institucional de una manera clara y precisa en el medio nacional, integrado con los niveles regional y hemisférico.

## Acciones Estratégicas

- Gerenciar la página WEB de la Oficina y actualizar constantemente la información allí contenida.
- Fortalecer el servicio de provisión y difusión de información técnica, mediante la elaboración de publicaciones sobre temas de relevancia para el sector agropecuario y agroindustrial del país.
- Elaboración del capítulo de Uruguay y de Integración MERCOSUR para el Boletín Electrónico Agroalimentario del Cono Sur.
- Apoyo a la Red de Bibliotecas Agropecuarias del Uruguay en lo que concierne a número de miembros, capacitación y adopción de tecnología.
- Apoyo técnico a la Asociación Uruguaya de Periodistas Agropecuarios (AUDEPA).



## 5. RESULTADOS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA PARA 2004



Para la implementación de la Agenda Nacional, la Oficina del IICA en Uruguay desarrolló un Plan de Trabajo Anual que ejecutó durante 2004, tratando que las acciones generen resultados de impacto para promover un desarrollo sostenible del sector agropecuario, la seguridad alimentaria y el bienestar en las comunidades rurales.

A continuación se resumen los principales resultados de la cooperación técnica de la Oficina de IICA en Uruguay para 2004. Asimismo, en los anexos I y II, se detallan las publicaciones desarrolladas y los eventos y reuniones organizados por la Oficina durante el citado año.

### 5.1. FACILITACIÓN DE LA COMPETITIVIDAD Y EL COMERCIO GLOBAL

El mejoramiento de los niveles de competitividad de los rubros estratégicos que conforman la agropecuaria nacional es altamente dependiente del entorno macroeconómico y condiciona su inserción en los mercados internacionales. Otros factores son, asimismo, importantes, como es el caso del acceso a la tecnología y al crédito y la calidad de recursos humanos.

El aporte de la Oficina del IICA Uruguay al logro de este objetivo se tradujo en un conjunto de resultados, destacándose los siguientes:

#### **Análisis de políticas que afectan el desarrollo de la agricultura**

- En el marco del ciclo de conferencias "*Políticas de Estado: El agro en los tiempos que vienen*", se realizaron tres eventos en los que se difundieron temas estratégicos para el sector agropecuario nacional, basados en experiencias exitosas de países de la región:
- "*Expansión agrícola: La experiencia argentina*", presentada por el empresario argentino Ing. Gustavo Grobocopatel quien presentó los fundamentos del avance de la agricultura en general y de la soja en particular, haciendo especial hincapié en



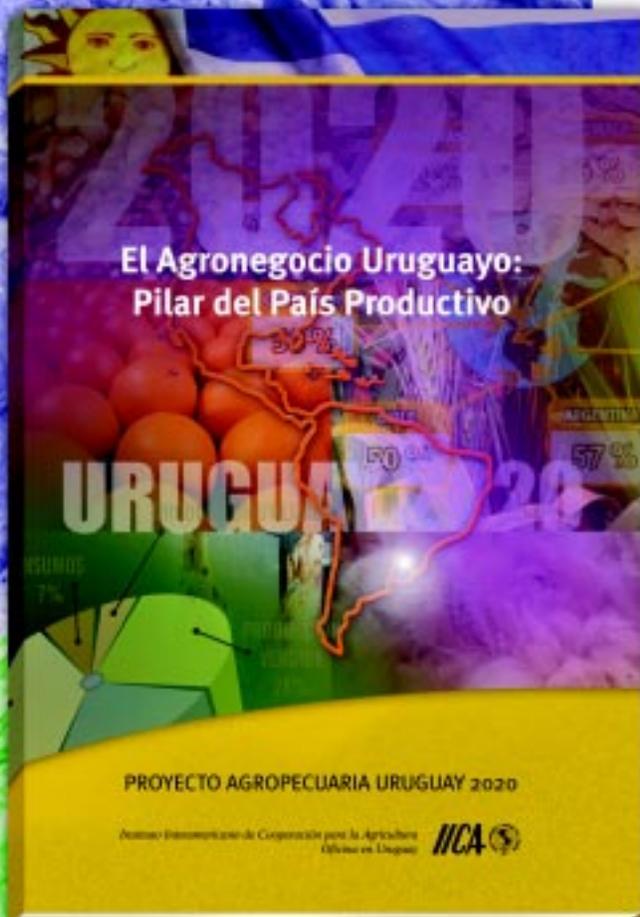
la innovación tecnológica y en la importancia del capital social;

- *"Agronegocios: La experiencia brasileña"*, que tuvo como conferencista central al ministro brasileño de Agricultura, Pecuaria y Abastecimiento, Ing. Roberto Rodrigues. En su presentación reafirmó la importancia de este sector bajo una visión ampliada y sus múltiples encadenamientos con el resto de la economía;
- *"Política agro-exportadora: La experiencia chilena"*, a cargo del Ing. Carlos Furche, Director de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura de Chile. La definición de una política de Estado para el agro chileno, la importancia de la articulación público-privada y una estrategia de inserción en los mercados mundiales, fueron algunos de los temas tratados por el experto chileno.

Más de 1.500 actores relevantes del sector agropecuario asistieron a este ciclo de jornadas, desarrolladas en el Edificio MERCOSUR. En cada una de las conferencias un panel de expertos uruguayos analizó las implicaciones de los temas tratados desde una óptica nacional, culminando con importantes debates.

- En el marco del apoyo al Sistema de Información de Políticas Agropecuarias Regionales, se formuló una propuesta para conformar un *"Observatorio Agropecuario y Agroindustrial"*, que implica un concepto moderno en materia de manejo de información y gestión del conocimiento. En términos prácticos, significa la constitución de una plataforma que englobe información y agregue valor a los procesos decisorios. En una primera etapa, la nueva propuesta que ha sido elaborada conjuntamente con la Oficina del IICA en Paraguay, incluye dentro de la página WEB institucional un servicio llamado Uruguay Agropecuario en Cifras.

- Se desarrolló un ejercicio de *"Prospectiva agropecuaria Uruguay 2020: construyendo la competitividad más allá de las coyunturas"*, del cual resultó la publicación *"El agronegocio uruguayo: pilar del país productivo"*. En él se analizaron las principales tendencias que serán gravitantes en la dinámica de la agricultura mundial, los posibles nichos de inserción para la agricultura uruguaya que surgirán de esos nuevos escenarios y los "cuellos de botella" a superar para poder capitalizar esos desafíos. A través de un ciclo de talleres y consultas con referentes calificados se hizo una estimación del potencial productivo para un conjunto de rubros estratégicos, estableciéndose que en un plazo de 15 años y adoptando la tecnología disponible el país esta-



rá en condiciones de duplicar el actual valor de las exportaciones agropecuarias generando, además, beneficios acumulados equivalentes o superiores al monto de la deuda externa uruguaya.

### *Promoción y desarrollo de los agronegocios*

- Se conformó la Mesa de Alimentos Artesanales como mecanismo político-institucional de apoyo a este sector. Integran la misma, representantes de Productores, Gobiernos Nacional y Departamentales, Institutos Descentralizados, Universidad de la República y la Secretaría del IICA. Se realizó un ciclo de cinco Talleres Regionales a lo largo de todo el país, que contó con la participación de más de 200 productores de alimentos artesanales, donde se diagnosticó la situación del sector, las demandas y sus necesidades. Asimismo, se elaboró una propuesta de decreto con la finalidad de formalizar este sector y la de los productores de alimentos artesanales.
- Se brindó apoyo a la mejora de la competitividad de los procesos de producción, transformación y comercialización de queseros artesanales a través de un Fondo de Financiamiento de Microproyectos, beneficiando a un conjunto de productores del eje Colonia-San José. El Comité Técnico (conformado por el IICA, MGAP y la Mesa del Queso) seleccionó siete de once proyectos presentados, los que serán cofinanciados con los destinatarios. A partir de los resultados generados por este fondo, se activaron negociaciones con el BID para que a través de un FOMIN se puedan derivar más recursos.

### *Apoyo a sistemas de comercialización interna*

- A partir de una solicitud efectuada por la Comisión Administradora del Mercado Modelo se concluyó un estudio sobre Situación y perspectivas de los mercados mayoristas en América Latina y se elaboró un primer perfil de un estudio de factibilidad para el desarrollo de un Polo Agroalimentario que actuará como plataforma logística y de servicios del nuevo Mercado Modelo.
- Se desarrolló en la CMPP un foro sobre sistemas modernos de comercialización, a cargo del Especialista del IICA Luis Lizarazo

### *Apoyo al Consejo Agropecuario del Sur (CAS)*

- Se fortaleció la Secretaría del CAS y los proyectos regionales vinculados a este foro ministerial, en base al apoyo técnico/administrativo brindado por la Oficina. Al mismo tiempo, se desarrollaron seminarios regionales (Argentina y Chile) sobre políticas agrícolas en el ámbito del CAS.



## 5.2. PROMOCIÓN DE LA INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS Y LA SANIDAD AGROPECUARIA

Con el propósito de contribuir con el país para el fortalecimiento de sus capacidades en sanidad animal, sanidad vegetal e inocuidad de los alimentos y a efectos de competir exitosamente en los mercados internacionales sin descuidar la demanda local, la Oficina del IICA en Uruguay ha desarrollado diversas actividades, alcanzando los siguientes resultados:

### *Apoyo a los Servicios Nacionales*

- Se desarrolló una serie de eventos de capacitación con autoridades de la Dirección de Servicios Ganaderos y del Programa de Servicios Agropecuarios, ambos del MGAP, en alianza con el BID. Entre ellos cabe resaltar los apoyos brindados para el desarrollo de los siguientes temas: *"Impacto económico de enfermedad de animales"*, *"Acreditación de servicios veterinarios"* *"Bienestar animal"*.
- Se realizó una encuesta sobre *"Desempeño institucional del Sistema Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos de Uruguay"*, con el fin de responder a las necesidades de la OMC y el ALCA.

### *Acciones regionales*

- Se brindó apoyo técnico/administrativo a las reuniones organizadas tanto por COSAVE (a través del Especialista Regional en Sanidad Agropecuaria e Inocuidad de Alimentos, con sede en Buenos Aires), como por el Comité Veterinario Permanente (a través de la Secretaría Técnica del CAS que es ejercida por el IICA).

### *Acciones del Programa Hemisférico*

- En el marco del Acuerdo IICA/USDA, se apoyó a la participación activa de técnicos nacionales en reuniones del Comité MSF/OMC, realizadas en Ginebra.
- Se brindó al sector agropecuario público y privado, información concerniente a la temática sanitaria (Boletines Técnicos y Sistema de Agrosalud).

## 5.3. FORTALECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES RURALES

Desde sus inicios en Uruguay, el IICA ha priorizado el área de Desarrollo Rural Sostenible, procurando satisfacer las demandas canalizadas por los gobiernos departamentales y las organizaciones sociales del medio



rural. Las propuestas se han dirigido a fortalecer los procesos de descentralización, en colaboración con el Gobierno Nacional y a impulsar estrategias de desarrollo local.

Seguidamente, se presenta una síntesis de los principales resultados obtenidos:

#### *Apoyo a los gobiernos departamentales*

Se fortaleció la capacidad institucional de los gobiernos departamentales para el desarrollo de planes y estrategias con enfoque territorial, así como para la formulación de proyectos orientados a la consecución de recursos externos. A continuación se presentan experiencias innovadoras que se enmarcan dentro de esta acción:

- Consorcio para el Desarrollo de la Región Este de Uruguay: se firmó el Acuerdo Regional Constitutivo del Consorcio, integrado por las Intendencias de Cerro Largo, Maldonado, Treinta y Tres, Rocha y Lavalleja. Asimismo, se realizaron cinco instancias de capacitación de las Mesas Departamentales conformadas en estos Departamentos. Especial atención se brindó a las actividades de turismo rural e integración de cadenas agroproductivas. En el marco de las acciones programadas por el Consorcio, se hizo un

relevamiento de los circuitos agro turísticos de la Región Este, a partir del cual se definió una oferta turística regional y las necesidades de inversión.

- Agencia de Desarrollo Departamental de la Intendencia Municipal de Paysandú: a partir de la formulación de un proyecto que permitió la captación de recursos del Fondo de Desarrollo del Interior, se apoyó la puesta en marcha de la Agencia de Desarrollo como brazo operativo del Consejo Económico y Social del Departamento de Paysandú. Los trabajos se enmarcaron dentro de la modalidad de planificación participativa y desarrollo de capacidades para la gestión, administración y ejecución de recursos, a partir de la constitución de un fondo de garantía. Hacia finales de año se convocó a una feria de proyectos con el fin de buscar alternativas de financiamiento para los proyectos formulados.
- Apoyo a la Intendencia Municipal de Canelones (IMC) a través del proyecto *“Mejorando la competitividad del Departamento de Canelones”*, que tiene los siguientes objetivos:
  - construcción de Agendas para la Mejora de la Competitividad de Canelones, como entorno de inversiones sustentables a mediano plazo;





- elaboración de tres propuestas de inversión;
- instalación de Servicios de Información para la promoción de inversiones y desarrollo empresarial.

- Líneas estratégicas para el desarrollo del área rural de Montevideo: se conformó un equipo en conjunto con la Unidad de Montevideo Rural (IMM), CIEDUR e IICA, con el objetivo de identificar líneas estratégicas de desarrollo en el área rural de Montevideo y sus áreas ecológicas. En términos generales, las propuestas hicieron especial hincapié en la necesidad de:
  - desarrollar la inserción de las poblaciones más vulnerables;
  - capacitar productores rurales en aspectos referentes a la formación de grupos, trabajo colectivo y a la relación con sus trabajadores.

#### *Apoyo al Proyecto Uruguay Rural*

- En el marco del Convenio de Cooperación Técnica con el MGAP vigente durante 2004, se realizaron una serie de eventos de capacitación en técnicas de negociación, armonización de intereses y mediación en conflictos, dirigido a diferentes públicos- objetivo del Programa Uruguay Rural.

#### *Difusión del Enfoque Territorial del Desarrollo Rural*

- Se elaboró una Red Uruguaya de Desarrollo Rural Sostenible con Enfoque Territorial (ReDes), creada para vincular y comunicar a entidades públicas y privadas comprometidas con el desarrollo rural en Uruguay. Esta iniciativa es respaldada por un grupo de trabajo conformado por: Ámbito Coordinador "Por el Desarrollo Rural" de Tacuarembó, Red de Ordenamiento y Gestión del Desarrollo Territorial Sostenible de la Universidad de la República, junto a la Oficina de IICA en Uruguay que asumió el compromiso de gestionar la Secretaría Técnica y la animación del espacio virtual. Puntualmente, se generaron los siguientes resultados:
  - se diseñó una página WEB para soporte virtual de la Red, la cual fue puesta en el portal de la WEB del IICA: <http://www.iica.org.uy/redesonline/>. Esta ya cuenta con más de 500 usuarios y unas 30 instituciones miembros;
  - se realizó el Foro Electrónico "La institucionalidad del desarrollo rural en Uruguay: balance de los últimos 20 años". Esta actividad se extendió entre el 28 de julio y el 18 de agosto de 2004, desarrollándose vía Internet mediante un sitio Web especialmente diseñado para ello y por medio de mensajes de correo electrónico;

- se realizó la Videoconferencia “Por el desarrollo rural”, que se emitió desde diversas salas virtuales. Se centró en la ciudad de Tacuarembó, en conexión con la Sala Virtual de la Facultad de Agronomía de la UDELAR, en Montevideo y con el Centro de Capacitación a Distancia (CECAD) de la Sede Central del IICA en Costa Rica. La Conferencia Virtual ofreció puntos de vista por parte de la Dra. Melania Portilla (IICA Sede Central), del Dr. Rafael Echeverri (IICA Colombia) y del Dr. Manuel Otero (IICA Uruguay).

#### *Apoyo al proceso de desarrollo de la granja nacional*

- A partir de la realización de un seminario-taller nacional y un posterior seminario internacional, se analizaron estrategias de asociativismo productivo-comercial, como una herramienta para el desarrollo del sector granjero. El enfoque de desarrollo considerado en estas instancias pretendió, a través de la mejora de la competitividad, favorecer la situación económica-social de la familia rural, reduciendo, de esta forma, el proceso de exclusión que se vive en el sector.

#### 5.4. INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA

La estrategia del IICA no sólo responde a las demandas individuales de los países miembros. Las mismas se articulan a través de la ejecución de acciones regionales que reconocen la dinámica de los bloques económicos existentes en el continente. Dentro de ese marco, se destacan las siguientes acciones:

- Se reforzó la relación del IICA con los Ministros de Agricultura del Mercosur más Chile y Bolivia, como consecuencia de la gestión de la Secretaría Ejecutiva del CAS. Alrededor de este foro político se articulan un grupo de proyectos regionales en áreas priorizadas por los ministros.
- El PROCISUR ha potenciado sus vínculos con los sistemas nacionales de innovación y al mismo tiempo, estrechado el relacionamiento con FONTAGRO y FORAGRO.
- Se fortalecieron las relaciones entre la Red Nacional de Bibliotecas Agropecuarias y la Red Hemisférica del Instituto por intermedio del SIDALC.
- Técnicos nacionales han participado en el Comité MSF/OMC, en el marco del acuerdo de alcance hemisférico entre el IICA y el USDA.
- Se brindó apoyo técnico y administrativo al COSAVE y al Comité Veterinario Permanente, en sus reuniones ordinarias.
- Desde el Programa Interamericano para la Promoción del Comercio, Negociaciones Agrícolas y la Inocuidad de Alimentos, se recibió apoyo buscando la sostenibilidad de los emprendimientos agropecuarios de los países en los mercados internacionales.



## 5.5. DESARROLLO DEL CAPITAL HUMANO

La gente que vive y produce en el medio rural se encuentra en el contexto de con una nueva realidad: un mundo cambiante, donde la actividad agroindustrial está sujeta a una permanente innovación y búsqueda de competitividad.

El campo tiene que ser un lugar donde los que decidan permanecer lo hagan con libertad y con las mismas posibilidades que el resto de la sociedad. Para que los jóvenes rurales puedan tener esa libertad es una condición necesaria, aunque no suficiente, conseguir que las oportunidades educativas y la calidad de las mismas en el medio rural sean equivalentes a las del medio urbano.

El desafío presenta múltiples dimensiones: desde la necesidad de la mayor comprensión pública de la importancia del sector agropecuario y el medio rural en el país, a la capacitación en profesiones, artes y oficios.

A continuación se presentan los principales resultados logrados en esta área por la Oficina de IICA en Uruguay:

### *Consolidación del Foro Nacional Permanente*

- Se consolidó la Mesa Ejecutiva del Foro Nacional Permanente de Formación de Recursos Humanos para la Nueva Ruralidad, mediante la ejecución de acciones, por medio de grupos interinstitucionales, en las áreas de: educación rural, inducción a la informática en productores y educación a distancia. La Mesa del Foro quedó constituida y representada por el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, el Ministro de Educación y Cultura, el Presidente del CODICEN, el Rector de Universidad de la República, el Consejo de Universidades Privadas, las cuatro gremiales más importantes del país (ARU, CAF, CNFR Y FR) y la Secretaría Técnica del IICA. Este foro priorizó un conjunto de lineamientos estratégicos que acotan las actividades que se llevan a cabo en este proyecto.



### Fortalecimiento de la capacidad educativa

- A partir de las acciones desarrolladas en el Foro Nacional Permanente para la Formación de Recursos Humanos, se logró favorecer la articulación de esfuerzos interinstitucionales y facilitar la formación de alianzas estratégicas entre los diversos actores que se relacionan con la educación y capacitación, provenientes de diferentes ámbitos, con diferentes culturas institucionales y de relacionamiento. En unos casos son quienes realizan la oferta educativa y en otros son quienes la reciben, entre ellos: MGAP, MEC, UDELAR, Universidades Privadas, ANEP (CEP, CES, CETP), INIA, Instituto Plan Agropecuario (IPA), Intendencias, Gremiales, Maestros, Directores e Inspectores Escolares y Productores. A continuación se presentan las principales acciones desarrolladas en este marco:
- a nivel de Educación Primaria (CEP/ANEP): se realizaron tres actividades de capacitación que involucraron Maestros, Directores e Inspectores de Escuelas Rurales de todo el país. Dos de estas actividades se desarrollaron en el Centro Agustín Ferreiro y una en la Estación Experimental de INIA

Tacuarembó, que tuvieron como eje central una visión global del medio rural y el concepto de la «Nueva Ruralidad». Los expositores fueron académicos de la UDELAR, Profesionales de DIEA y OPYPA del MGAP, Profesionales del Instituto Plan Agropecuario, contando también con el apoyo de actores locales de las Intendencias;

- en lo referente a las acciones realizadas conjuntamente con el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP/ANEP), se concretaron los cursos de Alambrador y de Informática para los habitantes de la zona de referencia del Centro Educativo Agustín Ferreiro. Esta iniciativa fue desarrollada en forma conjunta por el Departamento del Educación Rural (con sede en el Centro Agustín Ferreiro), el Programa para el Agro de Consejo Técnico Profesional y empresas del sector privado;
- se utilizó el *“Estudio de las compatibilidades curriculares de las carreras del área agraria y formación docente”*, elaborado en 2004 por las Facultades de Agronomía y Veterinaria, como una demostración de cómo podría lograrse la movilidad horizontal de los estudiantes vinculados con el medio rural.

Se difundió *«El mayor tesoro del Uruguay»*, CD escolar preparado como una de las actividades principales del Proyecto *“Sembrando Conciencia”*, el cual será acompañado por el *“Manual para maestros de Uruguay”* de reciente publicación. Estos instrumentos fueron desarrollados con el fin de mejorar la comprensión de los maestros y alumnos uruguayos sobre la importancia estratégica del sector agropecuario nacional.





Para su elaboración, el IICA contó con el especial apoyo del Departamento de Educación Rural (DER) del Consejo de Educación Primaria y del MGAP. La difusión de este video se hizo mediante visitas de alumnos de escuelas urbanas de Montevideo al IICA y a través de la presencia del IICA en la Rural del Prado.

#### *Educación a distancia para el área rural*

- En el marco del Proyecto de Formación de Recursos Humanos para la Nueva Ruralidad, las gremiales agropecuarias que participaron en los Foros Regionales y Nacionales, asignaron particular importancia al tema de la Educación Agropecuaria a Distancia como instrumento potenciador y facilitador de la puesta en marcha de las orientaciones estratégicas. Como respuesta a esta solicitud, la oficina ha elaborado una estrategia de Educación a Distancia para el área rural que responde a la problemática del país y que ratifica la importancia de los aspectos de inducción a la informática y mejora continua en las empresas rurales. Las acciones desarrolladas en este ámbito fueron las siguientes:
  - el Consultor José A. Nagel elaboró un documento sobre “*La educación a distancia para el agro uruguayo a futuro*”. A partir de esta consultoría, el Foro de Recursos Humanos para la Nueva Ruralidad espera contribuir a los esfuerzos que el país viene realizando para contar con una oferta de capacitación a distancia, teniendo especial cuidado en buscar soluciones para los lugares y temas cuando no es posible realizarla de manera presencial;
  - se avanzó con el BID para la elaboración de un mini Fomin en el área de educación a distancia, procurando mejorar los niveles de competitividad de los productores de carne bovina. En este sentido, se conformó un grupo de trabajo integrado por representantes del ámbito académico, gremial, privado y la Secretaría del IICA.

#### 5.6. GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

La creciente complejidad de los procesos productivos comerciales es un dato de la realidad que la agropecuaria nacional deberá afrontar para capitalizar exitosamente las oportunidades que se presentan para el país en el comercio mundial.

Un sistema nacional de innovación tecnológica que represente las potencialidades de los actores públicos y privados es el mejor instrumento para hacer frente a estos desafíos, permitiendo competir y desarrollar productos que se adapten a las exigencias de la demanda.

De allí la importancia que la Oficina del IICA en Uruguay le asigna al trabajo realizado en el ámbito del PROCISUR, cuya secretaría técnica, con sede en Montevideo, es ejercida por el Especialista Regional en Tecnología e Innovación del IICA. A continuación se presentan algunos resultados generados en este ámbito, en beneficio del país:

#### *Desarrollo y consolidación de plataformas tecnológicas regionales*

- Técnicos de instituciones nacionales integraron los grupos de trabajo de las cinco plataformas vinculadas a: a) calidad de las cadenas agroalimentarias; b) sustentabilidad ambiental; c) genómica funcional en plantas, animales y microorganismos; d) agricultura orgánica y e) agricultura familiar.
- Como resultado de la dinámica alcanzada por las plataformas se han generado proyectos previamente consensuados por los actores públicos y privados convocados a tal efecto, contando con recursos del PROCISUR como capital semilla, en las siguientes temáticas:
  - “Tecnología para la clasificación y tipificación de canales y carne para el Mercosur ampliado” (participan INIA, UDELAR, INAC y LATU);
  - “Consolidación y valorización de la sostenibilidad de sistemas agrícolas productivos bajo siembra directa” (responsable INIA y colaboran AUSID y UDELAR);
  - “Desarrollo de un sistema unificado de patrones y etapas para la eco-certificación de productos, procesos y servicios en la región del MERCOSUR ampliado” (participa INIA);
  - “Servicio de mitigación del cambio climático por la agricultura en el Cono Sur” (responsable INIA).

#### *Apoyo a proyectos con fondos externos*

A continuación se presentan los proyectos donde Uruguay participa como ejecutor asociado:

- Proyectos FONTAGRO
  - “Desarrollo de una estrategia para la obtención de resistencia durable a Pyricularia grisea en arroz en el Cono Sur” (INIA);
  - “Desarrollo de estrategias de control biológico para el manejo integrado de plagas de frutales” (UDELAR);
  - “Caracterización regional de los recursos forrajeros en los pastizales del Río de la Plata y la Patagonia: desarrollo de sistemas de evaluación y pronóstico de la productividad primaria” (UDELAR y SUL);



- “Contribución para una producción sostenible de alfalfa mediante el manejo de microorganismos rizosféricos en Argentina, Chile y Uruguay” (MGAP);
  - “Trigo Siembra Directa” (INIA).
- Proyecto BMZ/ISNAR/PROClS
  - “Alianzas Público-Privadas para la Investigación Agroindustrial (PAPP) para América Latina y el Caribe” (INIA).
- Proyectos UE/CIRAD
  - “Proyecto Micotoxinas” (INIA, UDELAR y LATU).
- Proyecto BM/IICA/PROCISUR/PROCIANDINO
  - “Cambio Climático” (INIA).

## 5.7. MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

Las acciones emprendidas en cada una de las áreas estratégicas priorizadas dentro de la Agenda Nacional, tuvieron como común denominador el mejoramiento de la calidad institucional por considerarlo esencial para la efectividad de la cooperación técnica. En dicho contexto cabe señalar los esfuerzos realizados al interior de la Oficina para implementar una filosofía de mejora continua, siendo necesario destacar los siguientes avances:

### Gestión de calidad

En el marco del proceso participativo puesto en marcha, que involucra a todo el equipo de la Oficina del IICA, se dio un renovado impulso a la implantación del Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9000-2000. Se realizaron dos talleres, donde se avanzó en la definición de la Política de la Calidad, elaboración de los principales procesos y construcción de indicadores. Se prevé que alrededor del mes de septiembre de 2005, se solicitará una auditoría para lograr la certificación de las acciones de la Oficina del IICA en Uruguay.

### Capacitación interna

A través de un programa de cursos se han profundizado conocimientos del personal en aspectos como informática/atención al cliente y en la transmisión de experiencias hacia un trabajo multitarea.

### Mejora continua de los servicios

- se instauró un proceso de mejora continua de los servicios brindados por la oficina en apoyo a la cooperación, como resultado del análisis de temas estratégicos en reuniones de trabajo del personal;
- se incorporó un nuevo sistema de atención telefónica privilegiando la atención al cliente;



- se avanzó en la elaboración de nuevo sistema de manejo de ingreso/egreso de correspondencia institucional y en el diseño de una base de datos institucional.

### Compromiso ambiental y social

Las acciones de la Oficina se enmarcan en el desarrollo de una conciencia social y ambiental, concretándose las siguientes acciones:

- se continuó participando en el proyecto REPAPEL de "Recolección y reciclaje de papel en beneficio de la escuela pública". La Escuela Especial N° 81 de Discapacitados Intelectuales "Clemente Estable" de Durazno (elegida como beneficiaria) y la Oficina recolectaron papel que posteriormente se transformó en material de uso escolar (bloques de papel reciclado);
- se donó equipamiento informático y materiales de oficina considerados de descarte de inventario institucional, para reciclaje y uso en la Escuela Especial N° 81;
- se impulsó el concepto de "oficina de puertas abiertas", a través del cual periódicamente se recibió visitas de escuelas urbanas de nivel primario a las instalaciones del IICA, para difundir la importancia estratégica del sector agropecuario nacional. Estas visitas incluyeron una muestra audiovisual y entrega de información relacionada con la historia e importancia de la agricultura;
- se concretó el decorado y amoblado del Edificio, con obras de estudiantes de la Escuela Nacional de Bellas Artes, privilegiando la articulación de la Oficina con el ambiente cultural y académico.

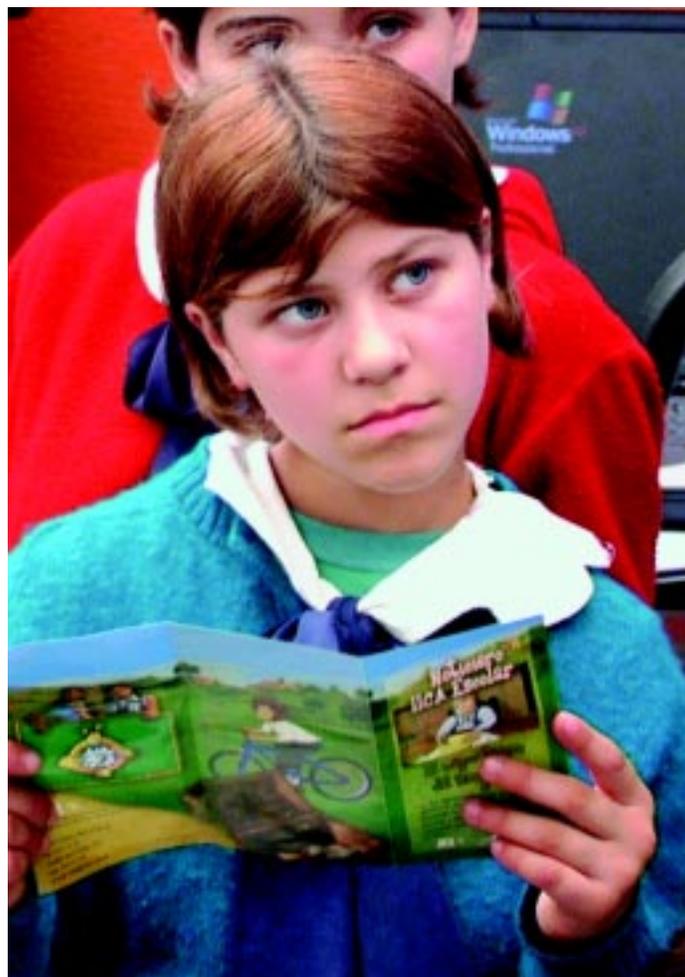
## 5.8. OTRAS ACTIVIDADES

### 5.8.1. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

La Oficina del IICA en Uruguay resalta la importancia de difundir, informar y comunicar tanto las acciones y actividades desarrolladas por el Instituto (imagen Institucional), como proveer de información relevante en temas estratégicos para el sector agropecuario, el medio ambiente y la vida rural. De esta forma, se generaron los siguientes resultados:

#### *Página WEB Institucional*

- Se continuó perfeccionando y actualizando la página WEB de la Oficina, lo que permitió incrementar en un 100% la cantidad de usuarios registrados y aumentar sustancialmente el número de visitas. Entre la variada gama de servicios se destaca: Ventana al Mundo, Buscador de Huella Rural y Coyuntura Agropecuaria.
- A través de Coyuntura Agropecuaria se presentaron cinco artículos, elaborados por reconocidos especia-





listas en el área, sobre situación y perspectivas del sector forestal, del mercado mundial de lácteos, de la quesería artesanal, de la gestión empresarial y sobre la nueva educación a distancia para el sector agropecuario.

#### *Participación del IICA en la Expo Prado 2004*

■ En el marco de la estrategia de reposicionamiento de la imagen del IICA en Uruguay, se decidió, tener una presencia activa en la 99ª Edición de la Muestra Agroindustrial y Comercial, organizada en el Parque de Exposiciones del Prado del 1º al 12 de septiembre. Mediante esta presencia se quiso redoblar el compromiso del IICA con el desarrollo agropecuario y rural, en el marco de la integración regional, haciendo una apuesta a futuro por la excelencia de la educación y la capacitación en el país.

Entre las actividades desarrolladas en el *stand*, se destaca la proyección del video «El mayor tesoro del Uruguay» dirigido a los niños de las escuelas del medio urbano.

#### *Red de Bibliotecas Agropecuarias de Uruguay*

■ Se reforzaron las relaciones entre la Red Nacional de Bibliotecas Agropecuarias y la Red Hemisférica del Instituto por intermedio del SIDALC y se fortaleció el Centro de Información y Documentación Agropecuaria (CEDRA) del MGAP. Seguidamente se detallan las actividades desarrolladas:

- gracias al apoyo brindado por el SIDALC, la Biblioteca Central del MGAP/CEDRA ha logrado mejorar la calidad del servicio brindado al público, como consecuencia de capacitaciones recibidas. En este sentido, cabe destacar el curso de “Calidad Total en Unidades de Información”;
- se amplió la Red Nacional de Bibliotecas Agropecuarias (SIDALC-Uruguay), mediante la incorporación de siete nuevas bibliotecas. Actualmente, la Red cuenta con 18 Unidades de Información Agropecuaria y se han incorporado varias Bases de Datos a la MegaBase AGR2000 del SIDALC.

#### *Información técnica*

■ El sector agropecuario se ha visto actualizado a partir de la continua difusión de información técnica por parte de la Oficina. Se han publicado y difundido los resultados del trabajo del IICA, por medio de publicaciones y vía electrónica. Entre ellos se puede citar:

- “Uruguay agropecuario en cifras”, presentado en CD en conferencia de prensa.
- “El agronegocio uruguayo: pilar del país productivo”.
- «El mayor tesoro del Uruguay», CD escolar que será acompañado por el “Manual para maestros de Uruguay”.

## 6. COOPERACIÓN INTERAGENCIAL



Durante 2004, la Oficina del IICA en Uruguay desarrolló una política de alianzas estratégicas con el propósito fundamental de extender su base de vínculos con instituciones nacionales tanto del ámbito público como privado, comprometidas con el desarrollo agropecuario y rural del país.

- \* *Gobierno Nacional*: el MGAP continuó siendo el organismo mediante el cual se articulan las actividades de cooperación técnica en el país. Asimismo, se han mantenido contactos con el Congreso de Intendentes, el MIEM, el MRREE, el MVOTMA y el MTSS.
- \* *Gobiernos departamentales*: se acrecentó el vínculo con un buen número de intendencias, entre las que se destaca: Cerro Largo, Treinta y Tres, Rocha, Maldonado, Lavalleja, Tacuarembó, Canelones, Río Negro, Paysandú y Montevideo. En función de la naturaleza de los temas abordados, se intensificó el diálogo con las Agencias de Desarrollo y, en algunos casos, con la Dirección de turismo de dichas intendencias.
- \* *Ámbito académico*: se mantuvo el relacionamiento con la UDELAR, a la vez que se fortaleció el vínculo con la ANEP y la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad de la Empresa.
- \* *Gremiales agropecuarias*: se estrecharon los vínculos con ARU, CAF, CNFR, FR y CMPP.
- \* *Instituciones de financiamiento multilateral para el desarrollo*: se ha mantenido un estrecho vínculo con el BID con quien se han realizado trabajos conjuntos en la temática de educación a distancia. Con el FIDA, se está cofinanciando una sistematización de experiencias en desarrollo rural que involucra a los Departamentos de Tacuarembó, Paysandú y Montevideo rural.
- \* *Instituciones de cooperación técnica*: continúan las muy buenas relaciones con FAO, OPS, PNUD, OEA y UNESCO, realizándose contactos para la realización de acciones de interés compartido.



## 7. APOYO BRINDADO AL DESARROLLO DE PLANES Y ESTRATEGIAS NACIONALES

---



En la Segunda Reunión Ministerial sobre Agricultura y Vida Rural (Panamá, 11-12 noviembre de 2003), en el marco del proceso Cumbres de las Américas, los Ministros de Agricultura de los 34 Estados miembros adoptaron el «Plan de Acción AGRO 2003-2015 para la Agricultura y la Vida Rural de las Américas».

El Plan de Acción “AGRO 2003-2015”, delinea el camino para que la agricultura y la vida rural avancen en su proceso de transformación productiva y define una agenda hemisférica para impulsar la prosperidad de las comunidades rurales, la seguridad alimentaria, la reducción de la pobreza y el desarrollo sostenible de la agricultura y el medio rural<sup>15</sup>. Los gobiernos nacionales, con el apoyo de la Secretaría ejercida por el IICA, son los principales responsables de la implementación de la agenda compartida y son quienes ejecutarán el Plan de Acción a la luz de sus compromisos y acuerdos internacionales.

Por medio de este Plan, las organizaciones gubernamentales, las empresas privadas y otras organizaciones de la sociedad civil responsables del desarrollo de la agricultura y del mejoramiento de la vida rural, disponen de un marco orientador estratégico hemisférico para ser empleado en la formulación y ejecución de estrategias nacionales y regionales. Este conjunto de acciones estratégicas incluye el desarrollo de empresas competitivas, el incremento de las inversiones en el medio rural, el mejoramiento de la conectividad y el acceso a la información, la gestión ambiental a lo largo de las cadenas económicas no agrícolas, la participación de la población rural, las condiciones favorables para el desarrollo agroempresarial y la generación de empleos, entre otros aspectos.

Reconociendo la importancia de la agricultura para el desarrollo integral del país, el Gobierno uruguayo apoyó la aplicación del Plan de Acción “AGRO 2003-2015” y se comprometió a mantener un esfuerzo sostenido para lograr el bienestar social y crear un entorno favorable para el mejoramiento sostenible de la agricultura.

Por su parte, la Oficina del IICA en Uruguay, a través de su cartera de proyectos, ha trabajado estrechamente con el Gobierno y las organizaciones de la sociedad civil, para impulsar el desarrollo agropecuario y rural.



## 8. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN



Uruguay posee fortalezas para aspirar a ser un importante receptor de inversiones en proyectos vinculados al sector agropecuario. En este sentido, el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP), cuenta con una cartera de programas de apoyo a la producción y proyectos de cooperación técnica, ejecutados a través de varias modalidades, que cumplen con el objetivo de promover el desarrollo, la diversificación e incremento de la productividad del sector agropecuario y el crecimiento de sus exportaciones.

A su vez, el IICA, a través de la firma de diferentes instrumentos jurídicos con el MGAP, define áreas estratégicas y modalidades de apoyo.

A continuación se mencionan las principales actividades desarrolladas por el MGAP con relación a los Proyectos de inversión en ejecución durante el 2004:

### 8.1. PROGRAMA DE SERVICIOS AGROPECUARIOS\*

El Programa de Servicios Agropecuarios (PSA) del MGAP, tiene como objetivo maximizar la eficiencia y la competitividad del sector agropecuario, en el contexto de las oportunidades creadas por la apertura de mercados. Este pretende lograr el aumento de la rentabilidad de los productores y de las exportaciones del sector, a través de inversiones para el fortalecimiento de los servicios de apoyo a la producción agropecuaria.

La Unidad de Transferencia de Tecnología del PSA, otorga apoyos al desarrollo de emprendimientos innovadores en el área tecnológica. Este Programa realiza periódicamente llamados públicos para la presentación de proyectos que tengan por objetivo una mejor utilización de los recursos involucrados en la producción primaria o transformación posterior de la misma, así como prácticas o destrezas identificadas como puntos críticos en cualquiera de los procesos involucrados en la cadena agroindustrial exportadora.

A continuación se presentan las propuestas aprobadas en la última convocatoria, efectuada en el 2004:

\* <http://www.mgap.gub.uy/ServiciosAgropecuarios/index.htm>



### *Sanidad Animal*

- valoración y difusión de buenas prácticas de manejo animal a lo largo de la cadena productiva cárnica.
- diseño, desarrollo y normalización de un código de buenas prácticas en la cadena de carne uruguaya para fortalecer la competitividad del sector agro exportador.
- relevamiento de las condiciones previas y durante el embarque a faena.
- control de pietín con recuperación comercial de portadores crónicos.
- difusión de principios de bienestar animal y buenas prácticas en manejo de bovinos a nivel de toda la cadena cárnica.
- implementación de una red de monitoreo y vigilancia epidemiológica en salud animal en la región Este.

### *Granja*

- diseño e implantación de un sistema integrado de producción de arándanos bajo buenas prácticas agrícolas. Implementación de normas *Eurepgap*.
- internacionalización de la granja.
- cuaderno de campo, gestión de empaques y trazabilidad total calificada para la fruta.
- trazabilidad total calificada para la miel.

### *Ganadería*

- validación de sistema de comercialización en base a medidas objetivas de calidad de carcasas.

## 8.2. PROYECTO GANADERO\*

El Proyecto Piloto Innovador para el aumento de la Competitividad de la Ganadería tuvo por objetivo, introducir y validar estrategias institucionales novedosas para estimular innovaciones que mejoraran la competitividad de la ganadería en tres áreas de intervención: la eficiencia de las empresas criadoras, la articulación de los eslabones de la cadena ganadera y las formas de comercialización.

El esquema de ejecución se basó en la canalización de estímulos financieros no reembolsables a planes de negocios presentados por empresas del sector privado, correspondientes genéricamente al 25% del costo de las innovaciones a incorporar. Este proyecto, que culminó en 2004, obtuvo los siguientes resultados:

- se logró movilizar hacia los planes de negocios, recursos muy relevantes del sector privado (1,81 dólares propios por cada dólar de apoyo transferido por el proyecto);
- los planes presentados resultaron viables: 800 productores llevaron adelante planes de negocio que les permitieron mejorar parámetros de eficiencia reproductiva, 700 productores comercializaron produc-

\* [http://www.mgap.gub.uy/ProyGan/nuevo\\_index.htm](http://www.mgap.gub.uy/ProyGan/nuevo_index.htm)

tos bajo diferentes formas de articulación, recibiendo precios diferenciales y cuatro nuevos productos iniciaron su comercialización con promisorios resultados;

- existieron cambios en la forma de gestionar el negocio de la cría (utilización de registros físicos y económicos). El más importante fue la existencia de un plan específico con medidas concretas y metas a alcanzar en un período determinado. Adicionalmente, se comprobó el incremento sustancial de actividades (mayor al verificado en la población) y se verificó que la toma de decisiones es consistente con las señales del mercado;
- los negocios de articulación apoyados por el plan no fueron marginales para los productores participantes, habiéndose canalizado a ellos más del 70% en volumen de los productos involucrados en el acuerdo;
- en el marco del proyecto, los productos innovadores de la industria de la carne vacuna hicieron avances sustanciales en el acceso a mercados. Los precios obtenidos por estos productos en las primeras operaciones, muestran un potencial de impacto muy importante para el sector.

### 8.3. PROYECTO URUGUAY RURAL \* \*

El Proyecto Uruguay Rural es la segunda fase de un Proyecto de Desarrollo Rural del MGAP. Tiene como objetivo principal la reducción de la pobreza rural en Uruguay mediante la mejora de los ingresos de sus beneficiarios y de su calidad de vida, priorizando acciones y actividades en las áreas de mayor concentración de pobreza. La estrategia y accionar del proyecto apunta a crear un mecanismo para la sostenibilidad en el tiempo de las políticas y de los instrumentos que permitan responder a las recurrentes crisis que generan condiciones de pobreza en el campo.

Los beneficiarios potenciales del Proyecto son familias rurales pobres de todo el país, que dependen del trabajo en el predio y de los ingresos de la actividad agropecuaria.

La estrategia de centrar las actividades prioriza la necesidad de considerar a la familia rural en su integridad, potenciando las oportunidades de participación más equitativa e igualitaria entre hombres y mujeres pobres del medio rural.

En el marco de este proyecto, se conformó y puso en funcionamiento las Mesas de Desarrollo Rural (MDR) locales que permitieron lograr la participación de la población local y descentralizar la ejecución del proyecto.

\*\* <http://www.mgap.gub.uy/ProyectoURural/ProyectoURural.htm>



#### 8.4. INSERCIÓN PROFESIONAL DE JÓVENES CON FORMACIÓN EN LAS CIENCIAS AGRARIAS A PARTIR DE PROPUESTAS INNOVADORAS EN AGRONEGOCIOS

En el marco de las actividades desarrolladas por el Foro Nacional Permanente para el Desarrollo de Recursos Humanos para la Nueva Ruralidad, cuya secretaría es ejercida por el IICA, el MGAP implementó una convocatoria a concurso de propuestas con el propósito de facilitar la inserción de técnicos jóvenes de las Ciencias Agrarias en el medio, así como instrumentar propuestas innovadoras orientadas a mejorar la competitividad de las empresas y las cadenas agroproductivas, procesadoras y comerciales de productos de origen agropecuario y forestal, aspectos diagnosticados como esenciales en los estudios realizados por el MGAP.

De esta forma, en diciembre de 2004 se otorgaron cuatro premios, consistentes en el financiamiento de un porcentaje del salario de jóvenes profesionales del agro que, en conjunto con empresas agropecuarias, presentaron emprendimientos innovadores a ser desarrollados durante el 2005.

#### 8.5. PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA QUESERÍA ARTESANAL\*

En el marco del Plan de Desarrollo de la Quesería Artesanal del Eje Colonia-San José, la Oficina del IICA en Uruguay, en común acuerdo con el MGAP, constituyó un fondo para financiar microproyectos que contribuyan a mejorar la competitividad de los procesos de producción, transformación y comercialización de los quesos artesanales, mediante la adopción de tecnología adecuada, mejora de la gestión empresarial y de la calidad de los productos finales.

La quesería artesanal ocupa un importante espacio en el sector agropecuario nacional, afectando directamente un total de 1.930 productores rurales y sus familias, además de los agentes que participan en todo el proceso agroindustrial y comercial. De estos, el 70 % (1.300 familias) se localizan en los departamentos de Colonia y San José, constituyendo un rubro de fundamental importancia para la economía y la población local.

A pesar de la pujanza y deseos de superación que tiene este sector, se han detectado una serie de debilidades que impiden un desarrollo sostenido del mismo. Uno de los problemas que se presenta, es la falta de financiamiento para la realización de inversiones de pequeña escala, por tratarse de pequeñas empresas familiares.

Con este fin, en septiembre de 2004, se hizo una Convocatoria para la presentación de propuestas para el financiamiento de microproyectos, con el objetivo de: a) mejorar la producción, higiene y calidad de los quesos artesanales, b) incrementar los ingresos netos de los queseros artesanales y sus familias. El Comité Técnico, conformado por el MGAP, la Mesa de Quesos Artesanales y el IICA, seleccionaron siete de once proyectos presentados, los que serán cofinanciados con los destinatarios.

\* [http://www.mgap.gub.uy/PRENSA/Comunicado\\_ProgramaparaDesarrollodelaQueseriaArtesanal.htm](http://www.mgap.gub.uy/PRENSA/Comunicado_ProgramaparaDesarrollodelaQueseriaArtesanal.htm)



## 9. OPORTUNIDADES PARA LA COOPERACIÓN EN EL FUTURO

El inicio de una nueva administración que asumirá los destinos del país durante el período 2005-2010 significa una oportunidad única para la Oficina del IICA en Uruguay, a efectos de concertar una Agenda de Cooperación Técnica que interprete las nuevas prioridades y concentre los recursos humanos y financieros del Instituto en pos de objetivos compartidos.

La definición de dicha agenda debe ser resultado de un proceso amplio de diálogo y consulta con los actores relevantes de la agropecuaria nacional articulados por el MGAP que es la contraparte natural de la Oficina del IICA en Uruguay. La agenda debe constituir un marco orientador y flexible al interior de la cual se formularán planes de trabajo anuales que serán evaluados sobre la base de los resultados logrados.

En la elaboración de la agenda será fundamental tener en cuenta los enormes desafíos que el país tiene que superar entre los que se destaca, en el plano social, la inclusión de más de 800,000 personas que hoy se encuentran bajo la línea de pobreza, de los cuales unas 120,000 se hallan en indigencia. Si bien estos problemas exceden largamente las responsabilidades de la agropecuaria, no es menos cierto que es mucho lo que el sector puede dar en términos de generación de empleo, aporte de divisas y desarrollo de PYMES.

La superación de los problemas estructurales de la pobreza requiere profundizar las políticas de descentrali-

zación que reconozcan la heterogénea realidad del territorio y que ponga el acento en el protagonismo que deben asumir a través de procesos de desarrollo local de las organizaciones de base.

El énfasis puesto en el apoyo al interior del país, a través de los gobiernos departamentales, permitirá contribuir a reducir la enorme brecha que en términos socio-económicos existe hoy entre la Capital y los grandes centros urbanos y el "Uruguay profundo".

Es en este contexto que adquieren especial importancia los esfuerzos que se hagan para la construcción de capital humano y capital social, reconocido éste último a través de un entramado que asuma el liderazgo de los procesos de cambio.

Al mismo tiempo, el mejoramiento de los niveles de competitividad de los rubros estratégicos, requerirá un esfuerzo de concertación de los actores que integran las cadenas agroproductivas para dirimir conflictos y alinearse detrás de objetivos compartidos.

Con 53 años de existencia y más de medio siglo de presencia en el país, el IICA tiene una amplia experiencia en el campo del Desarrollo Rural Sostenible, que a través de un sistema de gestión del conocimiento pone a disposición, en esta oportunidad, para apoyar el proceso de transformación de la realidad socio económica de Uruguay.



## 10. BIBLIOGRAFÍA CITADA

---

1. OPYPA. 2004. Anuario 2004. Montevideo, MGAP.
2. ARU. 2004. (Informe de coyuntura económica). (en línea). Montevideo. Consultado 2 feb. 2005. Disponible en <http://www.aru.org.uy> (Dirección de Estudios Agroeconómicos. Informe Económico N°47).
3. PICERNO, A.; ANTÍA, F.; SADER, F. 2000. Índices de encadenamiento, sectores clave y multiplicadores sectoriales. In: OPYPA. 2000. Anuario 2000. Montevideo, MGAP.
4. GHUILOTTO, J.J.M.; PICERNO, A. 1995. Estrutura produtiva, setores chave e multiplicadores setoriais: Brasil e Uruguay comparados. Revista Brasileira de Economia 49(1): 35-62.
5. PICERNO, A.; ANTÍA, F.; SADER, F. 2000. Estimación de la incidencia del "sector agronegocios" en la economía uruguaya. In: OPYPA. 2000. Anuario 2000. Montevideo, MGAP.
6. OMC. 2004. Un crecimiento más fuerte de lo previsto impulsa una modesta recuperación del comercio. (en línea). Ginebra. Consultado 27 ene. 2005. Disponible en <http://www.wto.org>
7. CEPAL. 2001. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2001. Santiago de Chile.
8. -----, 2003. Panorama social de América Latina 2002-2003. Santiago de Chile.
9. UDELAR. FAC. DE CC.EE. Y DE ADMINISTRACIÓN. 2003. Comisión sobre diagnóstico de la situación actual del país y lineamientos de salida a la crisis. (en línea). Montevideo. Consultado 2 feb. 2005. Disponible en <http://www.ccee.edu.uy>.
10. OPYPA. 2003. Anuario 2003. Montevideo, MGAP.
11. INE. 1996. Censo de Población y Vivienda. Montevideo.
12. FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL URUGUAY. 2002. Fundación Quebracho. (en línea). Montevideo. Consultado 4 feb. 2005. Disponible en <http://www.feuu.edu.uy>
13. DIEA. 2000. Censo General Agropecuario 2000. Montevideo, MGAP.
14. OPYPA. 2000. Estudio sobre el empleo, los ingresos y las condiciones de vida de los hogares rurales. Montevideo, MGAP.
15. IICA. 2004. Acuerdos Ministeriales Hemisféricos. IICA/ Secretaría de la Reunión Ministerial. (Reuniones Ministeriales sobre Agricultura y Vida Rural 2001 Y 2003 en el marco del proceso Cumbres de las Américas). (en línea), Costa Rica. Consultado 1 feb. 2005. Disponible en <http://www.iica.int/documentos/cuerdos%20Ministeriales%20Hemisfericos.pdf>

### I. PUBLICACIONES

Bagnato Acosta, D. E. 2004. Quesería artesanal, situación actual y desafíos para Uruguay. Coyuntura Agropecuaria.

Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/coyuntura\\_08doc.asp](http://www.iica.org.uy/online/coyuntura_08doc.asp)

Fresco León, E. 2004. Situación y perspectivas del mercado mundial de lácteos. Coyuntura Agropecuaria. Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/coyuntura\\_07doc.asp](http://www.iica.org.uy/online/coyuntura_07doc.asp)

Furche, C. 2004. Ciclo de conferencias Políticas de Estado. El agro en los tiempos que vienen. Política agroexportadora: la experiencia chilena.

Disponible en: <http://www.iica.org.uy/data/informes/Exposición%20de%20Carlos%20de%20Uruguay.doc>

Grobocopatel, G. 2004. Ciclo de conferencias Políticas de Estado. El agro en los tiempos que vienen. Expansión agrícola: la experiencia argentina.

Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/informa\\_inicial.asp?inicio=20](http://www.iica.org.uy/online/informa_inicial.asp?inicio=20)

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, UY). 2004. La contribución del IICA a la agricultura y al desarrollo de las comunidades rurales en Uruguay. Montevideo. Informe Anual 2003.

———. 2004a. El agronegocio uruguayo: pilar del país productivo. Montevideo.

———. 2004b. Manual para maestros de Uruguay. Importancia estratégica del sector agropecuario. Montevideo.

Ligrone, A. 2004. La situación y perspectivas del sector forestal: desafíos para el Uruguay. Coyuntura agropecuaria. Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/coyuntura\\_05doc.asp](http://www.iica.org.uy/online/coyuntura_05doc.asp)

Nagel Amaro, J. 2004. La nueva educación a distancia para el sector agropecuario del Uruguay. Un desafío de futuro. Coyuntura Agropecuaria.

Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/coyuntura\\_06doc.asp](http://www.iica.org.uy/online/coyuntura_06doc.asp)

Rodrigues, R. 2004. Ciclo de conferencias Políticas de Estado. El agro en los tiempos que vienen. Agronegocios: la experiencia brasileña. Disponible en: <http://www.iica.org.uy/online/verinforme.asp?id=250>

Rosso, A. 2004. Gestión empresarial. Situación actual y desafíos para Uruguay. Coyuntura Agropecuaria. Disponible en: [http://www.iica.org.uy/online/coyuntura\\_09doc.asp](http://www.iica.org.uy/online/coyuntura_09doc.asp)



## II. EVENTOS y REUNIONES

- Jornada «Ingenierías fiduciarias innovativas para el financiamiento de la actividad agroalimentaria». 26 de marzo, 2004. CMPP, Montevideo.
- Jornada “Mecanismos de Financiamiento a través de fideicomisos: la experiencia colombiana a la luz del nuevo marco normativo”. 15 de marzo, 2004. CMPP, Montevideo.
- Taller “Mesa de alimentos artesanales”. 31 de marzo, 2004. Florida.
- Cursillo de “Introducción a la informática” dictado a periodistas agropecuarios por Andrés de Sosa. 16 de abril, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Jornada “Ingenierías fiduciarias innovativas para el financiamiento de la actividad agroalimentaria: El rol de los financiadores y perspectivas del negocio de intermediación financiera”. 26 de abril, 2004. CMPP, Montevideo.
- Jornada de Reflexión sobre la “Situación y perspectivas de los mercados mayoristas”. 21 de mayo, 2004. CMPP, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector forestal”. 31 de mayo, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector lechero”. 31 de mayo, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector carne vacuna”. 1 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector producción ovina”. 9 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector apícola”. 23 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector frutícola”. 24 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector vitivinícola”. 28 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.

- Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Subsector arrocero”. 29 de junio, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Mesa de alimentos artesanales”. 23 de julio, 2004. Colonia.
- Videoconferencia Internacional sobre “Desarrollo rural sostenible”. 28 de julio, 2004. Tacuarembó – Montevideo - Sede Central del IICA en Costa Rica.
- Seminario Subregional sobre “Control fitozoosanitario y normas de exportación silvo-agropecuarias”. 4, 5 y 6 de agosto, 2004. Organizado conjuntamente por la Agencia de Cooperación Internacional de Chile (AGCI), la Embajada de Chile en Uruguay, el Ministerio de Agricultura de Chile, FAO, IICA y la OPP de la Presidencia de la República de Uruguay.
- Ciclo de conferencias Políticas de Estado: El Agro en los tiempos que vienen. “Expansión agrícola: la experiencia argentina”. Conferencista Gustavo Grobocopatel. 6 de agosto 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller de “Educación a distancia para el agro”. 11 de agosto, 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller “Mesa de alimentos artesanales”. 13 de agosto, 2004. Minas – Lavalleja.
- Taller Regional «Hacia la mesa de alimentos artesanales de Uruguay». 2 de septiembre, 2004. Paysandú.
- Ciclo de conferencias Políticas de Estado: El Agro en los tiempos que vienen. “Agronegocios: la experiencia brasileña”. Conferencista Roberto Rodrigues. 17 de septiembre 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Taller Regional con maestros rurales de Artigas, Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo. 17 de septiembre, 2004. INIA, Tacuarembó.
- Jornada “Instrumentos para una política de desarrollo de competitividad territorial”. 20 septiembre, 2004. CMPP, Montevideo.
- Taller Regional “Hacia la mesa de alimentos artesanales de Uruguay”. 2 de septiembre, 2004. Paysandú.
- Jornada “Hacia la nueva ruralidad. Potencialidades y perspectivas para la educación”. 2 de octubre, 2004. INIA Tacuarembó.
- Seminario-Taller “Agropecuaria Uruguay 2020. Propuesta para una estrategia de desarrollo”. 5 de octubre, 2004. CMPP, Montevideo.
- Ciclo de conferencias Políticas de Estado: El agro en los tiempos que vienen. “Política agro-exportadora: la experiencia chilena”. Conferencista Carlos Furche. 8 de octubre 2004. Edificio MERCOSUR, Montevideo.
- Curso interinstitucional de alambrador. 22 de octubre, 2004. Centro Agustín Ferreiro - Canelones.
- Taller “Alternativas de organizaciones productivo-comerciales para el desarrollo de la granja”. 3 y 4 de noviembre, 2004. Centro Agustín Ferreiro, Canelones.
- Taller “Alternativas de organizaciones productivo-comerciales para el desarrollo de la granja”. 3 y 4 de noviembre, 2004. CMPP, Montevideo.
- Taller con maestros CAPDER y encargados de tecnología. 9 de noviembre, 2004 Centro Agustín Ferreiro, Canelones.
- Taller con directores y maestros de escuelas rurales. 22 de noviembre, 2004. Centro Agustín Ferreiro, Canelones.
- Seminario Internacional “Alternativas de organizaciones productivo-comerciales con objetivo del desarrollo de la granja”. 15 de diciembre, 2004. CMPP, Montevideo.

Diagramación y Fotografía:  
Mercosoft Consultores  
[www.mercosoft.com](http://www.mercosoft.com)