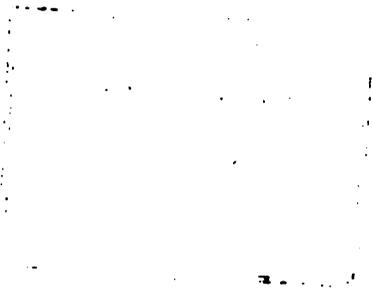


IICA

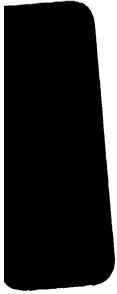


**PRIMERA JORNADA NACIONAL
DE PERIODISMO AGRICOLA**

OFICINA DEL IICA EN CHILE



— —



Centro Interamericano de
Documentación e
Información Agrícola
2 3 ENE 1992
IICA — CIDIA

**PRIMERA JORNADA NACIONAL
DE PERIODISMO AGRICOLA**

Sfgo, Marzo 9 de 1989

00000478

**INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION
PARA LA AGRICULTURA**

✓
**PRIMERA JORNADA NACIONAL
DE PERIODISMO AGRICOLA**

Stgo, Marzo 9 de 1989

Editor, Jorge Sarriego

Producido por la Oficina del IICA en Chile

30004024

c20

I N D I C E

	Página
1. PRESENTACION	1
2. INTRODUCCION	3
3. INAUGURACION	5
3.1. PALABRAS DEL REPRESENTANTE DEL IICA EN CHILE	5
3.2. PRESENTACION DEL DIRECTOR GENERAL DEL IICA	7
4. MESA REDONDA	16
4.1. TEMA I	17
4.2. TEMA II	18
4.3. TEMA III	29
5. GRUPOS DE TRABAJO	38
5.1. TEMAS TRATADOS	38
5.2. INTEGRANTES DE LOS GRUPOS	39
5.3. INFORMES DE LOS GRUPOS	41
6. PLENARIO	46
7. ANEXOS	55
7.1. LISTADO DE PARTICIPANTES	55
7.2. DOCUMENTO DE ORGANIZACION DEL EVENTO	56



1. PRESENTACION

Es con mucho agrado que estamos entregando esta memoria de la Primera Jornada Nacional de Periodismo agrícola, a la consideración de periodistas y personas interesadas de Chile y de otros países de América Latina y el Caribe.

Tal sentimiento surge de la constatación de la iniciativa, pujanza y capacidad de trabajo de un grupo de profesionales nacionales que decidió aceptar los desafíos de nuevas propuestas que, culminarán con toda seguridad, en la creación de una Asociación Nacional de Periodistas Agrarios.

Siguiendo las recomendaciones emanadas de la IX Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura (IX CIMA; Sept./87), el IICA, en estrecha colaboración con los países y otros organismos internacionales, inició la elaboración del Plan de Acción Conjunta para la Reactivación de la Agricultura de América Latina y el Caribe, cuya sustentación principal se origina en la concepción de que la actividad agropecuaria constituye un eje fundamental para hacer realidad el desarrollo de nuestros países.

Como dijo el Dr. Martín E. Piñeiro, Director General del IICA, en su presentación inaugural de la Jornada, un esfuerzo conjunto de esa naturaleza requiere de formar conciencia nacional sobre el tema, haciendo que la agricultura y su importancia estén presentes en la mente de políticos, empresarios, productores, dirigentes, investigadores, docentes, en definitiva de la población toda. Para conseguirlo, sin duda, el periodismo y los periodistas son la llave maestra.

De allí que la Dirección de Relaciones Externas del Instituto, bajo cuya responsabilidad se encuentra la División de Comunicación e Información Pública, haya contribuido a la realización de diversas reuniones nacionales e internacionales de periodismo agrícola, en las que se han podido conocer con mayor detalle los diversos aspectos del Plan de Reactivación Conjunta de la Agricultura, ya mencionado, así como las inquietudes y motivaciones de los periodistas asistentes.

Fue justamente por la participación de cuatro periodistas chilenos en reuniones efectuadas en San José, Costa Rica, y en Sao

Paulo, Brasil, que tomó cuerpo la iniciativa de realizar la Primera Jornada Nacional de Periodismo Agrícola, cuyo desarrollo da contenido a este documento.

Hacia el futuro, debe resaltarse la inminente creación de una asociación interamericana de periodistas agrícolas, cuya constitución, además de facilitar el intercambio de conocimientos e informaciones entre especialistas de la comunicación agrícola, establecerá una vía que permitirá presentar opiniones y contribuir a hacer conciencia sobre la importancia de la agricultura y de las posiciones compartidas, objetivos todos conducentes a la aspirada meta de integración entre nuestros países.

No podemos terminar estas líneas sin agradecer a los distinguidos profesionales que participaron, tanto en la mesa redonda, como en los trabajos realizados en grupos por la colaboración prestada para la realización de este evento.

En un plano interno, no por ello menos resaltable, queremos mencionar la colaboración entregada por el personal secretarial y de apoyo de la Oficina; así como la del editor de este documento, Sr. Jorge Sarriego, quien además coordinó la Jornada y actuó como moderador de la mesa redonda.

Alfredo Alonso Elizondo
Representante del IICA en Chile

PARTICIPANTES EN LA JORNADA



Grupo completo de participantes en la I Jornada Nacional de Periodismo Agrícola



2. INTRODUCCION

El documento que se presenta recopila organizadamente las diversas intervenciones de los participantes en la Jornada, reproduce los textos elaborados por los cuatro grupos de trabajo e incluye las presentaciones inaugurales efectuadas por autoridades del IICA. Dicho en una frase, se trata de un documento memoria que podrá servir como antecedente formal para la realización de otras actividades que den continuidad a esta iniciativa.

En otro plano de proyección, da a conocer las inquietudes y reflexiones de periodistas agrícolas chilenos en relación a los temas tratados, en la perspectiva de que el intercambio con otros países podrá facilitar la acción de una organización de carácter interamericano que agrupe y represente a dichos profesionales.

La Jornada, que fue organizada por el IICA reproduciendo experiencias efectuadas en otros países de América Latina y el Caribe, posibilitó la discusión de tres temas centrales. A saber: el rol del periodista agrícola en el desarrollo, definiendo al sector agropecuario como eje del mismo; la formación y/o el perfeccionamiento de estos profesionales; y la organización de una asociación de periodistas agrícolas con capacidad para generar iniciativas propias e integrarse a una agrupación de nivel continental.

El tratamiento de estos temas se realizó en dos fases. La primera, consistió en una mesa redonda que contó con la participación de calificados periodistas que dirijen importantes medios de difusión especializados en lo agropecuario; de un periodista y docente de la escuela respectiva de la Universidad Católica y del Jefe de la División de Comunicación e Información Pública del IICA.

La segunda fase del trabajo requirió la organización de grupos que discutieron los mismos tres temas analizados en la mesa redonda, lo que permitió conocer las opiniones de todos los participantes.

El evento fue inaugurado con las intervenciones del Representante del IICA en Chile, Sr. Alfredo Alonso E., y del Director General de la institución, Dr. Martín E. Piñeiro, quien hizo una presentación sobre el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación de la Agricultura de América Latina y el Caribe; en ella, precisó además, los desempeños que, en su opinión, deben configurar el rol del periodista agrícola de acuerdo al nuevo enfoque elaborado por la IX Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura, que considera que la actividad agropecuaria debe constituirse en eje del desarrollo de nuestros países.

Una sesión plenaria cerró las actividades de la Jornada. En ella se leyeron los trabajos presentados por los grupos y se recibió un informe del presidente de la comisión organizadora de la futura asociación de periodistas agrícolas. También se lograron acuerdos sobre las próximas actividades de esta comisión, que deberá incorporar a representantes de regiones y presentar un proyecto de estatutos a la brevedad.

Grabaciones transcritas y editadas, anotaciones del editor y documentos disponibles, dan contenido a esta memoria que será distribuida entre los participantes y periodistas interesados de Chile y demás países miembros del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

AUTORIDADES DEL IICA



Director General del IICA, Dr. Martín E. Piñero, en los momentos de su presentación inaugural de la Jornada.



Representante del IICA en Chile, Sr. Alfredo Alonso E.



3. INAUGURACION

3.1. PALABRAS DEL REPRESENTANTE DEL IICA EN CHILE, SR. ALFREDO ALONSO

Señor Martín Piñeiro, Director General del IICA; Sr. Enrique Inostroza, Editor de la Revista del Agro; Sr. Héctor Espinoza, Director de la Revista del Campo; Sr. Saverio Sprovera, Vicepresidente de la Fundación de Comunicaciones del Agro, FUCOA; Sra. Eliana Rozas, Docente de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile; Sr. Miguel Martí, Jefe de la División de Comunicaciones del IICA; Periodistas participantes e invitados, señoras y señores:

Como es del conocimiento de Ustedes, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Por su origen, características y organización constituye un esfuerzo común de los países de América Latina y el Caribe para buscar procedimientos y estrategias que permitan el trabajo asociado en pos del desarrollo agrícola y el bienestar de sus poblaciones.

Esta Primera Jornada Nacional de Periodismo Agrícola, que ahora iniciamos, forma parte de un conjunto de actividades organizadas por el IICA a nivel hemisférico, destinadas a propiciar el acercamiento y la cooperación entre los periodistas y comunicadores vinculados al tratamiento de temas agropecuarios en cada país, en particular, y en América Latina y El Caribe, en general.

Como parte de este tipo de iniciativas, el IICA ha organizado, en colaboración con diversos organismos, dos seminarios internacionales, uno en Costa Rica y otro en Brasil, y media docena de seminarios nacionales, sobre periodismo agrícola. Vale la pena destacar aquí la significativa participación que en los eventos internacionales tuvieron cuatro distinguidos periodistas chilenos aquí presentes.

El rol promotor que ha venido desempeñando el IICA en estas materias, tiene su origen en las recomendaciones de la IX Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura, efectuada en la ciudad de Ottawa, Canadá, en septiembre de 1987.

Dichas recomendaciones se enmarcan en una concepción que privilegia el papel que el sector agropecuario debe tener en la reactivación económica y en el desarrollo global de América Latina y El Caribe.

Por otra parte, las recomendaciones también revelan posiciones comunes en cuanto a cuáles son los cambios necesarios que permitirán concretar el rol de motor que debe desempeñar la agricultura; cambios que, además de responder a procesos de fortalecimiento de las inversiones y de modernización tecnológica de los procesos productivos, deben incluir mejoras y ajustes tanto en las condiciones internas de los países como en sus relaciones hacia afuera.

De allí la reconocida necesidad de incrementar las acciones conjuntas de cooperación horizontal para solucionar problemas concretos y para contribuir al fortalecimiento de los procesos de integración regional y subregional.

Como es evidente, en estas materias los periodistas y comunicadores tienen un rol de extraordinaria significación, ya que en gran medida, es a partir de sus mensajes y escritos que se identifican problemas y se va formando opinión para la toma de decisiones.

En este punto, volvemos a resaltar la importancia que a juicio del IICA tiene el fortalecimiento y el desarrollo de las capacidades de apoyo e intercambio recíproco entre los periodistas, opinión que sustenta aquellas iniciativas destinadas a crear, en cada país de la Región donde no la haya, una asociación nacional de periodistas agrícolas que pueda integrarse a una asociación interamericana, que agrupe intereses y facilite el intercambio.

Ahora, conociendo la practicidad y la capacidad indiscutida de ir al grano que tienen los periodistas, les damos, en nombre de la Representación del IICA en Chile, la mejor de las bienvenidas, agradeciendo su presencia en este seminario y dejando con Ustedes al Director General del IICA, Dr. Martín E. Piñeiro, para que realice una presentación general sobre el Instituto y sus actividades, y proceda a la inauguración oficial de este evento.

Muchas gracias!

3.2. PRESENTACION DEL DIRECTOR GENERAL DEL IICA (*)

INTRODUCCION

Organizaré esta presentación en cuatro temas: primero, trataré de darles una idea del origen del mandato político que tenemos de preparar el Plan de Acción Conjunta para la Reactivación de la Agricultura y de la importancia que le damos a esto; si se quiere, la importancia histórica de la Reunión de Ottawa; segundo, voy a enfatizar algunas de las ideas principales de Plan; cómo nosotros recogemos la problemática del Continente en cuanto a la agricultura y cómo vemos las preocupaciones principales de los países miembros; tercero, darles también una imagen esquemática de lo que hemos estado haciendo, de algunos componentes principales vinculados al proceso de preparación del Plan; y finalmente trataré de vincular la propia tarea profesional de ustedes con el Plan y con las actividades que nosotros como institución estamos realizando.

Para el IICA la Declaración de Ottawa representa un momento histórico importante, porque es la primera vez que los 31 Países Miembros del Instituto, que además son los 31 países del hemisferio, logran un consenso alrededor de ideas fundamentales que tienen que ver con el sector agropecuario. Esto es importante porque anteriormente, en todas las reuniones que nosotros habíamos tenido y que también la FAO tuvo, se notaba, en general, discrepancia entre distintos grupos de países; países que tenían preocupaciones centrales alrededor del desarrollo rural; países que tenían preocupaciones centrales alrededor del comercio, de la modernización, de la innovación tecnológica. El hecho es que siempre había discrepancia respecto de cuales eran los temas principales que enfrentaba el sector agropecuario del Continente.

Por ello Ottawa representa un momento histórico, en el cual los 31 países se ponen de acuerdo en relación a cuatro ideas principales respecto a la agricultura y su desarrollo. Al mismo tiempo, es la primera vez que los países hacen un compromiso de trabajar en forma conjunta alrededor de la problemática en que ellos mismos se sitúan.

(*) Editada a partir de grabación; subtítulos y subrayados del editor.

LAS CUATRO IDEAS DEL CONSENSO

Cuáles son estas ideas; la primera es un reconocimiento de que durante los últimos 20 o 30 años el Continente se movió en función de una estrategia de desarrollo económico que tendía a desproteger la producción agropecuaria. Esa fue una etapa de desarrollo importante que nos parece se ha agotado, y hoy, en función de los cambios que ha habido en la economía internacional, tenemos que definir una nueva estrategia de desarrollo económico. Ello implica, a nuestro juicio, darle una importancia mayor al sector agropecuario; visualizándolo no como producción primaria, es decir, no como producción de trigo, de frutas frescas, etc., sino que, además, debemos imaginarnos un sector agropecuario modernizado y agroindustrializado; para la economía de América debemos pensar en un proceso de reindustrialización a través de los sectores que se apoyan en sus ventajas comparativas, que son precisamente los recursos naturales agropecuarios.

No se está pensando en un esquema agro-expertador tipo año 1920, sino que se está pensando en una economía moderna y compleja que se apoya en los sectores vinculados a la producción primaria, se piensa en un proceso de industrialización y de agroindustrialización basado en esos sectores.

Esa es una primera idea; una segunda, consiste en que la situación de deuda externa y las condiciones de crisis de la economía internacional obligan a un reajuste de las economías de América Latina.

El desafío para nosotros, es instrumentar un ajuste con crecimiento y no un ajuste con estancamiento, como la evidencia empírica sugiere es la consecuencia de los programas de ajuste que están siendo propuestos para América Latina, inclusive por algunos organismos financieros internacionales.

Esto requiere la definición de una política macroeconómica que corrija los sesgos antiagrícolas, que son una característica en casi todos los países de América Latina.

Aquí cabe hacer una diferenciación con respecto a Chile, porque en este país esto no es un problema de gran envergadura, ya que en gran medida se han corregido las distorsiones antiagrarias que se mantienen en casi todos nuestros países.

Tercera idea; reconocer que el mundo está entrando en una tercera revolución tecnológica que tiene como componente central a la biotecnología.

La biotecnología tiene un importante componente agropecuario que puede conducir al reemplazo de productos agropecuarios por sustitutos. Así mismo, la biotecnología contribuirá a la creación de tecnologías que pueden cambiar los procesos de una manera bastante significativa, talvez no de manera inmediata, pero si lo hará en los próximos 10 o 20 años.

Esto significará un descenso importante en la demanda internacional de algunos de los productos que se producen en América Latina. Un ejemplo de hoy es el conocido caso del azúcar, que está siendo sustituida en importantes proporciones.

Entonces, la aparición de procesos productivos agropecuarios mucho más dependientes del conocimiento y de la tecnología y muchos menos dependientes de los recursos naturales, significarán modificaciones sustantivas de las ventajas comparativas relativas de los distintos países y, por lo tanto, también cambios importantes en los flujos del comercio internacional.

De allí que en la Declaración de Ottawa los Ministros de Agricultura señalan que América Latina tiene que hacer ahora un esfuerzo importante, porque si no lo hace, puede ocurrir que veinte años hacia el futuro no podamos competir en el mercado internacional y no seamos ya una potencia agrícola significativa.

Para dar una señal de las dimensiones del problema querría indicar dos cifras: en América Latina las inversiones alrededor de la biotecnología son del orden de los 2 a 4 millones de dólares, mientras que sólo en Estados Unidos son 4 mil millones de dólares.

Simultáneamente, si uno analiza el desarrollo de los programas de postgrado y la cantidad de gente entrenada en ciencias básicas vinculadas a la agricultura, ve que en los últimos 10 ó 20 años América Latina ha retrocedido, en vez de crecer frente a los enormes desarrollos de los países industrializados y también en los países del sudeste asiático.

Como reflexión adicional debemos decir que las universidades deben hacer frente al problema de la biotecnología o al problema del potencial de la biotecnología; deben pensar que la tercera revolución tecnológica implica también cambios sustantivos en las especialidades de las ciencias agrícolas, porque la tecnología agropecuaria, que estuvo basada en las ciencias agronómicas, en el futuro va a estar basada en la bioquímica y en la biología molecular, que son especialidades que no están siendo desarrolladas en nuestras facultades de agronomía con la profundidad y la intensidad necesarias para tener una base científica eficiente en el año 2000.

Cuarto tema, el comercio internacional. Los ministros dicen: para poder desarrollar el sector agropecuario, para poder definir una nueva estrategia, para poder pagar la deuda, para poder crecer, es necesario que haya una mayor liberalización en el comercio internacional; es necesario que los países industrializados terminen, desmonten, desmantelen sus políticas de protección y de subsidios a la producción agropecuaria.

Acá hay como un reclamo hacia los países industrializados; sin embargo, lo que pase en las negociaciones del GATT va a depender en gran medida de lo que nosotros hagamos; los cambios van a ser consecuencias de negociaciones y para negociar es mejor hacerlo de manera conjunta; tendríamos mucha más fuerza si fuéramos a negociar a los foros internacionales como un bloque o por lo menos definiendo posturas conjuntas. Por lo tanto hay toda una tarea interna que debemos hacer: ponernos de acuerdo en cuáles van a ser nuestras posiciones y resolver las diferencias que podemos tener internamente, que obviamente las hay, para poder presentar, sino un frente común, por lo menos posiciones conversadas y acordadas dentro de América Latina.

NECESIDAD DE INTEGRACION REGIONAL

Estas cuatro son las ideas centrales que quiero resaltar aquí; fijense que son ideas poderosas, son ideas importantes que tienen un elemento común: todas se benefician en algún sentido de la posibilidad de hacer cosas conjuntas entre los países de América Latina y el Caribe.

Reitero, las cuatro ideas requieren o por lo menos se benefician de algún proceso de integración, definiendo la integración regional de una manera flexible, sin pensar en ninguna idea fija, pero sí en la posibilidad y en la necesidad de tener

mecanismos de discusión, de negociación y a lo mejor de acciones conjuntas.

Nosotros creemos, y los Ministros creyeron en Ottawa, que enfrentar el desafío de la tercera revolución tecnológica no puede ser hecho por los países en forma individual. Muy pocos países de América Latina, Brasil a lo mejor es una excepción, pueden enfrentar por sí solos, dada la dimensión económica, los recursos financieros y la capacidad de recursos humanos que tenemos, a los países industrializados. El costo de la biotecnología, la magnitud de las inversiones necesarias, los requerimientos en ciencias básicas, hacen que países de dimensión relativa no puedan enfrentar a los países industriales por sí solos; por lo tanto es importante la posibilidad de tratar de hacer algunas cosas juntos.

Obviamente, la necesidad de trabajar en forma conjunta es mucho más evidente si pensamos en negociaciones de comercio internacional o si pensamos en la necesidad de ciertos reajustes en la economía para permitir el comercio intraregional.

Esta es una de las conclusiones principales de Ottawa: es necesario de una estrategia de desarrollo económico, de un nuevo rol de la agricultura; pero también es necesario dar pasos para el acercamiento a un proceso de integración regional.

PLAN DE ACCION CONJUNTA PARA LA REACTIVACION DE LA AGRICULTURA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Fue en ese contexto que los Ministros manifestaron su acuerdo con estas ideas y entregaron un mandato al IICA, para que, en conjunto con otros organismos internacionales y en permanente consulta con los países, desarrolle las ideas enunciadas en la Declaración de Ottawa, las profundice, les de un mayor contenido analítico, las integre más completamente y más perfectamente en una estrategia de desarrollo agropecuario y, al mismo tiempo, identifique y desarrolle programas de acción conjunta. Es decir, dijeron al IICA: piensen, inventen en consulta con nosotros, qué cosa podríamos hacer conjuntamente y desarrollen esos programas para que los podamos poner en marcha. Ese es, esencialmente, el Mandato del Plan de Acción Conjunta para la Reactivación de la Agricultura en América Latina y el Caribe.

El proceso de elaboración y desarrollo del Plan nos llevó a que se trabajara en muy estrecha relación con organismos subregionales. La idea global es llegar a desarrollar alguna iniciativa con una visión hemisférica, para luego elaborar cuatro estrategias de desarrollo subregional, es decir, para el Caribe, Centroamérica, la Zona Andina y los países del Area Sur.

Es interesante señalar que en las primeras tres áreas hay organismos subregionales con un mandato específico sobre el tema de la integración: la Comunidad Económica del Caribe, CARICOM; la Junta del Acuerdo de Cartagena, JUNAC, en la Zona Andina; en Centroamérica la Secretaría de la Integración Económica de Centro América, SIECA y, adicionalmente, el Consejo Regional de los Ministros de Agricultura de Centroamérica, CORECA.

Nuestra estrategia fue hacer acuerdos con estas tres instituciones para trabajar conjuntamente en el desarrollo del Plan, además de obtener el apoyo de estos organismos que tienen gran resonancia política; se trató de ir introduciendo el tema agrícola en la temática global de la integración y en la estrategia de desarrollo económico subregional, que es el mandato y una responsabilidad de estas entidades.

Ustedes saben que hay muy pocas decisiones de carácter económico y de carácter político, que los países del área caribeña toman sin primero haber consultado y haber buscado un consenso en el contexto del CARICOM; algo parecido pasa en la JUNAC y en la SIECA.

En el Area Sur, sin embargo, no existe un organismo de consulta natural y explícito como en la otras áreas; ese problema fue resuelto a través de la organización de una serie de reuniones de consulta a nivel de los Viceministros de Agricultura. La efectuada ayer y anteayer, fue la Tercera Reunión de los Subsecretarios de Agricultura de los cinco países del Cono Sur. Estas reuniones son utilizadas como un mecanismo de consulta con los países alrededor de las ideas estratégicas y de los programas de acción conjunta que se están proponiendo para la subregión.

Obviamente no es lo mismo iniciar este proceso de consultas en el ámbito de un organismo totalmente protocolizado y con una historia, como puede ser la JUNAC, que hacerlo con una reunión de Viceministros de Agricultura. Por eso, una de las conclusiones de este proceso, que nos parece de gran importancia, es la decisión tentativa, sujeta a la aprobación formal de los Gobiernos, de

institucionalizar este mecanismo, creando un foro de discusión y de consulta permanente a nivel de los Viceministros o de los Ministros de Agricultura.

Sin extenderme, la estrategia que se discutió en esta Reunión de Subsecretarios reconoce las especificidades propias de los países de la región y, lo más importante talvez, que los cinco países se reconocen a si mismos como países agroexportadores.

Esto significó que los principales programas de acción conjunta que se propusieron están alrededor del tema de la tecnología; del tema de las negociaciones y del comercio internacional; del tema de la armonización de las políticas agropecuarias, como mecanismo de incentivación del comercio intraregional; y, alrededor de la posibilidad de crear fondos de inversión para la identificación y desarrollo de proyectos agroindustriales.

OBJETIVOS DEL MANDATO DE LOS MINISTROS AL IICA

Conviene enfatizar que el Plan de Reactivación de la Agricultura no debe ser visto como un proceso de escritura de un documento. Es cierto que tenemos que preparar un documento o una colección de documentos que van a ser presentados en la próxima Junta Interamericana de Agricultura que se hará en Costa Rica, en la primera semana de octubre; sin embargo, nosotros visualizamos nuestro mandato y el Plan como algo mucho más amplio y mucho más dinámico que la simple preparación de un documento; interpretamos nuestro mandato como un proceso que busca cuatro objetivos, que también tienen que ver con la tarea de ustedes como periodistas.

El primer objetivo consiste en organizar e institucionalizar un mecanismo de reflexión, de discusión y de búsqueda de consensos políticos alrededor de una estrategia de desarrollo económico y alrededor de estos programas de acción conjunta; y éste es un objetivo técnico-político de gran importancia.

Segundo, tener un mecanismo institucional que permita identificar, priorizar y poner en marcha programas de acción conjunta que tiendan a resolver problemas técnicos vinculados al sector agropecuario, pero que también, implícitamente, tengan objetivos y consecuencias que entren al tema de la integración.

Una de las características principales de la economía mundial es la conformación de conglomerados económicos. Así como Europa será económicamente una sola en 1992; el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá, y la posible incorporación de México, conforma un nuevo bloque de enormes dimensiones económicas en la parte norte de las Américas; y el proceso de formación de un conglomerado económico en el sudeste asiático con base en Japón, hacen ver que la economía internacional funcionará en términos de grandes conglomerados.

Es por eso que América Latina no tiene más remedio que también imaginarse a sí misma como un bloque económico. Esto requiere, obviamente, iniciar procesos de integración que no pueden ser restringidos a los tradicionales bloques económicos que ya tenemos, como los países de la zona andina, sino que abarquen al conjunto de América Latina.

El tercer objetivo del mandato entregado al IICA es ofrecer un mecanismo que ayude a los países a ordenar y sistematizar la cooperación técnica internacional, porque obviamente, la acción conjunta cae muy en el centro de los mandatos de todos los organismos internacionales, no solo del IICA.

La definición de áreas conjuntas o de programas de acción conjunta y la identificación de una visión estratégica común para el sector agropecuario, permitiría a los países ordenar la asistencia técnica alrededor de esas áreas y prioridades.

Finalmente, el cuarto objetivo es disponer de un mecanismo movilizador y ordenador de recursos externos de cooperación técnica y también, en cierta manera, de los recursos de inversión externa.

EL ROL DE LOS PERIODISTAS

Qué tiene que ver esto con la tarea de los periodistas y con los medios de comunicación social. Nos parece que la conformación de un consenso político sobre el sector agropecuario requiere trabajar con el conjunto de la sociedad. Para que la agricultura sea un sector importante, para que pueda volver a ser un eje de acumulación económica, es necesario que exista el convencimiento

en el conjunto de la sociedad de que esto es conveniente, de que esto es bueno; debe haber un convencimiento mucho más allá de los estamentos del gobierno, que involucre a todo el resto de la sociedad.

Nos parece que esa es la gran tarea de los medios de comunicación social y del periodismo en general, y es de alguna manera el mensaje que les queremos transmitir al convocarlos a participar. Creemos que es necesario hacer que la agricultura vuelva a ser una cuestión social, vuelva a ser un tema de importancia y de interés; un tema que figura, que se discute en los medios de difusión; que no está oculto en la última página o está restringido a algunos medios especializados. Los problemas de la agricultura, en cuanto tiene que ver con estrategia de desarrollo económico, son de interés de todo el mundo.

Son los periodistas y los medios de comunicación los que pueden hacer y los que pueden reconvertir al tema agropecuario en un tema de importancia social.

Muchas gracias.

4. MESA REDONDA

Luego de finalizada la inauguración y los saludos protocolares del caso, se retiraron del salón de reuniones el Director General del IICA, Dr. Martín E. Piñeiro y el Representante en Chile, Sr. Alfredo Alonso. Inmediatamente después, se iniciaron las actividades de trabajo programadas, constituyéndose en el estrado los participantes de la mesa redonda.

Sr. Enrique Inostroza, Editor Jefe de la Revista del Agro del Diario La Tercera;

Sr. Héctor Espinoza, Director de la Revista del Campo del Diario El Mercurio;

Sr. Saverio Spróvera, Vicepresidente de la Fundación de Comunicaciones del Agro, FUCOA;

Sra. Eliana Rozas, Docente de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica de Chile;

Sr. Miguel Martí, Jefe de la División de Comunicaciones del IICA.

Como moderador actuó el Sr. Jorge Sariego, Consultor del IICA.

Se trataron tres temas que se desarrollan a continuación:

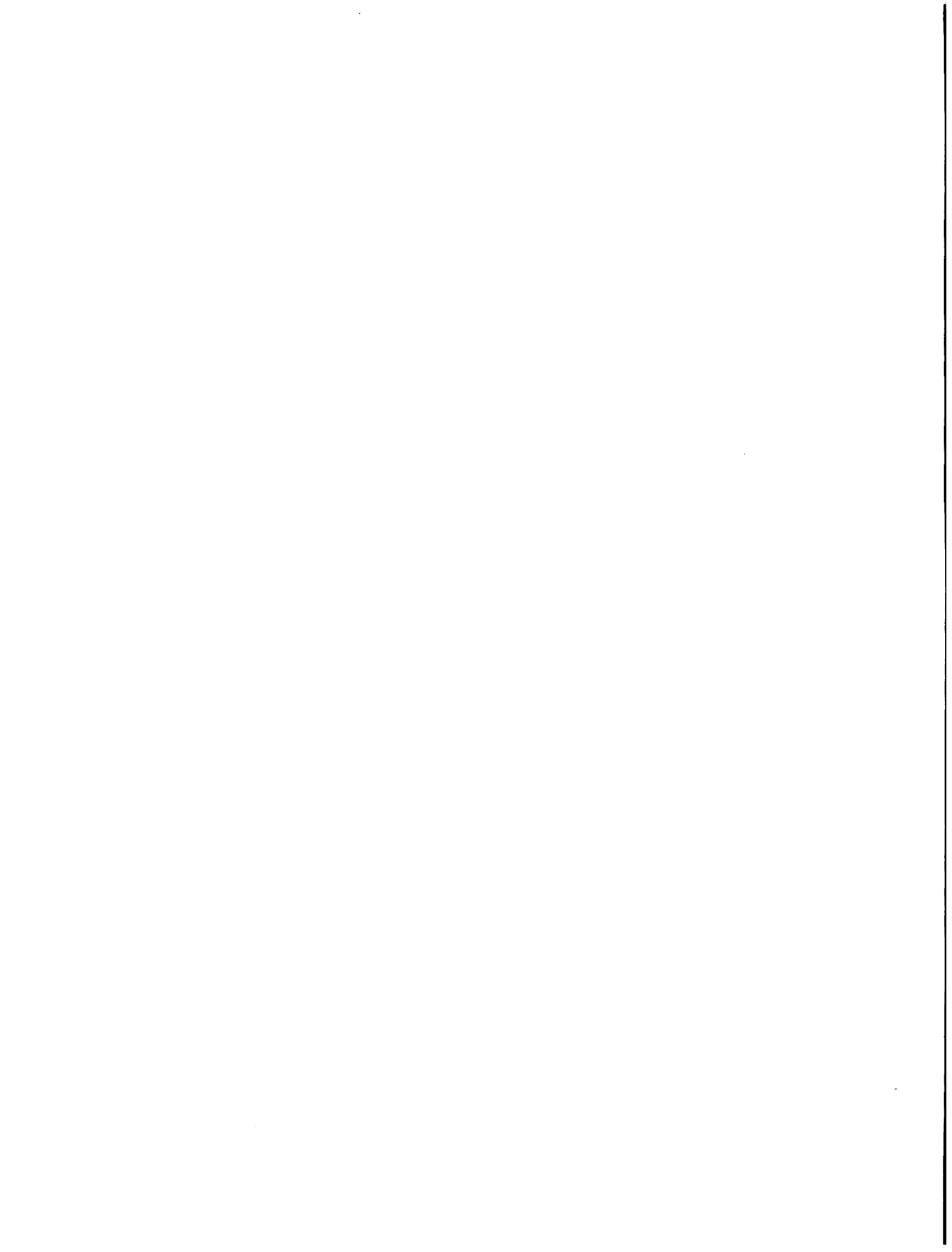
MESA REDONDA Y PLENARIO DE LA JORNADA



Participantes en la mesa redonda. Desde la izquierda los Sres. Miguel Martí, Jefe de la División de Comunicaciones del IICA; Enrique Inostroza, Editor Revista del Agro; Jorge Sariego, Coordinador del Evento; la Sra. Eliana Rozas, Docente de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica; Héctor Espinoza, Director Revista del Campo y Saverio Sprovera, Vicepresidente de FUCOA.



Aspecto del plenario de la Jornada



4.1. El nuevo enfoque sobre el rol de la agricultura en el desarrollo nacional y el papel del periodismo y la comunicación agrícola en el marco de ese enfoque.

Debido a problemas de grabación ocurridos durante la primera media hora de la mesa redonda, no fue posible registrar las intervenciones habidas sobre este tema. Sin embargo, aspectos significativos de sus contenidos fueron reiterados por los participantes al tratar los temas siguientes; a pesar de ello, sobre la base de apuntes del editor, podemos exponer, a continuación, algunas de las ideas principales emitidas por los participantes.

Puede señalarse que hubo coincidencia respecto de la importancia del periodismo agrícola en el desarrollo agropecuario, aunque se enfatizaron posiciones diferentes en cuanto a si lo acompañaba, lo promovía, o solamente era una consecuencia necesaria de él.

El punto no fue plenamente dilucidado, pero, si se tuviera que interpretar el sentir de la sala, habría que señalar la predominancia de una posición que se centraba más en el rol de apoyo y promoción del desarrollo.

Desde otro ángulo, se reconoció que es una especialidad relativamente nueva, que los que hacen periodismo agrícola se han formado principalmente en la práctica del trabajo cotidiano, en contacto con la realidad agropecuaria y con los profesionales más vinculados a la producción: ingenieros agrónomos y médicos veterinarios.

Se precisó que es a través del desempeño de esa práctica profesional y de esa formación, que se ha ido configurando un cierto tipo de rol para el periodista agropecuario; un rol de transferidor de conocimientos que favorecen al productor; un rol cuyo adecuado desempeño, obliga a hacer accesible a los productores el conocimiento científico producido en los centros de investigación.

También se hizo un alcance sobre la importancia de la objetividad del profesional que elabora los mensajes a emitir, evitando hacer un periodismo destinado a "persuadir" más que a informar.

4.2. El rol de las Universidades en la formación y perfeccionamiento de especialistas en la materia.

JORGE SARRIEGO:

Sin duda que la definición y la conceptualización de lo que es el periodismo y la comunicación agrícola ha sido enriquecida por los distintos aportes que hubo en la fase anterior. De todas maneras quiero recordarles que la oportunidad de pronunciarse y discutir más sobre el tema será hoy en la tarde en el trabajo en grupos.

Ahora hablaremos de otro tema de extraordinaria significación, porque tiene que ver con la formación del periodista o del comunicador agrícola; para hacerlo vamos a seguir el mismo procedimiento utilizado hasta ahora. Comenzaremos esta vez con la intervención de Miguel Martí durante seis minutos.

MIGUEL MARTÍ:

Creo que ahora podemos tener un poquito más de seis minutos con el superhabit que nos dejó Saverio, que renunció a su tercera intervención. Sobre el tema de la formación de periodistas diré dos cosas muy breves. Antes quisiera hacer un comentario a lo planteado por Eliana, aprovechando que es una mesa redonda y de lo que se trata es de formular posiciones.

Ella plantea que periodismo es periodismo a secas; y que periodismo es básicamente el periodismo del ser y no del deber ser. Entiendo que al decir el periodismo del ser, es el periodismo que se refiere a los hechos, a la realidad.

A mi me parece que, por una parte, creer que lo que aparece, el fenómeno, es la realidad, no necesariamente es correcto; no siempre el hecho del fenómeno es la realidad. Pongo un ejemplo muy claro. Desde el punto de vista del ser, hubo un hecho del que se informó: unos tipos se metieron al complejo de oficinas de Watergate; esa información ocupó unas 10 o 15 líneas en el Washington Post; de ahí en adelante, todo lo demás que vino, sucedió porque hubo una percepción y una concepción del periodismo que es distinta al periodismo destinado única y exclusivamente a

informar sobre el hecho ocurrido. Es evidente que la entrada de esos hombres a la Oficina de Watergate, el ser, el hecho, el fenómeno, no era lo real; había que ir más allá del fenómeno, más allá de lo que aparece, más allá del hecho, para ir a las causas, a lo que explica la ocurrencia de ese hecho.

Creo que con la visión que estableció Eliana, incluso excluye toda una rama importante del periodismo, que es el periodismo interpretativo, que es un periodismo tan periodismo con cualquier otro.

En tercer lugar, hay otra consecuencia de esa concepción que me preocupa, sobre todo en el periodismo de los medios escritos. El desarrollo de medios electrónicos, radio y televisión, hace que el hecho, el ser, se conozca el día que ocurre; de tal manera que la prensa escrita estaría de más; la gente, las personas van a recurrir a la prensa del día siguiente no para saber qué ocurrió, porque ya lo supieron el día anterior, sino para informarse sobre cuáles son las consecuencias o las reacciones de eso que ocurrió; la prensa escrita tendrá que ser cada vez menos prensa informativa y cada vez más prensa interpretativa, por un problema objetivo de desarrollo tecnológico. De hecho, ya hay autores que dicen que los diarios son, cada vez más, portadores de información con valor agregado; el hecho de que se murió fulano ya todos lo supimos cuando vimos la televisión y oímos radio; al abrir el diario al día siguiente lo que se busca es qué consecuencia y qué impacto tiene la muerte de fulano.

Los medios escritos, diarios o revistas, si quieren sobrevivir en un mundo competitivo y en el contexto de la existencia de los medios electrónicos, tendrán que preparar cada vez más a sus periodistas para que sean periodistas que no se queden en el hecho, sino que vayan a contextualizarlo y entregar a los lectores todo el significado que tiene.

En relación con la formación de los periodistas, también quiero señalar esta otra idea: me parece que se debe formar y desarrollar a periodistas y a comunicadores agrícolas, que no conciban la actividad agrícola, la actividad rural, única y exclusivamente desde la óptica de la producción.

Los seres humanos que viven en el campo no son única y exclusivamente seres económicos; lo rural o agrícola es también cultura, tradiciones, valores, procesos, etc., que no son estrictamente económicos. A nosotros, que recibimos suplementos

agrícolas de casi todos los países, y que hemos hecho un análisis de sus contenidos; nos llama la atención que, por ejemplo, casi ningún suplemento agrícola de América Latina, incluye de vez en cuando una receta de cocina, de platos que se comen y se consumen en el campo; casi ninguno informa sobre tradiciones culturales, sobre danzas o sobre expresiones artísticas o culturales que se originan desde el campo; casi ninguno informa sobre otros aspectos, como la artesanía rural, etc., que se desarrolla también vinculada al agro. Hay una tendencia casi exclusiva a informar desde el punto de vista de la producción: qué se produjo, en qué volúmenes, qué problemas hay, hay crédito, no hay crédito, etc., y a dejar de lado lo que también es una faceta muy rica para el periodismo, que llamaría lo agrícola como cultura, en el más amplio sentido de la palabra.

JORGE BARRIEGO:

Bien Miguel, muchas gracias; interesante planteamiento. En su oportunidad escucharemos lo que tenga que decirnos Eliana Rozas, que fue aludida. Daremos la palabra a Tito Castillo, Director del Diario La Discusión de Chillán.

TITO CASTILLO:

Con respecto a mí, que dirijo el Diario de Chillán, para la provincia de Ñuble y sectores rurales, Martí ha presentado las cosas como si estuviera descubriendo el hilo negro; y no, no es así; todo lo que usted a dicho lo hacemos nosotros en Chillán; como le digo, tenemos una gran variedad de producción, tenemos artesanía formidable cerca de Chillán, tenemos juegos y danzas, como que somos en cierto sentido la capital del folklore, porque es una de las pocas reservas huasas que existen en Chile. Aquí fue donde se hizo hace años el Plan Chillán en colaboración con Estados Unidos, y de ahí nació la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad de Concepción. Todo esto que usted dice se ha hecho con respecto al sector rural, se les enseña como vivir, se les enseñó, en ese tiempo, cómo coser, como aprovechar el tiempo libre, etc.

JORGE SARRIEGO:

Gracias don Tito, sabemos de las tradiciones y la pujanza de Chillán. Escuchemos al Vicepresidente de FUCOA.

SAVERIO SPROVERA:

El hombre como ser humano tiene la manía de creerse el dueño de la verdad y cree que empuja el carro de la victoria. Eso no es cierto; es todo el conglomerado, toda la sociedad la que se va adaptando y ajustando; el periodismo es uno solo, indivisible, informa sobre hechos que el periodista recoge y transmite; cuando los periodistas se vuelven interpretativos, políticos, o empiezan a poner apellidos a la cosa, dejan de ser periodistas y ya son opinantes, filósofos, estudiosos. Yo entiendo la especialización en agricultura; claro que la entiendo; porque si yo como periodista me voy a dedicar a informar sobre lo que ocurre en el agro, lógico es que lo haga con una vieja definición de la United Press: informar primero, pero antes informarse. Entonces yo me tengo que informar de lo que está pasando en la agricultura.

El periodista agrícola, el periodista industrial o el deportivo no se hacen de la nada; son los acontecimientos, los hechos, la realidad, lo que va formando al periodista. No sacaríamos nada en Chile con tener periodistas agrícolas si aquí no hubiera una realidad agrícola. Puedo decir que cuando nosotros nos iniciamos, en Chile no había periodistas agrícolas, ninguna escuela de periodistas agrícolas; y a pesar de ello todos estos caballeros que están acá son excelentes periodistas agrícolas, porque el medio ha impuesto la necesidad de que los haya.

Es esa la teoría económica en boga, en práctica, la de la libre empresa. Las cosas se van haciendo en la medida que se necesitan; si en el siglo XIX aquí hubiesen habido periodistas agrícolas se habrían muerto de hambre, porque aun no había conocimiento agrícola más allá de un determinado límite. Por eso la formación del periodista deriva hacia el lado en que sus inclinaciones lo llaman. La formación del periodista agrícola la está dando en Chile el medio agrícola existente.

JORGE SARIEGO:

Perdoname una interrupción don Saverio. La idea de fondo es la siguiente: hay un proceso de desarrollo en nuestros países; en función de las características que debe asumir ese proceso de desarrollo, hay una revalorización del papel de la agricultura; de acuerdo con este enfoque, los periodistas agrícolas y los medios que hacen periodismo agrícola desempeñan o deben desempeñar un determinado tipo de rol; para desempeñarlo, un periodista agrícola, un comunicador agrícola, debe tener una cierta preparación, una cierta formación derivada de un proceso de educación formal; ese es el tema: la formación del periodista o del comunicador agrícola en ese contexto; el tema se maneja en esa especificidad.

SAVERIO SPROVERA:

Me refiero al contexto nacional, a la realidad que uno vive. Yo no puedo formar periodistas agrícolas en Arabia Saudita, me costaría mucho regar los desiertos. En cambio aquí tienen que darse dos cosas para la formación del periodista agrícola; primero, que haya agricultura, y después que haya el deseo de hacer progresar esa agricultura. El deseo existe siempre donde hay agricultura y agricultores; y donde hay agricultores hay gente ávida de conocimientos; esa gente ávida de conocimientos necesita que el periodista actúe como transportista de conocimiento.

El periodista especializado es el que toma información de las ramas del conocimiento y las da a conocer a través de los medios escritos, televisivos o hablados. Entonces, la formación de un periodista agrícola depende de sí mismo. Las universidades tienen que detectar, a mi juicio, quiénes tienen inclinaciones por el periodismo agrícola para llevarlos hacia los lugares, los canales y los estudios donde se forman. Hablando claro, cómo formar un Claudio Arrau en el piano, sin piano; no encajan las dos ideas. Hace 20 años no había periodismo agrícola; ahora hay agricultura, hay periodistas agrícolas.

JORGE SARIEGO:

Agradecemos a Saverio Sprovera su intervención. Invítanos a Eliana para que nos dé su opinión de universitaria.

ELIANA ROZAS:

Gracias Jorge. Antes de abordar el tema de la formación de los periodistas agrícolas y del periodismo agrícola como una especialidad, me haré cargo de lo que dijo Miguel Martí.

El se planteó en contra de un concepto que no corresponde a lo que intenté plantear. Para que no quede así voy a explicarlo nuevamente.

No intenté decir que el fenómeno es sinónimo de realidad. Para avalar su tesis Miguel se acordaba del caso Watergate, donde la punta del iceberg era bastante menos que la parte sumergida. Yo no solo me acuerdo de Watergate, sino, para mantenernos en Estados Unidos, me acuerdo también del famoso episodio de "la caza de brujas" del Senador Mac Carthy, donde, todos ustedes se acordarán, informó a la prensa que el Congreso Norteamericano estaba invadido por comunistas y que él tenía la lista de los congresales que eran comunistas. Toda la prensa norteamericana difundió esa información, sin embargo, un periodista de la cadena CBS pidió al senador que exhibiera la famosa lista que decía tener en su bolsillo; investigó sobre el tema y en definitiva, ni la lista existía, ni existían tales congresales comunistas.

Lo que quiero decir cuando estoy hablando de una prensa que informe, no quiere decir una prensa que informe sobre el fenómeno solamente, porque entonces tendría que aceptar que todos aquellos periodistas norteamericanos que no investigaron, como lo hicieron los periodistas de la cadena CBS, actuaron correctamente. Me parece que actuaron incorrectamente. Hablo de prensa que nos ponga en antecedentes sobre los hechos y sobre la verdad de los hechos; es decir, se trata de superar un poco ese concepto de objetivismo que nos invade a veces en la profesión, que se queda en lo estrictamente fáctico y no ahonda en el concepto de objetividad que va hacia la verdad de los hechos.

Miguel ha dicho además, que la prensa escrita se hace cada vez menos informativa y más interpretativa; eso es rigurosamente cierto y lo comparto. Ahora bien, me parece que eso no se contradice con lo que yo he dicho; la verdad es que he utilizado el término informativo no en sentido clásico; como un género periodístico en contraposición a lo interpretativo, al periodismo de opinión; sino que lo he utilizado en contraposición a una prensa persuasiva. Estoy abogando por una prensa informativa y no por una prensa persuasiva; y cuando digo una prensa "para", me

estoy refiriendo a una prensa que trata de persuadirme que tome alguna decisión y no a una prensa que me deja en libertad para tomar las decisiones que yo quiera a partir de una información completa y de calidad.

En ese sentido parece que el periodismo interpretativo no tiene nada que ver con la prensa "para"; el periodismo interpretativo es en definitiva prensa que informa. En ese sentido creo que Miguel Martí y yo no estamos en desacuerdo.

Ahora, vamos al tema de esta ronda. El periodismo agrícola se ha convertido, tal vez, en uno de los fenómenos más nuevos de esto que se llama la especialidad periodística, que en si misma también es un fenómeno nuevo. La prensa especializada ha dado origen, no solamente a publicaciones integralmente dedicadas a un tema, en este caso a un tema agrícola, sino también a suplementos y secciones especializadas dentro de los diarios. La cantidad de información disponible hoy en la sociedad, impide pensar que alguien sea capaz de leer por completo un periódico entero. Cuando pensamos en esto, vale la pena recordar esa aseveración que hacía un profesor español en un congreso en Buenos Aires, cuyo texto fue publicado en un diario chileno; decía: "si usted tiene poco tiempo lea novelas, si el tiempo le sobra lea diarios". Es decir, nadie tiene suficiente tiempo para estar en conocimiento de todo lo que publica un diario. La sobreabundancia de información ha obligado, ha conducido, a este fenómeno de la especialización periodística y obliga a los grandes diarios a tratar de satisfacer los intereses de un público muy heterogéneo, lo que implica ir creando secciones y suplementos especializados.

En el caso de la prensa agrícola, sin embargo, me parece que la especialidad no se explica solamente por una escasez de tiempo para estar al tanto de todo lo que ocurre en todos los ámbitos, sino también, por una necesidad real del público que lee y se interesa en ese tema. Me parece que el ejercicio eficiente de la actividad agrícola, hoy requiere de mucha más información que hace dos décadas. No es solamente un problema de escasez de tiempo, sino de necesidad real de los que ejercen la actividad de tener más información. Esos dos fenómenos conjuntos me parece que explican el nacimiento de esta especialidad. En ese sentido también me parece importante lo que planteaba don Tito y lo que planteaba el Dr. Piñeiro en la inauguración: esa necesidad hace necesaria no solo la existencia de estos suplementos, de estas publicaciones especializadas, de estas secciones, sino además obliga a que los diarios de información general dediquen un espacio a este tema.

Por otra parte, me parece que por este tema de la información agrícola puede pasar un repunte de la prensa regional en Chile; creo que la prensa regional vive una situación que no es fácil, que se ha venido agravando a partir de la década del 50, donde comienza a disminuir el número de iniciativas periodísticas en las regiones.

La prensa regional en Chile pasa por una crisis, que es completamente contradictoria con lo que ocurre en el resto del mundo con la prensa regional. En España, en 1980 y 1982, se fundaron 24 diarios y solo uno de esos diarios era madrileño. Aquí en Chile presenciamos el fenómeno exactamente opuesto; se me dirá que es un ejemplo un poco sesgado porque España es un país donde los regionalismos son muy fuertes y que eso explica el fenómeno que estoy describiendo; sin embargo, en la centralista Francia ocurre lo mismo; la prensa regional tiene cada vez más importancia. Un diario como France Soir, que se edita en París, ha disminuido a la mitad su tiraje, en tanto que los diarios de regiones y de provincias tienden a aumentar su difusión.

Me parece, entonces, que en el caso chileno talvez sea por la información agrícola por donde podría haber un repunte de la prensa regional; como una manera de satisfacer una necesidad de los habitantes de regiones, sobre todo en aquellas donde el sector agrícola es clave para su desarrollo.

Ahora, el tema de la formación del periodista agrícola es difícil de abordar ya que se trata de una especialidad bastante sui generis; en qué sentido: es ecléctica, requiere de una conjunción de elementos; por un lado de periodismo económico, y por otro de periodismo científico. Un periodista que esté inmerso en este sector agrícola debiera manejar elementos de esos dos sectores, por lo que su formación se hace bastante difícil. En la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica no se ofrece la especialidad en periodismo agrícola, como no ofrecemos la especialidad en periodismo deportivo, ni en periodismo de espectáculo, etc. Solo ofrecemos dos rubros muy amplios: política y economía, y ciencias y cultura; de manera que es sobre esas dos bases que los egresados de nuestra Escuela pueden ir formándose y optando por sus intereses.

Sin embargo, creo que este eclecticismo que caracteriza a la especialidad del periodismo agrícola, tiene que satisfacerse, de alguna manera, con estudios posteriores al egreso de la universidad. Vale decir, me parece que no es justo exigirle a la carrera de periodismo que entregue los elementos para la formación

de un periodista agrícola; las especialidades ofrecidas en periodismo económico y en periodismo científico, que son más amplias, permiten que, sobre su base, cada uno pueda irse perfeccionando con posterioridad al egreso.

JORGE SARRIEGO:

Gracias Eliana, Héctor es tu turno.

HECTOR ESPINOZA:

Gracias, me gustaría asumir el papel de traer esto a la realidad práctica de Chile; a la realidad práctica de lo que es el reportero chileno y el cronista chileno. Aquí se han dicho un montón de cosas, todas verdades y todas mentiras, según como se mire. Con Miguel realmente yo difiero y con Saverio también difiero, pero menos. Con Eliana no difiero, le encuentro la razón; nos vamos encontrando con qué es lo que debe ser el periodista agrario, si es que hay que ponerle un apellido, porque yo pienso que el periodista es periodista primero y después va tomando y cambiando apellido en el transcurrir de su vida profesional, según sea el ámbito en que trabaje.

Para hacer información agrícola necesitamos periodistas que tengan un conocimiento más cabal de la realidad agraria del país. Aquí hago otra aclaración: cuando en la ronda anterior yo hablaba de producción agropecuaria, me estaba refiriendo también al productor de la industria agropecuaria; cuando hablo de agricultor y campesino, me estoy refiriendo a todo aquel que vive y trabaja en el campo, sea patrón o inquilino.

Siguiendo con esto de lo que tenemos que hacer como periodistas para perfeccionarnos: primero, yo no he ido a ninguna parte para aprender periodismo agropecuario, sin embargo, creé una revista agropecuaria porque había que hacerlo; y digo la creé, porque encontré una revista que tenía cuatro páginas, que era muy densa y tenía una serie de problemas. Ahí, como periodista, porque en ese tiempo yo creía que las papas provenían de una fábrica, observé la necesidad que tenía este país de desarrollar un periodismo agropecuario. No digo que fui el precursor, porque había otros que hace mucho tiempo que estaban en esto.

Entonces, tenemos que formar periodistas especializados; si, hay que dar posibilidades de que se perfeccionen para que cumplan con la razón de existir de todos los periodistas: informar

la noticia; después, esa noticia tenemos que comentarla -ya entramos al periodismo interpretativo- pero sin perder la objetividad, porque creo que es fundamental que seamos objetivos, aun interpretando.

También tenemos una "peguita" adicional, que no la tiene el periodista en general, que es comunicar la transferencia tecnológica; servir de nexo entre los agentes de producción y dar información económica y tecnológica al productor para que éste tome su decisión; y ya no son decisiones simples, no estamos diciendo que decida si esto es rojo o azul; son decisiones en razón a producir o no producir; se trata de dinero, que es mucho más grave; y es más grave todavía si consideramos que el hombre tiene la misión de proveer de alimento a su país y al mundo; y no nos olvidemos que el mundo todavía sufre de hambre; entonces nosotros, los periodistas agrícolas, tenemos una misión bastante delicada; por ello es que tenemos que hacer la especialización, pero sin perder de vista el norte que significa nuestra única y exclusiva condición de periodistas; si le agregamos el agrario, es porque estamos un poco más preparados. Ahora, no podemos negar el derecho de ser periodista del agro a todos los demás que no están trabajando en un medio especializado.

Supongamos: en el diario La Nación hay periodistas que escriben una noticia agrícola y no son periodistas agrarios, sino que les tocó una noticia del sector, entonces habría que concluir que tenemos que darles los conocimientos vía universidades con cursos de postgrado, vía institutos de investigaciones agropecuarias o vía facultades de agronomía y de medicina veterinarias, y yo diría forestal. Creo que por ahí deberíamos orientar nuestros pasos o nuestras ideas; deberíamos tener el propósito de mejorar para avanzar, pero sin perder nuestra condición de periodistas y punto. En último caso, si queremos ponerle apellido pongámosle periodista Castillo, pero no periodista agrario.

ENRIQUE INOSTROZA:

La definición de las funciones que realiza el periodista agrario ya la dió Héctor Espinoza. Creo que, tomando las palabras de Saverio Sprovera, aquí en Chile existe un periodismo agrícola bastante desarrollado, esto es una realidad. Tenemos dos suplementos importantes en Santiago, otros que vienen de las cadenas de los diarios regionales del sur, las revistas que se editan en Santiago, y también en provincias, y las revistas que hace la Fundación de Comunicaciones del Agro; tenemos también la

más antigua, que es El Campesino, de la SNA; están además las radioemisoras. En Santiago son tres, la Radio Agricultura, la Radio Chilena y la Radio Colo Colo. En provincia hay más difusión; en la televisión no hay nada. En fin, para ese periodismo que ya está funcionando creo que nosotros los profesionales que llevamos más años en esto, tenemos que contribuir a especializar a la gente ampliando los conocimientos que ya tienen. Creo que no van a ser las universidades las que van a tener esa misión, sino esa organización que nosotros queremos crear y que ya está en vías de formación. El rol de las universidades sería contribuir a especializar periodistas. En el último año de estudios, por ejemplo, podrían considerar un ramo que les dé ciertas nociones básicas para que, sobre esa base, cada estudiante vea si le gusta la especialidad y considere si la seguirá después.

La especialización podría ser, en cursos de postgrado con profesionales del agro o con periodistas ya especializados por experiencia. Estos podrían servir también como profesores o para dictar algunas charlas o conferencias a esos alumnos que se interesen por la cosa agrícola. No puede pensarse que de la Escuela de Periodismo alguien va a salir y decir: yo soy periodista agrario; nó, va a salir de periodista, ahí verá si sigue alguna especialidad. El periodista es periodista primero, después busca la especialidad que quiere. Concretamente, yo sugiero que las Universidades, aquí está representada la Universidad Católica, consideren la posibilidad.

JORGE SARRIEGO:

Gracias, ni por casualidad me atreveré a decir que el tema fue terminado de tratar, pero, para los efectos de lo que nos interesa, y de nuestras posibilidades en este momento, en el sentido de que estas ideas sean un insumo para las reuniones de la tarde, debemos darnos por satisfechos. Pasaremos a discutir el tema siguiente.

4.3. La importancia de crear una organización de periodistas agrícolas para mejor contribuir al nuevo enfoque sobre el papel de la agricultura en el desarrollo y para su propia formación y perfeccionamiento.

JORGE SARRIEGO:

El tema que sigue es justamente el que Enrique Inostroza mencionó al finalizar el tratamiento del anterior; se trata de las posibilidades y beneficios de una agrupación nacional de comunicadores y periodistas agrícolas que esté en capacidad de asociarse a una asociación interamericana.

¿Sería mucho pedirte que comiences de inmediato Enrique, ya que eres el presidente de la comisión organizadora de la futura asociación?.

ENRIQUE INOSTROZA:

No, yo creo que me gustaría partir porque tengo bastante que decir.

La Asociación de Periodistas Agrarios: ésta materia fue tratada en una reunión previa que se realizó en la sede del IICA hace un par de semanas, exactamente el 27 de febrero. No asistieron todos los que están aquí, porque muchos son de provincias y otros no pudieron asistir, pero habrá una segunda oportunidad; tiene que haberla porque hay que aprobar algunas cosas. Este tema fue planteado originalmente en una reunión que hubo en San José de Costa Rica; fue una reunión internacional organizada por el IICA, a la que asistieron dos periodistas chilenos, Héctor Espinoza y Sandra Novoa; allí se lanzó la idea de formar la asociación interamericana de periodistas agrarios o agropecuarios, esa idea ha sido recogida en algunos países. Hoy sabemos que en Uruguay ya está funcionando una asociación, así como en Argentina, México y Brasil; creo que nosotros también la tendremos constituida en muy corto plazo.

En la reunión que hubo en el mes de febrero en Sao Paulo, Brasil, a la cual tuve el honor de asistir con el colega Juan Bastidas de Osorno, gracias a una invitación del IICA, se acordó llevar a la práctica la idea de formar una Asociación Interamericana. Nosotros, como no teníamos la representación de

los periodistas chilenos no pudimos designar a un representante para coordinar la formación de esta Asociación Interamericana. Creo que, oportunamente, cuando se constituya la Asociación acá, será el presidente o un representante el que tome contacto con las organizaciones de otros países. En Sao Paulo se designó a la Asociación de Uruguay para que coordine la formación de esta asociación interamericana en el cono sur, que incluye a seis países: Argentina, Chile, Bolivia, Brasil, Uruguay y Paraguay.

Antes del 27 de febrero, hicimos una reunión en la sede del IICA a la que asistieron unos 12 o 15 periodistas; allí se designó una comisión organizadora de la asociación, que por supuesto va a ser nacional.

Pensamos que los periodistas de provincia deberían integrarse y aportar sus ideas para tratar de conectar esto con las provincias.

La comisión organizadora la integran Angélica Lavados, Paz Vergara, Raúl Torres, Luis Pérez y yo. La comisión se constituyó y eligieron a un presidente, me eligieron, y una secretaria, Paz Vergara. En la primera reunión se intercambiaron algunas ideas y se inició el análisis de los estatutos de una asociación similar a la que vamos a tener, que nos servirá de modelo. Vamos a hacerlo para ganar tiempo. El detalle del asunto lo vamos a conversar en la reunión de la tarde, en el grupo, para luego presentarlo en el plenario.

JORGE SARRIEGO:

Gracias. don Saverio, tiene la palabra.

SAVERIO SPROVERA:

No encuentro mala la idea de hacer una asociación, pero tiene que cumplir con ciertas condiciones; primero, no ser limitante, porque todas las asociaciones y todos los clubes son limitantes; los que se asocian se convierten en dueños. La primera condición que habría que exigirle a esta asociación es que sea totalmente libre, porque como dijeron varios acá, esto es periodismo y ser periodista agrario por lo menos en este país es un accidente, un buen accidente. La Asociación de Periodistas Agrarios es una Asociación de periodistas transeuntes por el agro.

JORGE SARRIEGO:

Gracias. Héctor.

HECTOR ESPINOZA:

Creo que hay que empezar formulando una cierta prevención: me parece que el documento que tiene Enrique Inostroza corresponde a la Asociación de periodistas de turismo, no nos vayamos a poner todos muy viajeros.

Hay ciertos matices que hay que ver con mucha atención; me gusta la idea de que haya una asociación de periodistas agrarios, siempre y cuando no sea excluyente de nada y de nadie; segundo, que sea para el periodismo y no para nosotros; tercero, cuando digo para el periodismo, estoy diciendo que sea para que los periodistas mejoren en la Asociación, y no que niegen el acceso a otros seres, colegas o no colegas, que en algún momento dado tienen que ejercer la función.

Digo eso porque hay muchas experiencias de organizaciones que después niegan a sus propios colegas el derecho a trabajar en ellas; lo he visto no una vez, ni diez, sino 30 o 40 veces.

Vamos a crear una asociación de periodistas agrarios o agrupación de periodistas del agro; que esta asociación sea para que nos perfeccionemos todos, para que obtengamos beneficios comunes derivados del esfuerzo común por mejorar, para que tengamos posibilidades de que nos consideren mejor como un núcleo, porque uno puede quebrar un palo de fósforo, pero si quiere quebrar todos los palos juntos, no los quiebra, imposible.

Creo que estamos bien, que estamos en buen camino, pero deberíamos notificar al Colegio de Periodistas, al Circulo de Periodistas, y a las otras organizaciones que agrupan a periodistas, diciendo: nosotros hemos constituido esto con el propósito de mejorar, los invitamos, si lo desean, a incorporarse; así lograremos que no sea una cosa exclusiva y que tenga un real propósito de progreso y desarrollo.

JORGE SARRIEGO:

Gracias, Enrique por favor.

ENRIQUE INOSTROZA:

Precisamente el objetivo principal de esto, es el perfeccionamiento profesional de todos nosotros, que estamos en función como periodistas agrarios, ese sería el objetivo número uno; segundo, el estatuto que tengo es simplemente un modelo para que lo usemos, no lo hemos copiado de "pe a pa", porque hay aspectos que no tienen nada que ver; hay si aspectos legales que pondremos igual, porque si no lo hacemos el Ministerio de Economía nos va a decir: no señor, la personería jurídica no va.

JORGE SARRIEGO:

No vamos a tener el placer de escuchar a Eliana que dice que este es un tema muy especializado; tienes la palabra Miguel.

ELIANA ROZAS:

Perdón Jorge, no es que sea un tema muy especializado, no deseo intervenir porque es un tema estrictamente profesional de los periodistas que están siguiendo la especialidad, me parece que un profesor universitario y la universidad no tienen nada que decir al respecto, los profesionales son libres para darse la organización que quieran.

JORGE SARRIEGO:

Hecha la aclaración entonces, Miguel, tu turno.

MIGUEL MARTI:

Quiero explicar cómo es que el IICA está participando en esto. Tradicionalmente el IICA ha tenido una oficina de prensa que lo que hacía era transmitir, básicamente a la prensa, información

sobre lo que el IICA hacia. Había una relación entre el IICA y la prensa, en la que el IICA era la fuente.

A raíz del Mandato de Ottawa, en que se le encomendó al IICA la preparación de un plan de acción para la reactivación de la agricultura, se le encomendó también la tarea de desarrollar mecanismos permanentes de consulta con distintos agentes que participan directamente en el sector agrícola. A partir de ahí nosotros propusimos que había que reconsiderar la relación entre el IICA y la prensa; ya no sólo actuar como fuente; también había que reconocer el hecho de que, a fuerza de estar trabajando en el sector agrícola, los periodistas agrícolas han llegado a tener en muchos países del Continente, un conocimiento muy profundo y muy cabal de las realidades de la agricultura en su respectivo país.

Por lo tanto, pensamos que debían ser incorporados al proceso de elaboración del Plan, ya no en su carácter estrictamente de informadores y divulgadores, sino que contribuyendo con su propia experiencia, con sus propios conocimientos. Por ello era importante establecer instancias que permitieran el diálogo y el intercambio entre el Instituto y la prensa.

Fue a raíz de éstas consideraciones que se convocó a un primer encuentro internacional en marzo de 1988 en San José, Costa Rica. El propósito de ese encuentro fue tener una instancia en que el Instituto pudiera establecer un diálogo con periodistas y recibir su reacción a lo que el IICA planteaba. A raíz de ese encuentro los periodistas acordaron llamar a la constitución de una Asociación Interamericana de Periodismo Agrícola, que fusionara asociaciones nacionales; es por eso que el Instituto empezó a trabajar en esto: respondiendo a una petición de los periodistas.

Es importante que ésto quede claro; en aquel momento nosotros acompañamos, y en el futuro acompañaremos, las iniciativas de los periodistas en aquellos países en que quieran organizarse, pero, subrayamos, acompañaremos al proceso.

Nosotros no vemos que la tarea del IICA sea llegar a crear Asociaciones; nuestra tarea es apoyar la creación de una asociación allí donde haya periodistas que tomen la iniciativa de hacerlo; reconocemos que tiene que haber apoyo, colaboración y respaldo, pero la asociación tiene que ser independiente.

Hay un tercer nivel de relación entre el IICA y los periodistas: el IICA en el ejercicio de su función natural como organismo de cooperación técnica. Si el Instituto, por mandato, ofrece cooperación técnica para el desarrollo de la agricultura, pensamos que también debe estar en condiciones de ofrecer cooperación técnica a los periodistas.

Para utilizar un lenguaje común con los periodistas, para definir qué entendemos por cooperación técnica aplicada al campo de la comunicación agrícola; para desarrollar actividades de capacitación, de reflexión y de análisis en torno al tema de la comunicación agrícola, el Instituto estableció un Convenio con el Gobierno de Holanda para ejecutar el Proyecto Comunicación Agrícola IICA-Radio Nederland, con sede en San José.

Este proyecto está permitiendo formar y capacitar comunicadores agrícolas en el más amplio sentido de la palabra; no sólo periodistas; hay ya personas que están vinculadas directamente a entidades de desarrollo rural; funcionarios del Ministerio de Agricultura, funcionarios del Ministerio de Salud, miembros de Organismos no Gubernamentales, miembros de asociaciones o de cooperativas de productores, etc. Se les está capacitando en el uso de la comunicación para que la apliquen a su trabajo.

El Proyecto está dando formación centrada básicamente en el uso de la radio y también de medios impresos; a partir de este año empezamos con video; en este contexto, también empezamos a trabajar con periodistas, para tener instancias que nos permitan analizar, discutir y profundizar temas que tienen incidencia directa sobre el sector agrícola.

Dentro del sector agrícola se mueven temas tan diversos y tan complejos, que requieren que el periodista agrícola tenga un nivel mínimo de formación y de información en muchos temas. Hoy día dedicarse al periodismo agrícola significa tener conocimientos básicos en temas como el comercio de productos; y al hablar de comercio de productos uno habla de exportaciones, política agrícola común, de la Comunidad Económica Europea, del problema de subsidio, de los proteccionismos; hay que saber un poco de cada organización internacional; hay una de países exportadores de alimentos; ahora México acaba de convocar a una organización de países importadores de alimentos. Y estoy hablando solamente de un tema, el comercio.

Ustedes ven la cantidad de información y de temas complejos que se mueven en torno al comercio, que tiene también que ver con políticas de tipo de cambio, aranceles, etc., en cada país. Por todo lo dicho, tiene que haber una instancia en la cual el IICA, que tiene un programa dedicado exclusivamente al tema de comercio, pueda sentarse con periodistas y discutir estos temas, analizar y transmitir lo que sabe y recoger lo que ustedes saben. A la recíproca, nosotros a ellos: biotecnología por ejemplo, o todo lo que tiene que ver con la ejecución y aplicación de los programas de ajuste estructural y su incidencia sobre el sector agrícola; es un conjunto de temas que, como aquí se ha señalado, el periodista agrícola debe conocer o tener una posibilidad de formación en los mismos.

Con relación a lo que sería el tema de las asociaciones. Como dije, hubo un primer seminario en marzo de 1988, en San José, donde se inició este proceso, donde salió la idea. Héctor Espinoza y Sandra Novoa fueron los dos periodistas chilenos que estuvieron allí y son signatarios de esa primera carta donde se invita a los periodistas del Continente para que se organicen.

Posteriormente hubo un segundo seminario internacional, en octubre de 1988, también en San José, con colegas de Centro América, México, República Dominicana y Venezuela; ellos aprobaron la idea, y una vez más han reiterado su pedido para que el IICA acompañe y apoye estos trabajos de formación de asociaciones.

También han habido reuniones nacionales en Argentina y Uruguay, donde ya existían asociaciones; hubo una en Brasil, en agosto de 1988, y otra en febrero de 1989; en este último país se acordó el establecimiento de un comité que va a trabajar en la preparación de una asociación brasileña, eventualmente para octubre de este año; allí se acordó establecer una comisión, con representantes de los países que estuvieron allí (Brasil, Paraguay, Bolivia, Chile, Uruguay y Argentina), que estimule el intercambio de información y las relaciones entre los periodistas de la zona.

Hubo también una reunión nacional en Uruguay, donde la Asociación aprobó la idea y está empeñada en trabajar sobre ella.

En México ya hubo una reunión preparatoria y está muy pronta a constituirse una asociación; en República Dominicana hubo una primera reunión en diciembre, y el 4 de febrero se constituyó formalmente la Asociación Dominicana de Periodistas Agrícolas.

Con menor grado de avance se han hecho esfuerzos en Costa Rica y en Panamá; en estos momentos hemos empezado a establecer relaciones con dos Asociaciones que existen en Canadá, una que agrupa a los periodistas de habla inglesa y otra que agrupa a los periodistas de habla francesa. También estamos tratando de realizar una reunión con periodistas del caribe inglés, como para completar lo que es el área de acción del Instituto.

La importancia que tiene para el IICA la constitución de asociaciones, es que se facilitará la tarea de ofrecer capacitación en temas agrícolas, tanto referidos a aspectos sustantivos de la agricultura, como también a aspectos de comunicación agrícola. Es decir, sería mejor contar con un interlocutor en cada país que sea una Asociación, porque una Asociación permite organizar actividades, seminarios, cursos en el mismo país y eso facilitaría las relaciones.

También creemos, y esto lo ubico dentro de lo que dijo el Dr. Piñeiro, el Director General, que una Asociación Interamericana ayuda a este ideal de poder ir acercando más a los países latinoamericanos, de poder ir conociéndonos mejor.

Creemos que podría haber intercambio de información sobre las realidades agrícolas, que eso también ayudaría en la tarea de promover un mayor acercamiento y una mayor cooperación entre los países del área.

JORGE SARRIEGO:

Gracias. Con la intervención de Miguel estaríamos terminando el tratamiento, muy rápido pero profundo del tema de la eventual formación de una asociación de periodistas y comunicadores agrícolas. Este es el tercer tema que será discutido por la tarde en el trabajo en grupos.

La idea del trabajo de la tarde es organizar cuatro grupos en esta misma sala. Voy a pedirle al amigo Juan Bastidas de Radio SAGO, que nos ayude a coordinar uno de los grupos; lo mismo a Paz Vergara, a Julio Calvo -estoy nombrando a la gente que conozco y con la que me he reunido-, y a Don Tito Castillo, a quien recién conocemos, pero sería muy grato que nos ayudara en esto. La idea, entonces, es que se discuta en cada grupo cada uno de los temas, y que, de acuerdo a esa admirable forma que tienen los periodistas

de ser prácticos, lleguen a conclusiones rápidas, de tal manera que al finalizar la tarea tengamos opción de leer las conclusiones de cada grupo; ellas servirán también como insumos para elaborar un documento memoria de este evento que luego distribuiremos aquí en Chile y haremos llegar a comunicadores agrícolas y periodistas de otros países.

Por ahora entonces, luego de agradecer a Saverio Sprovera, a Héctor Espinoza, a Enrique Inostroza, a Eliana Rozas y a Miguel Martí por su participación, y a ustedes por haber asistido a la mesa redonda de esta mañana, debo invitarlos al Salón Embajadores, que está listo para que almorcemos y volver a las 14:30 horas.

5. GRUPOS DE TRABAJO

5.1. TEMAS TRATADOS

- i) El nuevo enfoque sobre el rol de la agricultura en el desarrollo nacional y el papel del periodismo y la comunicación agrícola en el marco de ese enfoque.
- ii) El rol de las Universidades en la formación y perfeccionamiento de especialistas en la materia.
- iii) La importancia de crear una organización de periodistas agrícolas; para mejor contribuir al nuevo enfoque sobre el papel de la agricultura en el desarrollo y para su propia formación y perfeccionamiento.

5.2. INTEGRANTES

GRUPO 1

Lucía Gevert, Radio Agricultura; Marcos Correa, Chile Hortofrutícola; Hernán Antilo, Director de la Revista El Campesino de la Sociedad Nacional de Agricultura; Luis Perez Vargas, Director de Nuestra Tierra.

Relator : Tito Castillo, Director del diario La Discusión de Chillán.

GRUPO 2

María Gabriela Escobar, Revista Agroanálisis; Carolina Vivanco, de la Fundación de Comunicaciones del Agro, FUCOA; María Teresa Cúzar, Revista del Campo; Arnaldo Guerra, Revista del Campo; Carmen Gloria Solis, Revista del Agro; Cecilia Muñoz, Revista Próxima Década; Juan Guillermo Figueroa, Revista del Campo; Paz Vergara, Fundación Chile; y Angélica Lavados, Servicio Agrícola y Ganadero.

Relator : Raúl González, Director de la Revista Chile Agrícola.

GRUPO 3

Luis Villanova, Revista del Agro; Hernán Miranda, Revista del Agro; Paul Landon, Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIA; Francisco Fabres, INIA; Enrique Inostroza, Revista del Agro; y Sandra Novoa, Diario La Epoca.

Relator : Julio Calvo, Director de la Revista Próxima Década.

GRUPO 4

Patricia Bravo, Revista del Agro; Gustavo González, IPS; Eugenio Calcagno, Diario Austral de Osorno; Lidia Baltra, Grupo de Investigaciones Agrarias, GIA; Hernán Riquelme, INIA Chillán; Gladys Mujica, Sociedad Chilena de Tecnología de Alimentos, SOCHITAL; Ana María Díaz, Fundación Chile; Carmen Díaz, Diario Austral de Valdivia.

Relator : Juan Bastidas, Director Radio SAGO de Osorno.

GRUPOS DE TRABAJO



En primer plano el Sr. Raúl González, Director Revista Chile Agrícola; Sra. María Gabriela Escobar, Directora Revista Agroanálisis; Sr. Marcos Correa, Periodista Revista Chile Hortofrutícola; y Sr. Tito Castillo, Director Diario la Discusión de Chillán.



Grupo de trabajo integrado por los periodistas Sra. Lucía Gevert, Radio Agricultura; Tito Castillo Director Diario la Discusión de Chillán; Hernán Antilo, Director Revista El Campesino; y Luis Pérez, Director Revista Nuestra Tierra.

Los periodistas Enrique Inostroza, Editor de la Revista del Agro; Hernán Miranda, Revista del Agro; Julio Calvo, Director Revista Próxima Década; Luis Villanova, Revista del Agro; Paul Landon y Francisco Fabres, ambos del Instituto de Investigaciones Agropecuarias.



De frente a la cámara entre otras, las periodistas Paz Vergara, Angélica Lavados y María Teresa Cuzmar.





5.3. INFORME DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

JORGE SARRIEGO:

Bueno, después de esta ardua jornada vamos a iniciar la lectura de las conclusiones de cada grupo. Empezaremos con las conclusiones obtenidas por el grupo de don Tito Castillo.

GRUPO 1

Relator : TITO CASTILLO

Nosotros fuimos muy breves. Primero, la agricultura ha experimentado un desarrollo que ha incidido fuertemente en la economía y en los aspectos social, educacional y cultural del país. Esto ha significado un incremento de las fuentes ocupacionales, diversificación de la producción, aumento del retorno de divisas y mejoramiento de la calidad de vida del sector rural.

Lo anterior ha sido consecuencia de la preparación lograda durante decenios, a través de las universidades y convenios con organismos internacionales, de profesionales y técnicos capaces de enfrentar el nuevo desafío que involucran las investigaciones tecnológicas y de políticas apropiadas.

Dos, frente al complejo desarrollo citado, corresponde a los profesionales de la comunicación darlo a conocer a la opinión pública, de manera que pueda evaluarse el esfuerzo productor y laboral del sector y su incidencia en la economía nacional. Esta difusión debe hacerse en todos los medios de comunicación, no sólo en las publicaciones especializadas, y en un lenguaje accesible a todo lector.

Tres, corresponde a las universidades que tienen escuelas de periodismo, darles a sus egresados una buena preparación sobre materias económicas y científicas, de manera que estén en condiciones de seguir cursos de postgrado de especialización agrícola.

Cuatro, el periodista agrícola debería constituirse en intermediario entre el científico, el investigador, y el agricultor que va a hacer uso de sus conocimientos e informaciones.

Como complemento de estas actividades, se recomienda constituir una asociación nacional abierta, que agrupe a periodistas dedicados al sector agrícola de los diferentes medios de comunicación, que voluntariamente quieran pertenecer a ella con fines de perfeccionamiento.

Por lo tanto, será labor fundamental de esta agrupación organizar conferencias, seminarios, simposios y reuniones nacionales e internacionales con propósitos de integración y de intercambio para cumplir con los objetivos de desarrollo económico y social.

GRUPO 2

Relator : RAUL GONZÁLEZ

Nosotros elaboramos conclusiones muy generales, estimando que en la plenaria vamos a llegar a cosas más concretas y más profundas.

El primer tema, el que se refiere al rol del periodismo agrícola en el desarrollo de los países, dijimos que, en primer lugar no estamos de acuerdo con algo de lo dicho está mañana, cuando se señaló que simplemente somos un carro que va detrás de la locomotora, creemos que somos la locomotora, que vamos abriendo camino, motivando, y que somos realmente agentes de desarrollo.

Se reconoce la enorme importancia que tiene el periodismo agrícola como agente promotor del desarrollo de los países; y se recomienda darle la máxima importancia, tanto al periodismo informativo e interpretativo, como al periodismo científico y educativo.

Pensamos que son esas las dos grandes agrupaciones de periodismo; por un lado el periodismo informativo, que da a conocer la política agraria, da a conocer los precios, y da a conocer a las autoridades lo que piensan dirigentes agrícolas y especialistas en agricultura; y por el otro, el periodismo científico y educativo, que es el que hace la transferencia tecnológica, que es el que interpreta el informe científico del especialista y, junto con él elabora un artículo simplificado y en un lenguaje que entiende todo el mundo.

En el segundo tema, la formación y perfeccionamiento del periodista agrícola, se reconoce que por su gran responsabilidad, debe ser un profesional realmente eficiente. Para ello debe estar permanentemente perfeccionándose. Para este objetivo el rol de las universidades, de los institutos de investigación y de los organismos internacionales vinculados al agro, es vital.

Es indispensable que los periodistas agrícolas se agrupen para facilitar el perfeccionamiento constante de sus miembros.

En relación al tercer tema, agrupación de los periodistas agrícolas, se recomienda la formación, en el más breve plazo, de una Asociación Nacional de Comunicadores Agrícolas, la que tendría como principales objetivos el perfeccionamiento constante de sus miembros y el contacto con asociaciones similares de otros países. Esta asociación no sería limitante ni excluyente; podrían ingresar a ella todas las personas que en una u otra forma realicen algún tipo de periodismo agrícola.

GRUPO 3

Relator : JULIO CALVO

El desarrollo agrícola lo entendemos, no en términos de producción, sino como ente integrador de distintas actividades y manifestaciones que conviven dentro de una comunidad.

En este marco, el periodista agrícola debe ser capaz de recoger las inquietudes de los actores inmersos en la agricultura y comunicarlas a toda la comunidad, logrando así, que ésta comprenda y asuma la realidad y perspectiva del desarrollo del sector.

Asimismo, los periodistas agrícolas deben centrar su observación en los hechos básicos para el desarrollo. Ampliar el horizonte intelectual del público, canalizar su atención sobre ciertos problemas, suscitar aspiraciones, y crear un clima favorable al cambio.

La Asociación de Periodistas Agrícolas, o una instancia similar, debería cumplir el rol de formar especialistas. Deben tener acceso a la asociación los profesionales que ya tengan inquietudes sobre los temas agrícolas. La formación debe ser interdisciplinaria, de manera que los problemas del agro se puedan entender cabalmente, y comunicar en forma integral.

Las universidades deben ser capaces de orientar a las nuevas generaciones de periodistas hacia toda la gama de posibilidades de comunicación (medios especializados, sistemas de comunicaciones alternativos, etc.).

La asociación debe estar integrada exclusivamente por periodistas. Debe tener carácter nacional y participación importante de los profesionales que trabajan en regiones.

Los periodistas tienen una formación en comunicación social y capacitación, que les permite desenvolverse más eficientemente en las instancias que la sociedad ha creado para comunicarse, es decir, los medios de comunicación social.

No excluimos la asistencia de otros profesionales como oyentes o cooperadores, ya que su experiencia puede resultar beneficiosa a los periodistas agrícolas.

El objetivo principal de esta entidad, debe ser la formación y perfeccionamiento de sus miembros, mediante seminarios, cursos, becas e intercambio entre profesionales del país y del exterior.

GRUPO 4

Relator : JUAN BASTIDAS

El tema 1: La comunicación debe ampliar la cobertura de la información. Todas las áreas agrícolas e industriales, incluyendo los aspectos sociales, culturales y técnicos, deben tener cabida en los medios de comunicación, de manera de generar un impacto a nivel nacional y crear un consenso acerca de la importancia que tiene este sector para el desarrollo y bienestar del país. Por razones de criterios sensacionalistas los medios de comunicación masivos han limitado la información agrícola.

Tema 2: El rol de las universidades debería ser preparar al profesional en forma integral, es decir, abarcando todas las áreas de desarrollo. Complementariamente, es necesario que existan cursos y/o talleres relacionados con el sector agropecuario. Becas del IICA incluidas en forma permanente en sus programas.

Temas 3: Se estima necesario, como una medida para concentrar la información de nivel nacional, que exista un organismo interlocutor a través del cual canalizar toda la información del sector; también es imprescindible que dicho organismo sea abierto a todas las disciplinas.

6. PLENARIO

JORGE SARRIEGO:

Gracias, terminado el informe de los grupos iniciamos la sesión plenaria.

Pareciera ser que estamos llegando a la cumbre de los propósitos de la Jornada, excepto en lo que se refiere al punto tres, en el que debe haber un acuerdo, un pronunciamiento en relación a qué se hace a futuro. También será necesario definirse por aquella cuestión que tiene que ver con quienes pueden ser miembros de una asociación de comunicadores o periodistas agrícolas, teniendo en cuenta que en Chile hay gente que no siendo periodista hace periodismo agrícola. También hay medios que hacen periodismo agrícola siendo dirigidos por profesionales de ciencias afines a lo agropecuario; por ejemplo, ingenieros agrónomos o médicos veterinarios. Tampoco es extraño que dichos medios incorporen a su staff gente que escribe que no es periodista.

Creo que estos serían, si les parece, los puntos a discutir; resumo, se forma una asociación de periodistas agrícolas o no se forma, y si se forma una asociación de gente que trabaja en estas materias, cuáles son las características que debe tener y a quiénes debe incluir. Aquí hay pronunciamientos, algunos bastante tajantes, en un sentido y otro. También tenemos el antecedente de que ya existe una Comisión que ha venido adelantando pasos en la materia. Enrique Inostroza es la persona que a venido coordinando este asunto. Te cedo el lugar Enrique.

JUAN BASTIDAS:

Porque realmente hay una situación problemática en el punto 3, yo quisiera pedirles que esta comisión que se formó pudiera continuar operando, de tal manera que ellos estructuren un sistema que, de acuerdo a un criterio que se tome en una jornada posterior, podamos dilucidar el problema planteado en el punto 3.

Yo sé que hay colegas que hablan de integrar solamente periodistas agrícolas, creo que debe ser un poco más universal; mi criterio es que sean comunicadores; bueno eso podríamos verlo posteriormente.

ENRIQUE INOSTROZA:

Me permito informar que ha habido una primera reunión en que se trató esta materia; el acuerdo pareciera consistir en que sean periodistas, sin excluir a los demás profesionales que también se dedican al periodismo agrícola. El nombre de Asociación de Periodistas, es porque así se llama en otros países, las cuales ya están formadas con ese nombre; nosotros no podemos cambiarle el nombre; la mayoría de nosotros somos periodistas y comunicadores; pienso que la fórmula ideal es que se constituya esta asociación formada en su mayoría por periodistas; además no le vamos a cerrar las puertas a los profesionales del agro que se dedican al periodismo agrícola, ellos podrían ser socios de esta asociación, en una calidad que vamos a determinar cuando se establezcan los estatutos. Le cedo la palabra a otro.

EUGENIO CALCAGNO:

Tenemos que aceptar como válida la legislación actual que norma la condición de periodista, o la integración de personas a una redacción de periódico, radio, televisión, etc., que en este momento es abierto, es casi universal. Es una realidad, a pesar de las escuelas de periodismo. Además tenemos que ver el hecho de que a la agricultura, y estamos hablando muy específicamente de nuestra especialidad, se han incorporado a través de los años un número de profesionales bastante eficiente, algunos editando periódicos o revistas especializadas, lo cual no se puede desconocer; yo creo que a veces el periodista es un poco egoísta con su profesión. También tenemos que reconocer que la legislación no nos ampara ni nos protege en este sentido; las redacciones de los diarios, la radio y la televisión están aceptando a personas que cumplen con algunos requisitos esenciales para escribir y manejar bien una situación periodística. Yo abogo porque la asociación sea más universal y las personas que en estos momentos están desempeñándose como periodistas, o en las direcciones de algunas revistas especializadas, también puedan ser incorporadas. Hay profesiones que originalmente son consultoras nuestras, como los veterinarios y los ingenieros agrónomos, que tienen capacidad de escribir y que en algún determinado punto de Chile están prestando asesorías a los periodistas que se dedican a la agricultura.

LUIS PEREZ:

Quiero hacer un alcance con respecto al tema, porque parece que hay una cierta confusión. Por un lado está la cosa de prensa y por el otro está la redacción técnica. Yo trabajo con ingenieros agrónomos, que escriben para la revista en la que yo trabajo, pero lo que ellos nos entregan es el tema técnico sobre riego, sobre ganadería, etc., pero no es periodismo. Hay que buscar la hebra y ver qué personas pueden integrar esto como periodistas y hasta donde se llega con eso de que la persona que escribe es periodista.

JORGE SARRIEGO:

No sé si estarían satisfechos con el planteamiento hecho por Enrique Inostroza, en el sentido de que, con un criterio amplio que resguarde los intereses de los periodistas, pero que no excluya a personas que ya tienen toda una trayectoria en estas materias de la comunicación agrícola, la Comisión se reuniera y propusiera alternativas para que pudiera resolverse mejor sobre esta materia. ¿Estarían ustedes de acuerdo con esto?

LUCIA GEVERT:

Perdón, yo quiero reforzar lo que dijo Enrique Inostroza, en el sentido de que, en primer lugar, ya existen asociaciones de periodistas en otros lugares de América Latina; también nosotros, como ellos, estaríamos actuando dentro de un cuadro del IICA, esa es la idea primera.

En segundo lugar, lo que dijo Enrique Inostroza es perfectamente claro: asociación para periodistas agrícolas, pero eso no quiere decir que otras personas que también trabajan y escriben sobre temas agrícolas no puedan entrar en otra condición, como socios o interesados, eso se puede regular. No se les cierran las puertas, pero que la asociación sea de periodistas agrícolas. Además yo encuentro que periodismo es un término lo suficiente amplio, que no es menos que comunicador, porque he oído decir dos veces que el comunicador es más que el periodista; no veo por qué se dice esto; no veo por qué el comunicador vaya a ser más que el periodista. Si se da la posibilidad de entrar en otra categoría, que sería motivo de estudio, a la persona que también escribe, como los técnicos, eso sería estupendo, ahí entran todos, pero repito, resguardando la condición de asociación de periodistas.

JORGE SARRIEGO:

La proposición no ha cambiado. ¿Alguien más desea intervenir?

RAUL GONZALEZ:

Yo quisiera hacer una pregunta a los periodistas, especialmente a los de la vieja guardia. ¿Qué se estima por periodista aquí en Chile?. ¿Se considera que es la persona que ha cursado estudios de periodismo y tiene un título, o es la persona que pertenece al colegio de periodistas?

ENRIQUE INOSTROZA:

¿Qué es ser un periodista aquí en Chile? Yo sé que, en este momento, periodista es el que está habilitado como tal, ya sea por un título otorgado por la Universidad, o por que ha sido reconocido por el colegio de periodistas. Ahora, pueden ejercer el periodismo algunas personas que no son periodistas; y bueno, si la ley es así, nosotros no la podemos cambiar; incluso en el estatuto vamos a poner la palabra lógica: habilitado como tal; ni siquiera va a decir periodistas colegiados, porque hay periodistas titulados en la Universidad que no son colegiados, y eso no significa que no sean periodistas, lo son.

JORGE SARRIEGO:

Quisiera resaltar un hecho. Por ser este un tema complejo, de difícil resolución, me parece bastante equilibrada la posición planteada originalmente por Enrique Inostroza, que doña Lucía ratificó y el amigo Calcagno también, de estudiar una fórmula que permita, siendo esta una asociación que agrupe a periodistas, incorporar o atraer gentes que de una manera genérica hemos llamado comunicadores. Entre ellos hay ingenieros agrónomos y hay médicos veterinarios; me acotan que también hay personas de otras profesiones.

Parece que llegar a un acuerdo en estas materias será posible. Lo que sí llama la atención, por lo menos sugeriría preocuparse del tema, es que, hecha esta proposición y eventualmente aceptada, el plenario definiera, primero, si ratifica en sus cargos a los miembros de la comisión organizadora

de la futura asociación; segundo, cuál será su programa de trabajo y, tercero, por qué vía dicha comisión se pondría en contacto nuevamente con ustedes, ofrezco la palabra.

MIGUEL MARTI:

Jorge, perdóname, quiero dejar algo claro. Quiero referirme a lo dicho por la Sra. Lucia Gevert. Debo decir que el IICA no ha establecido un parámetro dentro del cual tiene que calzar nadie. El IICA no ha establecido ni parámetros, ni condiciones, ni requisitos; al contrario, el IICA está trabajando dentro de lo que señalan los periodistas. Hay grupos donde hay periodistas, o gentes dedicada al periodismo agrícola, que quieren formar una asociación; nos piden colaboración. Ni en Colombia ni Ecuador la idea resultó, pese a que periodistas de esas nacionalidades viajaron a San José. Simplemente la idea no resultó; allí el IICA no va poner nada ni va a mover un dedo; si ustedes nos dicen: esto va, ahí vamos nosotros; cualquiera que sea la forma que ustedes tomen, nosotros apoyamos en lo que es nuestra materia, nuestra competencia.

ENRIQUE INOSTROZA:

Yo quiero dejar en claro que el IICA no ha puesto condiciones. Como se dijo en Sao Paulo, ningún país aceptaría tutelaje de ninguna institución; así es que el apoyo del IICA se agradece. Ya se han formado asociaciones de periodistas en otros países y aquí somos el 90% periodistas, así que por qué le vamos a poner otro nombre. Ello no significa que vamos a cerrarnos y decir que el que no es periodista no entra. No es esa la idea, estará formada por periodistas, pero con la participación de otros profesionales del agro.

La comisión se constituyó el 6 de marzo e intercambiamos ideas sobre los posibles objetivos de la asociación. Sobre la base del modelo de estatuto que tenemos, se redactarán otros y se someterán a la aprobación de una asamblea general posterior. La comisión tendría un plazo de 30 días para elaborar el anteproyecto de estatutos, que en fecha posterior se someterá a la aprobación de la asamblea; una vez aprobados se constituirá la asociación y se elegirá una directiva, luego se informa a la Asociación de Uruguay para que ellos informen al resto de los países y oportunamente nos comuniquen cuando se va a constituir la Asociación Interamericana.

JORGE SARIEGO:

¿Tenemos alguna consulta que hacerle a Enrique Inostroza sobre este tema?

EUGENIO CALCAGNO:

El colegio de periodistas todavía contempla en sus estatutos, en su articulado, el aceptar a personas no periodistas, como es el caso de los directores de los medios de difusión, de manera que nosotros mismos como profesionales y miembros del colegio de periodistas estamos aceptando este tipo de situación.

JORGE SARIEGO:

Puede ser uno de los argumentos que den contenido a una propuesta. ¿Algún otro comentario? Enrique,

(...)

¿Es necesario cumplir con algún requisito legal para constituir la Asociación y para que se reconozca su personería jurídica?

ENRIQUE INOSTROZA:

Una vez que se aprueba el proyecto de estatuto, se cita a una reunión constitutiva y ahí, con la presencia de un notario, se constituye la asociación. Luego hay que publicar un extracto en el Diario Oficial; el acta de constitución, más otros antecedentes, se llevan al Ministerio de Economía, donde se tramita la personería jurídica que luego es aprobada por el Ministerio de Justicia.

LUCIA GEVERT:

¿Cuál es el beneficio de la personería jurídica?

ENRIQUE INOSTROZA:

La personería jurídica tiene una ventaja enorme, nosotros como asociación sin personería jurídica no podemos recibir dinero de alguna institución que nos quiera aportar; por ejemplo, una utopía, alguien dijera: vamos a regalar un local a esta Asociación, para su sede; no podríamos recibir nada; o cualquier aporte de organismos internacionales; no se puede recibir a nombre del presidente o del tesorero, en cambio con la personería jurídica se pueden manejar fondos y bienes.

(....)

Muy breve, no sé si habrá sido un olvido, pero considero muy importante que a esta comisión organizadora se incorporara alguien de las regiones.

ENRIQUE INOSTROZA:

Si, eso iba a preguntar en este momento, cómo podemos hacer físicamente para que participen otras personas de regiones, como Juan Bastidas, Eugenio Calcagno, Carmen Díaz, de Valdivia, porque a nosotros nos interesa su participación, pero las reuniones van a ser aquí en Santiago, a no ser que nos invitaran para allá.

JUAN BASTIDAS:

Lo que se está planteando no es tan difícil de cumplir, siempre que se programe con antelación. Una vez al mes se puede hacer el viaje, aunque sea por el día, no es tan difícil. Ahora, hay que venir cuando valga la pena, cuando ya haya algo avanzado en la base jurídica del asunto. Esto de las regiones es importante. Da la casualidad de que en nuestro grupo veíamos que el periodismo regional, medido en términos de cobertura al sector agropecuario, es bastante insignificante. Por ello es importante que privilegiemos, tanto en los medios informativos escritos como radiales, esta actividad. Y, desde luego, es importante que un periodista regional esté incluido dentro de este comité organizador.

LUIS PEREZ:

Como sistema de trabajo la comisión se está reuniendo en el IICA todos los lunes a las 18:30. Nos quedan los lunes correspondientes a los días 13, 20 y 27 de marzo. Esos tres días puede venir un representante regional diferente, para que viajen una sola vez. Así nosotros tendríamos su aporte. Otra fórmula sería que vinieran solamente a la reunión final.

JUAN BAETIDAS:

Me parece que eso sería lo mejor. Los días lunes para ustedes pueden ser muy buenos pero para nosotros es difícil.

JOSÉ SARRIEGO:

Me parece interesante lo dicho por el amigo Pérez, que ahora está acotando Doña Lucía Gevert; aquí se puede llegar al acuerdo de que venga gente de regiones, por lo menos a la última reunión, independientemente del día preciso en que ésta se realice, cuestión que podría acordarse después. El IICA por su parte, y estoy seguro de que esta es la posición de Alfredo Alonso, su Representante en Chile, mantiene su oferta de apoyo a esta iniciativa. Se encuentra a disposición de ustedes nuestra sala de reuniones, y una cierta capacidad de reproducción y distribución de documentos. Esta será utilizada para la elaboración y edición de una memoria de este evento, que será distribuida en Chile y en otros países de América en los que se están constituyendo o están constituidas asociaciones de periodistas agrícolas. Así se conocerá lo que aquí se hace y se haga, y se facilitará la integración, desde la partida, a una asociación interamericana. Ofrezco la palabra.

RAUL GONZALEZ:

Gracias, quiero hacer una acotación especialmente dirigida a Lucía para que no interprete mal al grupo nuestro. Jamás hemos pensado que el periodista es menos que el comunicador, solo que estimamos que el concepto de comunicador es más amplio. Sabemos que el periodista es uno de los mejores comunicadores, pero si pensamos en grandes comunicadores de la historia, por ejemplo, Goebels, que fue un experto en promoción y propaganda, vemos que

era un gran comunicador sin ser periodista. Jimmy Schwager era un perfecto comunicador y tampoco era periodista. Esto queremos decir, las escuelas de periodismo están insertas dentro de una escuela de comunicación.

JORGE SARRIEGO:

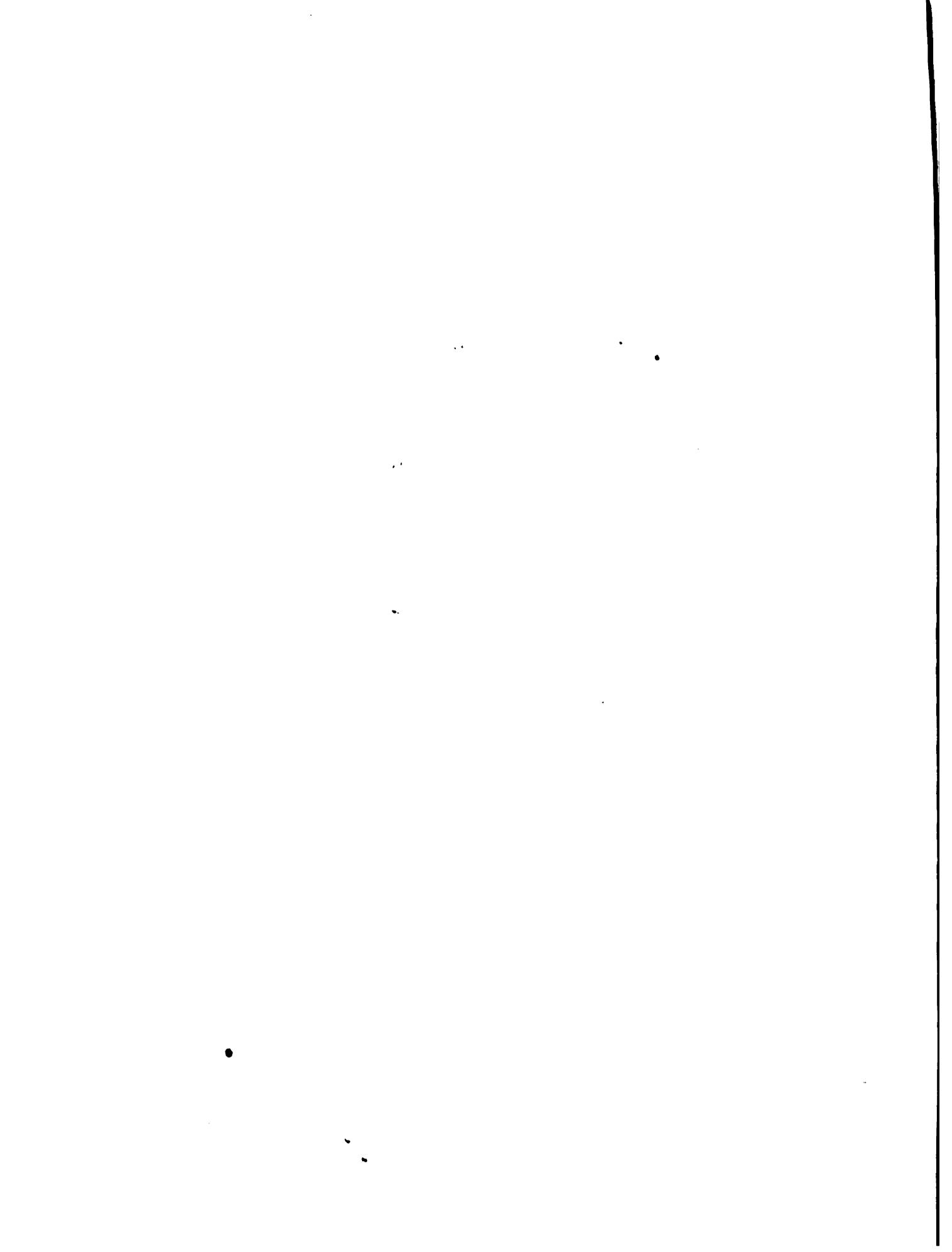
Bien solo me resta darles los agradecimientos del caso por su cooperación y participación. También debo felicitarlos por la intensidad del trabajo realizado y los productos del mismo. Esperamos que en alguna circunstancia cercana en el tiempo tengamos la oportunidad de volver a encontrarnos.

Mucho gusto, muchas gracias.

7. ANEXOS

7.1. LISTADO DE PARTICIPANTES

NOMBRE	APELLIDOS	INSTITUCION	CARGO	DIRECCION	CIUDAD
1 EUGENIO	CALCASNO	DIARIO AUSTRAL DE OSORNO	PERIODISTA	O'HIGGINS 870	OSORNO
2 CARMEN	DIAZ	DIARIO AUSTRAL DE VALDIVIA	PERIODISTA	INDEPENDENCIA 499	VALDIVIA
3 TITO	CASTILLO	DIARIO LA DISCUSION DE CHILLAN	DIRECTOR	18 DE SEPTIEMBRE 721	CHILLAN
4 SANDRA	NOVOA	DIARIO LA EPOCA	REDACTORA	OLIVARES 1229	SANTIAGO
5 ELIANA	ROZAS	ESCUELA DE PERIODISMO (U.C.)	PROFESORA	PRESIDENTE BATTLE ORDONEZ 3300	SANTIAGO
6 SAVERIO	SPROVERA	FUCOA	VICEPRESIDENTE	MARCHANT PEREIRA 629	SANTIAGO
7 PAZ	VERGARA	FUNDACION CHILE	PERIODISTA	PARQUE ANTONIO RABAT 6165	SANTIAGO
8 ANA MARIA	DIAZ	INFORMATIVO AGRICOLA	PERIODISTA	PARQUE ANTONIO RABAT SUR 6165	SANTIAGO
9 PATRICIA	TOBAR	INFORMATIVO AGRICOLA	EDITORA	PARQUE ANTONIO RABAT SUR 6165	SANTIAGO
10 FRANCISCO	FABRES	INIA	PERIODISTA	FIDEL OTEIZA 1953	SANTIAGO
11 PAUL	LANDON	INIA	PERIODISTA	FIDEL OTEIZA 1953	SANTIAGO
12 HERNAN	RIQUELME	INIA	LIDER PROG. COMUNIC.	CASILLA 426	CHILLAN
13 GUSTAVO	GONZALEZ	IPS	CORRESPONSAL	PHILLIPS 40	SANTIAGO
14 CAROLINA	VIVANCO	MINAGRI RELACIONES PUBLICAS	PERIODISTA	TEATINOS 40	SANTIAGO
15 LUCIA	BEVERT	RADIO AGRICULTURA	PERIODISTA	MANUEL RODRIGUEZ 15	SANTIAGO
16 JUAN	BASTIDAS	RADIO SAGO OSORNO	DIRECTOR	MANUEL ANTONIO MATTA 695	OSORNO
17 LIDIA	BALTRA	REALIDAD AGRARIA (GIA)	DIRECTORA	RICARDO MATTE PEREZ 0342	SANTIAGO
18 Ma. GABRIELA	ESCOBAR	REVISTA AGROANALISIS	DIRECTORA	BUERAS 1925	VALDIVIA
19 GLADYS	MUJICA	REVISTA ALIMENTOS	PERIODISTA	MATUCANA 28-D	SANTIAGO
20 RAUL	GONZALEZ	REVISTA CHILE AGRICOLA	DIRECTOR	TERESA VIAL 1170	SANTIAGO
21 MARCOS	CORREA	REVISTA CHILE HORTOFRUTICOLA	PERIODISTA	PEDRO DE VALDIVIA 3196	SANTIAGO
22 PATRICIA	BRAVO	REVISTA DEL AGRO (LA TERCERA)	PERIODISTA	VICUNA MACKENNA 1870	SANTIAGO
23 ENRIQUE	INOSTROZA	REVISTA DEL AGRO (LA TERCERA)	EDITOR	VICUNA MACKENNA 1870	SANTIAGO
24 HERNAN	MIRANDA	REVISTA DEL AGRO (LA TERCERA)	PERIODISTA	VICUNA MACKENNA 1870	SANTIAGO
25 CARMEN GLORIA	SOLIS	REVISTA DEL AGRO (LA TERCERA)	PERIODISTA	VICUNA MACKENNA 1870	SANTIAGO
26 LUIS	VILLANOVA	REVISTA DEL AGRO (LA TERCERA)	PERIODISTA	VICUNA MACKENNA 1870	SANTIAGO
27 Ma. TERESA	CUZMAR	REVISTA DEL CAMPO (EL MERCURIO)	PERIODISTA	AV. SANTA MARIA 5542	SANTIAGO
28 HECTOR	ESPINOZA	REVISTA DEL CAMPO (EL MERCURIO)	DIRECTOR	AV. SANTA MARIA 5542	SANTIAGO
29 JUAN Gmo.	FIGUEROA	REVISTA DEL CAMPO (EL MERCURIO)	PERIODISTA	AV. SANTA MARIA 5542	SANTIAGO
30 ARNALDO	GUERRA	REVISTA DEL CAMPO (EL MERCURIO)	PERIODISTA	AV. SANTA MARIA 5542	SANTIAGO
31 RAUL	TORRES	REVISTA DEL CAMPO (EL MERCURIO)	PERIODISTA	AV. SANTA MARIA 5542	SANTIAGO
32 HERNAN	ANTILO	REVISTA EL CAMPESINO (SNA)	PERIODISTA	TENDERINI 187	SANTIAGO
33 LUIS	PEREZ	REVISTA NUESTRA TIERRA	DIRECTOR	MARCHANT PEREIRA 629	SANTIAGO
34 JULIO	CALVO	REVISTA PROXIMA DECADA	DIRECTOR	MARCHANT PEREIRA 629	SANTIAGO
35 Ma. CECILIA	MUNOZ	REVISTA PROXIMA DECADA	SUBDIRECTORA	MARCHANT PEREIRA 629	SANTIAGO
36 ANGELICA	LAVADOS	SAG	PERIODISTA	BULNES 140	SANTIAGO
37 ALFREDO	ALONSO	IICA	REPRESENTANTE	APOQUINDO 4431	SANTIAGO
38 MIGUEL	MARTI	IICA	JEFE DIVISION COMUNIC.	APARTADO 55, 2200 CORONADO	COSTA RICA
39 MARTIN	PINEIRO	IICA	DIRECTOR GENERAL	APARTADO 55, 2200 CORONADO	COSTA RICA
40 JORGE	SARIEGO	IICA	SOCIOLOGO	APOQUINDO 4431	SANTIAGO



7.2. DOCUMENTO DE ORGANIZACION DEL EVENTO

PRIMERA JORNADA NACIONAL DE PERIODISMO AGRICOLA

SANTIAGO - CHILE

Fecha: Marzo 9 de 1989
Lugar: Hotel Carrera,
Salón Puyehue.

ANTECEDENTES

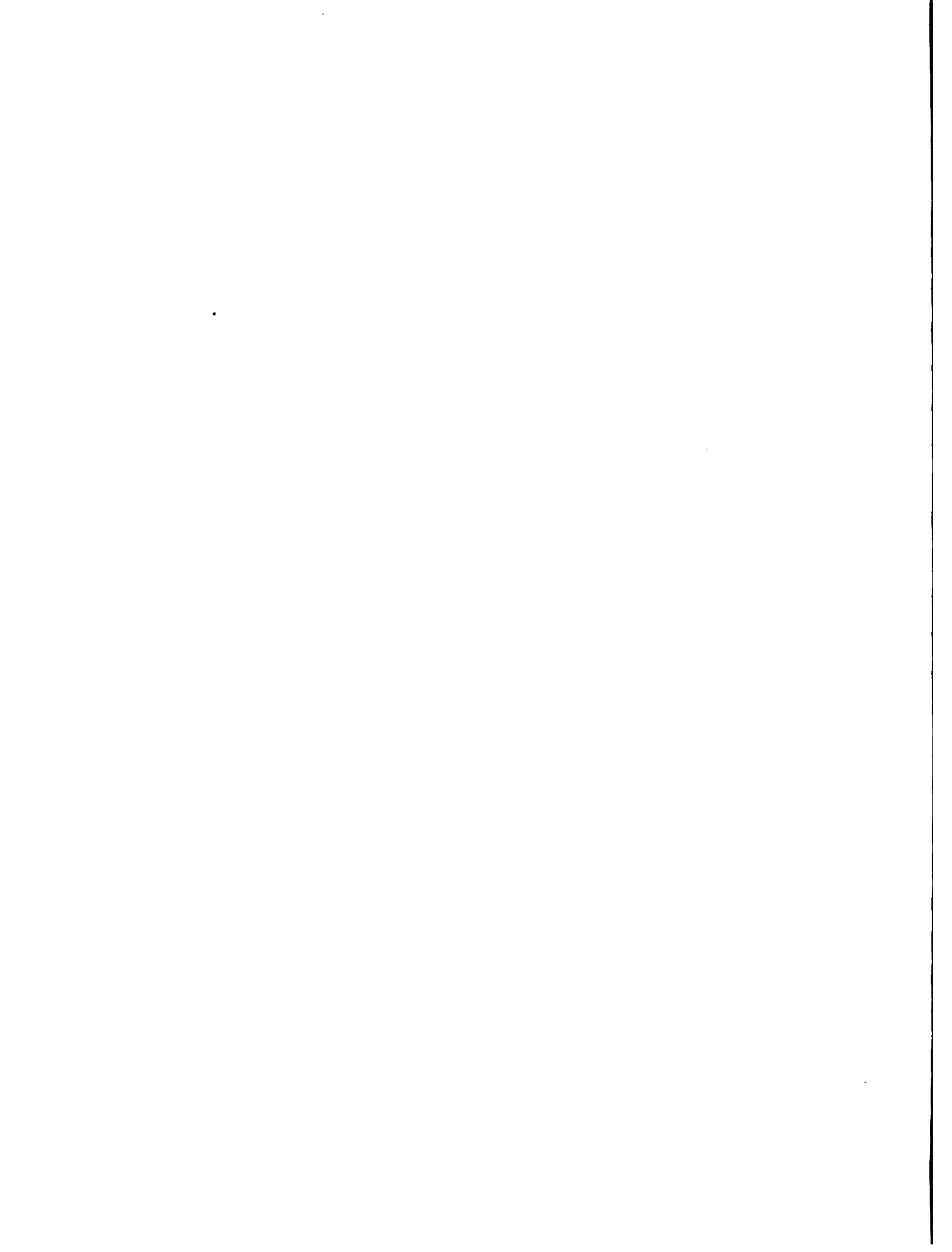
La Primera Jornada Nacional de Periodismo Agrícola, forma parte de un conjunto de actividades organizadas por el IICA a nivel hemisférico destinadas a propiciar el acercamiento y la cooperación entre los periodistas de la Región, como parte de los esfuerzos por avanzar hacia mayores grados de integración en los demás ámbitos.

En el plano de las metas, dichas actividades están destinadas a apoyar las iniciativas nacionales de crear organizaciones de comunicadores agrícolas, cuya posterior integración en una asociación interamericana, facilite intercambios y potencie su capacidad de aporte al desarrollo de nuestros países.

El rol promotor y catalizador que desempeña el IICA en estas materias, se enmarca en las recomendaciones efectuadas por la IX Conferencia Interamericana de Ministros de Agricultura, realizada en Ottawa, Canadá, a fines de 1987.

En ellas se pone de manifiesto el pleno consenso alcanzado acerca del papel central que la dinamización y modernización del sector agropecuario debe tener en la reactivación económica y el desarrollo de América Latina y el Caribe. También evidencia coincidencia en cuanto a los cambios necesarios para concretar este rol motor de la agricultura, que incluyen mejoras y ajustes tanto en las condiciones externas como internas de los países, así como la necesidad de incrementar las acciones conjuntas de cooperación horizontal para la solución de problemas concretos, fortaleciendo el renacido proceso de integración regional y subregional.

En estas materias, como es evidente, la comunicación y el periodismo agrícola pueden hacer un aporte de significación, en la medida que se fortalezcan y desarrollen capacidades de apoyo e intercambio recíproco.



1. Los propósitos específicos de la Jornada son:

- 1.1. Dar a conocer el pensamiento del IICA y sus actividades centrales, incluido lo relacionado con comunicación y periodismo agrícola.
- 1.2. Incrementar y consolidar los vínculos del IICA con periodistas y medios de comunicación especializados en agricultura y masivos.
- 1.3. Contribuir a la formación de una organización de comunicadores y periodistas agrícolas en Chile, que luego se integre a una asociación interamericana de dichos especialistas.

2. Participantes.

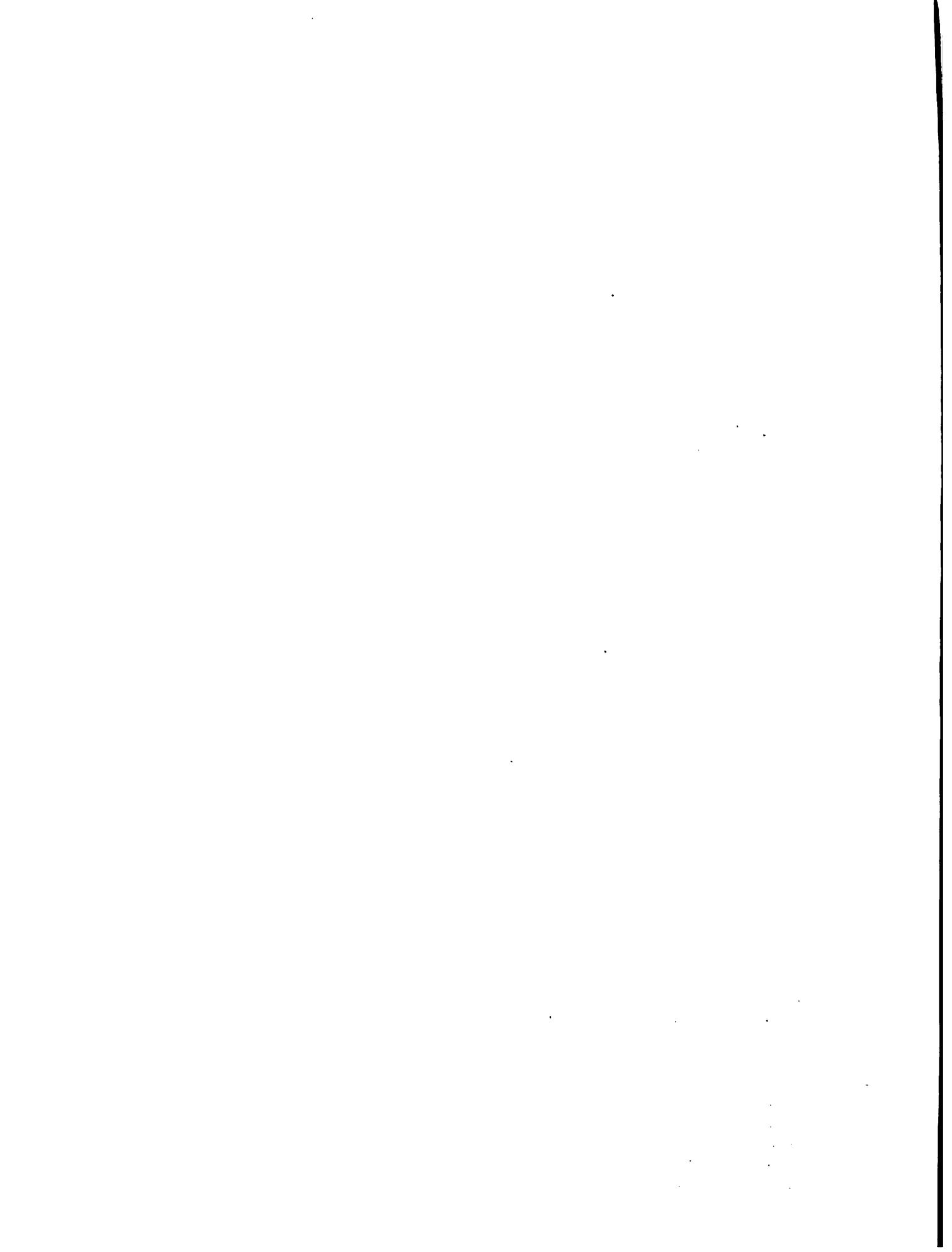
- 2.1. Periodistas de Santiago y provincia de diarios, periódicos, revistas, radio y TV.
- 2.2. Periodistas/profesores de las Escuelas respectivas de Agronomía y Periodismo de las U. de Chile y Católica.
- 2.3. Agregados Agrícolas de Embajadas que los tengan.
- 2.4. Invitados de ODEPA.
- 2.5. Funcionarios IICA.

3. Entidad organizadora e invitadas.

3.1. Organizadora: IICA.

3.2. Invitadas :

Escuelas de Periodismo de las U. de Chile y Católica.
Asociación de Radio Difusores de Chile
Asociación Nacional de la Prensa
Colegio de Periodistas
Instituto de Formación Agrícola
Revista del Campo, El Mercurio
Revista del Agro, La Tercera
Revista del Campo Sureño
Revista Alimentos
Revista El Campesino
Revista Chile Agrícola
Revista Chile Hortofrutícola



Revista Agroanálisis
Revista Nuestra Tierra
Revista Próxima Década
Revista Realidad Agraria
Revista Renarres
Agrollanquihue
Diario La Epoca.
Diario Austral de Osorno
Diario Austral de Puerto Montt
Diario Austral de Valdivia
Diario Austral de Temuco
Diario La Discusión de Chillán
Diario El Día de la Serena
Diario El Sur de Concepción
Diario La Provincia de Ovalle
Fundación de Comunicaciones del Agro, FUCOA
Fundación Chile
Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIA
Inter Press Service, IPS
Servicio Agrícola y Ganadero, SAG
Radio Agricultura
Radio SAGO de Osorno

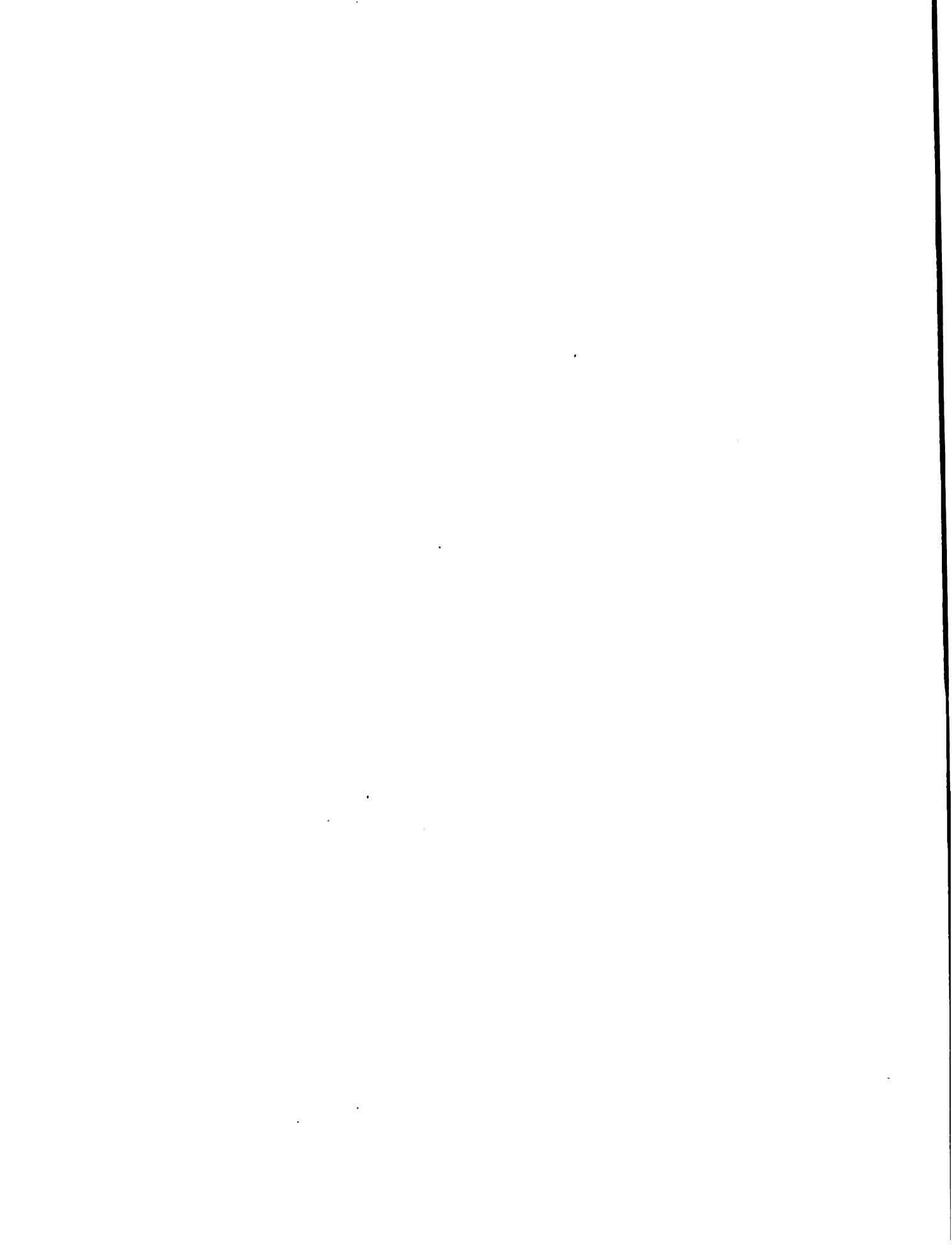
4. Desarrollo de la Jornada:

- 4.1. Evento matinal: incluirá una breve inauguración y una mesa redonda con los siguientes participantes: 3 periodistas, 1 representante de la universidad, el Jefe de la División de Comunicación e Información Pública del IICA y 1 IICA, que actuará como moderador.

Las intervenciones serán grabadas para su posterior inclusión, previa edición, en un documento memoria del evento.

Los temas que se tratarán son:

- i El nuevo enfoque sobre el rol de la agricultura en el desarrollo nacional y el papel de la comunicación y el periodismo agrícola en el marco de ese nuevo enfoque.
- ii El rol de las Universidades en la formación de especialistas en la materia.
- iii La importancia de una organización de periodistas agrícolas, para mejor contribuir al nuevo enfoque sobre el papel de la agricultura en el desarrollo.



Sobre la base de estos temas, se buscará la formulación de planteamientos y comentarios en relación a:

- * las actividades realizadas y previstas por el IICA en la materia: experiencias en otros países y avances logrados.
- * las posibilidades y beneficios de una agrupación nacional vinculada a una interamericana de periodistas agrícolas y sus posibles alternativas.
- * la divulgación de experiencias de desarrollo agrícola y rural en otros países y su eventual beneficio motivador para Chile.
- * la formación de especialistas en periodismo agrícola y la enseñanza universitaria al respecto. La posibilidad de cursos, seminarios y prácticas especiales.
- * el periodismo agrícola y su rol según sea su público: pequeños, medianos y grandes agricultores: sus instrumentos y respectivos financiamientos.
- * el moderador podrá aceptar preguntas de los asistentes de acuerdo a la disponibilidad de tiempo.

4.2. Almuerzo

- 4.3. Evento de la tarde: incluirá el trabajo en grupos pequeños. Cada grupo tendrá un moderador y un secretario elegido. El primero tendrá la responsabilidad de estimular y orientar las intervenciones sobre los temas tratados procurando concretar la formulación de planteamientos consensuales que el secretario redactará y pondrá por escrito. Su contenido, previo acuerdo de cada grupo, será entregado a la coordinación del evento antes de la iniciación de la sesión plenaria.

De las grabaciones obtenidas más los documentos de los grupos, se elaborará el documento memoria ya aludido. Este será repartido entre los participantes por correo.

- 4.4. Del trabajo en grupos se pasará a una sesión plenaria en la que se leerán los documentos de los grupos, se propondrán acuerdos y conclusiones y se harán planteamientos sobre los eventuales pasos futuros a este evento.



5. Programa de la Jornada:

09:00 a 10:00 hrs. Inauguración
10:30 a 11:30 hrs. Mesa redonda
11:30 a 11:45 hrs. Café
11:45 a 12:45 hrs. Mesa redonda
12:45 a 13:00 hrs. Reunión de prensa con D.G.
13:00 a 14:15 hrs. Almuerzo
14:30 a 16:30 hrs. Trabajo en grupos
16:30 a 17:00 hrs. Café
17:00 a 17:30 hrs. Plenario

6. Coordinación del Evento:

Jorge Sariego, IICA
Apoquindo 4431, Fonos: 485363 - 2283003

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Sus orígenes se remontan al 7 de octubre de 1942 cuando el Consejo Directivo de la Unión Panamericana aprobó la creación del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.

Fundado como una institución de investigación agronómica y de enseñanza de posgrado para los trópicos, el IICA, respondiendo a los cambios y las nuevas necesidades del Hemisferio, se convirtió progresivamente en un organismo de cooperación técnica y fortalecimiento institucional en el campo agropecuario. Estas transformaciones fueron reconocidas formalmente con la ratificación, el 8 de diciembre de 1980, de una nueva convención, la cual estableció como los fines del IICA los de estimular, promover y apoyar los lazos de cooperación entre sus 29 Estados Miembros para lograr el desarrollo agrícola y bienestar rural.

Con un mandato amplio y flexible y con una estructura que permite la participación directa de los Estados Miembros en la Junta Interamericana de Agricultura y en su Comité Ejecutivo, el IICA cuenta con una extendida presencia geográfica en todos los países miembros para responder a sus necesidades de cooperación técnica.

Los aportes de los Estados Miembros y las relaciones que el IICA mantiene con 12 Países Observadores, y con numerosos organismos internacionales, le permiten canalizar importantes recursos humanos y financieros en favor del desarrollo agrícola del Hemisferio.

El Plan de Mediano Plazo 1987-1991, documento normativo que señala las prioridades del Instituto, enfatiza acciones dirigidas a la reactivación del sector agropecuario como elemento central del crecimiento económico. En función de esto, el Instituto concede especial importancia al apoyo y promoción de acciones tendientes a la modernización tecnológica del agro y al fortalecimiento de los procesos de integración regional y subregional.

Para lograr esos objetivos el IICA concentra sus actividades en cinco áreas fundamentales que son: Análisis y Planificación de la Política Agraria; Generación y Transferencia de Tecnología; Organización y Administración para el Desarrollo Rural; Comercialización y Agroindustria; y Sanidad Vegetal y Salud Animal.

Estas áreas de acción expresan, de manera simultánea, las necesidades y prioridades fijadas por los mismos países miembros y los ámbitos de trabajo en los que el IICA concentra sus esfuerzos y su capacidad técnica, tanto desde el punto de vista de sus recursos humanos y financieros como de su relación con otros organismos internacionales.



INSTITUTO INTERAMERICANO DE COOPERACION PARA LA AGRICULTURA

Apoquindo N° 4431, Santiago, Chile. Dirección Postal: Casilla 244. Correo 34, Tels.: 485363, 2283003.
Cable: IICA. Telex: 240644 IICACL. Correo Electrónico: 2130. FAX: 2283003.